

**Del trabajo, otra vez, a la sociedad.**

Una contribución al debate sobre el estudio de todas las formas de trabajo en su articulación concreta y situada.

Juan José Castillo, Universidad Complutense de Madrid,  
[jjcastillo@cps.ucm.es](mailto:jjcastillo@cps.ucm.es) ; [www.ucm.es/info/charlesb/](http://www.ucm.es/info/charlesb/)

**VI CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE  
SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO  
México, D.F., 20 al 23 de Abril del 2010**

**Jueves 22 de Abril**

9:00 - 10:30 horas: **Mesas redondas magistrales**

- A. Antiguos y Nuevos Trabajos ¿Hacia un concepto ampliado de Trabajo?:** Juan José Castillo, U. Complutense de Madrid; Enrique de la Garza, UAM. Coordinador: Fernando Herrera. Lugar: Auditorio del Palacio de la Antigua Escuela de Medicina.

**Resumen:**

Este texto es un primer planteamiento teórico, reflexivo y programático, el inicio de una nueva etapa de investigación. En ella se parte, en primer lugar, de tratar de romper con los enfoques estereotipados del trabajo y de los trabajadores. El autor, reclamándose de los estudios llevados a cabo hasta el presente por el Grupo Babbage, y en debate con la literatura internacional más avanzada, plantea el marco de abordaje para tratar de estudiar todos los tipos de trabajo en un contexto social y territorial situado. Esos diversos trabajos hacen, conjuntamente 'funcionar' la sociedad. El concepto ampliado de trabajo que se propone a debate se puede resumir, según el autor, diciendo que la unidad de análisis para poder dar cuenta del trabajo hoy en día, de los distintos y variados trabajos, que están estrechamente entrelazados, es, necesariamente, la sociedad, en una cuenca, distrito, ámbito, localidad, región, nación o en el mundo entero.

**Palabras clave:** proceso completo de producción, organización social total del trabajo, territorio socialmente construido, nuevas formas de trabajo, periferias metropolitanas, trabajadores del conocimiento, trabajo de cuidados, inmigrantes.

**Abstract:** From Work, again, to society. A contribution to the debate on the study of all forms of work in their concrete and situated articulation.

This text is a first theoretical approach, reflective and programmatic, at the very beginning of a new stage of research. We try to break the stereotypical approaches of work and workers. The author, based on the studies conducted so far by the Babbage Research Team, at the Complutense University of Madrid, and in discussion with the most advanced international literature, presents the framework of the approach to try to cope with all types of work in a social and territorial locale. Whose various jobs make all together 'operate' every society. The expanded concept of work being proposed for discussion can be summarized according to the author, saying that the unit of analysis to explain work today, the transformations and meanings of different and varied jobs that are closely intertwined, is necessarily society, in a district, area, city, region, nation or the world.

**Keywords:** complete production process, total social organization of labour, socially constructed territory, new ways of working, metropolitan peripheries, knowledge workers, care work, immigrants.

"La cruda realidad es que el crecimiento de la clase creativa también trae consigo el aumento del empleo en el sector servicios. Los que trabajamos durante largos días y largas noches ante un ordenador dependemos de quienes limpian las oficinas, de los mensajeros y de muchos otros integrantes de la economía del sector servicios".

Richard Florida, *La clase creativa*, 2004

"Even worse than an idiot is a savant who makes everyone else look like an idiot".

Steve Fuller, *The sociology of intellectual life*, 2009.

## **1. Presentación y esquema de la argumentación.**

La participación en este congreso de la ALAST es una ocasión excepcional para proponer a un público tan cualificado y excepcional, un conjunto de reflexiones, y tentativas de renovación, críticas, claro está, que nos permitan, como colectivo de pensamiento enfrentarnos a los retos, cada vez más brumosos, de la interpretación de la realidad social del trabajo.

Ni que decir tiene que sería aquí una redundancia el afirmar lo obvio: que esa voluntad científica de aumentar nuestra capacidad de interpretación de la realidad tiene una orientación ética y política: contribuir a facilitar la intervención sobre esa misma realidad, para que los 'estragos de la globalización' no caigan sobre la mayoría, como si fueran fuerzas inevitables, como si la historia no tuviera más que un único camino. Sobre ello me he extendido en *La soledad del trabajador globalizado*, y no voy a repetir aquí esos argumentos, pero sí recordarlos en la forma sintética que, en su balance de una larga trayectoria de investigación ha realizado en 2004, y publicado un par de años después, Richard Sennett: "por estas vías [los cambios de los últimos años], lo social se ha visto mermado, mientras que el capitalismo permanece. La desigualdad tiene cada vez mayor vinculación con el aislamiento"<sup>1</sup>.

Para poder abrir debates que sean fructíferos, como me pedían los organizadores, he tratado de presentar, aunque por momentos tenga que ser de forma problemática, con dudas

---

<sup>1</sup> R. Sennett, *La cultura del nuevo capitalismo*, 2006, p. 74. Castillo, 2008, p. 145: "La sociología del trabajo que hoy necesitamos es la que se hace con y para los actores sociales, se funda en la historia, en la política de reconstrucción de un país, tiene el horizonte del mundo, de los pueblos que ahora llevan la peor parte en la división internacional del trabajo".

y flecos, cómo estamos abordando en mi equipo de investigación la reflexión hacia la que apunta el título de esta mesa de discusión: ¿un concepto ampliado de trabajo?.

Y, necesariamente, como se verá en lo que sigue, poner en discusión, como ya lo he hecho en muchas otras ocasiones, y la primera de ellas, precisamente aquí, en esta misma sede y lugar, con ocasión del Primer Congreso Latinoamericano de 1993, a la propia ciencia, o ciencias sociales que se ocupan del trabajo. En primer lugar a la propia sociología.

Discutir el concepto de trabajo, los viejos y nuevos trabajos, lleva aparejada la discusión de nuestra forma de abordaje, de nuestras lentes o espejuelos, de nuestra mirada, de las herramientas con las cuales interpretamos la sociedad, y en ella el trabajo.

Trataré en lo que sigue de partir del dónde estamos ahora, remitiendo, en lo que me concierne a los distintos textos que he venido publicando en los últimos quince años. El último de ellos, al que acabo de aludir se ha publicado este mismo año como artículo final de un libro del mismo título<sup>2</sup>.

La organización del resto de esta ponencia, para una mayor claridad, se articulará así: en el apartado segundo presentaré unos breves apuntes autorreflexivos, a partir de los problemas que nos hemos planteado en la investigación en curso en nuestro equipo<sup>3</sup>. Una panorámica de las líneas o áreas que hemos explorado más a fondo, para poder plantear dónde estamos hoy, que es lo que sabemos y debiera ser el "sentido común científico", e igualmente, plantear aquellas otras sobre las que la corriente principal, el *mainstream*, de nuestra comunidad científica, está explorando, tentativamente, tanto en sus formulaciones teóricas, como en su contraste con la realidad, en las investigaciones concretas. Lo que no es sino una doble cara de la misma realidad.

---

<sup>2</sup> Castillo, 2008. Ese texto debía haber sido mi ponencia magistral para el anterior congreso de ALAST en Montevideo, al que no pude acudir por problemas organizativos. Se discutió en el Seminario Internacional Complutense, "Trabajo y vida: veinte años de *Sociología del Trabajo*", en junio de 2007, junto con un conjunto de aportaciones internacionales, enormemente importantes para el asunto que hoy nos congrega. Véase *Sociología del Trabajo*, n. 61, otoño 2007, monográfico.

<sup>3</sup> "Nuevos modelos de vida y trabajo en la sociedad de la información: el caso de las grandes periferias metropolitanas", financiada por el Ministerio de Ciencia e Innovación español, para el periodo 2008-2011(Referencia CSO2008-04002).

En un tercer apartado, presentaremos los planteamientos que estamos esbozando en el abordaje de la investigación actual, que, obviamente, se fundamenta, inspira, y construye críticamente, en las aportaciones de investigación que hemos realizado, a lo largo de los últimos veinte años<sup>4</sup>.

Finalmente, en un último y breve apartado, trataremos de destacar aquellos elementos que pudieran ser útiles para emprender una discusión razonada sobre cómo pueden fortalecerse los puntos débiles en los análisis sobre el trabajo en las sociedades contemporáneas. Y, con ellos, las vías posibles para que, parafraseando a Michael Burawoy, la sociología crítica, y profesional, sea una sociología pública, aplicada a la resolución de los problemas sociales, con el horizonte de la mayor felicidad para la mayoría.

## **2. Para una reconstrucción de los conceptos básicos de la Sociología del Trabajo, o de la Sociología, *tout court*.**

**2.1. Quien habla**, quien mira, ha estudiado, y luego contado, la realidad social del trabajo, es, en la práctica, una cuestión muy importante para poder seguir su argumentación. Y para poder discutirla o entenderla mejor.

Por ello, hablaré aquí, un momento, en primera persona, pero, como se verá más abajo en mi argumento y referencias, muchas veces estoy, realmente, hablando de un *colectivo de investigación, de una comunidad de trabajo*.

Así, para hablar, como se nos pide, de "antiguos y nuevos trabajos", conviene recordar al lector, o al oyente, que quien les habla es, además de Sociólogo, Doctor en Historia Social por la Sorbona, donde realizó su tesis doctoral bajo la dirección de Pierre Vilar. Que, desde 1991, viene impartiendo enseñanzas de Doctorado sobre Arqueología industrial, memoria del trabajo, recuperación del patrimonio, en la Universidad Complutense. Que tiene, por tanto, el hábito de la investigación directa, sobre el terreno o sobre el archivo, del estudio de los "trabajos del pasado". Y que, por tanto, cuando hace comparaciones

---

<sup>4</sup> Para una panorámica sobre las publicaciones, los componentes del equipo, las publicaciones y la participación institucional en los debates sobre la situación de la disciplina, puede verse la página web del Grupo Consolidado de Investigación en Ciencias Sociales del Trabajo "Charles Babbage", [www.ucm.es/info/charlesb/](http://www.ucm.es/info/charlesb/).

de cambios entre el trabajo de antes y el de ahora, lo conoce, teórica y metodológicamente, de primera mano<sup>5</sup>.

**2.2.** En segundo lugar, y porque algo debe explicar sobre la preferencia de investigación directa, sobre el terreno, participante, cuando es posible, siempre atento a cómo se manifiestan los actores sociales, quiero recordar que mi experiencia propia de trabajo, manual y de servicios, viene de muy lejos, ya con diez años en fábricas de conservas, con 17 de aprendiz de peón en FEMSA-ROBERT BOSCH, en puestos muy distintos de máquinas y turnos, y en una pequeña multitud de otros trabajos, en reparaciones manuales, vendedor de pisos, mi primer trabajo con seguridad social, jefe de publicidad en una empresa de cosmética, para pagarme los estudios universitarios, etc... Hoy creo que estas experiencias son importantes en las elecciones metodológicas, por no decir, también éticas: son experiencias sobre el trabajo y su organización, sobre herramientas y máquinas que no se olvidan nunca.

**2.3.** En tercer lugar cabría enumerar los distintos terrenos, situaciones u "objetos materiales" que, a lo largo de mi ya larga carrera, he investigado, a veces en solitario, pero la mayoría de ellas en equipo, pues no creo que sea hoy necesario discutir que cada objeto, cada unidad de análisis, cada parte del conjunto de una investigación, marca exigencias teóricas, metodológicas, de técnicas de recogida de la información, e interpretativas, distintas.

Esa tarea sería ahora un tanto tediosa, y creo que puede sustituirse por una remisión a las publicaciones fundamentales, alguna de ellas recogidas en la bibliografía. Eso sí, valga decir que hemos estudiado desde los trabajos tradicionales en la mecánica, o en el automóvil, hasta las grandes transformaciones, introducción de máquinas de control numérico, nuevas formas de organización del trabajo, en muy distintas empresas y situaciones. Que hemos estudiado desde supermercados hasta estudios de arquitectura o talleres de reparación de vehículos. Y en mi equipo, como puede simplemente colegirse de la publicación colectiva *El trabajo recobrado*, de 2005, hemos estudiado el trabajo en los servicios, en los campos, en el textil, en la construcción, en los centros de

---

<sup>5</sup> Para ahorrar referencias remito a alguno de esos trabajos recogidos en libros como *En la jungla de lo social*, 2003, bajo el subtítulo "reflexión y oficio de sociólogo". En esta misma dirección puede verse un número monográfico de la revista de la Universidad Complutense de Madrid, *Política y Sociedad*, n. 2, 2009, editado por Juan José Castillo, Miguel Valles y Catalina Weinerman, con el título "La trastienda de la investigación social". En él se recogen artículos de autores y autoras españoles y argentinos.

atención telefónica, etc. etc<sup>6</sup>. O más recientemente, el trabajo de los programadores de software, como terreno concreto de puesta a prueba de la validez de conceptos 'a la moda', como el trabajo del conocimiento, o los equipos virtuales de trabajo.

**2.4.** Pero quizá, lo que más vale la pena destacar ahora, creo, es indicar, de forma sucinta, y, claro está, esquemática, algunas de las ideas clave, teóricas, que han guiado el camino epistemológico de nuestro trabajo, tanto el mío, como creo el del conjunto de los investigadores que han venido trabajando, y muchos, lo siguen haciendo, en nuestro equipo<sup>7</sup>. Más abajo nos extenderemos sobre alguna de ellas, para indicar los pasos dados en el abordaje del trabajo *ampliado*, que es el objetivo de esta discusión y mesa.

Ahora creo que puedo identificar algunos pasos fundamentales en la constitución de una forma de mirar, de una metodología, que ha tenido una importancia, creo, decisiva, en nuestra propia identificación de lo que sea "el trabajo objeto de la sociología"<sup>8</sup>.

A lo largo de un periodo que puede situarse entre 1980 y 1993, trabajamos con énfasis de investigación, que se plasmaron en distintos libros y artículos, y que, al sucederse, se podría decir que se 'superaban', incluyendo, ampliando y dando más alcance a las anteriores. Primero fue, probablemente, la influencia de la investigación de las condiciones de trabajo sobre el *ambiente di lavoro* en Italia; con ella, la influencia de la formación en ergonomía, en el LEST de Aix-en-Provence, con Jacques Christol. Más la influencia de *Trabajo y capital monopolista*, la obra de Braverman, cuya difusión coincide, prácticamente, con mi comienzo como profesor de Sociología del Trabajo en la Universidad Complutense de Madrid. Todo ello da lugar a potenciar una mirada que se orienta hacia el estudio de lo que llamaremos "las situaciones reales de trabajo". No lo que debe ser, sino lo que es. No cómo *deben* ser vividas, sino como lo manifiestan los trabajadores. De aquí a introducir lo que será una idea básica de nuestra orientación, y que, mejorándose con la

---

<sup>6</sup> Puede verse un excelente balance de este libro, y de nuestro programa de investigación en la reseña de Brígida García, 2008, publicada en *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*.

<sup>7</sup> Dentro de los trabajos de definición de nuestro actual programa de investigación, "Nuevos modelos de vida y trabajo...", Andrés de las Alas ha elaborado una nota que hace un balance, orientado hacia el futuro de "Veinte años de investigación sobre las condiciones de trabajo y vida".

<sup>8</sup> Véase una primera formulación reflexiva en mi libro *Sociología del Trabajo, un proyecto docente*, de 1996.

práctica de la investigación y la discusión internacional, será nuestra matriz de enfoque actual, no había mucho trecho.

Pronto comenzaremos a utilizar, dentro de un programa de trabajo europeo sobre políticas para las pequeñas empresas, la idea de mirar al trabajo con la perspectiva de "reconstruir el proceso completo de trabajo", *el trabajador colectivo*, de Marx. Y que también muy pronto será la *reconstrucción del proceso completo de producción de un bien o servicio*, en un contexto social y territorialmente situado, analizando la cultura industrial, lo que de manera amplia, y siguiendo a Alfred Marshall, llamamos *atmósfera industrial*. Estamos al final de la década de los 80.

El trabajo que debe investigar, por tanto la sociología del trabajo, es el conjunto de *trabajos* que, tras la división del trabajo, contribuyen a diseñar, fabricar, y vender un producto, sea material o inmaterial. Ya sea asalariado o no; subcontratado o no; formal o informal; pagado o no pagado, etc. Y ello en todas las dimensiones que un enfoque sociológico, muy influido por la ergonomía, la etnografía y la historia, implicaban.

A finales de la década de los noventa, investigamos y discutimos en distintas sedes, incluido el Congreso Mundial de Sociología de Montreal, sobre "Las ciencias sociales del trabajo en el cambio de siglo y el futuro del trabajo". Un texto emblemático de esa época es, precisamente, ya que hablamos de "antiguos y nuevos trabajos", "Trabajo del pasado, trabajo del futuro: por una renovación de la Sociología del trabajo"<sup>9</sup>.

Y un aspecto muy importante, para poder destacar la posibilidad de comparar antiguos y nuevos trabajos, como ya indicamos antes, es el estudio y reflexión sobre la **memoria del trabajo**, que quedó formalizada, como enfoque, a partir de 1999, y se difundió en los primeros años del siglo actual, como una necesidad de estudiar la memoria encarnada en las personas, la memoria institucionalizada, y la memoria materializada, para poder recuperar así las huellas del trabajo<sup>10</sup>.

**2.5. Mi reflexión de los dos últimos años**, se ha articulado, como vengo exponiendo, en torno, gracias a, y

---

<sup>9</sup> El texto y los debates del Seminario Internacional de Madrid sobre estos asuntos, de recoge en Castillo, 1999, *El trabajo del futuro*.

<sup>10</sup> El texto emblemático en esta dirección está ahora recogido en el libro citado *La soledad...*, en su primer capítulo, 'Fábricas que cierran: la memoria del trabajo y el patrimonio industrial', pp. 15-44.

con mi equipo de investigación, al despliegue del proyecto "Nuevos modelos de vida y trabajo..."<sup>11</sup>. Teniendo presente, desde luego el reto de la ALAST, y de Enrique de la Garza, de tratar aquí de ¿cómo reconstruir los conceptos básicos de la sociología del trabajo?, y como titulamos este epígrafe, de la sociología a secas<sup>12</sup>.

En primer lugar, llevando a cabo una discusión colectiva y un balance, que está lejos de haber terminado en este momento, y para el cual hemos procedido a un intenso trabajo de reflexión y ampliación real de nuestro marco de investigación y un contraste con las primeras experiencias de trabajo de campo exploratorio, especialmente en el área de Madrid.

Hemos vuelto, como una fuente siempre rica de inspiración, de discusión, de frontón contra el que contrastar las realidades del presente a los clásicos, a investigaciones que marcaron una época marcada, como la depresión de los años treinta del siglo XX<sup>13</sup>.

O a Marx, siempre Marx, con la libertad de lectura e inspiración con que vuelven a él Braverman, Burawoy o Harvey, por citar a tres autores tan distantes y tan próximos en la manera de mirar. A Marx, especialmente, como lo ha dicho Burawoy recientemente en un texto autorreflexivo, o autobiográfico, porque "como la mujer es al hombre, así es el marxismo a la sociología; su otro excluido, marginalizado, calumniado, inventado, silenciado y mitologizado. Igual que el hombre necesita a la mujer, la sociología necesita al marxismo para identificarse a sí misma, para dar significado a su existencia"<sup>14</sup>.

Y hemos vuelto, porque la dirección de nuestra mirada estaba orientada más allá de los estudios únicamente centrados en *el propio trabajo*, y queríamos considerar, también, *la vida*, hemos vuelto, decimos, a páginas sugerentes de los *Gründrisse*, como han hecho recientemente los colegas Ricardo Antunes y Ruy Braga, en *Infoproletarios*: "una nación es verdaderamente rica cuando en vez de doce horas se trabajan seis. Riqueza no es

---

<sup>11</sup> Vale la pena dejar aquí constancia del conjunto de investigadores involucrados en este programa: Juan José Castillo, Pablo López Calle, Andrés de las Alas, Julio Fernández, Javier Gimeno, Paloma Candela, María José Díaz, Aurora Galán, Andrés Pedreño, Miguel Ángel Alzamora, Iñaki García, Mari Luz Castellanos e Itziar Agulló, Josefina Piñón, Ilona Kóvacs, Andrea del Bono y Jesús Oliva.

<sup>12</sup> Ver ahora, por todos, De la Garza, 2006a y 2006b.

<sup>13</sup> El ejemplo aquí aludido son los estudios sobre los parados de Marienthal. Ver Marie Jahoda, 1982.

<sup>14</sup> Michael Burawoy, "Antinomian marxist", en Sica y Turner, 2005, *The disobedient generation*, pp. 48-71. La cita en p. 49.

disposición de tiempo de plustrabajo, sino tiempo disponible"<sup>15</sup>.

Porque a veces contrastando nuestras preocupaciones actuales de investigación con los textos clásicos, no sólo encontramos nuevas pistas para seguir la reflexión, por ejemplo, de la extensión a todo el tiempo de vida, de la vida de trabajo, o para decirlo con Ruskin, en 1862, como he encontrado citado en algunas de las mejores monografías que he leído en los últimos meses, *There is no wealth but life*. Visiones que son imprescindibles para una crítica radical de la abundante y mistificadora literatura sobre la llamada, en Europa, al menos, pero parece que en medio mundo, "conciliación de la vida laboral y familiar"<sup>16</sup>.

"Mirando hacia atrás para ver el porvenir", hemos escrito recientemente, *looking backwards to go forward*, dicen las autoras citadas en la nota anterior. Por ejemplo, un eje fundamental para avanzar en el desarrollo del *concepto ampliado de trabajo* que se nos propone, es volver a partir de Marx, esta vez de *El Capital*, para definir el trabajo en su carácter general: "el trabajo es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre [la persona], proceso en que este realiza, regula, y controla mediante su propia acción, su intercambio de materias con la naturaleza". Punto de partida que, obviamente, nos lleva a recorrer, con cierta celeridad, un camino que ya esta, parcialmente pavimentado por la investigación y la reflexión científica<sup>17</sup>.

Y hemos hecho un recorrido de hondo calado en la literatura publicada en español, en España y América Latina, por supuesto. Pero, también hemos buscado la literatura publicada, y no sólo entre los especialistas de la sociología del trabajo, las relaciones laborales, la sociología industrial, etc., sino que nos hemos asomado, y detenido, en un conjunto de publicaciones y aportaciones que, como he mostrado en las referencias citadas en mi libro sobre los programadores de software, y gracias a los completos sistemas de documentación hoy a nuestro alcance, abarcan una panoplia de referencias, tradiciones de investigación y orientaciones sumamente diferentes y que plantean nuevos retos a nuestra disciplina<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Castillo, 2008, p. 134. K. Marx: *Elementos fundamentales...*, vol. 2, edición Siglo XXI, 1972, p.229. Antunes y Braga, 2009, en prensa.

<sup>16</sup> Gambles, Lewis y Rapoport, *The myth of work-life balance*, 2006. Warhust, Eikhof, Haunschild, *Work less, live more*, 2008.

<sup>17</sup> K. Marx: *El capital. Libro I*, México, FCE, 1964, p. 130. Los desarrollos posteriores, a los que hemos aludido, en torno a los procesos completos de producción, recogerán estos avances.

<sup>18</sup> Veáanse las referencias y elaboraciones conceptuales contenidas en *El trabajo fluido en la sociedad de la información*, 2007. Además queremos

Como nuestra mirada estaba, y está, orientada a la profundización teórica, a la comprensión más cabal del trabajo, hemos dedicado tiempo, siempre, a volver a la teoría social en el trabajo, y sobre el trabajo. Un magnífico ejemplar de ese tipo de reflexión es el libro editado por Korczynski, Hodson y Edwards *Social Theory at work*<sup>19</sup>.

En él se recogen análisis detallados, no simplemente 'estados de la cuestión', sino orientados por los autores escogidos por los editores, de "las varias tradiciones teóricas en el estudio del trabajo". A juicio de ellos, los editores, nos encontramos hoy en día, en la sociología del trabajo, ante un "área que es increíblemente vibrante y en rápido desarrollo"<sup>20</sup>. Y el libro, en esa dirección, quiere ser un importante balance que "represente el estado teórico actual de los estudios sobre las situaciones de trabajo". La conclusión del libro, debida a Peter Cappelli, recapitula sobre el "Cambio en el trabajo y las oportunidades para la teoría". De las muchas sugerencias propuestas por el autor, como un ramillete de líneas de debate, nos quedamos ahora, porque nos vale especialmente para el argumento que queremos desarrollar, con que los desarrollos más importantes en el área del trabajo dependen del "color de las gafas con las que lo miremos"<sup>21</sup>.

Y ese va a ser aquí, como ya avanzamos, uno de nuestros argumentos principales: el trabajo será lo que sea su sociología. Es decir, el concepto de trabajo se construye desde la perspectiva teórica y metodológica con la que se aborda. La renovación de la sociología del trabajo es condición previa y necesaria para que seamos capaces de ampliar el objeto, teórico y material, de nuestra investigación, el trabajo.

Por ello, por esa necesaria renovación, o apuntalamiento de

---

destacar el frecuente recurso, desde principios de los años 90 del siglo XX, a la geografía, industrial, humana, la *labour geography*, que se ha manifestado en proyectos comunes, especialmente con el Grupo de investigación del Prof. Ricardo Mendez, del CSIC de Madrid. Ciencias que se han ocupado con rigor de la "territorialización" de la economía y la producción, así como de las nuevas formas que toma la división internacional del trabajo.

<sup>19</sup> Korczynski, Hodson y Edwards, 2006. Puede verse, igualmente como un gran balance, en esta misma dirección, Heckscher y Adler, 2006, *The firm as a collaborative community*.

<sup>20</sup> Lo que se muestra excelentemente en los dos volúmenes editados por De la Garza en 2006. Y más al día, como corresponde a las revistas científicas, en *Sociología del Trabajo*, *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, *Work*, *Employment and Society*, o *Work and Occupations*, por citar sólo algunas.

<sup>21</sup> Cappelli, 2006, en Korczynski, Hodson y Edwards, 2006, p. 464.

lo que en el pasado ha sido una aproximación tentativa, el lector de este texto encontrará citados libros y argumentos que nos han preocupado muy especialmente, y a los cuales hemos dedicado tiempo y debate en el seno de nuestro equipo. Desde luego a argumentos que ya hemos explorado, pero que valía la pena afrontar de manera más sustantiva, como "la mercantilización de la vida íntima", para decirlo como homenaje y reconocimiento de la ya larga etapa de investigación y publicaciones de Arlie Hochschild<sup>22</sup>.

Al igual que hemos abordado, siempre tentativamente y de forma exploratoria, reconceptualizaciones que rompen con la manera más estereotipada de abordar estos asuntos en nuestra disciplina: la influencia recíproca entre teoría y representaciones del trabajo en la cultura popular, ya sea en películas, música, literatura u otras manifestaciones más inmediatas y novedosas<sup>23</sup>. Y junto a estos trabajos, donde hemos hallado fuentes de inspiración (y de crítica...) excelentes, estudios que, abordando el objeto fundamental de nuestra búsqueda, la ampliación de las viejas nociones de trabajo, ofrecen un punto de vista iluminador, como es el libro de Carol Wolkowitz sobre *Cuerpos en el trabajo*<sup>24</sup>. Continuado en la obra de Linda McDowell, *Working bodies*<sup>25</sup>.

Por no insistir en trabajos mucho más conocidos, pero sobre los que nuestro grupo de investigación trabaja ahora, con el estímulo de una colaboración científica cada vez más sostenida, con el grupo *Genre, Travail et Mobilités*, de París, como los retos de estudiar la precarización subjetiva<sup>26</sup>.

O, en la misma línea, retomar un asunto que es cada vez más importante como concepto orientador de la mirada sociológica hacia el trabajo, volviendo a poner en primer plano el concepto de *intensificación del trabajo*. Obviamente, a la altura de nuestros tiempos, partiendo de la incorporación, para el estudio de los trabajos de

---

<sup>22</sup> Ver Hochschild, 2008. En el seno de nuestro equipo hemos contado con las aportaciones fundamentales de Paloma Candela, para una discusión en profundidad de los trabajos sobre "género, trabajo y políticas de igualdad": veáse el número monográfico de *Sociología del Trabajo*, 64, del otoño de 2008 (Candela, 2008).

<sup>23</sup> Veáse Rhodes y Westwood, 2008, *Critical representations of work and organization in popular culture*.

<sup>24</sup> Wolkowitz, 2006, *Bodies at work*, y especialmente el capítulo 7, pp. 146-170, "Body work as social relationship and as labour". Valga una cita como indicación "much of the body work labour force in the more affluent countries now comes from abroad, relaying especially heavily on the migration of (often racialised) labour from poorer countries".

<sup>25</sup> McDowell, 2009, *Working bodies. Interactive service employment and workplace identities*.

<sup>26</sup> Ver el libro editado por Danièle Linhart, *Pourquoi travaillons-nous?. Une approche sociologique de la subjectivité au travail*, 2008.

nuestros días, de los saberes de la ergonomía cognitiva, por ejemplo. Incorporando lo que en la literatura anglosajona se ha llamado *management by stress*, cuyas muchas publicaciones no es del caso recordar aquí. Creo que un excelente punto de partida es el libro publicado por Octarès en Toulouse, *Organisation et intensité du travail* en 2006. Que es el resultado de un largo trabajo, de un congreso internacional y de un programa también duradero de investigación internacional<sup>27</sup>.

### **3. Del 'proceso completo de producción de un bien o servicio' a la 'organización social total del trabajo', en un territorio socialmente construido.**

Para decirlo con las palabras de un autor con el que nos sentimos profundamente identificados, los planteamientos en los que nos hallamos inmersos, hoy en día, en el despliegue de nuestro programa de investigación sobre "nuevos modelos de vida y trabajo", el *motto* que nos guía es la necesidad de evidenciar "las vinculaciones entre escribir sobre el trabajo, la sociedad y la ciudadanía"<sup>28</sup>.

No repetiremos ahora los argumentos que son bien conocidos por esta comunidad científica de los sociólogos latinoamericanos, pero si insistiremos en que, en nuestro abordaje actual nos interesa ser capaces de identificar todas las formas de trabajo, para decirlo en la siempre vigente formulación de Ray Pahl, en su articulación compleja dentro lo que podríamos llamar una "formación social territorial", abordando esos distintos trabajos, en todos los aspectos y dimensiones que son hoy el bagaje de la mejor sociología del trabajo. Y que ese estudio debe tender a ser capaz de dar cuenta de la reproducción socialmente situada de unidades teóricamente significativas.

O, para decirlo de manera sintética, "la característica definitoria de la perspectiva sociológica es que, al fin y a la postre, *relaciona cualquier cosa que estudie sobre el fondo de la manera en la que la sociedad como un todo está organizada*"<sup>29</sup>.

Hemos discutido nuestro abordaje, en contraste con una formulación, relativamente extendida en la sociología

---

<sup>27</sup> Ver Askenazy, Cartron, De Coninck et Gollac, 2006. Veáse, igualmente, Castillo, Juan José y Santiago, 2007, *Estado, política y salud de los trabajadores, 1883-2007*.

<sup>28</sup> Strangleman, "Dignity, respect and the cultures of work", 2006, p.186.

<sup>29</sup> Watson, 2008, p. 4.

británica que se inscribe bajo el rótulo de la *total social organisation of labour* (TSOL). Así lo resume Tony Watson en la quinta edición, de 2008, de su excelente manual *Sociology, work and industry*:

"Para entender los aspectos de género del cambio social y del empleo sugiere [Glucksmann] que el punto de partida no debe ser el que enfoca separadamente la división de las tareas en las esferas diferentes del hogar y el trabajo, sino aquel que considera todo el trabajo hecho en una sociedad, ya sea pagado o no pagado, permanente, temporal, a tiempo parcial, a tiempo completo, productivo, 'reproductivo'; y ya sea desarrollado en la esfera doméstica u organizacional, o donde fuere. Sólo si se adopta esta posición y se rechaza la asunción automática de dos "esferas separadas", llegaremos a entender completamente las vías en las que los significados del trabajo y las identidades personales son modeladas, y la parte que las relaciones de género juegan en todo esto"<sup>30</sup>.

Nada más próximo a nuestras preocupaciones actuales. Ahora bien, parece evidente que uno lee, al igual que ve la vida social, con las gafas del interés, científico, político o académico. Cuando leí el texto de Glucksmann sobre *call centres*, entendí que su principal argumento, como recogí en *El trabajo fluído*, era (y desde luego, textualmente así se puede mostrar) una versión inglesa de nuestro enfoque de estudio basado en la reconstrucción de los procesos completos de trabajo y de producción, que hemos ido extendiendo, estudiando los modelos productivos, a los procesos completos de **producción**, esto es: desde el diseño hasta la venta, para decirlo de manera simplificada.

La propuesta de Glucksmann parecía querer considerar los centros de atención telefónica como una parte de un proceso de trabajo, de producción aquí, más exactamente, pues se ocupaban, igualmente de 'realizar' la venta de la mercancía. Ya fuera esta una reparación, u bien material, o un servicio de atención.

Y ya era hora de encontrar a alguien en el mundo anglosajón que, fuera de parafrasear los distritos italianos, con *clusters* u otros redescubrimientos del mediterráneo, pudiera servirnos de *partner* científico.

Así que decidí, para poder tener un frontón contra el que contrastar nuestras apuestas actuales de estudio de todos los trabajos que contribuyen a la reproducción social de

---

<sup>30</sup> Watson, 2008, p. 207.

una sociedad, como horizonte teórico, el revisar las distintas aportaciones que esta autora había hecho en el pasado. Entre ellas estaba un viejo estudio, *Women assemble*, que conocíamos desde hace tiempo<sup>31</sup>, con un capítulo final titulado, precisamente, *Women and the total social organisation of labour*.

Siguiendo así la construcción de sus conceptos, su, por decirlo así, genealogía, en el contraste con la investigación concreta, había pensado que podíamos tener elementos de reflexión en directa relación con la investigación concreta que podían sernos de utilidad.

Un comentario crítico detallado de Phil Taylor y Peter Bain, publicado en 2007, me llevó a reconsiderar algunas de las aportaciones que formalmente estaban en el texto de Glucksmann de 2004. Mucho de lo presupuesto, o 'visto' por mí en mi primera lectura (interesada) era puesto magistralmente en cuestión<sup>32</sup>.

Y entonces decidí ir a otros textos. El primero, desde luego, tenía que ser *Cottons and casuals*, del 2000, puesto que allí parecía estar el germen, más elaborado que en su aportación de 1990, de la formulación de la que llamaremos por abreviatura TSOL. Y ha terminado por ahora con la aportación de 2005-6, en un volumen que aboga por una "nueva sociología del trabajo", *Sifting boundaries...* Todo ello lo he contrastado con las líneas de investigación actuales de la autora y con sus intereses de investigación.

Y debo decir que, habiéndome obligado a reflexionar sobre algunos argumentos que tenemos entre manos, ahora precisamente, no puede esperarse un cuadro muy esclarecedor de cuanto he leído. Lo que sí creo que puedo intentar transmitir son las lecciones de la adaptación concreta de lo que podríamos llamar, no sin cierta ironía, el 'marco teórico', a las muy distintas investigaciones concretas de la autora. Quien, por otro lado, insiste con frecuencia en una suerte de inspiración en la *grounded theory*, para sus formulaciones.

En *Cottons...*, que comienza con un capítulo que parece homenajear a Richard Brown, "On working on 'work'", dice

---

<sup>31</sup> Este trabajo fue utilizado por Paloma Candela en la redacción de su tesis doctoral, publicada en 1996, *Cigarreras madrileñas*.

<sup>32</sup> Hay que decir que, sin embargo, y para mi gran sorpresa científica, el mismo Taylor, firmando esta vez con Vaughan Ellis, en un magistral artículo publicado un año antes, utilizaba, casi al pié de la letra las críticas y marco teórico de Glucksmann, en un estudio donde los *call centres*, eran analizados, en el caso de una gran empresa, como un todo. (Ellis y Taylor, 2006).

de su concepto, TSOL, que es un nombre desafortunado, y *cumbersome*, y que, si comenzara desde cero, le buscaría otro más adecuado. Pero ya que está siendo utilizado por otros autores, el "tiempo de renombrarlo ha pasado".

La descripción, sin embargo de lo que quiere decir con él, no puede ser más sugerente: "se refiere no a la división técnica de las tareas dentro de una institución o proceso de trabajo, sino más bien a la división social de todo el trabajo en una sociedad dada de cualquier clase entre esferas institucionales". Y en nota añade: "al indicar los puntos centrales de este enfoque conceptual (todos los tipos de trabajo, el carácter socialmente específico y construido del trabajo, las conexiones y organización entre las diferentes formas, y su intervinculación (*interlinkage*) con las demás) el descriptor 'organización social total del trabajo' podría mejorarse".

Al final de este estudio sobre mujeres tejedoras y trabajadoras informales, insistirá en que TSOL no es una teoría, sino algo que se construye y modifica con la investigación concreta.

Ahora bien, también afirma que "como un marco paraguas, la organización social total del trabajo puede ser usado en cualquier nivel de generalidad, micro, meso o macro, para explorar la organización del trabajo en un hogar individual o en un centro de trabajo; o en un área particular, ciudad, región o país; en cualquier coyuntura histórica, y para comparar y diferenciar entre distintas organizaciones de trabajo a través y entre cada nivel, geográficamente, sincrónicamente diacrónicamente..."<sup>33</sup>.

Para ver cómo lo lleva a cabo la autora, como lo aplica, hay que recurrir a los estudios de caso concretos, en los cuales esta perspectiva se ve puesta a prueba sin que, a mi juicio, se presente como tan innovadora. Los estudios son excelentes, eso sí, como es el titulado "*Configurations of care work: paid and unpaid elder care in Italy and the Netherlands*", publicado en *Sociological Research Online*. O, desde luego *Women assemble* o *Cottons*.

Otra cosa es si uno quiere seguir a la autora en sus argumentos en "*Shifting boundaries and interconnections*...". Y es curioso que en el mismo volumen en que se incluye como introducción este trabajo, estén textos mucho más relevantes para nuestro propósito. Por ejemplo el de Rebecca F. Taylor sobre voluntariado. Autora que ya utilizamos como referencia notable para la tesis doctoral

---

<sup>33</sup> Glucksmann, 2000, p. 162.

de Josefina Piñon, "Invisibles, precarios y solidarios: lo que el género desvela. Empleo y trabajo voluntario en organizaciones de intervención social y de cooperación al desarrollo"<sup>34</sup>, y que ahonda en la teorización llevada a cabo por Ray Pahl en *Divisiones del Trabajo*.

En cambio Miriam Clucksmann parece ignorar la aportación de Pahl, siendo así que a veces tiene una impresión de que está simplemente cosiendo una tela que ya estaba tejida y urdida.

Como ella misma resume, y despliega en su último trabajo, lo que pretende es estudiar la interconexión existente a través de:

- 1) Los procesos de producción, distribución, intercambio y consumo.
- 2) A través de las fronteras entre trabajo pagado y no pagado, trabajo de mercado y de no-mercado, de sectores formales e informales.
- 3) La interconexión a través de la articulación entre actividades de trabajo y no-trabajo.
- 4) Y, finalmente, y en todos los 'cruces' anteriores, la interconexión a través de la temporalidad<sup>35</sup>.

Un buen programa, desde luego. Muy orientador, pero, desde luego, bastante más fácil de describir que de aplicar, completo, a la investigación concreta.

#### **4. Propuestas para debate: el trabajo en contextos sociales particulares.**

Nuestro abordaje en curso, acumulando, criticando, y poniendo al día la experiencia de investigación anterior, toma como unidades de análisis, para dar sentido a la categoría trabajo, formaciones sociales territoriales, con el mismo sentido que tenía esta formulación en los brillantes argumentos que desplegaba hace años Pierre-Philippe Rey, como estudio de la articulación de modos de producción. Rey buscaba su inspiración en Marx desde la primera página de su texto: "En todas las formas de sociedad existe una determinada producción que asigna a todas las otras su correspondiente rango e influencia. Es una iluminación general en la que se bañan todos los colores y que modifica las particularidades de éstos. Es

---

<sup>34</sup> La tesis doctoral de Josefina Piñon, 2009, está en trámite para ser defendida el 29 de junio de 2009, bajo mi dirección en la Universidad Complutense de Madrid.

<sup>35</sup> Glucksmann, 2005, *passim*.

como un éter particular que determina el peso específico de todas las formas de existencia que allí toman relieve"<sup>36</sup>.

Los distintos trabajos, en esos contextos territorialmente significativos, y vinculados a otros por lazos hoy muy estudiados, no pueden sólo analizarse como modos independientes con sus reglas particulares, sino en su articulación y dependencia, que les otorga características precisas en cuanto a, para decirlo en la terminología 'antigua', condiciones de empleo y de trabajo. En las relaciones sociales que se traman, imperativamente en la 'formación social' concreta. Penetrando e impregnando todas las formas de trabajo que la reproducen.

Yendo más allá, y dando así un marco explicativo complejo, a la interpretación, identificación y significado de los distintos procesos de producción, distribución y consumo, como un todo interdependiente y estructuralmente coherente. De hecho, en trabajos realizados en el seno de nuestro equipo de investigación se ha llevado a cabo una extraordinaria investigación que ha culminado en una tesis doctoral en la que se explica el trabajo de los inmigrantes ecuatorianos en Madrid en el más amplio contexto de la reorganización productiva y de las relaciones laborales de nuestra región<sup>37</sup>. Y algo muy semejante a este abordaje es, también, la tesis doctoral de Josefina Piñón a la que ya nos hemos referido, donde el trabajo voluntario se muestra como una forma oculta y compleja de trabajo precario y *generizado*.

Hemos elegido para el despliegue de nuestro trabajo de campo, precisamente, como unidades mediatas de análisis, entornos delimitados que forman una configuración particular en distintos territorios social y geográficamente determinados, tanto en la región de Madrid, como en Murcia, Pamplona o Lisboa. En ellos estudiaremos no sólo sectores *avanzados*, sino también *atrasados*. Así, los distritos de alta tecnología, con su cohorte de trabajadoras y trabajadores del conocimiento (por ejemplo, los programadores de software), se estudiarán, conjuntamente, y en su relación *necesaria*, con los trabajadores descualificados, precarios, en todas las áreas, incluidas las de la reproducción social, el trabajo doméstico, los trabajos de cuidado, etc.

Hacemos esta opción porque es nuestra convicción que el análisis 'seccionado', individual o de fragmentos

---

<sup>36</sup> Rey, 1973, p. 23. La traducción está tomada, casi literalmente, en español, 1976, de Marx, *Elementos...*, vol. 1, pp. 27-28.

<sup>37</sup> Juan Iglesias, autor de esta tesis, presenta una ponencia también en este mismo congreso de ALAST.

productivos, impide encontrar *el trabajo global de una sociedad*, y, desde luego, impide, igualmente el dar una cabal explicación de sus condiciones de empleo, y de las formas que toma la intensificación del trabajo, las variables formas del *plusvalor* extraído de la fuerza de trabajo colectiva, que se genera en lugares muy distintos de aquellos en los que se acaba concentrando.

Y, en el mismo movimiento, este abordaje nos permite entrar en los hogares y reconstruir una explicación de la división del trabajo doméstico y las complejas contradicciones en la vida de las personas. Lo que algunos consideran el 'fuera del trabajo', lo es con la perspectiva restringida que se ha utilizado habitualmente. Porque, visto el trabajo desde la perspectiva de la sociedad, global, regional, local, individual, acaba siendo la marca de que, lejos de haber desaparecido, el trabajo invade todas las esferas de la vida<sup>38</sup>.

Un programa de trabajo como el que nos proponemos es, lo sabemos, un programa extremadamente exigente y plantea muchos retos, tanto a la investigación, como a la posibilidad misma de llevarla a cabo.

Pero aquí, con la metáfora de la conocida carta de Marx a su editor francés, recordándole que la dificultad de su obra no era sino una muestra de cómo son "los escarpados caminos de la ciencia", y frente a la trivialidad con la que, en muchas ocasiones, se interpreta la realidad social, quiero citar a uno de los mejores maestros que he tenido a lo largo de los años, Ray Pahl, quien terminando su insuperada antología *On work*, en 1988, nos recordaba ya que "para abordar e interpretar las nuevas divisiones globales, nacionales y sexuales del trabajo, no hay sustituto del pensamiento fuerte, duro y crítico"<sup>39</sup>.

Si ahora, terminando esta exposición, se nos pregunta por el concepto ampliado de trabajo que proponemos a debate, no tenemos otra forma de resumirlo que decir que la unidad de análisis para poder dar cuenta del trabajo hoy, de los distintos y variados trabajos, es, necesariamente, la sociedad, en una cuenca, ámbito, localidad, región, nación o *worldwide*.

---

<sup>38</sup> No son pocos los autores que han trabajado teóricamente sobre esta extensión del trabajo, pero no es nuestro objetivo el extender la discusión, sino el hacer una propuesta que está marcada, sobre todo, por la posibilidad de *aplicar* estos avances a la investigación concreta. Y volver, después, a una necesaria reconstrucción teórica sobre bases más firmes. Por todos, ver Sassen, 2007; Hochschild, 2008; o Hardt y Negri, 2002.

<sup>39</sup> Pahl, 1988, p. 752.

Ni más ni menos.

Gracias por vuestra atención. Comentarios y críticas son bienvenidos.

Juan José Castillo,  
Madrid, Somosaguas y San Lorenzo de El Escorial, primavera de 2009, revisado y puesto al día en marzo y abril de 2010.

### **Referencias:**

ACKROYD, Stephen; Rosemary Batt; Paul Thompson y Pamela S. Tolbert(eds.): *The Oxford Handbook of Work and Organization*, Oxford, Oxford University Press, 2005, 655 p.

ANTUNES, Ricardo; Ruy Braga (eds.), *Infoproletarios. Degradação real do trabalho virtual*, Sao Paulo, Editorial Boitempo, 2009, en prensa.

ASKENAZY, Philippe; Damián CARTRON; Frédérick DE CONINCK; Michel GOLLAC (coord.): *Organisation et intensité du travail*, Toulouse, Octarès Éditions, 2006, 532 p.

BALDRY, Chris; Meter Bain; Phil Taylor; Jeff Hyman; Dora Scholarios; Abigail Marks; Aileen Watson; Kay Gilbert; Gregor Gall y Dirk Bunzel: *The meaning of work in the new economy*, Houndmills, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2007, 277 p.

BIALAKOWSKY, Alberto L. et alii: "La coproducción investigativa aplicada al estudio comparado de los procesos de trabajo en una nueva época capitalista", *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, año 13, n. 19, 2008, pp. 225-248.

BOLTON, Sharon; Mueve HOULIHAN (eds.): *Work matters. Critical reflections on contemporary work*, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2009

BURAWOY, Michael: "The public turn. From labor process to labor movement", *Work and Occupations*, vol. 35, n. 4, noviembre 2008, pp. 371-387.

CANDELA, Paloma: "Género, trabajo y políticas de igualdad", monográfico de *Sociología del Trabajo*, n. 64, otoño de 2008.

CAPELLI, Peter: "Conclusions: Change at work and the opportunity for theory", in KORCZYNSKI, Marek; Randy Hodson; Paul Edwards (eds.): *Social Theory at work*, Oxford, Oxford University Press, 2006, pp. 464-486.

CASTILLO, Juan José: *Sociología del Trabajo. Un proyecto docente*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1996, 209 p.

- CASTILLO, Juan José (ed.): *El trabajo del futuro*, Madrid, Editorial Complutense, 1999, 162 p.
- CASTILLO, Juan José: *En la jungla de lo social. Reflexión y oficio de sociólogo*, Buenos Aires-Madrid, Miño y Dávila, 2003, 204 p.
- CASTILLO, Juan José: *La soledad del trabajador globalizado. Memoria, presente, futuro*, Madrid, La Catarata, 2008, 158 p.
- CASTILLO, Juan José: *El trabajo fluido en la sociedad de la información: organización y división del trabajo en las fábricas de software*, Buenos Aires-Madrid, Miño y Dávila Editores, 2007, 158 p.
- CASTILLO, Juan José y Santiago (eds.): *Estado, política y salud de los trabajadores, 1883-2007*, número monográfico de la revista *Sociología del Trabajo*, n. 60, verano de 2007, 180 p.
- CASTREE, Noel: "Labour geography: a work in progress", *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 31, 4, diciembre 2007, pp. 853-62.
- CAUSER, Jean-Yves; Jean-Pierre DURAND; William GASPARINI (coord.): *Les identités au travail. Analyses et controverses*, Toulouse, Octarès, 2009, 333 p.
- CLOT, Yves: *Travail et pouvoir d'agir*, París, Presses Universitaires de France, 2008,
- DOOGAN, Kevin : *New capitalism ?. The transformation of work*, Cambridge, Polity Press, 2009, 234 p.
- ELLIS, Vaughan ; Phil TAYLOR : « 'You don't know what you've got till et's gone' : re-contextualising the origins, development and impact of the call centre", *New Technology, Work and Employment*, vol. 21, n. 2, 2006, pp. 107-122.
- FLORIDA, Richard: *La clase creativa. La transformación de la cultura del trabajo y el ocio en el siglo XXI*, Barcelona, etc., Paidós, 2010, 529 p. [Edición original de 2004]p.15
- FULLER, Steve: *The sociology of intellectual life. The career of the mind in and around academy*, Londres, etc., Sage Publications, 2009, 192 p.
- GAMBLES, Richenda; Suzan Lewis y Rhona Rapoport: *The myth of work-life balance. The challenge of our time for men, women and societies*, Chichester, UK, John Wiley and Sons, 2006, 111 p.
- GARCÍA GUZMÁN, Brígida: « El trabajo realmente existente en España. Reflexiones en torno al programa de investigación "TRABIN" (2000-2007)", *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, vol. XXVII, n. 79, enero-abril 2009, pp. 294-301.

GARZA, Enrique de la (Coord.): *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*, Barcelona, Editorial Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana, 2006, 412 p.

GARZA, Enrique de la (Coord.): *Tratado latinoamericano de Sociología*, Barcelona, Editorial Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana, 2006 b, 318 p.

GARZA, Enrique de la: "El trabajo no clásico: la ampliación de los conceptos de producción, control, relación laboral y mercado de trabajo", *Sociología del Trabajo*, nueva época, n. 67, otoño de 2009, pp. 71-95.

GLUCKSMAN, Miriam A.: *Women assemble. Women workers and the new industries in inter-war Britain*, Londres y Nueva York, Routledge, 1990, 325 p.

GLUCKSMAN, Miriam A.: *Cottons and casuals. The gendered organisation of labour in time and space*, Durham, **sociologypress**, British Sociological Association, 2000, 188 p.

GLUCKSMAN, Miriam A.: "Call configurations: varieties of call centre and divisions of labour", *Work, Employment and Society*, vol. 18, n. 4, 2004, pp. 795-811.

GLUCKSMAN, Miriam A.: "Shifting boundaries and interconnections: extending the 'total social organisation of labour'", en *The Sociological Review*, 2005, special issue "A new sociology of work?", Oxford, Blackwell pp 19-36.

HAMPSON, Ian; Anne JUNOR: "Invisible work, invisible skills: interactive customer service as articulation work", *New Technology, Work and Employment*, vol. 20, n. 2, 2005, pp. 166-181.

HARDT, Michael; Antonio NEGRI: *Imperio*, Barcelona, Paidós, 2002, 432 p.

HECKSCHER, Charles y Paul Adler: *The firm as a collaborative community. Reconstructing trust in the knowledge economy*, Oxford, Oxford University Press, 2006, 592 p.

HOCHSCHILD, Arlie R.: "Emotion work, feeling rules, and social structure", *American Journal of Sociology*, vol. 85, n. 3, 1979, pp. 551-575.

HOCHSCHILD, Arlie R.: "Las cadenas mundiales de afecto y asistencia y la plusvalía emocional", en Hill Hutton y Anthony Giddens (eds.): *La vida en el capitalismo global*, Barcelona, Tusquets, 2001, pp.187-208.

HOCHSCHILD, Arlie R.: *La mercantilización de la vida íntima. Apuntes de la casa y el trabajo*, Buenos Aires, Katz Editores, 2008, 386 p. [Edición original, 2003]

HOWCROFT, Debra; Helen RICHARDSON: "Gender matters in the global outsourcing of service work", *New Technology, Work and Employment*, vol. 23, n. 1-2, 2008, pp. 44-60.

HOWCROFT, Debra; Helen RICHARDSON (eds.): *Work and life in the global economy. A gendered analysis of service work*, Houndmills, Palgrave-MacMillan, 2010, 284 p.

HYMAN, Jeff; Chris Baldry Dora Scholarios,; Dirk Bunzel: "Work-life imbalance in call centres and software development", *British Journal of Industrial Relations*, vol. 41, n. 2, junio 2003, pp. 215-239.

HYMAN, Jeff; ; Dora Scholarios Chris Baldry : "Getting on or getting by?. Employee flexibility and coping strategies for home and work", *Work, Employment and Society*, vol. 19, n. 4, 2005, pp. 705-725.

IGLESIAS MARTÍNEZ, Juan: *El componente 'étnico' en la nueva precariedad urbana: el caso de los trabajadores ecuatorianos en la Región Metropolitana Madrileña (1995-2005)*, Tesis Doctoral presentada en septiembre de 2008, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, bajo la dirección del Dr. Juan José Castillo, 540 p.

JAHODA, Marie: *Empleo y desempleo: un análisis socio-psicológico*, Madrid, Ediciones Morata, 1987, 158 p. [Edición original, 1982]

KLEIN, Lisl: *The meaning of work. Papers on work organization and the design of jobs*, Londres, 2008, Karnac, 295 p.

KORCZYNSKI, Marek; Randy Hodson; Paul Edwards (eds.): *Social Theory at work*, Oxford, Oxford University Press, 2006, 502 p.

LEITE, Marcia de Paula: "O trabalho e suas reconfigurações: conceitos e realidades", Paper presentado en el Congreso Mundo de Mujeres, Madrid, Universidad Complutense, 2-8 de julio de 2008, 34 p. [Publicado en español en la *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 2ª época, n. 21, 1er Semestre de 2009, pp. 7-33]

LINHART, Danièle (dir.): *Pourquoi travaillons-nous?. Une approche sociologique de la subjectivité au travail*, Ramonville Saint-Agne, Éditions érès-Clinique du travail, 2008, 334 p.

MARX, Karl : *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Borrador) 1857-1858*, Madrid, Siglo XXI, 1972, 3 vols.

McDOWELL, Linda: *Working bodies. Interactive service employment and workplace identities*, Oxford, Wiley-Blackwell, 2009, 272 p.  
McKINLEY, Alan; Chris SMITH (eds.): *Creative labour. Working in the creative industries*, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2009,

PAHL, Ray: *Divisiones del trabajo*, Madrid, Ministerio de Trabajo, 1991, 481 p. [Edición original, 1984. La edición española, al cuidado de Juan José Castillo, incluye, pp. 443-481, los cuestionarios no incluidos en la edición original]

PAHL, Ray (ed.): *On work. Historical, comparative and theoretical approaches*, Oxford, Basil Blackwell, 1988, 752 p.

PAHL, Ray: "Are all communities communities in the mind?", *The Sociological Review*, 2005, pp. 621-640.

PIÑÓN, Josefina: Invisibles, precarios y solidarios: lo que el género desvela. Empleo y trabajo voluntario en organizaciones de intervención social y de cooperación al desarrollo, 2009, Tesis Doctoral presentada en la Facultad de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, bajo la dirección del Dr. Juan José Castillo.

PARRY, Jane; Rebecca Taylor; Lynne Pettinger y Miriam Gluckman: "Confronting the challenges of work today: new horizons and perspectives", Oxford, Blackwell, *The Sociological Review*, 2005, special issue "A new sociology of work?", pp 3-18

PILLON, Thierry y François VATIN: *Traité de sociologie du travail (seconde édition actualisé)*, Toulouse, Octarès, 2007, 496 p.

REY, Pierre-Philippe : *Les alliances de classes*, París, François Maspero, 1973, 221 p. [En español, Siglo XXI, 1976]

RHODES, Carl y Robert WESTWOOD : *Critical representations of work and organization in popular culture*, Londres y Nueva York, Routledge, 2008, 236 p.

ROJEK, Chris: *The labour of leisure. The culture of free time*, Londres, etc., Sage Publications, 2010, 208 p.

SALAS, Robert; STORPER, Michael: *Les mondes de production. Enquête sur l'identité économique de la France*, París, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1993, 467 p.

SASSEN, Saskia: *Una sociología de la globalización*, Buenos Aires, Katz, 2007, 323p.

SAYER, Andrew: "Dignity at work: broadening the agenda", *Organization*, vol. 14, n. 4, Julio 2007, pp. 565-581.

SENNETT, Richard: *La cultura del nuevo capitalismo*, Barcelona, Anagrama, 2006, 185 p.

SICA, Alan y Stephen TURNER (eds.): *The disobedient generation. Social theorists in the sixties*, Chicago y Londres, The University of Chicago Press, 2005, 368 p.

SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO: "Trabajo y vida: veinte años de Sociología del Trabajo", n. 61, otoño de 2007, 173 p.

STEWART, Paul: "Work, employment and society today", *Work, Employment and Society*, 18:4, 2004, pp. 653-662.

STRANGLEMAN, Tim: "Sociological futures and the Sociology of work", en *SociologicalResearchOnline*, vol. 10, issue 4 (2005), <http://www.socresonline.org.uk/10/4/strangleman.html>.

STRANGLEMAN, Tim: "The nostalgia for permanence at work?. The end of work and its commentators", *The Sociological Review*, 55:1, 2007, pp. 81-103.

STRANGLEMAN, Tim: "Dignity, respect and the cultures of work", *Work, Employment and Society*, vol. 20, n. 1, 2006, pp. 181-188.

TAYLOR, Rebecca F.: "Extending conceptual boundaries: work, voluntary work and employment", *Work, Employment and Society*, vol. 18, n. 1, 2004, pp. 29-49.

TAYLOR, Rebecca F.: "Rethinking voluntary work", en *The Sociological Review*, 2005, special issue "A new sociology of work?", pp. 119-135.

TAYLOR, Phil y Peter BAIN: "Reflections on the call centre. A reply to Glucksman", *Work, Employment and Society*, vol. 21, n. 2, 2007, pp. 349-362.

TOURAINÉ, Alain: *Un Nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Barcelona, Paidós, 2005, 271 p.

WARHUST, Chris; Doris Ruth EIKHOF; Alex HAUNSCHILD (eds.): *Work less, live more?. Critical analysis of the work-life boundary*, Houndmills, Palgrave Macmillan, 2008, xiv+231 p.

WATSON, Tony J.: *Sociology, work and industry. Fifth Edition*, Londres y Nueva York, Routledge, 2008, 390 p.

WOLKOWITZ, Carol, *Bodies at work*, Londres, Sage Publications, 2006, 213 p.

WOOLGAR, Steve (ed.): *¿Sociedad virtual?. Tecnología, 'ciberbole', realidad*, Barcelona, Editorial UOC, 2005, 346 p.