

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

**Emprendimientos sociales en la provincia del Azuay-Ecuador
y políticas públicas. Estudio de casos**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Pedro Fabián Mora Pacheco

Directora

Esther del Campo García

Madrid

© Pedro Fabián Mora Pacheco, 2019

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de
la Administración y Relaciones Internacionales



TESIS DOCTORAL

Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay-Ecuador y
Políticas Públicas. Estudio de Casos.

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Pedro Fabián Mora Pacheco

Directora:

María Esther del Campo García

Madrid 2019

Pedro Fabián Mora Pacheco

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y de
la Administración y Relaciones Internacionales



TESIS DOCTORAL

Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay-Ecuador y
Políticas Públicas. Estudio de Casos.

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

AUTOR: Pedro Fabián Mora Pacheco

BAJO LA DIRECCION DE: María Esther del Campo García

Madrid, 2019

Pedro Fabián Mora Pacheco



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS
PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR**

D./Dña. Pedro Fabián Mora Pacheco,
estudiante en el Programa de Doctorado Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones,
de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de
Madrid, como autor/a de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor y
titulada:

Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay-Ecuador y Políticas Públicas. Estudio de casos.

y dirigida por: María Esther del Campo García

DECLARO QUE:

La tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente, en particular, la Ley de Propiedad Intelectual (R.D. legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones referidas al derecho de cita.

Del mismo modo, asumo frente a la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido de la tesis presentada de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente.

En Madrid, a 15 de julio de 2019

Fdo.:

*A Karina,
Pedro José
y Valeria
mi todo.*

Agradecimientos

A través del siguiente texto deseo expresar mi sentido agradecimiento a aquellas personas que formaron parte y me acompañaron en esta investigación.

Quiero comenzar mostrando mi agradecimiento a la doctora María Esther del Campo García, por aceptar ser mi directora de tesis y acompañarme en toda la investigación; mis respetos y admiración.

A la Universidad Complutense de Madrid y su cuerpo docente por acogerme y darme el apoyo institucional y académico necesario.

A la Universidad de Cuenca, por las facilidades brindadas a quienes debemos ausentarnos de nuestras clases para ir a estudiar fuera del país.

A los docentes, políticos, funcionarios, emprendedores y demás personas, que generosamente entregaron valiosos minutos de su tiempo para realizar las entrevistas personales donde han compartido sus vivencias.

Por último, quiero destacar mi gratitud a mi familia: a mi esposa Karina mis hijos Pedro y Valeria que me han apoyado e impulsado hasta finalizar el proyecto; a mi madre, mis hermanas y sobrinas por su entusiasmo y cariño al contarles mis avances.

INDICE SUMARIO

Resumen	14
Abstract	16
Introducción.....	18
Bloque I. Planteamiento general y diseño de la investigación.....	21
Capítulo 1. El problema de investigación.....	21
Capítulo 2. Diseño metodológico de la investigación.....	35
Bloque II. Marco teórico y conceptual.....	57
Capítulo 3. Nueva Economía Institucional NEI	57
Capítulo 4. Políticas de emprendimiento.....	81
Capítulo 5. Desarrollo económico local.....	85
Capítulo 6. Emprendimiento social.....	101
Bloque III. Emprendimientos y políticas públicas.....	107
Capítulo 7. Emprendimientos y políticas públicas en Países Desarrollados y de América Latina.....	107
Capítulo 8. Políticas públicas de desarrollo emprendedor en Ecuador.....	123
Bloque IV. Casos de estudio.....	157
Capítulo 9. La República del Ecuador.....	158
Capítulo 10. La Provincia del Azuay.....	168
Capítulo 11. Determinación de los casos de estudio y de la teoría para el análisis de las políticas públicas.....	173
Capítulo 12. Análisis individual.....	179
Capítulo 13. Análisis Comparativo.....	232
14. Conclusiones.....	254
Bibliografía.....	267
Anexos.....	289

INDICE ANALITICO

Resumen	14
Abstract	16
Introducción.....	18
Bloque I. Planteamiento general y diseño de la investigación.....	21
1. El problema de investigación.....	21
1.1 Justificación.....	24
1.2 Objetivos, preguntas e hipótesis de la investigación.....	30
1.2.1 Objetivos.....	30
1.2.2 Preguntas de investigación.....	31
1.2.3 Hipótesis.....	32
2. Diseño metodológico de la investigación.....	35
Bloque II. Marco teórico y conceptual.....	57
3. Nueva Economía Institucional NEI	57
3.1 Costos de transacción.....	60
3.1.1 Activos específicos.....	61
3.1.2 Costos de medir la calidad.....	62
3.1.3 Externalidades.....	62
3.1.4 Problemas de coordinación.....	63
3.2 Los derechos de propiedad.....	63
3.3 Teoría de los juegos.....	67
3.4 Teoría de agencia o Teoría de los contratos.....	72
3.5 Teoría evolutiva y Darwinismo económico.....	75
3.6 Gobernanza.....	77
4. Políticas de emprendimiento.....	81
5. Desarrollo económico local.....	85
6. Emprendimiento social.....	101

Bloque III. Emprendimientos y políticas públicas.....	107
7. Emprendimientos y políticas públicas en Países Desarrollados y de América Latina.....	107
7.1 Emprendimientos y políticas públicas en los Países Desarrollados.....	111
7.2 Emprendimientos y políticas públicas en países de América Latina.....	114
8. Políticas públicas de desarrollo emprendedor en Ecuador.....	123
8.1 El Ministerio de Industrias y Productividad, MIPRO.....	128
8.2 El Ministerio de Inclusión Económica y Social, MIES.....	138
8.2.1 El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria IEPS.....	138
8.3 El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, MAGAP.....	143
8.4 La Corporación Financiera Nacional, CFN.....	145
8.5 El Banco Nacional de Fomento, BNF.....	145
8.6 El Gobierno Provincial del Azuay, GPA.....	146
8.7 El Municipio de Cuenca.....	151
Bloque IV. Casos de estudio.....	158
9. La República del Ecuador.....	158
9.1 Contextualización política de país.....	159
9.2 Características económicas y sociales.....	160
9.2 Emprendimiento en Ecuador.....	163
10. La Provincia del Azuay.....	168
10.1 Contextualización política de la provincia.....	168
10.2 Características económicas y sociales.....	169
11. Determinación de los casos de estudio y de la teoría para el análisis de las políticas públicas.....	173
11.1 Los casos de estudio.....	173
11.2 Marco y teoría para el análisis de políticas públicas.....	176
12. Análisis individual.....	179
12.1 Agroazuay.....	179
12.2 Asociación agro productores Girón.....	182
12.3 Asociación artesanal y turismo solidario Bacpanel.....	184

12.4	Asociación mujeres artesanas progresistas Don Bosco.....	186
12.5	Asociación de productores de fresas del Cantón Nabón.....	188
12.6	Asociación mujeres con éxito.....	190
12.7	Asociación de tejedoras de sombrero de paja toquilla. Sígsig.....	192
12.8	Asociación de servicios de alimentación y limpieza las semillitas, ASOSEMIL.....	193
12.9	Asociación de confeccionistas textiles del Azuay, ASOZUTEX.....	196
12.10	Avícola Jadán.....	198
12.11	Callimanta, hierbas finas de Paute.....	201
12.12	El Chacarero.....	204
12.13	Emprendedoras Bullcay de Gualaceo.....	207
12.14	Kushiwaira.....	209
12.15	Lácteos la valeriana.....	212
12.16	Asociación nuevo amanecer.....	214
12.17	Natividad de Chumblin.....	215
12.18	Pakariñan y Maki.....	218
12.19	Asociación de toquilleras San Martín de Puzhio.....	222
12.20	Socios de la escuela de líderes de la parroquia Santa Ana, SELSA.....	224
12.21	Asociación sembrando futuro.....	226
12.22	Asociación tejemujeres Gualaceo.....	229
13.	Análisis Comparativo.....	232
13.1	Variables exógenas.....	232
13.2	Escenario de acción.....	239
13.3	Interacciones.....	242
13.4	Resultados.....	249
14.	Conclusiones.....	254
	Bibliografía.....	267
	Anexos.....	289

Índice de Anexos

Anexo 1. Modelo entrevista a emprendedor.....	289
Anexo 2. Modelo entrevista a gobierno.....	292
Anexo 3. Modelo entrevista a universidad.....	294
Anexo 4. Datos de emprendedores sociales entrevistados.....	296
Anexo 5. Datos de funcionarios de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales entrevistados.....	299

Índice de Gráficos

Gráfico 1.1. Convergencia de Políticas y Emprendimientos al Desarrollo.....	22
Gráfico 2.1. Diseño metodológico de la Tesis.....	39
Gráfico 2.2. Marco de Análisis y Desarrollo Institucional ADI.....	47
Gráfico 3.1. Dilema del Prisionero.....	69
Gráfico 3.2. Movimientos Consecutivos.....	71
Gráfico 5.1. Desarrollo Emprendedor.....	95
Gráfico 5.2. Ecosistema Emprendedor.....	98
Gráfico 11.1 Ubicación geográfica de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.....	175
Gráfico 11.2 Marco de Análisis y Desarrollo Institucional ADI adaptado a la investigación.....	177
Gráfico 13.1. Dilema de los Emprendedores.....	234
Gráfico 13.2. Juego de Coordinación y Competencia.....	237
Gráfico 13.3. Esquema Básico (sociograma inicial) de emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.....	244
Gráfico 13.4. Sociograma de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.....	247
Gráfico 13.5. Estrategia Mixta.....	250
Gráfico 13.6. Movimientos Consecutivos.....	252

Índice de Tablas

Tabla 2.1. Ficha técnica del estudio de casos sobre políticas públicas y emprendimientos sociales en la provincia del Azuay	52
Tabla 2.2. Evaluación del rigor y la calidad del estudio de casos: pruebas de evaluación del estudio de casos de emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.....	54
Tabla 7.1. Aspectos relevantes para facilitar el Emprendimiento en Países Desarrollados.....	108
Tabla 7.2. Aspectos relevantes para facilitar el Emprendimiento e países de Latinoamérica.....	112
Tabla 7.3. Políticas Públicas para facilitar el Emprendimiento; países de Latinoamérica y del Resto del Mundo.....	116
Tabla 9. 1. Comparación indicadores GEM 2017 Ecuador y Economías de eficiencia.....	167
Tabla 11. 1. Datos de Emprendimientos Sociales entrevistados.....	174

RESUMEN.

El rol protagonista de los emprendedores y específicamente, de los llamados emprendedores sociales, en el desarrollo de los países ha sido aceptado por diversos gobiernos en todo el mundo; en este entorno, Ecuador ha venido promoviendo iniciativas emprendedoras a través de políticas públicas.

El presente trabajo de investigación denominado: "Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay-Ecuador y Políticas Públicas. Estudio de Casos" examina la forma en la que los emprendedores sociales utilizan las políticas públicas de gobierno para resolver problemas financieros, de capacitación o de otra índole para crear, estabilizar y/o hacer crecer sus negocios.

El objetivo general de este trabajo de investigación es analizar la influencia que han tenido los programas y las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay. Los objetivos específicos son cuatro: recopilar las principales políticas de los gobiernos nacional, regional y, local; para impulsar el emprendimiento; analizar los casos de emprendimientos sociales, de manera individual y global, las experiencias obtenidas a lo largo del tiempo y las políticas implementadas por los gobiernos, así como sus puntos de encuentro o desencuentro; encontrar elementos característicos de los emprendimientos sociales, aspectos que hayan detenido o que hayan impulsado su desarrollo; y finalmente, plantear una discusión sobre la problemática en la que se desenvuelven los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.

Se ha delimitado el estudio a la provincia del Azuay considerada como polo de desarrollo del austro ecuatoriano y el periodo de tiempo entre el año 2007 y el 2017 en el que gobernó el movimiento Alianza PAIS liderada por Rafael Correa Delgado.

Para el análisis de los emprendimientos sociales y las políticas públicas, se utilizó el tipo de investigación exploratorio, descriptivo y analítico, con un enfoque

cualitativo, aplicando el estudio de casos a 22 emprendimientos sociales, empleando el marco de análisis y desarrollo institucional ADI.

Los resultados encontrados permiten afirmar que existe una relación entre las políticas públicas y los emprendimientos sociales, pero esta relación no es excluyente, es decir, los emprendedores aplican otras alternativas, además de las políticas públicas para desarrollar sus emprendimientos; esta relación está enmarcada en un entorno de incertidumbre y desconfianza, lo que limita el seguimiento y crecimiento de los emprendimientos sociales. Finalmente se encontró evidencia que indica que los emprendimientos combinan y compensan su capital social, las condiciones económicas, el nivel educativo y el tejido empresarial de sus instituciones para desarrollarse.

Palabras claves: políticas públicas, neoinstitucionalismo, emprendimiento social, marco de análisis y desarrollo institucional ADI.

ABSTRACT

The leading role of entrepreneurs and specifically of the so-called social entrepreneurs in the development of their countries has been accepted by several governments across the world; in this environment, Ecuador has been promoting entrepreneurial initiatives through public policies.

The present research entitled: "Social Entrepreneurship in the Province of Azuay-Ecuador and Public Policies. Case Study" examines how social entrepreneurs use public government policies to address their financial, training, and other problems to create, stabilize and/or grow their businesses.

The main objective is to analyze how programs and public policies have influenced on social enterprises in the Province of Azuay in Ecuador. The specific objectives are four: to compile the main policies of the national, regional, and local governments that promote entrepreneurship; to analyze some cases of individual or global social entrepreneurship, the experiences gained over time, and the policies implemented by the governments, as well as its essential contradictions; to find typical features of the social entrepreneurs, aspects that may have prevented or promoted their development; and finally, to raise a discussion regarding the issues associated with social entrepreneurship in the province of Azuay.

The scope of this study has been delimited to the province of Azuay considered as a development pole in the Ecuadorian highlands between the years of 2007 and 2017, in the context when the Alianza PAIS party, led by Rafael Correa Delgado, ruled the country.

An exploratory study, and the descriptive and analytical techniques with a qualitative approach were applied to provide the analysis of the social entrepreneurship and public policies. The study consisted of 22 social enterprises and the Institutional analysis and Development Framework (IAD) was used.

The results show a relationship between the public policies and the social entrepreneurship, but this relationship is not exclusive. This means that in addition to public policies, entrepreneurs apply other alternatives in developing their enterprises. This relationship is framed in an environment of uncertainty and mistrust which limits the monitoring and growth of social enterprises. Finally, the evidence found indicate that the enterprises combine and compensate their social capital, economic conditions, educational level, and the business networks of their institutions to develop.

Key words: public policies, new institutionalism, social entrepreneurship, Institutional Analysis and Development Framework (IAD)

INTRODUCCIÓN.

La presente tesis doctoral lleva por título: "Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay-Ecuador y Políticas Públicas. Estudio de Casos." Aborda el tema de la interrelación entre los emprendimientos sociales y las políticas públicas, sus puntos de convergencia o de divergencia; en este contexto, se busca responder a preguntas como: ¿Existe una relación entre las políticas de gobierno y los emprendimientos sociales a nivel local?, ¿Cómo se percibe la relación entre las políticas de gobierno y los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay?, ¿Cuál es el nivel de interdependencia y de participación de los diversos actores locales en la provincia?, ¿Cuáles son las variables que coadyuvan y motivan el desarrollo del emprendedor?

El objetivo general, planteado es: analizar la influencia que han tenido las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay; para cumplir con este objetivo general, se establecieron algunos objetivos específicos: Recopilar las principales políticas de los gobiernos nacional, regional y, local; para impulsar el emprendimiento; analizar los casos de emprendimientos sociales, de manera individual y global, las experiencias obtenidas a lo largo del tiempo y las políticas implementadas por los gobiernos, así como sus puntos de encuentro o desencuentro; encontrar elementos característicos de los emprendimientos sociales, aspectos que hayan detenido o que hayan impulsado su desarrollo; y finalmente, plantear una discusión sobre la problemática en la que se desenvuelven los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.

Así mismo, se plantearon tres hipótesis sujetas a comprobación:

Hi1: Existe una relación directa entre las políticas públicas desarrolladas por el gobierno y el emprendimiento social.

Hi2: Instituciones eficientes y sólidas: con capital social, marcos normativos, población educada y cualificada, condiciones económicas previas, tejido empresarial cohesionado, favorecen el desarrollo de emprendimientos sociales.

Hi3: La incertidumbre, desconfianza y los costos de transacción altos impiden el surgimiento de nuevos emprendimientos sociales y limitan el crecimiento de los emprendimientos sociales ya establecidos.

Esta investigación aporta conocimiento sobre la influencia de las relaciones entre el gobierno y los emprendedores sociales empleando un enfoque cualitativo y utilizando el método del estudio de casos, combinando técnicas que permiten analizar la realidad de manera holística, como las entrevistas semiestructuradas con actores clave para la formulación de las políticas públicas y a líderes de los emprendimientos sociales que se sirvan de ellas; la revisión y estudio de legislación, documentos, informes de gobierno y contenidos de la prensa, y la realización de grupos focales.

La investigación realizada se estructura en cuatro grandes bloques y 14 Capítulos interconectados.

En el primer bloque se realiza el planteamiento general y se presenta el diseño de la investigación; en el primer capítulo se presentan y explican los objetivos, las preguntas y las hipótesis que guiarán la investigación, a continuación, en el segundo capítulo se realiza el diseño de la investigación.

En el segundo bloque: marco teórico y conceptual realiza una revisión exhaustiva de la literatura académica, en el capítulo 3 sobre los aportes de la Nueva Economía Institucional como son los Costos de Transacción, los Derechos de Propiedad, la Teoría de los Juegos, la Teoría de Agencia o Teoría de los Contratos, la Teoría Evolutiva y Darwinismo Económico, la Gobernanza, además, en el capítulo 4, las Políticas de Emprendimiento, también, en el capítulo 5, el Desarrollo Económico Local, y en el capítulo 6, el Emprendimiento Social y sus

diferencias con el emprendimiento tradicional.

En el tercer bloque: emprendimientos y políticas públicas, en el capítulo 7, se revisa las principales políticas que las diferentes regiones del mundo han aplicado para desarrollar la dinámica emprendedora, se va descendiendo desde un análisis global, comparando programas y proyectos de los países desarrollados y de los países de América Latina, hasta aterrizar en la políticas del Ecuador, en el capítulo 8, donde se analiza el marco legal y las organizaciones de gobierno, en sus diferentes niveles, y sus correspondientes contribuciones.

En el cuarto bloque se analizan los casos de estudio, este bloque inicia con el capítulo 9 donde se presenta una descripción de los aspectos económicos y sociales del Ecuador que caracterizan el entorno emprendedor del país, así mismo, en el capítulo 10 se especifican las características económicas y sociales de la provincia del Azuay. Para establecer el marco de análisis, en el capítulo 11, se explican los casos de estudio y la teoría utilizada para el análisis de las políticas públicas. Con estos antecedentes, se procede con el aspecto medular de la investigación, es decir, con el análisis individual y comparativo de los 22 emprendimientos sociales del Azuay, en los capítulos 12 y 13 respectivamente.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, limitaciones y líneas de investigación que pueden surgir en el futuro.

BLOQUE I.

PLANTEAMIENTO GENERAL Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

La trascendencia de los emprendimientos en el crecimiento económico y en el desarrollo de los países se ha venido discutiendo, reconociendo y aceptando por varios autores y organizaciones (Caicedo y Lasio, 2006; Díaz, Sáez y Jiménez, 2015; Guzmán y Trujillo, 2008; Kantis, 2010; SELA¹, 2016; Toledano y Urbano, 2007; UNDO, 2004); a través de artículos y publicaciones, se resalta al emprendedor, como actor económico relevante, que aporta a la innovación y el crecimiento de las naciones (Formichella, 2004; García, Sánchez, Martínez y Pérez, 2016; Ordeñana y Arteaga, 2013;). Álvarez, García, Meléndez, Federico y Kantis, (2016) destacan el papel que desempeña el emprendimiento en el crecimiento económico y social de los países, sostienen que la creación y desarrollo de nuevas empresas constituye una fuente positiva de puestos de trabajo, innovación, diversificación del tejido productivo, a la equidad y al fortalecimiento de las naciones. Los emprendimientos se caracterizan por la rapidez y flexibilidad para adaptarse a los cambios del entorno, por su potencial innovador, por su contribución a la generación de puestos de trabajo y por la diversificación del tejido productivo (Kantis, 2010; Urbano, 2006).

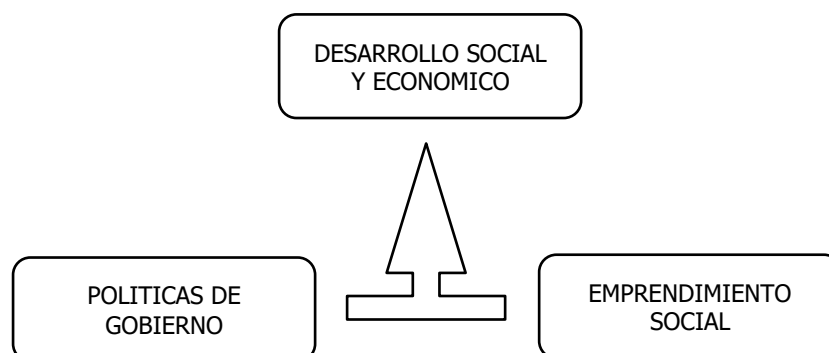
Por lo tanto, los diferentes gobiernos alrededor del mundo, en mayor o menor medida, se han empeñado en generar incentivos para dinamizar la actividad emprendedora; estos incentivos se especifican a través de políticas, programas y proyectos de fomento al emprendimiento que cobran vital importancia (Barrado y Molina, 2015; OCDE, 2013; Ordeñana y Arteaga, 2013; SELA, 2016; UNDO, 2004). Esta convergencia se visualiza en el gráfico 1.1. El correcto funcionamiento de los mercados, la existencia de una macroeconomía saludable o de un ambiente de negocios favorable son necesarios para que se desarrolle el

¹ SELA son las siglas del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.

emprendimiento, sin embargo; no llegan a ser suficientes; como señalan Kantis, Angelelli y Moori (2004) el desarrollo emprendedor es un fenómeno de naturaleza sistémica.

Gráfico 1.1.

Convergencia de Políticas y Emprendimientos al Desarrollo



Fuente: Elaboración propia.

En el Ecuador se ha venido elaborando, sobre todo en los últimos años; un contexto legal que contempla un nuevo rol de interacción entre la ciudadanía y los diferentes niveles de gobierno. Esta interacción invita a realizar iniciativas individuales y colectivas de emprendimiento; por ejemplo, la Constitución en el año 2008, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD en 2010, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social en el 2009, el Plan Nacional del Buen Vivir para el periodo 2013-2017, la creación del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social – CPCCS en vigencia a partir de la constitución de 2008, y demás políticas orientadas a facilitar y fortalecer la participación ciudadana. Específicamente, el tema del emprendimiento se lo encuentra dentro de los objetivos de política económica en el Ecuador, en el Plan del Buen Vivir 2013 – 2017 (SENPLADES, 2013); donde sus cinco ejes de acción: apoyo al sector productivo, políticas activas para el mantenimiento y generación de empleo, integración del país con otras economías, lograr una mayor equidad entre la población y dinamizar la economía real dando mayor confianza a los agentes económicos, posibilitan la generación de autoempleo y empleo en el país.

Adicionalmente, en el artículo 283 de la Constitución de la República del Ecuador (2008), se establece que el sistema económico es social y solidario, e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios. A través del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI, 2010), se presentan normas para actividades productivas, de transformación y comercialización de bienes y servicios socialmente necesarios, ambientalmente sustentables y que generen valor agregado en el territorio ecuatoriano.

Así también, algunas competencias relevantes han sido asumidas por gobiernos locales en una suerte de descentralización (COOTAD, 2010) con el objetivo de incidir, entre otros temas; en el Desarrollo Económico Local. Albuquerque (2004) afirma que el desarrollo económico depende de las innovaciones que se presenten en la base productiva y tejido empresarial y advierte que estas innovaciones no son exclusivas de las grandes corporaciones sino también de las micro y pequeñas empresas. La OIT define al Desarrollo Económico Local como un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, con el objetivo final de crear empleo decente y estimular la actividad económica.

Lo anteriormente descrito plantea la necesidad de conocer los factores que influyen en el emprendimiento social como aspectos relevantes de estudio para potenciar las iniciativas emprendedoras y su sostenibilidad en el tiempo. En los últimos tiempos se han realizado publicaciones, académicas y de investigación que permiten obtener información relevante a nivel mundial y nacional sobre factores que afectan a la actividad emprendedora (Cordero, Astudillo, Delgado, y Carpio, 2011; Kantis et al., 2004; Kantis, 2008, 2010). No obstante, en la provincia del Azuay, es muy escasa la literatura disponible sobre las diferentes

iniciativas de emprendimientos sociales y su relación con las políticas públicas². Las investigaciones que sobre este tema se han realizado no son lo suficientemente concluyentes. No se han encontrado publicaciones específicas sobre la eficiencia de las políticas públicas en los emprendimientos sociales de la provincia del Azuay, ni sobre el uso que dan esos emprendimientos a los instrumentos de políticas públicas. Puede darse el hecho que la política pública, lejos de promover el emprendimiento, entorpezca o impida la iniciativa emprendedora; por otro lado, el emprendedor puede utilizar alternativas a las políticas u organizaciones gubernamentales para desarrollar su idea de emprendimiento. Estos temas aún no han sido investigados a profundidad.

Entonces, se vuelve ineludible analizar la situación de estos emprendimientos sociales y ver el efecto que en ellos han tenido las políticas ejecutadas por el gobierno en todos sus niveles; la revisión de estas interrelaciones puede convertirse en referencia para todas las entidades interesadas en trabajar en la actividad emprendedora. En concreto, se identifican las políticas públicas de apoyo al emprendimiento más relevantes que se han puesto en marcha durante la última década, es decir; entre los años 2.007 y el 2.017.

1.1 JUSTIFICACION.

Las particularidades de la coyuntura mundial muestran un planeta Tierra globalizado, con un complejo, contradictorio y vertiginoso cambio de escenarios económicos, políticos y sociales. En este entorno, se considera fundamental el papel de las micro, pequeñas y medianas empresas y la importancia de impulsar la creación de nuevas empresas (Kantis, 2010; SELA, 2016; Toledano y Urbano, 2007); sobre todo por su contribución potencial al desarrollo económico y social

² Existen investigaciones que aportan información sobre emprendimientos en la provincia del Azuay y en la ciudad de Cuenca, como las de Cordero, et al. (2011), Herrera (2011), Lucero y Rojas (2018), Neira (2015), Ojeda (2018), Ortega y Vidal (2018), Quinde y Reina (2018), quienes investigan sobre diferentes tópicos del emprendimiento en la región, tales como las condiciones del ecosistema emprendedor, el clima organizacional, los factores que inciden en los emprendimientos y el autoempleo que generan, pero ninguno de ellos aborda, como tema central, la problemática de las políticas públicas y su incidencia en los emprendimientos sociales.

de una determinada región, generando puestos de trabajo y a diversificando la producción (Albuquerque, 2004; Capelleras y Kantis, 2009; Formichella, 2004; Kantis 2008, 2010; Melián y Campos, 2010), y porque las empresas grandes han reducido su capacidad para absorber la oferta de mano de obra. Por tanto, las políticas y programas de fomento del emprendimiento cobran un claro protagonismo.

El principal objetivo de la presente investigación es analizar la influencia que han tenido los programas y las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay. Este proyecto trata de diagnosticar las principales virtudes y defectos de las políticas, de la gestión y seguimiento de los resultados sobre sectores sociales en esta zona austral del país, la percepción que tienen los emprendedores sobre estas políticas y su relevancia en la creación y desarrollo del emprendimiento social. De esta manera se puede contribuir a un profundo entendimiento de los vínculos interdisciplinarios entre las políticas y sus efectos prácticos para incrementar las capacidades y experiencias de buen gobierno.

Se debe precisar que el presente trabajo consiste en un análisis o investigación social, mas no una evaluación de las políticas públicas y los emprendimientos sociales; para explicar la diferencia entre investigación y evaluación, conviene citar a Bustelo (1999, pág. 5, 14), quien define a la investigación como un modo de indagación académico: "es un tipo de indagación disciplinada que se lleva a cabo para resolver algún problema de forma que se consiga entendimiento o se facilite la acción" mientras que la evaluación es un modo de indagación práctico: "es un tipo de investigación disciplinada que se lleva a cabo para determinar el valor (mérito y/o valía) del objeto evaluado (programa, proyecto, servicio o política) con el fin de mejorarlo, rendir cuentas y/o ilustrar acciones futuras" (Bustelo, 1999, pág. 14).

Roth y André (2018) aportan a esta comparación entre análisis y evaluación señalando que las dos actividades son similares en su metodología y en el objeto de estudio: las dos utilizan los mismos métodos como la entrevista,

observaciones, encuestas, construcción y análisis de indicadores y documentos, etc., las dos buscan descubrir, comprender e interpretar las relaciones entre variables y su causalidad. Sin embargo, se diferencian por los objetivos que persiguen, la evaluación se realiza para diagnosticar y obtener información útil que permita tomar decisiones futuras, mientras que el análisis académico o investigación social se enfoca en la producción de conocimiento científico. Las preguntas de investigación y el diagnóstico de los resultados, en el caso de la evaluación, dependen de los objetivos del programa evaluado, mientras que, en el análisis el investigador genera sus propias hipótesis, preguntas y criterios de comparación. La publicación no es el objetivo central de la evaluación, mientras que, para el análisis es fundamental la difusión y reconocimiento de la comunidad científica.

Para alcanzar el objetivo planteado, se emplea una de las metodologías de investigación científica que no es de uso común, sin embargo, tiende a crecer en las diversas áreas de las ciencias sociales por tener gran validez; se trata del método de Estudio de Casos que utiliza técnicas cualitativas que permiten analizar la realidad de manera holística a la vez que permite extraer conclusiones útiles para el diseño de políticas tendientes a fomentar y potenciar el emprendimiento social desde una lógica territorial (Villarreal y Landeta, 2010). Sodaro et al. (2010) argumentan que, cuando se realizan investigaciones de la ciencia política; las investigaciones cualitativas tienen la virtud de describir y analizar detalladamente aspectos trascendentales como el funcionamiento de las instituciones del gobierno, la organización de los grupos de interés, las interacciones y los procesos que se desarrollan en una determinada región; que no pueden comprenderse solamente con análisis estadísticos. Es necesario abordar en la historia, la cultura y en las interrelaciones con el entorno, en definitiva; la realidad política en toda su complejidad; utilizando el análisis científico y observando reglas fundamentales de la lógica científica. Esta metodología aplicada es útil y necesaria porque satisface criterios de aplicabilidad práctica e interés social que son abordados a través del monitoreo de las condiciones adecuadas, un diseño correcto y la aplicación rigurosa para

propender hacia la validez de la investigación; incluso en los casos que las metodologías cuantitativas clásicas no pueden ser utilizadas.

Se tienen como casos de estudio varios emprendimientos en diferentes municipalidades de la Provincia del Azuay y dentro de estos se analizan los efectos de las políticas en los emprendimientos. El análisis de los casos es individual y cruzado, lo cual afianza los niveles de validez y confiabilidad de esta investigación. Como resultados se propone la revisión de un marco teórico sólido que guíe la investigación, así como una contextualización y análisis profundo de los procesos y experiencias propias de cada localidad para posteriormente dar paso a la socialización de resultados a los actores involucrados, que sirva como referencia para mejorar los niveles de emprendimiento en la provincia y el país.

Se ha delimitado geográficamente la investigación a la provincia del Azuay por las particularidades económicas y sociales que justifican su análisis y discusión; esta provincia es considerada "la tercera en importancia productiva luego de Guayas y Pichincha" (Neira, 2015, pág. 17), esto a pesar de no tener las facilidades políticas de la provincia de Pichincha, donde está la capital Quito; o las facilidades geográficas de la provincia del Guayas donde está la ciudad puerto de Guayaquil que es la ciudad de mayor comercio. La provincia del Azuay es el polo de desarrollo del sur del Ecuador, sus actividades productivas más importantes son: la ganadera, agrícola, acuacultura, manufactura y el turismo; su aporte al PIB nacional es representativo, tiene uno de los PIB per cápita más altos del país (Zabala, 2018; BCE, 2018). Así mismo, posee indicadores sociales muy positivos como un alto nivel educativo, lo que motivo que su capital Cuenca fuera declarada como ciudad de conocimiento; además, la tasa de empleo adecuado es alta, con bajos niveles de desempleo (Zabala, 2018). Estas características económicas y sociales³, sugieren que el desarrollo de la provincia se basa en las destrezas y capacidades de sus pobladores y también convocan a explorar: las condiciones en las que se desenvuelven los emprendimientos en la

³ Las características económicas y sociales de la provincia del Azuay se describen con mayor detalle en el capítulo 10.

región, como utilizan el capital social que poseen sus habitantes para crear y mantener emprendimientos sociales, como se interrelacionan con los demás actores y que factores inciden en el desarrollo de la dinámica emprendedora.

Así mismo, la tesis se ha delimitado al periodo de tiempo comprendido entre los años 2.007 y 2.017, porque es la época en la que gobernó el país el movimiento Alianza PAIS liderado por Rafael Correa; su propuesta estaba orientada hacia el cambio de la matriz productiva (SENPLADES, 2009, 2013); es decir, transformar la producción básicamente extractiva, dependiente de pocos productos considerados como materias primas, hacia una producción diversificada y con valor agregado; donde los protagonistas serían los emprendedores.

Como plantean Schettini y Cortazzo (2015) al analizar datos cualitativos el investigador debe asumir posturas tanto académicas como ideológicas y es justamente ese posicionamiento lo que permitirá conducir la investigación con riqueza analítica hacia el conocimiento de los emprendimientos sociales estudiados.

La concepción articulada de la política y los emprendimientos se conseguiría con la gobernanza entendiendo que, en ella, la competencia y cooperación coexisten como reglas posibles en las relaciones entre diversos actores (Whittingham, 2005). Debido a la complejidad social y organizativa, los gobiernos futuros, no serían capaces de funcionar sin la cooperación de un sinnúmero de organizaciones e instituciones, de manera que entenderíamos a estas relaciones de cooperación como el punto de encuentro entre el gobierno, los emprendedores sociales y demás actores.

Este trabajo presenta una reseña de las políticas públicas que, sobre el tema del emprendimiento; desarrollan el gobierno nacional, el gobierno provincial del Azuay, los gobiernos municipales e inclusive, de ser el caso, los parroquiales.

A partir de esto se elabora una entrevista semiestructurada con el fin de conocer las fortalezas y debilidades de la gestión pública que, según los emprendedores; deben ser reforzados o mejorados, al mismo tiempo que se empieza un seguimiento a dichos emprendedores que crearon una empresa anteriormente.

Según los resultados de la entrevista realizada se establecen los factores determinantes del éxito y de la construcción de una mentalidad emprendedora tomando en cuenta el número de empresas que fueron constituidas y que se encuentran en funcionamiento. Transversalmente se analiza como la gestión pública ha ido influyendo en el emprendedor y su desarrollo.

La información, observaciones y conclusiones que se presentan en esta investigación será material valioso para los organismos que trabajan sobre este tema: Ministerios, Gobiernos Locales, Empresas, Familias, Centros de Acompañamiento al Desarrollo del Emprendimiento CADEs, etc. Les ayudará a vincular de mejor manera los objetivos propuestos con las actividades cotidianas que realiza el emprendedor, de tal manera que se puedan medir los avances en la consecución de los objetivos. Cuando los organismos de decisión tienen claro donde se ubica el problema se lo puede corregir y optimizar.

Los resultados de esta investigación deberán cumplir con los elementos claves a la hora de analizar los datos y que, según Schettini y Cortazzo (2015), pueden ser grandes obstáculos; ellos son: la representatividad, la fiabilidad y la validez.

En este sentido, el proyecto generará impactos en los siguientes espacios:

En el ámbito científico se pretende dar un aporte al desarrollo de un marco interpretativo interdisciplinario a través de una investigación teórico – empírica sobre los procesos de emprendimiento y sus alternativas futuras. Además, se presta como punto de inicio de investigaciones posteriores donde se pueden profundizar y/o ampliar en los temas tratados.

En el ámbito político se busca contribuir al Plan Nacional del Buen Vivir y a la sociedad a través del logro de varios de sus objetivos planteados.

En el ámbito social se aportará a generar un entendimiento profundo sobre las políticas para incentivar el emprendimiento, lo cual puede ser usado por los diferentes stakeholders (emprendedores y otros actores) para mejorar los resultados de estos procesos. La información resultante de la investigación puede ser usada por las diferentes municipalidades para implementar procesos de emprendimiento orientados a incrementar la gobernanza a nivel local, fomentando información y acercamiento entre autoridades y emprendedores.

En el ámbito ambiental el proyecto no prevé generar impactos negativos.

En el aspecto económico el proyecto puede generar un efecto multiplicador que se deriva de los emprendimientos. Este efecto multiplicador implica actividades económico-administrativas que contribuirán al desarrollo del país.

1.2 OBJETIVOS, PREGUNTAS E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.2.1 Objetivos.

Con esta tesis se intenta aportar a la academia con datos empíricos sobre la situación de los emprendimientos sociales de la región y, el valor que los emprendedores sociales del Azuay otorgan a las políticas públicas. Se quiere conocer el rol que desempeñan las instituciones, el capital social, los marcos normativos, población educada y cualificada y, otras condiciones económicas y sociales del entorno en el desarrollo de estos emprendimientos sociales. Por último, saber el grado en que la incertidumbre, desconfianza y los costos de transacción obstaculizan el surgimiento de nuevos emprendimientos y/o limitan el crecimiento de los emprendimientos sociales ya establecidos.

Se pretende, pues, realizar un análisis de la situación de los emprendedores como de su entorno, priorizando la influencia de las políticas públicas; esbozar las herramientas, estrategias, canales o acciones que utilizan estos emprendimientos para resolver sus dificultades, ofrecer orientaciones que puedan servir de guía a los propios emprendimientos a la hora de definir sus ejes de actuación y, sugerir temas a ser profundizados en investigaciones futuras.

El Objetivo General de esta tesis es: Analizar la influencia que han tenido las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.

Los Objetivos Específicos son:

- 1) Recopilar las principales políticas de los gobiernos nacional, regional y, local; para impulsar el emprendimiento.
- 2) Analizar los casos de emprendimientos sociales, de manera individual y global, las experiencias obtenidas a lo largo del tiempo y las políticas implementadas por los gobiernos, así como sus puntos de encuentro o desencuentro.
- 3) Encontrar elementos característicos de los emprendimientos sociales, aspectos que hayan detenido o que hayan impulsado su desarrollo.
- 4) Plantear una discusión sobre la problemática en la que se desenvuelven los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.

1.2.2 Preguntas de investigación.

Las interrogantes que motivaron a la realización del trabajo y, que se aspira a resolver en esta investigación son:

¿Existe una relación entre las políticas de gobierno y los emprendimientos sociales a nivel local?

¿Cómo se percibe la relación entre las políticas de gobierno y los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay?

¿Cuál es el nivel de interdependencia y de participación de los diversos actores locales en la provincia?

¿Cuáles son las variables que coadyuvan y motivan el desarrollo del emprendedor?

¿Cuáles son las variables que obstaculizan el desarrollo del emprendedor?

1.2.3 Hipótesis.

A partir de las preguntas se formulan las hipótesis; se reconoce a las hipótesis explicativas sobre la política, como supuestos sujetos a comprobación con datos extraídos de la realidad (Sodaro et al., 2010). Estas hipótesis enuncian una relación causa-efecto entre variables dependientes e independientes que se pueden comprobar empíricamente para juzgar si respaldan o contradicen las relaciones que proponen nuestras hipótesis. Este proceso permite entender de mejor forma el mundo real de la política y aclara posiciones sobre los problemas políticos contemporáneos. Como sostienen Sodaro et al. (2010, pág. 40):

“... los políticos y la gente a la que gobiernan pueden ser esclavos de ideas políticas que aceptan sin cuestionarlas. Una aproximación inteligente a la política requiere una comprensión profunda de la importancia de la teoría explicativa y de la comprobación de hipótesis para el mundo real de la acción política. Por decirlo en pocas palabras, la aproximación científica a la política requiere que contrastemos nuestras generalizaciones con evidencia o información relevante y aplicando sistemáticamente la lógica.”

Entonces, las hipótesis para el presente trabajo de investigación son:

Hi1: Existe una relación directa entre las políticas públicas desarrolladas por el gobierno y el emprendimiento social.

Se trabajará esta hipótesis recogiendo información de forma sistemática sobre la variable dependiente, que es el emprendimiento social y la variable independiente que es el conjunto de políticas públicas; para analizar el grado en que las diferentes políticas, programas y proyectos públicos explican la dinámica de emprendimiento social. Como recomiendan Sodaro et al. (2010), la variable dependiente: el emprendimiento social, es el principal objeto de estudio, el que más interesa para examinar, sus resultados están influidos o cambian como consecuencia de los cambios de la variable independiente: políticas públicas.

Debe señalarse que el gobierno tiene varios niveles o ámbitos de cobertura, puede ser local, regional o nacional⁴, presentando características variables como los tipos de gobierno, las instituciones o el comportamiento político de las personas.

Hi2: Instituciones eficientes y sólidas: con capital social, marcos normativos, población educada y cualificada, condiciones económicas previas, tejido empresarial cohesionado, favorecen el desarrollo de emprendimientos sociales.

En este caso la variable dependiente es el emprendimiento social y las variables independientes son: el capital social, los marcos normativos, la población educada y cualificada, las condiciones económicas previas y el tejido empresarial cohesionado. Se quiere explicar el grado de desarrollo de los emprendimientos sociales en función de las variables independientes, saber en qué medida estos factores causan el desarrollo de emprendimientos.

⁴ El Ecuador posee tres niveles jerárquicos de organización político-administrativa: provincias, cantones y parroquias, los mismos que se constituyen en Gobiernos Autónomos Descentralizados, GADs.

Hi3: La incertidumbre, desconfianza y los costos de transacción altos impiden el surgimiento de nuevos emprendimientos sociales y limitan el crecimiento de los emprendimientos sociales ya establecidos.

Se desea descubrir si existen pautas asociadas a la incertidumbre, desconfianza y los costos de transacción altos que obstaculizan el crecimiento de los emprendimientos que ya están operando. Los emprendimientos sociales son, pues, la variable dependiente; es la variable que se quiere explicar, en función de las variables independientes que son: la incertidumbre, desconfianza y los costos de transacción altos.

2. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

Dadas las condiciones de la investigación se eligió el enfoque cualitativo, utilizando el método de Estudio de Casos que implica el análisis de un fenómeno objeto de estudio dentro de su contexto real, utilizando múltiples fuentes de evidencia, cuantitativas y/o cualitativas simultáneamente, cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no son evidentes, que puede aportar contribuciones valiosas si es empleada con rigor y seriedad, aplicando procedimientos que incrementen su confiabilidad y su validez. (Villarreal y Landeta, 2010; Yin, 2009). Específicamente, se usa el diseño de estudio de caso exploratorio, descriptivo y explicativo, pues su objetivo básico es el de construir o depurar teorías (Yin, 2009), siendo este el mismo objetivo que persigue la investigación al tratar de vincular las políticas con sus efectos en los emprendimientos y generar elementos teóricos para aportar a la teoría en contextos locales.

El método de estudio de casos aplicado a emprendimientos y a la empresa, se viene utilizando desde el siglo pasado en prestigiosas universidades norteamericanas como Harvard, la Universidad de Chicago, la Rand Corporation⁵ tanto en actividades de docencia como de investigación. En la década de los 80s investigadores como Yin, Eisenhardt, Patton, Stoeker, y Hamel, entre otros realizan una serie de contribuciones importantes a lo que se denominó como “estudio de casos contemporáneo” y esto conllevó un crecimiento de publicaciones de investigaciones que utilizan este método científico, en prestigiosas revistas de gestión empresarial (Villarreal y Landeta, 2010). Se pueden encontrar el estudio de casos en importantes publicaciones como por ejemplo en asociaciones acuerdos de cooperación empresarial, procesos directivos y organizativos, cambio organizativo e innovación, etc. Villarreal y Landeta (2010) resaltan el trabajo de Grunow (1995) que analiza las estrategias

⁵ RAND Corporation, Research and Development; es una organización privada, sin fines de lucro, no partidista que realiza investigaciones sobre políticas públicas y toma de decisiones. Es considerada como una de las instituciones de investigación más importantes de los Estados Unidos de Norteamérica.

de investigación en organización de empresas y los estudios de Mintzberg (1973) sobre la naturaleza del trabajo directivo; trabajos donde el acceso a información de primera mano y/o la comprensión de los procesos de toma de decisión, implementación y cambio en las organizaciones requiere de un tipo de análisis específico.

Esta metodología permite abordar, explicar y evaluar adecuadamente aspectos como las relaciones causales que son demasiado complejas para las estrategias de investigación cuantitativas, el contexto real en el cual ha ocurrido un evento o una intervención, los resultados de una intervención, o las situaciones en las cuales la intervención evaluada no tiene un resultado claro y singular (Yin, 2009).

En base a lo anteriormente descrito se considera que este método es adecuado frente al fenómeno que se va a investigar ya que toma en cuenta el entorno, contexto o ambiente en el que se desarrollan los eventos y permite el análisis de cada una de las variables que tienen incidencia en él. La idea general es realizar una investigación para analizar la relación entre las políticas públicas y los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay. La elección de estas estrategias cualitativas implica poner el énfasis en procesos que no están rigurosamente examinados o medidos en términos de cantidad, monto, intensidad o frecuencia, sino más bien en la exploración social de la realidad, en la relación íntima entre el investigador y lo que estudia y; en la indagación del contexto que condiciona la investigación.

En definitiva, el estudio de casos es la alternativa metodológica más apropiada, especialmente útil para cumplir los objetivos, e hipótesis de esta investigación; es idónea para explorar o evaluar situaciones o fenómenos complejos, ambiguos e inciertos, aprehender la realidad de una situación estratégica, realizar descripciones de perfil detallado, generar teorías o acercar posturas teóricas, tanto de forma exploratoria como explicativa, emplear una perspectiva holística, amplia e integral del fenómeno estudiado y finalmente, entender el contexto real

en el que se desarrolla el fenómeno analizado (Villarreal y Landeta, 2010). Todos estos aspectos se presentan en este trabajo de investigación.

Para que la investigación alcance niveles de validez y confiabilidad suficientes, debe aplicarse un diseño metodológico riguroso, con una adecuada definición del objetivo de la investigación, un marco teórico y conceptual que guíe la investigación, una adecuada elección de los casos de estudio, la recogida de la evidencia sobre la base de la triangulación de la misma, el análisis individual y global de los emprendimientos sociales, y finalmente, la presentación de la cadena de la evidencia que confiera fiabilidad a la investigación y la valoración final del rigor y calidad alcanzados. En este sentido, Villarreal y Landeta, (2010) citan a Helmer (1983), uno de los padres del Método Delphi, que recomienda algunos puntos para potenciar el carácter científico de estas metodologías:

- a) Apropiaada selección de las fuentes de información con criterios acertados,
- b) Manejo eficaz de la información, tanto en la recogida como en el análisis y la transmisión,
- c) Desarrollo de metodologías de actuación que integren la información y que garanticen validez y calidad de las discusiones y conclusiones.

Conviene resaltar que la lógica de la generalización en los métodos cualitativos es posterior a la interpretación y se realiza examinando los datos que podrían comprender todos los casos. Por otro lado, la técnica analítica que predomina en el método cualitativo es la inducción analítica. El trabajo cualitativo es inductivo más que deductivo, no comienza con una hipótesis, sino que genera una hipótesis a partir de los datos. La investigación cualitativa solo puede desarrollarse en el ambiente natural; con lo cual el fenómeno a ser estudiado será conocido e interpretado en el espacio y tiempo en el que se desarrolla cotidianamente, sin forzar ni provocar hechos o situaciones que rompan con esa naturalidad. Pues el

contexto es parte de la información, el ambiente influye en el tipo de dato que se va a construir (Schettini y Cortazzo, 2015).

Este trabajo implica recopilar las políticas públicas que, sobre el tema del emprendimiento; desarrollan el gobierno nacional, el gobierno provincial del Azuay, los gobiernos municipales e inclusive, los parroquiales.

A partir de esto se elaboran entrevistas semiestructuradas con el fin de conocer las fortalezas y debilidades de la gestión pública que, según los emprendedores; deben ser reforzados o mejorados, al mismo tiempo que se empieza un seguimiento a las comunidades emprendedoras que crearon una empresa anteriormente.

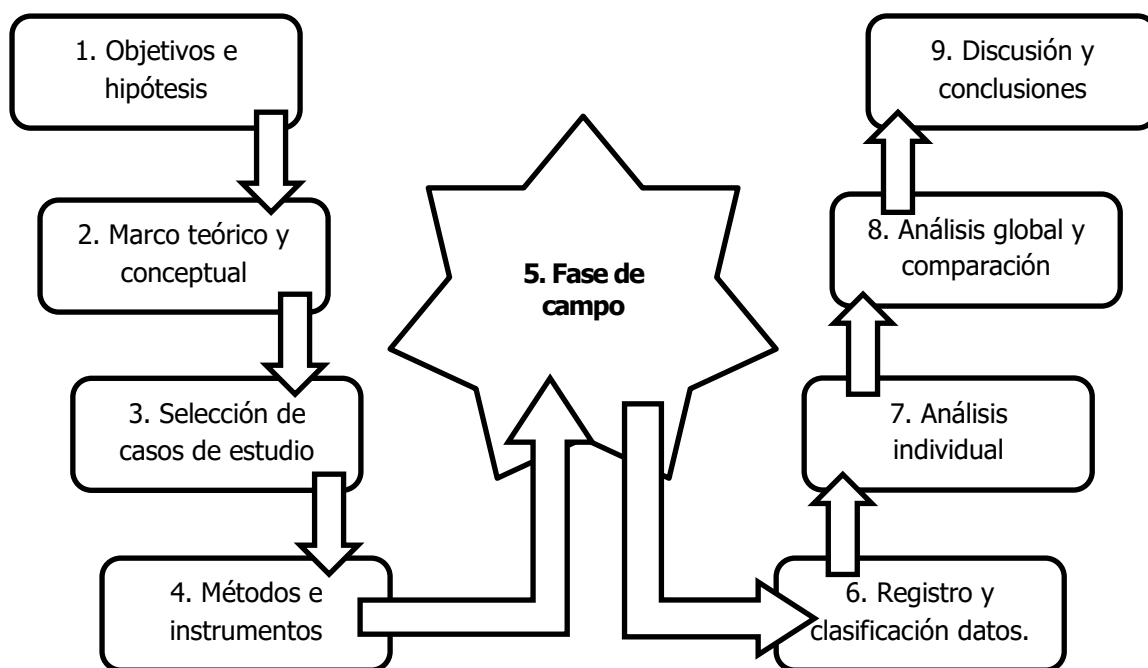
Según los resultados de las entrevistas realizadas se determinan los factores determinantes del éxito y de la construcción de una mentalidad emprendedora tomando en cuenta el número de empresas que fueron legalmente constituidas y que se encuentran en funcionamiento.

Transversalmente se analiza como la gestión pública ha ido influyendo en el desarrollo de la comunidad emprendedora.

Para este trabajo de investigación se acoge la propuesta de Villarreal y Landeta (2010) de un diseño metodológico para el empleo del estudio de casos en la investigación científica; en el gráfico 2.1., se puede ver las distintas etapas y elementos claves para la ejecución de esta investigación y; a continuación, se detallan cada una de ellas:

Gráfico 2.1.

Diseño metodológico de la Tesis.



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Lozano, (2017); Villarreal y Landeta, (2010); Yin (2009).

1. El estudio de casos es una metodología de investigación empírica que debe determinar en primer lugar, las preguntas, **objetivos y/o hipótesis** que servirán de referente en la investigación. Antes del inicio de la tarea investigativa deben estar claramente definido el objetivo general y los objetivos específicos, las aspiraciones y la finalidad que se quiere obtener luego de adquirir, tratar y analizar la información (Villarreal y Landeta, 2010).

El trabajo de investigación sirve como instrumento para describir un hecho, evento o fenómeno dentro de organizaciones reales, donde no existe, hasta el momento, un marco teórico claramente definido, de forma que motive a la realización de otra investigación que continúe y profundice la exploración y explicación de los fenómenos, lo que es la base para la generación de nuevas teorías o para la validación de propuestas teóricas (Yin, 2009).

2. En las investigaciones no se parte de cero, sino de la revisión de los estudios e informaciones previas que ya fueron trabajados por otros investigadores de la comunidad científica. Por ello, antes de asumir el objeto de estudio, debe acudirse a la **literatura de referencia y/o de investigaciones previas** (Yin, 2009); establecer los **conceptos clave**, determinar lo que se desea conocer a través de la investigación, así como discriminar y priorizar los **modelos teóricos** existentes que explican esa realidad compleja y, de esa forma guiar, el estudio (Villarreal y Landeta, 2010).

Para esta investigación se construye una estructura conceptual iniciando con la revisión bibliográfica sobre los temas de políticas planteadas por el gobierno local, regional y, nacional que permitan identificar las categorías y variables de análisis; y también con el acercamiento conceptual a esas categorías y variables.

3. El siguiente paso es realizar una definición apropiada de la **unidad de análisis**, la cual viene constituida por la propia definición del "caso" (Yin, 2009); esto ayuda a delimitar la investigación (Villarreal y Landeta, 2010). Los **casos de estudio** son cualquier entidad en donde se desarrollan sucesos o fenómenos que nos interesa estudiar (Stake, 2005). En esta investigación, los casos de estudio serán los emprendimientos sociales, aquí confluyen varios actores simultáneamente, con elementos claves que permiten identificar criterios de análisis político y socio-organizativo para el estudio (políticas y experiencias de emprendimiento social). La selección de los casos debe basarse en razones teóricas y prácticas antes que estadísticas (Yin, 2009); tratándose de escoger aquellos casos que ofrezcan una mayor oportunidad de aprendizaje (Stake, 2005) y que permitan una generalización analítica (que no estadística) de los resultados (Villarreal y Landeta, 2010); así, se seleccionan varios emprendimientos dentro de la provincia del Azuay considerado los siguientes criterios: población total de la comunidad emprendedora, niveles de participación, presencia de diversidad de actores, ubicación geográfica, relaciones y contactos. A priori se plantean 22

emprendimientos sociales como los casos a estudiar, distribuidos en diferentes comunidades de la provincia del Azuay.

Para la selección de las subunidades de análisis, en primer lugar, se identifican experiencias (positivas o negativas) de emprendimientos. De este listado se seleccionan los que sean representativos y lo suficientemente completos como para generar la mayor cantidad de información. La lógica para la selección de las experiencias es la de "réplica", la cual plantea que cada experiencia debe llenar dos características: producir resultados similares a los otros casos (réplica literal), dado similares condiciones, y generar resultados opuestos a los otros casos (réplica teórica), pero por razones predecibles (Yin, 2009). La razón principal para trabajar con varios casos, además de para poder reforzar su validez interna, se encuentra en la réplica teórica, que refuerza la validez externa (Villarreal y Landeta, 2010).

Los casos pueden tener varias unidades de análisis, cuando se desea que cada aspecto del caso se evalúe dividido en diversas unidades de análisis parciales (sentido incrustado o encajado), o una sola (de tipo "holístico"), cuando no pueden definirse unidades parciales de análisis o la propia teoría de referencia tiene un carácter holístico (Villarreal y Landeta, 2010)

Respecto al número de casos a estudiar, Villarreal y Landeta, (2010) plantean que es discrecional, y queda a criterio del investigador, según la certidumbre que desee obtener sobre sus resultados. La generalización de los resultados tendrá más calidad mientras mayor sea el número de casos investigados.

En el presente trabajo de investigación, para la contextualización y descripción de los casos de estudio, se levanta una base de datos sobre los emprendimientos sociales y políticas públicas en cada caso de estudio en base a categorías y variables definidas en el paso anterior.

4. A continuación debe realizarse el plan de acción para enlazar los objetivos con la información a obtener y con la discusión y conclusiones; este **diseño de métodos e instrumentos** debe contener específicamente los procesos de recolección de evidencias para conferir mayor fiabilidad y validez a la investigación. Para ello se necesita un protocolo del estudio de casos donde consten los procedimientos y reglas generales que deben ser seguidas en la recolección de datos (Villarreal y Landeta, 2010).

El protocolo es un instrumento dinámico, útil para delimitar el objeto del estudio del caso y prever los posibles problemas que pueden surgir; es dinámico porque puede ser modificado a lo largo del proceso de investigación. En la redacción de este instrumento deben incluirse (Yin, 2009):

- a) Los lineamientos generales del estudio de casos, con información básica de la investigación;
 - b) El procedimiento de campo, donde se recojan las técnicas y herramientas para obtener la información, por ejemplo: cronograma de actividades, permisos de acceso, fijación de los encuentros, gestión de bases de datos y documentos internos, etc.
 - c) Elementos relevantes del estudio, que sirvan de guía para la recogida y tratamiento de la información;
 - d) Guía del informe, en la que se incluye el estilo literario, la bibliografía y otros documentos pertinentes a la redacción del informe final.
5. Después, se realiza la **fase de campo**, que es la recolección de toda la información y evidencia que permita confrontar las hipótesis y los objetivos planteados. Los estudios de caso ayudan a tener una visión más completa del tema de investigación y generar conclusiones más sólidas. Para tal fin se debe disponer y utilizar las distintas fuentes que pueden ser (Villarreal y Landeta, 2010):

Revisión documental y registros de archivo: Bibliografía sobre la temática, prensa local, folletos, páginas institucionales de los municipios, redes sociales a nivel local, actas, memorias, informes, etc.

Entrevistas: Se aplica esta técnica a los diversos actores claves de las subunidades de análisis que den cuenta de información acerca de experiencias de emprendimientos y aplicación de políticas gubernamentales. La entrevista es semiestructurada y tiene una duración de 40 minutos aproximadamente. Los entrevistados son los líderes o actores claves de la comunidad. Se prevé varias entrevistas por comunidad.

Grupos focales: Avanzada la investigación, interesa generar construcciones colectivas sobre las temáticas estudiadas, para lo cual se procede a aplicar grupos focales.

Y también la observación directa "in situ", tanto de los actores como de sus interacciones y de los instrumentos.

Para recoger datos de estas fuentes se requiere diferentes habilidades y procedimientos metodológicos; pero también deben observarse dos principios básicos; Uso de múltiples fuentes de evidencia y, Mantenimiento de la cadena de evidencia (Stake, 2005):

- El uso de múltiples fuentes de evidencia aplica el concepto de triangulación, que consiste en recoger información por medio de diferentes métodos y fuentes interrelacionados, combinando metodologías en torno a un mismo fenómeno. El investigador puede certificar la veracidad de su investigación cuando acude al uso de, al menos uno de los cuatro tipos de triangulaciones: triangulación de fuentes de datos, cuando se confronta la veracidad de la evidencia obtenida en una fuente a través del uso de otras fuentes, triangulación de investigadores, cuando diferentes investigadores examinan el mismo fenómeno, triangulación

teórica, cuando utilizando diferentes perspectivas y enfoques teóricos se obtienen los mismos resultados y, triangulación metodológica, cuando se utilizan distintas metodologías que corroboran los resultados obtenidos, incrementando la confianza de su interpretación. En otras palabras, una investigación puede certificar fiabilidad y validez cuando la evidencia en torno a ella, procedente de tres o más fuentes distintas resulta coincidente.

- El Mantenimiento de la cadena de evidencia dirige a otros investigadores en trabajos posteriores, para que éste sea más confiable, al seguir la secuencia establecida entre evidencia, preguntas a ser contestadas por el estudio y las conclusiones resultantes. Adicionalmente se puede reconstruir el entorno y contexto en el que fue obtenida la evidencia y los criterios y técnicas utilizados para usar esta evidencia y no otra (Villarreal y Landeta, 2010)
6. Una vez que se obtiene la información o la evidencia, se procede al **registro y clasificación** de la misma; aquí se selecciona y discrimina una gran cantidad de datos en la base de evidencia debidamente organizada para verificaciones y controles posteriores. Luego se analizará la base de evidencia, se determinará la fiabilidad de la investigación y se realizará el informe de investigación (Villarreal y Landeta, 2010).
 7. Luego del registro y clasificación de la información, se debe **analizar cada caso** de dicha evidencia, inspeccionando, categorizando, tabulando y enlazando a los objetivos e hipótesis planteados en el trabajo de investigación. El análisis de la información es la parte medular del estudio de casos y también la más compleja, por lo que debe ser respaldada por la triangulación de la evidencia a lo largo de la fase de recogida de datos.

En el análisis individual de casos, el investigador realiza un análisis específico de cada uno de ellos, para comprender detalladamente el emprendimiento

social y sus subunidades, entender las relaciones que se dan al interior del mismo y de este con su entorno. Cada análisis individual se redactará en la "historia" del caso, en la cual se mostrará, según el esquema de análisis del investigador, la realidad que configura cada emprendimiento, para que otros investigadores puedan avanzar en trabajos posteriores (Villarreal y Landeta, 2010).

Para operativizar el análisis individual de la evidencia, se recomienda aprovechar las siguientes herramientas (Yin, 2009):

a) Tablas de clasificación de la información; donde se observen factores explicativos del comportamiento de cada emprendimiento y los nombres de los emprendimientos para facilitar una comparación posterior, tanto en caso de un estudio de casos múltiple o también en un estudio de casos individualizado.

b) Matrices de categorías que permitan realizar análisis cruzados de evidencias; elaboradas a partir de las variables que inciden en los emprendimientos sociales y que fueron planteadas en las hipótesis de la tesis.

c) Gráficos que faciliten la comprensión de la información y la comparación de los factores que afectan a todos y cada uno de los emprendimientos.

d) Reseña de los factores críticos y/o comportamientos que se repiten con mayor frecuencia, y que se convierten en elementos característicos de cada emprendimiento social. La información y los datos cualitativos serán procesados y analizados a través de códigos, memos y redes, para lo cual se puede usar el Programa ATLAS.ti o un programa similar.

e) Clasificación de la información de manera ordenada para facilitar la comprensión y análisis. La clasificación queda a criterio del investigador, siendo la más utilizada la que se presenta en orden cronológico, tanto en la

secuencia de acontecimientos, como en la exposición de las variables estudiadas.

Además de aplicar estas herramientas, en el análisis individual de cada caso se utilizan algunas prácticas de tipo cualitativo como son (Villarreal y Landeta, 2010):

- Identificación y clasificación estructural de dimensiones estratégicas.
- Búsqueda de factores explicativos clave.
- Creación de explicación teórica.
- Identificación de relaciones causales.
- Análisis de decisiones críticas.

Para el análisis de las políticas públicas se trabajará bajo el enfoque Neoinstitucional, donde el rol de las instituciones influye radicalmente en comportamientos individuales, colectivos y en la definición de las políticas públicas. March y Olsen (1984; 1989) citados por Roth y André (2018) plantean que este enfoque no se limita solamente a la estructura formal como las reglas, procedimientos y rutinas, sino también abarca las creencias y saberes que sostienen, construyen y, en ocasiones, se oponen a estas reglas y rutinas.

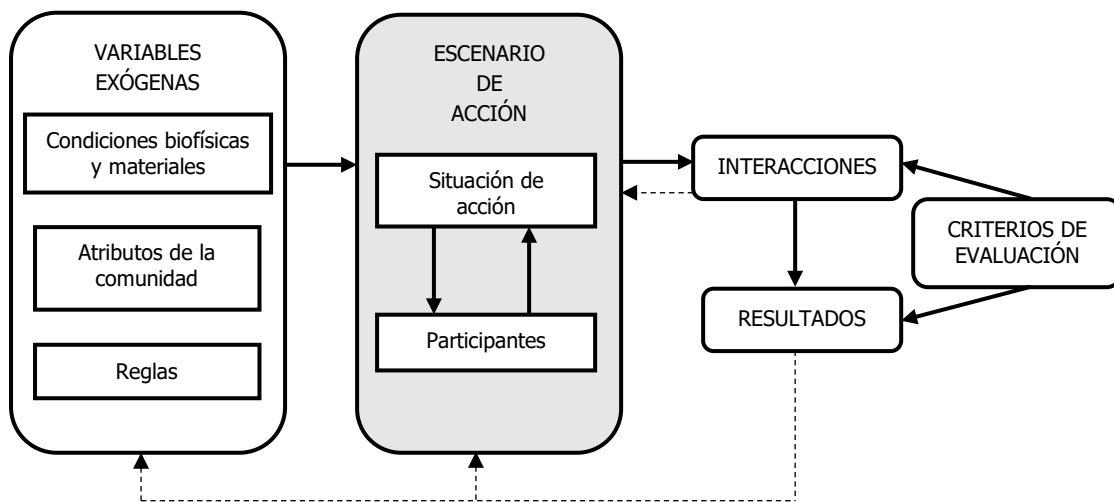
Específicamente, se utilizará el marco de análisis y desarrollo institucional ADI, propuesto por la politóloga Elinor Ostrom, el mismo que es considerado como uno de los marcos analíticos más relevantes desde la perspectiva neoinstitucional de elección racional, adecuado para comprender los fenómenos de naturaleza política, no solamente los marcos normativos legales, sino también la diversidad en las interacciones humanas (Roth y André, 2018; Rojo, Castro y Perevochtchikova, 2018; Cobo, 2013). El marco ADI permite reflexionar sobre el diseño y la aplicación de las normas, los contratos explícitos e implícitos y, las interacciones entre los actores involucrados en la política pública. (Benedetti, 2017); hace referencia a las

instituciones que representan la forma en que, a partir del establecimiento de una serie de reglas, la sociedad se organiza y se estructura (Ostrom, 2005).

Es necesario señalar que el enfoque Neoinstitucional considera a las instituciones como normas formales e informales⁶ (North, 1990; Ostrom, 2000). Las instituciones formales son explícitas y abarcan las leyes, reglamentos, contratos, constituciones y procedimientos gubernamentales; mientras que las instituciones informales comprenden elementos culturales como códigos de conducta, ideas, creencias, cuestiones éticas o religiosas, actitudes y valores personales de una determinada sociedad (Caballero, 2011). En este marco, el enfoque neoinstitucional es conveniente para averiguar porque algunos tipos de relaciones informales se convierten en arreglos formales y, al contrario, porque la formalidad institucional se impone a las prácticas informales (Benedetti, 2017).

Gráfico 2.2.

Marco de Análisis y Desarrollo Institucional ADI.



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Ostrom (2005, pag. 15).

⁶ Revisar capítulo 3: Nueva Economía Institucional NEI

En el gráfico 2.2., se puede observar el marco de análisis y desarrollo institucional ADI, donde se presentan algunos elementos agrupados en las variables exógenas y el escenario de acción. Las variables exógenas influyen en el escenario de acción, a su vez, el escenario de acción incide en las interacciones y los resultados que, de manera circular afecta a las variables exógenas y al escenario de acción; los criterios de evaluación se emplean para juzgar el rendimiento del sistema cuando se estudian los patrones de interacción y sus resultados (Ostrom, 2015).

En las variables exógenas constan las condiciones biofísicas y materiales, los atributos de la comunidad y las reglas que influyen sobre el escenario de acción. Es decir, los participantes deberán tomar decisiones considerando las características físicas del lugar, los atributos de la comunidad y las reglas establecidas (Rojo, Castro y Perevochtchikova, 2018). Ostrom (2005) considera que el análisis de las reglas permite entender los escenarios de acción porque las reglas afectan a las decisiones de los participantes frente a las situaciones de acción.

El Escenario de Acción, también llamado arena o espacio de acción (Ostrom, 2005); es el componente más relevante y en el que se profundiza el estudio, permitiéndose cierta flexibilidad para la interpretación de su dinámica, considerando marcos normativos formales e informales, donde las personas, grupos u organizaciones se enfrentan a reglas establecidas, toman determinadas decisiones y dirimen disputas políticas (Benedetti, 2017). Aquí, los participantes y la situación de acción se interrelacionan afectándose mutuamente. El escenario de acción sufre los efectos de las variables exógenas y, afectan a las interacciones y a los resultados.

A la derecha del gráfico se encuentran las interacciones y los resultados que son producto y que repercuten sobre del escenario de acción. Estas interacciones derivan en resultados que, a su vez pueden generar modificaciones en las variables exógenas y en el escenario de acción. Las

interacciones y los resultados se explican porque los miembros de una organización se enfrentan con incertidumbre a una problemática que presenta varias posibilidades de solución y cada una de esas alternativas producen resultados que afectarán a toda la comunidad (Ostrom, 2015). También debe considerarse que los resultados de la acción de los participantes no dependen solamente de ellos, sino también, de las interacciones con otras personas u organizaciones (Benedetti, 2017). Para este trabajo la relación de los participantes en las situaciones de acción conlleva interacciones y resultados que pueden considerarse como criterios de análisis (Rojo, et al. 2018).

8. El análisis de los casos en forma individual y específica es importante y necesario, pero, aun no es suficiente porque cada uno de los emprendimientos es parte del objeto de estudio; por lo tanto, se necesita adicionalmente **un análisis global de los casos de estudio**. Ahora, el investigador tratará de llegar a una comprensión general del fenómeno a través de los diferentes casos de estudio, no solamente analizando las variables que afectan a un caso, sino también analizando la afección de esas variables al funcionamiento de los casos en otros contextos y condiciones (Stake, 2005).

En otras palabras, cuando se ha terminado con el análisis individual de cada caso, se plantea una estrategia de análisis colectivo que confronte los objetivos y las hipótesis planteadas al inicio de la tesis, aceptándolas, negándolas o modificándolas (Villarreal y Landeta, 2010). Con este fin se sugiere la realización de algunos procedimientos de análisis para coadyuvar a la validación de la investigación realizada (Yin, 2009):

- a) Búsqueda de patrón de comportamiento común; comparando un patrón obtenido en un caso con otro preestablecido o, con un patrón obtenido en otro caso. Este procedimiento analítico compara patrones de comportamiento que siguen las variables dependientes en función de las variables independientes. Este método, a pesar de sus ventajas, no

permite comparaciones precisas, por lo que debe ser soportado por la interpretación del investigador.

- b) Creación de explicación; o realización del análisis en base a los datos obtenidos. A este proceso también se le denomina como un “análisis cruzado” de los diferentes casos de estudio. Se trata de confirmar si los datos recogidos de un único caso o, del primero de varios casos, convergen hacia una cadena lógica de eventos que explican los resultados del caso. En un estudio de casos múltiples, la explicación del primer caso depende de la continuación de los hechos que se repliquen y procedan del segundo caso; la presencia de estos hechos puede confirmar o negar las hipótesis o, modificar la explicación original. En este caso se deberá regresar al análisis del primer caso y corroborar que sus datos sostengan la hipótesis planteada. A continuación, se analiza la información procedente del tercero de los casos para revisar si explica o no los resultados del estudio, y así sucesivamente.
- c) Análisis de serie temporal; procedimiento similar al que se utiliza en análisis estadísticos con series largas de datos para una variable.
- d) Desarrollo de modelos lógicos, combinando la búsqueda de un patrón de comportamiento común y el análisis de serie temporal; resultando un modelo que establece un patrón o serie temporal que explica las relaciones causales que se presentan entre las variables.

Para la presente tesis se plantea un análisis cruzado de casos donde los reportes individuales son analizados a través de matrices que permitan la comparación y transversalización de la información de los casos. Se usarán como guía las matrices desarrolladas por Stake (2005) en su libro “Multiple case studies”, redacción del reporte de análisis cruzado de los casos, talleres de validación con diferentes actores y autoridades por cada caso de estudio y, reuniones de trabajo para validación con expertos.

9. Por último, y como resultado del análisis individual y colectivo de los datos y de su confrontación con las proposiciones teóricas iniciales; se **discuten las conclusiones generales del estudio**, sus efectos y la probabilidad de continuar y profundizar la investigación.

Villarreal y Landeta, (2010) reseñan que el estudio de casos es un procedimiento metodológico que potencia la validez y confiabilidad de la investigación, no obstante, reconocen que su planificación puede ser imprecisa, porque el proceso investigativo está limitado por numerosas variables sobre las cuales no se tiene control. De ahí que se vuelve necesario valorar personalmente la fiabilidad y validez de los resultados a través de la aplicación de diferentes pruebas que garanticen calidad y rigor final del trabajo investigativo; las mismas pueden ser: la validez constructiva, la validez interna, la validez externa, la confiabilidad, la consistencia teórico – interpretativa y la consistencia contextual.

Se considera que, en el presente trabajo de investigación, la validez y la confiabilidad se pueden asegurar a través de: a) triangulación de datos, técnicas y fuentes dentro de cada caso; b) replicabilidad o susceptibilidad de que un comportamiento se repita en varios de los casos de estudio, para comprobar las propuestas iniciales, c) validación de los reportes parciales y finales de los casos por los actores relevantes, d) memoria metodológica en donde se lleva un registro detallado de la metodología y de las decisiones metodológicas tomadas a lo largo de la investigación.

Para que la socialización de los resultados no se limite al ámbito académico y llegue a los actores involucrados como referente en su toma de decisiones; conviene redactar el informe final del estudio de casos de forma clara y entendible para el público en general (Villarreal y Landeta, 2010). Este informe contendrá: una reseña de las hipótesis, preguntas y objetivos planteados al inicio, el diseño metodológico, las herramientas y procedimientos utilizados para recolectar y analizar la información, los resultados encontrados, previa revisión de su validez interna, las discusiones y conclusiones del estudio, sus implicaciones y

limitaciones, y la valoración de la calidad del estudio, todo esto estructurado de forma sistemática y coherente con los objetivos de investigación.

En la tabla 2.1., se puede observar la ficha técnica del estudio de casos sobre políticas públicas y emprendimientos sociales en la provincia del Azuay:

Tabla 2.1.

Ficha técnica del estudio de casos sobre políticas públicas y emprendimientos sociales en la provincia del Azuay

Propósito de investigación	<p>Objetivo General:</p> <p>Analizar la influencia que han tenido las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Recopilar las principales políticas de los gobiernos nacional, regional y, local; para impulsar el emprendimiento.</p> <p>Analizar los casos de emprendimientos sociales, de manera individual y global, las experiencias obtenidas a lo largo del tiempo y las políticas implementadas por los gobiernos, así como sus puntos de encuentro o desencuentro.</p> <p>Encontrar elementos característicos de los emprendimientos sociales, aspectos que hayan detenido o que hayan impulsado su desarrollo.</p> <p>Plantear una discusión sobre la problemática en la que se desenvuelven los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.</p>
Metodología de investigación	<p>Enfoque cualitativo.</p> <p>Estudio de casos contemporáneo, múltiple, incrustado, exploratorio, descriptivo y explicativo.</p>
Unidad de análisis	Emprendimientos sociales de la provincia del Azuay que valoran asimétricamente las políticas públicas de apoyo al emprendimiento.
Ámbito geográfico	Provincia del Azuay, Ecuador.
Universo	Emprendimientos sociales del Azuay.
Tipo de muestra	Muestreo no probabilístico; muestra intencional o discrecional.
Muestra	22 emprendimientos sociales de la provincia del Azuay.

Métodos de recogida de la información	<p>Revisión de documentos, archivos y textos.</p> <p>Realización de entrevistas en profundidad, semiestructuradas y presenciales.</p> <p>Observación directa</p> <p>Grupos focales.</p>
Fuentes de información	<p>Publicaciones de documentos como artículos, textos, informes, archivos web, presentaciones, ponencias, etc.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas y en contexto físico real.</p>
Informadores clave	<p>Líderes y miembros de 22 emprendimientos sociales.</p> <p>6 directivos de organizaciones gubernamentales a nivel nacional (ministerios, institutos) regionales (gobierno provincial) y local (municipio).</p> <p>9 administrativos de instituciones financieras y universitarias.</p>
Métodos de análisis de la evidencia	<p>Enfoque cualitativo:</p> <p>Identificación y clasificación estructural.</p> <p>Búsqueda de factores explicativos clave (proposiciones teóricas).</p> <p>Búsqueda de patrón de comportamiento común (proposiciones teóricas).</p> <p>Generación de explicación teórica.</p> <p>Identificación de relaciones causales.</p> <p>Análisis de factores críticos.</p>
Enfoque científico	<p>Inducción analítica a través de la lógica de la réplica (generalización analítica).</p> <p>Procesos deductivos en la medida que se parte de proposiciones teóricas de la revisión de teorías.</p>
Evaluación del rigor y calidad metodológica	<p>Validez (constructiva, interna y externa), fiabilidad y, consistencia (teórico - interpretativa y contextual).</p>
Fecha de realización	<p>Noviembre 2014 – Octubre 2019</p>

Fuente: Elaboración propia, adaptado de Lozano, (2017), Villarreal y Landeta, (2010).

A continuación, en la tabla 2.2., se describen las pruebas de evaluación del rigor y calidad realizadas en el estudio de casos sobre políticas públicas y

emprendimientos sociales en la provincia del Azuay. Las pruebas utilizadas son: la validez constructiva, la validez interna, la validez externa, la confiabilidad, la consistencia teórico – interpretativa y la consistencia contextual; además, se aplican las triangulaciones de fuentes de datos, teórica y, metodológica, entre otras herramientas, procedimientos y tácticas.

Tabla 2.2.

Evaluación del rigor y la calidad del estudio de casos: pruebas de evaluación del estudio de casos de emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.

Prueba	Táctica	Fase de la investigación
Validez constructiva	<p>Análisis previo del marco teórico y contexto conceptual (triangulación teórica).</p> <p>Diseño estructural de principales elementos conceptuales según la Nueva Economía Institucional NEI (modelo teórico).</p> <p>Síntesis de las principales teorías que se utilizan para explicar la investigación: Teoría de los Juegos, Teoría de Agencia, Costos de Transacción, Marco de Análisis y Desarrollo Institucional ADI.</p> <p>Utilización de distintos métodos de recogida de la evidencia (triangulación metodológica):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental. - Realización de entrevistas múltiples en profundidad, semiestructuradas y presenciales. - Observación directa. - Grupos focales. - Uso de artefactos físicos, tecnológicos y culturales. <p>Utilización de múltiples fuentes de información (triangulación de datos) para confirmación de evidencia en distintas fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interna y externa, directa (primaria) e indirecta (secundaria). - Tipología diversa: documentación, archivos, entrevistas, cuestionarios, bases de datos, contexto físico real. 	<p>Revisión de literatura</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Recogida de Evidencia</p> <p>Recogida de evidencia y análisis</p> <p>Diseño y recogida</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Diversidad de informadores clave ante mismas cuestiones. - Evaluación crítica de evidencia comparada según fuentes. <p>Proceso casi simultáneo y unificado de recogida y análisis de evidencia.</p> <p>Establecimiento de cadena de evidencia.</p> <p>Retroalimentación y contacto interactivo con los informadores.</p> <p>Revisión del informe del caso por parte de informadores clave.</p> <p>Flexibilidad general e instrumental de la investigación a través de la revisión cíclica del estudio de campo y del modelo estructural original.</p>	
Validez interna	<p>Modelo de comportamiento común (apoyo en las proposiciones teóricas).</p> <p>Creación de explicación (comparación sistemática de la literatura estructurada en el modelo teórico).</p>	<p>Análisis individual y global</p>
Validez externa	<p>Planteamiento integrador de las perspectivas y enfoques teóricos sobre las políticas públicas y emprendimiento social.</p> <p>Revisión de teorías alternativas al modelo original (triangulación teórica).</p> <p>Establecimiento de unidad de análisis y selección de casos según el potencial de conocimiento sobre el fenómeno estudiado (emprendedores sociales).</p> <p>Selección de métodos de recogida de la evidencia (triangulación metodológica) y de fuentes de información (triangulación de datos) según el potencial de conocimiento sobre el fenómeno estudiado.</p> <p>Uso de factores explicativos clave de teorías rivales en cada caso.</p> <p>Aplicación de la lógica replicante (estudio de casos múltiples) para la consecución de generalización analítica.</p> <p>Consideración de parte de los resultados de la investigación como hipótesis de partida de estudios de futuras líneas de investigación.</p>	<p>Diseño de la investigación</p> <p>Identificación de unidad de análisis y selección de casos</p> <p>Diseño general y recogida de evidencia</p> <p>Análisis individual</p> <p>Análisis global</p> <p>Conclusiones</p>

<p>Fiabilidad</p>	<p>Realización de un protocolo del estudio y seguimiento de sus pautas como guía de acción.</p> <p>Elaboración de una base de datos que organice, integre y sintetice la información obtenida de las distintas fuentes de evidencia.</p> <p>Compromiso ético en lo referente al esfuerzo, tiempo, dedicación y actividades concretas de los informadores clave colaboradores.</p> <p>Evaluación rigurosa de aspectos éticos en la obtención y análisis de la evidencia.</p>	<p>Diseño general y recogida de datos</p>
<p>Consistencia teórica - interpretativa</p>	<p>Comprensión previa de perspectivas y acepciones del fenómeno y del contexto según los informadores clave (elevada empatía con los marcos de referencia propios de las fuentes de información).</p> <p>Utilización de técnicas (protocolo de inicio, preguntas abiertas, entrevistas semiestructuradas) que permitan la iniciativa dialéctica de los informadores clave.</p> <p>Comparación sistemática crítica entre las proposiciones teóricas estructuradas en el modelo teórico y las asumidas y obtenidas de las fuentes de evidencia.</p> <p>Filtrado crítico del conocimiento contextual según elementos conceptuales y teóricos relevantes establecidos en el modelo teórico.</p>	<p>Diseño general y recogida de datos</p> <p>Recogida de datos y análisis</p>
<p>Consistencia contextual</p>	<p>Atención a elementos contextuales relevantes para la explicación del fenómeno a estudiar, incluso no explícitamente recogidos en el modelo original.</p> <p>Consideración del entorno genérico de ubicación de las unidades de análisis (emprendimientos sociales del Azuay) y evaluación crítica de la evidencia según dicho contexto o ecosistema.</p> <p>Consideración del entorno específico propio de cada uno de los casos y evaluación crítica de la evidencia según dicho (micro) contexto.</p>	<p>Recogida de evidencia</p> <p>Recogida de datos y análisis</p>

Fuente: Elaboración propia, adaptado de Villarreal y Landeta, (2010).

BLOQUE II.

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.

3. NUEVA ECONOMIA INSTITUCIONAL NEI.

La constante búsqueda de alternativas para alcanzar el desarrollo ha llevado a la generación de distintas teorías; durante gran parte del siglo XX las herramientas y objetivos de políticas públicas estaban orientadas hacia la corriente neoclásica, la misma que no consideraba relevante el papel de las instituciones en la economía. En los últimos años del siglo XX se fue consolidando la Nueva Economía Institucional NEI, que evoluciona del Institucionalismo; se presenta como una crítica al conductivismo y a los supuestos neoclásicos de mercados perfectos y de planificador benevolente (Molteni, 2007; Prats, 2008); plantea que es necesario ampliar el análisis de mercado hacia otros aspectos desatendidos hasta ese momento; que "las instituciones importan y son susceptibles de ser analizadas" (Williamson, 2000); colocando en la agenda de investigación las nuevas ciencias sociales institucionales (Caballero, 2011).

Esta escuela señala que es muy importante que la sociedad posea instituciones efectivas que les permita progresar; mientras mejores instituciones tenga un país, mayores serán las posibilidades de desarrollo. Se entiende por sistemas institucionales al conjunto de reglas, creencias, valores y organizaciones que permiten guiar las conductas de los individuos que interactúan en una sociedad. Alonso y Garcimartín (2008) plantean que las instituciones juegan un papel gravitante en el progreso de una determinada región porque son capaces de agilizar las interacciones entre los actores, para obtener resultados socialmente deseados, con menores costos de contratación y mayor seguridad (Alonso y Garcimartín, 2008). Frente a las propuestas que sugieren soluciones desde el estado o desde el sector privado; las normas sociales aparecen como un factor clave para la gobernanza; en un escenario de riesgo e incertidumbre (Caballero, 2011; Molteni, 2007).

El análisis de la intervención de las instituciones en el desarrollo económico y social está presente en la Teoría Institucional con referentes ganadores de premios nobel en economía como Ronald Coase en 1991 por su artículo sobre los costos de transacción, Douglas North en 1993 por su trabajo sobre las instituciones como “reglas del juego” en la economía, Oliver Williamson⁷ y Elinor Ostrom en 2009 por su investigación sobre la gobernanza en las organizaciones y; recientemente, Oliver Hart y Bengt Holmstrom en 2016 por sus aportes a la teoría de los contratos.

El institucionalismo considera a las instituciones como reglas del juego o limitaciones creadas por las personas para su interrelación, estas reglas articulan y organizan las interacciones económicas, sociales y políticas (Molteni, 2007; Toledano y Urbano, 2007). Mientras que “las instituciones son las reglas del juego, las organizaciones son los jugadores. Su interacción genera el cambio institucional” (North, 1997). Se entiende a las instituciones como reglas y a las organizaciones como a los grupos de individuos que tienen objetivos comunes y que configuran una estructura jerárquica para conseguir esos objetivos (Caballero, 2011).

Douglas North (1997), explica que esas reglas formales, normas informales o mecanismos de cumplimiento determinan el volumen de los costes de transacción existentes y por tanto el nivel de eficiencia alcanzable en la economía. Se pueden distinguir dos tipos de instituciones: la formal y la informal; las instituciones formales son explícitas y abarcan las leyes, reglamentos, contratos, constituciones y procedimientos gubernamentales; mientras que las instituciones informales comprenden elementos culturales como códigos de conducta, ideas, creencias, cuestiones éticas o religiosas, actitudes y valores personales de una determinada sociedad (Caballero, 2011).

⁷ En 1996 se creó la International Society for New Institutional Economics, cuyos primeros presidentes fueron consecutivamente Ronald Coase, Douglass North y Oliver Williamson.

Las instituciones explican por qué ciertos países acumulan riqueza más rápidamente que otros o porque algunos países aprovechan mejor el progreso técnico que otros (Hurtado, 2016). Las instituciones se presentan como un código de la conducta que se espera de las personas, una guía del comportamiento e interacción social. El institucionalismo plantea que las instituciones reducen la incertidumbre y los costos de transacción, facilitan la acción colectiva.

Molteni (2007) plantea que la relevancia de la NEI se evidencia a través de los siguientes aspectos:

- Es una teoría relativamente nueva que presenta respuestas a las interrogantes que no logra resolver la teoría neoclásica, por citar uno de estos problemas es la existencia de la empresa como organización financiera y administrativa; Coase (1937) señala que la empresa existe por que logra reducir los costos de transacción.
- La NEI proporciona un sistema de herramientas que coadyuvan al diseño institucional, donde, ni el mercado ni el estado, por si solos, se constituyen como protagonistas en la prestación de bienes y servicios.
- La NEI plantea cambios económicos y sociales para promover el desarrollo; reconociendo un rol importante a las ideas e ideologías, accesible a otros científicos de las ciencias sociales; en definitiva, generando espacios para la investigación multidisciplinaria.

El desafío es entender hasta qué punto las instituciones facilitan el progreso o desarrollo, Alonso y Garcimartín (2008), Brickley, Smith & Zimmerman (2016), Molteni (2007), Ostrom (2008), y otros, proponen la revisión de los siguientes elementos teóricos:

3.1 COSTOS DE TRANSACCIÓN.

Una noción clave de la NEI son los costos de transacción, que surgen como una diferenciación entre el mercado y la organización; la esencia de las relaciones económicas no está solamente en el mecanismo de los precios sino en otros aspectos que no fueron estudiados con la importancia debida (Molteni, 2007). Coase (1937) plantea que en toda transacción encontramos costos de negociación y los costos de los contratos necesarios para llevar a cabo la negociación. Estos son:

- La búsqueda de información: buscar las mejores opciones.
- La negociación y contratación.
- La garantía: asegurarnos que el acuerdo se cumplirá.

Los costos de transacción representan el tiempo y los recursos gastados para lograr que una determinada transacción se lleve a cabo (Molteni, 2007). La idea general es que mientras más altos sean los costos de transacción, peor funcionan los mercados como mecanismos de asignación de recursos, y no se facilita el desarrollo económico. La contratación o intercambio se realizará fácilmente cuando el beneficio resultante de la transacción sea mayor que los costos implicados en realizarla; no obstante, cuando los costes de transacción son superiores a las ganancias derivadas del intercambio, este intercambio se encarece y, por lo tanto, se dificulta la cooperación, corriendo el riesgo de no realizarse (Coase, 1960).

Las instituciones logran coordinar las actividades sociales con menores costos de transacción que el mercado. Coase (1937) encontró que las empresas justifican su existencia porque logran reducir los costos de transacción para su cliente y para ellas mismas; el emprendedor coordina internamente para que la búsqueda de información, la negociación y las garantías se realicen rápidamente, con el menor costo y la mayor seguridad posible.

Cuando los costos de transacción son altos las personas buscarán otras alternativas fuera del mercado para obtener sus insumos o distribuir sus productos. Para tomar esa decisión se debe considerar los siguientes factores:

- Activos específicos.
- Costos de medir la calidad
- Externalidades
- Problemas de coordinación

3.1.1 Activos específicos.

En la mayoría de los casos la producción requiere de inversión en los activos. Los activos se diferencian, entre otros aspectos, por su nivel de especificidad.

Un activo es específico cuando es mucho más valioso en su uso actual que en cualquier otra actividad alternativa. Para Brickley, Smith & Zimmerman, (2016) los activos tienden a ser específicos de la empresa en los siguientes casos:

Especificidad del lugar. Cuando un activo, por su ubicación, resulta útil solo para un pequeño número de compradores o proveedores y no puede ser trasladado fácilmente.

Especificidad del activo físico. El producto tiene un diseño por el que es específicamente útil para un pequeño número de compradores.

Especificidad del activo humano. Cuando se requiere que los agentes intervinientes tengan o posean conocimientos, habilidades o destrezas especiales.

Activos dedicados. Cuando la producción de una empresa es totalmente ofertada a un solo cliente.

En cualquiera de estos casos, el comprador o el vendedor se coloca en una débil situación frente a la contraparte, sobre todo en el futuro. Una de las partes puede obligar a la otra parte a aceptar precios y otras condiciones, inclusive a riesgos de incurrir en pérdidas de su inversión.

Estos problemas pueden evitarse cuando las personas se integran verticalmente, es decir, si la organización produce el activo internamente, o también pueden darse contratos a largo plazo; en los mismos se definirán características como precios, calidad y cantidad que deberán ser respetados por las partes contratantes (Arruñada, 1990)

3.1.2 Costos de medir la calidad.

El comprador debe controlar las características de los bienes y servicios que adquiere, puesto que existe la posibilidad que ser engañado por el vendedor y recibir un producto de menor calidad a lo negociado.

Para evitar estas conductas oportunistas, los compradores suelen buscar proveedores que tengan reconocimiento y prestigio consolidados; en otros casos la integración vertical y los contratos a largo plazo son especialmente útiles en empresas que priorizan la calidad de sus productos, produciendo internamente el producto en una de las divisiones de la empresa o, especificando las características que deben poseer los productos.

3.1.3 Externalidades.

A lo largo de la cadena de producción puede darse problemas de parasitismo, donde una empresa se aprovecha del esfuerzo de otras a lo largo de la cadena o en el mismo eslabón.

Para evitar estos problemas de parasitismo puede darse la integración vertical en donde la empresa produce o distribuye directamente sus productos o, los contratos a largo plazo por medio de condiciones que induzcan a esforzarse más.

3.1.4 Problemas de coordinación.

El tiempo y el esfuerzo necesarios para coordinar los procesos son costos a tomar en cuenta. Cuando estos son altos las empresas deberán o integrarse verticalmente o realizar Contratos a Largo Plazo.

3.2 LOS DERECHOS DE PROPIEDAD.

Un referente de la NEI es Elinor Ostrom cuyo aporte ha sido clave para entender el rol de las instituciones y de la gobernanza (Caballero, 2011); y plantea algunas respuestas a lo que se denomina "la tragedia de los comunes". Esta tragedia hace referencia a la degradación que sufre el entorno cuando muchos individuos usan un bien o recurso común.

Un recurso común puede ser usado por varias personas, no se excluye a los beneficiarios de su uso, pero existe rivalidad en su consumo⁸; es decir, comparte características tanto del bien público como del bien privado⁹.

El uso de los bienes comunes no presenta problema cuando estos son abundantes, pero a medida que comienzan a escasear entonces; se posibilita la tragedia de los comunes.

La tragedia de los comunes se plantea con la idea de que lo que es de todos no pertenece a nadie y se visualiza en el caso de los peces en el océano: se sabe

⁸ La rivalidad en el consumo se da cuando el bien se agota en el proceso de su consumo; si alguien consume un determinado bien, ese bien no puede ser consumido por otro individuo.

⁹ Los bienes privados tienen las propiedades de rivalidad y exclusión. Los bienes públicos carecen de la propiedad de rivalidad y algunos bienes públicos carecen también de la propiedad de exclusión.

que el ser humano consume una proporción mayor de carne de res que de pescado, sin embargo, algunas especies de peces están en peligro de extinción y el ganado no. Esto se explica porque los pescadores no tienen incentivos para dejar crecer y reproducirse a los peces, mientras que los ganaderos sí; los ganaderos tienen derechos de propiedad sobre sus animales. Se produce la tragedia de los comunes ya que los peces del océano son de acceso libre, son limitados, son considerados como recursos agotables y poseen rivalidad en el consumo, es decir, cualquier persona que tenga la capacidad y el deseo de recolectarlos o extraerlos puede hacerlo (Caballero, 2011). Presentándose así una externalidad negativa¹⁰ para quienes desean consumir pescado y no lo encuentran en el mercado.

Para resolver este problema, la NEI propone los derechos de propiedad que alteran los incentivos de las personas, obligándoles a tener en cuenta los costos externos, además se propone la negociación privada entre las partes afectadas, y la existencia de un sistema jurídico en el que se pueda presentar una demanda para compensar los daños causados.

Los derechos de propiedad son aplicados por ley para decidir el destino de un bien; contiene los derechos de uso y de enajenabilidad¹¹, pueden ser privados, públicos¹² o mecanismos de control de la comunidad social relacionada con los comunes (Ostrom, 2008).

También Ronald Coase (1960) afirmó convincentemente que el intercambio en libre mercado es más poderoso para obtener resultados eficientes mientras puedan intercambiarse los derechos de propiedad; Brickley et al. (2016, pág. 42) citan al premio nobel describiendo su teorema:

¹⁰ La externalidad negativa se produce cuando una persona realiza una actividad que perjudica directamente a otras por la que no se paga ni se recibe compensación. Esa persona no soporta las consecuencias de su actividad, son externas al individuo.

¹¹ Es posible vender los derechos de uso y quedarse con los derechos de enajenabilidad (arriendos, alquileres).

¹² Un derecho de propiedad es privado cuando se signa a una persona, empresa u organización específica y es público cuando su derecho de uso es de todos.

La asignación última de los recursos es eficiente, independientemente de la asignación inicial de los derechos de propiedad, siempre y cuando los costos de contratación sean suficientemente bajos y los derechos de propiedad se asignen claramente, se hagan respetar absolutamente y puedan intercambiarse fácilmente.

Se suele explicar la propuesta o mal llamado "teorema de Coase" a través del ejemplo en el que una empresa contamina el ambiente y sus vecinos sufren una externalidad negativa traducida en enfermedades y reducción de bienestar. En el caso en que sea posible realizar una negociación entre estas dos partes, los costos externos serían "internalizados". Los vecinos o la empresa estarán dispuestos a pagar para que se reduzca la contaminación o para que se le permita contaminar. Pero, estos intercambios de derechos de propiedad no son gratuitos, tienen un costo: búsqueda, información, negociación, decisión, redacción, seguimiento y aplicación de los contratos. Si es que estos costos de transacción son los suficientemente bajos, en nuestro ejemplo la empresa reducirá la contaminación. También es importante que los derechos de propiedad estén asignados claramente, se haga respetar y sean intercambiables. Si no existiera un sistema jurídico que haga respetar los derechos de propiedad, los vecinos ya no estarían tan dispuestos a pagar a la empresa para que no contaminara ya que no tendrían un derecho de propiedad para impedir la contaminación. Una vez cobrada la compensación la empresa podría incumplir su promesa de reducir la contaminación y los vecinos no tendrían derecho alguno; es decir, se quedarían sin recursos para reclamar.

Elinor Ostrom (2008) también plantea soluciones de naturaleza institucional y de gobernanza denominadas como aportes o enfoques "ostromianos". Los mismos que pueden sintetizarse de la siguiente forma:

1° El primer enfoque plantea que los derechos de propiedad pueden ser privados, públicos o incluso emerger de mecanismos de control de la

comunidad social relacionada con los comunes. Cuando los derechos son públicos o privados no se presentan mayores dificultades dado que está claro quienes tienen el derecho; pero, cuando tenemos bienes comunes, entonces deben establecerse mecanismos de control o normas sociales que permitan una buena gobernanza de este tipo de bienes. La comunidad puede auto organizarse y consensuar acuerdos, normas e inclusive sanciones para gestionar el recurso común (Ostrom, 2008). No obstante, problemas como el cambio climático o la deforestación son complejos y escapan a la solución de la comunidad local (Caballero, 2011).

2° El segundo enfoque ostromiano incorpora al Capital Social entendido como el conjunto de redes sociales, normas y, vida asociativa de confianza y mutua ayuda entre los miembros de una colectividad. Esto implica soluciones a los problemas de forma cooperativa, interrelacionándose con los demás miembros de la comunidad, con resultados superiores a los que se obtendrían si cada uno trabajara por separado. El capital social es definido a través de tres enfoques: como confianza, como facilidad para la cooperación y, como conjunto de redes (Caballero, 2011). Se lo diferencia del capital físico porque el capital social no se desgasta con el uso, sino más bien con el desuso; no es fácil de ver ni de medir; es difícil de construir a través de intervenciones externas; las instituciones gubernamentales afectan mucho el nivel y tipo de capital social del que los individuos disponen en la búsqueda de sus objetivos de desarrollo a largo plazo.

3° El tercer enfoque ostromiano aborda la gobernanza ambiental en torno a la noción de sistemas socio-ecológicos introduciendo en el análisis cuestiones de complejidad, incertidumbre e instituciones. Se establece que el manejo de los recursos naturales en entornos complejos e inciertos amerita la intervención de instituciones para generar gobernanza adecuada; según este análisis, los sistemas socio-ecológicos SSE, no pueden ser diseñados ni controlados absolutamente por lo que se propone un conjunto de variables relevantes para el análisis de la gobernanza. Los subsistemas clave son los recursos, las

unidades del recurso generadas por el sistema, los usuarios y el sistema de gobernanza; cada uno de ellos influye y se ve influido por los demás en una interacción constante. Adicionalmente, se produce una interrelación con los demás sistemas políticos, socioeconómicos y ecológicos más amplios y más reducidos. En definitiva, se considera que las instituciones facilitan la gobernanza ambiental y el rol que ellas desempeñan es una forma de capital social esencial para la sostenibilidad a largo plazo del ecosistema y de la población.

3.3 TEORÍA DE LOS JUEGOS.

La Teoría de Juegos es una disciplina que estudia la manera como los individuos racionales toman decisiones estratégicas, considerando las posibles acciones y reacciones de sus contrincantes (González, Guzmán y Trujillo, 2017), es decir, se ocupa de la interacción estratégica de dos o más jugadores a través de razonamientos circulares, buscando un modelo o patrón de comportamiento óptimo (Gutiérrez, 2015).

Se utiliza en situaciones en las que dos o más personas denominadas jugadores se enfrentan en un conflicto de intereses, por ejemplo: guerra de precios, campañas electorales, enfrentamiento entre dueños y empleados de una empresa, etc; cada uno de los jugadores deberá tomar las decisiones que más convengan para ganar poniéndose en lugar del otro (Gardner, 1995), teniendo que cumplir las reglas del juego, y sabiendo que los demás jugadores también influyen en los resultados con sus decisiones (Cerdá, Pérez, y Jimeno, 2004).

La Teoría de los Juegos se divide en dos ramas: teoría cooperativa y no cooperativa. Los juegos cooperativos tienen un papel normativo, buscan los resultados equitativos y justos que conseguirían agentes racionales y bien informados, los jugadores pueden llegar a acuerdos o contratos vinculantes que les permiten adoptar estrategias conjuntas. En los juegos no cooperativos, se asume que no hay lugar para la comunicación ni la correlación, no es posible la

negociación o acuerdos entre las partes, en este caso los jugadores diseñan estrategias que les permitan competir y maximizar sus beneficios individuales (Gutiérrez, 2015).

En algunos juegos los rivales toman decisiones simultáneamente, es decir, realizan su movimiento todos a la vez, en estas circunstancias, generalmente, los jugadores no saben cómo jugó su contrincante, a estos juegos se les conoce también como juegos estáticos y se representan en forma estratégica como en el gráfico 3.1. Los jugadores también pueden tomar la decisión consecutivamente, es decir, uno juega después del otro, a estos juegos también se les conoce como juegos dinámicos y se presentan sus interacciones en forma extensiva (González et al., 2017; Cerdá et al., 2004) como en el gráfico 3.2.

Conviene definir, para esta investigación, dos aspectos fundamentales que relacionan la cantidad de estrategias y el hecho de considerar o no, lo que hacen los demás jugadores: La Estrategia Dominante y El Equilibrio de Nash. La Estrategia Dominante es aquella estrategia que fue elegida de manera independiente, sin importar lo que haga el rival, mientras que el Equilibrio de Nash está compuesto por un conjunto de estrategias o de decisiones en las que cada jugador está haciendo lo mejor para él considerando lo que hace su rival (Brickley et al., 2016).

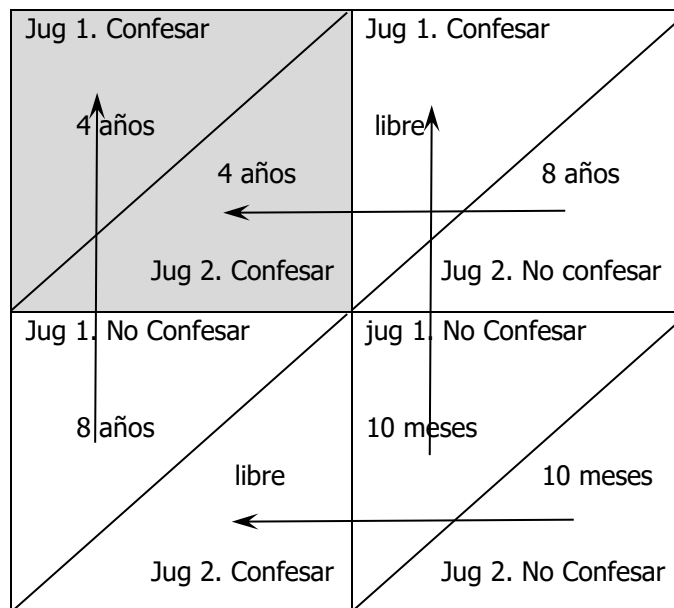
Las estrategias pueden ser puras y mixtas. Son estrategias puras cuando se escoge de manera segura o cierta una alternativa o movimiento; son estrategias mixtas aquellas que deciden sus movimientos de manera aleatoria (Cárdenas, 2009; Cerdá et al. 2004).

Para explicar los movimientos simultáneos se suele recurrir al problema estratégico del Dilema del Prisionero (Gutiérrez, 2015; Cerdá et al. 2004), en este juego se supone una interacción no repetida, que se relata de la siguiente manera:

Dos sospechosos de un delito son encerrados en celdas separadas, no hay prueba clara contra ellos, pero sí indicios fuertes de dicho delito. Si ambos confiesan, cada uno será condenado a cuatro años de prisión. Si únicamente uno de ellos confiesa, éste será liberado y su testimonio será utilizado contra el otro, que será condenado a ocho años. Si ninguno confiesa, ambos serán condenados por un delito menor y pasarán diez meses en la cárcel.

El gráfico 3.1., muestra los resultados: el tiempo de cárcel al que se enfrenta cada jugador:

Gráfico 3.1.
Dilema del Prisionero



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Brickley, et al. (2016)

El juego se complica porque ninguno de los dos prisioneros sabe la decisión de confesar o no confesar que tomará el otro, y los dos se enfrentan a la posibilidad de estar hasta ocho años en prisión.

Brickley et al. (2016) modifican¹³ la presentación de la Teoría de Juegos habitual introduciendo la técnica las flechas como se aprecia en el gráfico 3.1., lo que permiten identificar el equilibrio de Nash que se alcanza cuando ambos sospechosos confiesan. Tanto al jugador 1 como al jugador 2 siempre les interesa individualmente confesar, considerando lo que hace el otro. Si el Jug 1 no confiesa, el Jug 2 es puesto en libertad si confiesa. Si el Jug 1 confiesa, el Jug 2 reduce su condena de 8 a 4 años si confiesa también. De cualquiera de las dos formas, independientemente de lo que haga el Jug 1, al Jug 2 siempre le conviene confesar, confesar es la estrategia dominante del Jug 2. Como los resultados son simétricos, para el Jug 1 confesar es también su estrategia dominante.

Visualmente, se puede apreciar que en cada casilla existe una estrategia dominante cuando las flechas apuntan en el mismo sentido: tanto el jugador 1 como el jugador 2 tienen la misma estrategia dominante que es confesar. El equilibrio de Nash se muestra en aquel cuadrante sombreado que recibe dos puntas de flechas: los dos prisioneros deciden confesar.

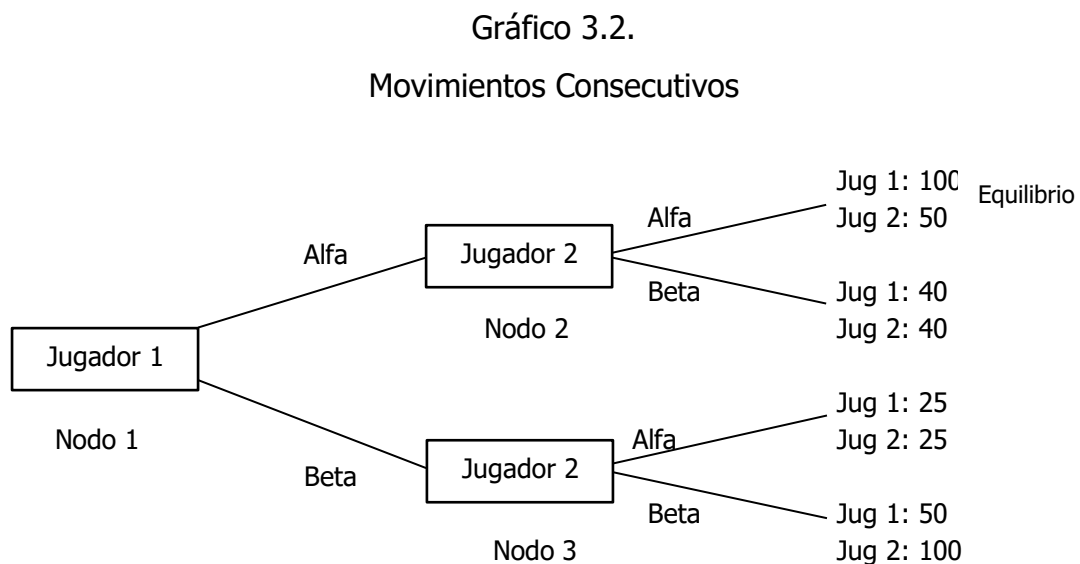
Aunque en el equilibrio de Nash cada jugador decide confesar, sin embargo, los resultados no son los mejores posibles, pues deben pasar 4 años reclusos; conjuntamente les conviene no confesar pues estarían cada uno solamente 10 meses, pero este resultado es improbable, si no hay más interacciones.

Como se había señalado anteriormente, los jugadores también pueden tomar las decisiones consecutivamente, es decir de manera secuencial, uno después del otro en turnos. Para ilustrar esta interacción estratégica, Brickley, et al. (2016) utilizan la forma extensiva y presentan el juego: alternativas tecnológicas, en el gráfico 3.2. La forma extensiva muestra la secuencia de las decisiones y los resultados correspondientes, cada uno de los nodos 1, 2 y 3 indica el punto en

¹³ Se presenta un diagrama con dos columnas y dos filas; el jugador 1 varía sus estrategias de una fila a la otra, mientras que, el jugador 2 modifica sus estrategias de una columna a la otra. Se colocan el movimiento y resultado del jugador 1 (fila) en la parte superior izquierda de la casilla y el movimiento y resultado del jugador 2 (columna) en la parte inferior derecha. Se muestra esta presentación por considerarla más fácil de leer que la habitual, ofreciendo la misma información.

el que un jugador debe elegir una opción, mientras que las ramas que salen de los nodos son las alternativas que se pueden escoger.

En el Nodo 1, el jugador 1 debe escoger entre alfa y beta, el jugador 2 hace el siguiente movimiento en el nodo 2 o nodo 3 dependiendo de la decisión inicial del jugador 1. En cualquiera de los dos nodos, el jugador 2 debe decidirse por alfa o beta. Los números ubicados a la derecha de las últimas ramas muestran los resultados finales de los jugadores 1 y 2, dadas las decisiones secuenciales tomadas por ellos.



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Brickley, et al. (2016)

Los resultados, que se derivan de las decisiones consecutivas, se describen de la siguiente forma:

- Si los dos jugadores escogen alfa, entonces el jugador 1 obtiene 100 y el jugador 2 obtiene 50;
- Si el jugador 1 escoge alfa y el jugador 2 escoge beta: obtienen 40 para cada uno;

- Si el jugador 1 escoge beta y el jugador 2 escoge alfa: cada uno obtiene 25;
- Si los dos escogen beta, entonces el jugador 1 obtiene 50 y el jugador 2 obtiene 100.

Este juego se resuelve mediante la inducción hacia atrás, partiendo de los últimos nodos y razonando hacia atrás, desde los últimos nodos 2 y 3. En el nodo 2, el jugador 2 tiene incentivo para elegir alfa porque gana 50 que es mejor que ganar 40 en la otra alternativa. En el nodo 3, el jugador 2 tiene un incentivo por elegir beta ya que gana 100, lo que es mejor que ganar 25 al escoger la alternativa. Ahora se puede analizar el nodo 1, si el jugador 1 sabe cómo jugará su rival en los nodos 2 y 3, entonces el elegirá alfa en la fase inicial.

La estrategia de equilibrio en movimientos consecutivos es una secuencia de las mejores decisiones, en las que las decisiones se toman en los nodos respectivos. Si el jugador 1 escoge alfa entonces, el jugador 2 también escogerá alfa y el jugador 1 obtendrá 100; si el jugador 2 escoge beta, entonces el jugador 1 también la escogerá y el jugador 1 recibirá 50. Por lo antes expuesto, el resultado de equilibrio es que el jugador 1 escoge alfa en la primera fase y el jugador 2 también la elige en la segunda fase.

3.4 TEORÍA DE AGENCIA O TEORÍA DE LOS CONTRATOS.

Caballero (2011) señala que los contratos pueden llevarse a cabo en sistemas de una parte; cuando la persona, motivada por sus valores y principios, evita conductas oportunistas que perjudiquen a la otra parte; en sistemas de dos partes; cuando las dos personas en su interacción se obligan a cumplir mutuamente con el acuerdo de forma bilateral o multilateral o; en sistemas con una tercera parte; cuando alguien ajeno al contrato arbitra y genera un sistema de gobernanza.

La Teoría de los Contratos, también conocida como Teoría de Agencia; analiza la forma de los contratos (implícitos y explícitos) mediante los cuales una o más personas dominadas como "el principal" encargan, contratan u ordenan a otras personas denominada "el agente" para que realice una determinada tarea o actividad en su nombre (Brickley et al., 2016; Ganga, Quiroz y Maluk, 2015; Jensen y Meckling, 1976).

En el caso del emprendimiento social se producen problemas en dos niveles: entre los intereses individuales de los miembros y los de toda la organización representada por sus directivos y también entre la organización y las entidades de gobierno. Estos problemas se generan por que la información es asimétrica entre el principal y el agente; uno de ellos puede tener una conducta oportunista aprovechándose del otro (Arruñada, 2013; Gorbaneff, 2003).

La teoría de los contratos supone cierto grado de delegación de autoridad para tomar decisiones; se da una relación de agencia cuando el principal delega su autoridad para la toma de decisiones en un agente en virtud de la mayor preparación de conocimientos de este (Jensen y Meckling, 1976).

Las relaciones de agencia se caracterizan por un conflicto de intereses entre agente y principal. La relación está envuelta en un círculo de incertidumbre provocado por el acceso asimétrico a la información y la posibilidad de que se presenten conductas oportunistas de la parte mejor informada, incrementándose la dificultad de controlar la actuación del agente o principal (Milgrom y Roberts, 1993).

De lo anterior, se debe resaltar que la relación de agencia se realiza a través de contratos implícitos y explícitos, donde los individuos que intervienen intentan maximizar su utilidad respondiendo a una racionalidad económica, actuando desde una posición oportunista y esperando un comportamiento similar de la otra parte; otro aspecto importante a tener en cuenta es que la información no es completa sino asimétrica entre el principal y el agente, quienes también

presentan una distinta actitud y grado de aceptación del riesgo implicado en sus decisiones (Ganga, Ramos, Leal y Valdivieso, 2015).

Los comportamientos oportunistas pueden producirse tanto antes como después de la firma del contrato, desembocando en los problemas conocidos como: selección adversa y riesgo moral (Alonso y Garcimartín, 2008).

Selección adversa. (información oculta) es una situación que se produce porque una de las partes tiene más información relevante para el desarrollo del contrato que la otra (Brickley et al., 2016), y se evidencia cuando:

- No se informa
- Cuando la información es incompleta y errónea
- Cuando se da la información en el momento inoportuno

Esto puede generar decisiones erróneas lo cual traerá costos a la organización.

Riesgo moral. (acción oculta) se refiere a las posibles acciones que una parte que se realizan a espaldas de la otra parte y que van en perjuicio de esta (Arruñada, 2013). Se presenta generalmente porque el agente busca objetivos personales distintos de los intereses del principal.

Estos problemas generan costos en los que se incurre para reducir el comportamiento oportunista del agente con respecto a los intereses del principal (Jensen y Meckling, 1976). Estos costos de agencia son:

Costos de supervisión. Emprendidas por el principal para vigilar y controlar el cumplimiento del contrato, para prevenir el posible oportunismo del agente (Arruñada, 1990, 2013; Gorbaneff, 2003); por ejemplo, los costos de la realización del contrato, premios o sanciones para motivar al agente, costos de tiempo para supervisar directamente, etc.

Costos de garantía. De fidelidad del agente, surgidos de su compromiso de no actuar en contra de los intereses del principal (Arruñada, 1990, 2013; Gorbaneff, 2003); por ejemplo, los costos en los que incurre el agente para ganarse una reputación, costos de tiempo para rendir un informe o explicación sobre lo que hace, etc.

Costos residuales. O valor del remanente perdido soportado por el principal, son los costes de la pérdida de bienestar a consecuencia de una decisión del agente que no logra para el principal el máximo posible hipotéticamente (Arruñada, 1990, 2013; Gorbaneff, 2003), por ejemplo, cuando el gerente de una compañía genera utilidades para los dueños, pero esas ganancias no son las óptimas posibles por falta de esfuerzo del agente.

A pesar de la existencia de un alto grado de incertidumbre causado por estos problemas, el agente y el principal deben ser capaces de realizar un contrato que prevea el mayor número de posibles contingencias o también establecer estructuras que resuelvan los conflictos a medida que éstos vayan teniendo lugar (Jensen y Meckling, 1976). En este contrato deberá establecerse como se medirá el trabajo del agente, el incentivo o motivación que se le dará por esforzarse, que no será necesariamente monetario y, como aspecto prioritario, los indicadores que permitan obtener la máxima información posible sobre el esfuerzo del agente (Brickley et al., 2016).

3.5 TEORÍA EVOLUTIVA Y DARWINISMO ECONOMICO.

El ser humano, está en constante evolución; así como las grandes y pequeñas organizaciones tienen un período en el que se someten a cambios internos o externos para poder competir o ser rivales de otras empresas u organizaciones y de esta forma no bajar su nivel de competitividad. Esto quiere decir que, al querer subsistir, las instituciones deben evolucionar (Hodgson, 2001).

Estas teorías plantean que las instituciones, siguiendo los principios de Darwin van cambiando su estructura y adaptándose al entorno (Arruñada, 1990, 2013); se sustentan en la teoría del origen de las especies de Charles Darwin que explica la existencia de una selección natural que permite solo sobrevivir y reproducirse a las especies más aptas (Brickley et al., 2016).

Veblen (1899, 1919) es citado por Hodgson (2001) como el primer científico social en desarrollar una teoría de la evolución económica e institucional en líneas de argumentación esencialmente darwinianas. Las ideas de Darwin determinan que las especies que sobreviven no son las más fuertes o las más grandes si no las que busquen desarrollarse en base de a su capacidad de adaptarse rápidamente a los cambios que se producen en el entorno; estos postulados darwinistas han sido llevados al ámbito económico, sociológico y empresarial (Hodgson, 2001).

Las instituciones surgen, se adaptan y evolucionan por la interacción de los miembros que las conforman; para obtener un beneficio o conseguir un objetivo común, deben establecer contratos o acuerdos entre ellos, en los cuales especificarán los términos de intercambio (North, 1990). No obstante, queda como una constante la relevancia de la incertidumbre, la complejidad y la desconfianza de esas interacciones entre los agentes al interior de la organización, de la organización con el entorno o ambiente y con los resultados que puedan alcanzarse (Brickley et al., 2016).

Los tiempos modernos exigen velocidad de reacción, por lo que los emprendimientos que tienen afinados reflejos poseen grandes ventajas, son las estructuras chicas las que poseen mayor agilidad, las que mejor se adaptan al orden natural de los mercados (Fama y Jensen, 1985). La habilidad para reaccionar rápidamente y amoldarse al nuevo escenario también posibilita aprovechar la ventaja de anticiparse al futuro; esta flexibilidad o capacidad de amoldarse rápidamente a los cambios que se producen en el mercado, constituyen un instrumento fundamental para perdurar y crecer (Brickley et al.,

2016). Esta teoría de la selección natural está ligada a la adaptación por un lado y por el otro al concepto del perfeccionamiento o progreso.

El darwinismo económico se ve cuando la competencia elimina a las organizaciones mal diseñadas que no sean capaces de adaptarse. La competencia entre las empresas dicta que solo sobreviven las que tienen bajos costos, que se transforman en bajos precios y que gozan de aceptación en el mercado (Fama y Jensen, 1985).

3.6 GOBERNANZA.

La gobernanza es un término que ha sido analizado desde varias visiones, con énfasis en diferentes elementos y, se ha convertido en un concepto de referencia en el conjunto de las ciencias sociales, de la economía e incluso de la elaboración de políticas públicas. Es precisamente el uso extendido del término lo que ha vuelto complejo tener una noción clara y consensuada del concepto. Sin embargo, es necesario plantear algunos de los conceptos que se han propuesto.

La gobernanza implica interrelaciones políticas entre las diferentes personas interesadas en gestionar asuntos de interés público, donde está presente la cooperación y la competencia en el juego de poder; con actores y relaciones formales e informales (Whittingam, 2005; Jorquera, 2011). Para Aguilar (2007) la gobernanza es la dirección de un sistema de gobierno, enmarcada en el contexto de otros sistemas más amplios de los que forma parte (Kooiman, 2003) en busca de soluciones y alternativas para la sociedad. En la gobernanza, no participa solo el gobierno, sino también otros actores públicos, privados y sociales; esto incluye a los ciudadanos, las instituciones y al estado a nivel regional, municipal y comunitario (Natera, 2004; Jorquera, 2011, Whittingham, 2005). El proceso de gobernanza implica que los actores involucrados realizan prácticas de intercambio, comunicación coordinación, control y toma de decisiones (Natera, 2004; Jorquera, 2011), para mejorar el control y la transparencia de la gestión pública (Jorquera, 2011). Este concepto es

relativamente nuevo en América Latina en donde la heterogeneidad de los actores determina resultados exitosos en la gestión del gobierno a nivel local (Jorquera, 2011).

Dado que el Ecuador cuenta con un marco legal e institucional que reconoce los procesos participativos en los distintos niveles y sectores de gobierno, es necesario dar paso a una participación ciudadana efectiva en donde sean los actores sociales quienes estén en capacidad de tomar decisiones conjuntamente con los gobiernos locales; de esta manera la gobernanza local se presenta como una alternativa para la acción colectiva, participativa y territorial de los diferentes actores, dándose así nuevas formas de gobierno y toma de decisiones para la localidad (Jorquera, 2011).

La gobernanza local incluye a los ciudadanos, las instituciones y al estado a nivel regional, municipal y comunitario; y bajo alianzas, gestiona y articula sus objetivos de forma conjunta con los actores involucrados, de esta manera, se busca con ello la generación de una gobernanza democrática a nivel central (Natera, 2004). Así, la gobernanza local se sustenta en la cooperación, sin embargo, también es posible que tengamos procesos de competencia como lo plantea Whittingham (2005) en su definición de gobernanza; por lo tanto, es importante resaltar el rol que juegan los procesos de cooperación para alcanzar la gobernanza local.

Finalmente, la gobernanza puede ser analizada en diferentes niveles, por ejemplo, a nivel nacional es decir en todo el país; a nivel regional como los gobiernos provinciales y a nivel local en espacios como la municipalidad. Los gobiernos locales deben resolver diferentes obstáculos en su afán de generar bienes y servicios a la población, estos inconvenientes incluyen por un lado discusiones con la propia ciudadanía y por otro una alta dependencia de niveles regionales y nacionales en materia de recursos (Hernández-Bonivento, 2011). La gobernanza optimiza la toma de decisiones de los actores (Natera, 2004) a través del compromiso, la negociación y la confianza (Hernández-Bonivento, 2011). Se

corre el riesgo de tener pobres resultados debido a que la toma de decisiones se ve afectada por una baja responsabilidad y multiplicidad de actores (Natera, 2004) o por la escasa capacidad de gestión y competencias de los propios gobiernos locales.

En años recientes se han realizado algunos aportes relevantes sobre la gobernanza aplicados al análisis institucional. Frente a las alternativas de mercado o de estado; las normas sociales, el capital social y los sistemas socio-ecológicos aparecen como un factor clave para la gobernanza; en un escenario de complejidad e incertidumbre (Caballero, 2011).

Desde la NEI se define a la gobernanza económica como la estructura y funcionamiento de las instituciones legales y sociales sustentadas en el respeto de los derechos de propiedad, el cumplimiento de contratos y la acción colectiva para proveer infraestructura organizativa y física. Se distinguen las instituciones formales del Estado que incluyen la Constitución, las leyes y el propio sistema judicial y; las instituciones sociales informales que permiten la gobernanza privada de los contratos mediante el control individual, mutuo o desde una tercera parte¹⁴.

Elinor Ostrom (2000, 2008, 2015), figura de la NEI, relaciona a la gobernanza con las instituciones a través del estudio de los recursos comunes considerando que, cuando los recursos comunes como peces, minerales, agua, medio ambiente, etc., comienzan a escasear se configuran estrategias institucionales como derechos de propiedad u otros; para normar o excluir del consumo a unos u otros ciudadanos.

La NEI sostiene que un adecuado marco institucional favorece el funcionamiento económico y social, no obstante; cuando se construyan políticas públicas deben considerarse múltiples variables complejas. En los países en vías de desarrollo, la

¹⁴ Este aspecto puede revisarse con más detenimiento en la Teoría de los Contratos, en este mismo capítulo

NEI ha propuesto políticas que no prioricen buscar precios correctos, sino que previamente se busquen instituciones y gobernanzas correctas. Desde esta corriente se explica el desarrollo de Norte América desde la época colonial porque estos países poseían un sistema institucional robusto, mientras que en el sur era muy débil; esta característica causó a largo plazo el desarrollo de unos y el rezago de otros (Caballero, 2011).

Zurbriggen (2006), en su artículo "el institucionalismo centrado en los actores: una perspectiva analítica en el estudio de las políticas públicas" propone este análisis para superar las limitaciones de los enfoques racionalistas, que se centran en el agente como tomador de decisiones racionales; y de los culturalistas, que priorizan a la estructura como condicionante que se manifiesta sin que los agentes puedan modificarla. Este enfoque estudia las relaciones entre el agente y la estructura para reflexionar sobre la medida en que las instituciones influyen o determinan las estrategias de los actores y los resultados de estas interrelaciones.

Para el institucionalismo centrado en valores, las instituciones se van desarrollando a través de un proceso continuo, basado en normas creadas en una determinada realidad social. Por otro lado, los agentes toman decisiones racionales, escogiendo de entre varias alternativas aquellas que le permitan obtener sus objetivos. De esto puede desprenderse que las reglas no son permanentes, sino que se transforman según las necesidades de los agentes.

De allí que las instituciones pueden ser analizadas a nivel macro, creando condiciones para las capacidades gubernamentales específicas; a nivel meso, por su influencia en las redes de políticas públicas: a nivel micro por el estudio de preferencias y percepciones.

4. POLITICAS DE EMPRENDIMIENTO.

Según el diccionario de la lengua española RAE (2012) el concepto de política es el arte con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado; las directrices que rigen la actuación de una persona o entidad en un asunto o campo determinado. La política en su sentido más amplio tiende a conformar, tanto las propuestas de políticas Públicas, como aquellas que se concretan.

Respecto al análisis de las políticas, Harold D. Lasswell (1951), plantea dos tipos: el uno prescriptivo que incorpora los datos y los teoremas de las ciencias en el proceso de deliberación y decisión de la política, con el propósito de corregir y mejorar la decisión pública; y el otro tipo es descriptivo del proceso de decisión de la política, narrando los hechos como son. Estos dos componentes no son mutuamente excluyentes sino, más bien, interdependientes y complementarios.

Lahera (2004) diferencia a la política de las políticas públicas señalando que se influyen de manera recíproca, ambas tienen que ver con el poder social. Pero mientras la política es un concepto amplio, relativo al poder en general, las políticas públicas corresponden a soluciones específicas de cómo manejar los asuntos públicos.

Las políticas públicas son un elemento relevante de la política, de las decisiones del gobierno y de los demás actores sociales que intervienen en su diseño, gestión y evaluación. Permiten estudiar diversos aspectos de la política, como la discusión de la agenda pública, los procesos electorales, la ejecución de los programas de gobierno, las propuestas y actos de la oposición, precisar las diferencias entre los actores políticos, plantearse esfuerzos y participación compartidos, entre otros aspectos.

Las políticas públicas favorecen la discusión social; generan flujos de información relacionados con el accionar político, son realizadas por el sector público, con la

participación de la comunidad y el sector privado. Incluyen objetivos o directrices, mecanismos o instrumentos de ejecución, definiciones o modificaciones institucionales, y los resultados previstos (Lahera 2004).

Caballero (2011) considera que, además de las instituciones, las políticas públicas influyen fuertemente en el desarrollo a largo plazo; los países tienen una relación de agencia sobre las políticas que desarrollan, es decir; interactúan y se condicionan por esas políticas. Por lo tanto, es importante establecer de manera conjunta y equilibrada tanto las políticas públicas como el diseño institucional.

Específicamente, al tratar las políticas para desarrollar emprendimientos; Kantis (2010) argumenta que deben incidir en todas las etapas por las que atraviesa el proceso emprendedor, desde su gestación pasando por su crecimiento y llegando a su desarrollo. En cada una de las etapas deben implementarse estrategias que combinen adecuadamente las acciones para cumplir con los objetivos tanto de corto como de largo plazo. Las clasifica en tres grandes grupos:

- las que buscan facilitar la creación y puesta en marcha,
- las que buscan el crecimiento y consolidación de los ya establecidos, y
- las que buscan generar condiciones favorables para futuros proyectos.

En los dos primeros grupos las políticas se suelen viabilizar a través de la asistencia técnica, facilidades financieras y, acceso a redes de contacto; con el objetivo de elevar el nivel de conversión de los proyectos emprendedores en empresas en marcha, reducir la mortalidad prematura o potenciar los negocios para que ellos logren crecer en forma significativa. El último grupo de políticas se orientan al futuro, para cumplir metas de largo plazo; esto implica actividades para formar en competencias y para promover la iniciativa emprendedora. Estas actividades con el objetivo de constituir una cultura y educación emprendedora.

Kantis (2010) propone un programa para establecer el sistema de desarrollo emprendedor para los países de América Latina, su uso dependerá de las

realidades de cada país y de las decisiones que cada uno tome. Justifica su propuesta considerando que la actividad emprendedora en los países de la región es débil por lo que se deben realizar programas nacionales que establezcan prioridades y estrategias a corto y largo plazo. Los objetivos deben estar orientados hacia la promoción y desarrollo de la actividad emprendedora, a través del diseño e implementación de políticas públicas y privadas integradas. Como componentes que deben constar en el programa se sugiere:

- Diagnóstico del contexto emprendedor en el país. Permite identificar los factores relevantes para el diseño e implementación del programa; centrándose principalmente en las limitaciones del entorno o ambiente.
- Aliento del espíritu y la cultura emprendedora. Busca motivar la iniciativa emprendedora priorizando a la población joven y estableciendo alianzas estratégicas con instituciones educativas, medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales y otras de la sociedad.
- Desarrollo de las capacidades emprendedoras desde el sistema educativo. Para dotar al emprendedor, desde su niñez, de las competencias necesarias para asumir el reto con éxito¹⁵. Para ello deben incluirse estas temáticas en los planes de estudio, realizar la formación de formadores entre los docentes, posibilitar el desarrollo de materiales pedagógicos, financiar cátedras de emprendimiento en las instituciones educativas y realizar prácticas con empresas.

¹⁵ Astudillo, Mora y Pozo (2019), citan a Kantis et al. (2004) y a Spinelli y Adams (2012) quienes recomiendan generalizar la enseñanza del emprendimiento a todos los niveles, carreras e instituciones educativas, y no restringir su estudio exclusivamente a las carreras de negocios. Esta recomendación se sustenta en el argumento planteado por varios autores de que la formación en emprendimiento incide en la motivación por iniciar una actividad empresarial en los jóvenes estudiantes: Bechard, y Toulouse (1988) resaltan relación causa – efecto positiva y significativa entre la academia y el futuro emprendedor; para Pedraza, Betancur y Acosta (2016), y para Soria-Barreto, Zuniga-Jara y Ruiz-Campo (2016), este tipo de formación propicia un crecimiento en el número de emprendimientos pues desarrolla conocimientos, habilidades y actitudes para afrontar con éxito el riesgo y los costos que implican iniciar un negocio. Otros autores llegan a sostener que una sólida formación en emprendimiento puede ser orientada hacia emprendimientos exitosos y hacia el desarrollo económico local, de la región o del país (Formichella, 2004; Genescá y Veciana, 1984; Gómez y Calvo, 2011; Jiao, 2011).

- Desarrollo de una plataforma institucional de servicios de apoyo para emprendedores. Ofertar asesoría, capacitación, asistencia técnica y facilidades financieras.
- Diseño e implementación de una oferta de instrumentos financieros para emprendedores. Colocar a disposición del emprendedor diversos servicios financieros según las necesidades y etapa del emprendimiento. Por ejemplo los fondos de capital semilla, préstamos y créditos en condiciones favorables.
- Mejora del entorno regulatorio. Revisión y el mejoramiento de las normas y reglamentos que inciden en la creación y desarrollo de empresas, por ejemplo incentivos impositivos, régimen de compras públicas, leyes de marcas y patentes, prestamos no reembolsables, etc.
- Información, evaluación y aprendizaje. Un sistema de información que permita la retroalimentación o feedback del proceso, por ejemplo: estudios de diagnóstico, acciones de monitoreo, aprendizaje continuo, evaluación de impacto y ajuste del programa.

Para que el programa cumpla con los objetivos se requiere aunar y articular esfuerzos entre distintas áreas de gobierno, el sector privado y los demás actores sociales. El papel estratégico que debe desempeñar el gobierno es de crear y actualizar los reglamentos, leyes, normas, políticas, instrumentos e incentivos, en definitiva; la institucionalidad que genere un ambiente propicio para el desarrollo de la dinámica emprendedora. De hecho, en América Latina en la última década se han llevado a cabo varios programas con este objetivo; algunos de ellos con mejores resultados que otros.

5. DESARROLLO ECONOMICO LOCAL

Para Albuquerque (2004a), el Desarrollo Económico Local DEL se presenta gracias a la convergencia de varios factores propios de los territorios locales, los mismos que son gestionados por agentes públicos y privados en un proceso de descentralización política. La OIT (2008, pág. 39) define al DEL cómo:

Un proceso de desarrollo participativo que fomenta, en un territorio determinado, la cooperación entre los principales actores sociales, públicos y privados, para el diseño y la implementación de una estrategia de desarrollo común, con el objetivo final de estimular la actividad económica y crear trabajo decente, a partir del aprovechamiento de los recursos y potencialidades locales y las oportunidades del contexto global.

El Desarrollo Económico Local, DEL; puede obtenerse a partir de la creatividad y la innovación¹⁶ de la base productiva y tejido empresarial de un territorio. Teniendo en cuenta que la creatividad y la innovación no depende del tamaño de los emprendimientos ni del acceso a recursos financieros necesarios para innovación y desarrollo, I + D; sino mas bien forman parte de los cambios sociales y culturales de una región, en una relación de adaptación y evolución constantes (Albuquerque, 2004b).

El enfoque de DEL es estructural o sistémico; destaca la relevancia de las relaciones económicas y sociales, de las técnicas de producción, del fomento de la cultura emprendedora, de la formación de redes asociativas entre actores locales y la construcción del llamado "capital social" que se construyen históricamente en los sistemas productivos locales; al interior de la empresa de forma interdependiente, entre la empresa y la industria de la que forma parte, y

¹⁶ Los dos términos: Creatividad e Innovación se encuentran relacionados en el sentido de que creatividad es la capacidad para generar algo completamente nuevo y, la innovación es la capacidad de realizar una mejora a algo ya existente (Alcaraz, 2011).

de estos dos aspectos frente al territorio donde se ubica la industria (Albuquerque, 2004a).

Su importancia es relevante en aspectos de transformación social como el empleo y el territorio local; se presenta como una estrategia de desarrollo endógeno y "desde abajo"; su cobertura es amplia, dirigida hacia diferentes entornos como el económico, el social, cultural legal, ambiental, etc.; está basado en la aplicación de recursos endógenos y prioriza a las micro, pequeñas y medianas empresas, MiPymes (Albuquerque, 2004b).

Además, el DEL se analiza en el marco de tres equilibrios: micro, meso y macroeconómicos: a nivel microeconómico debe existir capacidad creativa y de innovación de la actividad emprendedora particular; a nivel mesoeconómico deben concertarse compromisos o alianzas entre el sector público, los emprendedores o agentes privados y el conjunto de la sociedad local y, a nivel macro, aplicar políticas públicas para construir la institucionalidad (Albuquerque, 2004b).

La dinámica de innovación tecnológica y de transferencia de conocimiento ha evidenciado la importancia del conjunto de actividades de la cadena vertical de producción, independientemente del eslabón o sector en el que se ubica. En la cadena, las empresas se interrelacionan unas con otras comprando y vendiendo insumos, integrándose hacia adelante y/o hacia atrás, de forma horizontal y/o vertical; formando un eslabonamiento productivo o tejido empresarial que optimiza el uso de los recursos o insumos productivos para un crecimiento económico equilibrado a nivel local (Albuquerque, 2004b). En este sentido, los gobiernos locales deben priorizar, como política pública, la creación de redes o entornos territoriales innovadores dotando a los emprendedores de componentes que alienten la creatividad y la capacidad emprendedoras; la subvención o la vía asistencial directa no es suficiente, se necesita un enfoque integral, global y eficiente.

Para alcanzar los objetivos de DEL, deben cumplirse previamente dos aspectos claves: El primer aspecto es la concertación de una estrategia de desarrollo entre los actores públicos y privados de la localidad y el otro aspecto es que debe existir una institucionalidad territorial básica.

Los elementos básicos y líneas de política fundamentales, para el desarrollo económico local, que se están observando en América Latina son:

- a) Movilización y participación de actores locales. Sus resultados dependen del capital social existente en la comunidad y de la cultura emprendedora, tanto de la comunidad como de los gobiernos de la región. El capital social y la cultura están en permanente construcción y evolución, en una dinámica donde los actores discuten, conciertan, planifican y ejecutan acciones para resolver problemas locales.
- b) Actitud proactiva del gobierno local y regional. Lo que significa cumplir con nuevos roles diferentes a los tradicionales, donde se motive y apoye las iniciativas de desarrollo haciendo que las cosas sucedan en lugar de esperar a que suceda algo. Esto se logra a través de la descentralización del poder y la entrega de competencias a nivel local, posibilitando el uso eficaz de la información local, la optimización del tiempo y recursos y, la motivación de los actores locales.
- c) Existencia de equipos de liderazgo local. Para incentivar la participación de los actores públicos y privados locales en los procesos de desarrollo y en la concertación de objetivos que permitan acceder a servicios de apoyo a la producción, financieros, de información, de capacitación, de comercialización, de apoyo a la creatividad e innovación y, de cooperación empresarial, entre otros.
- d) Cooperación público-privada. Los líderes o responsables locales y los gobiernos son los actores que deben propiciar espacios de concertación para

iniciar y/o mantener estos procesos; orientando sus esfuerzos hacia el empleo productivo y la institucionalidad; vinculando al sistema educativo y de capacitación profesional, al sistema financiero y, a otras organizaciones de la sociedad civil.

- e) Elaboración de una estrategia territorial de desarrollo. Que permita orientar los esfuerzos hacia la obtención de los objetivos deseados, que podrían ser la diversificación de la base productiva local y la optimización de la gestión de los recursos de la comunidad.
- f) Fomento de micro, pequeñas y medianas empresas, MiPymes y capacitación de recursos humanos. A través de una política coherente alejada del simple paternalismo asistencial y en sintonía con las necesidades de innovación del sistema productivo local y la articulación productiva existente en la cadena vertical de producción local. Para ello es necesario determinar el tejido empresarial, nivel tecnológico, organizativo y de gestión de las diversas actividades económicas presentes en el territorio.
- g) Coordinación de programas e instrumentos de fomento. Que sirve para iniciar estrategias de desarrollo local; para que esta coordinación sea eficiente debe tener como referente a la demanda y las necesidades que deben atenderse con prioridad.
- h) Institucionalidad para el desarrollo económico local. A través de acuerdos políticos y sociales. El sector privado evita la incertidumbre derivada de frecuentes cambios de responsables políticos locales y, el sector público dotando de una perspectiva territorial hacia el futuro y en el largo plazo.

El mismo Albuquerque (2004a) propone algunos criterios para la acción, es decir, para conseguir que se realicen los elementos antes citados:

- La construcción de la oferta territorial de servicios de desarrollo empresarial. Como, por ejemplo: información tecnológica y de la competencia existente en el mercado, acompañamiento en la creación de nuevos productos o de innovación de los productos ya existentes, mejoras en los procesos productivos, capacitación técnica y de gestión empresarial, generación de redes empresariales, de comercialización y control de calidad, y de asesoramiento financiero. Esta oferta no puede ser generada únicamente desde el sector empresarial sino también desde las instituciones públicas y, deberá dirigirse especialmente hacia las micro, pequeñas y medianas empresas, MiPymes según su necesidad.
- Desarrollo local y desarrollo municipal. Considerando que las políticas de desarrollo local deben llegar hacia todas las personas, incluso a quienes están dispersas geográficamente; su cobertura no puede delimitarse en un solo territorio, ni tampoco puede depender de un único municipio. Los municipios deben asociarse con otros a través de alianzas estratégicas que les permitan avanzar hacia sus objetivos; pero también deben interrelacionarse con otros niveles de gobierno: parroquiales (Juntas parroquiales), provinciales (Gobiernos provinciales) o nacionales (Ministerios, Institutos estatales, etc.).
- Desarrollo económico local: no sólo desarrollo de recursos endógenos. Sino también obtener insumos o recursos productivos del exterior por medio del intercambio mutuamente beneficioso. De esta manera se puede internalizar las oportunidades exógenas y, mejorar competitivamente.
- El acceso al crédito para las microempresas y pequeñas empresas. Se trata de viabilizar líneas de crédito hacia las MiPymes, con flexibilidad y creatividad, dejando atrás criterios tradicionales y considerando la situación del emprendimiento. De esta manera las empresas podrán acceder a la liquidez necesaria para desarrollar sus actividades de producción o comercialización.

- Fomento de la asociatividad y la cooperación entre las microempresas y pequeñas empresas. Para integrar al sector empresarial en las iniciativas de desarrollo económico local se debe trabajar juntamente con las cámaras o gremios empresariales en la convergencia de eslabonamientos productivos y la promoción de los sistemas productivos locales. En esta propuesta las cámaras adquieren un rol protagónico apoyando a las MiPymes en transferencia tecnológica, información de nuevos mercados y redefiniendo, junto al gobierno local; los objetivos y proyectos de desarrollo regional.
- Necesidad de vincular las universidades regionales y los centros de investigación científica y tecnológica con los sistemas productivos locales¹⁷. La academia tiene una escasa vinculación con sectores productivos y empresariales; para tratar este limitante es necesario que las universidades, institutos y centros de investigación científica y tecnológica aporten a las iniciativas de desarrollo económico local, a través de un acompañamiento durante todo el proceso de enseñanza - aprendizaje, promoviendo la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo y la investigación científica y tecnológica.
- La dotación de infraestructura básica para el desarrollo económico local. Esto facilitará que las empresas, sobre todo las MiPymes, puedan integrarse en el sistema productivo de la región, formando parte de la cadena vertical de producción, de manera articulada entre los eslabones productivos y de distribución.

¹⁷ Las universidades son las organizaciones llamadas a incidir en la intención emprendedora a través de dos aspectos: motivando y capacitando, es decir, fomentando cultura emprendedora y desarrollando competencias (Caicedo, Peralta, Rodríguez y Quintero, 2015; Duval-Couetil, 2013; Espíritu, 2011); en sus estudiantes, que por su juventud, tienen potencial de realizar grandes cambios e iniciar ambiciosos proyectos (García et al., 2006).

En estos centros de estudio se ha introducido la cátedra de emprendimiento en los programas académicos de las facultades y carreras, así mismo, se han adaptado estructuras administrativas en los campus para facilitar la creación de negocios desde la educación formal universitaria (Astudillo et al., 2019). Sin embargo, como sostiene Albuquerque (2004a), la interrelación entre la academia y la empresa aún no alcanza el ideal.

- La adecuación de los marcos legales y jurídicos para la promoción económica local y la necesidad de incorporar mecanismos de seguimiento y evaluación. Las políticas de desarrollo económico local deben priorizar la descentralización aprovechando el conocimiento específico local y los incentivos propios de los emprendedores. No obstante, también deberán acondicionarse las normas, reglamentos y leyes para orientarlos hacia el desarrollo económico local.

A las obras de infraestructura física como carreteras y telecomunicaciones, deben sumarse la dotación de servicios estratégicos, mercado de factores, redes de actores locales y otras inversiones intangibles que coadyuvan hacia el desarrollo de las MiPymes y, en definitiva, optimiza la competitividad sistémica territorial.

Adicionalmente deben utilizarse mecanismos de diagnóstico y de evaluación constantes, que permitirán reconocer si se ha cumplido o no con los objetivos planteados inicialmente o, si no se consiguieron, determinar la magnitud de la brecha entre lo deseado y lo conseguido. Los indicadores que suelen utilizarse son cuantitativos, pero también pueden ser cualitativos como los indicadores del capital social e institucional, número de entidades organizadas y funcionando, cantidad de emprendimientos sociales, grado de participación de mujeres o grupos minoritarios en la toma de decisiones, etc. Esta información permite corregir los errores en el presente y evitar que se repitan en el futuro.

- Eficiente coordinación interinstitucional. Entre los diferentes niveles de gobierno: central como los Ministerios, Gobernaciones, Institutos Gubernamentales, entre otros, gobierno regional como el Gobierno Provincial o Prefectura, gobierno local como la Alcaldía. Una adecuada coordinación optimizará la gestión hacia el desarrollo local.
- La necesaria complementariedad entre los fondos de inversión social y los recursos para promover el desarrollo económico local. El desarrollo económico local podrá alcanzarse cuando los fondos de inversión social y las inversiones

de fomento productivo converjan de forma complementaria, es decir; sin discriminar a ninguna de las dos.

Lo anterior plantea procesos flexibles en tres niveles: micro, meso y macroeconómicos, es decir; desde las bases de la actividad productiva, laboral y de gestión empresarial, pasando por la gestión del sector público y alianzas con los emprendedores y demás agentes socioeconómicos, por la aplicación de normas y reglamentos hasta llegar a las grandes políticas públicas de desarrollo (Albuquerque, 2004b).

Kantis (2010) señala que el desarrollo de la dinámica emprendedora en una determinada región puede verse limitado por los llamados fallos de mercado y de sistema que pueden presentarse desde la gestación o creación de una empresa. Los principales fallos que afectan la actividad emprendedora son:

- Problemas de selección adversa, o información oculta (Gorbaneff, 2003) de los aspectos necesarios para emprender. Se evidencia cuando no se obtiene información, cuando la información que se recibe es incompleta y errónea o cuando se recolecta la información adecuada, pero en el momento inoportuno. Esto puede generar decisiones erróneas lo cual traerá costos a la empresa.
- Debilidades en la formación del talento humano con competencias para emprender.
- Barreras de entrada u obstáculos de acceso al conocimiento específico y a las redes de apoyo. Existen barreras de entrada cuando es difícil, costoso o antieconómico el ingresar en un determinado mercado (Porter, 2008).
- Costos de transacción elevados para acceder a la asistencia técnica y al financiamiento. Los costos de transacción representan el tiempo, el dinero y la incomodidad para lograr que una determinada transacción se lleve a cabo.

Mientras más altos son los costos de transacción, peor funcionan los mecanismos de asignación de recursos, y no se facilita el emprendimiento (Coase, 1960).

Para reducir o eliminar los efectos desfavorables generados por los fallos de mercado deben habilitarse políticas públicas que incidan en su generación. También pueden plantearse algunas estrategias flexibles y dirigidas no solamente hacia la gran empresa y las grandes ciudades, sino hacia elementos de carácter endógeno, construyendo, a nivel local un entorno institucional, político y cultural de fomento de las actividades productivas y de generación de empleo (Albuquerque, 2004b).

Mora, Aguirre, Álava y Cordero (2019, pág. 3,4) citan a Formichella (2004), Genescá y Veciana (1984) y a Jiao (2011) para explicar el efecto del emprendimiento y otras variables en el desarrollo:

Formichella (2004) asevera que existe un círculo virtuoso entre el emprendimiento, la educación, el empleo, la pobreza y el desarrollo local: una apropiada educación otorga cualidades y competencias, lo que aumenta el espíritu emprendedor de los individuos; esto impulsa a la creación y desarrollo de las empresas, generando empleo y favoreciendo el desarrollo socioeconómico. El incremento de empleo permite una reducción de los recursos ociosos de la comunidad y los ciudadanos mejoran su autoestima y calidad de vida. Esta dinámica se retroalimenta por que aparecen nuevas iniciativas de proyectos (Genescá y Veciana, 1984) y se forman redes sociales que propician el desarrollo local en ese territorio (Jiao, 2011).

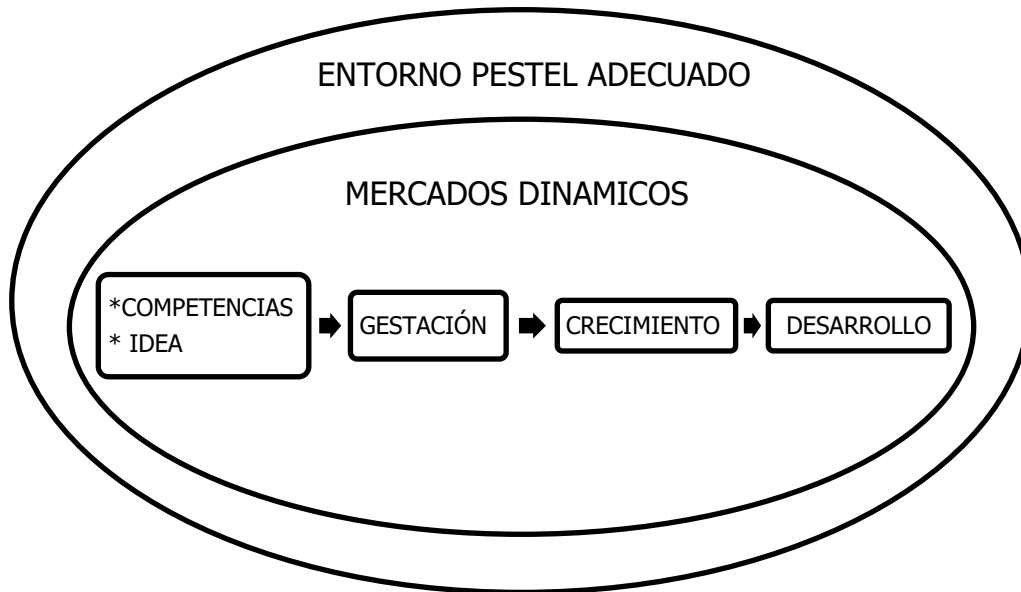
El desarrollo local puede verse potenciado dependiendo del grado de desarrollo del capital social que exista en la sociedad, es decir, de la facilidad para contar con el apoyo de redes de contacto con otros actores y/o instituciones que pueden ayudar a captar información sobre oportunidades y acceder a recursos

financieros, físicos y de asistencia técnica (Kantis, 2010). La estructura social, la estructura productiva, el marco regulatorio, variables socioeconómicas y, principalmente la capacidad de emprender de una región, determinan la cantidad y calidad de emprendimientos que surgen y consiguen crecer.

Kantis et al. (2004, pág. 25) introducen el enfoque de Sistema de Desarrollo Emprendedor y lo definen como: "el conjunto de elementos y factores que inciden sobre el proceso emprendedor contribuyendo u obstaculizando el nacimiento y desarrollo de emprendedores y de empresas tanto en términos cuantitativos como cualitativos". En este sentido, el emprendimiento como proceso económico comprende una serie de pasos que van desde la idea y competencias necesarias para la gestación y concreción de la organización, pasando por el crecimiento y terminando con el desarrollo de la empresa (Kantis et al., 2004; Kantis, 2008, 2010).

Para la gestación y puesta en marcha de la nueva empresa se requiere que el emprendedor posea la idea de negocio que desea llevar a cabo y también un mínimo de competencias para emprender, es decir; que se cuente con un proyecto de empresa que tenga posibilidades reales de crecimiento y que se posean capacidades y habilidades apropiadas para concretar las metas y aspiraciones. Si se logra combinar correctamente las competencias y, si la idea da frutos, entonces se produce la gestación o creación de la empresa; esta crecerá con el esfuerzo y dedicación de su gestor y podrá desarrollarse en el futuro alcanzando los objetivos a mediano y largo plazo. Para que este proceso sea sostenible en el tiempo, la empresa deberá coexistir en un mercado dinámico que este correctamente funcionando. Como puede observarse en el gráfico 5.1.

Gráfico 5.1.
Desarrollo Emprendedor



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Kantis et al. (2004). BID

A nivel macro; el entorno ideal para que los emprendimientos surjan y se desarrollen es aquel en el que los aspectos Políticos, Económicos, Sociológicos, Tecnológicos, Ecológicos y Legales coadyuven hacia ese fin (Albuquerque, 2004b). Para obtener esta información del entorno se suele acudir al análisis PESTEL¹⁸ que lleva las iniciales de los aspectos del entorno considerados (Garzozzi et al., 2014). En entornos favorables, una iniciativa de innovación provoca un efecto multiplicador cuyos resultados son proporcionalmente mayores que la productividad individual de los factores; por esta razón, los actores sociales deben construir un entorno territorial que propicie la productividad y la competitividad (Albuquerque, 2004b). Estos aspectos del entorno son:

Aspectos Políticos: tienen que ver con los cambios que se puedan dar a nivel del gobierno, las diferentes políticas de gobierno, impuestos, subvenciones, tratados internacionales, programas de apoyo, etc., que influyen en la creación de empresas. Aquí es importante que los gobiernos locales, regionales y nacional

¹⁸ El análisis PESTEL o PESTLE es un instrumento de planificación estratégica para definir el contexto de una empresa o idea de negocio (Garzozzi, et al. 2014).

realicen alianzas público-privadas para facilitar un entorno político favorable al desarrollo productivo y empresarial.

Aspectos Económicos: pueden incluir temas como la tendencia de la economía, el comportamiento de la demanda, la pobreza, el nivel de ingresos, las finanzas, estructura productiva y, el acceso a recursos. Estos aspectos inciden en la decisión de iniciar o no el emprendimiento; si son favorables, el emprendedor tendrá la capacidad de organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados.

Aspectos Socioculturales: incluyen factores demográficos, de género, educativos, de valoración social y, otros que definen el perfil de las familias de donde surgen los potenciales emprendedores. Estos aspectos permiten dinamizar el propio proceso de desarrollo.

Tecnología: hace referencia a la disponibilidad existente de tecnologías, inversión en I + D, infraestructuras y promoción tecnológica. La innovación en tecnología permite no solo ventajas comparativas estáticas, basadas en la dotación de factores, sino también ventajas competitivas dinámicas, basadas en mejoras continuas de productividad, calidad y diversificación de bienes y servicios (Albuquerque, 2004b).

Ecología: guarda relación con el medio ambiente, consumos de energía, reciclaje de residuos y efectos del cambio climático, el emprendedor debe observar las características específicas del medio natural local, a fin de asegurar un desarrollo sustentable ambientalmente.

Legislación: se refiere a las leyes nacionales y locales, licencias, derechos de propiedad, sectores protegidos, trámites para formalizar una nueva empresa, etc., que afectan a las oportunidades de negocio y de ingreso al mercado.

Estos aspectos deberán ser analizados en tanto y en cuanto puedan afectar o influir en el proceso de emprendimiento en cualquiera de sus etapas, promoviendo o impidiendo su desarrollo.

Todo el proceso del Desarrollo Emprendedor es sistémico y cada uno de sus componentes es necesario, aunque no suficiente, es decir; se necesita que todos estén presentes para que el desarrollo se realice (Kantis et al. 2004)

Ese entorno puede configurar el denominado ecosistema emprendedor; forjado como uno de los principales objetivos de política pública, que reconoce al emprendedor no solo como resultado del entorno favorable, sino como actor central de una red más amplia conformada por diversas organizaciones como clientes, otras empresas y proveedores, políticas, y gremios. El ecosistema emprendedor es definido como el conjunto de actores, factores y procesos ubicados en una determinada localidad, que se interrelacionan en el campo del emprendimiento e impactan en su intención emprendedora (Álvarez et al., 2016).

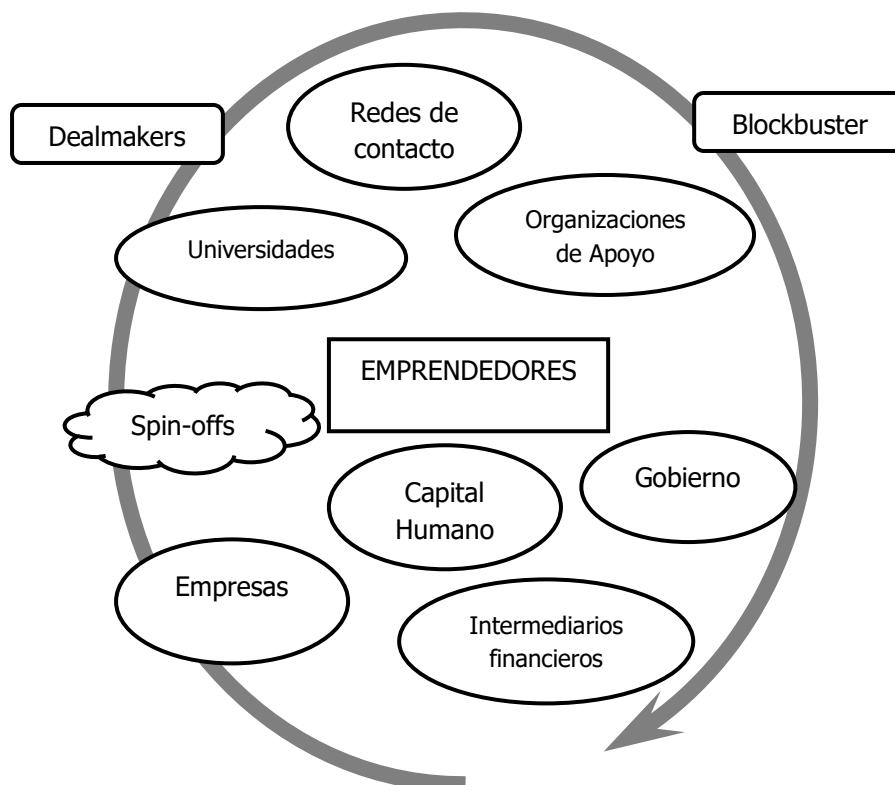
El enfoque de Ecosistema Emprendedor planteado por Álvarez et al. (2016) coincide con otras propuestas como el marco de análisis y Desarrollo Institucional ADI planteado por Ostrom (2005), la Teoría de Agencia, la Teoría de los Juegos, técnicas como el Sociograma propuesto por el Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, CIMAS (2010); y otras más, en el sentido de que refieren a una persona o grupo de personas en interacción con otra persona o grupo de personas, recibiendo de ellas estímulos que la condicionan y tomando decisiones que inciden en los actores de su entorno, sus resultados no dependen únicamente de sus decisiones sino también de las interrelaciones con las demás individuos.

En el entorno empresarial, se pueden encontrar a los sistemas nacionales de innovación, los clústers o distritos industriales, los encadenamientos o integraciones productivas, donde las empresas interactúan estratégicamente con su entorno. Ahora bien, en el concepto del Ecosistema Emprendedor se destaca

el protagonismo del emprendedor, incidiendo y condicionando a su entorno, propiciando, manteniendo y desarrollando al Ecosistema, mientras canaliza los estímulos positivos y negativos que recibe de las otras organizaciones (Álvarez et al., 2016).

Para que se viabilice el desarrollo económico local se necesita la concurrencia de varios aspectos propios de los territorios locales, que son gestionados por organizaciones públicas y privadas (Albuquerque, 2004a); De igual forma, la creación de un ecosistema emprendedor depende de las características propias de la región, de su capital humano y social, de la existencia de talento humano cualificado, del tejido empresarial existente, del avance tecnológico, de la presencia de oportunidades, etc.

Gráfico 5.2.
Ecosistema Emprendedor



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Álvarez et al. (2016)

Álvarez et al. (2016) presentan los elementos que constituyen un Ecosistema Emprendedor; en el gráfico 5.2., se muestran estos elementos, que se describen a continuación:

- Redes de contacto, formales e informales, que permiten a los emprendedores obtener información, recursos, recomendaciones, etc.
- Universidades, cuyo rol es doble: incentivar y capacitar al estudiante para potenciar su actitud emprendedora¹⁹. Su impacto se mide en la creatividad e innovación de las ideas, con posibilidades de spin-offs académicas²⁰.
- Empresas de mayor tamaño o con más experiencia, que pueden servir como referentes con posibilidades de benchmarking, o también pueden ser incubadoras con posibilidades de spin-offs corporativas²¹.
- Intermediarios financieros, que faciliten al acceso a mercados, recursos monetarios y capaciten al emprendedor en las diferentes alternativas de uso del capital.
- Organizaciones de apoyo a los emprendedores, como profesionales y/o expertos empresariales que ofrecen soporte y acompañamiento a las nuevas empresas en aquellas actividades que resulten complejas de realizar.

¹⁹ Se ha encontrado un considerable número de investigaciones que analizan el protagonismo de la universidad en la intención emprendedora de los jóvenes estudiantes, no solo de Ecuador sino también de otros de América Latina y el mundo como por ejemplo de Argentina, México, Perú, Colombia, España y Estados Unidos; en la mayoría de las publicaciones, las perspectivas son alentadoras, sin embargo, algunos autores advierten áreas de mejora y sugieren cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para una mayor comprensión se sugiere la lectura de los artículos realizados por: Álvarez-Risco, López-Odar y Chafloque-Céspedes (2018); Astudillo et al. (2019); Brito, Cruz y Hernández (2014); Caicedo et al. (2015); Cervantes, Ojeda y Martínez (2016); Díaz et al. (2015); Giraldo y Vara-Horna (2018); Martínez y Campos (2014); Mora et al. (2019); Pedraza et al. (2016); SELA (2016); Soria-Barreto et al. (2016).

²⁰ Los spin-offs son emprendimientos que surgen como resultado de investigaciones. Si se originan en una universidad son spin-off académicas... (Garzozzi et al., 2014).

²¹ ... y si se originan en un centro de investigación de una empresa son spin-off corporativas (Garzozzi et al., 2014).

- El gobierno en todos sus niveles, apoyando y fomentando la creación y desarrollo de empresas, con políticas públicas, subvenciones, facilidades tributarias, servicios de capacitación y financiamiento, etc.
- Capital humano y fuerza de trabajo calificada con educación, aptitudes y actitudes propicias para emprender.
- Los dealmakers (ex-empresarios, emprendedores, profesionales o gerentes) que comparten sus experiencias, conocimientos y contactos para facilitar la gestión de los nuevos emprendedores.
- Los blockbuster entrepreneurs, son experiencias exitosas que se constituyen como la “marca” del ecosistema; sirven para darle visibilidad externa y legitimidad interna al emprendimiento.

6. EMPRENDIMIENTO SOCIAL.

Diversos autores (Kantis, 2010; Minniti, 2012) y organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, la Organización de Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos entre otras, han reconocido el rol protagónico que desempeña el emprendedor en la economía de los países. Pues son capaces de generar crecimiento económico, fomentando el consumo, dinamizando la producción y comercialización, en pocas palabras generando desarrollo local; por lo que se vuelve necesarios revisar sus conceptos.

Un emprendimiento es llevado a cabo por una persona a la que se denomina emprendedor; este término aún no tiene consenso para su definición. Los primeros enunciados surgen en 1755 cuando Cantillon describe al emprendedor como el hombre racional que actúa en una sociedad mercantil donde la competencia y la incertidumbre hacen evaluar las probabilidades para tomar decisiones. Mora et al., (2019) citan a Garzosi et al., (2014) y Jennings, (1994) quienes plantean que la palabra emprendedor se ha traducido al castellano del francés entrepreneur que significa pionero, que a su vez se origina del verbo francés entreprende, que significa "encargarse de". Y en un inicio se usó para denominar a aquellos que se lanzaban a la aventura de viajar hacia el Nuevo Mundo, tal como lo había hecho Colón, sin tener ningún tipo de certeza respecto a qué iban a encontrar allí.

Joseph Schumpeter (1934) manifiesta que las empresas son las que realizan nuevas combinaciones y son los individuos quienes tienen la función de llevarlas a cabo y los llama emprendedores.

Timmons y Spinelli (2003) señalan que el emprendimiento es una forma de pensar, razonar y actuar para aprovechar las oportunidades de manera obsesionada, holística en el enfoque, y equilibrada para el propósito de la captura de la creación de valor. El emprendimiento resulta en la creación, mejora, realización y renovación de valor no sólo para los propietarios, sino para todos

los participantes y stakeholders. En el corazón del proceso está la creación y/o el reconocimiento de las oportunidades seguidas por la voluntad y la iniciativa de aprovechar estas oportunidades.

Formichella (2004) define al emprendimiento como el desarrollo de un proyecto que persigue un determinado fin económico, político o social, entre otros, y que posee ciertas características, principalmente que tiene una cuota de incertidumbre y de innovación.

Capelleras y Kantis (2009) indican que el crecimiento de las nuevas pequeñas y medianas empresas tienen en la actualidad una especial relevancia. Afirman que existe un renovado interés por este tema, desde el punto de vista académico como desde la práctica empresarial, así como desde el ámbito de las políticas públicas.

Una de las motivaciones que impulsan a emprender es para aprovechar una oportunidad, cuando se generan ideas que resuelven necesidades insatisfechas o nichos de mercado desatendidos y el emprendedor adopta una postura proactiva para el desarrollo de ideas y búsqueda de oportunidades. Otra razón por la que emprenden es por necesidad, cuando el emprendedor vive situaciones adversas como puede ser el desempleo, ha sido despedido o, se ve obligado a independizarse y precisa asegurarse un ingreso económico; estas situaciones críticas suelen estimular la generación de ideas; (Alcaraz, 2011; Garzosi et al., 2014; Lasio, Caicedo, Ordeñana, Izquierdo y Samaniego, 2018).

Una vez que se han descrito algunos conceptos sobre emprendimiento, emprendedor y ecosistema emprendedor, es necesario, para fines de esta investigación, avanzar hasta el emprendimiento social; puesto que el análisis no puede tratar exclusivamente el emprendimiento tradicional, con fines de lucro, en donde prima el individualismo y la lógica de la máxima utilidad; sino que pueden explorarse otras vías alternativas que resuelvan problemas y necesidades

sociales, sobre todo de aquellos grupos vulnerables o desposeídos de la sociedad (Rodríguez y Larrota, 2013).

Luiz Inacio Gaiger (2004, pág. 229) señala que “Los emprendimientos económicos solidarios abarcan diversas modalidades de organización económica, originadas en la libre asociación de los trabajadores, con base en principios de autogestión, cooperación, eficiencia y viabilidad.” En este sentido la comunidad que va a emprender en un proyecto puede organizarse de cualquiera de estas formas.

Tarazona y Albors, (2005) plantean que el emprendedor social (o emprendedor cooperativista) presenta una serie de características que lo diferencian del resto de empresarios y emprendedores por el hecho de formar parte de empresas cuyos fines no son el ánimo de lucro, o al menos no lo son de forma prioritaria y maximizadora. Así, el emprendedor social surge siempre del autoempleo colectivo y no del individual (es el resultado de un proyecto colectivo y compartido), favorece la integración de lo social y lo económico en su empresa (los objetivos empresariales son el medio para alcanzar el fin social) y se dota de unos mecanismos de control y coordinación basados en la participación democrática (principio de gestión democrática que separa la participación en el capital de la toma de decisiones). Las características descritas hacen que las empresas que surgen de las iniciativas del emprendedor social produzcan mayores efectos positivos sobre las situaciones de crisis económicas: mayor cantidad y calidad de empleo y crecimiento y desarrollo equilibrado y sostenible.

Mora et al., (2019) señalan que los emprendimientos sociales son concebidos como empresas en el sentido de que manejan principios de eficiencia, eficacia y productividad, pero están encaminados hacia objetivos sociales (Vernis & Iglesias, 2010) y hacia la transformación de su realidad. Como se observa, un elemento común de las diferentes definiciones de emprendimiento social es la búsqueda de soluciones a problemas sociales (Guzmán y Trujillo, 2008).

Mientras los emprendedores tradicionales plantean sus metas desde una perspectiva puramente económica, los emprendedores sociales dirigen sus esfuerzos hacia la solución de problemas sociales (Guzmán y Trujillo, 2008); discriminando el beneficio propio por el beneficio colectivo.

Austin, Stevenson y Wei-Skillern, (2006) aportan a señalar las diferencias entre los emprendimientos tradicional y social, por las variables de la actividad emprendedora de la siguiente manera:

- Cuando se presentan fallos de mercado, lo que es un problema para el emprendedor tradicional, es una oportunidad para el emprendedor social.
- Cuando se plantea la misión; para el emprendimiento social el objetivo es la creación de valor social, mientras que para el emprendedor tradicional el objetivo es obtener una rentabilidad privada.
- Respecto a la movilización de recursos, debido a que no se persigue el lucro en el emprendimiento social, entonces el acceso a recursos monetarios se vuelve compleja.
- Respecto a la medición del desempeño, es complicado para los emprendimientos sociales ya que no es sencillo medir el impacto social.

Los factores por los cuales el emprendimiento social está emergiendo en la sociedad son diversos. Cuatro de los motivos principales por los que se está produciendo esta globalización son: hay cada vez una mayor disparidad de la riqueza, existe un movimiento hacia la responsabilidad social corporativa, se mantienen los fallos tanto a nivel de mercado como institucionales o del estado y, se están produciendo grandes avances en el campo de la tecnología y de compartir responsabilidades (Zahra *et al.*, 2008). Además de estos factores también se pueden incorporar otros dos nuevos: las entidades no lucrativas

pueden operar de manera innovadora y se requiere cada vez más la necesidad de alianzas entre empresas y entidades no lucrativas por las circunstancias actuales (Jiao, 2011).

Los emprendimientos sociales, complementados con políticas públicas eficientes inciden positivamente en el tratamiento de los problemas a los que se enfrenta la población perteneciente a clases sociales bajas para crear empresas formales. Kantis (2008) indica que estos problemas tienen las siguientes características:

- Existen barreras de entrada de la empresariedad para los pobres.
- El contacto de los pobres con el mundo empresarial es limitado.
- Los ámbitos de gestación del proyecto emprendedor de los pobres son menos fértiles.
- Emprender por necesidad es la motivación más importante para los pobres.
- Las fuentes de información de oportunidades de los pobres son más limitadas.
- Emprender en equipo es menos común entre los pobres.
- Los proyectos empresarios de los pobres son, generalmente poco ambiciosos, no basados en el conocimiento y con menor orientación exportadora.
- Los pobres tienen más problemas de aprendizaje cuando están compitiendo en el mercado.

Melián y Campos (2010) señalan que las empresas de economía social como las cooperativas, emprendimientos sociales, asociaciones, fundaciones, etc., son una opción estratégica de desarrollo local porque han sido creadoras de empleo local, del lugar de origen y procedencia de los trabajadores, generando riqueza e incrementando el tejido empresarial. Además, las políticas públicas están favoreciendo nuevas estrategias de Desarrollo Local para la creación de empleo estable y de calidad de micro, pequeñas y medianas empresas, muchas de las cuales nacen dentro del ámbito de lo que se conoce como la Nueva Economía Social.

Esto ha motivado el surgimiento de una gran cantidad de cooperativas en diferentes ámbitos como por ejemplo cooperativas de crédito, guarderías cooperativas, cooperativas de asistencia médica, cooperativas de turismo comunitario, etc. Estas cooperativas presentan una evidente vocación social que beneficia a su entorno promoviendo el desarrollo, facilitando la educación y formación, realizando actividades de asistencia social con los menos favorecidos, etc.

En definitiva, los emprendedores sociales y las empresas de Economía Social representan un instrumento apropiado para alcanzar el desarrollo de una determinada región o comunidad, basando el crecimiento en el autoempleo y la inserción sociolaboral.

BLOQUE III.
EMPRESARIOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

**7. EMPRESARIOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN PAISES
DESARROLLADOS Y DE AMÉRICA LATINA.**

En este bloque se presentan algunas de las políticas públicas, viabilizadas a través planes, proyectos, organismos y programas, que los distintos gobiernos de Latinoamérica y del resto del mundo han venido implementando para propiciar un ambiente de negocios adecuado, en el que los emprendedores puedan llevar a cabo su actividad emprendedora y mantenerla en el mediano y largo plazo.

Es menester incurrir en esta revisión puesto que la creación y desarrollo de nuevos emprendimientos se ha convertido en uno de los objetivos de política más generalizado entre los responsables económicos de las naciones. Considerando que las políticas públicas incluyen directrices, procesos y definiciones institucionales (Lahera, 2004); se vuelve necesario dilucidar los servicios y actividades de fomento al emprendimiento que se proponen desde las instituciones del estado, las formas en las que se llevan a cabo esas propuestas y los logros alcanzados, para tener referentes que permitan realizar un análisis comparativo con nuestra realidad, encontrar diferencias y similitudes, discutir esos procesos y reflexionar sobre la posibilidad de utilizarlas en el país.

Un compendio de las principales políticas públicas que los diferentes países del mundo se encuentran realizando para promover el desarrollo emprendedor se puede observar en la tabla 7.1., que muestra las políticas públicas y los países que destacan en su aplicación, tanto de América Latina y Caribe como del Resto del Mundo.

Tabla 7.1.

Políticas Públicas para facilitar el Emprendimiento; países de Latinoamérica y del Resto del Mundo.

POLITICA	América Latina y Caribe	Resto del Mundo
Promoción de la cultura emprendedora. A través de diferentes medios como artículos, foros, seminarios, entrevistas, debates, simposio, concursos, programas de televisión, etc. que difunden la dinámica emprendedora a los ciudadanos.	Colombia, El Salvador, Argentina, Suriname, Perú.	Estados Unidos, Taiwán, Canadá, Suecia, Escocia, Japón.
Educación emprendedora. Actividades de formación en competencias y motivación emprendedoras en las mallas curriculares de los diferentes niveles de estudio.	Argentina, Chile, Paraguay, Bolivia, Perú, El Salvador.	Australia, Países Bajos, Reino Unido, Estados Unidos, Finlandia, Canadá.
El desarrollo de redes. Creación de asociaciones, cooperativas, alianzas, proyectos conjuntos, y demás eventos con el fin de vincular a los emprendedores con el ecosistema emprendedor.	Argentina, Uruguay, Chile	Taiwán, Países Bajos, Canadá Australia, Estados Unidos, Finlandia, Reino Unido, Escocia.
Infraestructura de apoyo para empresas jóvenes y pequeñas. Instalaciones y servicios, físicos y virtuales que impulsen el crecimiento de ese tipo de empresas.	Brasil, Colombia, Panamá, Uruguay	Países Bajos, Canadá, Reino Unido, Japón, Taiwán, Irlanda, Estados Unidos, Australia.
Simplificación del marco regulatorio para las nuevas empresas. Procedimientos que agilicen el cumplimiento burocrático y legal exigido por las instituciones control gubernamental.	Costa Rica, Colombia, Bolivia, Argentina, Brasil.	España, Países Bajos, Finlandia, Reino Unido, Irlanda.
Políticas orientadas a grupos específicos. Sectores que podrían considerarse vulnerables o que merecen una atención especial como campesinos, desempleados, jóvenes, mujeres, etc.	Sin datos.	Estados Unidos, Canadá, Alemania, Australia, Suecia, Finlandia, Países Bajos, Reino Unido, España, Irlanda, Escocia, Taiwán.

<p>Políticas orientadas a facilitar el acceso al capital semilla y al financiamiento. Para mejorar el acceso al financiamiento, a través de asesoría o asistencia financiera.</p>	<p>Sin datos.</p>	<p>Estados Unidos, Reino Unido, Japón, Irlanda, Australia, Canadá, Escocia, Finlandia, Taiwan</p>
---	-------------------	---

Fuente: Elaboración propia, adaptado de Kantis et al., (2004).

En los países analizados: países desarrollados y de América Latina, se observan esfuerzos y políticas para desarrollar la actividad emprendedora. Este hecho se ha generalizado sobre todo en los últimos años. Sin embargo, son las economías desarrolladas las que presentan un contexto social más favorable para estas actividades.

Como aspectos a resaltar se tiene que; la Unión Europea ha venido debatiendo sobre la dinámica emprendedora en su región, a través de publicaciones como el "Libro verde del espíritu empresarial", los informes del "Eurobarómetro", o el "Observatorio Europeo de la Pyme". En Norteamérica, específicamente en Estados Unidos, la actividad emprendedora es mantenida y fomentada por el sector privado y las entidades gubernamentales se concentran en generar políticas públicas que mejoran las condiciones del entorno y el financiamiento de las nuevas empresas. En la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), se ha incrementado fuertemente la discusión de políticas en programas como por ejemplo LEED (Local Employment and Economic Development) o el Working Party for Small and Medium Enterprises and Entrepreneurship. Por último, en los países de América Latina, en sintonía con las otras regiones mencionadas, se ha incursionado en numerosos y diversos programas y proyectos emprendedores, tanto a nivel nacional como a nivel regional y local (Llisterri, 2004).

Si se compara el desempeño, el crecimiento de empleo y de ventas de las empresas de América Latina con países del este de Asia y algunos de la Unión

Europea; se ubican en primer lugar los países del este de Asia, luego de la Unión Europea y después, las de América Latina, más rezagadas. Respecto al financiamiento, cuando se comparan las facilidades para crear empresas, en los países latinoamericanos las condiciones de acceso al financiamiento, de capital de riesgo y de préstamos, son desventajosas en relación con los países asiáticos, a los de Europa y a Norteamérica (Kantis et al., 2004). A la hora de registrar una empresa, considerando las variables tiempo y costos; países como El Salvador, Perú, Costa Rica, México y España presentan las peores combinaciones, mientras que en el otro extremo se destaca Singapur, Chile, Japón y Taiwán; Italia y Corea son casos de tiempo corto, pero altos costos, y Argentina presenta bajo costo, pero tiempos elevados.

Kantis et al. (2004) también reseñan varios contrastes en la motivación emprendedora de las diferentes regiones. En el continente asiático, los medios de comunicación informan permanentemente sobre temas empresariales y oportunidades de negocios, incentivando la vocación emprendedora e identificando ideas de negocio. En Europa, específicamente en Italia, la tradición familiar es un factor motivacional que impulsa el deseo de continuar con la empresa que fue creada por los padres o abuelos, esto explica la presencia generalizada de empresas familiares en ese país. En América Latina, en cambio, el entorno o ambiente sociocultural no es el ideal para propiciar las intenciones emprendedoras.

Respecto al rol de las instituciones educativas, los centros universitarios latinoamericanos son protagonistas en la formación de talento humano empresarial, mientras que en otras regiones, las empresas son la principal fuente de este tipo de aprendizaje (Kantis et al., 2004).

Las diferencias económicas, culturales, sociológicas y motivacionales, entre las regiones condicionan el tipo de negocios que se generan, la naturaleza de las competencias que se desarrollan y, la estructura y cultura empresarial. Los países desarrollados presentan una clara ventaja sobre los países en vías de desarrollo

porque poseen instituciones consolidadas (Barrado y Molina, 2015). Esto demuestra las condiciones estructurales desfavorables para emprender y desarrollar una empresa en América Latina.

7.1 EMPRENDIMIENTOS Y POLITICAS PÚBLICAS EN LOS PAISES DESARROLLADOS.

Para este subcapítulo conviene aludir al artículo: "Revisión de políticas públicas y emprendimientos en países desarrollados, de América latina y el Ecuador" (Mora, 2017) que cita textos, datos e ideas del Banco Interamericano de desarrollo BID en artículos de Kantis et al. (2004) y Kantis (2008 y 2010), del Global Entrepreneurship Monitor GEM²² en el artículo de Barrado y Molina (2015), de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2013) y; del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe SELA (2016).

La información obtenida muestra que, en los países desarrollados, las políticas públicas de apoyo al emprendedor favorecen al Ecosistema y a la cultura emprendedora con gran potencial de resultados positivos. La mayoría de los países desarrollados analizados brindan servicios de apoyo financiero, institucional, social y humano; por ejemplo, han propiciado la creación de startups, el acceso al financiamiento se dá en todas las etapas desde la idea hasta el desarrollo del emprendimiento, se oferta capital semilla y se han creado incentivos a los inversionistas ángeles, se han realizado convenios o alianzas entre el gobierno y otras instituciones no gubernamentales como empresas, consultoras y universidades, se han generado incentivos tributarios para las inversiones de capital de riesgo, también utilizan mecanismos de transferencia de conocimientos para aplicar los resultados de investigación en nuevos negocios. Los aspectos más significativos pueden observarse en la tabla 7.2.

²² El GEM es un proyecto de investigación a nivel mundial que muestra información sobre el nivel de actividad emprendedora en cada uno de los países participantes y realiza un análisis comparativo entre ellos. Específicamente, analiza los factores que determinan los niveles de actividad emprendedora, identifica áreas de oportunidad que permiten la creación de políticas públicas y plantea recomendaciones para mejorar el nivel de actividad emprendedora.

Tabla 7.2.

Aspectos relevantes para facilitar el Emprendimiento en Países Desarrollados

PAIS	FINANCIERO	INSTITUCIONAL	SOCIAL	HUMANO
Suiza	Facilidades financieras.	Programas de apoyo a la creación de PYMES.	Nº1 en el mundo en valoración de normas sociales y cultura empresa.	Valoración alta en I + D al alcance de los emprendedores
Escocia	Financiamiento desde el gobierno y desde el sector privado.	Gestión, revisión y ajuste de los programas y su impacto.	Iniciativa pública y privada para favorecer el emprendimiento .	Acceso a formación, redes de apoyo y de asistencia técnica
Estados Unidos	Gobierno asigna recursos para investigaciones con potencial.	Interacción gobierno, sector privado y ONGs.	Valoración alta de normas culturales sobre negocios	Apoyo técnico y asesoramiento
Luxemburgo	Entrega fondos públicos iguales a los que tiene la empresa.	Alta implementación de políticas gubernamentales.	Programas dirigidos a emergentes o startups.	Acompañamiento desde la idea de negocio
Holanda	Políticas específicas en asesoramiento, financiamiento y redes de apoyo.	Combinación de políticas genéricas y específicas hacia emprendimientos. Creación centros emprendimiento	Valoración alta en infraestructura física, comercial y de servicios; cultura empresarial y normas sociales.	Motivación estímulos a los estudiantes en el emprendimiento .
Alemania	Concursos de proyectos para otorgar subsidios. Becas salariales y líneas de financiamiento	Alianza gobierno, universidad, institutos de investigación y organizaciones empresariales.	Apoyo para integrarse en redes empresariales lideradas desde el sector privado	Incentivos para integrarse a la actividad emprendedora
Canadá	Atrae inversión extranjera. Alto puntaje en facilidad recursos financieros, subvenciones y subsidios.	Alianza Gobierno, ONGs y consultoras para programas de aceleración de empresas.	Propicia ecosistemas de emprendimiento	

Fuente: Mora, P. (2017).

Respecto a las políticas públicas, en el área financiera, sobresale Suiza por las significativas facilidades que ofrecen a sus ciudadanos; en Escocia el servicio financiero proviene indistintamente desde el sector público y privado; en los Estados Unidos se otorgan recursos físicos y monetarios a emprendimientos con altas probabilidades de crecimiento a través de programas como el Small Business Innovation and Research (SBIR), en Luxemburgo el gobierno entrega una cantidad equiparable a la que posee la empresa como fondos propios y le contacta con inversores interesados en el giro de negocio; en Holanda el financiamiento viene acompañado con otras políticas específicas para asesoramiento y redes de apoyo; el gobierno Alemán, luego de una rigurosa selección de proyectos con potencial, otorga recursos monetarios para que los emprendedores resuelvan sus problemas laborales, de asesoría y de gestión; finalmente, en Canadá, para atraer la inversión externa se dan facilidades tributarias y créditos en igual cuantía a esa inversión.

Como aspectos relevantes en lo institucional, nuevamente destaca Suiza por sus políticas de creación de MiPymes, sus ágiles procesos burocráticos empresariales y bajos impuestos sobre todo al inicio de la actividad emprendedora, en Escocia convergen esfuerzos públicos y privados con propuestas, gestión, revisiones y ajustes de nuevas políticas públicas; y gestión; en los Estados Unidos se observan diferentes estrategias provenientes del estado, del sector privado y de fundaciones de manera descentralizada; Luxemburgo mantiene una robusta presencia gubernamental en la realización de programas y proyectos de fomento; Holanda y Alemania han diseñado políticas generales y específicas que están orientadas al crecimiento empresarial, ven a sus centros educativos: escuelas, colegios y universidades como aliados para conseguir esta meta; Canadá realiza alianzas estratégicas con ONGs y consultoras en torno a proyectos para agilizar el crecimiento de las empresas locales.

En lo social, la mayoría de los países desarrollados analizados poseen una valoración alta en el GEM, en sus indicadores culturales, de educación y normas

sociales (Barrado y Molina, 2015). Suiza es el país número 1 por sus normas sociales y cultura empresarial; Escocia sustenta sus políticas públicas de emprendimiento en educación y cultura; Estados Unidos tiene una valoración importante en su cultura empresarial donde los diferentes actores actúan y negocian libremente; Luxemburgo es considerado como uno de los países que más políticas gubernamentales implementa para apoyar y fomentar el emprendimiento; en Holanda se pone a disposición del emprendedor infraestructura física, comercial y de servicios para formalizar y crecer su negocio, su cultura empresarial y las normas sociales permiten iniciativas individuales para emprender; Alemania, por su parte, ha priorizado la promoción de emprendimientos basados en el conocimiento, trabajando con centros educativos y de investigación en alianzas con otras instituciones sociales; por último Canadá prioriza a las MiPymes y a determinados sectores considerados como vulnerables como receptores de sus políticas.

En el aspecto humano, Suiza realiza transferencias en investigación y desarrollo I+D hacia sus emprendedores; Escocia también acerca a sus empresas recursos de apoyo en asesoría y asistencia técnica, En los Estados Unidos las iniciativas de apoyo no surgen de manera centralizada, desde el gobierno, sino desde la sociedad civil y sus diversas organizaciones; en Luxemburgo se intenta un acompañamiento al emprendedor desde la primera fase de creación de la empresa; en Holanda las políticas tienen como principales destinatarios a los jóvenes estudiantes a quienes se les prepara y motiva a emprender; Alemania también prioriza a la formación y otorga becas de formación y salariales para que el emprendedor pueda realizar un plan de negocios adecuado que incluya acceso al servicio de coaching; Canadá, se encuentra realizando programas adicionales a la creación de empresas dirigidos al desarrollo de los emprendedores.

7.2 EMPRENDIMIENTOS Y POLITICAS PÚBLICAS EN PAISES DE AMERICA LATINA.

En la región Latinoamericana, el ingreso presenta una distribución fuertemente

inequitativa, la diferencia entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población es de más de 10 veces a 1; mientras que en las otras regiones consideradas es de menos de 6 veces a 1. Estos datos evidencian aspectos socioeconómicos complejos que, de partida, generan riesgos sobre las oportunidades de negocios (Kantis, 2004).

A pesar de que se ha incrementado el número de emprendimientos, estos no se han consolidado (OCDE, 2013) y presentan debilidades probablemente por ausencias o fallos de mercados y también de fallas sistémicas. Recientes estudios han señalado una serie de problemas por los que atraviesa la actividad emprendedora en América Latina (Kantis, 2008, 2010; OCDE, 2013); a continuación, se presentan algunos de los más relevantes que se observan, principalmente en la etapa de gestación del proyecto emprendedor.

En la mayoría de los países de la región, las normas y trámites para crear y operar las empresas no son ágiles, más bien suelen ser complejos, excesivamente burocráticos y requieren plazos demasiado largos; estas normas no reconocen la reducida liquidez y rentabilidad ni los elevados costos que suele caracterizar las etapas iniciales de la vida de las empresas.

Las instituciones llamadas a promover el emprendimiento son aun escasas y su efectividad es muy limitada, por lo que la oferta de servicios como los financieros y de asistencia técnica no se adapta a las necesidades de los emprendedores.

Existe un alto porcentaje de emprendedores por necesidad y la proporción de emprendedores orientados hacia el crecimiento respecto del total es muy baja; menos de la mitad que en los países desarrollados; esta realidad es negativa, pues son precisamente estos emprendedores y no los emprendedores por necesidad los que contribuyen al crecimiento económico (Kantis, 2010).

A lo anteriormente expuesto debe añadirse que, la cultura jerárquica y el sistema educativo no motivan ni preparan al emprendedor, el traslado de información es

asimétrico y enfrenta barreras, los tejidos productivos están fragmentados, la calidad de productos y servicios es baja y, existe una elevada informalidad de los emprendimientos.

En definitiva, los fallos de mercado se ven profundizados por la falta de competencias de los emprendedores que carecen de experiencia y enfrentan costos de transacción altos lo que dificulta su desarrollo (Kantis, 2010).

Este diagnóstico de la realidad es poco optimista y motiva a diseñar políticas públicas de fomento de emprendimientos (Kantis et al. 2004; Kantis, 2008, 2010).

En el artículo de Mora (2017), se muestran aspectos financieros, institucionales, sociales y humanos que se utilizan para impulsar el emprendimiento en América Latina; los mismos se pueden observar en la tabla 7.3.

Tabla 7.3.

Aspectos relevantes para facilitar el Emprendimiento e países de Latinoamérica.

PAIS	FINANCIERO	INSTITUCIONAL	SOCIAL	HUMANO
Argentina	Instituciones descentralizadas canalizan aportes no reembolsables de capital semilla	Alianzas entre universidades, organismos de gobierno, empresas financieras y cámaras.	Fondos concursables de servicios de ayuda a emprendedores	Apoyo y capacitación, tutoría, mentoring y networking.
Costa Rica	Red de "ángeles" inversores. Mecanismos de financiación. Valoración poco favorable en facilidades financieras.	Programa de Promoción de la Empresarialidad		
Uruguay	Red de ángeles de negocio.	Programas: Fondo Emprender, C-Emprendedor, Endeavor Uruguay	Promoción de empresas para generación de empleo	Sensibilización, fortalecimiento de capacidades, concursos y financiación.

Chile	Redes de ángeles de negocio Oferta privada de capital semilla.	Programas: Start-Up Chile, Programa nacional de emprendimiento juvenil. CORFO innova, cofinancia y ofrece capital semilla y asistencia técnica	Uno de los mejores ecosistemas de emprendedores. Se puede crear una empresa en un día, con un solo trámite sin costo alguno.	Selección y patrocinio de los proyectos. Asistencia técnica
México	Cofinancia a instituciones de consultorías y mentoring. Programa de capital semilla	Programas: Aceleradoras del Fondo PyME	Valoración positiva en: distribución, programas maduros, actividad. Valoración negativa en: administración, impuestos y finanzas.	
Brasil	Ángeles inversores.	Programa INNOVAR Brasil. Fuerte proteccionismo.	País con más startups en América Latina. Inversión en investigación y desarrollo, la más alta de la región.	

Fuente: Mora, P. (2017).

Como aspectos financieros, en Argentina se ofertan recursos monetarios provenientes del gobierno y también de otras organizaciones que orientan el capital semilla hacia prestamos no reembolsables; en Costa Rica se trabaja con la red de Ángeles Inversores y otros mecanismos de financiamiento como el fideicomiso, no obstante lo anterior, Costa Rica no logra un puntaje aceptable en el GEM en esta área (Barrado y Molina, 2015); Uruguay también ha constituido la red de Ángeles Inversores y adicionalmente desarrolla varios programas como C-Emprendedor, Endeavor Uruguay, Fondo Emprender y otros que proveen a sus emprendedores del financiamiento necesario; Chile por su parte, ha generado varios programas y proyectos como el Start-up Chile y Chile innova que motivan a emprendedores extranjeros y nacionales a iniciar su empresa poniendo a su disposición capital semilla e instituciones como la Corporación de Fomento (Corfo), Sercotec y otras que acompañen en el proceso; es necesario señalar que

en este país las instituciones han conformado un ambiente o entorno propicio para la generación de emprendimientos (Barrado y Molina, 2015; Pastrana, 2013), donde se puede formalizar legalmente el negocio con trámites, costos y tiempos muy reducidos (OCDE, 2013); México ayuda con capital semilla a los emprendedores y colabora financieramente con las organizaciones que les prestan apoyo y asesoría, pero su valoración en esta área es negativa; Brasil aporta a la dinámica emprendedora con capital vía Ángeles Inversores hacia aquellos innovadores que están creando la empresa.

En el aspecto institucional, los países de América Latina analizados poseen programas que intentan robustecer el ecosistema emprendedor. En Argentina se plantea una alianza entre varias instituciones financieras, educativas y gremios que conforman el ecosistema emprendedor para entregar apoyo, sobre todo a jóvenes universitarios; se utiliza una plataforma integral para capacitación y tutoría; en Costa Rica algunos de los esfuerzos gubernamentales se dirigen hacia la startups o empresas con potencial tecnológico; en Uruguay, los programas que lleva a delante lo han colocado como un referente a nivel de la región; en Chile los programas cuentan con un marco institucional donde participan diversas organizaciones cumpliendo procesos adecuadamente coordinados; México posee los ecosistemas más numerosos de la región, sus programas de apoyo son los de mayor experiencia de la región, pero su calificación es baja con respecto a cargas impositivas, gestión y apertura de mercado interno; Brasil sobreprotege a sus emprendedores y es el país con mayor número de startups de América Latina, los recursos monetarios utilizados en Investigación y desarrollo también son los más cuantiosos.

Respecto a lo social, en Argentina a través de un concurso de proyectos se generan fondos para servicios de ayuda a los emprendedores; en Uruguay se da promoción de empresas para generación de empleo, Chile posee uno de los mejores ecosistemas de emprendedores de la región, el gobierno ha reducido los tiempos, costos y trámites para creación de empresas; México presenta una valoración positiva en cuanto a la distribución de sus ecosistemas, sus programas

han alcanzado cierta estabilidad debido a su antigüedad; Brasil es el país que mayor número de empresas tecnológicas nuevas posee y su nivel de investigación y desarrollo son significativas.

En lo humano, en Argentina se ofrece directamente al emprendedor servicios de apoyo y capacitación a través de tutorías, mentoring y networking, que realizan organizaciones creadas para ese efecto; en Uruguay se trabaja en la sensibilización y fortalecimiento de las competencias de los emprendedores generando incentivos para los uruguayos a crearse su propia empresa; en Chile se seleccionan potenciales emprendimientos y a sus principales se les patrocina y capacita.

Como síntesis de la información descrita anteriormente, se puede afirmar que en América Latina destacan Chile y Uruguay como países que más aspectos de apoyo al emprendimiento abarcan; sus aspectos financiero, institucional, social y humano están fuertemente articulados. En los países de la región se han incrementado las políticas de desarrollo emprendedor, por ejemplo se fomenta los emprendimientos a través de nuevos programas de creación de empresas tanto a nivel nacional como en ámbitos municipales. Se han realizado esfuerzos significativos para establecer ecosistemas de emprendimiento desarrollados por instituciones de gobierno, empresas, centros educativos, instituciones financieras y otras entidades. En la región se nota un esfuerzo para la creación de empresas, pero aún no es suficiente; falta innovación y falta cultura emprendedora. Aun no se obtienen los resultados alcanzados por los países desarrollados. Algunos de nuestros vecinos reciben calificaciones negativas en las valoraciones internacionales de financiamiento, tributación y administración pública.

Kantis (2008) propone que, antes de realizar políticas públicas de fomento al emprendimiento, se debe identificar los principales obstáculos que enfrenta la mayoría de la población, que en nuestra región adolece de un considerable nivel de pobreza y vulnerabilidad. Este autor comparte los resultados de una investigación realizada sobre esta temática y afirma que los principales

obstáculos de los pobres para formalizar un emprendimiento son:

a) Las barreras a la entrada de la empresarialidad para los pobres.

La mayor parte de los emprendedores (70%) provienen de la clase media (Kantis et al., 2004). Las personas de bajos ingresos participan mucho menos en ámbitos empresariales que el resto de la población: solamente el 10% de las nuevas empresas estudiadas fueron fundadas por personas nacidas en hogares de clase baja.

b) El contacto de los pobres con el mundo empresarial es limitado.

Quienes forman parte de familias cuyos padres son empresarios o dirigen empresas, tienden a continuar la tradición familiar desde edades tempranas. El 49% de los propietarios de empresas nacidos en hogares de clases acomodadas tuvo padres empresarios y el 18% padres ejecutivos, mientras que menos del 10% de los emprendedores pobres los tuvieron.

c) El entorno para la gestación de emprendimientos de los pobres es menos fértil.

El ambiente familiar, el sistema educativo y la experiencia laboral suelen ser entornos que potencian la actitud emprendedora; en el caso de los pobres, la contribución de las familias es muy inferior comparándola con los hogares de clase alta. Otra limitación se origina en el acceso a los diferentes niveles de educación formal, considerando la importancia que tiene en los países de América Latina la universidad como fuente de conocimiento; en el caso de los emprendedores de familias pobres, alrededor de un tercio logró acceder a la universidad y graduarse, frente al 80% en el caso de las familias acomodadas. Finalmente, la fuente principal de conocimientos técnicos de los pobres es el trabajo (60% vs 45%) quedando su aprendizaje más condicionado por el perfil de negocios que ya llevan a cabo las empresas en las que laboran.

d) Emprender por necesidad es una motivación más importante para los pobres.

Los emprendedores pobres se vieron más impulsados por factores como el desempleo, el temor a perder el trabajo, la insatisfacción en el empleo o no haber

podido estudiar, mientras que en los sectores de clase acomodada se emprende por oportunidad, aprovechando las condiciones del mercado.

e) Las fuentes de información de oportunidades de los pobres son más limitadas. La variedad de fuentes de información, redes de contacto, ferias, revistas, artículos en medios de comunicación y sitios web son utilizados en forma más productiva por los emprendedores de familias acomodadas. El esfuerzo que deben realizar los emprendedores pobres para acceder a información y para aprovechar las redes de contacto es mayor pues deben establecer nexos con personas de segmentos sociales superiores; en sociedades tan jerárquicas como las latinoamericanas la tarea de los emprendedores pobres para desarrollar sus redes es sin lugar a duda un desafío complejo.

f) Emprender en equipo es menos común entre los pobres.

El perfil de los equipos emprendedores es diferente en uno y otro caso; las empresas fundadas por emprendedores de hogares humildes aprovechan menos las ventajas del trabajo en equipo y cuando lo hacen sus socios son por lo general familiares; esto puede darse porque los emprendimientos de hogares humildes son, en general pequeños, con la posibilidad de generar ingresos únicamente para una familia. Mientras que, en el caso de las familias acomodadas es frecuente la presencia de socios provenientes de otros círculos, con mayor nivel de instrucción.

g) Los proyectos empresarios de los pobres son menos ricos.

Los objetivos de los emprendimientos pobres son menos ambiciosos, generalmente los proyectos de estos emprendedores no están basados en el conocimiento, prefieren ofertar a precios bajos y es poco probable que sus productos se destinen a la exportación. Por otro lado, los emprendedores de segmentos más acomodados explotan más las fuentes de la creatividad e innovación, las oportunidades de negocios en el exterior y se articulan a través de sus ventas con otras empresas, es decir, que se insertan en mercados más sofisticados.

h) Los proyectos y su lanzamiento.

Los emprendedores de menores recursos elaboran sus proyectos utilizando menos información y menos herramientas de planificación y evaluación de proyectos; su base de relaciones para acceder a los recursos, tecnología y proveedores es más limitada que en el caso de los que provienen de familias de segmentos más elevados.

En base al diagnóstico anterior, se plantean como áreas de trabajo generales las siguientes (Kantis et al., 2004):

- Ampliar la base social y de género de la cual surgen los emprendimientos dinámicos.
- Expandir el número y la calidad de las oportunidades de negocios.
- Facilitar el acceso de los potenciales emprendedores a la experiencia laboral.
- Favorecer el desarrollo de los equipos emprendedores y sus redes de contactos.
- Mejorar el acceso al financiamiento.
- Fortalecer el proceso emprendedor en las áreas locales.
- Aprovechar el poder transformador de los nuevos negocios intensivos en conocimiento.
- Generar condiciones de entorno más favorables para el crecimiento de las nuevas empresas.
- Adoptar un enfoque sistémico, basado en la complementación de esfuerzos entre distintas áreas y niveles de gobierno, con un fuerte protagonismo del sector privado.
- Asumir el desarrollo emprendedor como una inversión social con visión de largo plazo.

8. POLITICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO EMPRENDEDOR EN ECUADOR.

En el Ecuador se ha venido elaborando, sobre todo desde el año 2007; un contexto legal que contempla un nuevo rol de interacción entre la ciudadanía y los diferentes niveles de gobierno; este nuevo rumbo de política se evidencia en la nueva Constitución aprobada en el 2008, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD en 2010, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social en el 2009, el Plan Nacional del Buen Vivir para el periodo 2013-2017 realizado por la Secretaria Nacional de Planificación SENPLADES, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social – CPCCS en vigencia a partir de la constitución de 2008, y otras leyes donde se instrumentan las condiciones necesarias para asegurar el desarrollo emprendedor en el Ecuador (Samaniego, 2014). Así también, algunas competencias relevantes han sido asumidas por gobiernos locales en una suerte de descentralización (COOTAD, 2010) con el objetivo de incidir en tratamiento de problemas como: manejo de recursos naturales, desarrollo económico, educación, turismo, transporte, etc.

En este contexto, de cambios en las normas y leyes, con descentralización de los recursos y de las competencias del gobierno, donde los problemas complejos son tratados a nivel local; se deberían crear espacios para la colaboración efectiva entre los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's), gobiernos seccionales y la sociedad organizada y no organizada para articular esfuerzos en políticas y acciones puntuales y efectivas sobre los territorios.

Respecto al tema del emprendimiento, se lo encuentra dentro de los objetivos de política económica en el Ecuador, en el Plan del Buen Vivir 2013 – 2017, PNBV (SENPLADES, 2013); donde sus cinco ejes de acción: apoyo al sector productivo, políticas activas para el mantenimiento y generación de empleo, integración del país con otras economías, lograr una mayor equidad entre la población y dinamizar la economía real dando mayor confianza a los agentes económicos,

posibilitan la generación de autoempleo y empleo en el país. El PNBV evidencia un gran esfuerzo gubernamental para alcanzar el desarrollo a través de fomentar el emprendimiento ecuatoriano, donde la inclusión de la clase social marginada y vulnerable, sea partícipe de esta nueva forma de convivir en armonía, generando desarrollo desde lo local hacia lo global, estableciendo algunas estrategias y objetivos dentro de los cuales deben enmarcarse los programas y propuestas públicas (SENPLADES, 2009).

Se ha intentado diagramar un marco legislativo que propenda a la creación y crecimiento de los emprendimientos, donde puedan aplicarse políticas públicas y se desarrolle la economía popular y solidaria²³ (González y González, 2017). A continuación, se reseñan algunos artículos respecto al emprendimiento, que son aplicables a esta investigación, los mismos se describen a continuación:

- En la Constitución de la República del Ecuador (2008), el artículo 39, en el capítulo tercero; Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria; sección segunda manifiesta que el estado garantizará los derechos de las y los jóvenes, y los reconoce como actores estratégicos del desarrollo del país. El Estado fomentará su incorporación al trabajo en condiciones justas y dignas, con énfasis en la capacitación y la promoción de sus habilidades de emprendimiento.
- De acuerdo al régimen de desarrollo, en el artículo 275 afirma que es un conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socioculturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir.
- En el artículo 276, inciso 2, se afirma que uno de los objetivos del régimen de

²³ (...) se entiende por economía popular y solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2014)

desarrollo es construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable; en el inciso 4 se menciona recuperar y conservar la naturaleza y mantener un ambiente sano y sustentable.

- El artículo 277 manifiesta que para la consecución del buen vivir, serán deberes del Estado impulsar el desarrollo de las actividades económicas mediante un orden jurídico e instituciones políticas que las promuevan y fomenten mediante el cumplimiento de la Constitución; promover e impulsar la ciencia, la tecnología, las artes, los saberes ancestrales y las actividades de la iniciativa creativa comunitaria, asociativa, cooperativa y privada.
- En la Constitución (2008), en el artículo 283, se indica que el sistema económico es social y solidario, reconociendo al ser humano como sujeto y fin; en una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y teniendo por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales que posibilitan el buen vivir; en este sistema se incluye a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.
- En el artículo 319 de la Constitución se expresa que se reconocen diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresariales públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas. El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza.
- En el artículo 331 el Estado garantizará a las mujeres igualdad en el acceso al empleo, a la formación y promoción laboral y profesional, a la remuneración equitativa, y a la iniciativa de trabajo autónomos. Se adoptarán todas las

medidas necesarias para eliminar las desigualdades.

- En la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria, en el artículo 15 se define que el sector comunitario es el conjunto de organizaciones que, mediante el trabajo en conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada.
- En el artículo 73 señala que son unidades económicas populares las que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales.
- En el artículo 75 establece que los emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos son personas o grupos de personas que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes o prestación de servicios en pequeña escala.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD (2010), establece un cuerpo legal que norma atribuciones y competencias para los diversos niveles de gobierno del estado ecuatoriano: nacional, regional, provincial, cantonal y parroquial. En el artículo 1 se lee:

Ámbito.- Este Código establece la organización político-administrativa del Estado ecuatoriano en el territorio: el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, con el fin de garantizar su autonomía política, administrativa y financiera. Además, desarrolla un modelo de descentralización obligatoria y progresiva a través del sistema nacional de competencias, la institucionalidad responsable de su administración, las fuentes de financiamiento y la definición de políticas y mecanismos para compensar los desequilibrios en el desarrollo territorial COOTAD (2010).

A través del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI, 2010) y de algunos reglamentos, se han propuesto varios programas en los temas de productividad, emprendimiento, innovación, calidad, etc., con los que se intenta alcanzar el desarrollo económico y social del país, priorizando a los sectores vulnerables, asegurando un empleo digno, y facilitando el acceso a recursos materiales y monetarios para que se incremente y diversifique la producción nacional (Chiriboga y Wallis, 2010). Respecto a su ámbito, en el artículo 1 del COPCI, se indica:

El ámbito de esta normativa abarcará en su aplicación el proceso productivo en su conjunto, desde el aprovechamiento de los factores de producción, la transformación productiva, la distribución y el intercambio comercial, el consumo, el aprovechamiento de las externalidades positivas y políticas que desincentiven las externalidades negativas. Así también impulsará toda la actividad productiva a nivel nacional, en todos sus niveles de desarrollo y a los actores de la economía popular y solidaria; así como la producción de bienes y servicios realizada por las diversas formas de organización de la producción en la economía, reconocidas en la Constitución de la República. De igual manera, se regirá por los principios que permitan una articulación internacional estratégica, a través de la política comercial, incluyendo sus instrumentos de aplicación y aquellos que facilitan el comercio exterior, a través de un régimen aduanero moderno transparente y eficiente (COPCI, 2010).

Páez (2008)²⁴ sintetiza las propuestas básicas de la denominada revolución económica y productiva en los siguientes aspectos:

- Reactivación productiva y generación de empleo.
- Reingeniería de los sistemas financieros público y privado.

24 Esta información está basada en la conferencia sustentada por Pedro Páez Pérez, Ministro Coordinador de la Política Económica, el 19 de junio del 2008 en la Escuela Politécnica Nacional de Quito, Ecuador.

- Promoción del empleo a través de un plan de vivienda nacional.
- Aplicación de una política rural y agropecuaria sustentada en soberanía alimentaria con redistribución de la tierra.
- Orientación del Estado a comprar preferentemente a productores ecuatorianos.
- Profundización de la democracia económica y el desarrollo sustentable.
- Establecimiento de relaciones económicas internacionales equitativas.

El gobierno ecuatoriano, en sus diferentes niveles, emplea para la aplicación de sus políticas públicas a las siguientes organizaciones:

8.1 EL MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y PRODUCTIVIDAD, MIPRO.

El MIPRO dirige su accionar al fortalecimiento y desarrollo productivo de las Micros, Pequeñas y Medianas Empresas MiPymes (R. Caravajo, comunicación personal, 3 de diciembre de 2016); tiene como objetivos institucionales (MIPRO, 2017):

- Incrementar la productividad de la industria y sus servicios conexos,
- Incrementar la sustitución selectiva de importaciones de bienes industriales,
- Incrementar la calidad de la producción industrial y sus servicios relacionados.
- Incrementar las oportunidades de asociatividad para fortalecer su capacidad de gestión y negociación.
- Promover la generación de estímulos para la inversión en los diferentes sectores productivos y para la creación de bienes y servicios.
- Incrementar la inversión en la industria, así como la aplicación de mejores tecnologías y capacidades para la innovación productiva
- Incrementar las oportunidades para generar diversificación, valor agregado, y nueva oferta exportable.
- Diseñar políticas públicas bajo un enfoque integral y holístico, que permita la articulación del sector público y privado en el fomento de la producción.

Todos los objetivos se encuentran alineados al Plan Nacional de Desarrollo y tiene 4 ejes estratégicos:

- Generación de capacidades productivas
- Calidad como eje de desarrollo productivo
- Sustitución estratégica de importaciones
- Fomento de la oferta exportable

Misión.

Formular y ejecutar políticas públicas, para la transformación del patrón de especialización industrial, que genere condiciones favorables para el Buen Vivir.

Visión.

Ser la institución pública dinamizadora del sector industrial, que lidere la transformación de la productividad, calidad y competitividad del Ecuador.

A continuación, se describen algunos de los programas y proyectos que conforman las políticas públicas del MIPRO (2017) y que han beneficiado a las personas naturales y jurídicas; priorizando la explicación en las políticas que se corresponden con el emprendimiento:

- Programa de registro de Ensambladoras. Es el registro de personas naturales y jurídicas cuyas actividades están orientadas al ensamblaje; los beneficiados del programa son las personas y empresas dedicadas al proceso de ensamblaje y a la fabricación de piezas dirigidas para los procesos de ensamblado. Esto aporta al cambio de la matriz productiva por medio de la incorporación de tecnología de punta para el armado de productos (como carros y motocicletas) que se comercializan tanto de forma nacional como internacionalmente. Como resultados positivos de este programa se advierte que en el Ecuador el número de empresas ensambladoras ha crecido sostenidamente, y muestra nuevas

alternativas para aprovechar la especialización y desarrollo humano-tecnológico que conlleve a competir con industrias internacionales.

- Programa de calificación, registro de Maquiladoras y autorización de los respectivos programas de Maquila. Consiste en la concesión para realizar la calificación de una maquiladora, proporcionando autorizaciones y registros necesarios para su posterior operación. Los beneficiarios de este programa son aquellas entidades y personas naturales maquiladoras que se dediquen a ejecutar procesos industriales o de servicios cuyo destino es la elaboración, perfeccionamiento, reparación y transformación de aquellos bienes que procedan del exterior como importados. Los resultados alcanzados en este programa indican que en los últimos años las maquiladoras han incrementado el empleo en aproximadamente 200.500 plazas de trabajo y un aumento representativo del nivel de exportaciones incrementando el PIB del país. Entre los productos de mayor auge se encuentran los alimentos con procesamiento de atún, el área textil a través de la confección de ropa, la transformación de papel y cartón, y la confección de productos de cuero y joyas.
- Programa de chatarrización de bienes públicos. Se aplica a empresas y organismos de la administración pública a fin de que procedan a disponer de la chatarrización de vehículos, aeronaves, materiales, equipos y demás objetos similares que hayan sido declarado obsoletos o inservibles y por igual la venta de los mismos no sea posible. Los resultados del programa se estima que llegan a 200 millones de dólares anuales de ahorro para el estado, además las empresas liberan espacio de sus bodegas, almacenes y patios, finalmente se ahorra en los costos de operación incurridos por mantener dichos bienes.
- Programa Exporta Fácil. Este programa pretende facilitar las exportaciones de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, así como también artesanos mediante la implementación de un sistema ágil, económico y simplificado de trámites para realizar exportaciones por medio de envíos postales utilizando el servicio público de Correos del Ecuador. Como beneficiarios del programa

constan las pequeñas y medianas empresas con miras a exportar sus productos al exterior, el país obtiene mayor reconocimiento en cuanto a sus productos, lo que genera mayor competitividad de los productos nacionales con los extranjeros, las empresas y artesanos se especializan en el mercado nacional e internacional y se contribuye al cambio positivo de la matriz productiva. Entre los resultados del programa, se indica que ha beneficiado a más de 206 empresas nacionales y por medio de este servicio se han realizado más 47.061 envíos al extranjero.

- Programa de protección de defensa al consumidor. Fue creado para impulsar buenas prácticas comerciales en la relación que se da entre proveedores y consumidores, permitiendo que se lleve de forma adecuada, con responsabilidad y respeto mutuo entre las partes. En la que el consumidor pueda tener acceso a productos que cumplan con las normas y regulaciones de calidad aceptadas a nivel nacional e internacionales, puedan acceder a productos sin alteraciones en sus pesos o medidas y además defenderlos de posibles vulneraciones ante publicidad engañosa sobre el producto o servicio que se pone a la venta dentro del mercado ecuatoriano. Los resultados que se han alcanzado desde el lanzamiento del programa son positivos, el MIPRO ha atendido un gran número de quejas sobre estos aspectos y se ha acudido inmediatamente a dar solución a los problemas. El MIPRO ha implantado controles para hacer cumplir los derechos del consumidor, con las vigilancias constantes a varios de los locales de la ciudad para verificar que los vendedores cumplan con lo establecido en la ley.
- Programa Centro de Eficiencia de Recursos y Producción más Limpia en Ecuador. El Centro Ecuatoriano de Eficiencia de Recursos y Producción más Limpia (CEER), fue impulsada desde el año 2013 por la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y el apoyo del Ministerio de Industrias y Productividad del Ecuador, constituyéndose como una Corporación sin fines de lucro. Tiene como finalidad prestar los servicios de asesoría y asistencia técnica a nivel nacional, a aquellas empresas y

organizaciones, interesadas en introducir políticas de producción más limpia en su cadena productiva, disponiendo de personal altamente calificado para garantizar el fortalecimiento del desarrollo productivo, ambiental y social a nivel nacional. Como resultados alcanzados se puede destacar que se aplicó un diagnóstico P+L (Producción más limpia) en 24 empresas ecuatorianas de diversos sectores como: de alimentos, textil, curtiembres, químico, ensamblaje, cementos, calzado, tratamiento de aguas, entre otras, con el objetivo de identificar oportunidades para implementar procesos de producción eficiente, mediante el uso adecuado de recursos y manejo de desechos.

- Programa de Registro de Comercializadores de Bienes de Producción Nacional (SBPN). Está diseñado para que los comerciantes de productos nacionales puedan registrarse de manera obligatoria al sistema para la devolución del IVA a turistas extranjeros, a la vez que los ayudará a incrementar sus ventas. Los resultados alcanzados son favorables ya que el programa de registro es obligatorio, la mayoría de las personas se han visto muy interesadas en conocer el proceso que debe cumplir para su registro; además, se han visto beneficiados ya que sus ventas se han podido elevar desde la puesta en marcha del proyecto.
- Proyecto fomento de las MIPYMES ecuatorianas. Este proyecto está directamente vinculado al tema de emprendimiento por lo que se describe con mayor detalle que los otros programas y proyectos:

Descripción. Con la finalidad de mejorar la productividad y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas que se dedican a la producción tanto de bienes y servicios y con el fin de que estos puedan competir tanto en mercados nacionales como internacionales el Ministerio de Industrias y Productividad ha desarrollado el proyecto Fomento de las MiPymes ecuatorianas.

Beneficiarios. Este proyecto busca beneficiar a micro, pequeñas y medianas empresas existentes en el Ecuador al igual que a los artesanos y emprendimientos.

Beneficios:

- Profesionalizar la gestión de las MIPYMES al igual que las del talento humano. Se trabajó con capacitaciones con un enfoque hacia el interior y artesanía, mediante el levantamiento de perfiles por competencia, y en la implementación de herramientas de gestión productiva, por las cuales se fomentaron los modelos de gestión empresarial.
- Fortalecimiento de mecanismos de Asociatividad productiva en la cadena de valor de las MIPYMES mediante procesos que apoyen la integración. Esto hace referencia al poder crear consorcios u otros elementos similares apoyando de esta manera la creación de marcas colectivas al igual que impulsar mercados locales.
- Fomentar la producción de bienes y servicios con altos estándares de calidad. Para este objetivo el MIPRO ha brindado asistencia técnica especializada para así mejorar las líneas de producción y que estas agreguen valor al producto. Las empresas son capacitadas tanto en estrategias competitivas, de mercado, de operaciones y en la gestión de producción.
- Incrementar la participación de las MIPYMES en el mercado nacional. Esto lo realiza mediante ferias MiPymes y artesanales para acceso a mercados.
- Fomentar la generación de nuevas iniciativas empresariales. Se brindó acompañamiento a las MiPymes para la generación de nuevas iniciativas empresariales y el desarrollo de nuevas tendencias de mercadeo, que fortalecerán la imagen competitiva de las unidades productivas, generando mayores fuentes de empleo.

- Incrementar el acceso a financiamiento de las MIPYMES. Con la finalidad de crear una mejora en el manejo que realizan las empresas el MIPRO capacito a las mismas en temas de educación al igual que en estructuración de costos.

Resultados. Se han capacitado a 114 MIPYMES en modelos de negocio, de ellas, 25 participaron en capacitación y fortalecimiento de alto valor, se han formalizado 349 MIPYMES y se han registrado a 369 artesanos, 96 MIPYMES han participado en procesos de capacitación, en estrategias competitivas y en alianzas con Universidades y sectores privados.

- Proyecto Fortalecimiento del Sistema Nacional de la Calidad, SNC. Mediante procesos e instituciones públicas que se encargan de la, Normalización, Metrología, Acreditación y Evaluación de la Conformidad, ya que el robustecer el SNC al igual que certificar los procesos y productos contribuye no solo a mejorar la calidad de los productos y servicios del país sino también protege los derechos de los consumidores y fomenta buenas prácticas comerciales. Son beneficiarios directos de este proyecto las empresas que utilizan los servicios de los laboratorios para la evaluación de la conformidad de los bienes que producen o comercializan, específicamente a sus trabajadores, los trabajadores de 1.500 empresas que se benefician de los controles de calidad de sus productos, así como de la adopción de modelos de gestión certificables, y de la obtención de certificaciones de los sellos HACE BIEN y HACE MEJOR.
- Proyecto RENOVA Industria. Este proyecto busca incrementar la productividad, competitividad y calidad de la Industria manufacturera renovando tanto la maquinaria como los equipos obsoletos; para poder acceder a este beneficio las empresas deberán registrarse en el Sistema de Registro de Renovación Industrial. Los beneficiarios son todas las industrias manufactureras y los consumidores del país. Los resultados se visualizan a través de dos planes, el uno es Pan Renova Refrigeradora que beneficia a cientos de familias cuencanas que pueden cambiar su refrigeradora usada por

más de 10 años por una nueva, lo que se busca con esto es minimizar el consumo de energía eléctrica. El otro plan es Renova Panadería, que beneficia a los panderos del país ya que pueden renovar los equipos de panadería por equipos nuevos y con tecnología de punta mejorando así la calidad de su producto y ayudando a la Conservación Del Ambiente.

- Proyecto Fomento al Desarrollo Territorial de Parques Industriales en el Ecuador. Por medio de proyectos que amplíen el campo de acción de las distintas empresas que se encuentran dentro de nuestro territorio, se requiere establecer parques industriales territoriales que brinden las facilidades y servicios para el desarrollo del sector manufacturero que en el Ecuador. Los incentivos para promover la utilización de parques industriales serían: fiscales, tributarios, arancelarios, crediticios que genere beneficios económicos y sociales para el estado ecuatoriano y la industria. Los beneficiarios son los Gobiernos Autónomos Descentralizados y las industrias que se integren a los parques y zonas industriales, además los trabajadores de las posibles industrias que pueden ser parte de la implementación y funcionamiento de Parques Y Zonas Industriales.
- Proyecto desarrollo de cadenas productivas-Encadena Ecuador. El objetivo principal de este proyecto es buscar el mejoramiento del sector manufacturero e industrial por medio de la creación de un valor agregado en el proceso de producción de sus productos, de esta manera se logrará alcanzar un fortalecimiento en la competitividad y productividad. Los beneficiarios del proyecto constituyen principalmente las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas de cada actividad económica seleccionada por región, con la promoción de manufactura de productos de alto valor agregado, internalización de los costos ambientales y ahorros por eficiencia productiva.
- Proyecto de Inversión y Cooperación Externa no Reembolsable. El proyecto se basa fundamentalmente en el desarrollo del programa Emprendamos Non Project el mismo plantea brindar recursos no reembolsables a proyectos

económicos y sociales y de esta manera fortalecer las micro, pequeñas y medianas industrias, los medios con los que se plantea alcanzar dichos objetivos son la disponibilidad de capacitación y asistencia técnica por parte de la institución. Los beneficiarios directos suman 5264 personas entre productores y familias, quienes forman parte de los proyectos presentados por las Asociaciones para aplicar a los fondos del Programa Emprendamos Non Project.

En el austro del país, zona 6 que agrupa a las provincias del Azuay, Cañar y Morona Santiago, el MIPRO tiene 14 centros en desarrollo empresarial y apoyo al emprendimiento. De la entrevista realizada al director de MIPYMES y Agroindustrias del MIPRO (Caravajo, 2016), se obtuvo información sobre los planes y proyectos que se encuentran desarrollando en la actualidad, los aspectos más relevantes son:

Desde el año 2011 el MIPRO ha desarrollado el proyecto: Fortalecimiento de las MIPYMES ecuatorianas, que es un proyecto de inversión para fortalecer los diferentes aspectos productivos de los emprendimientos de MiPymes o de microemprendimientos. El proyecto abarca actividades como la asesoría en desarrollo de emprendimientos a través de proyectos que tienen con centros de desarrollo y apoyo al emprendimiento, y convenios con varios municipios o GADS y prefecturas, que apoyan en diferentes temas de formación y capacitación.

Los resultados de las políticas públicas en la zona austral según el director se pueden observar en el número de centros de desarrollo empresarial que suman 14; desde el año 2012 han colaborado con más de 200 MYPYMES y emprendimientos por año, lo que implica que, hasta el año 2016 son alrededor de 900 MYPYMES o emprendimientos que han sido apoyados para implementar desde el plan de negocios hasta el acompañamiento en los trámites de exportación (Caravajo, 2016).

Los principales problemas se han dado a nivel interno del ministerio, han tenido una alta rotación de técnicos y de directores de área, provocada, a su vez por cambios de los ministros; todo esto ha derivado en una falta de sistematización de los procesos y de la información sobre las bases de datos de MIPYMES y de emprendimientos que se han asesorado. Otro problema que ha enfrentado el ministerio es el cambio de requisitos y documentación en los trámites legales que vienen dispuestos desde el poder ejecutivo o legislativo, lo que obliga al MIPRO a adaptarse a los nuevos requerimientos. El director de MIPYMES y Agroindustrias recuerda que en un determinado periodo se exigía que las MIPYMES tengan buenas prácticas de manufactura y: "... después de un año de estar trabajando en asesoría para la obtención del certificado de buenas prácticas de manufactura, resultó que ya no era necesario" (Caravajo, 2016). En relación a los trámites, se asegura que se están realizando esfuerzos para reducir los pasos y mejorar los procesos burocráticos.

El MIPRO está permanentemente trabajando con organizaciones, asociaciones de productores y con otras MYPYMES en ámbitos como la asistencia técnica, capacitación y acercamiento a los mercados. Además, se ha articulado con otros ministerios para ir aportando, en los ámbitos de su competencia con el pequeño empresario y el artesano; a la vez que apoya a municipios y prefecturas, universidades, cámaras y otras organizaciones en sus respectivos proyectos.

Cuando se le consultó sobre la razón por la que el emprendedor no intenta aprovechar las políticas del gobierno, contestó que puede deberse a que las personas no emprenden por el riesgo que implica esa decisión y reconoce el papel de las universidades para formar emprendedores:

... el emprendedor, digamos tiene ... ciertas dificultades en temas de lanzarse a la cancha a trabajar, es más fácil ... ser empleado que ser emprendedor, a veces cuando nosotros estamos en las universidades no nos enseñan a generar empresas, nos enseñan a que busquemos trabajo, es un tema también que a la academia le toca muchísimo ir incentivando

en las aulas, de hecho, este momento en las universidades ya cada cuarto o quinto año se trabaja mucho en temas de emprendimiento, en temas de investigación y ese es un tema fundamental que también nosotros promovemos (Caravajo, 2016).

Considera que debería haber un complemento entre el Gobierno Central, sus diferentes ministerios, los gobiernos provinciales, municipios y demás gobiernos locales, buscando alianzas o convenios para poder accionar las competencias, trabajando en conjunto en cada territorio y así dinamizar la economía en su localidad.

8.2 EL MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL, MIES.

El Ministerio de Inclusión Económica y Social, MIES, tiene como objetivo prioritario definir y ejecutar políticas, estrategias, planes, programas, proyectos y servicios para la inclusión económica y social de la población. En lo que refiere al emprendimiento, se enfoca a impulsar la Economía Popular y Solidaria mediante la promoción, fomento y proyección de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios y el acceso a activos productivos, con el fin de contribuir a la realización del buen vivir (MIES, 2017).

8.2.1 EL INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA IEPS.

Está adscrito al Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES tiene como finalidad ayudar a mejorar las capacidades y condiciones de las MIPYMES que producen bienes o servicios en el país (IEPS, 2017).

Misión.

Fomentar y promover a las personas y organizaciones sujetas a la Ley Orgánica de la Economía Popular Solidaria, en el contexto del sistema económico social y solidario previsto en la Constitución de la República y consistente con el Plan

Nacional de Desarrollo, con sujeción a las políticas dictadas por el Comité Interinstitucional.

Visión.

Construir el Sistema Económico Social y Solidario del Ecuador con el liderazgo de los actores de la EPS, visibilizados e incluidos en políticas públicas transformadoras, desarrollando procesos productivos basados en la solidaridad, cooperación y reciprocidad, que privilegien al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientados al buen vivir del país, en armonía con la naturaleza.

Como servicio al emprendimiento solidario, el IEPS pone a disposición de la ciudadanía los siguientes servicios:

Fortalecimiento de Actores. Brindando asesoría en el proceso de legalización y capacitando en las funciones socio organizativas, administrativas y técnicas; a las asociaciones, cooperativas y organizaciones comunitarias de la Economía Popular y Solidaria, EPS.

Fomento Productivo. Colaborando en la construcción de planes, perfiles, o proyectos de negocios que se ajusten a la prefactibilidad y factibilidad de una iniciativa productiva; y orientando en el acceso a cofinanciamiento de propuestas productivas.

Intercambio y Mercados. Promoviendo y acompañando al emprendedor en la oferta de sus bienes y servicios, y en los procesos de contratación pública.

Estudios de investigación. Ofreciendo soporte, asesoría y apoyo en la investigación sobre la EPS, vinculándose académicamente con la comunidad.

Los programas relevantes que ha llevado a cabo el IEPS (2017) son:

- Programa Aprende a Emprender. Buscaba apoyar a los damnificados por el terremoto del 16 de abril de 2016, para que puedan emprender sus propios negocios o fortalecer los ya existentes. Se beneficiaron aproximadamente 200 familias que recibieron la socialización de manera directa, identificándose fortalezas individuales y familiares de estos ciudadanos, para generar de ideas de negocios y opciones de financiamiento en sectores como: servicios, comercio, construcción, textil, pecuario, entre otros.
- Programa: Educación Juventudes. Promueve la inclusión económica y social de los jóvenes, por medio de una guía de educación para la realización de emprendimientos, tomando como punto de partida el empoderamiento del modelo económico alternativo y propositivo de la EPS. Como resultados se tiene que 28.278 personas fueron capacitadas en Economía Popular y Solidaria, de esta manera ayudo a los jóvenes en la adquisición de conocimientos suficientes para la adecuada realización de sus ideas de emprendimiento.
- Programa Hilando el Desarrollo. A través del sistema de compras públicas se genera trabajo a ciudadanos ecuatorianos para que provean de uniformes escolares a centros de educación pública: guarderías, escuelas y colegios. Se capacita a los artesanos en la producción de uniformes que serán entregados a los estudiantes de educación general básica y bachillerato. La capacitación tiene dos componentes: el primero consta de talleres de capacitación, en el que se abordan temas como calidad, manufactura, ingeniería de la producción, ergonomía y gestión de riesgos, mientras que el segundo es de asistencia técnica en los talleres participantes, en los que se pondrá en práctica los conocimientos adquiridos en las capacitaciones. El programa también tiene el fin de generar contratos asociativos de artesanos ya que los pequeños contratos para emprendimientos unipersonales generan utilidades mínimas que no contribuyen a su fortalecimiento mientras que esta asociación posibilita mayores ingresos por cantidad de producción para los artesanos de

la EPS. Como resultados se realizaron 11 seminarios talleres a nivel nacional, que contó con la participación de 2.623 artesanos.

- Programa Nutriendo el Desarrollo. Es similar al anterior pero dirigido a la dotación de desayuno escolar a estudiantes de educación general básica y bachillerato. El IEPS promueve el trabajo interinstitucional con la finalidad de fortalecer los emprendimientos y actividades productivas del sector de la Economía Popular y Solidaria en el área de la alimentación: el programa Nutriendo el Desarrollo capacita y brinda asistencia técnica a pequeños productores de leche en la producción y en la realización de los contratos por medio del Servicio Nacional de Contratación Pública SERCOP (Chiriboga y Wallis, 2010).

Se realizó una entrevista a un funcionario del IEPS de la provincia del Azuay (R. Caravajo, comunicación personal, 20 de julio de 2016), de la misma se obtuvo la siguiente información:

El IEPS trabaja principalmente en tres aspectos: fortalecimiento de actores a través de la capacitación administrativa y técnica a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, acompañamiento en el proceso de legalización de esas organizaciones y capacitación en Economía Popular y Solidaria. Estas actividades se realizan priorizando los diálogos sociales, es decir, siempre generando espacios en los cuales se pueda conversar con las organizaciones de productores.

Como resultados de su accionar se menciona que, en el año 2015, se han articulado alrededor de 15 millones de dólares en compra pública, dirigido al tema de compra de los uniformes escolares, eso ha permitido que anualmente se vinculen a la producción más de 3000 pequeños artesanos y ellos con promedio de 5 personas que trabajan en cada uno de sus talleres, es decir, casi 15000 personas directamente vinculadas. También se menciona el tema de los desayunos escolares que en la zona 6: Azuay, Cañar y Morona Santiago, están proveyendo de alimentación por rubros que bordean los 4 millones de dólares

anuales, que implican alrededor de 30000 niños. En el mismo año 2015, se han realizado 2500 horas de capacitación, a más de 400 personas que están dentro de las organizaciones, en 30 seminarios o talleres de dialogo inclusivo.

Con relación a los problemas que se han presentado, menciona el escaso conocimiento de las personas en temas de gestión y de financiamiento de los negocios, y como elemento prioritario señala que los emprendedores piensan recibir inmediatamente grandes ganancias:

Los problemas son la conciencia de las personas,... queremos tener inmediatamente la actividad productiva, cuando en un negocio ... el punto de equilibrio a veces se alcanza en 3 o 5 años de la inversión ... al crear una organización tienen poco capital, segundo ellos se meten a administrar un tema que no conocen ... y tercero cuando le llegan los contratos se vuelven locos y lo primero que quieren ponerse es altos sueldos y no tienen una proyección a futuro (Caravajo, 2016).

Respecto a la relación con otros gobiernos señala que es asimétrica, con los otros ministerios se da una coordinación adecuada, con algunos gobiernos locales y regionales la comunicación es excelente y con otros se han presentado dificultades; señala que no existe una buena relación con la Prefectura del Azuay, pero hay diferentes Municipios con los cuales si tienen una muy buena apertura. Existe una fuerte relación con todas las universidades e institutos académicos de la provincia, con cooperativas como la Jardín Azuayo, con la CONAFIPS que es la Red Nacional de Finanzas Populares y la UCACSUR Unión de Cooperativas del Sur. Muestra su preocupación por las rivalidades políticas entre los diferentes niveles de gobierno:

La situación política lamentablemente en este momento, en el territorio, es lo que ha generado conflicto de poder generar articulación porque si no caso contrario podríamos estar trabajando, de hecho muchas organizaciones con las que trabajamos también trabajan con ellos,

entonces ese no es tema de limitante para las organizaciones, ellos pueden estar trabajando a la final es un beneficio para ellos, ellos a veces no tienen culpa de esas situaciones políticas externas que puedan generarse (Caravajo, 2016).

8.3 EL MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, MAGAP.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, MAGAP (2017), viene ejecutando desde hace varios años programas y proyectos dentro de las zonas productivas con la finalidad de apoyar a los pequeños productores del país.

Misión.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca es la institución rectora del multisectorial para regular, normar, facilitar, controlar, y evaluar la gestión de la producción agrícola, ganadera, acuícola y pesquera del país; promoviendo acciones que permitan el desarrollo rural y propicien el crecimiento sostenible de la producción y productividad del sector impulsando al desarrollo de productores, en particular representados por la agricultura familiar campesina, manteniendo el incentivo a las actividades productivas en general.

Visión.

Para el 2020 el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca contará con un modelo de gestión de calidad basado en sistemas de información y comunicación. Que posibiliten la producción de bienes y servicios que garanticen la seguridad alimentaria del país, el crecimiento y desarrollo equitativo, generando valor agregado con rentabilidad económica, equidad social, sostenibilidad ambiental e identidad cultural.

Como objetivos institucionales, el MAGAP (2017) se ha propuesto:

- Fortalecer la institucionalidad del sector público del agro, para que sea un factor coadyuvante al desarrollo de la competitividad, sostenibilidad y equidad de los recursos productivos.
- Mejorar las condiciones de vida de los agricultores y comunidades rurales mediante estrategias de: inclusión social de los pequeños y medianos productores; vinculación al mercado nacional e internacional; y, de acceso a los beneficios del desarrollo de los servicios e infraestructura.
- Elevar la competitividad del agro, a través del desarrollo productivo con un Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca – MAGAP, fortalecido administrativa y técnicamente, para alcanzar con altos estándares de productividad, bajos costos unitarios y calidad, que garanticen la presencia estable y creciente de la producción del agro en los mercados internos y externos.
- Establecer un sistema de seguimiento y evaluación a la gestión del agro, que garantice la soberanía alimentaria y su desarrollo.
- Impulsar la modernización del agro, orientado a la reactivación productiva, en función de la demanda y con énfasis en la calidad, diferenciación y generación de valor agregado orientado a su desarrollo sustentable
- Desarrollar factores productivos, que proporcionen condiciones humanas, naturales y materiales en las cuales se sustente la producción competitiva, a través de mesas de concertación, con el enfoque de cadenas agroalimentarias que consoliden y modernicen al agro.
- Actualizar permanentemente el marco jurídico institucional y sectorial de acuerdo con el entorno cambiante, para que constituyan instrumentos

jurídicos y que aporten soluciones oportunas, dentro de la perspectiva del desarrollo sustentable.

- Establecer mecanismos de coordinación interinstitucional con Entidades Adscritas y otras relacionadas con el agro, para planificación, ejecución y evaluación de políticas, planes.

8.4 LA CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL, CFN.

La Corporación Financiera Nacional, CFN, es una institución financiera pública, cuyo rol es impulsar el desarrollo de los sectores productivos y estratégicos del Ecuador, a través de múltiples servicios financieros y no financieros alineados a las políticas públicas (CFN, 2017). La CFN tiene una amplia línea de créditos que pueden ayudar a los emprendimientos, por ejemplo, a través del programa EmprendeEcuador. El financiamiento para emprendedores tiene como monto mínimo \$20.000 dólares y como máximo \$100.000 dólares, el porcentaje de financiamiento es del 80% del proyecto; los beneficiarios son las personas naturales y jurídicas cuyo proyecto cuente con certificación de haber concluido el Programa Emprende Ecuador, o que presenten calificación por autoridad competente, e inclusive aquellas personas naturales que hayan trabajado en negocios dedicados a los juegos de azar (casinos, salas de juego y/o bingos) y que cuenten con un proyecto de emprendimiento.

8.5 EL BANCO NACIONAL DE FOMENTO, BNF.

El Banco Nacional de fomento ahora se denomina como BanEcuador; también es una institución financiera pública que oferta servicios financieros a unidades productivas individuales, familiares, comunales, asociadas y MIPYMES (BanEcuador, 2017); a través de la prestación de servicios financieros busca promover actividades productivas y reproductivas del territorio para alcanzar el desarrollo económico y social priorizando los proyectos de fomento estratégicos e inclusivos (BNF, 2017).

A nivel de la zona austral del país, en la la provincia del Azuay se encuentran las siguientes organizaciones de gobierno:

8.6 EL GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY, GPA.

Ejerce la gestión gubernamental de la provincia, en el ámbito de sus competencias, promoviendo la participación ciudadana, propiciando la equidad, el desarrollo y la sostenibilidad del medio ambiente, mediante la gestión de colaboradores comprometidos con la mejora continua y transparencia (GPA, 2017). Desarrolla proyectos con programas bien definidos, muchos de ellos orientados hacia el emprendimiento como una alternativa de creación de nuevos negocios y diseño de pautas para la sostenibilidad y el éxito.

MISION

Construir un territorio donde cobre plena vigencia la democracia Radical, entendida como el derecho a la opinión, la capacidad de decidir y la incidencia de la comunidad en la gestión del gobierno del territorio, con equidad y buen vivir.

VISIÓN

Centro integrador de la región Sur del País, que impulsa un modelo social de la producción participativo, competitivo e incluyente en base a las capacidades territoriales, en un ambiente sano respetando los derechos de la naturaleza.

El GPA (2017) viene aplicando 76 proyectos que se corresponden a programas y a sus políticas públicas, y que pueden ser organizados así:

Política pública: Impulsar la competitividad Industrial.

Programa: Desarrollo Industrial Competitivo.

Proyectos: Centro eco productivo.

Distrito eco industrial minero

Distrito eco industrial del calzado.

Distrito eco industrial de joyería.

Programa: Desarrollo de capacidades en I + D + i DEL.

Proyectos: Centro tecnológico de la construcción.

Clúster de la construcción.

Política pública: Garantizar la soberanía alimentaria desarrollando capacidades agroproductivas.

Programa: Gestión Comunitaria e integral de riego.

Proyectos: Construcción, mejoramiento, rehabilitación y tecnificación de sistemas de riego.

Programa: Encadenamientos productivos.

Proyectos: Cadena de lácteos.

Cadena de frutales y frutos frescos.

Cadena de cacao.

Política pública: Promover emprendimientos comunitarios generadores de pleno empleo.

Programa: Dinamización del turismo.

Proyectos: Festival de cine.

Azuay es fiesta.

Programa: Fortalecimiento a la gestión integral de MiPymes.

Proyectos: Fortalecimiento de las capacidades de las MiPymes.

Programa: Comunicación de emprendimientos públicos.

Proyectos: Comunicación de empresas públicas y centro eco productivo.

Política pública: Desarrollar infraestructura para la producción.

Programa: Gestión vial productiva.

Proyectos: Comunicación de empresas públicas y centro eco productivo.
Mantenimiento vial.
Mejoramiento vial.
Fuentes.

Se realizaron varias entrevistas a funcionarios del GPA que se encuentran dirigiendo el departamento de desarrollo económico (A. García, comunicación personal, 15 de octubre de 2016) y coordinando varios proyectos (B. Sempertegui, comunicación personal, 20 de julio de 2016) y acompañando en la gestión integral de otros (C. Pinos, comunicación personal, 20 de julio de 2016); de estas conversaciones se consiguió la siguiente información:

El GPA viene trabajando con programas y proyectos desde hace varios años, capacitando y acompañando en todo el proceso al emprendedor, artesano y pequeño productor; como objetivos que se plantean en los proyectos de desarrollo económico están generar autoempleo para los pequeños emprendedores, a través de la creación de nuevos negocios y el fortalecimiento de las capacidades de los que están en el mercado (Sempertegui, 2016); en una lógica de encadenamientos productivos y de asociatividad empresarial para poder tener mayor posibilidades de impacto. También se está trabajando con proyectos de comercialización de los productos, que es donde se presentan grandes dificultades para el avance de los emprendimientos (Pinos, 2016). La Directora de Desarrollo Económico del GPA (García, 2016) informa que los proyectos y programas que vienen desarrollando, se están consolidando, a tal punto que ya cuentan con productos y servicios permanentes a disposición de los emprendedores de la provincia; por ejemplo, el Centro de Desarrollo y Calidad denominado Azuay Produce, en donde las asociaciones de pequeños productores disponen de equipos, maquinaria y de mobiliario para todo el proceso de producción de joyería y de calzado; del mismo modo, han creado la empresa Lact Jubones para producción y distribución de lácteos, además, han desarrollado la marca Canara como imagen de sus productos y servicios, también, han diseñado

el Centro Eco Productivo Santa Isabel que va a dotar de espacio o suelo industrial a pequeños productores y artesanos; así mismo, para facilitar la distribución y comercialización de productos están realizando un proyecto denominado las Deli del Barrio, donde, a través de una red de comercialización de pequeñas tiendas, se venden productos cárnicos, lácteos y agrícolas, directamente al público; finalmente comenta García (2016) que los artesanos tienen a su disposición la "Feria Pasaje Artesanal Azuayo" que es un espacio físico para comercializar su arte.

Un limitante considerable para la gestión que realizan es el financiero, se quejan de los escasos recursos que reciben del gobierno central (Pinos, 2016; Sempertegui, 2016). Otra limitante, aunque en menor grado que al inicio, es el desconocimiento y desconfianza de los emprendedores respecto al resultado de las políticas del GPA (García, 2016); cuando se les preguntó por qué no llegan a mayor número de personas, responden:

Primero, porque no conocen el proyecto, segundo no confían en que esto se vaya a realizar pese a que ya están viendo resultados, hay gente que todavía no confía en que sea real, entonces como me han dicho a mí de frente, cuando yo vea eso listo, allí, abriéndose e inaugurándose, ahí creeré, y me uniré; entonces existe desconfianza (Sempertegui, 2016).

Al iniciar la relación con los emprendedores sociales han debido duplicar esfuerzos para ganarse la confianza de ellos; son reacios a confiar porque lamentablemente otras entidades públicas les han fallado en el pasado posiblemente por situaciones de tema político, lo que ha generado que ellos tengan desconfianza de las entidades públicas (Sempertegui, 2016). Así mismo, consideran que las personas no tienen una formación ni visión empresarial y ese desconocimiento les hace perder oportunidades, Pinos (2016) expresa:

Una de las cosas que yo veo como crítica, es que la gente no tiene formación empresarial, los productores digamos de los que tienen sus

proyectos no tienen visión empresarial, es decir, saben hacer lo que saben hacer muy bien, ... en el tema de la metalmecánica, en el tema de la mecánica automotriz, en la producción agropecuaria, ... Digamos emprende su proyecto, al no tener una visión empresarial, por ejemplo, no desarrolla una lógica asociativa, no considera cuales son los elementos, los actores que pueden apoyar, en este caso el Gobierno Provincial; entonces ese ya es un grave problema con el que uno ya se encuentra en cuanto al por que la gente no participa. Luego, tenemos una cultura que no ha aprendido a exponer las cartas, entonces nos cuidamos de todo el mundo, somos muy conservadores en el manejo de la información, somos muy reservados, es un tema cultural, es una cuestión mucho más profunda. Entonces eso también atenta contra los proyectos y atenta contra la posibilidad de que la gente sea proactiva a vincularse con otros actores,... digamos que si hay elementos culturales muy fuertes que han hecho que no haya esta apertura.

Respecto a relaciones con otras organizaciones se señala que tienen muy buena relación con las universidades, ONGs, e instituciones financieras privadas de la provincia, recibiendo estudiantes para prácticas o participando conjuntamente en algún proyecto social. En cuanto a la relación con otras organizaciones del gobierno a nivel nacional y local, manifiestan que algunas se han estancado por conflictos políticos (García, 2016; Pinos, 2016; Sempertegui, 2016); se culpa de esto al gobierno nacional:

Me parecería a mí que es por el tema político, lamentablemente son de diferentes líneas políticas quienes están a cargo de las instituciones y si no hay una vinculación política se vuelve más complejo tener acercamientos ... lamentablemente desde el gobierno no tienen mucha apertura para que trabajemos juntos, entonces nos han cerrado muchísimo las puertas (Sempertegui, 2016).

Los resultados se han observado principalmente en el nivel de conocimientos y en la capacidad para organizar la producción de los emprendedores y artesanos (Sempertegui, 2016).

8.7 EL MUNICIPIO DE CUENCA.

Este organismo ejecutivo municipal, considerado como gobierno autónomo descentralizado, está regido por el Concejo Cantonal de Cuenca y presidido por el Alcalde, tiene políticas y proyectos que se desprenden de sus competencias. Estos proyectos se han organizado en empresas, fundaciones y direcciones municipales, siendo estas:

- Dirección general de áreas históricas y patrimoniales.
- Dirección de control municipal.
- Dirección de la comisión de gestión ambiental
- Empresa pública municipal de desarrollo económico de Cuenca, EDEC.
- Empresa pública municipal de aseo de Cuenca, EMAC.
- Empresa pública municipal de movilidad, tránsito y transporte, EMOV.
- Empresa de telecomunicaciones, agua potable, alcantarillado y saneamiento de Cuenca, ETAPA.
- Farmasol
- Fundación Iluminar.
- Dirección municipal de tecnologías de la información y comunicaciones.
- Dirección municipal de planificación territorial.

Específicamente, para el tema de la dinámica del emprendimiento social, se analizará a la Empresa pública municipal de desarrollo económico de Cuenca, EDEC.

8.7.1 La Empresa Pública Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca, EDEC.

La EDEC se presenta como un organismo de desarrollo local orientado a la actividad económica, al crecimiento productivo y a las necesidades de los emprendedores, su papel es el de motivar y estimular, creando espacios de participación social en los que se potencie las capacidades de los artesanos, productores e industriales de la ciudad (EDEC, 2017).

Misión

Gestionar oportunidades de emprendimientos sostenibles y sustentables que dinamicen la economía del cantón Cuenca para bienestar de sus ciudadanos.

Visión

Ser una empresa pública reconocida como un modelo de gestión competitiva y solidaria que vincula lo social y ambiental al desarrollo económico de Cuenca y del País.

Valores

Trabajo en equipo, comprometido al servicio de la ciudadanía, con eficiencia, eficacia y transparencia en su accionar.

Las políticas públicas, programas y proyectos que la EDEC (2017) ha planificado y ejecutado son:

- Plan de Emprendimiento "Modelo Cuenca" PEMC. Vincula, articula y coordina eventos públicos y privados para promover el desarrollo socio-económico del cantón. Su objetivo general es generar y apoyar la creación de políticas públicas y su implementación, para la generación y desarrollo sostenible de los emprendimientos en Cuenca: sus objetivos específicos son:
 - Gestionar y consolidar alianzas estratégicas.
 - Adecuar el marco legal local a la realidad del sector.
 - Apalancar el financiamiento para emprendimientos.
 - Conformar un Fondo Concursable.
 - Impulsar y desarrollar el emprendimiento local.

- Capacitación al sector emprendedor.

Como estrategia general para cumplir los objetivos se ha planificado la articulación de actores para desarrollar la cultura del emprendimiento y su competitividad; todo esto enmarcado en un enfoque de género, participativo, sistémico, con encadenamiento productivo y con orientación de la producción al mercado.

Los resultados previstos son: alianzas estratégicas con actores públicos y privados vinculados al sector emprendedor, la reforma legal local que impulse y promueva emprendimientos, el apalancamiento financiero de emprendedores, desarrollo del emprendimiento local, fondos concursables y la capacitación en los diversos niveles de emprendimientos.

Como beneficiarios constan las personas del cantón Cuenca que quieren iniciar su actividad emprendedora.

Para cumplir con este plan, se encuentran en plena ejecución el Proyecto Impúlsate y el Proyecto de Asistencia Técnica al Emprendimiento Local.

El Proyecto Impúlsate, tiene por objetivo fomentar e impulsar los emprendimientos innovadores, generadores de fuentes empleo del Cantón Cuenca, a través de la realización de un concurso y campamento dirigido a jóvenes, la estructuración de la Red del Emprendimiento de Cuenca y el funcionamiento del centro de COWORKING. Para el concurso al Campamento IMPÚLSATE se contó con la participación de 200 emprendedores con proyectos dinámicos e innovadores, orientados a dar solución a problemas de la ciudad con potencialidad en el mercado y generadores de empleo; se contó con un equipo técnico internacional y nacional de alto nivel con especialidad en la gestión del emprendimiento que ofrecieron su contingente y experiencia profesional en la curaduría de los proyectos, facilitación de los talleres y conferencias con universidades y medios de comunicación. A los 60

participantes seleccionados en el concurso y participantes del campamento se han sumado otros emprendedores que han dado origen a la Red del Emprendimiento Cuenca, con conexiones a las principales redes del mundo, y se está trabajando en la estructuración del modelo de gestión del Centro de COWORKING de CUENCA.

El Programa de asistencia técnica al emprendimiento local se viene desarrollando a través de un equipo consultor contratado para la facilitación de talleres y asistencia técnica puntual a emprendedores y empresarios del cantón Cuenca. Hasta el 2017 son 420 los beneficiarios directos del proyecto.

Además, con estas iniciativas se busca promover el financiamiento al emprendimiento que será canalizado a través de las entidades financieras que han suscrito convenios de cooperación con la EDEC EP para apoyar el emprendimiento.

- Polígono Industrial Ecoparque Chaullayacu. Se inicia la implementación del polígono industrial en el año 2012, dotado de eficaces servicios de infraestructura básica y complementaria como estación de bomberos, guardería, centro de salud, restaurante, banca y cajeros automáticos, que facilitan la óptima operación de unidades empresariales que fomentan la creación de nuevas plazas de empleo en el Cantón. Su objetivo es mejorar la competitividad de sector de MiPymes de Cuenca, con la construcción y administración del Polígono Industrial Ecoparque Chaullayacu; racionalizando el emplazamiento y uso del suelo industrial, contribuyendo a adecuado ordenamiento territorial de la ciudad, dotando de eficientes y eficaces servicios de infraestructura básica y complementaria, que faciliten la óptima operación de unidades empresariales que fomenten la creación de nuevas plazas de empleo en el cantón. Los beneficios generados son: 62 lotes de suelo industrial con infraestructura que vuelve al sector de las MiPymes más productivo y competitivo, que facilita la asociatividad de los emprendimientos y cadenas de valor, genera cerca de 1200 puestos de trabajo para mano de

obra local, contribuye al ordenamiento territorial y al desarrollo de la economía regional.

- Portal Regional de Artesanías, PRAC. Se dispone de un espacio físico y virtual (comercio electrónico) para promocionar y vender artesanías propias de Cuenca y la región, en un ambiente adecuado, una plaza pública de aproximadamente 1.660 m², con espacios para parqueadero, vitrinas de exhibición dispuestas en galerías, espacios para talleres demostrativos, restaurantes, oficinas y áreas comerciales. Con esto se ha logrado dotar de un espacio público para promover la venta de artesanías en galerías y locales diseñados para el efecto, con facilidades y comodidades para el turista, y la población en general. Los beneficiarios directos son 1250 artesanos y productores, 45.600 personas que han asistido al PRAC y 5.000 familiares de artesanos.
- Innovacentro de la Madera y el Mueble. Se trata de un centro tecnológico que genera servicios para el austro del país dirigidos al sector de la madera y mueble para propender al mejoramiento de la productividad y competitividad de las MiPymes: busca la democratización del sector, en el manejo de materia prima y sub productos procesados.

El innovacentro se ha organizado en tres centros: el centro productivo de madera, partes y piezas, lacado y barnizado; el centro formativo para capacitación continua dual a través de la implementación de carreras técnicas y tecnológicas, y el centro tecnológico para gestión de calidad, reingeniería de procesos de diseño y desarrollo de producto.

Como beneficiarios y resultados se tiene que 810 directivos y trabajadores de 81 empresas del sector maderero reciben anualmente capacitación y asistencia técnica especializada en las áreas de diseño, manufactura, calidad, comercial por parte de formadores locales, además se ha reducido la tala de

7.000 árboles por año, al optimizarse el proceso de corte para dimensionados y pre-dimensionados de madera que demanda el sector.

Se realizó una entrevista al Gerente de la Unidad de Proyectos y Planificación de la EDEC (A. Valdivieso, comunicación personal, 12 de noviembre de 2016), obteniéndose la siguiente información:

La EDEC ha encaminado sus proyectos en base a las motivaciones para emprender, existen emprendimientos por necesidad y por oportunidad, generados por agroproductores, jóvenes y pequeños comerciantes, a todos ellos se dirigen los proyectos (Valdivieso, 2016).

Las dificultades que se mencionan son los trámites administrativos, la recolección de información y datos para la toma de decisiones, y la articulación con otras organizaciones de gobierno, Valdivieso (2016) indica:

Voy a ser súper franco en este sentido,... decir que existe un apoyo al emprendimiento por parte del Gobierno, el que apoya es el MIPRO pero decir que existe una articulación no, en otro tipo de proyectos si lo hemos hecho pero no se ha podido ahora en el tema de emprendimiento, ellos tienen una Jefatura de emprendimiento pero articular, vamos juntos de la mano Gobierno con Municipio hacer eso en el tema emprendimiento no, no se lo ha realizado y menos aún con otros entes, cada quien quiere hacer del emprendimiento y verle de acuerdo a su visión y a su óptica quiere hacer otro tipo de temas pero no se ha conseguido.

También señala que el cuencano es emprendedor por naturaleza pero, algunos emprendedores no aprovechan las oportunidades que ofrece la EDEC por miedo al fracaso:

En nuestra ciudad, el cuencano es emprendedor por naturaleza no por nada somos uno de los sectores industriales más grandes del país,... pero

a veces es el miedo, primero al entorno en el que se vive,... No tienen una claridad de decir no, si voy a meterme en este negocio, voy a emprender, tengo una nueva idea, esto es innovación, pero por ese miedo, de morir en el intento, por ese miedo de que no haya ideas, que no haya alguien quien le explique o quien le capacite en ese periodo.

BLOQUE IV.

CASOS DE ESTUDIO.

Investigadores como Urbano y Veciana (2001) advierten que, la formulación y puesta en práctica de programas y proyectos para la creación de empresas, independientemente del giro de negocio, tipo de producto/servicio o, proceso de producción; dependerá de variables sociodemográficas como edad, nivel de estudios, sexo, empleo, etc., y, de antecedentes familiares, de amistades, e institucionales. Así pues, se vuelve necesario, antes de entrar a trabajar con los casos de estudio, mostrar el entorno o ambiente en el que se desarrollan las interrelaciones de los emprendimientos sociales; para ello se ha considerado conveniente revisar algunos datos informativos que permiten entender la situación del empleo, pobreza, producción, capital social, etc., en el país y la provincia.

9. LA REPUBLICA DEL ECUADOR

En este capítulo se realiza una contextualización política y se presentan algunas características económicas y sociales del Ecuador, con la intención de visualizar las variables exógenas que van a condicionar el escenario de acción de los emprendimientos sociales. Resulta conveniente iniciar con una explicación de la estructura territorial en Ecuador, su división político-administrativa y las autoridades que ejercen políticas públicas.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD (2010), en su artículo 10, en concordancia con la Constitución de la Republica del Ecuador (2008) en su artículo 242, organiza al territorio en regiones, provincias (24), cantones (221) y parroquias (1500) con diferentes niveles jerárquicos:

La provincia tiene el nivel jerárquico más alto, está conformada por cantones, sus autoridades son el Gobernador elegido por el presidente de la Republica, el

Prefecto, Viceprefecto, y los consejeros provinciales elegidos por votación popular.

El cantón está en el nivel intermedio, esta conformada por parroquias urbanas y rurales, sus autoridades son el Jefe Político, elegido por el presidente, el alcalde y los concejales elegidos mediante votación.

Finalmente, están las parroquias cuyas autoridades son el Teniente Político nombrado por el Gobernador provincial; y los miembros de la Junta Parroquial integrada por un presidente y varios vocales elegidos mediante votación.

9.1 CONTEXTUALIZACION POLITICA DEL PAIS.

Entre los años 2.007 y 2.017 se produce un fenómeno político sin precedentes en Ecuador, al ascender y mantenerse en el poder, ganando 14 elecciones consecutivas, un nuevo movimiento político de izquierda denominado Alianza PAIS que significa Patria Altiva y Soberana, liderada por el Economista Rafael Correa Delgado. Este presidente, desde el inicio de su gestión, intentó modificar la matriz productiva, tradicionalmente mono productora de materias primas, proponiendo un modelo productivo incluyente, democrático y competitivo (Hurtado, 2016).

Samaniego (2014) recuerda que desde el 2.007 se realizan cambios en la estructura política, económica y social del país que se formalizan desde la nueva constitución de 2.008 y que utiliza el Plan Nacional del Buen Vivir como instrumento de planificación. Uno de los objetivos más representativos de este Plan es, precisamente, la promoción de emprendimientos exitosos que sean capaces de resolver o reducir el problema del desempleo.

Se plantearon nuevos temas de discusión: un sistema económico social justo y solidario, recuperar y conservar la naturaleza, respetar y proteger la diversidad cultural, la (re) distribución solidaria y equitativa de la riqueza, una constitución

que garantiza derechos y otros aspectos que configuraron la llamada Revolución Ciudadana; estos cambios generaron gran polémica en la sociedad ecuatoriana porque afectaban intereses de grandes grupos económicos, los mismos organizaron y formaron la oposición al gobierno.

A esta oposición se sumaron miembros del propio movimiento PAIS que se fueron apartando por diferencias y posicionamientos políticos contrarios al presidente Correa, al que le tachaban de autoritario. Cabe mencionar el constante enfrentamiento entre el presidente y un determinado sector de la prensa que dura hasta la actualidad.

En los últimos años de gobierno, específicamente desde el 2.015, el país entró en recesión debido a una reducción del precio del petróleo, en el 2.016 ocurre un terremoto de grandes proporciones que afecta dos provincias de la costa ecuatoriana: Manabí y Esmeraldas; adicionalmente comenzaron a denunciarse casos de corrupción asociados a la empresa constructora Odebrecht y varios de los miembros de gobierno; todo esto debilitó al movimiento político que sin embargo logró colocar en la Presidencia a un coideario de Correa, al licenciado en Administración Pública Lenin Moreno Garcés en el año 2.017.

9.2 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES.

Ecuador es uno de los países más pequeños de Sudamérica, sin embargo, cuenta con gran variedad de riquezas naturales, diferentes modelos culturales llenos de contrastes y una enorme variedad étnica en sus diferentes regiones geográficas.

Respecto a la demografía del país, según estimaciones recientes de Countrymeters (2018) y del INEC (2018) se han obtenido los siguientes indicadores:

- De las proyecciones del censo de población y vivienda realizada en el año 2010, se estima que la población para el año 2017 bordea los 16.776.977

habitantes en donde las mujeres representan el 50.4% que son 8.470.420 habitantes y, los hombres son representados con el 49.6% que son 8.306.557 personas.

- Esta población puede dividirse en sus cuatro regiones naturales; el número mayor está en la región de la Costa con 8'303.168, el segundo lugar tiene la Sierra con 7'504.942, la región amazónica con 898.547, la región insular con 30.890.
- Las provincias con mayor población son Guayas con 4.207.610, Pichincha con 3.059.971, Manabí con 1.523.950 y, Azuay con 838.859; las provincias con menor población son Pastaza, Zamora Chinchipe, Napo y la región insular de Galápagos.
- Considerando la etnografía, social y culturalmente los ecuatorianos se autoidentifican en su mayoría como Mestizos con un porcentaje cercano al 71.9%, seguidos de los Montubios con un 7,4%, Afroecuatorianos con un 7,2%, Indígenas con un 7%, blancos con un 6,1% y otros con un 0,3%.

En sus tres regiones continentales conviven 14 nacionalidades indígenas con tradiciones muy diversas y su propia cosmovisión, las nacionalidades indígenas amazónicas son los Huaorani, Achuar, Shuar, Cofán, Siona-Secoya, Shiwiar, y Záparo; las serranas son los Otavalos, Salasacas, Cañaris, Saraguros y Awa; y las costeñas son los Chachis, Cayapas, Tsáchilas y Huancavilcas. La mayoría de estas nacionalidades se han integrado al convivir nacional, sin embargo, algunas de ellas todavía practican sus propias costumbres ancestrales (Anywhere, 2017).

La pobreza, como el principal indicador de los problemas sociales, se agrava en países como el Ecuador, que no han alcanzado el desarrollo (Samaniego, 2014). En el país, la pobreza se ha incrementado en el 2018, donde el 39,8% de la población no tiene suficientes ingresos para cubrir las necesidades básicas y un 14,2% sobrevive en situación de pobreza extrema. Estos datos se vuelven aún

más críticos en las áreas rurales del país, donde un 50.2% de la población se encuentra bajo la línea de pobreza y 25.6% en condiciones de indigencia. Los grupos étnicos minoritarios como los afroecuatorianos e indígenas y, las parroquias más alejadas de centros urbanos son los que presentan mayor incidencia de pobreza (RIMISP, 2018).

Rodríguez (2017) realiza un estudio sobre el tema de la pobreza y sostiene que en los últimos 10 años se ha dado una reducción de los niveles de pobreza en el país, reduciéndose de 37,6% a 22,5% y el coeficiente de desigualdad de Gini se redujo de 0,54 a 0,47. Si se comparan estos indicadores con los del año 2018 se observa un crecimiento.

La tasa de desempleo nacional para junio de 2018 se ubicó en 4,1%, la de desempleo urbano en 5,2% y el desempleo rural en 2%, manteniéndose estables en este periodo. La tasa de empleo adecuado a junio de 2018 fue de 38,9% y el subempleo 19,4% (García-Vélez & Izquierdo-Montoya, 2018).

Otro indicador interesante encontrado es que las mujeres comprenden solamente el 30.7% de la población económicamente activa, pero constituyen el 46.7% de los microempresarios de las zonas urbanas del país (Paez, 2008).

En lo económico, el Producto Interno Bruto PIB del Ecuador alcanzó la cantidad de USD 103,057 millones en términos corrientes en el año 2017 y, ha tenido un crecimiento significativo en la década 2006-2015. Sin embargo, en el año 2017 se presentó una crisis derivada de la disminución de los precios del petróleo, de la devaluación de las monedas de los países vecinos que abarataron sus exportaciones, así como por la apreciación del dólar y del terremoto ocurrido en la zona costera, en las provincias de Manabí y Esmeraldas. (Méndez V. y Méndez P., 2017).

El Ecuador, al igual que otros países de América Latina, ha seguido el modelo monoexportador generalmente de productos primarios, es decir ha basado su crecimiento en la exportación de un solo producto extraído de la naturaleza:

materia prima y explotación del sector agrícola, pecuario y pesquero. No obstante, en los últimos años ha diversificado sus exportaciones y actualmente está exportando productos como el petróleo crudo, flores cortadas, productos del mar, maíz, banano, cacao, café, entre otros. Para consumo interno los principales productos cultivados en la región Costa son: maíz, yuca, algodón, frutas tropicales, banano, palma africana, café, cacao, caña de azúcar, mientras que en la Sierra la mayoría de sus plantaciones son pastizales, sin embargo, también existe producción de papa, cebada, haba, maíz y hortalizas entre sus principales, en el caso de la Amazonía la actividad agrícola disminuye en comparación a las otras regiones del país, pero se destacan plantaciones de maíz, yuca, naranjilla, palma africana, caña de azúcar, cítricos (INEC, 2017). Todos estos sectores representan a las diferentes empresas que conforman los 5 principales sectores industriales del Ecuador: manufacturero, ganadero, agrícola, de transporte, y de enseñanza y salud.

9.3 EMPRENDIMIENTO EN ECUADOR.

El Ecuador, al igual que otros países de América Latina tiene calificaciones positivas en la fase inicial de la actividad emprendedora; las leyes, programas y proyectos propuestos por las instituciones gubernamentales nacionales regionales y locales son numerosos, no obstante; la tasa de supervivencia de la empresa es muy baja. Esto puede deberse a la débil innovación y a un marco institucional y cultural no favorable (Barrado y Molina, 2015).

En el reporte GEM del año 2017 (Lasio, Caicedo, Ordeñana, Izquierdo y Samaniego, 2018), para el Ecuador se muestran los siguientes datos, similares a los presentados en la última década:

- Alrededor de 3 millones de adultos aún son emprendedores que no han logrado consolidar su emprendimiento, es decir empezaron el proceso de puesta en marcha de un negocio o poseen uno con menos de 4 años de antigüedad.

- El Índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) fue de 29.6% de la población entre 18 y 64 años, siendo la TEA más alta de la región, seguido por Perú y Chile.
- La mayoría de los negocios están orientados al consumidor nacional, se concentran en comercio, tienen baja competitividad e innovación y un limitado uso de tecnología.
- Persisten las dificultades para que un emprendimiento supere la barrera de los 3 meses de operación; los problemas de financiamiento y falta de rentabilidad fueron las principales razones de discontinuación.
- El emprendedor ecuatoriano tiene en promedio:
 - 36 años de edad,
 - 11 años de escolaridad,
 - El 48.8% proviene de hogares con un ingreso mensual entre \$375 y \$750,
 - El 33.4% tiene un empleo adicional a su negocio y
 - El 50.2% es autoempleado.
- El país obtiene el segundo mejor puntaje de la región (0.28), en el índice de espíritu emprendedor GESI o índice de espíritu emprendedor, después de Perú, evidenciando una percepción positiva frente al emprendimiento y una alta autoconfianza en las capacidades o conocimientos necesarios para emprender.
- El 57.31% de los encuestados afirmó que ha emprendido motivado por la oportunidad, mientras que el 42.33% lo ha hecho por necesidad. Esto es positivo, sin embargo, debe informarse que la tasa de emprendimiento por necesidad es una de las más altas de América Latina.

- La principal causa para que los emprendedores cierren los negocios son “razones personales” seguidos de que “el negocio no era lucrativo”.
- El impacto causado por los emprendimientos en la generación de empleo es bajo; el 99% de los emprendimientos nacientes, el 60% de los negocios nuevos y el 51.5% de los negocios establecidos no generan empleo.
- Como factores positivos del clima emprendedor ecuatoriano están: la infraestructura comercial y profesional, el acceso a infraestructura física, normas sociales y culturales y, educación y formación superior, donde se supera el promedio global y regional.
- La evaluación más baja del clima emprendedor es para las políticas públicas o gubernamentales y para el acceso a financiamiento.

El informe GEM 2017 para Ecuador contiene un capítulo completo específicamente dedicado al estudio de políticas públicas; en este capítulo se utiliza el Global Entrepreneurship Index o Índice de Emprendimiento Global (GEI por sus siglas en inglés), que analiza la calidad del emprendimiento y la extensión del ecosistema de apoyo al emprendimiento. El GEI contiene tres subíndices: Actitudes Emprendedoras, Habilidades Emprendedoras y Aspiraciones Emprendedoras.

En cuanto a políticas públicas, el informe GEM 2017 detalla los siguientes aspectos:

- Aunque el Ecuador sigue teniendo la TEA más alta de la región (29.6), esta tasa viene decreciendo desde el 2013.
- En 2017, en la clasificación GEI, Ecuador se encuentra en el puesto 96 de 137 países representados.

- Existe preocupación por la creación de una ley del emprendimiento que provea un marco ágil para financiamiento e incentivos, entre otros aspectos.
- Se considera necesario que se incremente la transferencia de I+D.
- Para desarrollar a los emprendimientos y que estos se vuelvan más globales, aún falta mayor apertura de mercados.
- El subíndice de actitudes emprendedoras presenta una tendencia negativa porque algunas leyes claves para fomentar el emprendimiento aún no se concretan y por la percepción de que la lucha contra la corrupción no está dando resultados positivos.
- El subíndice de habilidades emprendedoras no sufre mayores variaciones con respecto a los años anteriores. Es importante por la diferenciación y productividad que implica; en base a su análisis deberían generarse políticas públicas que incentiven la creatividad e innovación y el uso de tecnologías de punta.
- Este subíndice de aspiraciones emprendedoras presenta un decrecimiento para el 2017. Las aspiraciones emprendedoras son potenciadoras del crecimiento de la organización, por lo tanto, necesitan de políticas públicas con orientación estratégica para incidir en la diversificación productiva y geográfica, en la integración horizontal y vertical de los emprendimientos, y en la internacionalización de la oferta de bienes y servicios.

En la tabla 9.1., se presentan algunos indicadores del GEM para Ecuador y de las economías de eficiencia; entendiéndose así a aquellas economías que han conseguido cierto grado de desarrollo y se encuentran en fase de transición de eficiencia a innovación.

Tabla 9. 1.

Comparación indicadores GEM 2017 Ecuador y Economías de eficiencia

Indicador GEM (% de población de 18-64 años)	Ecuador	Economías de eficiencia
Percepciones, valores y atributos de la sociedad		
Oportunidades percibidas	40,2%	43,8%
Capacidades percibidas	73,0%	53,5%
Temor al fracaso	31,7%	39,1%
Emprendimiento como buena opción profesional	58,5%	65,7%
Alto estatus de emprendedores exitosos	57,4%	66,3%
Atención de los medios al emprendimiento	70,3%	60,1%
Actividad emprendedora		
Intención de emprender	51,6%	30,1%
Actividad Emprendedora Temprana (TEA)	29,6%	14,9%
Motivado por necesidad (% de TEA)	42,3%	26,6%
Motivado por oportunidad (% de TEA)	57,3%	71,6%
Expectativas altas de crecimiento (% de TEA)	3,9%	13,6%
Actividad Emprendedora del Empleado (EEA)	0,5%	1,9%
Propiedad de negocios establecidos	15,3%	8,9%
Descontinuación de negocios en últimos 12 meses	6,8%	3,9%

Fuente: (Lasio, Caicedo, Ordeñana, Izquierdo y Samaniego, 2018) GEM 2017 Ecuador.

10. LA PROVINCIA DEL AZUAY.

Para referir específicamente las variables exógenas que afectan al escenario de acción de los emprendimientos sociales se redactan algunas características que determinan la realidad económica y social de la provincia del Azuay.

De acuerdo con la división político-administrativa, la provincia del Azuay se encuentra ubicada en el Austro del Ecuador, en la región conocida como Interandina o Sierra en la cordillera de los Andes, zona de planificación N° 6, está conformada por 15 Cantones: Camilo Ponce Enríquez, Chordeleg, Cuenca, El Pan, Girón, Guachapala, Gualaceo, Nabón, Oña, Paute, Pucará, San Fernando, Santa Isabel, Sevilla de Oro y Sígsig. Cuenta con una gran cantidad de recursos naturales que inciden en su producción y desarrollo; su clima varía de frío, templado subtropical hasta tropical húmedo en su mayor parte (Gobierno Provincial del Azuay GPA, 2015).

10.1 CONTEXTUALIZACIÓN POLITICA DE LA PROVINCIA.

Al igual que lo ocurrido a nivel nacional, entre los años 2.007 y 2.017, en la provincia del Azuay también el movimiento alianza PAIS mantuvo una marcada presencia en las principales autoridades de elección popular. Aunque en los últimos años fueron perdiendo ese poder, surgieron otros partidos con mayor presencia electoral que aprovecharon el desgaste del movimiento PAIS y los conflictos fueron cada vez más fuertes luchando sobre todo por la alcaldía de la ciudad de Cuenca y la prefectura de la provincia.

En lo que respecta a la capital de la provincia, Cuenca, en el periodo de estudio sus alcaldes fueron de centro izquierda e izquierda; hasta el año 2.014 fue el movimiento político de gobierno PAIS el que colocó el alcalde Paúl Granda, con apoyo del gobierno pudo realizar algunas obras e inició la construcción del tranvía para la ciudad. A partir del 2.014, el nuevo alcalde Marcelo Cabrera, de los

movimientos Igualdad y Participa se distanció del gobierno y formó parte de la oposición.

En el gobierno de la provincia, por su parte, en todo el periodo analizado el prefecto fue una sola persona Paul Carrasco cuya relación con el gobierno se fue modificando con el tiempo, al inicio fue aliado, pero conforme transcurrió el tiempo se fue distanciando y termino siendo uno de los líderes de la oposición.

Los demás gobiernos locales, juntas parroquiales y alcaldías tuvieron dignidades de diferentes movimientos y partidos, con tendencias políticas que iban desde la derecha hasta la extrema izquierda.

En este periodo una característica destacable fue los constantes enfrentamientos entre los diferentes niveles de gobierno con la presidencia de la Republica y entre ellos, lo que ocasionó que la gestión publica se vuelva lenta y que en algunos casos se entorpezca.

10.2 CARACTERISTICAS ECONOMICAS Y SOCIALES.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2018), para el caso de la provincia del Azuay muestra la siguiente información:

- Según las proyecciones del censo poblacional, para el año 2017 los habitantes de la provincia suman 838.859 habitantes, de los cuales 438.456 son mujeres, es decir el 52, 3% y 400.403 son hombres, es decir el 47,7%.
- La población se concentra en edades jóvenes, entre 10 y 14 años; y la edad promedio de la población es de 29 años.
- Las viviendas tipo casa/villa son las que predominan en la provincia, en su mayoría, cuentan con acceso a servicios públicos de energía eléctrica, agua y alcantarillado, y utilizan el gas como principal combustible.

- Cuenca y Gualaceo son los cantones más poblados de la provincia.
- La mayor parte de la población se auto identifica como mestiza, cerca del 90%, seguida de quienes se consideran blancos, indígenas, negros, mulatos y montubios.

La provincia se ha caracterizado por tener una alta calidad de educación, la ciudad de Cuenca en el año 2011 fue declarada por la Asamblea Nacional como ciudad universitaria o ciudad del conocimiento. Es la tercera provincia con mayor grado de escolaridad de la población, después de la provincia de Galápagos y Pichincha, los años promedio de escolaridad son de 9,3 años; su tasa de analfabetismo es del 6,7% según el censo de 2010, inferior al promedio nacional que es del 7% (GPA, 2015).

La pobreza medida a través de las Necesidades Básicas Insatisfechas NBI²⁵ en la provincia del Azuay, según el censo del 2010, es del 48,30%, este indicador presenta un comportamiento asimétrico al comparar las áreas rurales y las urbanas; el área rural tiene un porcentaje de 76,08% que triplica al porcentaje del área urbana que es 23,89% (GPA, 2015).

Azuay tiene la peculiaridad de ser uno de los más importantes centros administrativos, financieros y comerciales del Ecuador, sus actividades económicas representan cerca del 5% del total del PIB de la economía ecuatoriana, siendo una de las provincias con el PIB per cápita más alto del país (Zabala, 2018) con 5.977,07 dólares por cada habitante de la provincia (BCE, 2018).

El desarrollo de las labores productivas en el Azuay se basa en las destrezas manuales de sus habitantes, siendo las predominantes: la ganadera, agrícola,

²⁵ Un hogar se considera en pobreza por NBI cuando tiene por lo menos una NBI y en situación de extrema pobreza cuando tiene dos o más NBI (GPA, 2015).

acuacultura, manufactura y turismo. Los sectores productivos vitales, para el año 2017, resultan el comercio y la industria manufacturera que juntos suman el 83% del total de ingresos de la provincia (Zabala, 2018). La principal ocupación en el Azuay es el de empleado privado, por ejemplo, oficial, operario, artesano y vendedor; seguida de trabajadores por cuenta propia, y la menos empleada es la de socio de alguna entidad (INEC, 2017).

Su capital, Cuenca concentra las actividades productivas de la provincia, cuenta con el PIB per cápita industrial más alto del país (Zabala, 2018), es considerada como un polo de desarrollo del sur del Ecuador gracias a su capacidad productiva, artesanal, comercial y académica. Los demás cantones se dedican a labores típicamente rurales como la agricultura y la ganadera, en algunos casos con integración en cadenas productivas como la de los lácteos y la producción artesanal como la paja toquilla, macanas, textiles, etc.; destacan los cantones de Gualaceo, donde se manufactura principalmente artículos de cuero y Chordeleg que es reconocida por su producción en el sector de la joyería (GPA, 2015).

Respecto al trabajo y empleo, un indicador a destacar es la alta tasa de empleo adecuado que es del 66,5% y bajos niveles de desempleo de alrededor del 5% (Zabala, 2018). Del total de la población el 44,46 % representa la Población Económicamente Activa PEA²⁶, estando el mayor porcentaje en el cantón Cuenca con el 72,98% de la PEA provincial, seguida de Gualaceo con el 5,52%, Síg sig el 3,73% y Paute el 3,39%. Los cantones con menor aporte de PEA son también aquellos de menor población, esto es San Fernando, Oña, Guachapala y El Pan (GPA, 2015).

Como información del emprendimiento tradicional y emprendimiento social en la provincia del Azuay y en la ciudad de Cuenca, existen publicaciones como las de Cordero, et al. (2011), Herrera (2011), Lucero y Rojas (2018), Neira (2015), Ojeda (2018), Ortega y Vidal (2018), Quinde y Reina (2018), quienes

²⁶ La PEA incluye a personas de 15 años y más que trabajan o tienen trabajo, y personas que no tienen empleo, pero están disponibles para trabajar y buscan empleo (INEC, 2017).

investigan sobre diferentes tópicos del emprendimiento en la región, tales como las condiciones del ecosistema emprendedor, el clima organizacional, los factores que inciden en los emprendimientos y el autoempleo que generan; estas investigaciones coinciden en resaltar que existe en la provincia un ambiente adecuado y propicio para iniciar actividades con potencial emprendedor.

11. DETERMINACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO Y DE LA TEORÍA PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS.

11.1 LOS CASOS DE ESTUDIO.

Se ha trabajado con una población de 22 emprendimientos sociales que han desarrollado actividades de producción y/o comerciales para su área de influencia; todos estos casos fueron seleccionados del universo de emprendimientos que se encuentran distribuidos en toda la provincia del Azuay. Dado el diseño aplicado de un estudio de casos, se contó con un muestreo no probabilístico y se aplicaron los instrumentos de recolección de información bajo parámetros que impidan la saturación de la muestra abarcada.

Se determinó que son emprendimientos sociales puesto que cumplen las características que los identifican como tales. Es decir, fueron concebidos para resolver problemas sociales y apoyar a la comunidad (Rodríguez y Larrota, 2013); se han organizado de diversas formas, con base en principios de autogestión, cooperación, eficiencia y viabilidad (Gaiger, 2004); su motivación no es el lucro, o al menos no es su motivación principal (Tarazona y Albors, 2005); discriminando el beneficio propio por el beneficio colectivo o riqueza social (Zahra et al., 2009); surgen de un proyecto colectivo y compartido, mas no individual, favoreciendo la integración para alcanzar un objetivo social (Vernis & Iglesias, 2010); dirigen sus esfuerzos hacia la solución de problemas sociales (Guzmán y Trujillo, 2008); tienen una misión específica que es crear y sostener valor social, lo más importante de su emprendimiento es su misión social, que se concreta en acciones que resuelven necesidades y retos sociales (Dees, 1998; López de Toro, 2014; Sullivan Mort et al., 2003)

Los emprendimientos sociales observados y su ubicación geográfica constan en la siguiente tabla 11.1.:

Tabla 11. 1.

Datos de Emprendimientos Sociales entrevistados

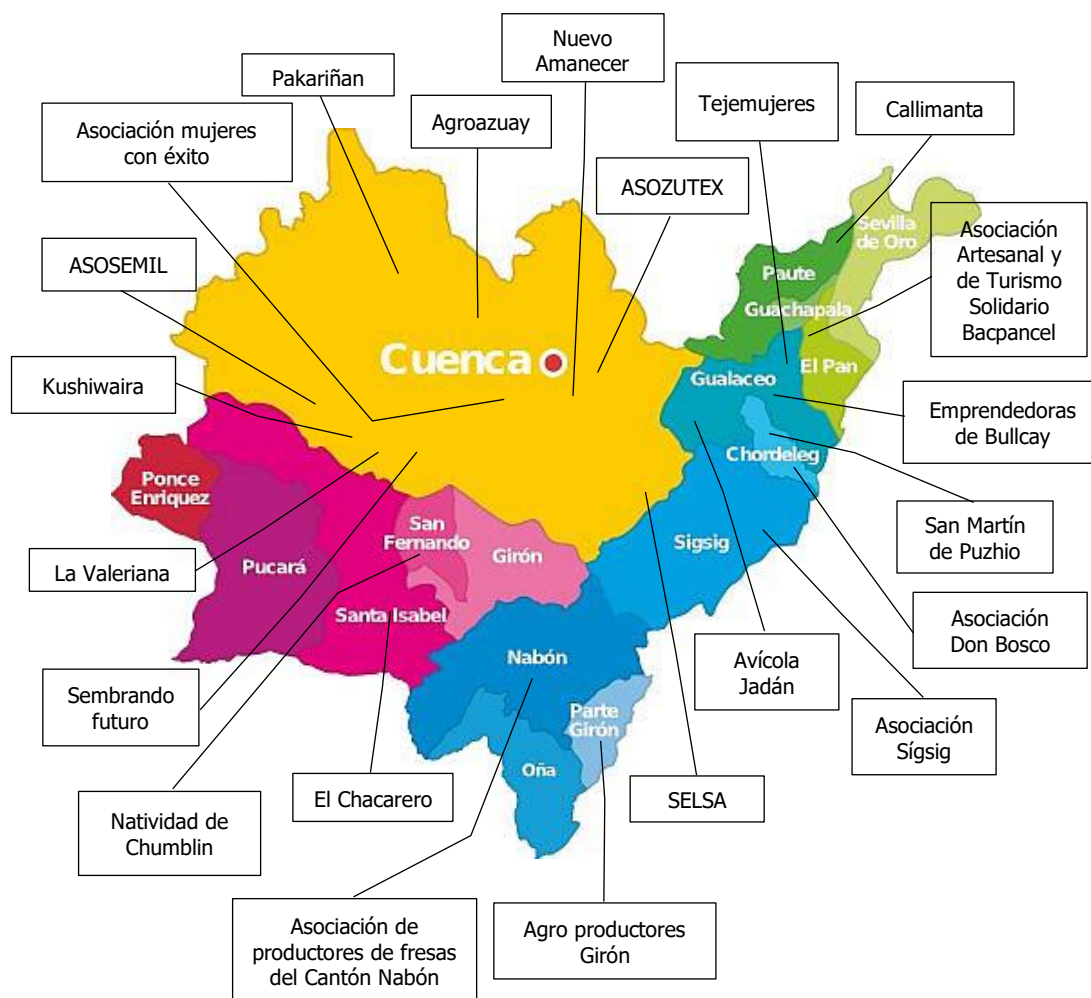
#	NOMBRE	ACTIVIDAD PRINCIPAL	CANTÓN	PARROQUIA /SECTOR	# emprend
1	Agroazuay	Producción agropecuaria	Cuenca	San Blas	2
2	Agro productores Girón	Producción de Almidón y Pan de Achira	Girón	Girón	10
3	Asociación Artesanal y de Turismo Solidario Bacpancel	Turismo y sombreros de paja toquilla.	Gualaceo	San Juan	28
4	Asociación mujeres artesanas progresistas Don Bosco	Artesanías y sombreros de paja toquilla	Chordeleg	Principal	12
5	Asociación de productores de fresas del Cantón Nabón	Cultivo de Fresas	Nabón	Cochapata	53
6	Asociación mujeres con éxito	Lavandería y Catering	Cuenca	Santa Ana	15
7	Asociación sombrero de paja toquilla. Sígsig	Sombreros de paja toquilla	Sígsig	Sígsig	3
8	ASOSEMIL	Catering	Cuenca	Baños	31
9	ASOZUTEX	Producción de textiles	Cuenca	Totoracocha	21
10	Avícola Jadán	Aves de corral: pollos	Gualaceo	Jadán	10
11	Callimanta	Condimento orgánico	Paute	Algarrobo - Tutucan	10
12	El Chacarero	Productos agropecuarios con valor agregado	Santa Isabel	Valle de Yunguilla	3
13	Emprendedoras de Bullcay	Artesanías y Macanas	Gualaceo	Bullcay	10
14	Kushiwaira	Turismo comunitario	Cuenca	Tarqui	12
15	La Valeriana	Lácteos	Cuenca	Tarqui	3
16	Natividad de Chumblin	Mermeladas, conservas y yogurt de Chamburo	San Fernando	Chumblin	15
17	Nuevo Amanecer	Productos agrícolas, cuyes y gallinas.	Cuenca	Turi	27
18	Pakariñan	Turismo comunitario y artesanías	Cuenca	San Sebastián	13
19	San Martín de Puzhio	Sombreros de paja toquilla	Chordeleg	San Martín de Puzhio	36
20	SELSA	Productos agrícolas, cuyes y conejos.	Cuenca	Santa Ana	7
21	Sembrando Futuro	Cosméticos naturales	Tarqui	Parcoloma	15
22	Tejemujeres	Tejidos artesanales	Gualaceo	Gualaceo	30

Fuente: Elaboración propia

Estos emprendimientos están distribuidos en toda la provincia del Azuay como consta en el siguiente gráfico:

Gráfico 11.1

Ubicación geográfica de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay



Fuente: Elaboración propia

Estos casos fueron investigados y se recogió suficiente evidencia, a través de entrevistas semiestructuradas, revisión documental, registros de archivo, grupos focales y otras fuentes necesarias para confrontar la investigación.

Como sugieren Villarreal y Landeta (2010), se realizaron dos tablas: la ficha técnica de la investigación y la evaluación del rigor y la calidad del estudio de casos, lo que ayudó a delimitar el propósito del estudio de casos, la metodología,

el universo y la muestra, los procedimientos para recoger la información, los informadores clave y los métodos de análisis de la información obtenida, la validez constructiva, interna y externa, la confiabilidad, la consistencia teórico – interpretativa y contextual. Todo esto garantiza que la información sea confiable y permanezca a disposición de futuros investigadores.

11.2 MARCO Y TEORÍA PARA EL ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS.

Como se mencionó en el capítulo 2: Diseño Metodológico de la Investigación, se ha planificado analizar las experiencias de las comunidades emprendedoras utilizando las herramientas conceptuales y metodológicas del marco de análisis y desarrollo institucional ADI, propuesto por la ganadora del premio nobel Elinor Ostrom. El marco ADI permite reflexionar sobre las interacciones humanas que se presentan en las comunidades, en las decisiones racionales que deben tomar para resolver problemas, en las alternativas que deben escoger, y en las restricciones impuestas por las normas y reglas (Ostrom, 2005).

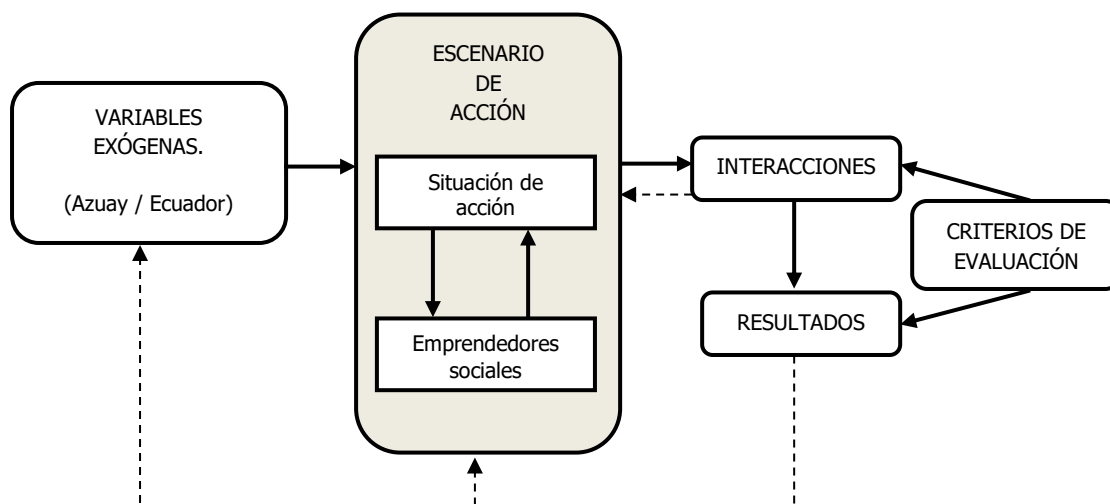
A través de la aplicación de entrevistas a profundidad, la revisión de documentos secundarios y grupos focales se construyó un reporte con la descripción detallada de los casos, con los que se revisa aspectos explícitos e implícitos, formales e informales, de las interacciones entre los actores involucrados en la política pública, como las leyes, reglamentos, contratos, constituciones, procedimientos gubernamentales, reglas, normas, y también las creencias, culturas, saberes, códigos de conducta, ideas, cuestiones éticas o religiosas, actitudes y valores personales (Caballero, 2011).

En este enfoque neoinstitucional, el rol de las instituciones influye y condiciona los comportamientos individuales, colectivos y la definición de las políticas públicas; es útil para indagar, por una parte, las razones por las que algunos tipos de relaciones informales se convierten en normas formales y, por otra parte; las razones por las que las instituciones formales condicionan las relaciones informales (Benedetti, 2017).

Considerando que el objetivo de esta investigación es analizar la influencia que han tenido las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay, y como responden los emprendedores a estas políticas; se ha adaptado el gráfico del Marco de Análisis y Desarrollo Institucional ADI²⁷, explicado en el capítulo 2, a ese objetivo, respetando sus características esenciales. De tal manera que, en el gráfico 11.2. se presentan los mismos componentes: las variables exógenas, el escenario de acción, las interacciones y los resultados. Ostrom (2015) plantea que las variables exógenas influyen en el escenario de acción, el escenario de acción afecta a las interacciones y a los resultados que, a su vez, modifican a las variables exógenas y al escenario de acción; las interacciones y los resultados se estudian bajo determinados criterios de evaluación para definir el rendimiento del sistema.

Gráfico 11.2

Marco de Análisis y Desarrollo Institucional ADI adaptado a la investigación.



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Ostrom (2005, pag. 15).

En las variables exógenas se explicitan las condiciones biofísicas y materiales, los atributos de la comunidad y las reglas que influyen sobre el escenario de acción.

²⁷ Ver en el capítulo 2, gráfico 2.2. en el ítem 2.7 Análisis de la evidencia: análisis individual de cada caso

En la presente investigación se toman en cuenta las características físicas y socioeconómicas de la provincia del Azuay, las organizaciones públicas y privadas, las leyes y normativas, culturas y paradigmas, que determinan los escenarios de acción en los que se desenvuelven los emprendimientos sociales.

El Escenario de Acción es el componente medular del análisis que sufre los efectos de las variables exógenas y que afecta a las interacciones y a los resultados; aquí se estudia las interrelaciones entre los participantes y la situación de acción. Los participantes o actores son los emprendimientos sociales considerados como organizaciones que deciden, entre varias alternativas de política pública, aquella que más convenga a sus intereses, siendo una posibilidad la no aplicación de política alguna. Los emprendedores pueden influir en la decisión del emprendimiento dependiendo de sus cualidades, el interés que persiguen, su posición, y el número de compañeros que se encuentran en la misma situación. Específicamente, se realiza una presentación del emprendimiento donde se exponen las motivaciones iniciales, la actividad a la que se dedican, ubicación, número de emprendedores que conforman la organización, características del líder, normas formales e informales que les han permitido enfrentar la situación de acción o aspectos de obstáculo e impulso del emprendimiento, y la percepción de política pública que tienen estos actores sociales.

Para abordar las interacciones y los resultados que son producto del escenario de acción, y que también producen efectos en él, se consideró revisar las relaciones de los emprendimientos sociales con otras organizaciones, los resultados alcanzados y los planes a futuro que tienen sus miembros. Es necesario mencionar que la relación de los emprendedores en las situaciones de acción plantea interacciones al interior de la organización y fuera de ella; estas interacciones derivan en resultados que, a su vez pueden generar modificaciones en las variables exógenas y en el escenario de acción.

12. ANALISIS INDIVIDUAL

Conforme se explicó, se procede con el marco ADI en cada uno de los 22 emprendimientos sociales, a continuación, se presentan los aspectos relativos a sus componentes.

12.1 AGROAZUAY

Presentación

Agroazuay es una Compañía de Economía Mixta²⁸, ubicada en la ciudad de Cuenca; que empieza a funcionar oficialmente desde enero de 2015. Está orientada a generar y fomentar la producción del sector agropecuario, sus actividades están dirigidas principalmente hacia los pequeños y medianos agroproductores de toda la provincia del Azuay. Sus líneas de acción son cinco: La primera es la capacitación y la asistencia técnica, la segunda es el plan de mecanización agrícola de la provincia, la tercera línea de actuación son las iniciativas de emprendimientos agropecuarios, transfiriéndoles tecnología y asistencia para darle valor agregado a la producción primaria, la cuarta línea de acción es la comercialización de insumos agropecuarios como semillas, fertilizantes, herramientas, etc., y la quinta línea de actuación es la consecución de canales de comercialización dentro de un marco de comercio justo (Agroazuay, 2017).

Misión

Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los productores agropecuarios de la provincia del Azuay, a través de coordinar, planificar, ejecutar y evaluar planes de desarrollo agropecuario provincial; promoviendo y fortaleciendo de esta manera la productividad.

²⁸ Está conformada por dos socios: la Prefectura del Azuay y el Colegio Agronómico Salesiano de la ciudad de Cuenca.

Visión

Ser la institución líder en el apoyo al desarrollo agroproductivo de la provincia, generando oportunidades de desarrollo a nivel cantonal y parroquial, garantizando un sistema económico social, solidario y sustentable, que permita mejorar la calidad de vida de la población campesina de la provincia.

Líder

Su gerente tiene un título de tercer nivel, universitario, es Ingeniero.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento.

Las dificultades más complejas que han debido enfrentar son las siguientes:

- Difícil acceso a recursos financieros, dado que no pueden generar rentas propias; esto se ha logrado resolver con el aporte de las personas y de las comunidades.
- La orientación política de otras instituciones gubernamentales: gobierno central, gobernación, municipios, etc.
- No se ha podido establecer una tienda de insumos agropecuarios debido a trámites burocráticos complejos.

El Ing. Idrovo considera que la creatividad y la innovación, propias del emprendedor; son fundamentales para la creación y sostenibilidad de los emprendimientos; por otro lado elige a la falta de credibilidad y de confianza como elementos negativos para las políticas y proyectos que llevan adelante:

El campesino es una de las personas más incrédulas, y es una de las personas también más difíciles de recuperar la credibilidad, ¿no cierto?, si le falló una vez al campesino, es bien duro que usted le vuelva a recuperar y no solamente usted mismo sino otras entidades, tampoco tienen ya posibilidad de llegar y convencer muy rápidamente a la gente, ellos, el campesino dice: “ya nos fallaron una vez, ¡ay! de seguro que nos fallan otra vez” (E. Idrovo, comunicación personal, 1 de septiembre de 2017).

Para evitar esto, la relación del emprendimiento y sus miembros es permanente, trabajando directamente con ellos y acompañándolos en todo el proceso para poder mantener y acrecentar esa confianza y credibilidad.

Percepción de la política pública

Considera que no existe política pública generada desde el estado, y son ellos (el Gobierno Provincial) los que han generado esa política pública a nivel de la provincia para el sector agropecuario; añade que los trámites para obtener una ayuda son engorrosos y complejos y eso desalienta al agroproductor para acercarse a una oficina de estado a pedir esa ayuda. Finalmente comenta que las discrepancias políticas entre las diferentes organizaciones de gobierno generan conflictos de competencias y eso entorpece la iniciativa emprendedora.

Relaciones con otras instituciones

Agroazuay ha iniciado relaciones vinculantes con otras instituciones como el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP, aunque no se ha avanzado por problemas políticos, también se han relacionado con municipios, juntas parroquiales, y comunidades de toda la provincia.

Resultados alcanzados

Respecto a resultados alcanzados, Idrovo sostiene que el emprendimiento ha logrado incrementar el 25% de la producción agropecuaria de la provincia, generando más de 5.000 empleos temporales; además mantienen un programa de comercialización donde 220 pequeños agroproductores comercializan directamente sus productos, rompiendo la cadena del intermediario.

Planes a futuro

Los miembros de Agroazuay son optimistas con respecto al futuro. Tienen planificados varios proyectos como el "Plan Cuy" en donde se faenará y se venderá por partes innovando en la presentación, en el envasado y en el consumo, otros proyectos a desarrollar son: "Plan Maíz", "Minga Café", "Minga

Penco”, encurtidos de hortalizas, pulpa de fruta y otros enfocados a fomentar las potencialidades productivas en cada territorio de la provincia (E. Idrovo, comunicación personal, 29 de enero de 2017).

12.2 ASOCIACIÓN AGRO PRODUCTORES GIRÓN

Presentación

Se dedican al cultivo de la Achira y a la producción de Almidón y Pan de Achira; están ubicados en el centro de Girón y sus miembros suman los 10 emprendedores. Fue creada en el año 2015 por un pequeño grupo de jóvenes del sector de Girón, que tuvieron la idea de cultivar un tubérculo que no era muy conocido: la achira; pero que podía producir almidón y, a través de su comercialización aportaron a la economía familiar y del cantón. Actualmente poseen 6 hectáreas de terreno, distribuidos en el cantón Girón donde siembran y cosechan la planta de la Achira (A. Illescas, comunicación personal, 2 de mayo de 2018).

Líder

El presidente del emprendimiento social, asociación Agro productores Girón, es el Ingeniero, título universitario o de tercer nivel.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento.

Sus principales dificultades están relacionadas con:

- Difícil acceso a mercados locales o a ferias directamente.
- Aun no obtienen los permisos o, el registro sanitario de su emprendimiento, por lo que no pueden vender oficialmente el almidón procesado de la achira.
- La planta procesadora es muy cara (140.000 dólares).
- La competencia del emprendimiento viene desde Colombia y vende el almidón de Achira a un precio bastante inferior.

Respecto a la relación entre los 10 miembros del emprendimiento, consideran que no es perfecta, pero es positiva y que se sienten incluidos en la toma de

decisiones ya que, para cuando se deben tomar decisiones importantes, se realiza una votación y se cumple lo que elige la mayoría. Las reuniones de los emprendedores son constantes y se realizan cada mes.

Cada uno de los socios está encargado del proceso de siembra y producción de la Achira; y de la función financiera y de venta se ha designado específicamente a algunos socios.

Percepción de la política pública

Conocen los programas de algunas entidades, por ejemplo, cursos de capacitación al que han asistido y se han beneficiado; sin embargo, consideran que las instituciones, sobre todo del estado, no ayudan a las necesidades de la organización. Andrés Illescas (2018) comenta: "Nos sentimos insatisfechos por que el gobierno da apoyo a otros sectores y lo que respecta a emprendimientos no hay la ayuda económica-financiera".

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con instituciones como el MAGAP, para su legalización y para capacitaciones con el Instituto Economía Popular y Solidaria IEPS, además con la Prefectura del Azuay y, con la Universidad de Cuenca para la creación de la marca y del logotipo del producto.

Resultados alcanzados

En la actualidad están ejecutando un plan de negocios y un estudio de mercado que construyeron conjuntamente con el IEPS. Además, cuentan con su logo y marca conocida como "Achirita", al igual que el diseño de los empaques del pan de achira. Además, han obtenido una planta procesadora con la que pueden potenciar la producción de la Achira (Agrogirón, 2017).

Se consideran la empresa productora de almidón de Achira más grande, no solo de la provincia del Azuay sino también del país.

Planes a futuro

Deben registrar el logo y de la marca de su producto, aun no lo consiguen por falta de recursos monetarios.

En el futuro cercano se espera que el emprendimiento comience a generar utilidades para sus dueños; hasta el momento no ha sido posible pues todo el ingreso se utiliza para pagar el alquiler y compra de terrenos, para el préstamo, compra de semillas, pago de salarios de los empleados y otros gastos de registro de la asociación.

El entrevistado se mostró pesimista del futuro de la organización, considera que no existe un entorno favorable para los emprendimientos sociales, por problemas de cambios constantes en las políticas públicas y por la situación económica que atraviesa el país.

12.3 ASOCIACIÓN ARTESANAL Y TURISMO SOLIDARIO BACPANCEL

Presentación

Se dedican a la producción y venta de sombreros de paja toquilla y a la oferta de turismo comunitario. La asociación está conformada por 28 socios. El emprendimiento está ubicado en la parroquia San Juan de Gualaceo. Inició sus actividades en el año 2012 (M. Guncay, comunicación personal, 12 de julio de 2016).

Respecto al turismo comunitario, ofrecen al turista, generalmente extranjero, la experiencia de convivir en una de las casas de la comunidad, donde les enseñan sus actividades agrícolas como el arado y el cultivo de productos orgánicos; así como también el ordeño de vacas, trasquilado de la lana de las ovejas, el tejido de la paja toquilla y otras tareas típicas de los campesinos de la zona (Castillo, 2016).

Además, trabajan con el tejido de sombreros de paja toquilla y adornos que son vendidos en ferias y fábricas de Cuenca

El motivo para emprender fue la necesidad de encontrar una fuente de trabajo, y poder vender a un precio justo los sombreros.

Líder

Su líder es una mujer de alrededor de 38 años, ha terminado la instrucción secundaria. Es ella la que motiva y dirige a las demás emprendedoras; así como también es la encargada de gestionar los acuerdos o contratos con las demás organizaciones.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Según su líder (D. Zapatanga, comunicación personal, 15 de septiembre de 2017), sus principales dificultades son:

- Falta de contactos para poder vender mayor cantidad en el exterior.
- Desconocimiento de las políticas y proyectos del gobierno que podrían utilizar para su beneficio.
- El nivel de educación de las emprendedoras, que no les permite plantear estrategias a futuro.

Informan que hay una relación de confianza entre las compañeras; mantienen reuniones constantes, realizan talleres y trabajos conjuntos.

Percepción de la política pública.

No tienen información sobre las políticas ni de las organizaciones gubernamentales que podrían ayudarles.

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con el Municipio de Gualaceo, de ellos obtuvieron una máquina procesadora de sombreros, sin costo para ellas; además de la promoción de sus productos y servicios. También se han relacionado con la

Cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo para capacitación y acceso a préstamos.

Resultados alcanzados

Han conseguido la máquina procesadora de sombreros valorada en 15.000 US dólares como donación del Municipio de Gualaceo.

Cada mes reciben grupos de aproximadamente 10 turistas extranjeros para participar del turismo comunitario.

Planes a futuro.

Señala que en las últimas semanas no han recibido pedidos ni capacitaciones ni han realizado otras actividades. Su idea es mantener el emprendimiento.

12.4 ASOCIACIÓN MUJERES ARTESANAS PROGRESISTAS DON BOSCO.

Presentación

Se dedican a la confección y venta de artesanías con el tejido de muchas figuras, objetos y, principalmente, sombreros de paja toquilla en un museo taller de su propiedad (Castillo, 2017). La asociación está constituida por 12 mujeres. La ubicación del emprendimiento es en la parroquia Principal del cantón Chordeleg. Iniciaron sus actividades en el año 2.002 cuando miembros del Cuerpo de Paz, agencia federal independiente de los Estados Unidos gestionaron y apoyaron su creación; legalizan su funcionamiento en el año 2.012.

Líder

Su líder tiene 28 años, ha terminado la instrucción universitaria en la carrera de Administración de Empresas, su profesión es Ingeniero Comercial.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento.

- Los trámites para formalizar el emprendimiento fueron bastantes extensos.

- Falta de colaboración de las mismas personas que forman parte de la asociación
- Dificultades de acceso a financiamiento que aún no se ha podido solucionar.
- Problemas de acceso al mercado para la venta de sus productos, escasos clientes.

Respecto a la relación entre los miembros del emprendimiento, se indica que la relación no es buena, debido a que hay poca colaboración y confianza por parte de algunas compañeras. Como señala una de las integrantes del emprendimiento:

No nos llevamos tan bien para que, voy a ser sincera, como en todo lugar, yo creo, porque a veces estamos como discutiendo para salir a una feria, la una (dice) que queremos, la otra que no, la una (dice) que podemos la otra no, entonces ahí es el problema (C. Peláez, comunicación personal, 14 de mayo de 2018).

Percepción de la política pública

No conocen los programas que ofrece el gobierno nacional para los emprendimientos; únicamente han tenido contacto con el MIPRO, que les ayudó incluyéndoles en las ferias para la venta de artesanías. Su experiencia en este acercamiento no ha sido del todo positiva porque las ventas fueron bajas.

Relaciones con otras instituciones

Mencionan al Instituto de Economía Popular y Solidaria IEPS del Ministerio de Industrias y Productividad MIPRO como la organización gubernamental con la que más se han relacionado.

Resultados alcanzados

Explican que no han logrado mayores beneficios, aún están tratando de obtener demanda para sus artesanías y sombreros (F. Zhunio, comunicación personal, 14 de mayo de 2018).

Planes a futuro

Sus esfuerzos están orientados a mantenerse en el mercado y estabilizarse.

12.5 ASOCIACION DE PRODUCTORES DE FRESAS DEL CANTON NABON

Presentación

Se dedican al cultivo y comercialización de fresas; la fruta es cultivada de manera orgánica con insumos elaborados por los mismos productores de la zona; vendiéndose en mercados y locales comerciales de Nabón, Oña y Cuenca.

El emprendimiento está conformado por 53 socios, ubicados en el cantón Nabón. Iniciaron sus actividades comerciales en el año 2.009 (O. Olivia, comunicación personal, 20 de mayo de 2018).

Líder

Su líder tiene 48 años y es mujer; no tiene profesión.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Consideran que la mayor dificultad que han tenido es de orden financiero, pues la infraestructura es costosa y no cuentan con los fondos necesarios. Han resuelto este problema con ayuda del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, MAGAP, para el aprovisionamiento de invernaderos, el ministerio aportó con el 60% del costo total y los emprendedores el 40% restante; adicionalmente recibieron capacitación de esta entidad en procesos sobre cómo preparar el suelo, la siembra, el manejo fitosanitario y la cosecha (Vera, 2016).

También han mantenido convenios con la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo para acceder a préstamos.

Un aspecto que se considera clave para el impulso del emprendimiento es que la producción es permanente y existe demanda para esta fruta; todo esto permite

una rentabilidad estable; además el entorno es favorable para el desarrollo del emprendimiento en la zona (Olivia, 2018).

A nivel interno, se tiene una buena relación, según la entrevistada; cuando se dan problemas se solucionan de la mejor manera con comprensión y entendimiento entre ellas.

Percepción de la política pública

Respecto a las políticas, en este emprendimiento si se conoció algunos de los proyectos, por ejemplo, los préstamos ofrecidos por BanEcuador; pero ninguno ha intentado realizar el préstamo con esa entidad por los trámites y requisitos exigidos, considerados como "excesivos".

Relaciones con otras instituciones

Se ha relacionado con el MAGAP de quien obtuvieron los invernaderos y con la Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo para acceso a préstamos y asesoramiento.

Resultados alcanzados

Lograron financiar la adquisición de maquinaria e instalaciones, también han recibido capacitación con la ayuda del MAGAP.

Según autoridades del cantón, este tipo de proyectos han mejorado la realidad social de Nabón, que era considerado uno de los cantones más pobres de la provincia del Azuay (Vera, 2016).

Planes a futuro

Como objetivo a corto y mediano plazo, se han planteado expandirse a otras provincias del país. Además, ven la necesidad de tener un centro de acopio para producir derivados de la fruta.

12.6 ASOCIACIÓN MUJERES CON ÉXITO.

Presentación

La Asociación Mujeres con Éxito es un emprendimiento que funciona desde el año 2007, ofreciendo el servicio de lavandería con prelavado a mano y planchado; ubicado en la zona urbana de la ciudad de Cuenca y constituido por 15 emprendedoras.

La característica fundamental de las mujeres que conforman este emprendimiento es que han sufrido violencia de su entorno y buscan autonomía económica para mejorar sus condiciones de vida (D. Vásquez, comunicación personal, 5 de enero de 2017).

Líder

La líder entrevistada es una mujer de 30 años, es Licenciada en Turismo, título universitario de tercer nivel.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Consideran que las mayores dificultades se presentaron al iniciar el emprendimiento, pues ofrecían el servicio de lavandería con equipos caseros o domésticos. Pero, a través de un proyecto apoyado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES, se logró equipar el negocio con lavadoras industriales. Ahora la dificultad es publicitar y comercializar los servicios con la comunidad.

La relación existente entre las integrantes del emprendimiento es diferente a la que tienen otros emprendimientos por el hecho de que son mujeres que han sufrido violencia por lo que existe un alto nivel de solidaridad y participación entre todas ellas.

Percepción de la política pública

Consideran que las políticas de gobierno si funcionan y dan prioridad a los pequeños emprendimientos, ayudan a formalizar la organización, sin embargo,

esa ayuda no es permanente, además es complicado aplicar esas políticas por la documentación y trámites que deben hacerse (Vásquez, 2017).

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con instituciones del estado como el Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES para equipamiento de las instalaciones, y la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, SEPS para capacitación sobre de servicio al cliente, facturación y, gestión de pequeños negocios.

Resultados alcanzados

La lavandería ha realizado convenios con hoteles de la ciudad lo que asegura estabilidad por el flujo constante de ingresos.

Han diversificado la oferta de servicios, incluyendo el servicio de catering, cafetería y restaurant.

Las mujeres que son miembros del emprendimiento han alcanzado autonomía económica que les permite mejorar su nivel de vida.

Planes a futuro

Están buscando nuevos clientes corporativos en la ciudad para expandirse. Además, tienen planes para ofertar nuevos servicios a la comunidad.

Su presidente es optimista respecto al futuro, señala que existe un boom en lo que se refiere a emprendimientos de economía popular y solidaria lo que está motivando mucho a las personas a poner en marcha su idea o proyecto propio (Vásquez, 2017).

12.7 ASOCIACIÓN DE TEJEDORAS DE SOMBRERO DE PAJA TOQUILLA. SIGSIG

Presentación

Es un emprendimiento familiar formado por 3 hermanas que se dedican a la elaboración de los sombreros en paja toquilla, están funcionando desde el año 2.015, ubicadas en el cantón Sigsig.

Líder

Su líder afirma tener el título de artesana profesional, tiene 42 años, no señala su instrucción o nivel de educación.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Como principales dificultades señalan que no cuentan con un mercado donde ofrecer los productos; para resolver este problema les ha ayudado el Municipio del cantón Sigsig a través de promoción y de cursos de diseño de sombreros; eso les ha permitido obtener pedidos desde Cuenca.

Otra dificultad importante fue la legalización del emprendimiento, por cuanto se pedía como requisito el título de artesanos; una de las emprendedoras relata:

Nos tomó bastante tiempo la legalización, por los papeles, hacer los cursos en Cuenca para sacar lo que es de "artesano" para mí era bastante dificultoso trasladarme porque los estudios eran en la noche, me tocó hacer el esfuerzo de viajar en el bus de las once de la noche para llegar acá al Sigsig, hasta casi dos horas, pero bueno, eso me ha motivado bastante y sabemos que con esfuerzo se logra alguna cosa (F. Vásquez, comunicación personal, 17 de enero de 2018).

Respecto a la relación entre los miembros del emprendimiento, la entrevistada señala que el nivel de confianza y comprensión entre las 3 hermanas es alto.

Percepción de la política pública

No conocen políticas de gobierno, únicamente tienen referencia de las capacitaciones del Municipio del Sigsig; ellas aceptan que ese desconocimiento les impide acceder y aprovechar oportunidades de crecimiento.

Relaciones con otras instituciones

Con el Municipio del cantón Sigsig para promoción y de cursos de diseño de sombreros.

Resultados alcanzados

Ellas consideran que sus clientes están satisfechos y tienen confianza en su trabajo porque ofrecen sombreros de calidad.

Planes a futuro

No tiene una perspectiva clara. Cuando se le preguntó sobre este tema contestó: "No sé, no tengo idea" (Vásquez, 2018).

12.8 ASOCIACIÓN DE SERVICIOS DE ALIMENTACIÓN Y LIMPIEZA LAS SEMILLITAS, ABOSEMIL.

Presentación

La Asociación de Servicios de Alimentación y Limpieza las Semillitas, ABOSEMIL agrupa a 31 socios que se dedican desde el año 2.013 a la prestación de servicios de alimentación para niños y niñas de los Centros Infantiles del Buen Vivir, CIVBs²⁹, así como también catering, cafetería y limpieza tanto para entidades del sector público y privado. Están ubicados en la parroquia de Baños (R. Lojano, comunicación personal, 18 de enero de 2017).

²⁹ Los CIVBs son unidades de atención para niños de 1 a 3 años, con participación de profesionales parvularias y de un equipo comunitario voluntario, brindándoles educación inicial, nutrición, salud preventiva y cuidado diario.

Este emprendimiento social está conformado por mujeres que trabajaban como madres comunitarias para los CIVBs y que fueron despedidas; los mismos administradores de esos centros les sugirieron la idea de formar la asociación y ofrecer sus servicios de forma independiente. Entonces, aprovecharon esa oportunidad y crearon la empresa (R. Lojano, comunicación personal, 22 de agosto de 2017).

Líder

La entrevistada tiene como profesión cocinera.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Una de las principales dificultades encontradas para el desarrollo del emprendimiento fue que no contaban con los electrodomésticos, utensilios y demás artículos que eran necesarios para la preparación de alimentos para los CIVBs puesto que las instalaciones y su equipamiento del mismo pertenecían a estos centros, sin embargo los administradores de los centros pusieron a su disposición los electrodomésticos y utensilios hasta que tengan la posibilidad de comprarlos.

Han tenido inconvenientes en la relación con los proveedores porque no cumplían con la entrega de los insumos requeridos para la elaboración de alimentos, así como ciertos proveedores han excedido los precios de la materia prima. Para solucionar este problema la asociación va directamente hacia los mercados para comprar las verduras, las frutas, etc., en cuanto a los productos de abacería son los dueños de estas quienes entregan directamente en el local de producción.

Otra dificultad fue el desconocimiento de requisitos para la obtención del Registro Único de Contribuyentes RUC y para las declaraciones del Impuesto al Valor Agregado IVA, así como otras cuestiones legales del desarrollo del emprendimiento.

Respecto a la relación entre integrantes de la asociación se desarrolla en un ambiente de participación y cooperación entre todas, es decir las nuevas ideas que surgen en la asociación ayudan al mejoramiento de la misma, sin embargo; como en todo ambiente de trabajo las relaciones entre las personas no siempre son perfectas, pero siempre tratan de resolver dichas diferencias. Consideran al trabajo en equipo como fundamental para su crecimiento, pues si existe unión entre cada uno de sus miembros, cualquier dificultad puede ser resuelta; aportando cada uno de los miembros con ideas sobre cómo mejorar sus actividades y procedimientos.

Percepción de la política pública

No conocen programas ni proyectos para ayuda al emprendimiento, consideran que por esta razón no han tenido apoyo por parte del gobierno nacional. La presidente manifiesta su insatisfacción en este tema porque no ha recibido una guía para iniciar y desarrollar el emprendimiento (Lojano, 2017)

Relaciones con otras instituciones

Han trabajado con el IEPS y el Gobierno Autónomo Descentralizado de Baños recibiendo capacitación sobre manipulación de alimentos, emprendimiento, servicio al cliente, cocina ecuatoriana y, organización de eventos.

Resultados alcanzados

Están registradas como proveedores dentro del Portal de Compras Públicas³⁰, lo que les habilita a participar en los concursos para provisión de servicios. Este sistema les ha permitido mantenerse en el mercado con aceptación por parte del sector público y privado. En la actualidad sirven a ocho CIVBs, con un total 500 niños, a los que preparan cuatro comidas diarias.

³⁰ El portal de compras públicas es un sitio web que funciona como un mercado virtual donde empresas y particulares realizan las ventas de sus productos y servicios al Estado Ecuatoriano. El acceso a este medio tecnológico no es libre y se requiere de un registro previo.

Planes a futuro

Seguir compitiendo con las otras empresas y obtener nuevos contratos de trabajo para hacer crecer el emprendimiento.

12.9 ASOCIACIÓN DE CONFECCIONISTAS TEXTILES DEL AZUAY, ASOZUTEX.

Presentación

Estas emprendedoras sociales son confeccionistas textiles, están presentes en el mercado desde el año 2014, iniciaron confeccionando uniformes escolares a centros del estado y ahora han diversificado la oferta a otro tipo de productos textiles. Aunque iniciaron alrededor de 88 emprendedoras, en la actualidad permanecen 21 mujeres; su local para ventas está ubicado en el sector popular de Totoracocha, sin embargo, los talleres de confección se localizan en diferentes zonas rurales de la provincia (M. Pauta, comunicación personal, 27 de enero de 2017).

ASOSUTEX se formó con ayuda del Instituto de Economía Popular y Solidaria, IEPS, a partir de reuniones, capacitaciones y acompañamiento en el proceso de legitimación de asociaciones que den oportunidad a nuevos emprendedores. Les motivó la necesidad de tener un trabajo con los ingresos suficientes para mantener a la familia.

Líder

Su líder es una mujer de 57 años con título universitario de tercer nivel: Licenciada en Administración de Empresas.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Las principales dificultades se tuvieron al inicio y, fueron los requisitos y procedimientos para realizar los trámites legales, aspectos financieros, etc., por ejemplo, para ser miembro de la asociación el emprendedor debería tener al menos 10 años de experiencia; a esto se añade la gran cantidad de integrantes

(88 emprendedoras), que tenían diferentes expectativas e intereses de lo que sería el emprendimiento, lo que generó graves problemas en la creación y constitución de la asociación (M. Pauta, comunicación personal, 30 de octubre de 2018).

Ahora, el nivel de participación o confianza entre los miembros, se basa en el cumplimiento del principio de igualdad, equidad y solidaridad. Igualdad para distribuir el trabajo así como las utilidades a todas las compañeras, equidad para colaborar a quienes no están en las mismas condiciones que el resto, y solidaridad para ayudar a las compañeras que atraviesan alguna dificultad. La cuestión es cumplir con los compromisos y objetivos del emprendimiento (Pauta, 2017). Las decisiones críticas del emprendimiento son tomadas por la mayoría: "Las decisiones las toma la junta general con el 50% más uno de los votos" (Pauta, 2018).

El emprendimiento tiene una arquitectura claramente definida, posee misión, visión, valores y reglamentos internos, que han sido elaborados por todos los miembros, (Pauta, 2018).

Percepción de la política pública

Conocen algunas políticas y diferentes organismos de gobierno a los cuales acudir, reconocen que estas políticas son positivas y benefician a los emprendimientos sociales; sin embargo se quejan por la lentitud para realizar los trámites o responder a los requerimientos de información.

Han observado que muchos emprendimientos no aprovechan de las políticas públicas por desconocimiento, esa falta de información les lleva a equivocarse y, sin una guía el negocio corre el riesgo de quebrar.

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con instituciones como el IEPS para formalizarse y con el Servicio Nacional de Contratación Pública SERCOP para acceder a contratos a través del portal de compras públicas.

Resultados alcanzados

Constan en el registro único de proveedores del Portal de Compras Públicas, a través del mismo vienen ofreciendo sus productos textiles a organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Planes a futuro

Opinan que hay un ambiente o entorno favorable para desarrollar su emprendimiento, son optimistas respecto a su futuro; están trabajando en la búsqueda de nuevos mercados para ofrecer sus productos en otros lugares del país y también vender más al sector privado, pues en la actualidad la mayoría de las ventas se realizan al sector público:

Nosotras por el momento..., el 99% de nuestra producción es para la entidad pública a través del SERCOP, compras públicas y hablamos del 1% en el sector privado. Lógicamente nosotras estamos en este momento con una visión de no solamente depender del sector público sino también abrir mercado en el sector privado porque habrá algún momento que el sector público ya no tenga presupuestos, ya no nos compren entonces nosotras no podemos quedarnos sin trabajo. Tenemos que ir buscando otras fuentes de ingresos u otros mercados para ofrecer nuestros productos (Pauta, 2018).

12.10 AVÍCOLA JADÁN

Presentación

La Organización Agroavícola San Andrés de Jadán se dedica al faenado y venta de carne de pollo. Son 10 productores quienes forman el emprendimiento social;

se ubican en el sector Pucamuro, parroquia Jadán del Cantón Gualaceo (L. Fajardo, comunicación personal, 25 de enero de 2017).

Este emprendimiento fue creado por iniciativa de la Prefectura del Azuay, quienes les asesoraron en la realización de un plan de emprendimiento y con contactos para abrir puntos de venta.

Las motivaciones para crear el emprendimiento fueron la necesidad de empleo, y la relación no ventajosa que tenían con los intermediarios, quienes se aprovechaban de su producción y les pagaban muy poco por sus productos:

Hicimos el emprendimiento por la falta de empleo, y porque nosotros siempre estábamos dependiendo de los intermediarios. Como ya dije, con incentivo de la prefectura hemos buscado sacar nuestros productos, o sea hacemos nosotros mismos prácticamente como se dice del productor al consumidor. Ese es el motivo por el que nosotros no queremos trabajar más con intermediarios (Fajardo, 2017).

Líder

Su líder es varón de 45 años de edad, productor agrícola, su nivel educativo es básico.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Señala que en el mercado de pollos la competencia es bastante dura porque los "mayoristas" ofrecen la carne de pollo a un precio inferior, y ese precio no cubre los costos del emprendimiento.

Otras dificultades que enfrentan son: el proceso de la legalización, que aún no concluye; también la relación con sus proveedores de balanceado, de pollos bebé que no entregan a tiempo sus insumos, y relación con los clientes que no pagan a tiempo; tienen problemas en el manejo de los costos, la facturación y las fluctuaciones del precio del pollo.

Respecto a la relación entre los miembros del emprendimiento, valora el nivel de participación y confianza como buena; resaltando la colaboración e iniciativa que existe. Reconoce la importancia de trabajar en forma conjunta para desarrollar el emprendimiento:

... nosotros hemos visto que trabajar solos casi es imposible en pequeñas cantidades. Si nosotros aquí no nos organizamos no hacemos una buena organización como productores al menos avícolas en la que nosotros seamos centrados no vamos a tener salida, sino cada vez vamos a ir disminuyendo y cada quien va a ir perdiendo su capital (Fajardo, 2017).

Percepción de la política pública

Conocen de varios programas e instituciones que están ejecutando políticas de apoyo al emprendedor, mencionan a la Prefectura del Azuay, la junta parroquial, el MAGAP, Agrocalidad y al Ministerio de Salud; no obstante, aún no han aplicado algunos de esos programas. Específicamente, han aplicado a programas de la Junta Parroquial y de la Prefectura del Azuay en infraestructura aprovechando el plan de emprendimiento.

Cuando se les preguntó porque no han aplicado a programas de ayuda, nos han contestado que tienen temor de no alcanzar las metas que se requieren y, desconfianza de que no les cumplan los ofrecimientos.

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con instituciones como la Junta Parroquial, la Prefectura del Azuay, el Ministerio de Agricultura y Ganadería MAGAP y la Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario AGROCALIDAD.

Resultados alcanzados

El entrevistado comenta que empezaron con 30 o 40 pollos, ahora pelan entre 90 y 100 pollos por día, abasteciendo a las provincias de Azuay y Cañar.

Planes a futuro

No han pensado en incrementar su producción o expandirse a nuevos mercados porque la competencia local es fuerte. Por el momento trabajan para legalizarse, mantenerse en el mercado y fidelizar a sus clientes.

12.11 CALLIMANTA, HIERBAS FINAS DE PAUTE.

Presentación

Se dedican, desde el año 2015, a la venta de tres productos: Condimento de finas hierbas con sal marina, cuyos ingredientes son el tomillo, orégano, culantro, cebollín, albahaca, romero y perejil, combinado con pepa de sambo y sal marina; otro producto es la Quinoa Deshidratada y el tercer producto es la Granola con Quinoa. El emprendimiento está conformado por 10 familias del sector de Algarrobo-Tutucan del Cantón Paute (Astudillo, 2017).

El nombre de Callimanta se debe a que es una expresión kichwa típica de agricultores de la zona significa que van a cosechar de forma pareja sin desperdiciar nada.

Comenzaron como un emprendimiento pequeño importando el equipo específico para deshidratar; dado que no tenían los recursos suficientes para ello, acudieron a la Prefectura del Azuay y al MAGAP. Callimanta recibe y deshidrata las hierbas de Pauteminga, organización que le pertenece al mismo emprendimiento (P. Coronel, comunicación personal, 12 de julio de 2016).

Su motivación para emprender fue aprovechar la oportunidad de tener una gran cantidad de cultivos de diferentes agricultores que podían unir su cosecha de hierbas para deshidratarlas y venderlas con ganancias para todos los miembros, con esto se consigue desarrollo local, a través de la creación de fuentes de empleo, mejorar y potenciar el suelo, los cultivos y el sistema de riego (Callimanta, 2018). Comenta su líder:

... entonces comenzamos a ver la oportunidad de cultivar productos que ya estén asegurados en un mercado que sean de ciclo corto, que no necesita fumigación, que no sufra mayor impacto de fertilizantes insecticidas y entonces vimos una técnica que pudimos ver en otros países como es las hiervas deshidratadas, hay muchos emprendimientos en el país de horchatas, de hierbas deshidratadas, de dulce pero, hay pocos de hiervas deshidratadas de sal entonces vimos qué se podría hacer una buena alternativa y comenzamos a motivar a los compañeros (Patricio Coronel, 2016).

Misión

Elaborar productos saludables, iconos del Cantón Paute que beneficie a la comunidad, que genere acciones de responsabilidades sustentables.

Visión

Llegar a ser una marca altamente reconocida nacional e internacionalmente, por su calidad, sabor, propiedades saludables y el apoyo al desarrollo social y turístico del Cantón Paute, porque al masificarse este producto todos nos beneficiaremos, agricultores, artesanos y servidores turísticos.

Líder

Su líder tiene instrucción universitaria, es chef de cocina internacional, su título es de cuarto nivel; este es el tercer emprendimiento que está desarrollando, los otros dos también están funcionando y son: un restaurant y turismo en cabañas ecológicas.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Se percibe confianza en el producto que se vende, sin embargo los emprendedores consideran que está faltando más capacidad de producción para poder colocar en el mercado; esto debido a que les falta equipo para deshidratar.

Es decir, la demanda de su producto está creciendo y no logran incrementar la producción en esa misma proporción.

Desde el inicio del emprendimiento buscaron generar alianzas con diferentes organizaciones tanto públicas como privadas para desarrollar la empresa, gracias a estos convenios se logró mejorar la presentación y la textura del producto, han patentado la imagen y la marca de la empresa, han cumplido con todos los requisitos legales y sanitarios para formalizar su presencia en el mercado.

Percepción de la política pública

Aunque conoce sobre programas de ayuda al emprendimiento señala que estos no son claros para entender; indica que aunque la tramitología es más rápida aún persisten algunos problemas. Considera que uno de los problemas políticos que afectan a los emprendedores es la rivalidad de quienes están dirigiendo los diferentes organismos del estado a cualquier nivel, por ejemplo, si está recibiendo la colaboración de una entidad gubernamental, la otra entidad que pertenece al partido político rival ya no está tan dispuesta a darle ayuda y le pone más requisitos.

Además, comenta que, cuando se realizan las conversaciones con las autoridades para generar convenios de ayuda, hay la sensación de incertidumbre, de desconfianza, dado que no todos tienen la misma información y se corre el riesgo de que el otro este aprovechándose y le perjudique.

Relaciones con otras instituciones

Tienen múltiples convenios con diferentes organizaciones como por ejemplo con el MIPRO, Agroazuay, MAGAP, IEPS, y otras más.

Resultados alcanzados

La empresa cuenta con un laboratorio para procesar el producto el cual se ha ido transformando, desde una producción artesanal, hasta el actual laboratorio tecnificado en el cual se puede producir tres productos debidamente legalizados.

El reconocimiento a la marca está creciendo cada vez más, está presente en otras provincias del país y, ha recibido en el año 2018, un reconocimiento por parte de la Asamblea Nacional del Ecuador.

Planes a futuro

Tienen claramente proyectado a mediano o largo plazo exportar a los demás países de América y a otros continentes. Para ello han investigado que su producto necesita un certificado internacional de exportación y están trabajando para conseguir esa licencia (P. Coronel, comunicación personal, 31 de agosto de 2017).

12.12 EL CHACARERO

Presentación

Este emprendimiento social trabaja con productos agropecuarios con valor agregado, sin químicos ni preservantes, como: salsas de ají en diferentes sabores, ají seco o en polvo, queso mozzarella, queso amasado, queso ahumado, queso maduro, queso de cabra, pickles y cecina picante. Pero la línea de producción de salsas de ají, es su producto estrella, es lo que le dio impulso al emprendimiento, actualmente se producen seis variedades de ají, clasificadas por el picor desde el más suave hasta el más fuerte, en el siguiente orden: ají dulce de tomate, ají dulce de maracuyá, ají picante ahumado, ají picante rocoto, ají picante jalapeño y, ají picante rocoto amarillo.

Están ubicados en Santa Isabel, en el valle de Yunguilla, iniciaron sus actividades en el año 2015, quienes conforman el emprendimiento son tres personas: el propietario, la esposa y una persona que les ayuda en la chacra (P. Salgado, comunicación personal, 27 de enero de 2017).

El motivo para crear este emprendimiento fue por oportunidad de aprovechar la tendencia de consumo de las personas por alimentos saludables sin químicos ni

preservantes. Su propietario Pedro Salgado relata que toda su vida ha estado dedicado a actividades del agro, cuando era niño, su familia tenía un invernadero de tomates, de los que se producían salsas, pastas e incluso dulces. En la actualidad es propietario de un terreno en Santa Isabel, de donde se obtiene el ají, leche de vaca y leche de cabra, en un inicio vendía su producción a industriales, pero, decidió integrarse verticalmente hacia adelante para incrementar sus ganancias, comenzó a transformar sus productos con la finalidad de darle un valor agregado y además establecerse con su propia marca. El nombre Chacarero se utiliza en varios países de Latinoamérica y significa gente de campo, con este nombre se trata de representar a la gente de campo trabajadora (P. Salgado, comunicación personal, 23 de agosto de 2017).

Misión:

Brindar un producto de calidad, 100% orgánico, obtenido a través de un proceso productivo totalmente artesanal, permitiendo el deleite y satisfacción del paladar de sus clientes.

Visión:

Expandir la distribución de su producto hacia otras ciudades y cantones del país, generar fuentes de empleo; así como también obtener reconocimiento a nivel internacional.

Líder

El líder es varón, tiene 41 años, un título de tercer nivel, es Agro zootecnista con especialidad en agroindustria o alimentos.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Respecto a la relación entre la organización y sus clientes se la califica como muy buena; sobre todo con el público extranjero que ha aceptado los productos y va reconociendo la marca El Chacarero; con los proveedores de los envases tiene una buena relación.

Como son un emprendimiento pequeño, básicamente familiar, la relación es muy buena; el esposo administra y gestiona, la esposa colabora con la parte contable y tributaria y la tercera persona les ayuda en el manejo de la propiedad o parcela de terreno.

En un inicio la esposa no estaba de acuerdo con formar ese emprendimiento porque no aseguraba un ingreso estable, luego ella misma le ayudó a obtener la maquinaria para realizar los procesos necesarios.

Considera que la mejor forma de resolver las dificultades que aparezcan, es siendo perseverante y enfrentando cada inconveniente. Aunque ya tenía un título universitario no dudo en estudiar para certificarse como artesano, pues este era un requisito para poder incursionar en el negocio.

Percepción de la política pública

Manifiestan su desconfianza con las políticas públicas pues sospechan que los que se benefician son las grandes empresas o industrias, dejando rezagados a los emprendimientos pequeños y al campesino. Cree que las motivaciones para crear políticas públicas están en sacar réditos electorales:

... eso más se tiñe como parte político porque eso hace que sume votos, pero no es algo social, no es algo que realmente (Yo) lo siento; si yo hago eso es porque a la vuelta de cuatro años esas personas van a votar por mí, van a estar conmigo, es medio te doy, pero también recibo, no es algo muy claro y transparente, es la verdad es la política (Salgado, 2017).

Considera también que las disputas entre los movimientos y partidos conducen a errores en la ejecución de las políticas, se duplican esfuerzos que no logran los resultados deseados, si usted aplica al municipio ya no puede aplicar a otro organismo del estado.

Relaciones con otras instituciones

Se ha relacionado con el MIPRO, con Agroazuay y con el Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional SECAP para acceder a ferias y para capacitación.

Resultados alcanzados

Tienen su propio capital, financieramente han alcanzado cierta estabilidad y liquidez, tienen el registro sanitario, la marca y el logo, establecidos legalmente.

Vende sus productos en más de 50 puntos de venta ubicados en diferentes locales comerciales de la ciudad de Cuenca y otras ciudades del país como Loja, Machala, Macas, Guayaquil y Quito.

Planes a futuro

Consideran que hay un entorno favorable para su emprendimiento, por lo tanto, están realizando convenios con negocios que pueden utilizar su producción como hosterías, cafeterías, lugares de diversión. Así también están investigando para diversificar sus productos.

12.13 EMPRENDEDORAS BULLCAY DE GUALACEO

Presentación

Se dedican a la elaboración de macanas, bordados, tejidos, chales, bufandas, ponchos, y otros tipos de artesanías textiles. El emprendimiento social está trabajando desde el año 2013, está conformado por 10 personas, se ubican en Bullcay, Gualaceo (Y. Vera, comunicación personal, 12 de julio de 2016).

Líder

Su líder es mujer, no se pudo acceder a información sobre su edad ni nivel educativo.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

El principal problema que deben enfrentar es el desconocimiento de políticas o programas de ayuda al emprendimiento, esto impide que puedan aprovechar esas oportunidades y por lo tanto se van quedando atrás. Otro problema es que aún no tienen la capacidad para producir textiles artesanales en grandes cantidades por falta de mano de obra.

Al inicio fueron 45 integrantes, pero ese número se redujo a 10 personas, Yolanda Vera (2016) culpa de esa reducción al oportunismo de algunos miembros que intentaron aprovecharse de los demás:

Es que Bullcay es muy problemático, aquí sí existe mucha envidia, por ejemplo, en nuestro caso éramos tanta gente para el emprendimiento, pero la gente que dice que sabe más se quiere aprovechar de los demás; pero como nosotras no somos de aquí nos dicen que hemos sido aprendices (sin experiencia) y todo.

Han recibido ayuda del MIPRO para formalizarse, cabe mencionar que ellas no buscaron esa ayuda, fue el MIPRO quien tomó la iniciativa, pero ese apoyo no ha sido constante y, en la actualidad la relación es mínima.

Comentan que, a nivel interno, existen conflictos focalizados pero que se pueden resolver. La distribución del trabajo se realiza según las habilidades de personales; algunas hacen bordados, otras macanas, otras confeccionan tejidos y así dependiendo de la destreza individual.

Percepción de la política pública

Saben que existen políticas, sin embargo, manifiestan que no tienen información sobre ellas y desconfían de sus resultados.

Relaciones con otras instituciones

Se ha relacionado con el MIPRO para formalizarse y con la Prefectura del Azuay para acceder a ferias. En la actualidad, un gran porcentaje de la producción se entrega a otro emprendimiento llamado Pakariñan, en Cuenca, que se dedica al comercio de estas artesanías.

Resultados alcanzados

Las integrantes de este emprendimiento social entregaban sus artesanías a comerciantes e intermediarios de Cuenca y Quito en condiciones desfavorables. Pero ahora tienen locales comerciales donde puede ofertar su producción de manera directa al consumidor, incrementando sus ganancias (Castillo, 2018).

Planes a futuro

Planean seguir produciendo a nivel local y de la provincia. Están trabajando en resolver su baja productividad. Aunque les han planteado la idea de exportar, la han desechado pues no están en condiciones de producir grandes cantidades.

12.14 KUSHIWAIRA

Presentación

El Centro Turístico Cultural Kushiwaira realiza turismo comunitario: Kushiwaira significa "Vientos de Suerte". Se establecieron desde el año 2001; la ubicación del emprendimiento es en la comunidad de Parcoloma, perteneciente a la parroquia Tarqui a 20 Km de la ciudad de Cuenca, está conformado por 12 familias de la comunidad (A. Saquipay, comunicación personal, 22 de septiembre de 2016).

Se formó este emprendimiento social para mejorar su condición de vida, para generar desarrollo social y económico a través del turismo comunitario y, de esta manera reducir la migración a otros países.

Líder

Es varón, se auto denomina como cantautor, fabricante de instrumentos musicales como la flauta y el rondador. No se obtuvo más información.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

De las principales dificultades que se resaltan está la división que tuvieron en los periodos iniciales; se presentó un conflicto de intereses y algunos se separaron. Con el grupo que decidió quedarse a seguir trabajando fueron a la Fundación Municipal Turismo para Cuenca para solicitar ayuda. Actualmente han superado los problemas más fuertes y se han estabilizado. Aquellos que se separaron desean regresar y se encuentran negociando el regreso (A. Saquipay, comunicación personal, 22 de agosto de 2017).

Las 12 familias están constantemente trabajando con actividades claramente definidas, su líder cree que la capacitación constante es el aspecto que debe priorizarse para crecer: "No cerramos puertas para cualquier persona que desee ingresar, pero tenemos que capacitar para mejorar nuestra condición de vida, para dar una buena imagen a los visitantes tanto nacionales como extranjeros" (Saquipay, 2016).

Percepción de la política pública

Su líder considera como indispensable la ayuda que reciben desde las diferentes organizaciones del estado. Está constantemente informándose sobre nuevos programas o políticas de ayuda y acude a varios organismos no solo estatales sino también privados para aplicar a esas políticas de fomento al emprendimiento.

Relaciones con otras instituciones

La Fundación Municipal Turismo para Cuenca apoyó a este emprendimiento con capacitación y logística para promocionar sus servicios en la red lo que les permite contactarse con algunos touroperadores y, a través de ellos con nuevos clientes extranjeros.

También están trabajando con la Superintendencia de Economía Solidaria para formalizar su razón social y; con la Fundación Médicos del Mundo para la creación de otro proyecto productivo.

Resultados alcanzados

Han diseñado y mantienen una página web en inglés donde dan información sobre su oferta de turismo comunitario (Kushiwaira, 2017), es necesario añadir que varios sitios en internet recogen información sobre este emprendimiento³¹. A través del emprendimiento social y la comunidad de han logrado varias cosas como la adecuación del local escolar, la casa comunal, cancha deportiva, material para las capillas y otros.

Planes a futuro

Son optimistas con respecto al futuro, la cantidad de turistas extranjeros que acuden a su comunidad es creciente. Con los miembros que desean reingresar se ha planificado incrementar el número de cabañas para hospedar al turista y, adecuar un gran huerto familiar para brindar sus productos al visitante. Consideran que la actividad del turismo comunitario es una alternativa válida para su desarrollo. Saquipay (2016) señala:

...nosotros estamos con esa visión e intención clara, de que nosotros vamos a seguir revitalizando nuestras costumbres y tradiciones para decirle al mundo mire todavía vivo las costumbres ancestrales de nuestros pueblos Cañaris y después para los hijos de los emprendedores nosotros queremos ir ampliando; ... esa es nuestra visión y ojalá alguna vez vivir del turismo porque en realidad el campo se está estrechando cada vez

³¹ Puede verse en <http://cuencaecuador.com.ec/es/blog/kushi-wayra-turismo-rural-con-conciencia>, <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/04/02/nota/6119318/comunidad-kushi-waira-difunde-turismo-cultura>, <https://www.lonelyplanet.com/ecuador/cuenca/activities/kushi-waira/a/poi-act/1504162/363371>, <https://www.michwanderlust.com/2017/11/18/kushiwaira-cuenca-ecuador/>, <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/03FP07-0101-a01.pdf>, y otros más

más y el cultivo ya no es suficiente (rentable) pero entonces el turismo es una alternativa.

12.15 LACTEOS LA VALERIANA.

Presentación

Como su nombre lo indica se dedican a la producción de derivados de lácteos utilizando como alimento la planta medicinal Valeriana; se ubica en la parroquia Tarqui; iniciaron en el año 2005. El emprendimiento es familiar, está conformado por el propietario, la esposa, sus hijos y otros familiares.

Este emprendimiento se crea después de que su propietario se retiró de otro emprendimiento, por no estar de acuerdo con la gestión financiera y la falta de información de la administración. Al no encontrar trabajo, se vio en la necesidad de empezar con el emprendimiento para obtener el sustento económico y así no recurrir a la migración (M. Puchi, comunicación personal, 6 de marzo de 2017).

Líder

Su líder es varón de 62 años, y su profesión es productor de lácteos.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Entre sus dificultades para surgir y desarrollarse cuenta la búsqueda de financiación, falta de local propio, acceso al agua y trabajadores. Para resolver la financiación acudió al sistema de cooperativas.

No conoce, ni está interesado en las políticas de ayuda al emprendimiento por parte del gobierno, únicamente ha recibido ayuda de la ONG Médicos del Mundo.

Al ser un emprendimiento familiar, recibe la colaboración de todos los miembros de la familia, esto ha permitido reducir los costos y los precios de venta, conseguir clientes en la ciudad de Cuenca y estabilizarse en el mercado. Manifiesta que

mantienen una excelente relación con sus proveedores y clientes quienes confían en su responsabilidad y honestidad.

No considera a la educación o formación como los aspectos más importantes para desarrollar el emprendimiento, sino más bien, las ganas de trabajar (M. Puchi, comunicación personal, 15 de setiembre de 2017).

Percepción de la política pública

Se queja de la poca ayuda que ha recibido por parte de las organizaciones del estado; sin embargo, no ha aplicado ni ha buscado ayuda a esas organizaciones. Su líder argumenta: "Yo de mi parte no he aprovechado ninguna gestión del gobierno, sino mas bien he aprovechado valorando mi trabajo y buscando una fuente de ingreso, no he aprovechado ninguna gestión gubernamental porque no nos ha tomado en cuenta..." (Puchi, 2017).

Relaciones con otras instituciones

No se ha relacionado con ninguna organización gubernamental, sino con la ONG Médicos del Mundo; esta ONG le apoyó y motivó con capacitación y asesoría.

Resultados alcanzados

A criterio de su propietario, el emprendimiento se ha estabilizado, tienen clientes constantes y ha generado trabajo para sus familiares y vecinos, que es lo más importante para él.

Planes a futuro

No especifica algún plan en concreto, simplemente señala que va a "seguir trabajando".

12.16 ASOCIACIÓN NUEVO AMANECER

Presentación

La Asociación Nuevo Amanecer está conformada por 27 productores, propios de la parroquia Turi que se encuentra al sur de Cuenca, este emprendimiento nace en el año 2007 y se dedica a la producción y comercialización de productos agrícolas y también a la crianza y venta de animales como el cuy y las gallinas. Venden sus productos en la plaza de Turi los días domingos (C. Soria, comunicación personal, 30 de abril de 2018).

Surgen con el acompañamiento de la ONG Tedir, quien les ayudó a organizarse. La presidente del emprendimiento recuerda:

Entonces las personas que formaban parte de este grupo a partir de la capacitación empezaron a valorar lo que tenían, sus tierras para producir sus propios alimentos, sus animales como las gallinas, los cuyes y las vascas. Es entonces que muchas personas que trabajan fuera de casa, muchas personas trabajaban en el mercado y otras eran amas de casa, vieron lo beneficioso que era esto, es por eso que con el pasar del tiempo su grupo se fue fortaleciendo hasta el punto de crear la Asociación legalmente (Soria, 2018).

Líder

Su líder es mujer de 48 años, con instrucción primaria.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Debido a que están ubicados en un lugar turístico, es factible vender sus productos a los turistas para que degusten su oferta de productos y platos típicos.

Las capacitaciones que han recibido es insuficiente para mejorar y desarrollar la producción. Además, es muy difícil ampliar el negocio por los reglamentos locales.

Percepción de la política pública.

Expresan que la ayuda esperada por las autoridades del GAD Parroquial de Turi nunca ha llegado a pesar de los ofrecimientos recibidos (C. Soria, comunicación personal, 16 de octubre de 2018).

Relaciones con otras instituciones

Se han vinculado a los proyectos de la Prefectura del Azuay en temas del cuidado del agua y el suelo, técnicas de cultivo y crianza de animales.

Resultados alcanzados

Estas personas expresan que el beneficio que han obtenido hasta ahora no es debido a la venta de productos, sino porque consideran que están alcanzando la soberanía alimentaria para sus familias y han aprendido a valorar sus tierras.

El emprendimiento social tiene establecida su estructura organizacional, su misión, visión y demás elementos determinantes de la organización.

Planes a futuro

Se encuentran en la búsqueda de alianzas para disponer de un espacio físico más grande donde poder presentar todos los productos que se producen en sus cultivos, con acceso a servicios básicos; pero que por limitantes de espacio, económicos y de cooperación de los GAD'S y el municipio, la asociación no ha terminado de cumplir.

12.17 NATIVIDAD DE CHUMBLIN.

Presentación

Se dedican a la elaboración del dulce de chamburo³². Al inicio, en el año 2009, eran 27 socias, pero se han ido retirando algunas y ahora quedan 15. Están

³² En el diccionario castellano chamburo significa árbol de América Meridional, de la familia de las Caricáceas, con grandes hojas, agrupadas en la parte superior, y que produce una baya comestible en dulce y en sorbete.

ubicadas en Chumblin, perteneciente al cantón San Fernando (P. Jillín, comunicación personal, 27 de enero de 2017).

Se creó la empresa con el acompañamiento de la compañía minera Ayangol; en una feria por las fiestas del cantón, participaron con un stand de dulces y vieron que tuvo alta demanda, debido al éxito que tuvieron se plantearon como objetivo la creación del emprendimiento social (P. Jillín, comunicación personal, 10 de octubre de 2017).

Líder

Su líder es una mujer de 56 años, no ha terminado su educación secundaria.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

El mayor problema al que se han enfrentado es el trámite del registro sanitario o el permiso de salud; considerado como costoso.

A nivel externo, la relación con los proveedores, clientes y otros organismos consideran que ha sido provechosa. A nivel interno existe cierta desconfianza y falta de colaboración. La directiva debe asumir los costos de su gestión y estos no son reconocidos por las compañeras.

Las mujeres del emprendimiento han observado la creación de muchos emprendimientos, en su entorno, que no sobreviven más de dos o tres años, ese temor les motiva a trabajar con fuerza para mejorar sus costos y asegurar las ventas.

Consideran que el nivel educativo ayuda a lograr los objetivos del emprendimiento, sin importar la edad que se tenga.

Como obstáculos personales manifiestan los graves conflictos que tenían con sus cónyuges:

... nuestros esposos que se disgustaban se ponían molestos, hasta a veces nos daban de golpes; (preguntaban) ¿qué estamos haciendo? Porque salíamos de noche por la aprobación de los estatutos, nos demorábamos hasta las diez o 11 de la noche en tres reuniones (Jillín, 2017).

Percepción de la política pública.

Han aplicado a varias políticas de apoyo al emprendimiento pero no han tenido resultados positivos; desde los gobiernos locales se han acercado a preguntarles sobre sus necesidades pero no regresaron, desde la Prefectura recibieron la invitación a ofrecer sus productos en las ferias de Cuenca, pero sus costos eran altos, su líder manifiesta: "un tiempo nos invitaron a la prefectura por las bodegas de la empresa eléctrica (sitio donde se ubica la feria), pero fueron subiendo el mensual, empezaron a cobrar \$ 10,00; a nosotros se nos hacía muy caro coger un taxi hasta abajo y todas esas cosas, no nos salía. (Jillín, 2017). No obstante, recibieron ayuda del MAGAP, esta vez sí les resolvió un problema de enfermedades y plagas en sus cultivos, pero una vez resuelto el problema no han regresado.

Su líder cree que las diferencias políticas entre las autoridades públicas están perjudicando la gestión de los emprendimientos y las ayudas no llegan de manera eficiente.

Relaciones con otras instituciones

Entre las instituciones que les han brindado ayuda está el MAGAP para asesoría en el proceso de producción y la Prefectura del Azuay para la comercialización.

Resultados alcanzados

Tienen canales de venta estables y sus productos están vendiéndose cada vez más.

Según Patricia Jillin (2017) el mayor logro que se ha conseguido en la vida de las mujeres del emprendimiento es "Poder aportar un dinero a la casa, no depender

del marido, es una de las principales experiencias que puede ser ejemplo en nuestra parroquia”.

Planes a futuro

Están negociando con distribuidores de otros lugares para abrir nuevos mercados.

Están realizando un plan de marketing que les permitirá mejorar la marca y promocionar su producto.

12.18 PAKARIÑAN y MAKI.

Presentación

Es una red, organización de turismo comunitario y comercio justo, fue fundada en el año 2005 y legalizada en el 2006, agrupa a 13 emprendimientos sociales del sur del país. Está ubicada en la ciudad de Cuenca (E. Ochoa, comunicación personal, 1 de septiembre de 2017).

Pakariñan y Maki fueron creadas por varias organizaciones comunitarias de economía solidaria conexas a la actividad turística. Sus nombres provienen de la lengua kichwa; Pakariñan es una fusión de dos palabras, Pakarina y Ñan, que en castellano significa “Camino del Amanecer”; MAKI significa “Mano” (Maki & Pakariñan, 2017). Cada una de estas organizaciones comunitarias aporta conocimientos empíricos invaluable a la red de socios para obtener los objetivos y principios comunes; de esta manera pueden realizar la oferta de artesanías y servicios turísticos. Además, este emprendimiento de emprendimientos, ha implementado proyectos apoyado por algunos ministerios y ha realizado consultorías para algunas otras instituciones públicas (E. Ochoa, comunicación personal, 14 de julio de 2016).

La motivación para su creación fue apoyar a las comunidades que estaban emprendiendo en turismo comunitario; en la década del 2000 el turismo

comunitario estaba en auge en la región del austro ecuatoriano. Había mucha expectativa, pues se visualizaba a esta actividad como uno de los factores que impulsaría el desarrollo local endógeno sostenible. La Universidad de Cuenca acompañó este proceso con un proyecto en el que se propone la creación de una entidad que articule todos los esfuerzos comunitarios de la red. Entonces se juntan en el 2005 comienzan a interactuar y, en el 2006 se constituyen legalmente; Pakariñan se encarga del turismo comunitario y Maqui del acopio y venta de artesanías.

Plantean como misión promover el desarrollo integral de los territorios, comunidades y organizaciones vinculadas al turismo comunitario y el comercio justo en Ecuador, además de rescatar la riqueza artesanal y material de mujeres y comunidades rurales del Ecuador.

Líder

Su líder es joven, tiene un título universitario de Economista, tercer nivel.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Entre las dificultades que tuvieron que enfrentar están la organización y logística del emprendimiento, específicamente para llegar a las comunidades más alejadas, la negociación con los proveedores, intermediarios y clientes y; la denominación como compañía limitada con la que está operando actualmente.

Conocen y han aplicado a varios programas y políticas gubernamentales con diferentes resultados, la mayoría de ellos positivos.

A nivel interno existe una relación activa de los emprendimientos a través de acuerdos ganar – ganar; en pos de la sustentabilidad y rentabilidad de la organización; sin embargo, al ser un emprendimiento social; se han priorizado los objetivos sociales de sus miembros. Con ello han logrado pequeños avances para sensibilizar a sus miembros sobre problemas como el asistencialismo, machismo, racismo, analfabetismo, alcoholismo, etc.

Consideran a la capacitación permanente como aspecto relevante para desarrollar sus emprendimientos; su gerente explica:

... en específico, para trabajar todas las capacitaciones, al menos hasta ahora, han estado enfocadas en el tema artesanal, ... nosotros sabemos que todos, incluidos nosotros necesitamos capacitarnos, nosotros trabajamos con ayuda financiera con la fundación solo para capacitaciones, ahí nosotros sabemos que necesitamos mejorar la calidad de los productos y de los servicios (Ochoa, 2017).

Entre los principales problemas a los que se han enfrentado y su tratamiento ellos relatan:

- Los pobladores de las comunidades no estaban dispuestas a realizar cambios en cuanto a sus costumbres, en especial las mujeres. Esto lo manejaron mediante conferencias dirigidas al desarrollo tanto en el ámbito personal como laboral, incluso con la ayuda de organismos y asociaciones internacionales.
- Al principio tuvieron el reto de coordinar con todos los sectores en los que iba a ofertar los paquetes turísticos, para que estén abiertos a dar a conocer sobre su trabajo e incluso a tener a un turista como uno más de sus miembros de familia, puesto que los paquetes son de varios días; esto lo solucionaron mediante la socialización dando a conocer beneficios sociales y económicos que esto traería.
- La expansión de nuevas estructuras jurídicas, normas y leyes que implica mayores gastos; por ello trabajan con el sistema de pasantías, creando un ambiente laboral en la que predomine la organización del personal profesional para llevar en orden y consolidado estas estructuras jurídicas en las que se ha abierto en el mercado.

- En la operadora de turismo el mayor problema que han tenido es la falta de comunicación y coordinación con las comunidades y entre las mismas, por ello, primero se comunican con la coordinadora de la comunidad para que esta sea un portavoz para las demás familias y así se genere el servicio en mejores condiciones para el turista. Además, se generan reuniones encabezadas por los presidentes de las comunidades.
- Gran competencia en el país y en específico en el austro, que prestan servicios parecidos y tal vez a menores precios, lo han solucionado mediante la diferenciación, es decir ofrecen lugares nuevos y en modalidades totalmente diferentes a las convencionales que les permita conocer a fondo el diario vivir en las comunidades.

Percepción de la política pública

Se informan constantemente sobre las políticas públicas de fomento al emprendimiento social, consideran que a través de ellas se pueden obtener diferentes alternativas de desarrollo del emprendimiento. Manifiestan que son ellos los que inician el contacto y toman la iniciativa de acercarse para obtener información y aplicar.

Relaciones con otras instituciones

Para su gestión se han relacionado con el Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES, el Instituto de Economía Popular y Solidaria IEPS, Empresa Pública Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca EDEC, con varias universidades de la ciudad de Cuenca y de fuera de la provincia, con cooperativas de ahorro y crédito, bancos, fundaciones, empresas privadas y ONGs, entre otros.

Resultados alcanzados

Están constituidos como compañía limitada para operar legalmente, han alcanzado reconocimiento nacional e incluso internacional. En la actualidad no solo están recibiendo capacitación, sino que, son ellos los que están capacitando.

Ya no dependen económicamente de sus miembros, sino que han alcanzado la independencia y se financian mediante la autogestión.

Tienen más de 13 años de trayectoria y experiencia en el diseño, elaboración y ejecución de planes, programas, proyectos y consultorías enfocadas en el desarrollo sostenible. Han asesorado, capacitado y profesionalizado a organizaciones, asociaciones, colectivos, instituciones públicas y gobiernos locales desde 2008.

Forman parte de la Organización Mundial de Comercio Justo WFTO, y usan técnicas de producción artesanal que son Patrimonio Cultural de la Humanidad como el Tejido del Sombrero de Paja Toquilla o la Técnica del IKAT.

Planes a futuro

Se encuentran investigando conjuntamente con el IEPS la creación de varios proyectos o emprendimientos sociales.

También están construyendo una marca que integre todo lo que hace Pakariñan y Maki respecto a turismo comunitario y a la venta de productos artesanales. La idea es quedarse con un nombre, juntando todo en solo canal de promoción y comunicación.

12.19 ASOCIACION DE TOQUILLERAS SAN MARTÍN DE PUZHIO

Presentación

Se dedican a la elaboración y venta de sombreros. Son 36 socias quienes conformaron el emprendimiento desde el año 2006. Están ubicadas en la parroquia San Martín de Puzhio a 16 km del centro cantonal de Chordeleg (I. Peña, comunicación personal, 28 de enero de 2017).

Los socios crearon el emprendimiento por una invitación de la Universidad de Cuenca, para acceder a fondos de la Comunidad Europea, trabajaron con la

ayuda de la Junta Parroquial y con el Municipio de Chordeleg en la construcción y realización del proyecto.

Lo que motivó a emprender en este negocio fue la falta de trabajo de los pobladores locales y también, aquellos que conseguían trabajo eran mal pagados (B. Castro, comunicación personal, 22 de septiembre de 2017).

Líder

El liderazgo es compartido por 2 mujeres de 50 y 56 años, con instrucción de hasta el tercer año de colegio y de instrucción básica, respectivamente. Las 2 líderes se han ido alternando en la dirigencia del emprendimiento.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Sus principales dificultades son los trámites para el proyecto de creación, para la organización del emprendimiento y su costo.

Otro problema es el acceso al mercado, ellas consideran que les faltan condiciones para acceder a las ferias. Para resolver este problema han recibido asistencia de la Fundación de las Américas FUDELA³³.

En un inicio hubo desconfianza con la administración del emprendimiento, eso ocasionó que algunos miembros de asociación se retiren (Peña, 2017). En la actualidad la relación entre los miembros del emprendimiento es calificada como buena; las emprendedoras trabajan unidas en base a pedidos para tejer sombreros (B. Castro, comunicación personal, 28 de enero de 2017).

Reconocen que la mayoría de las asociadas no han terminado la instrucción primaria, pero compensan esa situación con la creatividad al tejer los sombreros: "no es importante (la educación), tenemos solo primaria, pero el emprendimiento dentro de la paja toquilla hace muchas cosas bonitas" (Castro, 2017).

³³ Para mayor información sobre esta orga <http://fudela.org.ec/historia-y-cultura/>

Percepción de la política pública

Dicen no saber al detalle las políticas públicas de ayuda al emprendedor, sin embargo, señalan que hay gente que se acerca a ofrecerles ayuda, pero esta no se concreta y se van. Han percibido que las tendencias políticas de los partidos o movimientos generan conflictos con los emprendedores que acuden a pedir ayuda a los gobiernos sean estos locales, regionales o nacionales.

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con instituciones como la junta Parroquial, el Municipio de Chordeleg, el Consejo de Gestión de Aguas de la cuenca del río Paute CG - Paute y, la Fundación de las Américas FUDELA.

Resultados alcanzados

Gracias al proyecto consiguieron el local, maquinaria y un vehículo. Han realizado algunas exportaciones a los Estados Unidos.

También han conseguido un centro de acogida para los hijos de las tejedoras donde se le brinda apoyo académico, La presidenta de la asociación comenta: "... nos ayudó mucho a los niños, en los deberes, ya no iban a estar en otras cosas, sino a estar aprendiendo más" (Castro, 2017).

Planes a futuro

Están buscando nuevos clientes en el exterior y, han planificado la construcción de una segunda planta en su local.

12.20 SOCIOS DE LA ESCUELA DE LÍDERES DE LA PARROQUIA SANTA ANA SELSA.

Presentación

Se dedican a la producción agrícola y pecuaria desde el año 2005. Poseen huertos familiares y un invernadero donde producen tomates de mesa y maíz principalmente, además de la crianza de animales menores como cuyes y

conejos. Su ubicación es en la parroquia Santa Ana en Cuenca. Está conformado por 7 emprendedores (A. Niveló, comunicación personal, 29 de enero de 2017).

La asociación se crea a propósito de la presencia del relleno sanitario de Santa Ana; recibieron la invitación del GAD parroquial para la formación de un emprendimiento, entonces se agruparon para producir en huertos familiares, criar cuyes, generar abonos orgánicos. La motivación para formar el emprendimiento fue mejorar la calidad de vida de sus familiares como de la comunidad (A. Niveló, comunicación personal, 24 de julio de 2017).

Líder

Su líder es varón tiene 59 años es bachiller.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Consideran que no han sido dificultades sino más bien aprendizajes los que les ha tocado superar. Se han empeñado en la realización del proyecto que ahora les sirve de referente para poder aplicar los conocimientos.

Refieren que para resolver sus dificultades lo han hecho con recursos propios y han reducido al mínimo la dependencia de entidades gubernamentales.

La relación del emprendimiento con su entorno es favorable interactuando en seminarios, talleres y jornadas de capacitación sobre producción, derechos humanos, sobre los casos de violencia, relaciones humanas, nutrición y otros temas de interés de la localidad.

A nivel interno la relación es más que aceptable; ellos consideran que se llevan bien y de manera armónica.

Piensan que la educación es importante, sin embargo, reconoce que se han descuidado y no están capacitándose.

Percepción de la política pública

No están interesados en participar con entidades de gobierno.

Relaciones con otras instituciones

Se han relacionado con la Pastoral Central de la parroquia Santa Ana y con la organización Fondo Ágil³⁴.

Resultados alcanzados

La curia les ha otorgado en comodato un terreno para cultivar, tienen un invernadero y pasto natural para alimentar a los cuyes.

Como logros personales relatan que los miembros del emprendimiento se han sensibilizado y han mejorado sus valores personales:

Una de las experiencias grandes es la solidaridad de las personas, el compartir, yo he cambiado mi forma de ser, los valores, las cualidades en el grupo, somos como hermanos, hay crecimiento a nivel personal, los hijos de los compañeros se llevan bien, es un logro la sociedad moderna, todavía hay valores las buenas practicas del vivir (Nivelo, 2017).

Planes a futuro

Crear u centro de acopio para conservar sus productos por mayor tiempo.

12.21 ASOCIACIÓN SEMBRANDO FUTURO.

Presentación

Se dedican a la producción de champú y cosméticos a base de ingredientes naturales que son elaborados con plantas cosechadas en huertos caseros y árboles de la región como la ortiga, romero, cedrón, rosas, sábila, ciprés y eucalipto. El emprendimiento social inició en el año 2008 y, está conformado por

³⁴ Para mayor información de esta organización puede revisar el sitio:
http://www.cepecuador.org/index.php?option=com_content&view=article&id=147&Itemid=130

15 mujeres. La ubicación del emprendimiento es en la comunidad de Parcoloma, en la parroquia Tarqui (C. Tepán, comunicación personal, 26 de abril de 2018).

Para la creación del emprendimiento fueron guiados y acompañados por una empresa minera: INV Minerales Ecuador S.A. que les capacitó sobre cosméticos naturales, cremas y champús. Su presidente reseña:

Aprendido eso decidimos emprender de poco a poco comenzando con la producción de champús naturales, elaborados con plantas que existen en nuestros huertos que anteriormente se desperdiciaban debido a la falta de conocimiento en cómo elaborar productos en base a estas plantas. Pero junto con el técnico que nos capacitó recolectamos información de nuestros padres, abuelos de la manera en como ellos se lavaban el cabello sabiendo que en ese tiempo no existía jabón ni shampoo, llegando a conocer que usaban plantas naturales para su aseo, con la información recolectado decidimos producir el champú natural, estando ya en el mercado... y actualmente está en la obtención del registro sanitario, que está cerca de lograrse (Tepán, 2018).

La motivación de las mujeres que formaron el emprendimiento es mejorar sus ingresos y la calidad de vida de sus familias, porque sus esposos habían migrado fuera del país y ellas estaban solas.

Líder

Su líder tiene 42 años, es mujer con instrucción universitaria o de tercer nivel con una licenciatura en Gestión y Desarrollo.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

Su principal obstáculo es no contar con un registro sanitario, ya que se ha presentado la oportunidad de exportar el producto, pero no se ha podido dar por la falta de este registro de calidad.

Comentan que han existido propuestas de empresas privadas que quieren comercializar el producto, demandando al menos 1000 frascos, pero sin que vaya la etiqueta de la organización, pero no han accedido a ese tipo de propuestas.

La relación entre los miembros no es la mejor; según comentan, falta compromiso entre las emprendedoras: en la asignación de actividades son constantes los conflictos y las quejas de que algunas están sobrecargadas de trabajo y otras no.

Percepción de la política pública

Su presidente expresa desconfianza con las instituciones públicas señalando que buscan promocionarse a costa de ellas, haciendo parecer que el producto o la asociación funcionan gracias a ellos. En la actualidad están trabajando únicamente con el IEPS porque les han demostrado que son serios y que no les van a manipular.

Otro elemento considerado como relevante es la falta de información de esas políticas, sobre todo en el área rural, con escaso acceso a medios de comunicación como el internet o las redes sociales, lo que les impide aprovechar esas oportunidades.

También expresan que existe conflicto entre los gobiernos locales y regionales por asuntos políticos, si acuden a la junta parroquial, entonces el municipio ya no les ayuda porque no son del mismo partido:

“... si el gobierno local quiere hacer algo, (el municipio) les ponen trabas porque les dicen que no es su competencia, sabiendo que si se puede manejar con mutuo acuerdo, eso he visto más como una debilidad que nos restringen” (Tepán, 2018).

Relaciones con otras instituciones

Han recibido apoyo desde el gobierno parroquial en la organización de actividades orgánicas productivas y, de la empresa privada INV Minerales Ecuador S.A. También se han relacionado con el IEPS para obtener un lugar en el centro de comercialización y también les están ayudando a conseguir un registro sanitario para poder vender sus productos.

Resultados alcanzados

Inicialmente producían y vendían el champú con el nombre "Sisa", pero han diversificado la producción y ahora producen jabones líquidos con la misma marca "Sisa" y pomadas con la marca "Jawina".

Planes a futuro

Como objetivo prioritario se han planteado obtener el registro sanitario, lo que les permitirá exportar.

12.22 ASOCIACIÓN TEJEMUJERES GUALACEO

Presentación

Tejemujeres es una cooperativa de artesanas, comienza hace más 25 años, en 1992, están ubicadas en Gualaceo, el emprendimiento está formado por 30 socias que se dedican a la confección de tejidos artesanales de punto como: frazadas, ponchos, alforjas, bufandas, chompas y otros. Para ello utilizan como materia prima las fibras naturales en lana de oveja y de alpaca (tejemujeres, 2018).

Al inicio fueron apoyadas por la ONG Servicios para un Desarrollo Alternativo del Sur SENDAS en lo referente a organización del emprendimiento, y por el Fondo Ecuatoriano Canadiense de Desarrollo FECD para el financiamiento (M. Uzhca, comunicación personal, 20 de junio de 2018).

El hecho que motivó la creación de este emprendimiento es que las artesanas eran explotadas por los intermediarios; entonces, varias mujeres de las

comunidades rurales de Gualaceo su juntan con el objetivo de mejorar la calidad de vida y, que se pague el correcto valor a la mano de obra.

Líder

Su gerente es varón, está a cargo de la gestión y desarrollo del emprendimiento.

Aspectos de obstáculo o impulso del emprendimiento

De entre las dificultades más relevantes señalan la crisis del 1999-2000 y el cambio de la dolarización en donde perdió valor la materia prima. También enfrentaron la salida de varias socias, lo que debilitó la estructura ya formada de la asociación.

Como un aspecto positivo se puede resaltar que el ambiente es muy ameno, tienen reuniones periódicas todos los días viernes, donde se conversa sobre los pedidos que deben producir. Las emprendedoras se sienten satisfechas con la organización, una de ellas comenta:

... los dos años que llevo aquí Yo puedo decir orgullosamente que si se cumplió con los objetivos; Tejemujeres llena las expectativas como digo más allá de verlo como un negocio o como un emprendimiento que me vaya a dejar dinero, es ponerle el corazón a lo que hacemos siempre he dicho creo que no es común mucho en personas de mi edad, lo digo porque lo viví cuando estaba en la Universidad me hacían a tono de burla que yo tejía, pero yo me siento orgullosa de ser artesana, me siento orgullosa de poder hacer muchas cosas con mis manos y creo quizás no se ve mucho esto pero, yo creo que eso es lo que buscamos aquí en Tejemujeres, lo que buscamos con nuestro grupo de jóvenes que ese mismo entusiasmo, ese mismo cariño que lo sentimos nosotros con el amor que nosotros vemos a esta casa, con el amor que vemos a nuestros productos, que eso mismo se transmita a nuestros hijos (C. Muri, comunicación personal, 4 de mayo de 2018).

Percepción de la política pública

Consideran que las políticas de emprendimiento les ayudan a darse cuenta que pueden salir adelante con un poco de esfuerzo y apoyo.

Sin embargo, ven con preocupación los conflictos que se presentan en el ámbito político y como esas diferencias perjudican a quienes están necesitando de apoyo para emprender.

Relaciones con otras instituciones

La participación con otras organizaciones ha sido muy beneficiosa para todas; con el Municipio han tenido oportunidades de participar en espacios de intercambio de conocimientos y experiencias. Con sus proveedores de lana, que son de Guaranda y Riobamba, han trabajado estrechamente en proyectos conjuntos y alianzas estratégicas. También han participado en programas del Instituto de Economía Popular y Solidarias (IEPS) con bastante éxito.

Resultados alcanzados

La asociación está legalmente reconocida a través del SRI y posee registro para poder exportar. Tienen claramente definida su estructura, misión y visión.

Tejemujeres han tenido ya varios años de prosperidad y han fidelizado varios clientes en el exterior que mantienen pedidos todo el año con trabajo y eso permite que el emprendimiento se mantenga financieramente. Actualmente exportan a Estados Unidos e Inglaterra.

A través del emprendimiento se brindan a las socias servicios como créditos, apoyo y capacitación, acceso a insumos agropecuarios, etc.

Planes a futuro

Mantener la facturación de 40000 dólares al año.

13. ANÁLISIS COMPARATIVO.

Para el análisis comparativo se debe entender que los resultados no pueden generalizarse debido al tipo de investigación que se está trabajando como es el estudio de casos. Sin embargo, este análisis permite reflexionar sobre aquellas características que los emprendimientos comparten y aquellas en las que difieren.

Para esta sección, como complemento al marco de análisis y Desarrollo Institucional ADI, se aprovechan otras aportaciones que surgen del Neoinstitucionalismo explicado en el capítulo 3: la Teoría de los Juegos, los Derechos de Propiedad, los Costos de Transacción, la Teoría Evolutiva, el Darwinismo Económico, la Gobernanza, y la Teoría de Agencia. También se usará el Sociograma propuesto por el Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, CIMAS (2010), para visualizar el Ecosistema de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay.

13.1 VARIABLES EXOGENAS.

Los emprendimientos sociales están dispersos por toda la provincia del Azuay, esto no es aleatorio, sino más bien se dispuso esta distribución con la idea de obtener información de todas comunidades.

Respecto a la actividad a la que se dedican los emprendimientos es muy variada, ofertando productos con y sin valor agregado de origen agrícola: fresas, almidón, pan de achira, condimento orgánico, cosméticos a base de ingredientes naturales, mermeladas, conservas y yogurt de Chamburo; de origen pecuario: cuyes, conejos, pollos y otras aves de corral, lácteos; productos artesanales: macanas, ponchos, bufandas, sombreros de paja toquilla, tejidos artesanales; servicios: turismo comunitario, lavandería y catering.

Ningún emprendimiento es individual, todos los emprendimientos tienen propiedad colectiva; el número de integrantes de los emprendimientos varía entre

2 y 53 integrantes, algunos emprendimientos están conformados, a su vez, por otras organizaciones o emprendimientos como es el caso de Agroazuay y Pakariñan. La mayoría, es decir, 13 de los emprendimientos están compuestos por mujeres y los otros tienen hombres y mujeres entre los integrantes.

Ya que los emprendimientos sociales investigados son de propiedad colectiva, existe el riesgo de que se presente la denominada "tragedia de los comunes" que plantea el deterioro del entorno cuando muchas personas usan el mismo recurso. No obstante, los emprendedores han logrado alejar ese riesgo, aportando soluciones a los problemas de forma cooperativa, interrelacionándose con los demás miembros del emprendimiento social, generando sinergia con resultados superiores a los que se obtendrían si cada uno trabajara por separado; en definitiva, con confianza, facilidad para la cooperación y generando redes de apoyo. Este comportamiento observado favorece el desarrollo de los emprendimientos sociales, y coincide con los enfoques "ostromianos" (Ostrom, 2008), como soluciones de naturaleza institucional y de gobernanza para enfrentar a la "tragedia de los comunes": los emprendedores han logrado organizarse y consensuar un marco normativo para desarrollar el emprendimiento social, han logrado establecer un capital social con un conjunto de redes sociales, normas asociativas de confianza y de ayuda mutua y, finalmente han logrado integrar su organización en un ecosistema emprendedor con todas sus complejidades e incertidumbres.

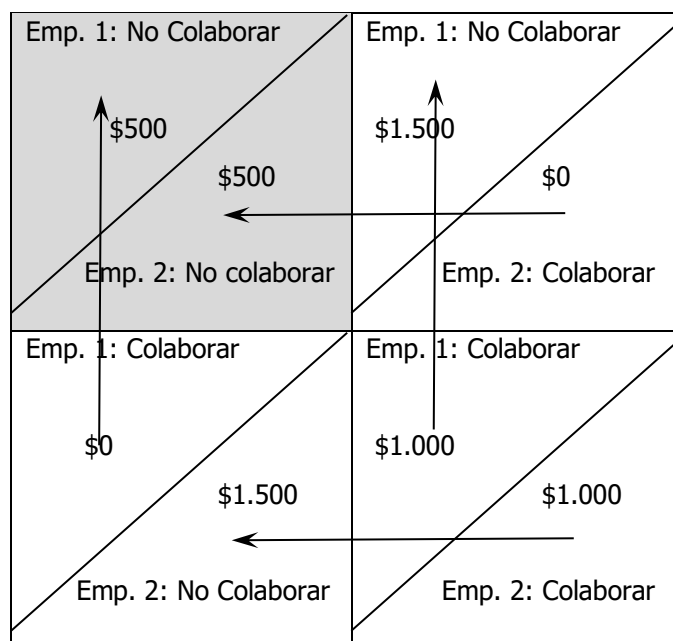
La propiedad colectiva de los emprendimientos es una característica que debe ser tomada en cuenta para el análisis, porque implica trabajo conjunto y colaboración entre los asociados para conseguir los objetivos; sin embargo, puede haber incentivos que impidan esta colaboración, pueden darse problemas de agencia, donde uno de los emprendedores tiene una conducta oportunista aprovechándose del otro. Este problema es similar al juego estratégico del dilema del prisionero desarrollado en el capítulo 3, por lo que se llama el dilema de los emprendedores al gráfico 13.1.; el dilema consiste en que a las partes les conviene colaborar, pero cada una tiene poderosos incentivos para no hacerlo.

Este fenómeno es frecuente tanto dentro de la organización, entre los miembros o socios; como fuera de ella, entre las empresas (Brickley et al. 2016).

Para ilustrar el juego se utiliza como ejemplo a Callimanta en donde cada uno de los miembros debe cubrir una cuota de producción para la oferta de condimento orgánico; si la empresa recibe un pedido, los emprendedores deben colaborar unos con otros para cubrir el pedido y obtener una ganancia. Sin embargo, puede darse un problema de parasitismo donde uno de los socios no se esfuerce ni invierta lo suficiente y se aproveche del esfuerzo de los demás, el propietario de una parcela es el único que se beneficia de la reducción de los costos, y solo asume una parte de los costos de entregar un producto deficiente a los clientes: las ventas disminuyen en el futuro afectando a todos los emprendedores. Los incentivos para comportarse como parásito son más frecuentes en interacciones no repetidas.

Gráfico 13.1.

Dilema de los Emprendedores



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Brickley, et al. (2016)

En el juego del gráfico 13.1. Dilema de los Emprendedores, se dan los siguientes supuestos: se ha recibido un pedido cuantioso, los jugadores son dos

emprendedores: Emp. 1 y Emp. 2, que toman decisiones simultáneamente, con interacciones no repetidas, es decir, hay solo una interacción y no conocen las decisiones tomadas por el otro emprendedor, ambos dudan de que vayan a "jugar" con las mismas condiciones en el futuro.

Los dos emprendedores eligen en privado su decisión de colaborar o no colaborar; si los dos colaboran, entonces cada uno ganará \$ 1.000 USD; si los dos deciden no colaborar, cada uno gana \$ 500 USD; Si uno colabora y el otro no, el que colabora no gana nada porque sus ganancias son eliminadas por los costos y el esfuerzo en el que incurre, y el que no colabora gana \$ 1.500 USD.

En este juego, cada uno de los emprendedores tienen una estrategia dominante: independientemente de lo que decida el otro jugador escogerá no cooperar. Desde la posición del emprendedor 1:

- Si el emprendedor 2 escoge colaborar (columna de la derecha), al emprendedor 1 le conviene no colaborar para obtener \$ 1.500 USD, cantidad que es mayor a \$ 1.000 USD que obtuviera si colaborara.
- Si el emprendedor 2 escoge no colaborar (columna de la izquierda), al emprendedor 1 le conviene también no colaborar para obtener \$ 500 USD, que es mejor que no obtener nada.

El razonamiento es el mismo en el caso del emprendedor 2, por lo tanto, los dos emprendedores tienen la misma estrategia dominante, las flechas apuntan en el mismo sentido tanto para el emprendedor 1 como para el emprendedor 2. El equilibrio de Nash se muestra en aquel cuadrante sombreado que recibe las dos puntas de flechas: los dos emprendedores deciden no colaborar. No obstante, debe observarse que los dos emprendedores optimizan su bienestar si deciden conjuntamente colaborar, pero este resultado es improbable, considerando una sola interacción.

Si piensan en una relación a largo plazo donde la interacción sea repetitiva, es decir donde esperan jugar muchas veces juntos, la situación será diferente. Cuando el juego es repetitivo se genera una cooperación implícita, los emprendedores colaborarán unos con otros empujados por el deseo de obtener los mejores resultados. Se espera que los emprendedores sean racionales y adopten una estrategia de colaboración tras hacer repetitivo el juego.

Todos los emprendimientos tienen más de tres años, desde que comenzaron a ofertar sus productos y servicios, 17 de ellos han superado el límite de lo que considera el GEM como emprendimientos establecidos, es decir, 3 años y medio (Lasio, Caicedo, Ordeñana, Izquierdo y Samaniego, 2018), y 5 emprendimientos tienen 3 años de antigüedad. Para mantenerse en el mercado deberán tener en cuenta los postulados del Darwinismo Económico que sugieren adaptarse a los cambios del entorno y evolucionar cambiando su estructura organizativa (Brickley et al., 2016); y también seguir las recomendaciones específicas del ámbito empresarial de Fama y Jensen (1985) que son: reducir costos, mantener precios bajos, y ofertar bienes y servicios que sean aceptados en el mercado.

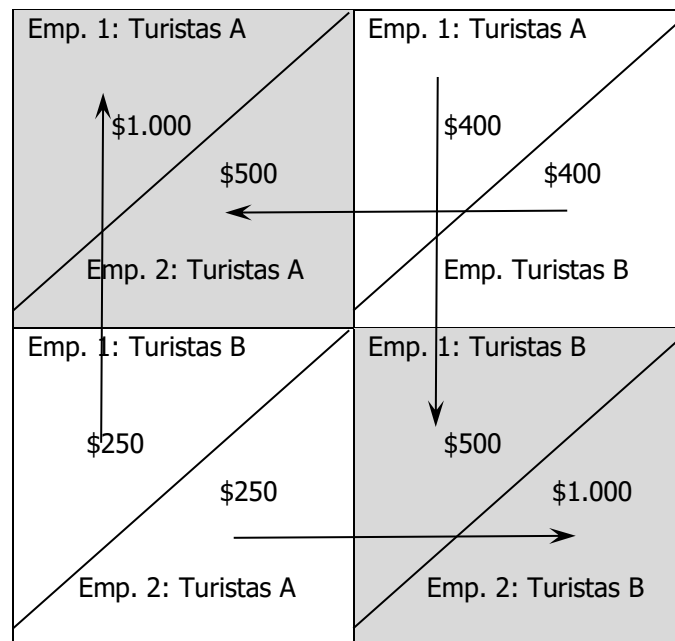
El hecho de que los emprendimientos tengan más de tres años, permite afirmar que la interacción de los emprendimientos considera una relación a mediano o largo plazo, aunque en algunos de ellos ha habido deserción, algunos de sus miembros se han separado; entre los miembros que han quedado se percibe un ambiente de unión y compromiso. Para entender esta realidad, diferente al dilema de los emprendedores, se coloca como ejemplo a Pakariñan que es un emprendimiento social integrado por otros emprendimientos que ofrecen turismo comunitario y artesanías, en este caso se presenta una situación estratégica de coordinación en lugar de competencia.

El gráfico 13.2. Juego de Coordinación y Competencia, representa a dos emprendimientos: Emp. 1 y Emp. 2, miembros de Pakariñan, que eligen simultáneamente entre dos estrategias: colaborar en la dotación del servicio del otro emprendimiento u ofertar de manera independiente. Existen dos tipos de

clientes, los Turistas A que han sido vinculados gracias a las gestiones del Emprendimiento 1 y los Turistas B que se consiguieron gracias al esfuerzo del Emprendimiento 2. Trabajar con los mismos clientes permite a los dos emprendimientos aprovechar las economías de escala y a los turistas obtener más servicios con menores costos.

Gráfico 13.2.

Juego de Coordinación y Competencia



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Brickley, et al. (2016)

Aplicando la técnica de las flechas, se observa que ninguno de los dos emprendimientos tiene una estrategia dominante, pero hay dos equilibrios de Nash: los dos emprendimientos trabajan con los Turistas A, o los dos emprendimientos trabajan con los Turistas B. En este caso Pakariñan deberá coordinar para que se alcance uno de estos dos equilibrios, si las dos empresas escogen una de las alternativas, no hay ningún incentivo individual para desviarse de esa decisión.

En este juego de coordinación y competencia, los dos emprendimientos se benefician eligiendo el mismo tipo de turistas, sin embargo, no son indiferentes

entre ellos. Al emprendimiento 1 le conviene trabajar con los turistas A y el emprendimiento 2 prefiere los turistas B. En esta situación, la coordinación va a ser más compleja, ya que los emprendimientos quieren resultados distintos.

De los 22 emprendimientos, 7 se crearon sin apoyo directo de otras organizaciones; todos los demás recibieron algún tipo de ayuda para iniciar la oferta de productos y servicios. La ayuda recibida no fue exclusiva de organizaciones del gobierno central como el MIPRO, el MIES, el MAGAP y el IEPS, o regional como el Gobierno Provincial del Azuay, o inclusive municipal y parroquial como los GADs; sino también organizaciones no estatales, específicamente ONGs como el Cuerpo de Paz de los Estados Unidos, Médicos del Mundo, TEDIR y SENDAS. Así mismo, han colaborado en la creación de emprendimientos sociales algunas instituciones educativas como el Colegio Agronómico Salesiano y la Universidad de Cuenca, empresas mineras como Ayangol y la Empresa minera INV Minerales Ecuador S.A.

La principal motivación que han tenido 12 emprendimientos sociales para crear el negocio ha sido por necesidad, y los restantes 10 lo han hecho por oportunidad. Se destacan de las entrevistas las siguientes motivaciones que llevan a la población de distintas zonas a desarrollar sus emprendimientos:

- Aprovechamiento de fortalezas específicas de una determinada región, comunidad o personas.
- Resolver la falta de un empleo o trabajo digno y sustentable.
- Independencia económica del cónyuge, en las iniciativas de emprendimiento desarrolladas por mujeres.
- Enfrentarse a prácticas de mercado consideradas como injustas (precios bajos, conductas oportunistas de intermediarios, etc.)
- Aprovechar la unión de la comunidad en un territorio para producir cooperativamente.
- Mejorar condiciones de vida en grupos vulnerables afectados por la migración, el desempleo y / o la violencia.

- Aprovechar iniciativas desde el sector público y privado para generar y fomentar la producción.
- Aprovechar un programa o proyecto de política pública.

Para la mayoría de las organizaciones, el actual emprendimiento es el primero y único; solamente dos de ellas poseen otro emprendimiento.

Para el análisis del líder y de los emprendedores, conviene expresar que se ha reconocido como líder no solamente a los gerentes o presidentes del emprendimiento sino también a aquellos que fueron definidos así por sus compañeros o socios. 11 líderes son varones y 11 líderes son mujeres. Respecto al nivel educativo, ninguno tiene doctorado o PhD, 2 tienen un postgrado, 7 poseen un título universitario de tercer nivel, 4 han terminado la escuela y 2 la secundaria. Es necesario señalar que 7 líderes no quisieron contestar o no informaron sobre su nivel educativo.

13.2 ESCENARIO DE ACCIÓN.

Los emprendedores consideran que los problemas más relevantes que han enfrentado son los trámites para formalizarse y/o los permisos de funcionamiento considerados como altamente burocráticos y lentos. El segundo problema planteado es la relación interna de los miembros, que por diversos motivos han generado conflictos e incluso han ocasionado la salida de algunos de ellos. Otros problemas que también son considerados como críticos son: el acceso a recursos financieros, ventas reducidas y dificultades para ingresar a nuevos mercados, inconvenientes con la infraestructura física y con la maquinaria, nivel de educación y capacitaciones insuficientes, y desconfianza con otras organizaciones del estado y privadas. Finalmente, los entrevistados mencionan los conflictos entre los partidos políticos y el desconocimiento o desinformación como aspectos que pueden impedir el desarrollo de su emprendimiento.

Para enfrentar estos problemas, las personas entrevistadas coinciden en cuatro actividades de resolución; la más nombrada es establecer relaciones vinculantes con otras organizaciones sean estas públicas o privadas, a través de las cuales se compartan esfuerzos para conseguir los objetivos; otras actividades mencionadas son la búsqueda de capacitación y asistencia técnica, organizar los procesos a nivel interno y generar un ambiente interno adecuado.

La percepción que tienen los emprendedores investigados respecto a la política pública es, en general, negativa; la mayoría comenta que su experiencia en la aplicación de alguna política pública no ha sido completamente satisfactoria. Un segundo grupo, con menor número que el primero, plantea que las políticas si han sido satisfactorias y están constantemente monitoreando sobre programas y proyectos, sin embargo, consideran que los trámites son excesivos. Un tercer grupo señala que desconoce o no tiene información sobre las políticas públicas.

Este escenario puede explicarse desde dos teorías: los Costos de Transacción y la Teoría de Agencia. Coase (1937) plantea que en las contrataciones como es el caso de los acuerdos entre los emprendimientos sociales y las organizaciones de gobierno, se presentan costos de negociación y costos de los contratos necesarios para llevar a cabo la negociación, por ejemplo la búsqueda de información sobre las opciones de política pública que se puede aplicar, cumplir con los requerimientos y trámites para acceder a la contratación y, por último asegurarse de que el acuerdo se cumpla. Como estos costos de transacción se consideran altos, entonces los emprendedores son reacios a aplicar las políticas públicas, se dificulta la cooperación y se corre el riesgo de no alcanzar los acuerdos.

Jensen y Meckling (1976), aportan a este análisis desde la Teoría de los Contratos o Agencia, planteando un conflicto de intereses entre el agente y el principal. En este caso, el principal es el emprendimiento social, que encarga o contrata al agente, representado por la organización de gobierno: ministerio, prefectura, municipio o junta parroquial, para que viabilice una política social en su beneficio.

La relación de agencia está envuelta en un ambiente de incertidumbre porque la información es asimétrica y existe la posibilidad de conductas oportunistas de la parte mejor informada, tanto antes como después de realizarse el acuerdo; lo que ocasiona distorsiones en los incentivos o motivaciones de los agentes (Alonso y Garcimartin, 2008). Los problemas que se presentan en una relación de agencia son: la selección adversa y el riesgo moral. Los emprendedores pueden tener el problema de selección adversa cuando no están informados, cuando reciben información incompleta o errónea o cuando la reciben después de iniciar la aplicación de una política pública; además, incurren en problemas de riesgo moral cuando el gobierno realiza acciones o toma decisiones que le afectan negativamente.

Los problemas de agencia derivan en costos que deben ser asumidos fundamentalmente por el emprendimiento social, los costos detectados en la relación de agencia emprendedor – gobierno son: los costos de cumplir con los requerimientos que exige el gobierno para viabilizar las políticas públicas y que garanticen que la organización esta apta para obtener la ayuda o cooperación gubernamental, la supervisión constante que debe realizar el emprendimiento para controlar el cumplimiento del convenio y, finalmente los costos residuales que se materializan cuando el emprendimiento recibe la colaboración del gobierno y resuelve su necesidad, pero el beneficio que consigue no es el ideal considerando los resultados obtenidos y los recursos gastados.

Todo esto ha ocasionado que algunos emprendimientos busquen otras alternativas: las organizaciones no gubernamentales, que les resulta más cercanas, más accesibles y con procesos menos complejos para resolver sus problemas y para alcanzar sus objetivos.

En este orden de cosas, se vuelve imperativo que las organizaciones de gobierno realicen esfuerzos para reducir los costos de transacción, informando sobre las particularidades de las políticas, coordinando a nivel interno los procesos que deben seguir los emprendedores, eliminando aquellos trámites innecesarios y

cumpliendo los compromisos que se adquieren; la contratación o aplicación de políticas públicas se realizará con mayor eficiencia cuando el beneficio obtenido por los emprendedores sea mayor que los costos implicados en realizarla.

Como complemento a lo anterior, el gobierno puede reducir el grado de incertidumbre al que se enfrenta el emprendedor optimizando el sistema de información sobre las políticas públicas, sus beneficios, requisitos para acceder a ellas y las garantías que se pueden otorgar, también puede incentivar al principal (emprendedor) a través de tramites cortos, ayudas, subvenciones, etc. El agente y el principal, que en esta investigación son el gobierno y el emprendedor, deben ser capaces de redactar o establecer un contrato con cláusulas que se anticipen a las posibles contingencias o que resuelvan los conflictos a medida que éstos se vayan presentando.

13.3 INTERACCIONES

En cuanto a las relaciones con otras instituciones, solamente uno de los emprendimientos no se ha relacionado con instituciones gubernamentales. Todos los demás se han relacionado con organismos del estado a nivel nacional como el MIPRO, el MAGAP, el MIES, el IEPS, la SEPS, la SERCOP, el SECAP; organismos del estado a nivel regional como el Gobierno provincial del Azuay y Agroazuay; organismos del estado a nivel local como el Municipio y su EDEC, la Junta Parroquial, Instituciones educativas como las Universidades de Cuenca, del Azuay, Universidad Politécnica Salesiana, Colegio Agronómico Salesiano, etc; Organizaciones del Sistema Financiero Nacional como la Cooperativa de Ahorro y crédito Jardín Azuayo, ONGs como la Fundación Médicos del Mundo, FUDELA, Fondo Ágil; empresas mineras como INV Minerales Ecuador S.A. y Ayangol, y otros emprendimientos como Pakariñan, distribuidores y clientes, touroperadores, etc.

Estas relaciones de los emprendimientos sociales con otras organizaciones, vistos de forma global, pueden configurar un ecosistema emprendedor; porque estas

organizaciones forman parte del entorno que rodea a las personas y a las asociaciones que se encuentran inmersos en el campo del emprendimiento social e impactan en su intención emprendedora (Kantis, 2010).

Para visualizar el ecosistema emprendedor y reconocer las relaciones entre los emprendedores sociales y las otras organizaciones, se utiliza el Sociograma o Mapa de Relaciones, como herramienta de metodología participativa propuesta por el Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio ambiente Sostenible, CIMAS (2010). Este instrumento es propicio para reflexionar sobre el nivel de interdependencia que existe entre los actores, su cercanía o aislamiento, las alianzas, los antagonismos existentes y los grupos que sirven de puente para la colaboración (Gutiérrez y Villasante, 2007).

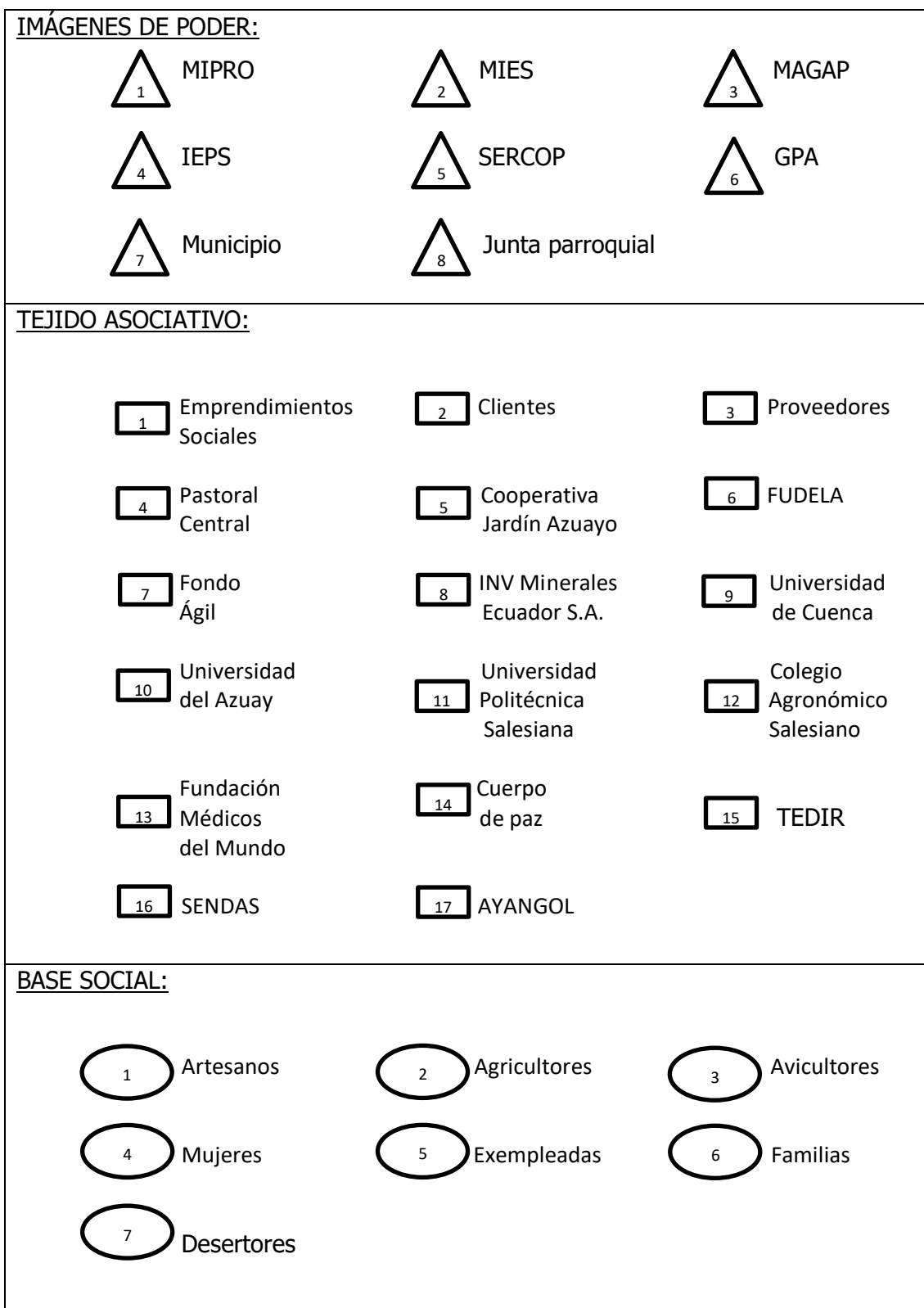
Para obtener el Sociograma de los emprendimientos sociales de la provincia del Azuay, se realizaron grupos focales en algunos de esos emprendimientos; en estos eventos se reconocieron actores distribuidos en tres niveles: Imágenes de poder, Tejido asociativo y Base social.

En el gráfico 13.3., se puede observar el Esquema Básico o Sociograma inicial de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay con los siguientes actores:

- En la parte superior, están las figuras de forma triangular que representan a las organizaciones con Imágenes de Poder, es decir, con mucho poder simbólico o de convocatoria, en este caso se ubican las organizaciones del Gobierno Nacional, como los ministerios de Producción: MIPRO, de Agricultura: MAGAP, de Inclusión Económica y Social: MIES, el Instituto de Economía Popular y solidaria IEPS y otros; además están organizaciones del gobierno regional, de la provincia, como el Gobierno Provincial del Azuay GPA, y también organizaciones del gobierno local como los municipios, por ejemplo la Empresa de Desarrollo Económico Local: EDEC que pertenece al Municipio de Cuenca y finalmente las Juntas Parroquiales.

Gráfico 13.3.

Esquema Básico (sociograma inicial) de emprendimientos sociales en la provincia del Azuay



Fuente: Elaboración propia, adaptada de CIMAS (2010)

- En el centro del gráfico están las figuras rectangulares que representan el Tejido Asociativo, en este caso se consideran los actores sociales con estructura formal organizativa y con los que se mantiene una relación sin mayor diferencia de jerarquía, como los propios emprendedores sociales, los clientes, proveedores, universidades y otras instituciones educativas, cooperativas, fundaciones y empresas mineras, entre las más mencionadas.
- Finalmente, en la parte inferior del gráfico, consta la Base Social, que se representa mediante semicírculos, en esta investigación son los actores que dependen o forman parte de los emprendimientos: artesanos, agricultores, mujeres que han sufrido violencia, exempleados y familias, entre otros.

Como un paso previo a colocar los actores que intervienen en el ecosistema emprendedor, se procede a enmarcar el Sociograma en dos ejes o focos de contraste (Gutiérrez y Villasante, 2007); en el eje vertical, eje y, se ubica a los actores según su poder en relación a los emprendimientos sociales, mientras más se aleja del origen más alto es el poder; y en el eje horizontal, eje x, según el nivel de afinidad con los emprendimientos sociales, mientras más se aleja del origen, menos afinidad se percibe.

En el gráfico 13.4., se muestra el Sociograma de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay, donde las líneas que unen a los actores visualizan las conexiones de dependencia y de colaboración, los lazos de influencia, de preferencia y de conflicto existentes (CIMAS, 2010) entre los emprendimientos sociales investigados.

Este sociograma configura lo que Álvarez et al. (2016) denominan Ecosistema Emprendedor, en la investigación realizada se encontraron diversos actores del Ecosistema de Emprendimientos Sociales de la provincia del Azuay; los más relevantes son:

- **Integrantes:** son los socios y miembros del emprendimiento social: artesanos, agricultores, mujeres que han sufrido violencia, exempleados y familias. También constan los exmiembros del emprendimiento que por alguna circunstancia desertaron o fueron expulsados del emprendimiento.
- **Mercado:** son los proveedores que dotan al emprendimiento de los insumos y factores necesarios para el proceso productivo, y los clientes a quienes se ofertan los bienes y servicios.
- **Universidades:** las más nombradas, aunque no son las únicas que funcionan en la provincia³⁵, son la Universidad de Cuenca, Universidad del Azuay y Universidad Politécnica Salesiana; que incentivan y capacitan al emprendedor para potenciar su actitud emprendedora.

³⁵ Las Universidades de la provincia del Azuay tienen sus campus en la ciudad de Cuenca, cada una de ellas poseen programas para motivar y facilitar el emprendimiento, a continuación se destacan las principales iniciativas:

La Universidad Católica de Cuenca tiene el Departamento de Emprendimiento desde el 2014. Se ha diseñado un Plan Integrado de Emprendimiento Institucional 2017 – 2020 cuyo objetivo estratégico es apoyar al emprendimiento empresarial mediante el acompañamiento a estudiantes graduados y docentes (Vintimilla, F; comunicación personal, 27 de marzo de 2017).

La Universidad Politécnica Salesiana UPS conformó el Club de Emprendedores en 1994, se trata de un club académico universitario por iniciativa de la carrera de Administración de Empresas, su objetivo es brindar a los estudiantes de todas las carreras la posibilidad de presentar proyectos de emprendimiento (Vásquez, C; Comunicación personal, 12 de mayo de 2017).

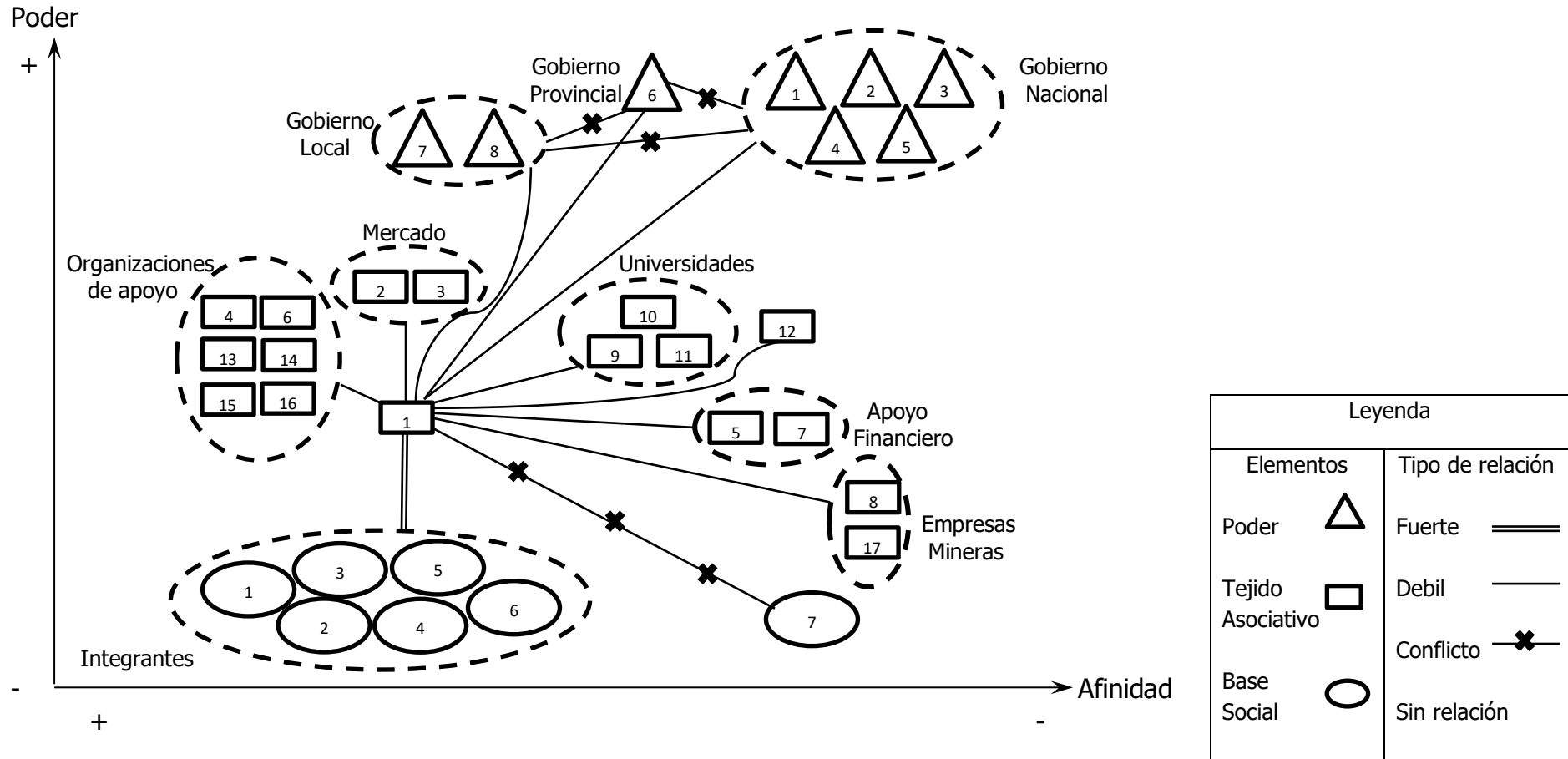
La Universidad del Azuay UDA cuenta con un departamento de emprendimiento denominado como "Sinergia" por iniciativa de la Federación de Estudiantes de la Universidad del Azuay (UDAFE) para apoyar las propuestas de emprendimiento que surjan de los estudiantes y egresados, con el acompañamiento de docentes, profesionales y autoridades de la institución (Castillo, S; Comunicación personal, 2 de abril de 2017).

La Universidad Técnica Particular de Loja UTPL tiene una de sus sedes en Cuenca; crea su Centro de Emprendimiento PRENDHO en el año 2013 donde se apoya al emprendedor, sea estudiante o no; en sus iniciativas emprendedoras, funciona como una incubadora. (Castillo, A; Comunicación personal, 19 de mayo de 2017).

La Universidad de Cuenca, tiene el Centro de Desarrollo de Emprendedores de la Universidad de Cuenca, CDEUC; ha formado a más de 3.000 estudiantes a través de la cátedra de Desarrollo de Emprendedores, ha generado más de 500 proyectos de emprendimiento, ha capacitado a más de 50 profesores en torno a la cultura del emprendimiento. Actualmente este Centro se encuentra formando alrededor de 450 estudiantes por ciclo lectivo, desarrollando el espíritu emprendedor dentro de la sociedad e involucrando a estudiantes, docentes y autoridades (Zalamea, S; Comunicación personal, 6 de abril de 2017). Por varios años se trabajó apoyando proyectos de emprendimiento locales a través de la incubadora INNPULSAR, pero por razones de diversa índole se tuvo que interrumpir el proceso (Cordero, J; Comunicación personal, 22 de marzo de 2018).

Gráfico 13.4.

Sociograma de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Gutiérrez y Villasante, (2007)

- Organizaciones de apoyo: principalmente ONGs que ofrecen soporte y acompañamiento, se mencionaron a la Fundación Médicos del Mundo, FUDELA, Fondo Ágil, la Pastoral Central, Cuerpo de Paz, TEDIR y SENDAS.
- Empresas Mineras: que sirvieron como referentes e incubadoras de dos emprendimientos. Es necesario puntualizar que su presencia en el ecosistema fue sorprendente, explicada tal vez por la obligación que tienen estas empresas de contar con proyectos de responsabilidad social.
- Organizaciones de Apoyo Financiero: que facilitan el acceso a mercados, recursos monetarios y capacitan al emprendedor en las diferentes alternativas de uso del capital. Los emprendedores sociales nombraron a la Cooperativa Jardín Azuayo y a Fondo Ágil.
- El gobierno en todos sus niveles: implementando políticas públicas para el desarrollo del ecosistema emprendedor. Se encontró que la relación entre los diferentes gobiernos nacional, provincial y local es conflictiva por diferencias políticas de quienes los dirigen.

La interacción se ha dado principalmente en la etapa inicial del emprendimiento, en donde los emprendedores se apoyaron de otras organizaciones para crear y materializar su proyecto.

Las principales causas para estas interacciones son dos:

- la búsqueda de asesoría y capacitación, y
- acceso a recursos financieros y físicos.

Son entonces, el financiamiento y la capacitación los pilares fundamentales sobre los cuales se sostienen a corto, mediano y largo plazo las interrelaciones de los

emprendimientos sociales con entidades públicas y privadas. De las entrevistas realizadas, los emprendedores priorizan la autogestión, pero, cuando esta no es posible acuden a los intermediarios financieros, especialmente las Cooperativas de Ahorro y Crédito, que a más de otorgar ayuda en cuanto a la dotación de los recursos monetarios, también ofrecen capacitación para su gestión; así mismo, recurren a instituciones educativas como las Universidades para recibir asesoría en temas de gestión administrativos, tecnológicos y productivos.

13.4 RESULTADOS

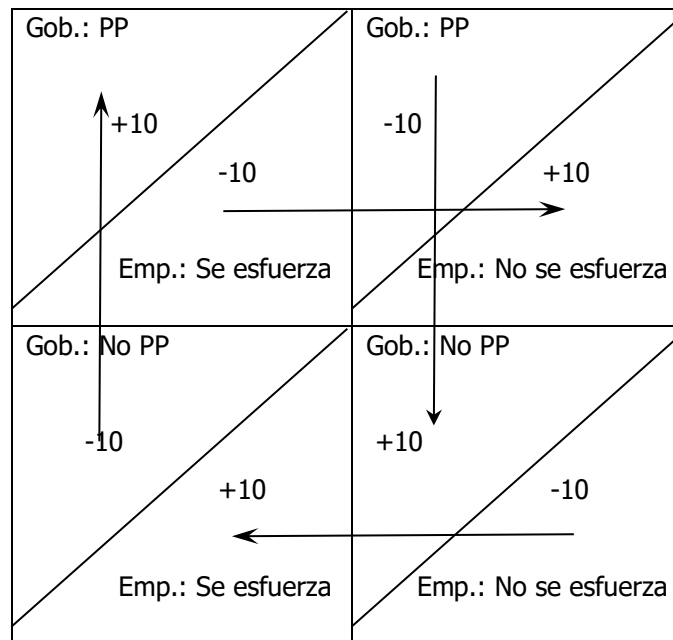
Respecto a los resultados alcanzados, se establece el análisis desde dos puntos de vista: los resultados que se obtuvieron de la aplicación de las políticas públicas y los resultados del emprendimiento respecto a sus objetivos.

Respecto a la aplicación de políticas públicas, 17 de los 22 emprendimientos analizados resolvieron algún problema a través de un programa o proyecto gubernamental, pero, si esto es así, ¿Por qué tienen una percepción negativa de las políticas públicas? La respuesta sería que su insatisfacción se debe a que no obtuvieron información adecuada para la aplicación, los tramites que implicaron obtener esa ayuda fueron bastante costosos en función de tiempo, dinero e incomodidad y los resultados, si bien positivos no fueron los mejores posibles. En definitiva, los emprendedores consideran que los costos de transacción de la aplicación de políticas públicas fueron altos.

Lo anterior se contrapone a los comentarios de los directivos de los gobiernos que señalan que las políticas públicas se pueden ejecutar en beneficio de los emprendedores, sin embargo, señalan, esto implica un esfuerzo por parte de ellos para obtener los objetivos deseados.

Para explicar esta situación, nuevamente se utiliza la teoría de los juegos en la forma estratégica o normal; en el gráfico 13.5., se observan dos jugadores, los emprendimientos sociales y las organizaciones de gobierno que ejecutan la política pública. Los emprendimientos sociales tienen dos alternativas a escoger: esforzarse o no esforzarse, si el gobierno ejecuta un programa o proyecto de política pública PP, entonces, prefieren no esforzarse y esperar la ayuda; pero, si el gobierno no lleva a cabo la política pública, entonces deberán esforzarse para conseguir sus objetivos. Por otro lado, las organizaciones de gobierno eligen entre llevar a cabo o no, el programa de política pública, si el emprendimiento realiza esfuerzo, entonces el gobierno consigue sus objetivos al realizar la política pública, en caso contrario, es decir, si el emprendimiento no se esfuerza, el gobierno evitará el costo de aplicar una política pública.

Gráfico 13.5.
Estrategia Mixta



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Brickley, et al. (2016)

La técnica de las flechas muestra que ninguno de los jugadores tiene una estrategia dominante, y tampoco hay equilibrio en estrategias puras. El juego tiene un equilibrio que emplea estrategias mixtas; a diferencia de los gráficos 13.1., y 13.2., donde los jugadores han tomado una decisión específica o estrategia pura, en el gráfico 13.5., se trata de una estrategia mixta donde los jugadores escogen aleatoriamente su estrategia con una probabilidad del 50%, podrían elegir tirando una moneda al aire. A este tipo de juegos se les denomina como juegos de suma-cero, porque lo que gana uno de los jugadores, el otro lo pierde.

El resultado que se obtiene cuando los dos jugadores: emprendimientos y gobiernos, eligen al azar con una probabilidad de 0,50 es un equilibrio de Nash. Ninguno de los dos jugadores tiene un incentivo para cambiar de estrategia dada la estrategia del otro jugador.

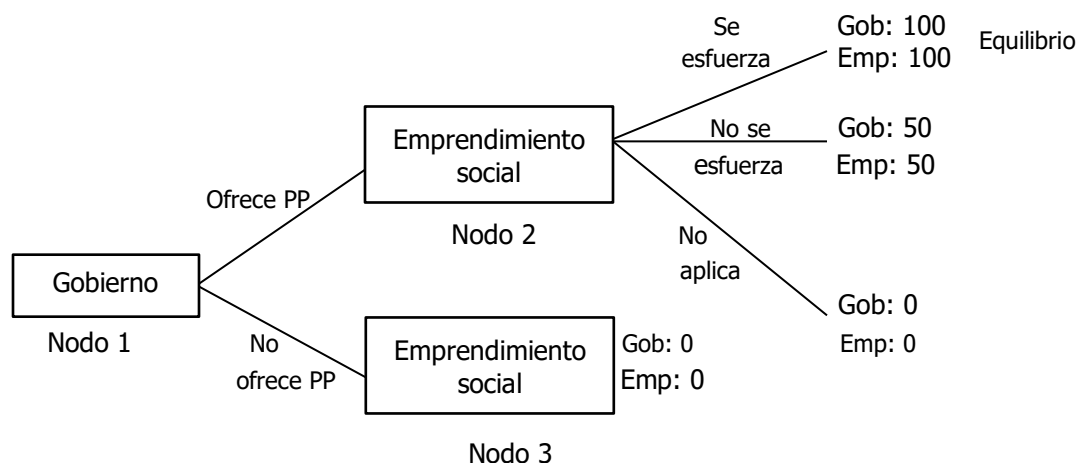
El análisis no debe limitarse únicamente a movimientos simultáneos, porque, en la mayoría de las situaciones se toman decisiones consecutivamente. En el gráfico 13.6., se presenta una interacción estratégica en forma extensiva donde el gobierno hace el primer movimiento y el emprendimiento responde.

En el Nodo 1, el gobierno puede poner a disposición del emprendimiento, o no, un programa de política pública, el emprendimiento social hace el siguiente movimiento en el nodo 2 o nodo 3, dependiendo de la decisión inicial del gobierno.

En el nodo 2 el emprendimiento debe decidirse por una de tres alternativas posibles: aplicar a la política pública y esforzarse, aplicar a la política pública y no esforzarse, o no aplicar a la política pública.

En el nodo 3, no se oferta política pública por lo que el juego termina.

Gráfico 13.6.
Movimientos Consecutivos



Fuente: Elaboración propia, adaptada de Brickley, et al. (2016)

Los números ubicados a la derecha de las ramas muestran los resultados finales de los jugadores, dadas las decisiones secuenciales tomadas por ellos y se explican a continuación:

- Si el gobierno ofrece un programa de política pública y el emprendimiento se esfuerza, entonces cada uno recibe 100 como beneficio;
- Si el gobierno ofrece un programa de política pública y el emprendimiento no se esfuerza, entonces los resultados serán positivos, pero no los máximos posibles hipotéticamente;
- Si el gobierno ofrece un programa de política pública y el emprendimiento no aplica, se termina el juego sin beneficio para los jugadores;
- Si el gobierno no ofrece un programa de política pública, se termina el juego sin beneficio para los jugadores.

Realizando la inducción hacia atrás y partiendo de los últimos nodos, el emprendimiento, tomando decisiones racionales, elegirá esforzarse porque es la alternativa donde mejor beneficio obtiene. Ahora se puede analizar el nodo 1, si el gobierno sabe cómo jugará el emprendimiento en el nodo 2, entonces elegirá ofrecer políticas públicas en la fase inicial. Por lo tanto, el resultado de equilibrio es que el gobierno ofrece política pública en la primera fase y el emprendimiento se esfuerza para alcanzar los objetivos en la segunda fase.

Respecto a la obtención de los objetivos sociales del emprendimiento, la mayoría de los casos analizados, a criterio de sus miembros están consolidados y en fase de crecimiento, cumpliendo con generar bienestar social tanto a sus miembros como a la comunidad local. Por el contrario, 5 de los emprendimientos aún no han logrado consolidarse o no están cumpliendo con algún fin social.

En relación con los planes a futuro, la mayoría son optimistas, 16 emprendimientos sociales consideran que existe un entorno favorable para su desarrollo, uno de los emprendimientos ve con pesimismo el futuro y 5 no tienen claro lo que sucederá.

14. CONCLUSIONES.

La importancia de esta investigación radica en la convergencia que pueden llegar a tener las políticas públicas y los emprendimientos sociales, dirigiéndose hacia el desarrollo social y económico de una región o país. Para alcanzar el principal objetivo de la presente investigación, que fue analizar la influencia que han tenido los programas y las políticas públicas sobre los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay; se fueron obteniendo los objetivos específicos, es decir; se recopilaron las principales políticas del gobierno para impulsar el emprendimiento, se analizaron los emprendimientos sociales, de manera individual y global, se explicitó las interrelaciones entre ellos y se plantearon discusiones sobre la problemática y sus elementos característicos que permitirán impulsar el desarrollo.

Previo al análisis específico de los emprendimientos en la provincia del Azuay, se consideró necesario revisar las políticas públicas que los países desarrollados y los de América Latina, incluido el Ecuador, han implementado para desarrollar la actividad emprendedora; encontrándose en las economías desarrolladas un ecosistema y cultura emprendedora más favorable para el éxito de las intervenciones gubernamentales. Los países desarrollados analizados brindan servicios de apoyo financiero, institucional, social y humano; han propiciado la creación de startups, facilitan acceso al financiamiento en todas las etapas del emprendimiento, ofertan capital semilla, crean incentivos a los inversionistas ángeles, se han realizado convenios o alianzas entre el gobierno y otras instituciones no gubernamentales como empresas, consultoras y universidades, han generado incentivos tributarios para las inversiones de capital de riesgo, también utilizan mecanismos de transferencia de conocimientos para aplicar los resultados de investigación en nuevos negocios.

Los países de América Latina han incrementado las políticas de desarrollo emprendedor, se han realizado esfuerzos significativos para establecer ecosistemas

de emprendimiento desarrollados por instituciones de gobierno, empresas, centros educativos, instituciones financieras y otras entidades; sin embargo, esto no es suficiente; falta innovación y falta cultura emprendedora, el entorno o ambiente sociocultural no es el ideal para propiciar las intenciones emprendedoras. Al igual que los Países Desarrollados, brindan servicios de apoyo financiero, institucional, social y humano; pero sin obtener los mismos resultados.

Lo anterior revalida la afirmación de Barrado y Molina (2015): las intervenciones gubernamentales serán más eficientes en países en los que hay mayor nivel de desarrollo económico o que poseen una fortaleza institucional; en los países de menor desarrollo relativo y con instituciones débiles e inestables políticamente, es más difícil y complejo llevar a feliz término estas intervenciones. Las diferencias más importantes entre las políticas públicas de América Latina y de los Países Desarrollados son la disponibilidad y acceso a infraestructuras físicas y de servicios, las transferencias en I+D y el dinamismo empresarial.

El entorno político, económico, sociológico, tecnológico, ecológico y legal de los países condiciona el tipo de negocios, el capital social, la estructura y cultura empresarial que se generan y desarrollan (Albuquerque, 2004b; Kantis et al., 2004). En el Ecuador, a pesar de poseer cuantiosas riquezas naturales y una enorme variedad étnica y cultural, los índices de pobreza y desempleo son preocupantes; al igual que otros países de América Latina ha sustentado su desarrollo en un modelo primario agroexportador. El emprendimiento en el país ha tenido algunos avances, pero aún no se ha logrado consolidar, se han encontrado datos positivos como por ejemplo: posee la tasa de Actividad Emprendedora Temprana TEA más alta de la región, el segundo mejor puntaje en el índice de espíritu emprendedor GESI, la mayoría de los emprendedores ha emprendido motivado por la oportunidad antes que por necesidad; la percepción de factores como la infraestructura comercial y profesional, el acceso a infraestructura física, normas sociales y culturales, la educación y formación superior, superan el promedio global y regional (Lasio et al.,

2018). Sin embargo también se han encontrado aspectos negativos como la significativa tasa de mortalidad de los emprendimientos por problemas de financiamiento y falta de rentabilidad, los negocios no están orientados hacia la exportación sino al consumidor nacional, se concentran en el comercio, tienen baja competitividad e innovación y un limitado uso de tecnología, la tasa de emprendimiento por necesidad es una de las más altas de América Latina, el impacto causado en la generación de empleo es bajo, la evaluación más baja del clima emprendedor es para las políticas públicas o gubernamentales y para el acceso a financiamiento.

La provincia del Azuay cuenta con una gran cantidad de recursos naturales que inciden en su producción y desarrollo, es uno de los más importantes centros administrativos, financieros y comerciales del Ecuador, las labores productivas se basan en las destrezas manuales de sus habitantes, siendo las predominantes: la ganadera, agrícola, acuicultura, manufactura y turismo. Su capital Cuenca concentra las actividades productivas de la provincia, es considerada como un polo de desarrollo del sur del Ecuador gracias a su capacidad productiva, artesanal, comercial y académica; los demás cantones se dedican a labores típicamente rurales como la agricultura, la ganadería y la artesanía.

La metodología utilizada: el estudio de casos ayudó a captar la realidad de los emprendimientos sociales en la provincia del Azuay de manera holística, describiendo y analizando detalladamente los aspectos relevantes de la dinámica emprendedora. Los emprendimientos sociales investigados se dedican a diversas actividades, ofertando productos con y sin valor agregado de origen agrícola como fresas, almidón, pan de achira, condimento orgánico, cosméticos a base de ingredientes naturales, mermeladas, conservas y yogurt de Chamburo; de origen pecuario como cuyes, conejos, pollos y otras aves de corral, lácteos; productos artesanales como las macanas, ponchos, bufandas, sombreros de paja toquilla,

tejidos artesanales; y servicios como el turismo comunitario, lavandería y catering.

Los casos estudiados fueron:

1. Asociación Artesanal y de Turismo Solidario Bacpancel
2. Asociación mujeres artesanas progresistas Don Bosco
3. Asociación de productores de fresas del Cantón Nabón
4. Asociación sombrero de paja toquilla, Sigsig
5. Asociación mujeres con éxito
6. Agroazuay
7. Agro productores Girón
8. ASOSEMIL
9. ASOZUTEX
10. Avícola Jadán
11. Callimanta
12. El Chacarero
13. Emprendedoras de Bullcay
14. Kushiwaira
15. La Valeriana
16. Natividad de Chumblin
17. Nuevo Amanecer
18. Pakariñan
19. San Martín de Puzhio
20. SELSA
21. Sembrando Futuro
22. Tejemujeres

En base a la clasificación planteada por Alcaraz (2011), Garzosi et al. (2014) y Lasio et al. (2018), respecto a la motivación para emprender, se ha encontrado que de los 22 emprendimientos sociales, 12 fueron creados por necesidad y los otros 10 emprendimientos por oportunidad.

De las entrevistas realizadas en la investigación, las principales motivaciones que califican como necesidad son: remediar la falta de un empleo o trabajo digno y sustentable; independencia económica del cónyuge, en las iniciativas de emprendimiento desarrolladas por mujeres; contraponer las prácticas de mercado, consideradas como injustas, con trabajo comunitario; mejorar condiciones de vida de la comunidad local afectada por la migración, el desempleo y / o la violencia. En pocas palabras, cuando los emprendedores han creado un negocio obligados por una adversidad o situación crítica.

De las motivaciones que se catalogan como oportunidad, sobresalen las siguientes: aprovechar las fortalezas específicas, naturales y culturales, de la comunidad y sus o personas; aprovechar iniciativas desde el sector público y privado para generar y fomentar emprendimientos, aprovechar la unión de la comunidad en un territorio para producir cooperativamente, aprovechar un programa o proyecto de política pública. En definitiva, cuando se aprovechan situaciones del entorno para generar emprendimientos.

Independientemente de que la motivación para emprender sea por necesidad o por oportunidad, se considera que todos los 22 casos son emprendimientos sociales porque reúnen las características que los identifican como tales. Así pues, fueron concebidos para resolver problemas sociales y apoyar a la comunidad (Rodríguez y Larrota, 2013); se han organizado de diversas formas, con base en principios de autogestión, cooperación, eficiencia y viabilidad (Gaiger, 2004); su motivación principal no es el lucro (Tarazona y Albors, 2005); discriminan el beneficio propio por el beneficio colectivo o riqueza social (Zahra et al., 2009); surgen de un proyecto colectivo y compartido, dirigen sus esfuerzos hacia una misión específica que es crear y sostener valor social, lo que se concreta en acciones que resuelven necesidades y retos sociales (Dees, 1998; Guzmán y Trujillo, 2008; López de Toro, 2014; Sullivan Mort et al., 2003; Vernis & Iglesias, 2010)

Como recomiendan Villarreal y Landeta (2010), se realizó la evaluación del rigor y de la calidad metodológica a la presente investigación en cada una de sus fases, las fuentes de evidencia, datos y técnicas que se emplearon en el estudio fueron debidamente trianguladas; se revisó constantemente la replicabilidad y susceptibilidad de los eventos en cada uno de los casos, validando la información recibida por los líderes o actores relevantes de los diferentes emprendimientos y organizaciones involucradas. Las tácticas empleadas en las diferentes fases de la investigación permitieron cumplir satisfactoriamente las pruebas y, de esta manera asegurar la validez constructiva, la validez interna, la validez externa, la confiabilidad, la consistencia teórico – interpretativa y la consistencia contextual.

Para esta investigación resultó especialmente útil la Nueva Economía Institucional, NEI; esta escuela reconoce a las instituciones como reglas formales e informales, que son establecidas por los actores para normar su interacción (Caballero, 2011; Alonso y Garcimartin, 2008, Molteni, 2007; Toledano y Urbano, 2007; North, 1997). Se aprovecharon las aportaciones que surgen del Neoinstitucionalismo como la Teoría de los Juegos, que introduce el comportamiento estratégico de los emprendedores sociales respecto a las políticas públicas; los Derechos de Propiedad, con las propuestas de los enfoques “ostromianos” para hacer frente a la “tragedia de los comunes”, los Costos de Transacción, en los que incurren los emprendedores sociales para aplicar un programa o proyecto de política pública; la Teoría Evolutiva y el Darwinismo Económico, que explican el desarrollo de las instituciones como un proceso de adaptación y evolución; la Gobernanza, entendida como las interacciones entre varias partes para obtener objetivos de interés público; y la Teoría de Agencia que supone información asimétrica y conductas oportunistas entre las partes, lo que genera problemas como la selección adversa y riesgo moral. Como complemento a las teorías del Neoinstitucionalismo se usó el Sociograma, que sirve como una radiografía del Ecosistema de los emprendimientos sociales, lo que permite visualizar las interacciones entre los actores.

Los postulados de la NEI se ajustan sólidamente al fenómeno investigado: los emprendimientos sociales y las políticas públicas; porque proporcionó herramientas válidas para pensar en alternativas de desarrollo, sin priorizar al estado ni al mercado como protagonistas solitarios. Las normas sociales aparecen como un factor clave para la gobernanza; en un escenario de riesgo e incertidumbre, donde las instituciones reducen los costos de transacción y facilitan la coordinación social (Caballero, 2011; Alonso y Garcimartín, 2008; Molteni, 2007).

A partir del análisis bibliográfico y de los estudios, entrevistas y grupos focales realizados bajo el marco de análisis y desarrollo institucional ADI, se han encontrado varios aspectos que responden a las hipótesis, planteadas al inicio de la investigación, de la siguiente forma:

Hi1: Existe una relación directa entre las políticas públicas desarrolladas por el gobierno y el emprendimiento social.

En esta hipótesis los emprendimientos sociales se plantean como variable dependiente, que es explicada por las políticas públicas. Se dispone de evidencia concordante con la hipótesis, considerando que casi todos los emprendimientos han aplicado en algún momento una de las políticas públicas del gobierno nacional, regional o local.

No obstante, esta relación no es excluyente, es decir; se encontró que los emprendedores se han vinculado además con otras organizaciones no gubernamentales para conseguir sus objetivos. Esta vinculación entre diferentes actores configura el Ecosistema de Emprendimientos Sociales de la provincia del Azuay; cuyos componentes son:

Integrantes del emprendimiento social: artesanos, agricultores, mujeres que han sufrido violencia, exempleados y familias; también están los exmiembros del emprendimiento.

Mercado: proveedores y clientes con los que el emprendimiento se relaciona directamente para recibir insumos y para brindar sus productos.

Universidades: que aportan en la formación y motivación del emprendedor, las más nombradas, aunque no las únicas, son la Universidad de Cuenca, Universidad del Azuay y Universidad Politécnica Salesiana.

Organizaciones de apoyo: principalmente Organizaciones no gubernamentales ONGs, cuyos profesionales ofrecen acompañamiento, asesoría y acceso a recursos físicos y monetarios; figuran en este grupo: Fundación Médicos del Mundo, FUDELA, Fondo Ágil, la Pastoral Central, Cuerpo de Paz, TEDIR y SENDAS.

Empresas Mineras: que sirvieron como incubadoras de los emprendimientos. Su presencia en el ecosistema no estaba prevista.

Organizaciones de Apoyo Financiero, que facilitan el acceso a recursos monetarios y realizan cursos y seminarios de capacitación. Los emprendedores sociales nombraron a la Cooperativa jardín Azuayo y a Fondo Ágil.

El gobierno en todos sus niveles: Nacional, provincial y municipal, implementando políticas públicas. Se encontró que la relación entre los diferentes niveles de gobierno es conflictiva por diferencias políticas de quienes los dirigen.

Hi2: Instituciones eficientes y sólidas: con capital social, marcos normativos, población educada y cualificada, condiciones económicas previas, tejido empresarial cohesionado, favorecen el desarrollo de emprendimientos sociales.

Esta hipótesis se aprueba porque, en los emprendimientos investigados, ha sido requisito para desarrollarse un nivel educativo acorde y cuando esto no se cumple, se ha compensado con trabajo en equipo o unidad y colaboración de los emprendimientos o marcos normativos, o el tejido empresarial cohesionado.

Se entiende al capital social bajo el enfoque de Ostrom (2008): el conjunto de redes sociales, normas y, vida asociativa de confianza y mutua ayuda entre los miembros de una colectividad. Así pues, los emprendedores han desarrollado sus organizaciones enmarcados en un sistema de reglas formales e informales, constituyendo redes sociales, con confianza y ayuda mutua, incorporando su organización en un ecosistema emprendedor con diferentes niveles de éxito. Todo esto ha impulsado el desarrollo de los emprendimientos sociales.

Hi3: La incertidumbre, desconfianza y los costos de transacción altos impiden el surgimiento de nuevos emprendimientos sociales y limitan el crecimiento de los emprendimientos sociales ya establecidos.

También se posee evidencia concordante con la hipótesis, los emprendedores consideran como aspectos críticos a la incertidumbre, la desconfianza y el alto costo de transacción en el que incurren para aplicar a las políticas públicas y para desarrollar el emprendimiento.

A nivel interno, la relación entre el principal (directivos del emprendimiento) y el agente (el emprendedor) presentó conflictos de interés y problemas de parasitismo, generándose desconfianza entre ellos; esto ocasionó que varios miembros se retiren por voluntad propia o fueran expulsados del emprendimiento.

A nivel externo, la relación de agencia se da entre el emprendimiento y las organizaciones de gobierno; el principal es el emprendimiento social y el agente es

el gobierno nacional, regional o local. Debido a intereses diferentes y a la información asimétrica se presentan problemas de agencia: los emprendedores no están convenientemente informados y, por conflictos políticos entre los diferentes niveles de gobierno, se modifican las normas sin comunicarles. Todo esto deriva en incertidumbre entre los actores. Los problemas de selección adversa y riesgo moral mencionados, se traducen en costos incurridos por los emprendedores como son los trámites que se deben cumplir para demostrar que la organización está calificada para aplicar a la política pública, la supervisión para controlar el avance del convenio y e los costos residuales que se materializan cuando el emprendimiento recibe la colaboración del gobierno y la pérdida de bienestar a consecuencia de una decisión del gobierno que no logra para el emprendimiento social el máximo posible hipotéticamente.

Se presentan elevados costos transacción en la búsqueda de información sobre política pública, cumplir con los requerimientos y trámites, y las garantías de que el acuerdo se cumpla. Deben considerarse algunos aspectos relevantes como los activos específicos, en el caso de los emprendimientos sociales el servicio que esperan del gobierno tiene poca especificidad porque pueden obtenerlo de otros proveedores como organizaciones no gubernamentales o desde otros niveles de gobierno, y al comparar los procesos prefieren la ayuda de estas organizaciones; los emprendedores sienten externalidades o efectos de decisiones en las que ellos no han intervenido, que han sido tomadas por el gobierno; y finalmente están los problemas de coordinación que en esta investigación han sido realmente críticos.

Todo esto se convierte en un gran obstáculo para la iniciativa emprendedora porque impide el surgimiento de nuevos emprendimientos sociales y limitan el crecimiento de los emprendimientos sociales ya establecidos. Los emprendedores descartan la posibilidad de emprender o, buscan relacionarse con otras organizaciones no gubernamentales.

De esta interrelación gobierno–emprendedor, han resultado algunos aspectos positivos como la independencia económica, nuevas formas de generar ingresos a los hogares, desarrollando sus talentos y habilidades, apertura de nuevos mercados y productos, constantes capacitaciones y mejora en la calidad de vida de las personas miembros de los emprendimientos sociales.

Por otro lado, se han encontrado algunos limitantes como los excesivos trámites y procesos para acceder a las políticas públicas, la falta de articulación de objetivos comunes entre las entidades que conforman el ecosistema de emprendimiento social, el limitado acceso al comercio exterior, dependencia de instituciones públicas y elevados costos de transacción; que muchas veces terminan agotando al emprendedor o deteniendo el crecimiento de los emprendimientos sociales.

En este orden de cosas, se vuelve imperativo que las organizaciones de gobierno realicen esfuerzos para reducir los costos de transacción, informando sobre las particularidades de las políticas, coordinando a nivel interno los procesos que deben seguir los emprendedores, eliminando aquellos trámites innecesarios y cumpliendo los compromisos que se adquieren; la contratación o aplicación de políticas públicas se realizará con mayor eficiencia cuando el beneficio obtenido por los emprendedores sea mayor que los costos implicados en realizarla.

Como complemento a lo anterior, el gobierno puede reducir el grado de incertidumbre al que se enfrenta el emprendedor optimizando el sistema de información sobre las políticas públicas, sus beneficios, requisitos para acceder a ellas y las garantías que se pueden otorgar, también puede incentivar al principal (emprendedor) a través de tramites cortos, ayudas, subvenciones, etc. El agente y el principal, que en esta investigación son el gobierno y el emprendedor, deben ser capaces de redactar o establecer un contrato con cláusulas que se anticipen a las posibles contingencias o que resuelvan los conflictos a medida que éstos se vayan presentando.

Como retos que se les presentan a los emprendimientos sociales para enfrentarse a la incertidumbre y complejidad del futuro está el adaptarse a las condiciones del mercado planteadas por Fama y Jensen (1985) que son ofertar productos con aceptación del mercado con bajos costos y a precios adecuados; y también evolucionar, es decir, ser creativos e innovadores.

Para las organizaciones de gobierno también subyacen algunas tareas para optimizar la gobernanza local: acercarse más a la ciudadanía para articular los objetivos de forma conjunta, coordinar con los demás niveles de gobierno las políticas a ejecutar, para evitar duplicidad de funciones o competencias, y propiciar un marco institucional sólido, con respeto de los derechos de propiedad, cumplimiento de contratos y acción colectiva.

Además de los retos especificados en los párrafos anteriores, también deberá concertarse una estrategia de desarrollo entre todos los actores públicos y privados de la provincia, aquí se incluyen las demás organizaciones que conforman el Ecosistema de emprendimiento social del Azuay; de tal forma que se consolida una institucionalidad territorial básica. Estos dos aspectos: la concertación de una estrategia común y una institucionalidad territorial básica son condiciones fundamentales para alcanzar los objetivos del Desarrollo Económico Local (Albuquerque, 2004a).

Esta investigación trata la interacción entre la política pública y los emprendimientos sociales a partir de un estudio de casos; la principal limitante de este trabajo es que sus resultados no pueden ser generalizados estadísticamente. Aunque la cantidad de casos analizados es importante, sin embargo los resultados pueden no ser lo suficientemente representativos y servir solo para estos emprendimientos. Es necesario que esta investigación se extienda a más emprendimientos para

reflexionar con mayor criterio sobre las realidades que afronta el emprendedor social.

El enfoque cualitativo de análisis no es suficiente, existen muchas aristas desde donde se pueden hacer nuevos análisis o profundizar en la evaluación de política pública, teniendo en cuenta las diferencias entre la evaluación y el análisis; además se puede complementar con el enfoque cuantitativo que enriquecería la investigación.

Además del Neoinstitucionalismo, se pueden aplicar otros modelos o escuelas de pensamiento, donde no se priorice a las instituciones, sino también otros aspectos del fenómeno social que lleven al desarrollo de la sociedad.

Considerando la incidencia en el desarrollo económico y social que tienen los emprendimientos, es necesario profundizar en la realización de estudios sobre este aspecto. La metodología, instrumentos y técnicas utilizadas en el presente trabajo no son los únicos; existen otros métodos alternativos tal vez más rigurosos o más flexibles; resultará interesante que en futuras investigaciones se utilicen otras técnicas de recolección de información y análisis desde otras aristas que no han sido abordadas en esta tesis, con el fin de contar con un espectro más amplio de perspectivas que pueden ayudar a entender la dinámica emprendedora.

Como futuras líneas de investigación se sugiere ampliar la posibilidad de análisis a una investigación que también sea cuantitativa y que permita analizar esta realidad con las fortalezas de este tipo de investigación

Por último, señalar que esta investigación sobre el emprendimiento social deja una amplia línea de trabajo en cuanto a la investigación empírica para que se sigan generando nuevas metodologías de indagación de los fenómenos sociales basadas en la realidad concreta a abordar, como en este trabajo investigativo.

BIBLIOGRAFÍA

- Agroazuay. (2017). *La empresa*. Recuperado de: <http://www.agroazuay.ec/index.php/la-empresa>
- Agrogirón. (2017) Recuperado de: <https://www.facebook.com/Agro-Gir%C3%B3n-519342704872900/>
- Aguilar, L. (2007). El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (39), 5-32. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693001.pdf>
- Ajzen, I. (1991): "The theory of planned behavior". *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. Vol. 50, no 2.
- Albuquerque, F. (2001). La importancia del enfoque del desarrollo económico local. A. Vázquez Barquero y O. Madoery (comps.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*, 182-198.
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la Comisión Económica para América latina y el Caribe CEPAL*.
- Albuquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local. Cuaderno de capacitación No. 1. Serie: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad Programa AREA - OIT en Argentina - Italia Lavoro*. Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo, OIT.
- Alcaraz, R. (2011). *El Emprendedor de éxito*. Cuarta Edición, Mc Graw Hill, México. Recuperado de: http://www.academia.edu/16526264/El_Emprendedor_de_%C3%89xito._Rafael_Alcaraz_4_edici%C3%B3n
- Alonso, J. A. y Garcimartín, C. (2008). *Acción colectiva y desarrollo. El papel de las instituciones*. Madrid, España: Editorial Complutense.
- Álvarez-Risco, A., López-Odar, D., & Chafloque-Céspedes, R. (2018). *Conducta Ambiental en Estudiantes de Perú*.

- Álvarez, P., García, S., Meléndez, E., Federico, J., y Kantis, H. (2016). El ecosistema emprendedor de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Una mirada exploratoria. *Pymes, Innovación y Desarrollo*, 4(1), 145-173.
- Aguilar, L. (2007). Conferencia: El aporte de la política pública y la nueva gestión pública a la gobernanza. *XII Congreso internacional del CLAD sobre la reforma del estado y de la Administración Pública*, 1-15. Sto. Domingo, República Dominicana.
- Andrade, X. (2012). Las trabas al Emprendimiento en Ecuador, en: *Retos II (4)*, julio-diciembre, pp. 61-72. Quito: Editorial Abya - Yala/UPS.
- Anywhere. (2017). Sociedad y Desarrollo en Ecuador. *Anywhere*. Recuperado de: <https://www.anywhere.com/es/ecuador/travel-guide/sociedad-desarrollo>
- Aponte, M., Urbano, D. y Veciana, J. (2006). Actitudes hacia la creación de empresas: Un estudio comparativo entre Catalunya y Puerto Rico. *Forum Empresarial*, diciembre, 52-75.
- Arias, E., Brito, P., Salvatierra, M., Tinoco, J., y Veliz, D. (2015). *GEM ECUADOR 2015*.
- Arruñada, B. (1990). *Economía de la Empresa: Un enfoque contractual*. Ariel. Barcelona.
- Arruñada, B. (2013). *Empresa, mercado e instituciones*. Civitas. España
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. Quito, Ecuador.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2014). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. *Registro Oficial*. Recuperado de: http://www.tungurahua.gob.ec/images/archivos/transparencia/2017/literal_a2/9_LOEPS.pdf
- Astudillo, G. (16 de mayo de 2017). Diez familias son el eje de Callimanta. *Revista Lideres*. Recuperado de: <https://www.revistalideres.ec/lideres/diez-familias-eje-agricultura-callimanta.html>

- Astudillo, S., Mora, P., y Pozo, S. (2019). Evaluación de la cátedra de emprendimiento desde su intención emprendedora en una universidad pública en Cuenca (Ecuador) / Evaluation of the chair of entrepreneurship from its entrepreneurial intention in a public university in Cuenca (Ecuador). *Brazilian Journal of Development*, 5(5), 3770-3785. Recuperado de: <http://brjd.com.br/index.php/BRJD/article/view/1546/1701>
- Austin, J., Stevenson, H. y Wei-Skillern, J. (2006). Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both? *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 30(1), 1-22.
- Banco Central del Ecuador, BCE. (2018). Cuentas Nacional Regionales. Recuperado de: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/CuentasProvinciales/Indicep.htm>
- Banco Nacional de Fomento, BNF. (2017). *Misión y Visión*. Recuperado de: <https://www.bnf.gov.py/mision-y-vision->
- BanEcuador. (2017). *A quienes financia BanEcuador*. Recuperado de: <https://www.banecuador.fin.ec/a-quien-financiara/>
- Barrado, B., y Molina, J. A. (2015). Factores macroeconómicos que estimulan el emprendimiento. *Un análisis para los países desarrollados y no desarrollados. Documento de Trabajo, 06*.
- Bechard, J. P., & Toulouse, J. M. (1998). Validation of a didactic model for the analysis of training objectives in entrepreneurship. *Journal of business venturing*, 13(4), 317-332.
- Benedetti, A. (2017). El marco de análisis y desarrollo institucional (IAD), una herramienta de análisis de políticas públicas. Estudio del caso Agro Ingreso Seguro. *Estudios Políticos* (Universidad de Antioquia), 50, pag. 138-158. DOI: 10.17533/udea.espo.n50a08 Recuperado de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/view/26050/20784231>

- Bensa, J., Ballart, X., y Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. (2016). *Gobierno multinivel y políticas de integración de los inmigrantes en contextos de federalismo asimétrico: Los casos de Cataluña y Quebec*. (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid). España. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/37748/1/T37241.pdf>
- Berman, E. M. (1990). The economic impact of industry-funded university R&D. *Research policy*, 19(4), 349-355.
- Bouwen, R., Craps, M. y Santos, E. (1999). *Multi-party collaboration: building generative knowledge and developing relationships among unequal partners in local community projects in Ecuador, Concepts and transformation*, 4(2), 133-151.
- Brickley, J., Smith, C., & Zimmerman, J. (2016). *Managerial economics and organizational architecture*. Sixth Edition. McGraw-Hill Education.
- Brito, P. M., Cruz, A. B., y Hernández, A. I. L. (2014). Un paso más en la investigación de la intención emprendedora del estudiante universitario: GUESSS. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época*, (2). Recuperado de: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/1758>
- Bustelo, M. (1999). Diferencias entre evaluación e investigación: una distinción necesaria para la identidad de la evaluación de programas. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 4, 9-29.
- Bustelo, R. María; (2001). *La Evaluación de las Políticas Públicas de Igualdad de Género de los Gobiernos Central y Autonómicos en España: 1995 – 1999* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). España. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/4513/1/T25225.pdf>
- Caballero, G. (2011). Calidad Institucional y Gobernanza: Enfoques Ostromianos. En *X Congreso Asociación Española de Ciencia Política y Administración AECPA*.
- Caicedo, G. y Lasio, V. (2006); Emprendimiento en Ecuador: cantidad versus calidad. *Revista Gestión No.135*. Recuperado de: http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/publicaciones/publicaciones_medios/EmpredimientoEcuador.pdf

- Caicedo, G., Peralta, V., Rodríguez, A., y Quintero, L. (2015). Caracterización del Ecosistema Emprendedor en las Instituciones de Educación Superior en Valledupar, Colombia. *Carlos Arturo Robles Julio, 107*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Aldrin_Carvajal2/publication/308764256_USO_Y_ADICCION_A_LAS_MEDIACIONES_TECNOLOGICAS_TIC_EN_LOS_PROCESOS_PEDAGOGICOS_CON_LOS_ESTUDIANTES_DE_LAS_FACULTADES_DE_INGENIERIA_Y_DE_EDUCACION_DE_LA_UNIVERSIDAD_DE_LA_GUAJIRA_cuyo_autor_es_CARVAJAL_/links/57ee94aa08ae886b8973fdd4/USO-Y-ADICCION-A-LAS-MEDIACIONES-TECNOLOGICAS-TIC-EN-LOS-PROCESOS-PEDAGOGICOS-CON-LOS-ESTUDIANTES-DE-LAS-FACULTADES-DE-INGENIERIA-Y-DE-EDUCACION-DE-LA-UNIVERSIDAD-DE-LA-GUAJIRA-cuyo-autor-es-CARVAJAL.pdf#page=107
- Callimanta. (2018) Recuperado de: <https://www.callimanta.com/>
- Capelleras, J., & Kantis, H. (2009). *Nuevas empresas en América Latina: factores que favorecen su rápido crecimiento*. Universidad Autónoma de Barcelona Servei de Publicacions, Barcelona.
- Carapia, J. D. C. C. (2003). *La participación social: retos y perspectivas* (No. 1). Plaza y Valdés.
- Cárdenas, J. (2009). *Dilemas De lo colectivo instituciones, pobreza y cooperación en el manejo local De los recursos De uso común*. Ediciones Uniandes- Universidad de los Andes. Recuperado de: https://economia.uniandes.edu.co/components/com_booklibrary/ebooks/Dilemas_Colectivo.pdf
- Castillo, L. (3 de diciembre de 2016). 21 azuayas promueven el turismo. *Diario El Comercio*. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/tendencias/gualaceo-azuay-turismocomunitario-pajatoquilla-intercultural.html>.
- Castillo, L. (7 de enero de 2017). Una parroquia de Chordeleg se abre al turismo comunitario. *Diario El Comercio*. Recuperado de:

<https://www.elcomercio.com/tendencias/principal-parroquia-chordeleg-turismo-comunitario.html>

- Castillo, L. (7 de abril de 2018). La macana atrae a los turistas. *Diario El Comercio*. Recuperado de:
<https://www.elcomercio.com/tendencias/macana-atraccion-turistas-gualaceo-intercultural.html>
- Centro de Emprendimiento de la Universidad de Cuenca CDEUC. (2017). *Descripción del camino recorrido por el centro de Emprendimiento*. Cuenca.
- Cerdá, E., Pérez, J., y Jimeno, J. (2004). *Teoría de juegos*. Pearson Prentice Hall. Recuperado de:
<https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/52517410/33040062.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1554596032&Signature=yHc7J%2BIL3Mfzp9AZNAYDGYjiGJA%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3D33040062.pdf.pdf>
- Cerrillo, M. (2005). *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia*. Instituto Nacional de Administración Pública.
- Cervantes, A. L. A., Ojeda, M. A. M., y Martínez, R. G. (2016). Intención emprendedora en estudiantes de la Licenciatura de Administración en una Institución de Educación Superior. *Presentado en el XXI Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. México
- CIMAS, Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio ambiente Sostenible. (2010). *Manual de metodologías participativas*. España. Recuperado de:
http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf
- CIPE (1996): *"Directory of Public Policy Institutes in Emerging Markets"*, Washington
- Coase, R. (1937). "The Nature of the Firm", *Económica*, Vol. 4, Nº 16.
- Coase, R. (1960). "The Problem of Social Cost", *Journal of Law and Economics*, V. 3, N. 1, pp. 1-44.

- Cobo, A. (2013). *Capital social y acción colectiva en el marco de los comunes, una revisión a la propuesta teórica y metodológica de Elinor Ostrom* (Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/5642>
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. *Registro Oficial Suplemento, 303*. Quito. Recuperado de: <http://regpropietadpvm.gob.ec/web/images/pdf/COOTAD.pdf>
- Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, COPCI. (2010). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. *Registro Suplemento Nro, 351, 29*. Recuperado de: <https://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/COPCI-1.pdf>
- Constitucional, T. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito-Ecuador: *Registro Oficial, 449, 20-10*.
- Countrymeters, (2018). Población del Ecuador. *CountryMeters.info*. Recuperado de: <https://countrymeters.info/es/Ecuador>
- Cordero, J. F., Astudillo, S., Delgado, J., Amón, O., y Carpio, X. (2011). *Análisis de los factores que influyen el emprendimiento y la sostenibilidad de las empresas del área urbana de la ciudad de Cuenca, Ecuador*.
- Corporación Financiera Nacional, CFN. (2017). Recuperado de: <https://www.cfn.fin.ec/corporacion-financiera-nacional/>
- Cortés, J. A. y Cisneros, G. (2014). *Microempresas: Indicadores económicos macro, ayudas gubernamentales, y análisis del sector microempresarial de Cotacollao*. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8139/1/Microempresas%20Indicadores%20economicos%20marco%20ayudas%20gubernamentales%20y%20analisis%20del%20sector%20microempresarial%20de%20Cotacollao.pdf>
- Chiriboga, M., & Wallis, B. (2010). Diagnóstico de la pobreza rural en Ecuador y respuestas de política pública. *Grupo de Trabajo sobre pobreza rural RIMISP*.

- Dees, J. (1998). Sin fines de lucro emprendedor. *Harvard Business Review*, 76(1), 54-67.
- De la Garza Toledo, E., y Leyva, G. (2012). *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Descentralizados, M. D. (2012). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. *COOTAD*. Quito, Ecuador.
- Dewulf, A. (2007). *An introduction to multi-actor processes*, 1-15.
- Díaz-García, C., Sáez-Martínez, F., & Jiménez-Moreno, J. (2015). "Evaluación del impacto del programa educativo "Emprendedores" en la intención emprendedora de los participantes" [artículo en línea]. RUSC. *Universities and Knowledge Society Journal*. Número 12. UOC. Recuperado de:
<http://rusc.uoc.edu/rusc/es/index.php/rusc/article/view/v12n3-diaz-saez-jimenez/2643.html>
- Donoso, Y. P. R. (2011). *Mujer, pobreza y emprendimiento: experiencias claves para la superación* (Tesis de magister, Pontificia Universidad Católica de Chile). Recuperado de:
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32096286/tesis_final_7_de_marzo.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1523838721&Signature=K%2FDWP8tUQ9U2RVDNUtEE2%2BRYBcY%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTesis_de_Magister_Mujer_Pobreza_y_Empren.pdf
- Drucker, P. (1982). El empresario de la nueva era: Diálogos en Pomona.
- Duval-Couetil, N. (2013). Assessing the impact of entrepreneurship education programs: Challenges and approaches. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 394-409.
- Echeverría, J. (2009). Participación ciudadana y educación: ¿cómo la educación puede ampliar las posibilidades de participación? *Polémika*, 2(1).

- Empresa Pública Municipal de Desarrollo Económico de Cuenca, EDEC. (2017). *Empresa pública municipal de desarrollo económico de Cuenca*. Recuperado de: <http://www.edec.gob.ec/>
- Espíritu Olmos, Roberto; (2011). Análisis de la intención emprendedora en estudiantes universitarios a través de los rasgos de personalidad. *Multiciencias, Enero-Abril*, 65-75. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90418851009>
- Fama, E. F., & Jensen, M. C. (1985). Organizational forms and investment decisions. *Journal of financial Economics*, 14(1), 101-119.
- Formichella, M. (2004). *El Concepto de Emprendimiento y su relación con la Educación, el Empleo y el desarrollo local*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/MonografiaVersionFinal.pdf>
- Franco Pedraza, P. (2016). La definición del emprendimiento social. Algunos elementos conceptuales para el debate. *Revista Finnova*, 2(3), 45 - 55.
- Gabay, M (2012). Gobernanza y participación pública en el manejo forestal en Centroamérica. *VI Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Ecuador.
- Gaiger, L. I. (2004). Emprendimientos económicos solidarios. *CATTANI, Antonio (Organizador): La otra economía*. Altamira-UNGS. Buenos Aires.
- Ganga, F., Quiroz, J., y Maluk, S. (2015). ¿Qué hay de nuevo en la Teoría de Agencia (TA)? Algunos trabajos teóricos y empíricos aplicados a las organizaciones. *Prisma Social*, (15), 685-707. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3537/353744533019.pdf>
- Ganga, F., Ramos, M., Leal, A., y Valdivieso, P. (2015). Teoría de agencia (TA): supuestos teóricos aplicables a la gestión universitaria. *Innovar*, 25(57), 11-25. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v25n57/v25n57a02.pdf>
- García, R. F., Remírez, M. P. F., Rodríguez, P. G., Martín, J. L., Nieva, M. L. J., Ripol, M. S. O., ... & Carbó, A. R. (2006). *Transformando la escuela: comunidades de aprendizaje* (Vol. 36). Graó.

- García-Vélez, D., Izquierdo-Montoya, L. (2018). La incertidumbre económica se mantiene en Ecuador. *Red Econolatin*. Recuperado de: http://www.econolatin.com/coyuntura/pdf/Ecuador/Informe_economia_ecuador_septiembre_2018.pdf
- García-Vidal, G., Sánchez-Rodríguez, A., Martínez-Vivar, R., y Pérez-Campdesuñer, R. (2016). Estudio sobre los emprendimientos de la economía simple en el Ecuador. *Ciencias Holguín*, 22(1), 1-16.
- Gardner, R. (1995). *Juegos para empresarios y economistas*. Antoni Bosch, Editor. España.
- Garzozzi, R., Messina, M., Moncada, C., Ochoa, J., Ilabel, G., y Zambrano, R. (2014). *Planes de negocios para emprendedores*. Iniciativa Latinoamericana de libros de texto Abiertos. LATIn. Primera Edición. Recuperado de: http://www.proyectolatin.org/books/Plan_de_Negocios_para_Emprendedores_CC_BY-SA_3.0.pdf
- Genesca Garrigosa, E., y Veciana Verges, J. M. (1984). Actitudes hacia la creación de empresas. *Información comercial española*, (611), 147-155.
- Giraldo W. & Vara-Horna A. (2018). "El Emprendimiento Social de Base Universitaria en Latinoamérica. ¿Están las Universidades haciendo lo suficiente?" Lima – Perú.
- Global Entrepreneurship Monitor GEM, (2014). *Informe sobre Ecuador* recuperado de: <http://www.gemconsortium.org/country-profile/57>.
- Gobierno Provincial del Azuay, GPA (2015). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del Azuay. *Azuay prefectura*, 14-17. Recuperado de: http://www.azuay.gob.ec/prv/wp-content/uploads/2017/07/2015.Plan_Desarrollo_Ordenamiento_Territorial_Azuay.pdf
- Gobierno Provincial del Azuay, GPA (2017). *Gobierno Provincial del Azuay, GPA*. Recuperado de: <http://www.azuay.gob.ec/prv/>
- Gómez, A., y Calvo J. (2011). *Innovación: Factor clave del éxito empresarial*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

- González, C., y González, H. (2017). *Emprendimiento comunitario femenino y desarrollo sustentable de la parroquia Atahualpa*. La Libertad. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud. 23p. Recuperado de: <https://docplayer.es/61411232-Emprendimiento-comunitario-femenino-y-desarrollo-sustentable-de-la-parroquia-atahualpa.html>
- González, M., Guzmán, A., y Trujillo, M. (2017). *Decisiones gerenciales estratégicas: una aplicación a la teoría de juegos*. Segunda edición. Editorial CESA.
- Gorbaneff, Y. (2003). Teoría del agente-principal. *Revista Universidad EAFIT*, 129. Recuperado de: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/925/830>
- Guadalupe, V. (2008) *Mejorando la gobernanza en la reserva de biósfera Yasuní*.
- Gutiérrez, G. (2015). Un acercamiento a la Teoría de Juegos. Recuperado de: <http://redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2202/1/Un%20acercamiento%20a%20la%20Teoria%20de%20Juegos.pdf>
- Gutiérrez, P. M., & Villasante, T. R. (2007). Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de complejidad social. *Política y sociedad*, 44(1), 125-140. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/748464178/fulltextPDF/92CBBE1A30FC4671PQ/1?accountid=36749>
- Guzmán, A., y Trujillo, M. (2008). Emprendimiento social–Revisión de literatura. *Estudios gerenciales*, 24(109), 105-125.
- Hernández-Bonivento, J. A. (2011). La gobernanza local y el fortalecimiento institucional. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 2(8), 1-14. Recuperado de: <http://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/16/28>
- Herrera, F. (2011). *Guía de información virtual de ideas de semillas de emprendimiento para inmigrantes en la provincia del Azuay* (Tesis de Grado, Quito: Universidad Israel, 2011).

- Hewitt, C. (1998). Uses and abuses of the concept of governance. *International Social Science Journal*, 155, 105-113.
- Hodgson, G. M. (2001). El enfoque de la economía institucional. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 44(181), 15-62. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/413/41303301.pdf>
- Hurtado Arguello, J. A. (2016). *Análisis de las fallas de implementación de la política pública: el caso de la política de fomento y apoyo al emprendimiento en Ecuador (2009–2014)* (Tesis de magister, FLACSO Ecuador). Quito, Ecuador.
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, IEPS. (2017). *Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria IEPS*. Recuperado de: <https://www.economiasolidaria.gob.ec/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2017). *Panorama Laboral y Empresarial del Ecuador 2017*. Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, (2018). Población y Demografía. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Jennings, (1994). *Multiple perspectives of entrepreneurship*.
- Jensen, M y Meckling, W. (1976). Theory of the firm: managerial behaviour, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3, 305-360.
- Jiao, H. (2011). A conceptual model for social entrepreneurship directed toward social impact on society. *Social Enterprise Journal*, 7(2), 130-149.
- Jorquera, D. (2011). Gobernanza para el desarrollo local. *Documento de trabajo N° 6. Proyecto conocimiento y cambio en pobreza rural y desarrollo*. Santiago, Chile: RIMISP.
- Kantis H. (Ed), Angelelli P. y Moori Koenig V. (2004). *Desarrollo Emprendedor. América Latina y la Experiencia Internacional*. Banco Interamericano de Desarrollo y Fundes Internacional.

- Kantis, H. (2008). *Emprendedores de origen humilde: ¿Cómo incide la estructura social en la creación de empresas en América Latina?* Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de:
<http://www.littec.ungs.edu.ar/pdfespa%F1ol/DT%2010-2005%20Kantis.pdf>
- Kantis, H. (2010). *Aportes para el diseño de políticas integrales de desarrollo emprendedor en América Latina*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Kooiman, J. (2003). Gobernar en gobernanza. *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia*, 57.
- Kushiwaira (2017). Recuperado de: <http://www.kushiwaira.com/>
- Landsdale, D., Abad, C., y Vera, D. (2012). Impulsores Claves para Establecer el Ecosistema Dinámico de Emprendimiento en Ecuador. *Polémika*, 9(1). Recuperado de:
<http://revistas.usfq.edu.ec/index.php/polemika/article/view/423/400>
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X, Izquierdo, E. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor–GEM*. ESPAE–Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), Edición Offset Abad.
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X, Izquierdo, E., Samaniego, A. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor. Ecuador 2017*. ESPAE–Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), Edición Offset Abad.
- Lasswell, H. (1951). *La orientación hacia las políticas*.
- Lahera, E. (2004). *Política y Políticas públicas*. Publicación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL de las Naciones Unidas. Chile.
- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S. y Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina: muchas empresas y poca innovación*. World Bank Publications.
- Liseras, N., de Rearte, G., María, A., y Graña, F. M. (2003). Factores asociados a la vocación emprendedora en alumnos universitarios. Presentado en la *VIII reunión anual Red Pymes Mercosur en Rosario*. Argentina

- López de Toro, C. (2014). *Características de emprendimiento social de los jóvenes en estudios previos a los universitarios*. (Trabajo fin de Máster). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/27578/>
- Lozano Sánchez, M. (2017). *El capital social: Desarrollo y efectos en conocimiento compartido y bienestar psicológico* (Tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Organización de Empresas).
- Lucero, N. y Rojas, L. (2018). *El clima organizacional en cinco emprendimientos comunitarios de la provincia del Azuay* (Tesis de grado, Universidad de Cuenca).
- Llisterri J. (2004). Introducción. En Kantis H. (Ed), Angelelli P. y Moori Koenig V. (2004). *Desarrollo Emprendedor. América Latina y la Experiencia Internacional*. Banco Interamericano de Desarrollo y Fundes Internacional.
- Llorens, J. L., Alburquerque, F., & Del Castillo, J. (2002). *Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina*. Washington: Inter-American Development Bank.
- Maki & Pakariñan. (2017). Recuperado de: <https://www.fairtrade.ec/>
- Martínez de Luco, G. A. y Campos, J. A. (2014). La intención emprendedora en estudiantes universitarios: el caso de la universidad de Deusto. *Boletín de estudios económicos*, 69(211), 151-172. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1537380750?pq-origsite=gscholar>
- Martínez Vivar, Rodobaldo; García Vidal, Gelmar; Pérez Campdesuñer, Reyner; Sánchez Rodríguez, Alexander; (2016). Estudio sobre los emprendimientos de la economía simple en el Ecuador. *Ciencias Holguín*, XXII Enero-Marzo, 1-17.
- Melián, A. y Campos, V. (2010). Emprendedurismo y economía social como mecanismos de inserción sociolaboral en tiempos de crisis. *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, (100), 43-67.
- Méndez, V. y Méndez, P. (2017). Crecimiento empresarial y análisis de variables contables de las sociedades en Ecuador: 2006-2015. *REIB: Revista Electrónica Iberoamericana*, 11(2), 80-107.

- Milgrom, P. y Roberts, J. (1993). *"Economía, Organización y Gestión de la Empresa"*. Ariel. Barcelona.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAGAP. (2017). *Ministerio de Agricultura y Ganadería, MAGAP*. Recuperado de:
<https://www.agricultura.gob.ec/>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social, MIES. (2017). *Objetivo estratégico*. Recuperado de: <https://www.inclusion.gob.ec/objetivo-estrategico/>
- Ministerio de Industrias y Productividad, MIPRO. (2017). *Ministerio de Industrias y Productividad, MIPRO*. Recuperado de: <https://www.industrias.gob.ec/>
- Minniti, M. (2012). El emprendimiento y el crecimiento económico de las naciones. *Economía industrial*, 383, 23-30.
- Molteni, G. (2007). Principales aportes de la Nueva Economía Institucional (NEI) y sus críticos. *Cultura económica*, (67), 8-19.
- Mora, P. (2017). Revisión de políticas públicas y emprendimientos en países desarrollados, de América latina y el Ecuador. *Revista Acordes*, (8), 81-110. Recuperado de:
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/acordes/article/view/2351>
- Mora, P., Aguirre, J., Álava, N. G., y Cordero, J. F. (2019). Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social. *Revista Economía Y Política*, (30), 5-23. Recuperado de:
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/REP/article/view/2427/1826>
- Moreira, C., Rodas, F., y Contreras, B. (2017). Teoría de Juegos y Emprendimiento. *Revista Publicando*, 4(10 (1)), 211-219. Recuperado de:
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/413/pdf_269
- Munda, G. (2004). Métodos y procesos multicriterio para la evaluación social de las políticas públicas. *Revibec: revista iberoamericana de economía ecológica*, 1, 31-45. Recuperado de:
<https://www.raco.cat/index.php/Revibec/article/view/38279/38153>

- Natera, A. (2004). La noción de gobernanza como gestión pública participativa y reticular. *Documento de trabajo "Política y Gestión". Universidad Carlos III de Madrid. Departamento de ciencias políticas y sociología; área de ciencia política y de la administración.*
- Neira, F. (2015). *Estudio sobre los factores internos y externos que inciden en el éxito o fracaso de los emprendimientos en la ciudad de Cuenca, estudio aplicado en pymes* (Tesis de Magister, Universidad del Azuay).
- Network, S. E. K. (2006). Gestión efectiva de emprendimientos sociales. *Cambridge, MA: David Rockefeller Center for Latin America Studies, Harvard University.* Recuperado de:
<http://www.omnimediastudio.com/demo/itesm/CGR/pdfs/gestion-efectiva.pdf>
- Nooteboom, B. (1993). Efectos del tamaño de la empresa en los costos de transacción, en Kantis, H. (ed.) (1998). *Desarrollo y Gestión de PyMEs.* UNGS.
- North, D. (1990). *Institutional Change and Economic Performance.* New York, Cambridge University Press.
- North, D. (1997). Introduction en Drobak, J. y Nye J. (ed.) *The Frontiers of the New Institutional Economics,* London, Academic Press.
- OCDE (2013). *Startup América Latina: promoviendo la innovación en la región,* Estudios del Centro de Desarrollo, OECD Publishing.
- Ojeda Oñate, D. K. (2018). *Ambiente emprendedor y autoempleo en la Provincia de Azuay* (Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato UTA). Recuperado de:
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28278/1/T4303e.pdf>
- Ordeñana, X., & Arteaga, E. (2013). The Effect of Social Capital on Middle-Class Entrepreneurship in Ecuador. *Entrepreneurship in Latin America,* 149.
- Organización Internacional del Trabajo OIT. (2008). Desarrollo Económico Local y Empleo (DEL +E): material para promotores. Recuperado de:
[https://www.ilo.org/empent/Instructionmaterials/WCMS_112308/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/empent/Instructionmaterials/WCMS_112308/lang-es/index.htm)

- Ortega, V. y Vidal, C. (2018). *El clima organizacional en algunos emprendimientos comunitarios del este de la provincia del Azuay* (Tesis de grado, Universidad de Cuenca). Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31557/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>
- Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes*. Fondo de Cultura Económica y CRIM. México. Recuperado de:
http://lanic.utexas.edu/project/etext/colson/24/24_10.pdf
- Ostrom, E. (2005) *Understanding Institutional Diversity*. Princeton University Press. Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=LbeJaji_AfEC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Understanding+Institutional+Diversity&ots=kw6y-Ren_U&sig=u0rvD2e7i7Daxiv583Yxcs1fKks#v=onepage&q=Understanding%20Institutional%20Diversity&f=false
- Ostrom, E. (2008). "Institutions and the environment", *Economic Affairs*, Vol. 28 (3), pp. 24-31.
- Ostrom, E. (2015). *Comprender la diversidad institucional*. Fondo de Cultura Económica. Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de:
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=analisis+y+desarrollo+institucional+ADI&oq=analisis+y+desarrollo+institucional+ADI
- Páez, P. (2008). *El Modelo Económico en la Revolución Ciudadana. De la economía social de mercado a la economía social y solidaria*. Quito, Ecuador: *Escuela Politécnica Nacional de Quito*.
- Pastrana, C. (2013). *Ayudas para emprendedores en América Latina: Chile, Uruguay y Brasil*. Recuperado de:
<http://comunidad.iebschool.com/iebs/general/ayudas-emprendedores-america.latina/>
- Pedraza, A. C., Betancur Marín, J. C., & Acosta Santamaría, D. A. (2016). Evaluación de resultados de la práctica en creación de empresas en los

programas de pregrado de la Universidad Industrial de Santander (UIS). *Universidad & Empresa*, 18(30).

- Pentrose, Tilton Edith (1962). *"Teoría del Crecimiento de la Empresa"*. Aguilar. España.
- Peña, I., Guerrero, M., González-Pernía, J. L., Turró, A., Urbano, D., de Pablo, I.,... & Sánchez, M. J. T. (2016). Global Entrepreneurship Monitor. *Informe GEM España 2015 (Vol. 22)*. Ed. Universidad de Cantabria.
- Pizarro, M. P. (2003). Educación, Democracia y Participación. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 101-105.
- Planeas, S. P. A., & Suarez, I. M. (2014). *Programa de Apoyo al Entorno para el Emprendimiento y la Innovación Regional Eccu Experience*. Recuperado de <http://repositoriodigital.corfo.cl/handle/11373/9249>
- Porter, M. E. (2008). Las cinco fuerzas competitivas que le dan forma a la estrategia. *Harvard Business Review*, 86(1), 58-77.
- Prats, J. (2003). "El concepto y análisis de la gobernabilidad". España. *Revista Instituciones y Desarrollo N° 14-15* págs. 239-269.
- Prats, J. (2008). Revisión crítica de los aportes del institucionalismo a la teoría y la práctica del desarrollo. *Revista de Economía Institucional*, 9(16).
- Quinde, M. y Reina, A. (2018). *Ecosistema de los emprendimientos comunitarios en la provincia del Azuay*(Tesis de grado, Universidad de Cuenca).
- Rallo, J. R. (sin fecha) *Los fallos del mercado y la fatal arrogancia*. Recuperado de <http://www.liberalismo.org/articulo/195/>
- Real Academia Española, (2012). *Diccionario de la Lengua Española; 22º edición*.
- RIMISP, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, (2018); *Pobreza y desigualdad informe latinoamericano 2017*. Chile.
- Rodríguez, Z., y Larrota, D. (2013). *Creación de empresa ingeniería, consultoría y construcción de Colombia Ingecolco Soluciones*.
- Rodríguez, R. (2017). Estudio de la realidad socioeconómica del Ecuador, *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, Ecuador, (octubre 2017). Recuperado de:

<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/realidad-socioeconomica-ecuador.html>

- Rojo, I., Castro, B., y Perevochtchikova, M. (2018). Análisis de disfuncionalidad institucional de programas de política pública ambiental en la Ciudad de México, 2000-2012. *Gestión y Política Pública*, XXVII(1), 211-236. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792018000100211&script=sci_arttext
- Roth, D., y André, N. (2018). *Políticas Públicas, formulación, implementación y evaluación*. Ediciones Aurora. Bogotá, Colombia.
- Sáez-Martínez, Francisco; Jiménez-Moreno, Juan; Díaz-García, Cristina; (2015). Evaluación del impacto del programa educativo "Emprendedores" en la intención emprendedora de los participantes. RUSC. *Universities and Knowledge Society Journal*, Julio-Sin mes, 17-31
- Samaniego Erazo, F. (2014). "Análisis y perspectiva del emprendimiento empresarial ecuatoriano en el contexto de la política económica del buen vivir", en *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, Número 201. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2014/emprendedores.html>
- Schettini, P., y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. 1a edición. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. E-Book. ISBN 978-950-34-1231-2
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle* (Vol. 55). Transaction publishers.
- Seidahmetov, M., Ibraimova, S., Yesbolova, A., Mergenbayeva, A., Zhadigerova, G., & Ahelova, A. (2014). Development of entrepreneurial potential of students through system of professional education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 143, 615-620.
- SELA (2016). Experiencias recientes sobre programas de emprendimiento e incubadoras de empresas en América latina y el Caribe: Hacia la creación de una

economía impulsada por el emprendimiento. *Presentado en el seminario – Taller sobre Emprendimiento en Bridgetown, Barbados*. Recuperado de <http://www.sela.org/media/2303968/experiencias-recientes-programas-de-emprendimiento.pdf>

- SENPLADES, S. N. (2009). *Plan nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES, S. N. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo/Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. National Development Plan for Living Well, 2017.
- Sodaro, M., Angulló, E., Angulló, M., Torreblanca, J., Boado, H., y Jiménez, A. (2010). *Política y Ciencia Política: una introducción*. McGraw-Hill.
- Soria-Barreto, K., Zuniga-Jara, S., & Ruiz-Campo, S. (2016). Educación e Intención Emprendedora en Estudiantes Universitarios: Un Caso de Estudio. *Formación universitaria*, 9(1), 25-34.
- Spinelli, S. & Adams, R. (2012). *New Venture Creation Entrepreneurship for the 21st Century*, Ninth Edition. New York: Mc. Graw Hill.
- Stake, R. (1994). *Case Studies Handbook of Qualitative Research* (pp. 236-247): Sage Publications.
- Stake, R. E. (2005). *Multiple Case Study Analysis: Guilford Publications*.
- Stevenson H. (2000). *Why the entrepreneurship has won!* Recuperado de: www.usasbe.org/pdf/cwp-2000-stevenson.pdf
- Syed Zamberi Ahmad (2015) Entrepreneurship Education in Tourism and Hospitality Programs, *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 27:1, 20-29, DOI: 10.1080/10963758.2014.998764. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1080/10963758.2014.998764>
- Tarazona, C. P.; Albors, O. J. (2005). La economía social y el desarrollo local. *Revista Noticias del CIDEDEC nº 45*. p. 70-75.
- Tejemujeres. (2018) Recuperado de: <http://tejemujeres.com/>
- Timmons, J. A., y Spinelli, S. (2003), *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st century (6th, international edition)*, New York: McGraw Hill

- Toledano Garrido, N. (2006). Las perspectivas empresariales de los estudiantes universitarios: un estudio empírico. *Revista de Educación. N° 341*, págs. 803-825. ISSN 0034-8082. Recuperado de:
http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/10853/Las_perspectivas_empresariales.pdf?sequence=2
- Toledano Garrido, N., & Urbano, D. (2007). Políticas de apoyo a la creación de empresas en España. Un estudio de casos. *Boletín ICE económico, (2905)*, 33-46.
- Torres, R. M. (2001). *Participación ciudadana y educación. Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. Instituto Fronensis. Quito, EC. 86p.
- UNDO (2004) *Unleashing Entrepreneurship. Making Business work for the poor*. United Nations Development Programme. New York, NY 10017, USA.
- UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA. (2017). Sitio web del Club de Emprendedores de la UPS. Recuperado de:
<http://www.ups.edu.ec/web/guest/club-emprendedores>
- Urbano, D., y Veciana, J. M. (2001). *Marco Institucional formal de la Creación de Empresas en Catalunya*.
- Urbano, D. (2006). Factores condicionantes de la creación de empresas en Catalunya: un enfoque institucional. *Estudios de Economía Aplicada, 24(2)*.
- Veciana, J. M. (1999). Creación de Empresas como Programa de Investigación Científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, vol. 8 no. 3*, pp. 11-36
- Veciana, J. M., & Urbano, D. (2004). Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la creación de empresas: un estudio empírico comparativo entre Catalunya y Puerto Rico. *El emprendedor innovador y la creación de empresas de I+ D+ I, Universidad de Valencia*, 35-58. Recuperado de:
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aIWzyLD4PUEC&oi=fnd&pg=PA35&dq=VECIANA+Y+URBANO&ots=kjC1PZKt5_&sig=RI9YnmL8Nimrzt7ZccA6AXhhk_8#v=onepage&q=VECIANA%20Y%20URBANO&f=false

- Vera, D. (22 de octubre de 2016). Nabón produce las frutillas más dulces y saludables de la región. *Diario El Telégrafo*. Recuperado de: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/nabon-produce-las-frutillas-mas-dulces-y-saludables-de-la-region>
- Vernis, A., & Iglesias, M. (2010). *Empresas que inspiran futuro. Ocho casos de emprendedores sociales*. Barcelona: ESADE.
- Villarreal, O., y Landeta, J. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa: una aplicación a la internacionalización. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 16(3), 31-52.
- Waddock, S. (2012). More than Coping: Thriving in a World of Wicked Problems. *International Food and Agribusiness Management Review*, 15(B).
- Whittingham, M (2005). Aporte de la teoría y la praxis para la nueva gobernanza. *Revista del CLAD Reforma y Democracia N° 33*.
- Williamson, O. E. (2000). "The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead", *Journal of Economic Literature*, Vol.38, pp. 595-613.
- Yin, R. (2009). Case study research. *Desing and methods (4 ed. Vol. 5)*. California: Sage.
- Zabala, V. (20 de noviembre de 2018). Azuay una provincia con buenos niveles de actividad económica. *Ekos*. Recuperado de: <https://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=11190>
- Zahra, S. A., Rawhouser, H. N., Bhawe, N., Neubaum, D. O., y Hayton, J. C. (2008). Globalization of social entrepreneurship opportunities. *Strategic Entrepreneurship Journal*.
- Zurbriggen, C. (2006). El institucionalismo centrado en los actores: una perspectiva analítica en el estudio de las políticas públicas. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 26(1), 67-83.

ANEXOS

ANEXO 1

MODELO ENTREVISTA A EMPRENDEDOR.

Estimado(a) miembro del emprendimiento social, le agradecemos que responda algunas preguntas vinculadas a los emprendimientos que se han desarrollado en su comunidad. Esto, como parte del proyecto de investigación sobre Políticas Públicas y los Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay. Le recordamos que no hay respuestas buenas ni malas y toda la información serán utilizada para propósitos académicos.

Datos de entrevistado:

1. Nombre:

2. Edad:

3. Género: Femenino

Masculino

4. Profesión / título universitario (el nivel más alto).

5. Ubicación del emprendimiento.

1. ¿Es su primer emprendimiento o ha tenido emprendimientos anteriormente?

¿Cuántos? ¿Qué pasó?

2. Ahora tratemos exclusivamente sobre el presente emprendimiento ¿Por cuánto tiempo usted forma parte de este emprendimiento?

3. Cuéntenos sobre la organización. (Información sobre el emprendimiento).

4. ¿Qué motivó a crear este emprendimiento?

5. ¿Cuáles fueron sus principales dificultades? ¿Trámites legales, procedimientos, aspectos financieros, etc.? ¿Cómo resolvieron esas dificultades?
6. ¿Cuánto tiempo tomó poner el emprendimiento en marcha desde el momento en que decidió emprender hasta que salió el producto a la venta?
7. Respecto a la relación entre los miembros del emprendimiento, valore el nivel de participación, o confianza por usted observado.
8. Respecto a la relación entre la organización con otras (proveedores, clientes, ONGs, etc.) valore el nivel de participación, o confianza por usted observado.
9. ¿Conoce de políticas, programas, planes, o proyectos del gobierno nacional que apoyen al emprendimiento? SI contesta si, ¿Cuáles? ¿Cómo se enteró?
10. ¿A intentado aprovechar esa política, plan o proyecto para su emprendimiento? Si aplico al emprendimiento; ¿Quién realizó el primer acercamiento? ¿Qué resultados obtuvo? ¿Usted logro cumplir con el objetivo de su emprendimiento?
11. ¿Por qué cree Ud. que la gente trata de aprovechar estas políticas de emprendimiento?
12. ¿Por qué cree usted que las personas no intentan aprovechar estas políticas?
13. ¿Cuál su grado de satisfacción frente a la gestión que realiza el gobierno nacional sobre el tema de emprendimiento?

14. ¿Conoce Ud. en que situaciones trabaja los gobiernos locales (prefectura, municipio, etc.) conjuntamente con la gente en el tema de emprendimiento? ¿En qué áreas o aspectos?
15. ¿Cree usted que hay conflicto entre las políticas del gobierno central con las de los gobiernos locales?
16. En qué aspectos considera Ud. que el gobierno nacional o local debe trabajar conjuntamente con la comunidad.
17. De manera general; ¿Cree que hay un entorno favorable para el emprendimiento en nuestra zona austral?
18. A su criterio; ¿Cuáles son los aspectos que usted considera que influyen en la sostenibilidad de las empresas?

ANEXO 2
MODELO ENTREVISTA A GOBIERNO.

Estimado(a) representante del gobierno, agradeceríamos que respondiera algunas preguntas vinculadas al rol de su organización y los emprendimientos que se han desarrollado en su comunidad. Esto, como parte del proyecto de investigación sobre Políticas Públicas y los Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay. Le recordamos que no hay respuestas buenas ni malas y todas son absolutamente confidenciales, las mismas que serán utilizadas para propósitos académicos.

6. Nombre y cargo:

1. ¿Qué planes, programas o proyectos están llevando en la actualidad? ¿Desde cuándo? ¿En qué áreas o aspectos?
2. ¿Cuáles fueron los objetivos de esos programas? ¿Qué resultados han obtenido? ¿Hay información disponible?
3. ¿Cuáles fueron sus principales dificultades? ¿Trámites legales, procedimientos, aspectos financieros, etc.? ¿Cómo resolvieron esas dificultades?
4. Respecto a la relación entre los miembros del emprendimiento, valore el nivel de participación, o confianza por usted observado.
5. Respecto a la relación de su entidad con otras (gobiernos, alcaldías, proveedores, clientes, ONGs, etc.) valore el nivel de participación, o confianza por usted observado.
6. ¿Conoce de políticas, programas, planes, o proyectos de otras entidades que apoyen al emprendimiento? SI contesta si, ¿Cuáles? ¿Cómo se enteró?

7. ¿Cuál es su valoración de esas otras iniciativas?
8. ¿Su organización ha intentado organizar proyectos conjuntos con esas otras entidades?
9. ¿Por qué cree usted que las personas no intentan aprovechar estas políticas?
10. ¿Cree usted que hay conflicto entre las políticas del gobierno central con las de los gobiernos locales?
11. En qué aspectos considera Ud. que el gobierno nacional o local debe trabajar conjuntamente con la comunidad.
12. De manera general; ¿Cree que hay un entorno favorable para el emprendimiento en nuestra zona austral?
13. A su criterio; ¿Cuáles son los aspectos que usted considera que influyen en la sostenibilidad de las empresas?

ANEXO 3

MODELO ENTREVISTA A UNIVERSIDAD.

Estimado(a) representante de la universidad de, agradeceríamos que respondiera algunas preguntas vinculadas a los programas / proyectos sobre emprendimientos que se han desarrollado en su entidad educativa. Esto, como parte del proyecto de investigación sobre Políticas Públicas y los Emprendimientos Sociales en la Provincia del Azuay. Le recordamos que no hay respuestas buenas ni malas y todas son absolutamente confidenciales, las mismas que serán utilizadas para propósitos académicos.

7. Nombre y cargo:

- ¿Qué planes, programas o proyectos están llevando en la actualidad? ¿Desde cuándo? ¿En qué áreas o aspectos?
- ¿Cuáles fueron los objetivos de esos programas? ¿Qué resultados han obtenido? ¿Hay información disponible?
- ¿Cuáles fueron sus principales dificultades? ¿Trámites legales, procedimientos, aspectos financieros, etc.? ¿Cómo resolvieron esas dificultades?
- Respecto a la relación entre los actores del emprendimiento, valore el nivel de participación, o confianza por usted observado.
- Respecto a la relación de su entidad con otras (gobiernos, alcaldías, proveedores, clientes, ONGs, etc.) valore el nivel de participación, o confianza por usted observado.

- ¿Conoce de políticas, programas, planes, o proyectos de otras universidades que apoyen al emprendimiento? SI contesta si, ¿Cuáles? ¿Cómo se enteró?
- ¿Cuál es su valoración de esas otras iniciativas?
- ¿Su organización ha intentado organizar proyectos conjuntos con esas otras entidades?
- ¿Por qué cree usted que las personas no intentan aprovechar estas políticas o programas mencionados?
- ¿Cree usted que hay conflicto entre las políticas del gobierno con las de las universidades?
- En qué aspectos considera Ud. que el gobierno nacional o local debe trabajar conjuntamente con la comunidad.
- De manera general; ¿Cree que hay un entorno favorable para el emprendimiento en nuestra zona austral?
- A su criterio; ¿Cuáles son los aspectos que usted considera que influyen en la sostenibilidad de las empresas?

ANEXO 4

DATOS DE EMPRENDEDORES SOCIALES ENTREVISTADOS

#	NOMBRE	ACTIVIDAD PRINCIPAL	CANTÓN	PARROQUIA /SECTOR	# emprend	Entrevistados	# entrevistas	Fecha de entrevista
1	Agroazuay	Producción agropecuaria	Cuenca	San Blas	2	Eduardo Idrovo	2	29 de enero 2017 1 septiembre 2017
2	Agro productores Girón	Producción de Almidón y Pan de Achira	Girón	Girón	10	Alberto Illescas	1	2 de mayo de 2018
3	Asociación Artesanal y de Turismo Solidario Bacpanel	Turismo y sombreros de paja toquilla.	Gualaceo	San Juan	28	María Guncay Digna Zapatanga	2	12 de julio de 2016 15 septiembre 2017
4	Asociación mujeres artesanas progresistas Don Bosco	Artesanías y sombreros de paja toquilla	Chordeleg	Principal	12	Carmen Peláez Flavio Zhunio	2	14 de mayo de 2018
5	Asociación de productores de fresas del Canton Nabón	Cultivo de Fresas	Nabón	Cochapata	53	Olga Olivia	1	20 de mayo de 2018
6	Asociación mujeres con éxito	Lavandería y Catering	Cuenca	Santa Ana	15	Diana Vásquez	1	5 de enero de 2017

7	Asociación sombrero de paja toquilla. Sigsig	Sombreros de paja toquilla	Sigsig	Sigsig	3	Flor Carmelina Vásquez	1	17 de enero de 2018
8	ASOSEMIL	Catering	Cuenca	Baños	31	Rosa Lojano	2	18 de enero de 2017 22 agosto de 2017
9	ASOZUTEX	Producción de textiles	Cuenca	Totoracocha	21	Martha Romelia Pauta	2	27 de enero de 2017 30 octubre de 2018
10	Avícola Jadán	Aves de corral: pollos	Gualaceo	Jadán	10	Luis Fajado	1	25 de enero de 2017
11	Callimanta	Condimento orgánico	Paute	Algarrobo - Tutucan	10	Patricio Coronel	2	12 de julio de 2016 31 agosto de 2017
12	El Chacarero	Productos agropecuarios con valor agregado	Santa Isabel	Valle de Yunguilla	3	Pedro Salgado	2	27 de enero de 2017 23 agosto de 2017
13	Emprendedoras de Bullcay	Artesanías y Macanas	Gualaceo	Bullcay	10	Yolanda Vera	1	12 de julio de 2016
14	Kushiwaira	Turismo comunitario	Cuenca	Tarqui	12	Alfonso Saquipay	2	22 septiembre 2016 22 agosto de 2017
15	La Valeriana	Lácteos	Cuenca	Tarqui	3	Manuel Puchi	1	6 de marzo de 2017 15 septiembre 2017

16	Nuevo Amanecer	Productos agrícolas, cuyes y gallinas	Cuenca	Turi	27	Carmen Soria	2	30 de abril de 2018 16 de octubre 2018
17	Natividad de Chumblin	Mermeladas, conservas y yogurt de Chamburo	San Fernando	Chumblin	15	Patricia Jillín	1	27 de enero de 2017 10 octubre de 2017
18	Pakariñan	Turismo comunitario y artesanías	Cuenca	San Sebastián	13	Eric Ochoa	2	14 de julio de 2016 1 septiembre 2017
19	San Martín de Puzhio	Sombreros de paja toquilla	Chordeleg	San Martín de Puzhio	36	Isaura Peña y Blanca Castro	2	28 de enero de 2017 22 septiembre 2017
20	SELSA	Productos agrícolas, cuyes y conejos.	Cuenca	Santa Ana	7	Angel Niveló	2	29 de enero de 2017 24 de julio de 2017
21	Sembrando Futuro	Cosméticos naturales	Tarqui	Parcoloma	15	Cecilia Tepán	1	26 de abril de 2018
22	Tejemujeres	Tejidos artesanales	Gualaceo	Gualaceo	30	Cristina Muri, Manuel Uzhca	1	4 de mayo de 2018 20 de junio de 2018
		Total de entrevistas					34	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 5
DATOS DE FUNCIONARIOS DE ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES
Y NO GUBERNAMENTALES ENTREVISTADOS

#	NOMBRE	AMBITO / FUNCION	Cobertura	# entrevistas	Entrevistados	Fecha de entrevista
1	MIPRO	Gobierno	Ecuador	1	Román Caravajo	3 diciembre de 2016
2	IEPS	Gobierno	Ecuador	1	Román Caravajo	20 de julio de 2016
3	Gobierno Provincial del Azuay	Gobierno	Azuay	3	Angélica García	15 de octubre de 2016
					Belén Sempertegui	20 de julio de 2016
					Cornelio Pinos	20 de julio de 2016
4	EDEC	Gobierno	Cuenca	1	Andrés Valdivieso	12 noviembre de 2016
5	Universidad de Cuenca	Educación	Austro	2	Silvana Zalamea	6 de abril de 2017
					Juan F. Cordero	22 de marzo de 2018
6	Universidad del Azuay	Educación	Azuay	1	Santiago Castillo	2 de abril de 2017

7	Universidad Politécnica Salesiana	Educación	Azuay	1	Cesar Vasquez	12 de mayo de 2017
8	Universidad Católica de Cuenca	Educación	Azuay	1	Francisco Vintimilla	27 de marzo de 2017
9	Universidad Técnica Particular de Loja	Educación	Ecuador	1	Alvaro Castillo	19 de mayo de 2017
10	Cooperativa Jardín Azuayo	Servicios financieros	Ecuador	1	Juan C. Urgiles	27 de julio de 2017
11	Cooperativa San José	Servicios financieros	Azuay	1	Patricio Picón	28 septiembre de 2018
12	Cooperativa Riobamba	Servicios financieros	Sierra	1	Pedro Morales	12 septiembre de 2018
		Total entrevistas		15		

Fuente: Elaboración propia

