

**CÁTEDRA EXTRAORDINARIA COMPLUTENSE DE  
HISTORIA MILITAR**

# **La Batalla: Análisis Históricos y Militares**



Primera edición: octubre, 2020

La Batalla: Análisis Históricos y Militares

© De la presente Edición: Magdalena de Pazzis Pi Corrales

Ana Sanz de Bremond Mayans

Carlos Díaz Sánchez

©De todos los autores que componen la obra.

Impresión: Or50 S.L.

ISBN: 978-84-09-24076-0

Depósito Legal: M-26694-2020

Reservados todos los derechos

No se permite la reproducción total o parcial de esta obra sin la debida autorización de los titulares de los derechos de propiedad intelectual.

**CÁTEDRA EXTRAODINARIA COMPLUTENSE DE  
HISTORIA MILITAR**

# **La Batalla: Análisis Históricos y Militares**

Directora

Magdalena de Pazzis Pi Corrales

Coordinación de la edición

Ana Sanz de Bremond Mayans

Carlos Díaz Sánchez

MADRID, 2020



## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	11
2. LOGÍSTICA Y APROVISIONAMIENTO DEL EJÉRCITO ROMANO EN HISPANIA .....	21
3. QUERONEA, 338 A.C. REVISANDO UNA BATALLA DECISIVA .....	59
4. CANNAS: ANÍBAL CONTRA ROMA.....	113
5. LOS ARQUEROS DE ASUR. LA DOCUMENTACIÓN DEL ARCHIVO ASUR M 8 EN REFERENCIA A LA GUARNICIÓN DE ARQUEROS DE LA CIUDAD DE ASUR EN EL SIGLO XIII A.C. ....	149
6. LOS <i>THETES</i> Y LA FLOTA ATENIENSE EN EL S.V: ¿UNA CUESTIÓN RETÓRICA? .....	163
7. <i>AGMEN ET AQUILA</i> . SOBRE EL ORDEN DE MARCHA DE LAS LEGIONES ROMANAS.....	209
8. PERSPECTIVAS Y CONSECUENCIAS PRINCIPALES EN EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL TRAS LA BATALLA DE ALALIA .....	229
9. LA BATALLA DEL SALADO (1340). UNA VISIÓN DESDE LA <i>FUERÇA DE ARMAS</i> .....	265
10. DE LAS NAVAS A GUADAPERO: UNA APROXIMACIÓN AL COMPORTAMIENTO TÁCTICO DE LOS EJÉRCITOS MEDIEVALES EN LOS CAMPOS DE BATALLA .....	315
11. EL CID CAMPEADOR EN SUS BATALLAS CAMPALES ..	347
12. BATALLAS FRUSTRADAS: VALENCIA 1364 .....	377
13. LOS DISCURSOS DEL REY PARA DESPUÉS DE UNA DERROTA: ALJUBARROTA (1385-1390).....	411
14. EL USO DE LA CABALLERÍA LIGERA EN LA CONQUISTA DEL ARCHIPIÉLAGO CANARIO: LAS BATALLAS DE GUINIGUADA Y ACENTEJO Y LA IMPORTANCIA DE LA CONFORMACIÓN DEL TERRENO .....	441
15. LA ORGANIZACIÓN DEL EJÉRCITO DE LOS HABSBURGO EN EL SIGLO XVI.....	473

16. PROBLEMAS DE ABASTECIMIENTO EN EL ATAQUE A KANIZSA EN 1601 .....	491
17. EL DIFÍCIL MANDO DE LOS EJÉRCITOS COALIGADOS: EL CASO DE ALMANSA (1707) .....	511
18. LA CAMPAÑA DE PROVENZA (1536). EL ARTE DE GANAR LA CONTIENDA ELUDIENDO LA BATALLA. ....	557
19. PODEROSO MEDIO PARA DIVERTIR LOS PROGRESOS DEL EJÉRCITO DE CATALUÑA. EL SITIO DE SANT MATEU (1649) .....	593
20. LA BATALLA DE CENTLA Y EL INICIO DE LA CONQUISTA DE MÉXICO: ANÁLISIS HISTÓRICO Y MILITAR.....	631
21. ASEDIO VERSUS RESISTENCIA INSURRECTA EN LOS FUERTES DEL SOMBRERO (1817) Y LOS REMEDIOS (1818). IMPLICACIONES, TESTIMONIO Y ÓPTICA DEL MARISCAL PASCUAL LIÑÁN Y DOLZ DE ESPEJO.....	665
22. LA DEFENSA DE CARTAGENA DE INDIAS.....	723
23. EL PLAN CALLEJA Y LAS REFORMAS MILITARES DE LA NUEVA ESPAÑA EN LOS INICIOS DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO .....	787
24. LA GUERRA DE LAS NARANJAS: MÁS ALLÁ DEL DECIMOCTAVO DÍA .....	833
25. LA CONSTRUCCIÓN DE BATERÍAS COSTERAS EN PUERTO RICO EN EL SIGLO XIX .....	855
26. LOS SOLDADOS DEL TERCIO DEL NORTE EN EL CONFLICTO DE PIEDRA PICADA (CUBA, 1895). EL NACIMIENTO DE DOS HÉROES DE LA INFANTERÍA DE MARINA.....	903
27. LA BATALLA DE VITORIA, DEL CONTEXTO ESTRATÉGICO A LA RESOLUCIÓN TÁCTICA.....	951
28. CONDUCCIÓN DE LA GUERRA Y CONDUCCIÓN DE OPERACIONES; CASOS PRÁCTICOS SIGLOS XIX Y XX.	983
29. LA BATALLA DEL EBRO .....	1021

30. STALINGRADO (1942-1943): LA GRAN BATALLA IDEOLOGICA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL ...	1067
31. LA BATALLA DE GUADALCANAL EN EL CINE: VISIONES E INTERPRETACIONES EN EL TIEMPO Y EL ESPACIO.....	1115
32. TRES BATALLAS ESPEJO DEL TRÁNSITO A LA CONTEMPORANEIDAD: ESPINOSA DE LOS MONTEROS, LUCHANA Y SOMORROSTRO .....	1139
33. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE UNA BATALLA .....	1191
34. VOLUNTAD DE VENCER. LA DOCTRINA MILITAR COMO FUENTE DE ESTUDIO PARA ENTENDER LA ACTUACIÓN EN LA GUERRA. EL CASO DE ESPAÑA EN MARRUECOS .....	1223
35. LA GUERRA EN LA GUINEA PORTUGUESA (1963-1974) .....	1273
36. GÉNESIS DE LA LEGIÓN ESPAÑOLA: EL REAL DECRETO .....	1337



## **INTRODUCCIÓN**



Un año más la Cátedra Extraordinaria Complutense de Historia Militar con el apoyo incondicional y profesional del Instituto de Historia y Cultura Militar presentan otra edición de sus actividades internacionales. En este volumen se presentan los resultados del IV Congreso, titulado *La batalla: Análisis Históricos y Militares*, cuya celebración tuvo lugar los días 15, 16 y 17 de octubre de 2019, por lo que nuestras primeras palabras han de ser de agradecimiento para los profesionales que participaron en él y que, dedicándonos su tiempo y su mejor saber, nos proporcionaron los textos que componen este volumen. Gracias a ellos, es posible que, desde la Cátedra, se puedan seguir cumpliendo los objetivos que se reflejan en el convenio firmado entre la Universidad Complutense de Madrid y el Ministerio de Defensa hace ya ocho años, siendo el Instituto de Historia y Cultura Militar y la Facultad de Geografía e Historia los dos organismos encargados de dar cumplimiento a las estipulaciones de dicho convenio. La imagen del cartel es un óleo sobre lienzo de un episodio de la “Batalla de Tetuán” realizado por Eduardo Rosales Gallinas en 1860 que se encuentra en la actualidad en el Museo del Prado de Madrid.

En esta ocasión tuvimos el honor y el privilegio de contar con especialistas procedentes de diez universidades (Complutense (UCM), Autónoma de Madrid (UAM), Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Universidad de Extremadura, la de Valencia, León, Sevilla, Deusto y la universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Y de variadas instituciones como el Instituto de Historia y Cultura Militar, el Archivo del Concello de Narón (La Coruña), el Instituto Universitario

Gutiérrez Mellado, así como instituciones y universidades internacionales como el Archivo Regional Húngaro.

Como en otras ediciones, este congreso se ha organizado en las cinco áreas temáticas habituales en las anteriores convocatorias, organizadas por coordinadores especializados: Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología (Dra. D<sup>a</sup> Estela García Fernández), Historia Medieval (Dr. D. Martín Alvira Cabrer), Historia Moderna (Dr. D. José Cepeda Gómez), Historia y Antropología de América (Dra. Dña Ascensión Martínez Riaza) e Historia Contemporánea (Dr. D. Emilio De Diego García), ofreciendo una secuencia temporal evolutiva desde la Antigüedad hasta nuestros días. Con un total de catorce ponentes y veintitrés comunicantes que han dado lo mejor de sí al compartir con los lectores los resultados de sus investigaciones y conocimientos.

El resultado de aquella reunión científica queda reflejado hoy en este volumen, donde el lector podrá encontrar en las siguientes páginas un panorama que describe diferentes batallas, la logística y aprovisionamiento del ejército en campaña, el desarrollo de las batallas campales, el estudio de los oficiales al mando durante el transcurso de las refriegas bélicas, el análisis de los planes y las estrategias de las mismas o el uso de destacamentos especiales en estos acontecimientos. Y en su conjunto, se nos ofrece diversa información de un mismo periodo histórico, pero también permiten tener una lectura “vertical” por la multitud de temas que aparecen en las distintas partes de este volumen. Así, hallamos visiones generales sobre las batallas desde la Antigüedad hasta la Contemporaneidad, observando en ellas un gran

abánico de estudios especializados que, sin duda, abarcan perfectamente el panorama bélico desde múltiples perspectivas.

Para el año 2020 preparamos un Seminario Internacional que se centrará en el armamento medieval en la Península Ibérica, siendo organizado en colaboración con la Asociación Ibérica de Historia Militar. Siglos IV-XVI. No obstante, por cuestiones de agenda, en vez de celebrarse en el mes de octubre como es habitual, tendrá lugar los días 9 y 10 de marzo. La decisión de optar por temas monográficos de una de las áreas cronológicas de las que se compone la Cátedra parece haber sido acogida con mucho entusiasmo por parte de los asistentes y los especialistas, manteniendo en los Congresos, que se celebrarán los años impares, la convocatoria abierta para todos los especialistas que deseen participar en ellos.

Así dispuesto, entendemos que cumpliremos mejor las funciones y actividades de la Cátedra entre las que se encuentran el intento de generar un foro para debatir sobre las novedades en la investigación y en la metodología de la Historia Militar, exponer y dar luz a las nuevas investigaciones que estén en curso; y plantear un nuevo espacio abierto a investigadores jóvenes y a los más veteranos en el que se puedan realizar actividades propias de las tareas como investigadores.

No podemos cerrar estas páginas sin agradecer muy sinceramente a los colaboradores que nos ayudan a organizar, preparar y difundir nuestro quehacer, una gratitud que hacemos extensiva a los estudiantes que se matricularon y que nos vienen siguiendo con admirable fidelidad en cuantas actividades proponemos desde la Cátedra Extraordinaria

Complutense de Historia Militar. Sin ellos este tipo de actividades no tendrían sentido.

Madrid, julio 2020

Magdalena de Pazzis Pi Corrales

Ana Sanz de Bremond y Mayans

Carlos Díaz Sánchez

# **La Batalla: Análisis Histórico Militares**

**LOS ARQUEROS DE ASUR. LA DOCUMENTACIÓN DEL ARCHIVO ASUR M 8 EN REFERENCIA A LA GUARNICIÓN DE ARQUEROS DE LA CIUDAD DE ASUR EN EL SIGLO XIII A.C.**

**THE BOWMEN OF ASSUR. THE DOCUMENTS OF THE ARCHIVE ASSUR M 8 REFERRING TO THE GARRISON OF BOWMEN IN THE CITY OF ASSUR DURING THE 13<sup>TH</sup> CENTURY BC.**

**Jaume Llop**

Universidad Complutense de Madrid

**Resumen:**

En este artículo se presentan resultados del análisis de los textos pertenecientes al archivo Assur M 8. Se aclara que las estructuras donde se encontraron eran los grandes graneros de la ciudad. Se presenta, a través de ejemplos, como estos documentos registran las familias de los arqueros de Asur. Estos arqueros prestaban su servicio defendiendo las puertas de la ciudad. Finalmente se informa sobre las armas con las que posiblemente estaban equipados para desempeñar su función.

**Abstract:**

This article reviews the analysis of the cuneiform tablets from the Assur M8 archives. It is clarified that the building in which the documents were found served as the large granaries of the city. Specifically, this is explained through examples which demonstrate how the texts served to register the families of the city's bowmen. The bowmen listed in those texts were posted at, and defended, the gates of Assur. Finally, the weapons used by the bowmen are also reviewed.

**Palabras clave:**

Periodo mesoasirio, arqueros, puertas de la ciudad de Asur, armamento antiguo.

**Key words:**

Middle Assyrian period, bowmen, gates of the city of Assur, ancient weaponry.

**Introducción**

“Ay, Asur, el bastón de mi ira, vara que mi furor maneja” (Isaías 10: 5). Nuestra visión de Asiria se halla condicionada por la narración bíblica. Allí se nos describe Asiria como el depredador que se presenta regularmente a las puertas de Israel y Judá, para exigir fidelidad y tributo. Los dos reinos hebreos se verán sometidos a la constante presión de los reyes asirios durante los siglos VIII y VII a. C. como por ej. Tiglatpileser III (744-727 a.C.) o Senaquerib (704-681 a.C.), por citar sólo los más destacados. Pero Asiria gozaba de una tradición más antigua.

En el presente artículo nos remontaremos a unos 500 años antes de los acontecimientos relatados en el Antiguo Testamento. La ciudad de Asur (Qal‘at Šerqat) en el norte de Mesopotamia, a orillas del Tigris, está constatada desde el tercer milenio a.C. Durante inicios del segundo milenio a.C., comerciantes de esta ciudad se asientan en Anatolia, a más de mil kilómetros de distancia, y harán que Asur sea rica y próspera. Pero no es hasta el siglo XIV a.C., cuando aparece un estado territorial asirio. Aššur-uballiṭ I (1353-1318 a. C.) es el primer rey de Asiria (*šar māt Aššur*). El núcleo de Asiria es el triángulo formado por las ciudades de Asur, Nínive y Arbela. A partir de este núcleo Asiria se expandirá en tres direcciones principales el Noreste, hacia las montañas de los Zagros, el oeste hacia los valles de los ríos Habur y Balikh y hacia el sur, en dirección a Babilonia. Esta expansión tendrá lugar preponderantemente durante el siglo XIII a.C., durante los reinados de Adad-nārārī I (1295-1264 a.C.), Salmanasar I (1263-1234 a.C.) y Tukultī-Ninurta I (1233-1197 a.C.).

Asur (Qal‘at Šerqat) fue excavada por Walter Andrae entre 1903 y 1913. Los materiales de esta excavación se hallan actualmente repartidos entre los museos de Berlín y Estambul. Entre estos materiales se hallan entre tres y cuatro mil tablillas cuneiformes pertenecientes al

periodo asirio medio (mesoasirio), es decir, la segunda mitad del segundo milenio a. C. El asiriólogo sueco Olof Pedersén (1985) clasificó estas tablillas en tres bibliotecas y once archivos (Asur M 1-14). Andrae encontró uno de estos archivos (Asur M 8) en el área noroeste de la ciudad (sector bB6I), cerca de la llamada puerta Tabira, en unas estructuras alargadas (2 x 14 m.) que identificó como poternas. La mayor parte (141) de las 191 tablillas que componen el archivo Asur M 8 permanecieron en el Museo del Próximo Oriente de Berlín, en su mayoría, inéditas y sin estudiar, hasta 2003, casi 100 años desde su hallazgo. En 2009, publiqué las copias de estas tablillas cuneiformes. La edición de estos textos, debido a diversas razones, está pendiente.

En el presente artículo referiré los resultados del análisis de este archivo cuneiforme.

### **Los arqueros de Asur según la documentación del Archivo Asur M 8**

Los textos cuneiformes de Asur M 8 fueron encontrados en dos localizaciones y pueden dividirse en dos grupos: 1) 141 tablillas muy dañadas se encontraron en las estructuras alargadas (2 x 14 m.) cerca de la puerta Tabira. Estas 141 tablillas habían sido afectadas por la humedad y la presión; 2) Otras 50 tablillas, se hallaron dentro de una jarra bajo el suelo de una casa aneja a las estructuras (LLOP, 2009, p. 4). Debido a ello, su estado de conservación era mucho mejor. Por su contenido, estas 50 tablillas forman un conjunto coherente, y por el nombre de personaje que aparece a menudo nombrado en ellas, se las denomina el “Archivo de Ubru”. Las 141 encontradas en las habitaciones alargadas son las relevantes para el estudio de los arqueros de la ciudad, y me voy a centrar en ellas a continuación.

Tan sólo diez de estas 141 tablillas encontradas en lo que Andrae (1913, pp. 119-122) identificó como poternas, han conservado de forma parcial o completa la fecha de redacción. Los epónimos conservados en esas fechas pertenecen al reinado de Salmanasar I (LLOP, 2009, p. 4). Pero se puede suponer que el resto debían ser del mismo reinado o, como muy tarde, del siguiente reinado, el de Tukulti-Ninurta I. Es decir,

nos encontramos en la época de mayor expansión del reino asirio medio, durante el siglo XIII a.C.

La mayor parte de tablillas de Asur M 8 encontradas en las estructuras alargadas son listas de personal (23 textos) y listas de pago de raciones a personal (80 textos). En estas listas, se encuentra muy a menudo (20 veces), la mención de “los grandes graneros” (*karmū rabi’ūtu*). Esta mención va, a menudo, acompañada de la especificación: “los grandes graneros los cuales (se hallan) a la entrada (lit. la boca) de la puerta Tabira” (*ina karmē rabi’ūte ša pī abul Tabira*; FAIST y LLOP, 2012, pp. 20-21). Es lógico pensar que el lugar en el que fueron halladas las tablillas, era el lugar donde se producía el listado de personal y el reparto de las raciones (80). Es decir, la identificación de Andrae, de las estructuras abovedadas y alargadas con poternas debe ser corregida. Estas habitaciones son lo que queda de “los grandes graneros” de la ciudad. Esta identificación se apoya además en la identificación de construcciones similares en otras ciudades, como por ej. en Dūrkatlimmu (Tell Šēḫ Ḥamad), por parte de otros autores (JAKOB, 2003, pp. 323-325).

En las listas personal y raciones de Asur M 8 la profesión que aparece con más frecuencia es la de arquero (PAN), concretamente en 44 listas y fragmentos de lista: MVA nos. 5, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 50, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 74, 77 102 y 103). Muchas están dañadas por lo que esta profesión podía encontrarse en ellas. No hay otras profesiones que destaquen.

Desde un punto de vista puramente formal, estas listas se pueden clasificar en listas de una columna y listas de varias columnas.

#### A) *listas de una columna*

a) El tipo más abundante de listas de raciones (MVA nos. 5-43; 38 textos) indica: 1) el nombre del cabeza de familia (usualmente un arquero) con su filiación. 2) Siguen los otros miembros de la familia sin indicación del nombre de persona. Primero la esposa y/o la madre y/o hermana(s) del cabeza de familia. Siguen los hijo/as de la familia. Para

todos ellos, se indica su capacidad para el trabajo (edad): “trabajador” (*ša šipri*), *ša kukulli*, “aprendiz” (*talmidu*, *talmittu*), “niño/a” (*tariu*, *tarittu*), “niño/a pequeño/a” (*pirsu*) y “lactante” (*ša zīzi*). 3) Después aparece la cantidad de grano que recibían. 4) Finalmente, algunas listas muestran el periodo de tiempo que es objeto de remuneración.

Ejemplo 1: MVA 10: 8-10

8) <sup>m</sup>10-mu-SIG<sub>5</sub> DUMU a-bi-DINGIR PAN 1 DAM 1 DUMU ta-ri-ú

9) 2 ANŠE 3 BÁN 5 1 DUMU šá ku-ku-li 1 DUMU.MÍ KAR!.KID! ša KIN 1

DUMU <ša> GABA

10) \_\_\_\_\_ 1 DUMU.MÍ ta-ri-tu 1 DUMU.MÍ pír-su

“Adad-mudammiq hijo de Abī-ilī, arquero; una esposa; un hijo, niño; un hijo, *ša kukulli*; una hija, *ḥarimtu*, trabajadora; un hijo, lactante; una hija, niña; una hija, niña pequeña.

235 litros (de grano)”.

Tan solo cinco fragmentos de lista de raciones (MVA nos. 44-48) registran, además de las familias, su lugar posiblemente de origen. Lo que podría haber sido una rica fuente de información geográfica, si los textos se hubieran conservado completos, resulta no serlo, debido al grado de destrucción de estos fragmentos. Además, los escribas tenían la costumbre de anotar el signo “ditto” (<sup>URU</sup>KI.MIN) en lugar de repetir el nombre de la ciudad. En todos estos fragmentos, la primera línea se ha perdido, con lo que es imposible determinar cuáles eran los nombres de las ciudades.

Ejemplo 2: MVA 46 A col. I 1'-8'

A col. I<sup>2</sup>

1') ] x 1 □ DUMU.MÍ-su ta-ri-tu □

2') ] □ ša 7 ITI.UD.MEŠ □

3') ] NE<sup>?</sup>-za<sup>?</sup> <sup>URU</sup>mal-la-du

4') ] 1 □ DUMU-šú □ □ ša ku-kúl-li □

5') ] ša KIN

- 6')  $\frac{I\dot{J}TI.UD.ME\check{S}}{U\dot{J}RU\dot{K}I.MIN}$   
 7')  
 8') ] x x [  
 resto roto

“[...] ... una, su hija, niña pequeña. [...]... Malladu. [...] uno, su hijo, *ša kukulli*. [...] trabajador/a. [...] meses. [...] la misma ciudad. [...]...”

b) Sólo seis (MVA nos. 49-54) listas de raciones contienen los nombres de todos los miembros de la familia, y, entre ellas, tan solo una con arqueros (no. 50).

### Ejemplo 3: MVA 50

vs.

- 7') [<sup>m</sup> DUM]U □ SU<sup>2</sup>-*ku-be* □ PAN  
 8') [<sup>Mí</sup> DA]M<sup>2</sup>-*su* <sup>m</sup>*ka-ar-d*a-*šur* x [ ]  
 9') [<sup>m</sup> *ša*? □ *ku-ku-li* □  
 10') [<sup>m</sup> ] □ *ta-ri-ú* □  
 resto roto

“[...] hijo de ...-Kube, arquero; [...] su esposa; Kār-Aššur ...[...]; [...] *ša kukulli*; [...] niño pequeño”.

### B) *Listas de varias columnas*

17 listas de raciones presentan varias columnas (MVA nos. 55-71). De ellas, 15 tienen 2 columnas en cada cara. Sólo dos listas muestran tres columnas por cara (MVA nos. 56 y 64). En su mayoría están severamente dañadas. Trece de estas listas, mencionan por su nombre al cabeza de familia y cuentan al resto de miembros, sin indicar sus nombres. Cuatro de estas tablillas multi-columna mencionaban los nombres de todos los miembros de las familias.

Finalmente, nueve listas de raciones son fragmentos que están tan gravemente dañados que no pueden ser clasificados en ninguno de los grupos mencionados anteriormente.

La función de las listas de raciones puede inferirse a partir de los resúmenes que aparecen al final de estas tablillas. En el mejor de los casos contenían las siguientes informaciones:

- 1) Cantidad total de grano (cebada) distribuida.

- 2) Nombre del funcionario responsable de la distribución.
- 3) Periodo de tiempo por el que las personas eran remuneradas
- 4) Lugar donde el grano era distribuido, generalmente los “grandes graneros” cerca de la puerta Tabira.
- 5) Fecha.

Desgraciadamente, tan solo se ha conservado completo uno de estos resúmenes:

Ejemplo 4: MVA 55 iv 1-4  
col. IV

- |   |   |
|---|---|
| 1 | □ŠU.NIGIN□ 1 ME 1 šu-ši 1 ANŠE 2 BÁN 5 qa ŠE KÁ.GAL 3 <sup>2</sup> .MEŠ |
| 2 | ša ŠU EN-PAP i+na ka-□ar□-me GAL-ú-te                                   |
| 3 | ša pi KÁ.GAL ta-bi-ra i+na □da <sup>2</sup> □-ri-ki                     |
| 4 | ša ta-ar-ba-ši ta-di-in   |

“Total: 16.125 litros de cebada son dados (para) tres puertas, de la mano de Bēl-nāšir, en los grandes graneros cerca de la puerta Tabira, en el/la ... del patio”.

Los verbos documentados en estos resúmenes son dos: “recibir” (*maḥāru*) y “dar” (*tadānu*), dependiendo de la perspectiva de la formulación, ya sea los receptores del pago (personal) o la administración real (la pagadora).

La mención de “tres puertas” en este resumen es interesante. Siete de las listas (MVA nos. 3, 4, 32, 37, 49, 60, 68) presentan indicios de una ordenación por puertas de los receptores de las raciones. En tres de ellas (MVA nos. 32, 60, 68) se trata con seguridad de arqueros:

Ejemplo 5: MVA 68 iv 1-8

- |    |  |
|----|--|
| 1) | [ AN]ŠE <sup>2</sup> 6 BÁN <sup>2</sup> ŠE <sup>r</sup> x x x x x <sup>1</sup> [...]                             |
| 2) | [ _____ ] KÁ šu-tum <sub>4</sub> -me[ ( ) ]  |
| 3) | [ <sup>m</sup> _____ ] x-pa PAN <sup>borrado</sup>   |
| 4) | [ <sup>Mí</sup> _____ ] DA]M-su ša KIN <sup>md</sup> AMAR.UTU-x [DUM]U <sup>2</sup> -š <sup>u</sup> <sup>2</sup> |

- 5) [ta]l-me-du <sup>MÍ</sup>uš-me-ia ta-ri-tu
- 6) [<sup>MÍ</sup> ]x-A DUMU.MÍ-su ta-ri-tu
- 7) [<sup>MÍ</sup> DUMU.]MÍ-su ša zi-zi
- 8) [ n ANŠE] 9 BÂN ŠE-□šu□

“[...] litros de cebada... [...] Puerta Šutummu.

[...]pa, arquero; [...] su esposa, trabajadora; Marduk-..., su hijo, aprendiz; Ušmeya, niña pequeña, [...]..., su hija, niña pequeña; [...] su hija, lactante; su cebada, [...]... litros”.

### ¿Dónde realizaban su actividad los arqueros? Las puertas de la ciudad de Asur

La puerta más mencionada en los resúmenes de las tablillas de Asur M 8 es, como se ha dicho más arriba, la puerta Tabira. Pero otras puertas aparecen citadas con nombre en los fragmentos de lista. Estas son las puertas *Šutummu* (“almacén”; ej. MVA 4 r. 1'), *Mātu* (“país”; ej. MVA 37 r. 7') y *Amurru* (ej. MVA 37: 6). Diferentes nombres de puertas son conocidos para la ciudad de Asur a lo largo de su historia (MIGLUS, 1982), que, además, fueron cambiando de nombre con el paso del tiempo. La puerta Tabira fue una de las primeras en ser identificada (MIGLUS, 1982, p. 268) en el noroeste de la ciudad, extremo que confirman los textos de Asur M 8. Las puertas *Šutummu* (“almacén”) y *Mātu* (“país”) no han sido localizadas. Según el asiriólogo inglés Andrew R. George (1988, p. 34), la puerta de *Amurru* sería la puerta de un santuario de la ciudad. George llega a esta conclusión a partir de un texto de Asur, en el que esta puerta aparece listada junto a las puertas de Gula, Marduk, Bēl, Šu-anna, *Mātu* y *Šutummu*. Esta identificación como puertas de santuario no acaba de ser satisfactoria, ya que las puertas del País y Almacén no parecen ser de santuarios. Tampoco acaba de encajar el hecho que arqueros fueran necesarios para guardar puertas de santuarios.

Lo que sí está claro es que las puertas eran las partes débiles de la muralla, al ser accesos que la atravesaban (MIELKE, 2011, p. 91). Es natural pues, que allí se estacionaran fuerzas para su defensa, por lo que es lógico, que unidades de arqueros estuvieran presentes en las puertas

de la ciudad. Arqueros durante este periodo están atestiguados en otros enclaves del reino, como Kār-Tukultī-Ninurta (Tulul el Aqr; MARV 4, 28; etc.; POSTGATE, 2008, pp. 86-87), Harbe (Tell Huera; JAKOB 2009, p. 14) o Tell Sabi Abyad (F. A. M. Wiggermann, comunicación personal), aunque no se especifica la parte del asentamiento donde realizarían su servicio. En Harbe, un grupo de 43 arqueros procede de Elam (JAKOB 2009, p. 14).

La mayoría de las listas de Asur M 8 citan la profesión de arquero (más arriba). Ligados al arquero, aparecen el hondero (*ša ušpi*) y “hombre caja” (*ša kukulli*; según la traducción propuesta por Postgate, 2013, p. 19). Sabemos, por ilustraciones del periodo posterior neoasirio, que los arqueros y los honderos actuaban juntos en la batalla (ej. WA 124789, British Museum). Es muy posible que este fuera el caso ya en el periodo mesoasirio, del que estamos hablando. Es interesante constatar que el oficio de hondero aparece tres veces en los textos de Asur M 8 y que está relacionado familiarmente con el de arquero. Claramente en el ejemplo siguiente en que dos hermanos viviendo en el mismo hogar son arquero y hondero. Es interesante notar que el hogar está encabezado por una mujer:

Ejemplo 6: MVA 34: 6-8

- 6) [<sup>MÍ</sup>x]-ni<sup>?</sup>-a-ú-ma-at ša KIN Rasur
- 7) [( ) <sup>m</sup>] <sup>d</sup>DUMU.MÍ-a-nim-KAM DUMU-ša PAN
- 8) [( ) ] 1 DUMU-ša ša uš-pi
- 9) [( ) ] 1 DUMU.MÍ-sa ša KIN borrado? {MEŠ}

[...]... trabajadora; Mārat-Anim-ēriš, su (fem.) hijo, arquero; un hijo suyo (fem.), hondero; una hija suya (fem.), trabajadora”.

Honderos en conjunción con arqueros en el mismo hogar, como hijo de un arquero, en Asur M 8) están también constatados en Harbe (JAKOB, 2009, no. 70).

El asiriólogo inglés J. Nicholas Postgate ha atribuido una función militar también al oficio *ša kukulli*, que él traduce como “box<sup>?</sup> man”, hombre caja” (Postgate, 2013, p. 19) y que supone se refiere a un tipo de herramienta o arme comparable al arco. Este oficio aparece 35 veces en las listas de raciones de Asur M 8, en las cuales también están

documentados los arqueros, todos ellos como miembros de las mismas familias (coinciden en diez de ellas), siendo hijos de arqueros (véase el ejemplo 1 más arriba).

Ejemplo 7: MVA 55 i 1-5

col. I

- 1) [ᵐ]ĪR<sup>?</sup>-<sup>d</sup>še-ru-a □DUMU□ a-bu-DÙG.GA PAN 1 DAM
- 2) 1<sup>!</sup> DUMU.MÍ ta-ri-tu 1 DUMU.MÍ pír-su ᵑ 1  
DUMU.MÍ ᵑ tal-me-tu
- 3) 1 NIN-su KAR.NUN □x x□ ša 1 DUMU-ša ša <sup>GIŠ</sup>ku-  
ku-li
- 4) 1 DUMU.MÍ ša KIN 1 DUMU.MÍ ta-ri-tu 1 DUMU.MÍ  
pír-su
- 5) 4 ANŠE 5 BÁN ŠE vacío

“Urad-Šerua hijo de Abu-ṭāb, arquero; una esposa; una hija, niña; una hija, niña pequeña; una hija, aprendiz; una hermana, *ḥarimtu*; ...; un hijo suyo (de ella), *ša kukulli*; una hija suya (de ella), trabajadora; una hija, niña; una hija, niña pequeña; 450 litros (de cebada)”.

No hay duda, pues, que los arqueros, los honderos y los *ša kukulli*, al menos en Asur M 8, así como en Harbe (JAKOB, 2009, nos. 69: 4; 70: 11.23.54; 71: 11), formaban parte de las mismas familias y, posiblemente, debían actuar en las mismas unidades militares.

### Armamento de los arqueros

Las listas de Asur M 8 no informan sobre el armamento que usaban los arqueros. Para ello debemos acudir a otros textos del periodo. El arco era el arma de combate a distancia por excelencia (LLOP, 2016, pp. 212-216). El oficio de aquero y arco se escriben logográficamente con el mismo signo cuneiforme PAN (POSTGATE, 2008, p. 92), sólo con determinativos diferentes.

La producción del arco estaba en manos de un artesano especializado el “hacedor de arcos” (*sasinnu*; LLOP, 2016, p. 212). Los componentes del arco eran: tendones (*gīdu*), cola (ŠE.ŠEN), madera-*kiškanāu* y

cuernos de ibex (*turāḥu*). Se trataba pues de un arco compuesto (FRAHM, 2002, pp. 75-80). El hecho que un artesano estuviera especializado en la manufactura de los arcos puede ser indicio que la mayoría de los arcos fueran compuestos. Para periodos anteriores de la historia mesopotámica era el carpintero el encargado de su manufactura.

El arco es el arma del rey en las inscripciones reales, según las cuales le es conferido directamente por los dioses. Los usos típicos de esta arma son el combate y la caza (LLOP, 2016, p. 213). En la documentación administrativa, no hay testimonio directo de su uso para el combate. Aparece en contratos para manufactura de arcos y flechas, o en inventarios junto a flechas. Los arcos eran tomados de los almacenes y entregados a diversas personas. Podían ser entregados como regalo a reyes extranjeros, o dados en préstamo (LLOP, 2016, p. 213).

En la documentación económica, los arcos pueden aparecer determinados como “de la mano del rey” (*ša qāt šarri*) o como arcos *ilku* (servicio obligatorio). La diferencia entre estos dos tipos de arco es difícil de aclarar. Eckart Frahm (2002, p. 80) ha propuesto que los primeros serían usados por las tropas reales, mientras que el segundo tipo sería el usado por los reclutas de leva.

Algunas partes del arco son citadas en los textos: los arcos podían ser producidos con caja (*siḥpu*) o ser entregados sin caja (pl. *lā saḥpātu*). La cuerda del arco era llamada *matnu*. Los arcos podían ser entregados con cuerda (sing. *adi matnīša*) o sin ella (LLOP, 2016, p. 213).

Evidentemente, un arco era usado para lanzar flechas (pl. *lišṭāḥū*) al enemigo para romper su formación y debilitarlo al inicio del combate. Una flecha estaba compuesta de una cabeza (*qaqqudu* = SAG.DU) de metal y de un eje de caña o madera. Las puntas de flecha eran de bronce, pero empiezan a aparecer puntas de hierro durante el periodo mesoasirio. El peso de las puntas de flecha era de 12,45 gr. según un documento de la época (LLOP, 2016, p.214). No está claro si este peso estaba estandarizado para todas las puntas de flecha.

Parece ser que la longitud de las flechas era variable. En la documentación escrita, se encuentra flechas largas (lit. “medida larga”, *namaddu arku*), por lo que se puede suponer que debía haberlas cortas. Como los arcos, las flechas podían distinguirse por ser “de la mano del rey” o flechas-*ilku* (LLOP, 2016, p.214-215). En la documentación económica aparecen por millares, a menudo mencionadas junto con los arcos.

A diferencia de los arcos y las flechas, los carcajes (sing. *išputu*) están raramente atestiguados en la documentación: sólo aparecen dos veces (LLOP, 2016, p. 216).

## **Conclusiones**

El archivo Asur M 8 pertenece a los llamados “grandes graneros” de la ciudad. Sus documentos dan testimonio del pago de raciones en grano a los arqueros apostados en las puertas de la ciudad durante el reinado de Salmanasar I. Mediante estas tablillas conocemos la composición de las familias de estos arqueros. Entre los hijos y hermanos de los arqueros se hallan honderos y otros oficios (*ša kukulli*) relacionados con estas unidades militares. El estudio del archivo permitirá ampliar nuestro conocimiento sobre la organización de esta fuerza militar durante el periodo mesoasirio.

## **Abreviaturas**

BM = The British Museum  
MARV 4 = Freydank y Fischer 2001  
MVA = Llop 2009

## Bibliografía

- ANDRAE, W. (1913): *Die Festungswerke von Assur* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 23), Hinrichs, Leipzig.
- FRAHM, E. (2002): «Assur 2001: Die Schriftfunde», en *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin*, 134, pp. 47-86.
- FREYDANK, H. y FISCHER C. (2001): *Mittelassyrische Rechtsurkunden und Verwaltungstexte IV. Tafeln aus Kār-Tukultī-Ninurta* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 99), Saarbrücker Druckerei und Verlag, Saarbrücken.
- GEORGE, A. R. (1988): «Three Middle Assyrian Tablets in the British Museum», en *Iraq*, 50, pp. 25-37.
- JAKOB, S. (2003): *Mittelassyrische Verwaltung und Sozialstruktur. Untersuchungen*, STYX, Leiden/Boston.
- JAKOB, S. (2009): *Die mittelassyrischen Texte aus Tell Chuēra in Nordost-Syrien mit einem Beitrag von Daniela I. Janisch-Jakob* (Vorderasiatische Forschungen der Max Freiherr von Oppenheim-Stiftung 2,III). Harrassowitz, Wiesbaden.
- LLOP, J. (2009): *Mittelassyrische Verwaltungsurkunden aus Assur* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 124), Harrassowitz, Wiesbaden.
- LLOP, J. (2016): «The Weaponry of the Middle Assyrian Army according to the Written Sources», en *Revue internationale d'Historie Militaire Ancienne*, 3, pp. 199-221.
- LLOP, J. y FAIST, B. (2012): «The Assyrian Royal Granary (*karmu*)», en Olmo Lete, G. del, Vidal, J. y Wyatt, N. (eds.): *The Perfumes of the Seven Tamarisks. Studies in Honour of Wilfred G. E. Watson*, Ugarit-Verlag, Münster, pp. 19-35.

- MIELKE, D. P. (2011): «Stadtmauer. B. Archäologisch», en *Reallexikon der Assyriologie*, 13, pp. 91-97.
- MIGLUS, P. (1982): «Die Stadttore in Assur-das Problem der Identifizierung» en *Zeitschrift der Assyriologie*, 72, pp. 266-279.
- PEDERSÉN, O. (1985): *Archives and Libraries in the City of Assur*, volume I, Almqvist & Wikrell, Uppsala.
- POSTGATE, J. N. (2008): «The Organization of the Middle Assyrian Army: Some Fresh Evidence», en Abrahams, P. y Battini, L. (eds.): *Les armées du Proche-Orient ancien (IIIe–Ier mill.av. J. –C.) Actes du colloque international organisé à Lyon les 1er et 2 décembre 2006, Maison de l’Orient et de la Méditerranée*, Archaeopress, Oxford, pp. 83-92.
- POSTGATE, J. N. (2013): *Bronze Age Bureaucracy: Writing and the Practice of Government in Assyria*, Cambridge University Press, Cambridge.