

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS DOCTORAL

Formación de la responsabilidad social en la universidad y práctica profesional:
un estudio con egresados

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Natalia Reig Alexandre

DIRECTORES

José Manuel García Ramos
Carmen de la Calle Maldonado

© Natalia Reig Alexandre, 2020

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Departamento de Métodos de Investigación y
Diagnóstico en Educación



FORMACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
EN LA UNIVERSIDAD Y PRÁCTICA
PROFESIONAL:
UN ESTUDIO CON EGRESADOS

MEMORIA PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
POR

Natalia Reig Aleixandre

DIRECTORES

Dr. José Manuel García Ramos
Dra. Carmen de la Calle Maldonado

Madrid, 2020

Copyright © 2020 por Natalia Reig Aleixandre. Todos los derechos reservados.

Dedicatoria

A mi madre.
En recuerdo póstumo
a mi padre y a mi abuela Emilia.
La bondad de nuestros frutos es proporcional
a la bondad de nuestras raíces.

Agradecimientos

Esta tesis no hubiera sido posible sin el apoyo de tantos familia, compañeros y amigos. A todos ellos, gracias de todo corazón. El buen compartir de Belén Obispo, Paula Crespí, Jesús Alcalá, Dani de la Rosa, Juani Savall, Monique Villén y compañeros en el quehacer investigador. A Fernando Viñado, Angel Barahona y el departamento de Humanidades de la Universidad Francisco de Vitoria. Muy especialmente agradezco a José Manuel García Ramos y Menchu De La Calle por su acompañamiento y por su ejemplo de humanismo y responsabilidad social.

Resumen

La UNESCO en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, en 2009, destacó la importancia de que la Universidad formase una ciudadanía socialmente responsable. La preocupación por fomentar en las empresas, corporaciones y entidades sociales esta responsabilidad social, ha estado presente desde mediados del siglo pasado. La Universidad tiene un papel determinante en la preparación de esta ciudadanía. Dada la situación actual y la preocupación por un desarrollo humano y social sostenible, esta investigación tiene como objetivo analizar el grado de influencia ejercida por una intervención en los estudiantes de la Universidad Francisco de Vitoria, a través de una asignatura llamada Responsabilidad social, en su posterior ejercicio profesional. En el marco teórico, además de explicar en qué consiste la asignatura, dotamos de una fundamentación antropológica y sociológica a la Responsabilidad Social del Profesional. El tipo de investigación adoptada ha sido un estudio *ex post facto*, con dos grupos no equivalentes. Se ha creado un instrumento para medir la Responsabilidad Social del Profesional con 5 dimensiones y 31 ítems. Después de la validación del contenido por un panel de 24 expertos y de haber hecho las modificaciones pertinentes, se ha confirmado satisfactoriamente la fiabilidad y validez del instrumento. El cuestionario se ha pasado a una muestra total de 524 profesionales (“grupo experimental” y “grupo control”). Los análisis inferenciales muestran que existen diferencias significativas a favor de los profesionales que han cursado la asignatura. La realización de 16 entrevistas y un grupo focal, y su ulterior análisis cualitativo, apuntan a que el estudio de la asignatura potencia una mayor responsabilidad social en el desempeño de la profesión. A la luz de esta investigación, consideramos oportuna esta asignatura de corte social, en el currículo universitario.

Palabras clave: responsabilidad social, profesión, universidad, sostenibilidad.

Abstract

UNESCO at the World Conference on Higher Education, in 2009, stressed the importance of the University forming socially responsible citizenship. The concern to imbue companies, corporations and social entities with this social responsibility have been present since the middle of the last century. The University has a determining role in preparing this citizenship. Given the current situation and concern about these issues, this research aims to analyze the degree of influence exerted by an intervention on a group of university students, through a subject called Social Responsibility, in their subsequent professional work. First, we have given an anthropological and sociological foundation of the importance of social responsibility. Second, we have developed a research design. The type of research adopted has been quasi-experimental, of observation only post with non-equivalent groups. We have developed an instrument to measure the Social Responsibility of the professional with 5 dimensions and 31 items. After validation by 24 experts, confirming their reliability and validity, certain aspects that they advised have been retouched. Subsequently, it has been passed to a sample of 524 university alumni who are currently practicing their profession. We have successfully passed the sample size defined by the software program Ene 3.0, with a confidence level of 95%, whose value was 385 subjects. In the third year of a doctorate will proceed to develop the relevant studies with the sample, in order to see if it meets the hypothesis that the subject facilitates the acquisition of social responsibility.

Keywords: social responsibility, profession, university, sustainability.

Prefacio

Nadie es una isla, completo en sí mismo; cada hombre es un pedazo del continente, una parte de la masa. Si el mar se lleva un terrón, toda Europa queda disminuida, como si fuera un promontorio, o la casa señorial de uno de tus amigos, o la tuya propia. La muerte de cualquier hombre me disminuye porque estoy ligado a la humanidad; por consiguiente, nunca hagas preguntas por quién doblan las campanas: doblan por ti.

en John Donne, *Devotions Upon Emergent Occasions*, Meditación XVII

INDICE

Introducción	22
Justificación de la investigación	22
Objetivos de la investigación	24
PARTE 1. MARCO TEÓRICO	28
Capítulo 1: La Universidad y la Responsabilidad social	28
1.1. La Misión de la Universidad.....	29
1.2. La Universidad y su compromiso social	31
1.3. La Universidad del siglo XXI llamada a preparar profesionales socialmente responsables	34
1.4. Algunas conclusiones.....	36
Capítulo 2: La asignatura de Responsabilidad social	38
2.1. Justificación de la asignatura	39
2.2. Breve historia de la asignatura	41
2.3. Objetivos de la asignatura.....	42
2.4. Estructura de la asignatura de Responsabilidad social	43
2.4.1. El aula	44
2.4.2. Las Prácticas sociales.....	46
2.4.3. Tutorías o acompañamiento individual.....	48
2.5. Algunas conclusiones.....	48
Capítulo 3: Fundamentación antropológica de la responsabilidad del profesional	50
3.1. Dignidad de la persona humana	51
3.2. La persona como ser social	56
3.3. Derechos y deberes	59
3.3.1. Los derechos	59
3.3.2. Los deberes	62

3.4. La responsabilidad de la persona	65
3.4.1. Responsabilidad y valores.....	66
3.4.2. Responsabilidad y libertad.....	67
3.4.3. Responsabilidad compartida	68
3.4.4. Nuevas dimensiones de la responsabilidad.....	69
3.4.5. La responsabilidad hacia la persona venidera.....	70
3.5. Algunas conclusiones.....	71
Capítulo 4: Fundamentación sociológica.....	73
4.1. Responsabilidad Social Corporativa	74
4.2. Responsabilidad de la empresa y/o responsabilidad de la persona.....	77
4.3. Algunos fundamentos de la responsabilidad social en el ámbito profesional	80
4.3.1. El profesional como parte de la responsabilidad social de la empresa	80
4.3.2. La Responsabilidad Social Corporativa interna.....	84
4.3.3. Un modelo análogo a la Responsabilidad Social del Profesional: el comportamiento de la ciudadanía organizacional	90
4.4. Algunas conclusiones.....	93
Capítulo 5: Dimensiones de un profesional socialmente responsable	95
5.1. Descubrimiento personal de los valores	95
5.2. Conciencia social	97
5.3. Compromiso con los demás	98
5.4. Compromiso con el medio ambiente	98
5.5. Planteamiento de la profesión como servicio social	99
5.6. Algunas conclusiones.....	102
PARTE II. ESTUDIO EMPÍRICO	103
Capítulo 6: Planteamiento y diseño de la investigación	103
6.1. Génesis de la investigación.....	103
6.2. Tipología de la investigación	104
6.3. Definición del problema de investigación y objetivos.....	105

6.4. Formulación de las hipótesis.....	108
6.5. Metodología de la investigación	108
6.6. Población y Muestra	109
6.7. Introducción de variables.....	111
6.8. Elaboración del cuestionario piloto: Responsabilidad Social del Profesional.....	114
6.8.1. Dimensiones.....	115
6.8.2. Ítems.....	115
6.8.3. Subdimensiones	120
6.8.4. Estructura externa	121
6.8.5. Lógica interna y su justificación	122
6.9. Cuestionario piloto para medir la Responsabilidad Social del Profesional	134
6.10. Juicio de expertos.....	136
6.10.1. Introducción	136
6.10.2. Fases previas	137
6.10.3. Elección de los expertos.....	138
6.10.4. Petición a los expertos	141
6.10.5. Análisis de los resultados de la evaluación por expertos: fiabilidad y validez	142
6.11. Modificaciones del cuestionario a partir del juicio de expertos	157
6.11.1. En general	157
6.11.2. Por dimensiones	157
6.12. Cuestionario definitivo.....	163
6.13. Aplicación del cuestionario.....	164
6.14. Algunas conclusiones.....	165
Capítulo 7. Análisis previos.....	166
7.1. Análisis descriptivos de la muestra del estudio, para la Variable independiente y Variables control	166
7.1.1. Variable independiente principal	166
7.1.2. Sexo.....	168
7.1.3. Edad	168
7.1.4. Tipo de estudios	170

7.1.5. Posición en la Empresa	171
7.1.6. Tamaño de la empresa	173
7.1.7. Tipo de empresa	174
7.2. Análisis descriptivos de la variable dependiente y sus dimensiones	176
7.2.1. Variable dependiente en general	176
7.2.1. Descubrimiento personal de los valores	178
7.2.2. Conciencia social	179
7.2.3. Compromiso con los demás	181
7.2.4. Compromiso con el medio ambiente	183
6.2.5. Planteamiento de la profesión como servicio	185
7.3. Correlaciones entre las dimensiones del Instrumento de Medida.....	187
7.4. Validación del instrumento definitivo	189
7.4.1. Fiabilidad	190
7.4.2. Validez criterial-convergente.....	196
7.4.3. Una aproximación a la validez del constructo	197
7.5. Algunas conclusiones.....	229
Capítulo 8: Análisis fundamentales	230
8.1. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en ejercicio, en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en su formación universitaria, puntuación global y dimensiones.....	230
8.1.1. Hipótesis 1. Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales	235
8.1.2. Hipótesis 2. Diferencias en la Dimensión 1: Descubrimiento personal de los valores	236
8.1.3. Hipótesis 3. Diferencias en la Dimensión 2: Conciencia social	237
8.1.4. Hipótesis 4. Diferencias en la Dimensión 3: Compromiso con los demás	238
8.1.5. Hipótesis 5. Diferencias en la Dimensión 4: Compromiso con el medio ambiente .	239
8.1.6. Hipótesis 6. Diferencias en la Dimensión 5: Planteamiento de la profesión como servicio	240
8.1.7. Hipótesis 7. Diferencias en el ítem criterio.....	241

8.1.8. Síntesis de las diferencias en el grado de responsabilidad social del profesional, puntuación global y dimensiones.....	242
8.2. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en ejercicio, en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en su formación universitaria, subdimensiones	243
8.2.1. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 1, “Descubrimiento de la importancia de los valores”	246
8.2.2. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 2, “Asunción de valores en relación con la justicia”	248
8.2.3. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 3, “Asunción de valores en relación con la empatía”	249
8.2.4. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 4, “Efectos en uno mismo de la conciencia social”	251
8.2.5. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 5, “Actitudes en torno al compromiso social”	253
8.2.6. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 6, “Efectos en los otros de la conciencia social”	255
8.2.7. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 7, “Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás”	257
8.2.8. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 8, “Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo”	259

8.2.9. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 9, “Procedimientos relacionados con la disponibilidad”	261
8.2.10. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 10, “Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental”	263
8.2.11. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 11, “Procedimientos beneficiosos para el medioambiente”	265
8.2.12. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 12, “Procedimientos relacionados con los desechos”	267
8.2.13. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 13, “Conciencia de la profesión como servicio”	269
8.2.14. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 14, “procedimientos del profesional basados en el cumplimiento”	271
8.2.15. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 15, “procedimientos del profesional basados en la lealtad”	273
8.2.16. Síntesis de los resultados de las diferencias en las Subdimensiones	275
8.3. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social y una segunda variable independiente	276
8.3.1. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y sexo	277
8.3.2. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y edad	280
8.3.3. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y estudios universitarios realizados	282

8.3.4. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y cargo en la empresa.....	284
8.3.5. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y tamaño de la empresa.....	287
8.3.6. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y tipo de empresa según la actividad	290
8.3.7 Síntesis de resultados de diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social y una segunda variable independiente	296
Capítulo 8: Análisis complementarios	297
8.1. Selección de métodos de recolección	299
8.1.1. La entrevista cualitativa.	299
8.1.2. Grupo Focal	305
8.2. Análisis de datos cualitativos.....	305
8.2.1. Análisis cualitativo sobre la asignatura en general	308
8.2.2. Análisis cualitativo de la 1ª Dimensión: Descubrimiento personal de los valores ...	315
8.2.3. Análisis cualitativo de la 2ª Dimensión: Conciencia social.....	318
8.2.4. Análisis cualitativo de la 4ª Dimensión: Compromiso con el Medio ambiente	321
8.2.5. Análisis cualitativo de la 5ª Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio	324
8.3. Síntesis de resultados cualitativos.....	328
PARTE III. DISCUSIÓN DE RESULTADOS, CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA	329
Capítulo 10: Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones	329
10.1. Discusión de resultados y conclusiones	330
10.1.1. Conclusiones del marco teórico	331
10.1.2. Conclusiones del marco empírico	336
10.2. Recomendaciones pedagógicas.....	345
Capítulo 11: Limitaciones y perspectivas de la investigación.....	347

11.1. Limitaciones de la investigación.....	347
11.2. Prospectiva de la investigación.....	349
VITA.....	351
REFERENCIAS.....	352
ANEXOS	365

Lista de tablas

Tabla 1. Responsabilidades de la empresa y responsabilidades del profesional como parte de la empresa	80
Tabla 2. Responsabilidad social interna de la empresa y responsabilidad del empleado hacia la empresa	86
Tabla 3. Preguntas de la investigación.....	106
Tabla 4. Objetivos de la investigación.....	107
Tabla 5. Hipótesis de la investigación	108
Tabla 6. Tamaño de la muestra	110
Tabla 7. Variables de la investigación	112
Tabla 8. Características del PSR según los tres elementos sustantivos	117
Tabla 9. Coincidencias de contenido entre los elementos sustantivos.....	118
Tabla 10. Justificación del contenido de la primera dimensión.....	123
Tabla 11. Justificación del contenido de la segunda dimensión	125
Tabla 12. Justificación del contenido de la tercera dimensión	127
Tabla 13. Justificación del contenido de la cuarta dimensión	130
Tabla 14. Justificación del contenido de la quinta dimensión	132
Tabla 15. Estructura inicial del Constructo RSP	135
Tabla 16. Medias generales del experto respecto a cada dimensión.....	144
Tabla 17. Estadísticos descriptivos y promedios de cada experto a las Dimensiones, según criterio Idoneidad.....	148
Tabla 18. Medias de cada experto a las dimensiones, según criterio Relevancia.....	149
Tabla 19. Medias de cada experto a las dimensiones, según criterio Claridad.....	150
Tabla 20. Estadísticos descriptivos de evaluación de expertos en relación con cada ítem, según criterio Idoneidad.....	152
Tabla 21. Estadísticos descriptivos de evaluación de expertos en relación con cada ítem, según criterio Relevancia	153
Tabla 22. Estadísticos descriptivos de evaluación de expertos en relación con cada ítem, según criterio Claridad	154
Tabla 23. Estadístico de fiabilidad para las valoraciones de los expertos	155
Tabla 24. Criterios para evaluar el alfa de Cronbach.....	156
Tabla 25. Estadístico W de Kendall para la concordancia de expertos	156
Tabla 26. Modificaciones por dimensiones e ítems del cuestionario piloto en base a la valoración de expertos.	158
Tabla 27. Cuestionario para la medición de la Responsabilidad Social del Profesional	163
Tabla 28. Comparativa entre tamaño muestral mínimo y obtenido.....	165
Tabla 29. Tabla de distribución de frecuencias de “grupo experimental” y “grupo control”	166
Tabla 30. Estadísticos descriptivos de la variable dependiente	177

Tabla 31. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 1, Descubrimiento personal de los valores	178
Tabla 32. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 2, Conciencia social	180
Tabla 33. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 3, Compromiso con los demás	182
Tabla 34. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 4, Compromiso con el Medio Ambiente.	184
Tabla 35. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 5, Planteamiento de la profesión como servicio.....	186
Tabla 36. Correlaciones entre las dimensiones y el cuestionario global	188
Tabla 37. Fiabilidad global del cuestionario y de fiabilidad por dimensiones	191
Tabla 38. Índices de Homogeneidad e Índice de Validez de los ítems del Test.....	193
Tabla 39. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 1	194
Tabla 40. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 2	194
Tabla 41. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 3	195
Tabla 42. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 4	195
Tabla 43. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 5	196
Tabla 44. Correlaciones de Pearson entre ítem control y áreas/dimensiones	197
Tabla 45. Criterios para evaluar la validez de forma global	197
Tabla 46. Matriz de correlaciones entre variables independientes	199
Tabla 47. Test de esfereicidad de Barlett y el índice KMO	200
Tabla 48. Comunalidades de los ítems mediante Análisis de los Componentes Principales	202
Tabla 49. Varianza total explicada. Extracción por P.C.	203
Tabla 50. Dimensiones y subdimensiones del cuestionario.....	204
Tabla 51. Matriz rotada por el criterio Varimax, extracción por P.C.	206
Tabla 52. Matriz rotada por el criterio Promax, extracción por P.C.....	209
Tabla 53. Correlación de factores de análisis Promax, extracción por P.C	210
Tabla 54. Matriz rotada por el criterio Promax, extracción por Máxima Verosimilitud.....	212
Tabla 55. Correlación de factores de análisis Promax, extracción por Máxima Verosimilitud .	213
Tabla 56. Peso de regresión en el 1º Modelo de AFC	216
Tabla 57. Pesos de covarianza en el 1º Modelo de AFC	217
Tabla 58. Estadísticos de ajuste del 1º Modelo de AFC	217
Tabla 59. Pesos de regresión en el 2º Modelo de AFC.....	220
Tabla 60. Pesos de covarianza en el 2º Modelo de AFC	220
Tabla 61. Estadísticos de ajuste del 2º Modelo de AFC	221
Tabla 62. Peso de regresión en el 2º Modelo -1ª Modificación de AFC	223
Tabla 63. Pesos de covarianza en el 2º Modelo – 1ª Modificación de AFC.....	223
Tabla 64. Estadísticos de ajuste del 2º Modelo – 1ª Modificación de AFC	224
Tabla 65. Peso de regresión en el 2º Modelo – 2ª Modificación de AFC.....	226
Tabla 66. Pesos de covarianza en el 2º Modelo – 2ª Modificación de AFC.....	226
Tabla 67. Estadísticos de ajuste del 2º Modelo – 2ª Modificación de AFC	227
Tabla 68. Cuestionario propuesto para futuras investigaciones.....	228

Tabla 69. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad	231
Tabla 70. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA en la V.D. (Puntuación total y dimensiones) y V.I. Principal.....	233
Tabla 71. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D., en función de los dos grupos de análisis (V.I.).....	234
Tabla 72. ANOVA de un factor en la V.D. Responsabilidad social, cuestionario global	235
Tabla 73. Criterios para evaluar el tamaño del efecto	235
Tabla 74. ANOVA de un factor en la V.D. Descubrimiento personal de los valores	236
Tabla 75. t de Student, V.D. Descubrimiento personal de los valores	236
Tabla 76. ANOVA de un factor en la V.D. Conciencia social	237
Tabla 77. ANOVA de un factor en la V.D. Compromiso con los demás	238
Tabla 78. ANOVA de un factor en la V.D. Compromiso con el medio ambiente	239
Tabla 79. ANOVA de un factor en la V.D. Planteamiento de la profesión como servicio	240
Tabla 80. ANOVA de un factor en la V.D. Ítem criterio.....	241
Tabla 81. Síntesis de resultados de la Hipótesis Principal.....	242
Tabla 82. Dimensiones y subdimensiones de la Responsabilidad Social del Profesional.....	244
Tabla 83. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad, Subdimensiones.....	245
Tabla 84. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 1.....	246
Tabla 85. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Descubrimiento de la importancia de los valores.....	246
Tabla 86. ANOVA de un factor en la V.D. Descubrimiento de la importancia de los valores ..	246
Tabla 87. t de Student, V.D. Descubrimiento de la importancia de los valores	247
Tabla 88. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 2.....	248
Tabla 89. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Asunción de valores en relación con la justicia	248
Tabla 90. ANOVA de un factor en la V.D. Asunción de valores en relación con la justicia....	249
Tabla 91. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 3.....	249
Tabla 92. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Asunción de valores en relación con la empatía	250
Tabla 93. ANOVA de un factor en la V.D. Asunción de valores en relación con la empatía....	250
Tabla 94. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 4.....	251
Tabla 95. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Efectos en uno mismo de la conciencia social.....	251
Tabla 96. ANOVA de un factor en la V.D. Efectos en uno mismo de la conciencia social.....	252

Tabla 97. t de Student, V.D. Efectos en uno mismo de la conciencia social.....	252
Tabla 98. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 5	253
Tabla 99. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Actitudes en torno al compromiso social	253
Tabla 100. ANOVA de un factor en la V.D. Actitudes en torno al compromiso social.....	254
Tabla 101. t de Student, V.D. Actitudes en torno al compromiso social.....	254
Tabla 102. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 6	255
Tabla 103. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Efectos en los otros de la conciencia social	255
Tabla 104. ANOVA de un factor en la V.D. Efectos en los otros de la conciencia social	256
Tabla 105. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 7	257
Tabla 106. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	257
Tabla 107. ANOVA de un factor en la V.D. Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	258
Tabla 108. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 8	259
Tabla 109. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	259
Tabla 110. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	260
Tabla 111. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 9	261
Tabla 112. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos relacionados con la disponibilidad.....	261
Tabla 113. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos relacionados con la disponibilidad	262
Tabla 114. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 10	263
Tabla 115. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental.....	263
Tabla 116. ANOVA de un factor en la V.D. Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental.....	264
Tabla 117. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 11	265
Tabla 118. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos beneficiosos para el medioambiente	265

Tabla 119. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos beneficiosos para el medioambiente	266
Tabla 120. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 12	267
Tabla 121. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos relacionados con los desechos	267
Tabla 122. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos relacionados con los desechos ...	268
Tabla 123. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 13	269
Tabla 124. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Conciencia de la profesión como servicio	269
Tabla 125. ANOVA de un factor en la V.D. Conciencia de la profesión como servicio	270
Tabla 126. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 14	271
Tabla 127. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	271
Tabla 128. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	272
Tabla 129. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 15	273
Tabla 130. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos del profesional basados en la lealtad.....	273
Tabla 131. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos del profesional basados en la lealtad	274
Tabla 132. t de Student, V.D. Procedimientos del profesional basados en la lealtad.....	274
Tabla 133. Síntesis de resultados de diferencias en las Subdimensiones	275
Tabla 134. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social en el Profesional en función de haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad y otra variable independiente.	276
Tabla 135. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y sexo	277
Tabla 136. ANOVA factorial de la variable independiente principal y sexo	278
Tabla 137. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y edad.....	280
Tabla 138. ANOVA factorial de la variable independiente principal y edad	281
Tabla 139. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y estudios realizados	282
Tabla 140. ANOVA factorial de la variable independiente principal y estudios realizados	283
Tabla 141. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y cargo en la empresa	284

Tabla 142. ANOVA factorial de la variable independiente principal y cargo en la empresa.....	285
Tabla 143. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y tamaño de la empresa.....	287
Tabla 144. ANOVA factorial de la variable independiente principal y tamaño de la empresa..	288
Tabla 145. Comparaciones múltiples para la variable independiente, tamaño de la empresa (Scheffe).....	289
Tabla 146. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa	291
Tabla 147. ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa	292
Tabla 148. Estadísticos descriptivos previos a la ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa (segunda agrupación)	293
Tabla 149. ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa (segunda agrupación)	294
Tabla 150. Síntesis de resultados diferencias en el grado de Responsabilidad social (sí/no asignatura) y una segunda variable independiente.....	296
Tabla 151. Preguntas comunes para la entrevista semi-estructurada.....	302
Table 152. Super-códigos y códigos utilizados para el análisis cualitativo.....	306
Tabla 153. Síntesis de resultados cualitativos.....	328

Lista de figuras

Figura 1. Esquema de la arquitectura del constructo Responsabilidad Social del Profesional..	122
Figura 2. Distribución de áreas de origen de expertos.....	141
Figura 3. Distribución del “grupo experimental” y “grupo control” de la muestra.....	167
Figura 4. Distribución de la variable sexo y haber cursado o no la asignatura de R.S.	168
Figura 5. Distribución de la variable edad y haber cursado o no la asignatura de R.S.....	169
Figura 6. Distribución de la variable tipo de estudios y haber cursado o no la asignatura de R.S. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)	170
Figura 7. Distribución de la variable posición dentro de la empresa y haber cursado o no la asignatura de R.S. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)	172
Figura 8. Distribución de la variable tamaño de la empresa y haber cursado o no la asignatura de R.S. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)	173
Figura 9. Distribución de la variable tipo de empresa y haber cursado o no la asignatura. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)	175
Figura 10: Diagrama de sendas del 1º Modelo del AFC.....	215
Figura 11: Diagrama de sendas del 2º Modelo de AFC.....	219
Figura 12: Diagrama de sendas del 2º Modelo – 1ª Modificación del AFC.....	222
Figura 13: Diagrama de sendas del 2º Modelo – 2ª Modificación del AFC.....	225
Figura 14. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y sexo	279
Figura 15. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y cargo.....	286
Figura 16. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y tamaño de la empresa	290
Figura 17. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y tipo de empresa según la actividad.....	295
Figura 18. Red semántica de las dimensiones de la Responsabilidad social	307
Figura 19. Red semántica sobre la asignatura en general	308
Figura 20. Red semántica de la 1ª Dimensión: Descubrimiento de los valores.....	315
Figura 21. Red semántica de la 2ª Dimensión: Conciencia social.....	318
Figura 22. Red semántica de la 4ª Dimensión: Compromiso con el Medio Ambiente	322
Figura 23. Red semántica de la 5ª Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio ...	325

Introducción

Justificación de la investigación

La responsabilidad social es un tema **relevante** en la actualidad. La sociedad demanda cada vez más una ciudadanía consciente de los compromisos inherentes a la vida social. Compromisos que abarcan desde la atención a la diversidad, la ayuda a aquellos sectores más vulnerables de la comunidad, la preocupación por preservar el medio ambiente, hasta aquellos que van más allá nuestras fronteras como la cooperación con asociaciones que promueven distintas áreas en países en vías de desarrollo.

La Universidad es un ámbito privilegiado para hacer consciente al alumno de la importancia de su responsabilidad como persona, hoy como universitario y, sobre todo, en su largo mañana como ciudadano y profesional.

Por otro lado, la preocupación por fomentar en empresas, corporaciones y entes sociales esta responsabilidad social ha estado presente desde mediados del siglo pasado, ya que es necesario que todo su quehacer no sólo se dirija a sus fines propios, sino que satisfaga las demandas de los grupos de interés en los que se enmarca su vida asociativa.

La evolución de la Responsabilidad Social Corporativa queda evidenciada por las innumerables políticas de carácter internacional. Empresas, asociaciones y corporaciones han puesto en su centro de interés la influencia positiva social que deben de tener, en virtud de la importancia y poder que ejercen en ella.

Sin embargo, todo el ideario social y las estrategias que se derivan de la responsabilidad social, no pueden involucrar meramente a directivos, gestores y consultores de estas

corporaciones, sino que deben permear a cada una de las personas que forman parte de dicho ente social.

Nos referimos a que no sólo las corporaciones deben ser socialmente responsables, sino que cada profesional debe de asumir este compromiso en primera persona. Ante este reto cabe preguntarse si los profesionales actuales han forjado esta conciencia y están comprometidos con su labor social. En segundo lugar: cuáles son los agentes favorecedores de este compromiso social. La mayoría de los profesionales acceden a su profesión tras prepararse en la Universidad, luego esta tiene una responsabilidad ineludible en la formación de la responsabilidad social. Durante muchos siglos, ésta ha formado a los líderes de los distintos ámbitos sociales. A pesar de la evolución que la Universidad ha experimentado, no le es ajena esta tarea.

Dada la actualidad y preocupación por estos temas, esta tesis pretende analizar el grado de influencia ejercido por una intervención en un grupo de universitarios, a través de una asignatura llamada Responsabilidad social, en su posterior quehacer profesional.

La tesis también presenta una notable **novedad**. El estado de la cuestión lo evidencia: existen múltiples investigaciones que han versado sobre RSE, RSC y Responsabilidad social de la Universidad. En concreto, desde el año 2000 hasta el 2018 se han defendido más de 200 tesis doctorales sobre estos temas. Sólo se han presentado dos tesis en lengua española sobre la responsabilidad social del universitario. Hasta la fecha, ninguna ha vinculado la formación universitaria con el ejercicio profesional. En cuanto a otras fuentes, abundan los artículos sobre RSE, RSC y Responsabilidad social de la Universidad. Existen varios artículos sobre la responsabilidad social del universitario. Sólo existe, hasta la fecha, una publicación sobre Responsabilidad Social del Profesional, en concreto, un capítulo del libro Juicio Moral y Democracia publicado por Martí-Vilar y Marcos en junio de 2018.

Por último, esta investigación puede ser de gran **utilidad**, pues la medición del impacto de esta asignatura podría dar pistas de actuación a universidades y centros universitarios, interesados también en la formación de sus alumnos como ciudadanos y profesionales responsables.

Objetivos de la investigación

Los principales objetivos de la tesis son:

1.- Justificar la existencia de la responsabilidad social del profesional como algo que la persona que ejerce una profesión debe a la sociedad y fundamentar el papel que tiene la Universidad en la formación de la responsabilidad de los futuros profesionales. De este objetivo general se derivan seis objetivos específicos:

- 1.1. Presentar qué es la Universidad y cuál es su misión.
- 1.2. Proponer y justificar una asignatura concreta para la formación de la Responsabilidad Social del Profesional.
- 1.3. Fundamentar la Responsabilidad Social del Profesional con argumentos antropológicos.
- 1.4. Fundamentar la Responsabilidad Social del Profesional con argumentos sociológicos.
- 1.5. Proponer unas dimensiones que expliquen en qué consiste la Responsabilidad Social del Profesional.
- 1.6. Definir la Responsabilidad Social del Profesional.

Este primer objetivo general y los seis específicos quedarán suficientemente estudiados y fundamentados en la primera parte de nuestra tesis.

2.- Investigar la relación entre el grado de Responsabilidad Social del Profesional y haber cursado la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad Francisco de Vitoria.

De este objetivo se derivan tres objetivos específicos:

2.1. Elaborar y validar un instrumento de medición (cuestionario) del grado de Responsabilidad Social del Profesional.

2.2. Analizar la eficacia de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social. Para ello, aplicaremos el cuestionario a una muestra suficiente y llevaremos a cabo un estudio empírico para ver si existen diferencias significativas en el grado de responsabilidad social entre el “grupo experimental” y el “grupo control”.

2.3. Realizar un estudio cualitativo a través de entrevistas semi-estructuradas y de un grupo de discusión para analizar cómo es la responsabilidad social de los profesionales que cursaron la asignatura.

Este segundo objetivo general y los tres específicos quedarán suficientemente estudiados y fundamentados en la segunda y tercera parte de nuestra tesis.

Itinerario de la investigación

A continuación, pasamos a exponer de manera sintética la estructura y principales contenidos de los capítulos de nuestra tesis, que dan respuesta a los objetivos principales y específicos que acabamos de mencionar.

PARTE I. MARCO TEÓRICO

En la primera parte de la tesis presentamos los argumentos más firmes de carácter antropológico y sociológico que avalan la necesidad de dar realce a la responsabilidad social en el ejercicio de la profesión. Además, justificamos la necesidad de proponer una asignatura de formación en la Responsabilidad Social del Profesional. Para ello, abordamos la cuestión de la Universidad, los fundamentos antropológicos, los fundamentos sociológicos y terminamos especificando las dimensiones de esta responsabilidad.

Mostramos esquemáticamente y por capítulos el contenido de esta primera parte:

Capítulo 1. La Universidad y la responsabilidad social.

Capítulo 2. La asignatura de Responsabilidad social.

Capítulo 3. Fundamentación antropológica de la Responsabilidad Social del Profesional.

Capítulo 4. Fundamentación sociológica de la Responsabilidad Social del Profesional.

Capítulo 5. Dimensiones de un profesional socialmente responsable.

PARTE II. ESTUDIO EMPÍRICO

En la segunda parte de la tesis llevamos a cabo un estudio empírico que pretende demostrar la eficiencia de cursar la asignatura de Responsabilidad social (Universidad Francisco de Vitoria) en el grado de responsabilidad social que presentan los *alumni* en su práctica profesional.

Para ello, definimos el problema, las hipótesis, las variables, la población y la muestra, establecimos la metodología de investigación y diseñamos el cuestionario. Posteriormente, procedimos a llevar a cabo los estudios previos y los fundamentales. En los estudios complementarios realizamos 16 entrevistas y un grupo de discusión, de los cuales pudimos extraer valiosa información cualitativa sobre las características de la responsabilidad social de los egresados.

PARTE 1. MARCO TEÓRICO

Capítulo 1: La Universidad y la Responsabilidad social

El punto de partida geográfico de la investigación es la Universidad, lo cual hace imprescindible este capítulo inicial. En él volvemos a un tema sobre el que existen numerosas reflexiones: la misión de la Universidad. Es imprescindible tratarlo por dos razones: la primera, que la misión de la Universidad es una cuestión dinámica que cambia según evolucionan las sociedades; la segunda, es necesario para contextualizar nuestra investigación.

Posteriormente veremos cómo esa misión adquiere un carácter nuevo a la luz de los problemas sociales actuales y el conocimiento inmediato que tenemos de ellos gracias a los nuevos medios de comunicación. La Responsabilidad Social de la Universidad (RSU en adelante) parte de esta constatación.

Por último, veremos que el compromiso social no es meramente de la Universidad como corporación social, sino que su misión de preparar a los futuros profesionales, le ofrece la posibilidad de un cambio cultural significativo, despertando en estos el compromiso hacia los temas de grave interés social.

Este capítulo se constituye, sobre todo, a partir de una revisión bibliográfica, ya que sobre este tema está casi todo dicho. Ofrecemos la visión de organismos internacionales como la UNESCO, órganos nacionales como los Encuentros nacionales de rectores de universidades españolas y las investigaciones de expertos.

1.1. La Misión de la Universidad

Ortega y Gasset (1939) presenta con nitidez la misión de la Universidad, subrayando que además de la enseñanza de profesiones y la investigación científica tiene la función de la transmisión de cultura. Sin este último punto, la Universidad dejaría de ser ella misma. El filósofo español entiende la cultura no como la asunción de un conjunto de conocimientos sino como acercamiento a la realidad y, a su vez, la visión holística e integradora de esta. Percibe que la Universidad puede emprender caminos equivocados con la atomización del saber y manifiesta con rotundidad que su misión es mucho más que especialización:

...Un espectáculo increíble: el de la peculiarísima brutalidad y la agresiva estupidez con que se comporta un hombre cuando se sabe mucho de una cosa e ignora de raíz todas las demás. El profesionalismo y el *especialismo*, al no ser debidamente compensados, han roto en pedazos al hombre europeo.
(edición de 1982, 106)

En este sentido, la función de acercamiento a la realidad pasa necesariamente por un enfoque social: “La Universidad tiene que estar también abierta a la plena actualidad; más aún, tiene que estar en medio de ella, sumergida en ella” (edición de 1982, 140).

Así mismo, García Ramos también señala que: “...la misión de la Universidad cuyos objetivos básicos son: la búsqueda de la verdad, síntesis de saberes, formación integral, servicio al hombre, servicio a la sociedad” (2017, 20).

El compromiso con la sociedad supone la debida prolongación del servicio a la persona, pues esta necesita del entorno social para desarrollarse en plenitud. Servir al individuo en singular conlleva necesariamente no olvidarse del servicio a la comunidad (Brunner, 2009).

Podemos afirmar que esta visión de la Universidad es compartida unánimemente y así lo recoge Basave en las actas del Congreso Internacional de Universidades de 1989:

La Universidad es la corporación de estudiantes y profesores que, por la docencia y la investigación, se ordena a la búsqueda y la contemplación de la verdad, a la unidad orgánica del conocimiento, al cumplimiento de las vocaciones personales y a la preparación de profesionales necesarios para la realización del bien común. (1989, 461)

Esta definición elimina toda posibilidad de dicotomía entre vida profesional y compromiso social. Es más, propone como objetivo preparar profesionales para la realización del bien común. A la obviedad de que es necesaria la formación de futuros profesionales, se le une la singularidad de que estos deben de contribuir activamente al bien común. No es oportuno preparar profesionales con una ausencia de compromiso con el bien común. Entendemos este como mucho más que la suma de los bienes individuales. Más bien, consiste en la creación de las condiciones necesarias para que todos y cada uno puedan desarrollar sus capacidades específicas humanas y puedan alcanzar, así, un grado satisfactorio de felicidad (Camacho, 2007). Por lo tanto, aquellos intereses particulares del individuo que entren en conflicto con el bien común deben ser sopesados y puestos en segundo lugar.

Sin duda, la prevalencia de este sentido de responsabilidad requiere una honda conciencia social y argumentos firmes en los que se sustente. Todo esto aconseja una preparación específica, que en nuestro caso es una asignatura transversal: Responsabilidad social. En esta investigación analizamos el impacto de dicha asignatura en el ejercicio profesional de los que la cursaron en su formación universitaria.

En un segundo lugar, podríamos pensar que esta concepción es novedosa, sin embargo, la Universidad siempre ha reconocido su fuerza como instrumento de cambio social, desde su

aparición en la Edad Media en un entorno feudal, con su importante papel humanizador, hasta la actual postmodernidad donde se erige como baluarte de innovación, progreso y difusión del saber (Casani, Pérez y Rodríguez, 2010).

La Universidad es instrumento de cambio. El origen y destino de la Universidad se entreteje en la compleja trama del tejido social porque la educación superior es producto de fuerzas vitales que empujan al desarrollo, a la vez que impulso intelectual y volitivo de transformación social. Contrariamente a la idea que se tiene de las universidades como asientos y reservorios de la tradición, las instituciones universitarias surgen a la vida con el signo del cambio, lo cual nos compromete a asumir una nueva misión de la Universidad congruente con las grandes innovaciones de nuestro tiempo. (Corrales, 2007, 107)

1.2. La Universidad y su compromiso social

El compromiso que la universidad debe tener con la sociedad se expresa con gran contundencia en la Declaración mundial sobre la Educación superior en siglo XXI de la UNESCO:

La Conferencia Mundial insiste en que los establecimientos de educación superior han de procurar educar a graduados cualificados que sean ciudadanos responsables y brindar oportunidades para el aprendizaje superior a lo largo de toda la vida. (1998, Introducción 5)

Cada establecimiento de educación superior debería definir su misión de acuerdo con las necesidades presentes y futuras de la sociedad, consciente de que la educación superior es esencial para que todo país o región alcancen el

nivel necesario de desarrollo económico y social sostenible y racional desde el punto de vista del medio ambiente, una creatividad cultural nutrida por un conocimiento y una comprensión mejores del patrimonio cultural. (1998, 32)

La Universidad no puede estar desvinculada de la realidad que le circunda, como ya hemos afirmado. Es más, tiene una serie de compromisos ineludibles con la sociedad (Bueno y Casani, 2007). Por otra parte, la transmisión de saber tiene otras obligaciones no solo como cualquier entidad social, sino, además, por su posición privilegiada como atalaya del saber. (Denman, 2005; Gaete, 2011).

La UNESCO, diez años más tarde, en la Conferencia mundial sobre la educación Superior añade:

Ante la complejidad de los desafíos mundiales, presentes y futuros, la educación superior tiene la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente. La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública.

Los centros de educación superior, en el desempeño de sus funciones primordiales (investigación, enseñanza y servicio a la comunidad) en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deberían centrarse aún más en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, contribuyendo así al desarrollo sostenible, la paz y el

bienestar, así como a hacer realidad los derechos humanos, entre ellos la igualdad entre los sexos. (2009)

La investigación no puede atrincherarse en el prurito de producir nuevas ideas, diseños, o patentes, sino que debe salir al encuentro de los grandes problemas sociales (Arias y Molina, 2008; De la Cruz, 2010). Es una tarea que no se puede dejar solamente a los Estados, empresas y ONGs. Los retos mundiales mencionados por la UNESCO requieren el esfuerzo de todos y es mucho lo que la universidad puede aportar al respecto.

Como dijo la UNESCO en la Conferencia mundial sobre la Educación Superior en 2009: “La educación superior no puede replegarse sobre sí misma e ignorar los atentados al medio ambiente que deploramos sin ser capaces de reparar cabalmente” (informe oral, 19).

La RSU va creciendo y estructurándose, día a día, de diversas formas: programas de colaboración con universidades de países en vía de desarrollo, compromisos con distintas ONGs, apoyo a las iniciativas de las comunidades locales... etc. (Boni y Pérez-Foguet, 2007; De la Cruz y Sasía, 2008). Sin duda, como ya hemos mencionado, su aportación más valiosa es la investigación, ya que representa por excelencia el núcleo germinal de esta.

En las actas de I Congreso para el desarrollo en la universidad, se subraya de esta manera:

En este contexto, la Universidad y los universitarios tenemos una importante responsabilidad. Para que la Universidad pueda ser un agente eficaz en la cooperación al desarrollo debería comentar por dar una mayor importancia a la investigación y el debate sobre las condiciones actuales del desarrollo, las cuales afortunadamente han dejado de ser objeto de investigación

exclusivamente de economistas o sociólogos, para constituir un reto pluridisciplinar. (Unceta, 2001, 126)

No obstante, pese a que el camino está iniciando, sigue habiendo mucha distancia que recorrer. La dificultad de gestionar las tareas múltiples e inmediatas de las facultades, la falta de presupuesto y la carencia de experiencia en este ámbito son algunos de los problemas más comunes.

Creo que es preciso un mayor compromiso de las universidades en la tarea de la solidaridad y la cooperación internacional para el desarrollo. Esta tarea debe diferenciarse de otros trabajos que la Universidad desempeña en el campo de la internacionalización y dotarse de una lógica y unos instrumentos propios que hagan posible su impulso. (Unceta, 2001, 124)

1.3. La Universidad del siglo XXI llamada a preparar profesionales socialmente responsables

La Universidad no solo está llamada a ser una entidad socialmente responsable, sino que debe promover en sus objetivos y programas la responsabilidad social de los universitarios. Debemos distinguir entre la RSU y la responsabilidad social de los universitarios (Rodríguez, 2006).

La UNESCO en su Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI en 1998 afirma:

Formar diplomados altamente cualificados y ciudadanos responsables, capaces de atender a las necesidades de todos los aspectos de la actividad humana, ofreciendo cualificaciones que estén a la altura de los tiempos modernos,

comprendida la capacitación profesional, en las que se combinen los conocimientos teóricos y prácticos de alto nivel mediante cursos y programas que estén constantemente adaptados a las necesidades presentes y futuras de la sociedad; (...) con el fin de formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad y estén abiertos al mundo, y para promover el fortalecimiento de las capacidades endógenas y la consolidación en un marco de justicia de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la democracia y la paz. (1998, 21)

Posteriormente este mismo organismo de la ONU en la Conferencia mundial sobre la Educación Superior, en 2009, reitera:

La educación superior debe no sólo proporcionar competencias sólidas para el mundo de hoy y de mañana, sino contribuir además a la formación de ciudadanos dotados de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia.

La Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) en el año 2000 lo recoge de esta manera:

Hoy el futuro de la humanidad exige la formación de ciudadanos conscientes, capaces de situarse en su contexto, conocedores de las lecciones del pasado y atentos a su capacidad de incidir de forma responsable sobre el porvenir.
(Bricall, 116)

Por último, conviene enfatizar que es una tarea ineludible de la universidad y la formación de los futuros profesionales socialmente responsable depende de la conciencia histórica de esta como factor de cambio social. (De la Cuesta, De la Cruz y Rodríguez, 2010)

Además, hay que insistir que la Universidad forma parte integrante de la sociedad, y comparte sus aspiraciones y, también, sus dificultades. Pero la Universidad, por su función, dispone de una serie de ventajas comparativas, como lugar privilegiado para plantear y ayudar a la resolución de los problemas sociales. La Universidad no se debe contentar con adaptarse de forma pasiva a esta evolución social, sino que debe tomar parte activa en la misma en estrecho diálogo y cooperación con las demás entidades sociales, económicas, culturales y políticas. (Bricall, 124)

1.4. Algunas conclusiones

En sus largos siglos de vida, la Universidad siempre ha sido entendida bajo el binomio de elaboración de las ciencias (investigación) y preparación de las nuevas generaciones para la vida profesional a través de estudios superiores (docencia). Estos aspectos esenciales los vemos enmarcados en la macro-visión Orteguiana de creación de cultura. La Universidad “hace” cultura. No sólo como elaboración y transmisión de saberes, sino como acercamiento a la realidad humana (y esta es siempre social) para comprenderla y comprometerse con ella.

Mientras la sociedad del siglo XX se fortalece con la importancia dada al individuo, el siglo XXI nace con una fuerte preocupación por la *res* social. Hoy en día entendemos que la Universidad no se puede atrincherar en el prurito de crear conocimientos, nuevas metodologías y patentes, como si se tratase de una obcecación por producir. Más bien estas son legítimas cuando de un modo u otro, están orientadas a promover lo social.

Organismos internacionales como la UNESCO y organismos nacionales como la CRUE apremian a que la Universidad sea una de las instituciones que lidere esta nueva comprensión de la sociedad. Ha de promover lo humano a través del servicio al bien común.

En este sentido se entiende la RSU, la nueva orientación social de muchos esfuerzos investigadores y la formación de los alumnos en los saberes y competencias sociales. En nuestro estudio nos centramos en la formación de los universitarios en la responsabilidad social, concretamente en el análisis de una asignatura que se centra en dicho propósito.

Capítulo 2: La asignatura de Responsabilidad social

Evidentemente, en la Universidad, existen muchas formas de “contribuir a la formación de ciudadanos dotados de principios éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia” (ONU, Conferencia mundial sobre la Educación Superior, 2009).

Claros ejemplos a nivel de la Universidad serían: el fortalecimiento de aquellos grados y asignaturas que tengan un marcado contenido social, la promoción de iniciativas sociales en las facultades, la organización de voluntariado que posibilite a los universitarios conocer colectivos vulnerables o en riesgo de exclusión (Bok, 1982; Barañano y Rubiralta, 2010).

A nivel de aula citamos: la defensa de los principios éticos a través de cualquier contenido curricular, la implantación de metodologías didácticas que se basen en valores democráticos, la convicción del docente sobre la importancia de la defensa de los derechos humanos, las iniciativas que él mismo promueva en el marco de la asignatura... etc.

En este sentido, la Universidad Francisco de Vitoria, fiel a su ideario humanista, (Newman, 1946) apuesta por la creación de una asignatura que tenga por objetivo acrecentar en los alumnos el compromiso social y la búsqueda del bien común.

Partiendo de la mirada hacia el otro que nos inspira nuestra identidad católica, y desde el respeto a la libertad individual de cada uno de nuestros alumnos y profesores, nuestro modelo formativo integra los principales valores aportados por el humanismo cristiano a nuestra tradición; entre los que destacan, en relación con esta asignatura, principalmente el comportamiento ético en el ejercicio de la profesión, la integridad personal y el compromiso social. (De La Calle, 2014, 6)

2.1. Justificación de la asignatura

La asignatura de Responsabilidad social parte de la convicción de que los profesionales del futuro no sólo deberán de tener un alto desempeño en sus tareas específicas, sino que, además, tendrán que saber hacer frente a las demandas del orden social presente (Naval, 2008; De la Red, 2009).

El lema de esta Universidad: “Vince in bono malum” (Vencer el mal con el bien) conlleva, no solo no abstraerse del entorno, sino además sentirse interpelados por la realidad acuciante de la sociedad. Superar la pasividad, en ocasiones, será asumir una postura de denuncia que se aleje de la queja estéril. En otras ocasiones, significará pasar a la acción, sabiendo que la inacción alimenta los problemas y los convierte en un lastre social. La aspiración suprema del buen obrar es que parta de una intención recta y busque el bien con las estrategias adecuadas. El mal suele engendrar una espiral de mal que sólo se puede neutralizar actuando desde el bien.

Se entiende la asignatura como un medio de permear a la sociedad y a los alumnos de este lema. Los alumnos serán los que deben frenar la acción del mal y de la injusticia a través de su buen hacer social.

La asignatura apela a lo más íntimo de la persona, porque no se trata de conocer una serie de códigos o ítems de conducta valorados de manera positiva hoy por la sociedad, sino ante todo y, en primer lugar, le interpela como sujeto personal a buscar la verdad desprovisto de todo interés egoísta y comprometerse con ella, con un acto firme de la voluntad.

Por otra parte, la asignatura parte de la dimensión relacional de la persona. Esta no puede alcanzar su autorrealización ni su plenitud de manera individualista, menos de forma

solitaria o aislada. La profesión, el ocio, la entera vida personal se escribe en el marco de las relaciones con el resto de las personas con las que de forma voluntaria o involuntaria interactuamos. Sabemos que la sensación honda de satisfacción está vinculada con la calidad de nuestras relaciones con los demás. Nacemos en sociedad y nos desarrollamos en sociedad.

Extensos programas se basan en cómo tener un desempeño individual adecuado, no es mucho dedicar una asignatura a profundizar en cómo debe ser nuestro desempeño en sociedad.

La asignatura está pensada, no como una materia opcional, sino de obligado cumplimiento. Por ello, la incluyen los planes de estudio de cada titulación, si bien la asignatura se adapta al perfil científico y particular de cada uno de ellos. Se apuesta por una asignatura así, porque se piensa que no solo es importante, sino que llega a ser indispensable en el momento histórico presente, en el que el individualismo ha cuajado como pauta de conducta deseable en nuestras sociedades occidentales. Temas como las sombras del desarrollo, la Agenda 2030, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Bien Común y la Solidaridad deben ser interiorizados y estudiados igualmente por un futuro abogado, un futuro científico o un futuro economista (Ponce, 2003; Vallaeys, De la Cruz y Sasia, 2009; Rodríguez, 2010). La obligatoriedad de la asignatura nace de su indispensabilidad. No pueden quedar “en el aire” cuestiones tan esenciales como estas de cara a la formación de los profesionales que de una manera u otra han de liderar la sociedad del futuro.

No obstante, el que la asignatura sea de obligado cumplimiento no quiere decir que el alumno quede en modo alguno obligado a un tipo de pensamiento. La asignatura es ante todo una propuesta. Como asegura el Manual de la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad Francisco de Vitoria:

Lo que pretendemos con la asignatura de Responsabilidad social es acercar al universitario al área de irradiación del valor del compromiso social, de la

solidaridad, para que él perciba el valor de lo que se le sugiere y lo asuma como propio, lo interiorice; y así comprenda por dentro, en su génesis, por cuenta propia, la razón profunda de la necesidad de plantearse el ejercicio de su profesión desde la responsabilidad social, pero no desde una coacción, sino desde una convicción interior y personal. (De La Calle, 2014, 14)

Se busca que el alumno, por tanto, cree su propia jerarquía de valores sociales, los asuma por cuenta propia y los desarrolle como considere conveniente. Es decir, este tiene que poner en juego, ante todo, su libertad.

2.2. Breve historia de la asignatura

La responsabilidad social fue una intuición y un propósito de la Universidad Francisco de Vitoria desde su fundación en 1993. La intuición de que cada vez más la sociedad española estaría despierta hacia temas sociales y más preocupada por la sostenibilidad medioambiental y social. El propósito de formar profesionales comprometidos con la sociedad, especialmente, con sus ciudadanos más vulnerables.

En una primera etapa, desde la fundación en 1993 hasta el 2003, siendo un centro adscrito a la Universidad Complutense, los alumnos hacían 150 horas de servicio social, en una ONG, distribuidas a lo largo de la carrera. Existía también una asignatura de Antropología Aplicada que funcionó como precursora de la asignatura que hoy día se imparte.

Más adelante, ya como Universidad Francisco de Vitoria, se creó la Cátedra Santander de Responsabilidad social en el curso 2003-2004: con el patrocinio de esta entidad bancaria, estas horas de servicio social pasaron a incluirse como Practicum de la asignatura propiamente de Responsabilidad social, cursada en 2º de todas las carreras que tenía además unos contenidos teóricos y unas tutorías.

En el curso 2009-2010, con la aplicación del nuevo planteamiento de Bolonia, esta asignatura anual pasó a ser cuatrimestral. Dado que las prácticas sociales necesitan tener una continuidad de un curso escolar, tanto por la propia organización interna de las ONG como de la necesidad de este tiempo para que los alumnos tengan una auténtica experiencia, se asociaron también como Practicum de Antropología, otra asignatura también de carácter transversal a todas las titulaciones.

Tras una larga experiencia sobre la importancia de las tutorías en una asignatura de este corte, en el curso 2019-2020, con la fundación del Instituto de Acompañamiento Francisco de Vitoria, se crea en todas las titulaciones un plan de tutorías impartido por docentes con experiencia de voluntariado o acción social y especialistas en acompañamiento.

2.3. Objetivos de la asignatura

Los objetivos de la asignatura tal y como los recoge el Manual de la asignatura (2014, 28) son,

- I. Reconocer a la persona como ser de encuentro.
 - Concretar el alcance y las limitaciones del ser humano y su relación con el mundo.
 - Interpretar las implicaciones y exigencias del hombre como ser de encuentro.
 - Profundizar e iluminar la experiencia de la práctica en una institución social desde el acompañamiento personal.

- II. Reflexionar sobre el fundamento y sentido de la responsabilidad hoy como universitario y mañana como profesional.
 - Profundizar en los principios de responsabilidad social (dignidad, bien común, solidaridad, subsidiaridad y destino universal de los bienes)

- Integrar los valores necesarios de la responsabilidad social: verdad, libertad, justicia y paz.

III. Verificar que el propio desarrollo personal y profesional solo se adquiere en el compromiso vital con el otro y su entorno al servicio del bien común.

- Tomar conciencia de la dignidad de la persona desde el encuentro con el otro.
- Integrar conocimientos y acción desde la esperanza.
- Descubrir cómo puede desplegar quién es (don, capacidad de servicio) en los distintos sistemas o ámbitos sociales en los que se desenvuelve.
- Transferir lo aprendido en aula y en la práctica social a su día a día.

Estos objetivos tan ambiciosos dan lugar a una asignatura que no se puede reducir a unas clases magistrales, sino que, sin perder su carácter académico, tiende a ir más allá del recinto del aula.

2.4. Estructura de la asignatura de Responsabilidad social

La asignatura de Responsabilidad social cuenta con una estructura tripartita que proviene de los objetivos que se ha trazado. Como muchas asignaturas que se imparten hoy en las aulas universitarias, pretende superar la escisión entre teoría y práctica. De la necesidad de trasladar los conocimientos a la realidad y enriquecer el cuerpo teórico del contacto con el mundo real, nace esta estructura que subraya la importancia del Practicum. Más aún cuando partimos de la persona como ser de encuentro y centra su atención en temas sociales.

Consta de tres partes: el aula, las prácticas sociales (Practicum) y las tutorías o acompañamiento individual. No obstante, está pensada como un todo en la que los tres ámbitos se interrelacionan y se retroalimentan mutuamente.

2.4.1. El aula

El contenido en el aula es de corte sociológico que parte siempre de la necesidad de preservar la dignidad de la persona y defenderla tal y como se refleja en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Entendemos que la revisión y profundización en los asuntos sociales no puede ser desde una mal entendida neutralidad, sino desde el compromiso por esta salvaguarda de la dignidad humana y del bien común.

2.4.1.1. El temario

Tema I. Pilares de la responsabilidad social.

- La dignidad, el valor de la persona y sus derechos.
- La persona como ser de encuentro: la sociabilidad humana.
- ¿Por qué ser agentes de cambio social?
- La actitud de la persona ante el sufrimiento, propio y ajeno.

Tema II. El hombre está llamado a cambiar la historia.

- Origen y definición de la solidaridad
- Desarrollo histórico del concepto de solidaridad a lo largo de la historia
- Conclusiones del análisis histórico
- Perspectiva Mundial. Sombras del desarrollo humano: pobreza, salud, educación, guerras, derechos humanos, mujer.
- Panorámica de la realidad más próxima: discapacidad, inmigración, mayores, drogadicción, reclusos, violencia de género, infancia, indigencia, cáncer y VIH. (tutoría individual y exposición por grupos)

Tema III. La persona en comunidad, fundamentos y perspectivas.

- La sociedad y su fundamento.
- La familia, primera comunidad humana.
- La educación.
- La comunidad política.
- Economía, empresa, trabajo y RSC.
- Los modelos de comunicación social.
- Las ONGS.
- Iglesia y sociedad en clave de solidaridad.

Tema IV. Principios de la Ética social: la mirada con los otros.

- El bien común.
- Solidaridad.
- Subsidiaridad.
- Participación.
- El destino universal de los bienes.

Tema V. Valores necesarios: la mirada al otro.

- Verdad.
- Libertad.
- Justicia.
- Paz.

2.4.1.2. Transcurso en el aula

Los objetivos de esta asignatura demandan que se supere la lección magistral para promover el trabajo individual y en equipo del alumno, así como el uso de las nuevas tecnologías.

Se pretende también con ello afianzar las competencias del estudiante, que recoge el Proyecto Tuning (2003, 33), como son: el pensamiento crítico, la capacidad de organizarse, la capacidad de comunicarse, el saber trabajar en equipo, la creatividad, el liderazgo y la motivación al logro.

El aula consiste, fundamentalmente, en investigaciones en grupo, entrevistas en aula, análisis de artículos científicos, aula invertida y otras dinámicas que promueven las competencias personales.

2.4.2. Las Prácticas sociales

Los alumnos efectúan 50 horas de prácticas sociales en una fundación o asociación de elección personal que tenga como beneficiarios algún colectivo en exclusión social.

2.4.2.1. Objetivo de las Prácticas sociales

La finalidad es encontrarse con realidades humanas desfavorecidas y descubrir el imperativo de la responsabilidad y la solidaridad como únicas salidas factibles para humanizar una sociedad que pone su meta en el propio desarrollo individual. Los resultados que obtienen los alumnos de este aprendizaje son:

- Amplían su visión de la sociedad, entrando en contacto con diferentes colectivos.
- Descubren la riqueza del servicio.

- Experimentan el beneficio de la solidaridad.
- Concluyen en la necesidad de ser responsables ante la realidad social.

2.4.2.2. Desarrollo de las Prácticas sociales

Las 50 horas que deben realizar se dividen en dos semestres; en cada uno de ellos realizan 25 horas. Esto supone hacer entre dos horas u hora y media de Prácticas a la semana, que pueden realizarse en turno de tarde o de mañana.

Los alumnos cuentan con una persona de contacto en la asociación, que además de introducirles, les explica el funcionamiento de esta y el cometido concreto que ellos llevarán a cabo. Son muchas las asociaciones que realizan jornadas breves de formación para los alumnos que realizarán sus Prácticas en ellas.

Es de especial importancia que las tareas que desempeñan los alumnos no sean administrativas, sino que se centren en la atención a las personas beneficiarias de la asociación. Ejemplos de estas tareas son: dar apoyo escolar a niños, acompañar a mayores, acompañar a personas con discapacidad en sus actividades en la asociación o en salidas que esta organiza, enseñar español e introducir en la cultura propia a inmigrantes...etc.

2.4.2.3. Organización de las prácticas sociales

Para la organización de todo lo relativo a las Prácticas sociales se creó el departamento de Acción Social. Este asigna a cada alumno un proyecto social en el que participa a lo largo de todo el curso en colaboración con una ONG. Para ello, con antelación se le da la posibilidad al alumno de escoger asociaciones cercanas a su domicilio, para que elija aquellas tres que respondan más a sus inquietudes y su sensibilidad. La asociación asignada pertenecerá a una de esas tres.

El departamento de Acción Social, además de asignar las Prácticas sociales, selecciona las instituciones y los proyectos en los que los alumnos van a colaborar, da un seguimiento personalizado de su desarrollo a través de un contacto periódico con las asociaciones y de la atención a los alumnos en el Departamento.

2.4.3. Tutorías o acompañamiento individual

Los objetivos, ya citados, de la asignatura demandan esta tercera parte de su estructura.

La finalidad de las tutorías es ofrecer al alumno un acompañamiento durante el transcurso de la asignatura que le ayude a dos cosas: integrar la teoría y la práctica de la asignatura y obtener una buena experiencia en la realización de las Prácticas sociales. Partimos de que estas suponen en muchos casos, ponerse en contacto con colectivos que se ven afectados por la enfermedad, la pobreza o algún tipo de precariedad. Las tutorías posibilitan que el alumno se sienta escuchado en el encuentro que ha hecho con estas realidades, así como la oportunidad de contrastar con otra persona lo que él está viviendo.

Este acompañamiento lo ofrecen docentes de la asignatura, que cuenten con experiencia en trabajo social o voluntariado.

2.5. Algunas conclusiones

La Universidad cada vez más está preocupada y comprometida con cuestiones sociales. Han proliferado a nivel Universidad, pero también a nivel grado y aula, variadas iniciativas con la finalidad de estudiar y mejorar la sociedad. En este contexto nace la asignatura de Responsabilidad social.

La Universidad Francisco de Vitoria tiene la convicción de que los futuros profesionales no sólo deberán tener un alto desempeño en sus tareas específicas, sino que además deberán promover un cambio social hacia la sostenibilidad medioambiental, la

defensa de los Derechos humanos y la promoción de un justo orden social. Por lo tanto, no es mucho dedicar una asignatura a estudiar cómo debe ser nuestro desempeño en la sociedad.

La asignatura parte de la dimensión relacional de la persona y tiene como finalidad la contribución de todos al bien común. Por ello, es una asignatura transversal y de obligado cumplimiento. Obviamente su guía docente se adapta a cada grado y titulación.

Esta iniciativa lleva 25 años en la Universidad Francisco de Vitoria, si bien, ha ido evolucionando y experimentando cambios en este tiempo. Actualmente consta de tres partes: el aula, las prácticas sociales y las tutorías. El aula promueve el acercamiento teórico hacia contenidos de corte sociológico y la reflexión de los alumnos sobre una ética de la responsabilidad. Las Prácticas Sociales tienen como fin que el alumno tenga un encuentro con realidades humanas desfavorecidas y descubra el imperativo de la responsabilidad y la solidaridad como posibilidad de cambio a una sociedad más humana y menos individualista. Las tutorías quieren acompañar al alumno para que pueda integrar la parte teórica y la parte práctica de la asignatura, así como hacer una buena experiencia de las prácticas sociales.

La finalidad de la asignatura de Responsabilidad social es formar a profesionales socialmente responsables. En el próximo capítulo pretendemos fundamentar la responsabilidad propia de un profesional desde un punto de vista antropológico.

Capítulo 3: Fundamentación antropológica de la responsabilidad del profesional

Al abordar el tema de la Responsabilidad Social del Profesional (RSP en adelante) encontramos una serie de cuestiones primarias que precisan una explicación: ¿en qué consiste la RSP?, ¿qué relación tiene con la Responsabilidad Social Corporativa?, ¿qué supone para la empresa?

No obstante, antes de iniciar con estas preguntas, urge responder a una serie de cuestionamientos sobre las causas últimas de dicha responsabilidad: ¿por qué la persona es sujeto de derechos y obligaciones?, ¿qué factores le hacen digno de tales prerrogativas?, ¿cuál es la diferencia entre obligaciones y responsabilidades?, ¿por qué y hacia qué tenemos responsabilidad?

Solo podremos ocuparnos de las cuestiones primarias, llamadas así porque emergen en el primer momento del estudio, cuando hayamos abordado con seriedad las cuestiones de fondo, ya que estas fundamentan las anteriores. Toda labor humana parte de un entendimiento concreto de lo humano, así como, cualquier escuela pedagógica se apoya en una visión de la persona. Es decir, en toda cuestión humana, subyace un modelo antropológico, que explica el sentido profundo de dicha realidad. Por esta razón, construimos la arquitectura lógica de la investigación iniciando por las bases: los motivos por los cuáles se puede hablar de responsabilidad de la persona. Este tercer capítulo, sin ánimo de construir un cuerpo teórico más propio de una investigación de revisión bibliográfica, pretende dar bases sólidas a nuestro estudio empírico. La novedad del concepto de la RSP exige una fundamentación de carácter filosófico y más concretamente, antropológico.

En primer lugar, nos referimos a las razones por las cuales la persona humana es sujeto de derechos y obligaciones: su dignidad intrínseca. El segundo paso consistirá en explicar como la condición *sine qua non* de los derechos y obligaciones es la sociedad. Después nos

adentraremos en el significado de estos conceptos: derechos, deberes y responsabilidades. Por último, nos centraremos en la responsabilidad humana, analizando sus causas, modos e implicaciones.

3.1. Dignidad de la persona humana

Iniciamos propiamente el capítulo con el tema de la dignidad humana. Pretendemos responder a la pregunta: ¿Es la persona sujeto de derechos y obligaciones? Y si ciertamente lo es, ¿en qué nos basamos para afirmarlo? Partimos de una fenomenología: las leyes en nuestras sociedades se basan en que la persona es realmente sujeto de derecho y, por ello, conviene garantizarlo debidamente en los distintos ordenamientos jurídicos. Observamos que la persona debe ser respetada en su integridad física y moral. Tiene derecho a un trabajo digno, a vivienda, a sanidad y todas las condiciones básicas necesarias para la vida. La educación, así mismo, parte inexorablemente de que el educando tiene el derecho de desarrollar todas las dimensiones de su personalidad. Constatamos, también, que aquel que priva deliberadamente de alguno de estos elementos a otro, puede llegar a cometer un delito o un acto detestable para la sociedad.

Toda persona tiene una dignidad en sí misma , como glosa el artículo 2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948): “independientemente a su raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole nacional o social, posición económica o cualquier otra condición”.

La afirmación de Kant: “el hombre es un fin en sí mismo, no un medio para usos de otros” (Metafísica de las costumbres, 1797) concentra el significado de esta dignidad.

En algunos momentos históricos se ha vulnerado, o ha sido atropellada dicha dignidad. En otros, se han realzado los motivos para anteponer a la persona el beneficio, el crecimiento de la economía, la divulgación ideológica u otros intereses.

Efectivamente, el siglo XX estuvo marcado por dos formas de concebir la economía y la cultura: el comunismo y el capitalismo. Desde la Segunda Guerra Mundial hasta la caída del Muro de Berlín en 1989, ambas ideologías dieron lugar a dos “imperios” que suponían formas muy distintas de ver el trabajo, la economía y la sociedad. La competitividad entre ambos mundos ocasionó una carrera de fondo, donde lo importante era el resultado de la acción y no tanto el sujeto de la misma. Podemos afirmar que en estos sistemas hubo una ausencia de preocupación por lo humano, en el ámbito corporativo. En este contexto histórico, se manifestó el pensamiento de los que no aceptaban ver a la persona como una pieza más de los planes quinquenales, ni reducido a una parte de la cadena de producción capitalista. Estos pensadores (fenomenólogos, existencialistas, personalistas o neo-tomistas) reclamaban la urgencia de pensar en el ser humano y declaraban vehementemente la dignidad de la persona humana.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948 hizo tangible tal premisa, en el ámbito del trabajo, de la empresa, de la economía y por consecuencia, de la cultura. No son justificables comportamientos de explotación del ser humano en aras de una mayor producción estatal o del lucro de la empresa.

Por lo tanto, afirmamos que la persona posee una dignidad inherente a sí misma, que no es sacrificable. Pese a la importancia de los buenos resultados que debe obtener una corporación, sea cual fuere su área de desempeño, no pueden reducir la persona a un objeto. Entonces, cabe preguntarnos en qué consiste tal dignidad, al menos, esbozar algunos rasgos que sustenten dicha afirmación.

Encontramos una serie de características reconocidas por consenso por pensadores como: Ricardo Yepes (1996), Carlos Valverde (2011), Luis Aranguren (2000) y Juan Manuel Burgos (2008).

La primera es la **substancialidad**, con el cual afirmamos que la persona tiene un ser en sí que permanece a través de los cambios accidentales. La persona es la misma, aunque evolucione con el paso del tiempo, pierda ciertos aspectos y adquiera otros. La observación de algunos fenómenos muestra que el núcleo permanece indemne. Los procesos evolutivos en las etapas de la vida y las distintas experiencias no causan un cambio de identidad sustancial. El ser humano es algo más que la suma de una serie de vivencias, de experiencias obtenidas en un aquí y ahora, que se puedan desvanecer eventualmente.

Observamos que la persona es un ser consistente, que resiste el paso de los días y de los años. Es más, la persona posee unos rasgos esenciales comunes, independientemente de la época y cultura. De hecho, se le puede calificar de pensante, social, político, artista, tanto en el Paleolítico como en la presente Era digital. Gómez Pérez (2013) muestra como “el amor, la relación entre padres e hijos, la relación entre hermanos, la violencia, el poder político, el valor del sacrificio, el disvalor de la hipocresía y la deshonestidad, el miedo a la muerte... han estado presentes siempre en la vida humana” (31).

En segundo lugar, posee **subjetividad** y **autoconciencia**. Lo que permanece en los cambios es esa realidad profunda que se manifiesta y se ejercita a través de capacidades concretas: la posibilidad de entender, de tener voliciones, afectos y sentimientos. La persona, a través de la abstracción, puede superar los seres concretos y particulares para entenderlos en su aspecto abstracto y universal. Con el pensamiento abstracto es capaz de lenguaje, que supone la posibilidad de referirse a cosas que no están presentes de forma concreta y sobre todo puente de entendimiento e intercambio con sus congéneres. La inteligencia también

puede encontrar, con fatigoso estudio, las leyes que configuran la realidad y a esto le hemos llamado Ciencia. La suprema tarea de esta facultad es la creatividad, con la cual construye nuevas formas de realidad y alcanza la singularidad del fenómeno artístico.

No obstante, la persona no sólo es capaz de conocer y de leer entre líneas (*inter-legere*, origen etimológico del término inteligencia) lo que le circunda. Resaltamos la “re-flexión” a la que estas capacidades pueden llegar al dirigir su mirada hacia ellas mismas. Además, es capaz de conocer que conoce (metacognición) y tener un contenido de autoconciencia. Posee la cualidad de darse cuenta de sus procesos interiores. También la capacidad volitiva puede ejercitar dicha “flexión”: el ser humano puede elegir querer y de esa forma se decide a algo hacia lo que no estaba inclinado por sus tendencias. Esto posibilita a la persona a erguirse y “caminar sobre dos patas” hacia donde le lleven sus aspiraciones profundas, y no sus meros instintos. Esa creatividad vital que le permite salirse, en ocasiones, del libreto que tenía en sus manos, es específica del ser humano.

Como tercer rasgo, podemos hablar de su ser corporal que le asemeja al resto de los animales. La persona humana posee una **dimensión material** que le da un anclaje en el tiempo y en el espacio. El espacio le limita a una geografía determinada, le dota de unas raíces. Esto le condiciona a ser de un determinado lugar y no de otro, a estar en un determinado lugar y no en otro. El tiempo le delimita a una época. Le hace ser también, un ser en constante evolución, lejos del estatismo de una piedra o un planeta sujeto a su órbita. Obviamente es motivo de condicionamiento, pero sin duda, también del enriquecimiento de ser algo particular y singular.

Mencionamos como un cuarto rasgo, la extraordinaria **paradoja entre su flexibilidad y su definición**. La definición deriva de su substancialidad, que previamente hemos analizado. La flexibilidad que emana de su libertad. Nos alejamos de dos teorías de extremo:

en primer lugar, de las deterministas que enclavan a la persona en el inmovilismo de una pauta genética, psicológica, cultural... negando la libertad. En segundo lugar, de aquellas para las que la persona es pura libertad y se determina a sí misma de una forma absoluta. Allí donde existen pesados condicionamientos, no se puede negar el desafío de una torpe libertad que se sale del guion. Cada persona nace con un sustrato genético, psicológico que le es dado y un entorno sociocultural concreto. No obstante, posee la posibilidad de gestionar su crecimiento allá donde le es deseable vivir. Las historias de personas que escapan de su sino, hace que pierda credibilidad el absolutismo de las posturas deterministas. Lo prodigioso de la humanidad es que, aunque la cuantifiquemos en billones de humanos, ninguna vida es igual a otra. El ser humano es único e irrepetible. Podemos afirmar esto gracias a la flexibilidad y apertura que le es connatural.

Por último, su **apertura a las otras personas**. Lejos del ostracismo, la persona se caracteriza por la posibilidad y necesidad de relación. Esta apertura le enriquece sin medida, pues le capacita para recibir de los demás y para desarrollarse en el don de sí mismo a los otros. En el próximo apartado profundizaremos en este tema.

Después de mostrar algunos argumentos en los que se fundamenta la dignidad, comprendamos las implicaciones que tiene dicha afirmación o en algunos desarrollos del concepto de dignidad según Burgos (2008).

- La dignidad de la persona es una perfección intrínseca y constitutiva: todos somos dignos por el solo hecho de ser humanos.
- La dignidad de la persona hace que sea un valor en sí misma y no pueda ser instrumentalizada en ningún sentido: nadie puede servirse de la persona como medio para sus intereses.
- El valor de la persona es absoluto, es decir, no es relativo a nada ni depende de nada.

- La dignidad de la persona es el fundamento de los derechos humanos. Desde un punto de vista reactivo ni el Estado, ni corporación alguna, puede inmiscuirse. Desde un punto de visto proactivo, le corresponde al Estado y a las corporaciones promover las condiciones adecuadas para que la persona viva con la dignidad que le es propia y pueda gozar de sus derechos.
- Por último, esta dignidad fundamenta la obligación y responsabilidad que tiene la persona de hacer prevalecer la propia dignidad y la de sus coetáneos en relación con otros valores secundarios.

Estas implicaciones las entendemos, obviamente, en el contexto social. La persona sin sociedad no necesitaría poner en valor su dignidad, ni garantizarla a través de derechos. Por otro lado, es inconcebible pensar en la persona en absoluta soledad. Desde su nacimiento está inserto en una familia y una sociedad, no como un constructo artificial sino como sustrato necesario para que se dé la vida humana.

3.2. La persona como ser social

Como acabamos de explicar, la persona humana vive necesariamente en contacto con los otros. La vida está llena de relaciones con seres inanimados y seres animados, sobre todo, de relaciones con personas. Desde un punto de vista fenomenológico hacemos cuatro constataciones relevantes.

En primer lugar, ningún ser vivo nace tan desprovisto y necesitado de cuidados como el ser humano. Tiene una dependencia absoluta de relacionarse con otros seres. El resto de los mamíferos poco tiempo después de su nacimiento es capaz de ponerse en pie y caminar. Un niño necesitará alrededor de un año para poder hacerlo. Requiere de todo tipo de ayudas y de mimos para sobrevivir durante los primeros años de vida. Se le considera mayor de edad y

autónomo cuando muchos de los animales a esa edad ya han perecido o están al final de su existencia.

Por otro lado, el ser humano necesita de los demás para saber quién es él mismo. Comprobamos que la identidad personal le viene de la distinción que hace con los que le rodean, pues, se conoce viendo a los otros. Percibe un yo autoconsciente distinto a todo lo que le rodea. Existe hacia los otros en un movimiento continuo de búsqueda, para dar y para recibir, para sentirse similar y hermanado con los otros seres humanos, pero al mismo tiempo, irrepitiblemente único. La persona es capaz de conocer el yo, porque conoce el tú.

Para crecer y madurar también necesita de los otros. En la adquisición de aprendizajes media un maestro, en el enriquecimiento con nuevas destrezas un experto. La propia madurez emocional y afectiva pasa, necesariamente por la relación con padres, hermanos, amigos, conocidos. La persona requiere de otras para comportarse conforme a lo que es y así, alcanzar su plenitud.

Por último y en relación directa con nuestra investigación, la persona necesita de los demás en la tarea de hacer propio el hábitat natural. A través del trabajo obtiene de la naturaleza los recursos necesarios para la vida, desde los aspectos más básicos (alimento, vivienda, vestido) a otros menos primarios (salud, ocio, bienestar). Este quehacer no lo podría realizar solo. El tipo de distribución y de realización del trabajo en la comunidad humana, definirá un tipo de sociedad y cultura.

La teoría de los *stakeholders*, o partes interesadas, pone en relieve este aspecto. La empresa no es una realidad cerrada en sí, tiene relaciones de colaboración, dependencia y servicio, con accionistas, clientes, trabajadores, proveedores, distribuidores y con el Estado mismo. Una corporación moderna sabe que no puede avanzar sin tener en cuenta cada una de estas relaciones.

En definitiva, la persona es un ser eminentemente relacional, es decir, existe como realidad que se refiere a otros seres y otras personas. No es que su esencia esté en el otro, pues el mismo es substancia, es decir, realidad completa, no obstante, la relación con el resto de los seres le es propia. La relacionalidad, por tanto, no hace que el yo pierda su originalidad y su autonomía. Simplemente no se puede concebir al ser humano sin la amplísima gama de relaciones que le lleva a establecer contacto desde a su colección de minerales hasta la relación de donación a su cónyuge... pasando por un sinfín de relaciones con otros seres y personas.

Esta fenomenología nos lleva a pensar que esta necesidad relacional que tiene el ser humano pertenece al plano sustancial.

La identidad del hombre puede comprenderse plenamente solo en el horizonte del ser, entendido como acto, abierto a la comunicación, al don de sí, y constituido intrínsecamente como relacional. La metafísica del *actus essendi* muestra como el ser no está cerrado en sí mismo, sino abierto al otro, por lo que la perfecta identidad pasa a través de la alteridad. El principio de identidad no solamente no excluye la relación, sino que se realiza en la comunión de amor y esto es posible solamente en la persona, grado supremo del ser. (Lucas, 2008, 265)

El ser humano es persona porque tiene inscrito en su naturaleza la relación con el otro como modo de vida, de crecimiento, de aprendizaje, de trabajo y de realización. Está abierto a la comunicación, a dar ayuda y a recibirla, a intercambiar ideas y opiniones, es decir, ontológicamente, la persona es reciprocidad, relación de un yo personal con un tú personal.

Concluimos con Aristóteles en su Política: “es evidente que la ciudad es una de las cosas naturales y el hombre es, por naturaleza, un animal social” (2004, 310).

3.3. Derechos y deberes

Nos adentramos en conceptos clave en esta investigación. Analizamos cada uno de estos conceptos, dando a la responsabilidad de la persona una dedicación especial en el último apartado.

3.3.1. Los derechos

Hemos afirmado que el ser humano es por naturaleza un ser social y, por lo tanto, se realiza en sociedad: en ella nace, crece, madura como persona a través de la familia, del trabajo, del ocio. El vínculo entre la realización de todas sus potencialidades y la sociedad es estrechísimo. Sin embargo, además de las bondades de la sociedad, encontramos factores de riesgo inherentes al hecho de convivir. La sociedad que surge de la incapacidad y vulnerabilidad de la persona en solitario, le asegura un hábitat seguro. No obstante, le sitúa en zona fronteriza donde colindan sus necesidades y deseos, con las necesidades y deseos de los demás. Es necesario ordenar la sociedad de forma que el bien de uno no acabe siendo el mal del otro, la abundancia de unos no suponga la escasez de otros, ni el poder de los que están en la cúspide se convierta en carencia de libertades de los que están en la base. En definitiva, se trata de no poner en peligro la dignidad de la persona humana de la que ya hemos hablado en el primer apartado, con la vida necesariamente social que fundamentamos en el segundo apartado.

Aristóteles, en su *Política*, (edición 2014, 339) afirma que la sociedad es el lugar donde se desarrolla el ser humano. Una condición para que esto se cumpla es un marco de leyes que proteja a la persona. En este sentido, toda ley debe ordenarse al bien común, ya que esta defiende la existencia de los derechos individuales y comunitarios, en la praxis social.

Es de sumo interés un breve recorrido histórico que muestra la larga trayectoria humana en defensa de los derechos fundamentales. La historia testimonia como esta defensa se ha dado en todas las épocas y latitudes como una necesidad imperiosa de luchar por el respeto a la dignidad del ser humano en la vida social. Las leyes son tan antiguas como el hombre mismo.

La primera recopilación de leyes la encontramos en el Imperio babilónico con el Código de Hammurabi. Se apoya en la ley del talión y tiene como objeto establecer un principio de proporcionalidad en la venganza.

En Grecia, recalcamos la idea de Sófocles de que hay unos derechos inalienables propios del ser humano, inherentes a su naturaleza, que están por encima de las leyes escritas. En este sentido, traemos a colación la tragedia Antígona. Este personaje femenino afirma ante Creonte, que no podía dejar el cuerpo de su hermano insepulto, aun desobedeciendo el precepto del rey, pues hay una ley en su corazón que debe obedecer antes que las leyes de los hombres.

La civilización occidental considera como primera legislación con carácter universal la de Roma, pues ella contempla un código que recoge normativa de carácter público, privado, penal, tributario y organizativo. No obstante, en su origen considera sólo como personas dignas de derecho a aquellas que provienen de las familias patricias. El cristianismo adopta el ideal de derecho de la Roma clásica, sin embargo, lo aplica sin acepción de persona, como explica San Pablo. Todo ser humano tiene unos derechos por ostentar la dignidad de ser hijo de Dios.

Con este breve itinerario histórico, subrayamos que la cuestión de los derechos ha acompañado al ser humano, desde sus albores.

En la Declaración de Derechos de la Persona que se escribió en la Independencia de Norteamérica, Thomas Jefferson declara:

Sostenemos como evidentes estas verdades: que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su creador de ciertos derechos inalienables; que entre estos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. (1776)

En 1789, en el marco de la Revolución Francesa, se escribe la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano, en ella, con definidos lineamientos políticos contra el Antiguo Régimen, se expone claramente el derecho a la propiedad y el derecho a la opinión.

Esta larga carrera de declaraciones parece llegar a su meta en el siglo XX con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH en adelante). Tras la segunda guerra mundial y los horrores del Holocausto, se impone la urgencia de evitar que se repitan hechos tan lamentables y se debe garantizar, mediante un texto moralmente vinculante, el respeto absoluto hacia la dignidad humana. Una vez más el marco legislativo necesita del refuerzo de una declaración de los derechos humanos. No obstante, esta Declaración no es un texto más. Tiene una serie de características singulares:

Es una declaración con carácter universal. Está firmada por 48 países soberanos reunidos en la Asamblea de Naciones Unidas y es formulada para que todos los países la acaten. Muestra la inclusión de garantías jurídicas y procesales en caso de que no se apliquen algunos de sus artículos.

La segunda característica es la interdependencia entre los derechos expuestos, pues tienen entre ellos una gran vinculación. No podrían sostenerse unos derechos sin que fueran formulados anteriormente otros anteriores: el derecho a la vida es condición necesaria para que exista el derecho a la vivienda, por ejemplo.

La última característica es la indivisibilidad de la Declaración pues todos los derechos en su conjunto perfilan los aspectos que son necesarios para una vida digna. Cercenar u obviar alguno de ellos equivaldría a amputar una esfera de la vida humana.

El carácter inspirador de la declaración ha servido para la ulterior redacción de más de 200 documentos, desde declaraciones de derechos regionales y nacionales hasta disposiciones constitucionales de todo el mundo.

3.3.2. Los deberes

Los derechos reclaman que alguien vele por ellos y en la práctica que haya un compromiso de posibilitarlos, asumido de forma individual y colectiva. El reverso de la moneda de todo derecho es un deber, si bien, se podría afirmar también que el reverso de todo deber es un derecho. Pertenecen al ámbito de realidades complementarias y en cierta forma, recíprocas.

Una sociedad exclusivamente con derechos sería una utopía; si estos prevaleciesen podríamos decir que sería una sociedad libertaria pero incoherente. Una sociedad en la que prevaleciesen los deberes sobre los derechos sería dictatorial y opresora. Una vez más, con Aristóteles, proponemos que en el equilibrio está la virtud.

Cabe añadir que después de cinco décadas de la DUDH, en muchas partes del mundo siguen vulnerándose derechos tan esenciales como el de la integridad física, mediante la tortura sistemática, la violación de mujeres en zonas de conflictos del continente africano, el secuestro de niños para convertirlos en soldados. Podríamos documentar la lista largamente.

La necesidad de vincular los derechos a los deberes es una cuestión de amplio consenso.

Juan XXIII, en su Encíclica *Pacem in Terris* (1963), explica, por una parte, la inseparable correlación que existen entre derechos y deberes en la misma persona:

Al derecho de todo hombre a la existencia, por ejemplo, corresponde el deber de conservar la vida; al derecho a un decoroso nivel de vida, el deber de vivir con decoro, y, al derecho a la libertad en la búsqueda de la verdad, el deber de buscarla cada día más amplia y profundamente. (1963, 29)

Y por otra la inseparable correlación que existe entre derechos y deberes entre distintas personas:

También en la humana convivencia, a un determinado derecho natural de cada uno corresponde la obligación en los demás de reconocérselo y respetárselo. Porque todo derecho fundamental deriva en su fuerza moral de la ley natural, que confiere e impone a los demás el correlativo deber. Así, pues, aquellos que al reivindicar sus derechos se olvidan de sus deberes o no les dan la conveniente importancia, se asemejan a los que deshacen con una mano lo que hacen con la otra. (Juan XXII, 1963, 30)

Además, añade que proteger los derechos de la persona implica necesariamente una tutela del cumplimiento de los deberes, como también velar por un equilibrio entre ambos.

En otro contexto, el de la celebración 50 aniversario de los Derechos Humanos, en 1998 en Valencia (España), se realizó la Declaración de Responsabilidades y Derechos Humanos con el apoyo de las UNESCO y de la oficina del Alto Comisionado para los Derechos humanos. En su Preámbulo se hace la siguiente afirmación:

(El grupo de alto nivel) ... Preocupado por el hecho de que cincuenta años después de la adopción de la Declaración Universal de Derechos Humanos, y

de la subsiguiente adopción de otros instrumentos de derechos humanos, las graves violaciones de los derechos humanos y de las libertades fundamentales y su desprecio continúan ultrajando la conciencia de la humanidad.

Y a continuación, hace un llamamiento a la toma de conciencia de los deberes y responsabilidades que conlleva la asunción de tales derechos:

Consciente de que el disfrute efectivo y la puesta en práctica de los derechos humanos y de las libertades fundamentales están vinculados de manera inextricable a la asunción de los deberes y responsabilidades implícitos en tales derechos.

Se aprecia la distinción entre el término “deberes” y el término “responsabilidades”. Todos los artículos de la Declaración inician de la misma manera: “el deber y la responsabilidad de...”; esta repetición evidencia que no son términos sinónimos. Al inicio, se define deber como una “obligación ética o moral” y responsabilidad como “una obligación que tiene fuerza legal de acuerdo con el derecho internacional actual”. En este contexto, las definiciones nos parecen adecuadas. En un sentido amplio, preferimos matizar que el término “deber” hace referencia a una realidad exterior que constituye un imperativo moral para el individuo. El término “responsabilidad” añade la acepción de que el deber se ha interiorizado y asumido por el sujeto, llegando a ser ineludible, no por fuerza externa, sino por convicción propia. Por lo tanto, hay que rendir cuentas no sólo a una autoridad exterior, sino también, al fuero interno.

Se habla de “responsabilidad social corporativa”, de “responsabilidad social universitaria” y no de “deberes sociales corporativos” ni “deberes sociales de la universidad”. Sin duda, no es una elección al azar. El término responsabilidad posee una riqueza de connotaciones que requiere una explicación. El siguiente apartado ahondará en el tema.

3.4. La responsabilidad de la persona

Necesitamos distinguir con máximo rigor entre ambos términos: obligación y responsabilidad. Antes de analizar el concepto de responsabilidad, concretemos aún más la distinción entre ambos. El origen etimológico de ambas palabras aportará el sentido preciso de cada una de ellas. Obligación proviene del latín "*obligare*". Esta palabra a su vez se deriva de dos vocablos: *ob*, que significa alrededor y *ligare*, que debe entenderse como ligamen, atadura. Es decir, obligación es aquello que nos ata o liga en relación con algo que nos rodea. Esto que nos rodea tiene un sentido exterior o normativo, sin duda alguna. El término obligación, se sitúa primeramente en el lenguaje jurídico y aparece en constituciones y textos jurídicos.

La palabra responsabilidad proviene del verbo latino "*respondere*", que significa responder y tiene una marcada connotación de compromiso. La persona responde a alguien que le llama o hacia una realidad que le suscita respuesta. En este sentido esta palabra encierra un significado existencial que va más allá de la estricta legalidad a la que se refiere el concepto de obligación.

En este apartado analizaremos lo que entraña la responsabilidad de la persona partiendo de su origen. En sentido ontológico, su relación con los valores; en sentido antropológico, su condición de posibilidad por el hecho del libre albedrío.

Posteriormente, explicaremos el sentido de la responsabilidad compartida, ya que como hemos afirmado previamente la persona es ante todo un ser social.

Por último, haremos dos breves apuntes de las implicaciones actuales de la responsabilidad: las grandes dimensiones que cobra en un mundo donde nuestras acciones tienen una incidencia mayor en el entorno y el compromiso con el hombre/mujer venidero/a.

3.4.1. Responsabilidad y valores

El concepto de responsabilidad expresa una referencia implícita a los valores o disvalores de un ente. Según Ingarden (2001) podemos aplicar el concepto a distintas realidades: tener responsabilidad, ser responsable de algo, asumir una responsabilidad o el ser hecho responsable de algo. Estas cuatro acepciones se asemejan entre sí, sin ser idénticas. No obstante, en cada una de ellas existe la relación con los valores.

Su existencia (de los valores) la mutua relación de su ser, la posibilidad de su concretización en objetos y situaciones de hecho reales, así como las exigencias que provienen de la materia del valor, determinan en primer término al sentido y la posibilidad de la responsabilidad y, en particular, del tener responsabilidad. (Ingarden, 2001, 39)

El lenguaje lo corrobora: afirmamos que cuando una realidad es más valiosa tiene que ser cuidada y custodiada con mayor responsabilidad. Los puestos de mayor responsabilidad en la sociedad se asocian habitualmente a realidades sumamente valiosas, por ejemplo, la política, la salud, la educación. Nos hacemos responsables de aquellas personas que tienen un valor para nosotros por lazos de sangre o de amistad. Por contrapartida, si no existiera valor en las personas o en las cosas, no sería necesario ser responsables de ellas.

El respeto, el aprecio, la amistad, el perdón, la reconciliación son valores que nos remiten a la responsabilidad. Las realidades que atraen el respeto, la admiración y el aprecio conllevan una cierta responsabilidad por parte de aquel que ha quedado prendado de esos valores. Por otro lado, cuando alguien falla en su responsabilidad, el perdón y la reconciliación restablecen el orden perdido.

Hemos mencionado varios valores. Por encima de todos ellos cabe mencionar el valor de la justicia. Pues, la realidad misma por el hecho de ser, exige de nosotros, que nos posicionamos frente a ella, una respuesta. Recordamos que responsabilidad proviene del verbo latino *respondere*, que significa responder. Lo que equivale a decir que la realidad, en justicia, supone para nosotros una responsabilidad.

Por otro lado, cuando no obramos con la responsabilidad conveniente, de una manera u otra deberemos compensar este desequilibrio.

Si no existiera valor o disvalor alguno, ni tampoco las relaciones reales y de determinación existentes entre ellos, no podría darse entonces absolutamente ninguna responsabilidad auténtica ni cumplimiento alguno de las exigencias planteadas por ella. (Ingarden, 2001, 40)

Esta afirmación abre la perspectiva sobre los fundamentos ontológicos de la responsabilidad. La existencia de los valores y de las relaciones que se dan entre ellos es la primera condición de posibilidad de la responsabilidad. Dicho de otra manera: si los valores no existiesen, todas las situaciones de responsabilidad serían una quimera. No podría resistir en pie, a la pregunta de un porqué último. En definitiva, carecería de sentido.

3.4.2. Responsabilidad y libertad

El ser responsable de algo o el ser hecho responsable de algo, implica necesariamente que la persona ha obrado en libertad. El acto responsable es que se ha hecho con conciencia, es decir, con conocimiento de lo que estaba haciendo y previsión de las consecuencias; y con ejercicio pleno de libertad, sin ser presionado ni obligado a hacerlo.

Observamos en nuestra sociedad que ciertos comportamientos merecen un castigo, que existe un derecho civil y un derecho penal, que la prisión está contemplada con carácter

punitivo y de reinserción social. Luego, de hecho, reconocemos que las personas tienen responsabilidad sobre sus actos siempre que los hagan de forma consciente. Se atenúa la pena cuando la intención no ha sido deliberada. No obstante, existe un consenso de la sociedad para imponer penas en una persona que causa la muerte de otra por conducir en estado de embriaguez. No es responsable del atropello, pero si fue responsable de coger el coche en tal estado. Es decir, si obramos en libertad, somos responsables de nuestra actuación y de la consecuencia que esta conlleve. Tanto para mal como para bien, somos responsables de nuestros actos. Recibimos elogios por nuestras acciones, incluso se premia lo encomiable. Por lo tanto, solo nos queda afirmar que la libertad es condición de posibilidad de la responsabilidad.

3.4.3. Responsabilidad compartida

En la sociedad de hoy donde los procesos tienden a sofisticarse y a realizarse en grupo, observamos frecuentemente actuaciones no de carácter individual sino grupal y que exigen una reflexión sobre la responsabilidad compartida.

Semejante responsabilidad se presenta ante todo allí donde una acción se apoya en una decisión tomada en grupo. La decisión tomada, entonces, pertenece a la comunidad y no solo a un individuo. La responsabilidad de la comunidad es en cierto sentido compartida y repartida entre sus miembros individuales que sólo son corresponsables en su propio campo. Se trata de una corresponsabilidad limitada y condicionada por la comunidad. Por ello, afirma Ingarden (2001, 47) que la comunidad como un todo, como un nuevo sujeto, es responsable en sentido pleno. Este es el fundamento ético-antropológico de la Responsabilidad Social Corporativa.

3.4.4. Nuevas dimensiones de la responsabilidad

El ser humano que es capaz de actuar con libertad y siguiendo la luz de unos valores que iluminan su acción adquiere una responsabilidad frente a todo lo que le rodea. Esta responsabilidad es tan antigua como el ser humano es de antiguo. No obstante, la época dicta la manera de ser responsable y de sentirse responsable. Cuanto mayor es el impacto de su actuar, mayor es la responsabilidad sobre aquello que actúa.

Hoy en día, al observar el actuar del ser humano, comprobamos que su acción modifica el medio natural de modo sorprendente. Desde el microcosmos de los descubrimientos y manipulación del ADN, hasta el macrocosmos de la ocupación del espacio por últimos modelos de satélites, ponen de relieve un cambio cultural y económico. La cultura avanza hacia la posesión humana de innumerables datos y facilidades de conexión con todos los rincones del planeta. La economía pasa de un modelo industrial y lineal a un modelo cibernético y circular. Todas estas transformaciones suponen grandes cambios de paradigmas. Como afirma Hans Jonas (1995, 61) “...la naturaleza en cuanto responsabilidad humana es sin duda un *novum* sobre el cual la teoría ética tiene que reflexionar”, pues nunca habíamos tenido tanto poder de acción y transformación. Al menos ya no es un sinsentido preguntar si el estado de la naturaleza extrahumana (la biosfera en su conjunto se encuentra sometida a nuestro poder) se ha convertido precisamente por ello en un bien encomendado a nuestra tutela. Nos plantea una exigencia moral, no solo debido a nosotros, sino también en razón de ella y de su valor propio.

Aludimos, de nuevo, a la responsabilidad compartida, pues el ser humano actúa sobre la naturaleza no como un actor individual sino como un actor colectivo. De ello, se deriva la gran responsabilidad de las empresas hacia el medio ambiente.

Por otra parte, también como un actor cibernético y no un actor directo que perciba con inmediatez los efectos frecuentemente nocivos de su dominio sobre la naturaleza. En este sentido, al no tener contacto directo, puede permanecer insensible a estos efectos. Todo esto nos proporciona un horizonte significativamente distinto de la responsabilidad y exige de nosotros una nueva clase de imperativos.

3.4.5. La responsabilidad hacia la persona venidera

La primera responsabilidad de la persona humana es la que tiene con su propia prole. Se trata de una responsabilidad universal, acaecida desde el inicio y mantenida en el tiempo y de una responsabilidad natural, pues no media instrumentación cultural sobre ella. La preocupación por el cuidado y la educación de la prole la observamos desde culturas antiguas hasta nuestros días. Podríamos decir que, en común con los animales, forma parte del instinto de supervivencia de la especie. No obstante, podríamos añadir que en la especie humana esta responsabilidad va más allá de la generación procreada, ya que alcanza a la descendencia futura, aunque no haya una relación directa con ella. Es más, la preocupación es por un ente colectivo al que llamamos “humanidad”. Nos preocupamos por el mundo que vamos a dejar, no solo a nuestros descendientes, sino a la futura esencia humana. Señala Jonas:

Mientras que de su existencia sólo pueden hacer responsables a quienes directamente los han engendrado, de las condiciones de su existencia pueden hacer responsables a sus lejanos antepasados o, en general, a los autores de esas condiciones. (1995, 85)

La responsabilidad, por lo tanto, no es solo por los hijos engendrados sino también, en sentido amplio, por la persona venidera, cuyo hábitat estamos construyendo en nuestro tiempo presente.

La preocupación actual sobre la necesidad de sostenibilidad humana y social no sólo es legítima, sino que también, crucial y apremiante. (De Dios, 2018) En este apartado, al referirnos a la responsabilidad hacia la persona venidera, hemos abordado su fundamentación.

3.5. Algunas conclusiones

La persona independientemente de su sexo, nivel social, religión o raza posee una dignidad en sí misma. Partiendo del análisis de los fenómenos que nos rodean, vemos que la sociedad le atribuye a la persona ciertos derechos; las leyes y códigos civiles los expresan de manera positiva; el sistema judicial juzga y condena los abusos hacia ellos.

Por otro lado, el ser humano se distingue de resto de seres que le rodean por su capacidad de trascenderse. Posee subjetividad y autoconciencia. Es capaz de entender lo que le circunda a través de la inteligencia. Puede descubrir las leyes que configuran la naturaleza, haciendo ciencia. Además de tendencias instintivas, tiene la capacidad de dirigir su acción hacia las metas que se traza. Es el único animal que puede construir utensilios e instrumentos que le hagan más fácil la adaptación al medio. Aún más, puede crear nuevas formas de realidad a través del arte, sin que este tenga ninguna utilidad práctica, simplemente con el fin de provocar un placer estético. Todas estas características elevan el significado de su naturaleza y le confiere una dignidad superior a los otros seres.

Del hecho de que la persona pueda tomar elecciones libremente deducimos que es auténtico sujeto de responsabilidad. La dignidad que posee le empuja irremisiblemente a una serie de respuestas hacia sí misma, hacia sus congéneres y hacia el medioambiente. En última instancia, es la realidad misma la que exige respuestas. Luego le es connatural a la persona asumir en libertad dichas responsabilidades.

Por otro lado, la persona como ser social, actúa numerosas veces en colaboración con los otros. En ese caso podemos hablar de corresponsabilidad o responsabilidad compartida. La RSC se enmarca en este tipo de actuaciones. El grado de responsabilidad y corresponsabilidad es mayor en los últimos decenios, dado el alcance que ha tomado las acciones humanas en la era digital.

El individuo dentro de la corporación tienen una responsabilidad específica a la que llamamos RSP. En el siguiente capítulo profundizaremos en este tema.

Capítulo 4: Fundamentación sociológica

Abordamos en este capítulo las cuestiones primarias y de esta manera nos adentramos en el tema de la RSP. Cabe mencionar que la responsabilidad social supone un concepto amplio que no se restringe meramente a la profesión. La persona entabla relaciones con su medio: familia, vecinos, barrio, asociaciones de carácter cultural, deportivo o lúdico a las que pertenece. Podemos hablar, por tanto, de responsabilidades familiares, responsabilidades comunitarias y responsabilidades del ciudadano.

No obstante, el objeto de nuestro estudio es el ámbito profesional por varias razones. La primera y fundamental es que la Universidad prepara específicamente para el ejercicio de una profesión, por tanto, en este debemos centrarnos. La segunda es que, en nuestra cultura, el trabajo absorbe una gran parte del tiempo y de la energía de la persona. Ocupa un lugar excepcional entre todas las tareas que realiza pues le permite tener un salario, realizar sus capacidades y dejar un impacto personal en la sociedad. Por último, el trabajo asegura la vida en sociedad: satisface las necesidades primarias y secundarias de la persona, provee de servicios necesarios para una vida lograda, en definitiva, transforma nuestro hábitat en un espacio humanizado.

Para poder contestar qué es la RSP tenemos que vincularlo con la RSC. En este sentido, la RSC es un tema relevante que ha sido objeto de muchos estudios e investigaciones. La RSC es un tema de urgencia social y de honda importancia a nivel internacional. La cuestión es en qué medida y porqué podemos hablar de la RSP.

La distribución de este capítulo será la siguiente:

Primer apartado: nos remitiremos a la qué es la RSC de manera sucinta para contar con una contextualización adecuada del tema de la investigación. Haremos una breve revisión bibliográfica que resulta imprescindible para entender conceptos importantes de la RSP.

Segundo apartado: explicitaremos un aspecto neurálgico de la investigación. ¿Es la persona o la empresa sujeto de responsabilidades? ¿En qué medida es la empresa responsable y en qué medida es el profesional responsable?

Tercer apartado: el primer fundamento de la RSP es que el profesional como parte de la empresa, participa de la RSC de esta.

Cuarto apartado: el segundo fundamento es que la RSC tiene una dimensión externa hacia la sociedad en sentido amplio y una dimensión interna hacia sus profesionales. Estos gozan de unos derechos que la empresa debe asegurar y tienen también unos deberes hacia la empresa que derivan de estos.

Quinto apartado: analizaremos un modelo análogo a la RSP, el comportamiento de la ciudadanía organizacional (CCO en adelante) que, aun teniendo características distintas, arrojará luz a nuestro estudio.

Sexto apartado: ofreceremos algunas conclusiones.

4.1. Responsabilidad Social Corporativa

Desde que Adam Smith formula la teoría del Libre Mercado en el siglo XVIII hasta la Segunda Guerra Mundial, la sociedad entiende que a toda corporación comercial le corresponde, por su papel destacado, una conducta moral adecuada y hacer uso de la filantropía. No obstante, en la década de 1950 surge en el mundo anglosajón la conciencia del

papel privilegiado que posee la empresa. Se le reconoce su protagonismo social y, por tanto, se reconoce una importancia singular a sus acciones.

Howard Bowen en *Social responsibilities of the businessman* (1953) plantea que los empresarios ocupan lugares destacados en la sociedad en cuanto que son los impulsores de políticas corporativas, toman decisiones y siguen líneas de acción que pueden beneficiar o perjudicar claramente a la sociedad.

Davis (1963) establece una relación entre poder y responsabilidad, es decir, aquellas corporaciones o empresas que mueven mayor capital tienen una mayor responsabilidad hacia la sociedad que otros agentes sociales.

Carroll (1979), en la década de los 70, explica que la RSC se puede comprender desde la perspectiva de cuatro categorías. La primera categoría es la económica, pues la riqueza beneficia a largo plazo tanto a la empresa como a la sociedad. En segundo lugar, desde una óptica legal, ya que existen unos parámetros legales infranqueables. La tercera, desde un punto de vista ético, que vela por el bien común y va más allá de la estricta legalidad. Por último, desde una visión discrecional. Corresponde a la iniciativa de la empresa ver de qué manera se compromete con la sociedad.

En estos años la revista *Fortune* muestra reportes anuales de las 500 empresas con más responsabilidad social a nivel internacional. Todos estos acontecimientos contribuyen a la formación de la RSC como la entendemos actualmente.

No obstante, será a partir de 1990 cuando la RSC adquiera gran auge por la rapidez de la información de internet, la generalización de la transnacionalización empresarial y, en general, los nuevos riesgos de la globalización. (Dahlsrud, 2008)

Simultáneamente, casos de corrupción como el de Union Carbide Corporation, Enron, Lehman Brothers causaron tal bochorno y consternación que suscitaron una gran preocupación a nivel mundial por la ética y la responsabilidad de las empresas. Todo esto ha dado lugar al uso generalizado del término y a la demanda de dicha responsabilidad por parte la sociedad.

De hecho, hoy en día observamos una gran demanda de las empresas para recibir acreditaciones de su responsabilidad y compromiso social. Con ellas, el valor de marca aumenta de cara a la sociedad, a otras empresas y al gobierno local. Sobra decir, que en algunos casos es sobre todo una estrategia de marketing.

Por otro lado, observamos un cambio en modelo de estructura y de gestión de la empresa misma. En la primera mitad de siglo XX la empresa estaba dominada por un grupo único, el modelo de *Stockholders*. Poco a poco el modelo de gobierno de la empresa va evolucionando desde una estructura jerárquica o vertical a empresas donde los empleados y clientes también desempeñan un papel activo en las decisiones. Esta democratización de las corporaciones podemos verlo en el modelo alemán, *Shareholders* y sobre todo en el modelo angloamericano de los *Stakeholders*, donde todas las partes interesadas son atendidas con carácter prioritario.

Concretamente, Edward Freeman (2005) postula este modelo corporativo con su teoría de los *Stakeholders*. Según esta, la empresa no puede continuar siendo una corporación con el único objetivo del beneficio, sino que ha de evolucionar a ser un ente abierto a la realidad social y que responda satisfactoriamente a los grupos de interés: accionistas, proveedores, empleados, clientes, gobierno, organizaciones comunitarias, ambientalistas y consumidores. De esta manera, el modelo de gobierno de la empresa es acorde al nivel de democratización y participación de la sociedad y se torna competente. Además, en una sociedad más abierta y

pluralista se convierte en un agente social. Podemos decir que muchos entienden que la teoría de los *Stakeholders* es una manera concreta de que la empresa se torne responsable socialmente.

Morros y Vidal (2005) escriben:

Los comportamientos responsables deben ser desarrollados tanto por cada uno de los ciudadanos como por cada una de las organizaciones que actúan, independientemente de las fórmulas jurídicas. (28)

De esta forma, estos autores subrayan que las empresas (ellos afirman que las organizaciones en un sentido más amplio que empresa) deben ser solidarias, como una conciencia que va más allá de cumplir unos mínimos estipulados por la ley. Y con la misma argumentación, sobre los ciudadanos recae esta misma responsabilidad de ser agentes de justicia social, a través de sus comportamientos responsables.

4.2. Responsabilidad de la empresa y/o responsabilidad de la persona.

Como hemos visto existe una larga trayectoria de la RSC, goza de fundamentación y, sobre todo, se ha implantado con éxito en empresas y multinacionales desde hace varias décadas. Es conveniente dilucidar en qué modo es la empresa responsable y en qué modo es el profesional responsable. Es más, la primera cuestión sería si la responsabilidad a nivel laboral recae sobre la empresa o sobre el trabajador. Es decir, ¿es la empresa o el individuo el que es responsable? Sería en vano el estudio de la RSP si realmente la responsabilidad recayera sustancialmente en la corporación y solo de manera accidental y eventual en el individuo que forma parte de ella.

Abundan las controversias: Peter French (1979), Kennet Goodpaster (1998) o Miguel Alzola (2005) consideran que las empresas y otro tipo de corporaciones tienen

responsabilidad en sí mismas. Al tener una personalidad jurídica gozan de deberes y derechos morales y por lo tanto pueden ser consideradas como agentes morales.

En oposición a estos, Milton Friedman (1970) afirma “La responsabilidad social es del individuo y no de la empresa”. Este autor conceptualiza la empresa como una entidad puramente jurídica y financiera en la que las personas toman sus decisiones y actúan motivos por intenciones. En consecuencia, estas son los únicos sujetos morales capaces de responsabilidad.

Una tercera posición afirma que tanto la asociación como la persona que forma parte de ella, son agentes morales y, por lo tanto, gozan de responsabilidad de cara a la sociedad. Morros y Vidal (2005, 35) afirman: “Los comportamientos sociales son tanto de los ciudadanos como de las asociaciones”. En este sentido De Dios (2012, 35) subraya la responsabilidad conjunta “la responsabilidad de la empresa ya no es sino de todos, se trata de una acción propia de todos, de una comunidad”.

Consideramos que la tercera es la adecuada. Los individuos, que configuran la asociación, llevan a cabo sus funciones y alcanzan sus metas. La asociación ciertamente es más que la suma de sus miembros. No obstante, sin personas no existiría corporación, no funcionaría ni cumpliría sus funciones.

No discutimos que la corporación tenga una responsabilidad moral indiscutible, como persona jurídica que actúa en la sociedad. Las acciones, sin embargo, las llevan a cabo individuos concretos que actúan en nombre de la corporación. Esto hace según Patricia Werhane, (2010, 85) que la empresa sea un agente moral secundario, dado que la intencionalidad moral depende del individuo que la lleva a cabo.

Toda asociación tiene una misión y una visión. Esto junto a las propias tradiciones, costumbres, estilo de relaciones entre jefes-empleados-clientes e incluso el espacio geográfico que ocupan, configura una cultura corporativa. Dicha cultura llega a ser un conjunto de convicciones y objetivos que propician que un grupo de personas constituyan la empresa. Añadiendo un punto de vista complementario: la cultura de la empresa configura de modo accidental la manera de ser del individuo. De esta manera, asociación y persona, en su influencia mutua, quedan entrelazadas.

La ética de la empresa se sustenta en la ética de los individuos, y en definitiva en las actuaciones concretas y las intenciones que les han movido a obrar.

Cabe puntualizar que la responsabilidad de los individuos no es la misma: los accionistas, directivos y gerentes ostentan una responsabilidad mayor en relación con los empleados y clientes, pues tienen mayor capacidad de decisión en la empresa. Del mismo modo un mando intermedio tiene mayor responsabilidad que un becario.

Podríamos concluir que la responsabilidad de una empresa es de gran envergadura de cara a la sociedad por poseer un ineludible potencial de influencia y cambio. No obstante, podemos hablar de responsabilidad porque la empresa está constituida por personas con distintos grados de responsabilidad. En este sentido, la responsabilidad de la persona no es solo anterior en orden temporal a la responsabilidad de la corporación, sino que también es causa eficiente de esta. Esto hace que el tema sea de gran importancia.

Junto a esta explicación de orden ético-filosófico, nos disponemos a explicar qué sustenta esta responsabilidad.

4.3. Algunos fundamentos de la responsabilidad social en el ámbito profesional

4.3.1. El profesional como parte de la responsabilidad social de la empresa

Las obligaciones de la empresa o corporación son obligaciones también para el profesional. Como hemos explicado en el apartado anterior la persona que forma parte de la empresa, es concreto, el profesional, la constituye y hace posible su existencia. Todas aquellas obligaciones o responsabilidades de la empresa le atañen de una u otra forma. Así como se espera de la empresa ciertas acciones, se esperará también, de modo proporcionado, del profesional empleado en ella.

Tabla 1. Responsabilidades de la empresa y responsabilidades del profesional como parte de la empresa

QUÉ SE ESPERA DE LA EMPRESA	QUÉ SE ESPERA DEL PROFESIONAL	INDICADORES
Promoción de los Derechos Humanos (Pacto Mundial, 1999 y De La Calle, 2009)	Promoción del respeto en el trabajo y no discriminación	Respeto hacia personas con discapacidad Promoción de clima sano de trabajo Empatía Asertividad Afrontar conflictos adecuadamente
Obligación de crear riqueza (Argandoña, 2007)	Contribución al bien común de la sociedad Competencia profesional (aptitudes, conocimientos, habilidades, actitudes) Actualización	Responsabilidad personal Servicio Trabajo en equipo Perseverancia Flexibilidad Interés por la formación continua Programa personal de formación
Transparencia hacia sus <i>Stakeholders</i> (Freeman, 1994)	Honestidad Identificación con su profesión	Valores personales Valores de la empresa Vocación profesional
Crecimiento sostenible (Comisión Brundtland, 1987)	Uso responsable de bienes	Optimización de bienes y recursos Reciclar desechos

Fuente: Elaboración propia

Recogemos ahora las algunas de las obligaciones de la empresa partiendo de aquellas que provienen de entidades con mayor legitimidad. Según el Pacto Mundial de la ONU para

las empresas socialmente responsables en 1999, la empresa tiene responsabilidades importantes hacia la sociedad. El Pacto Mundial muestra especial preocupación por el cumplimiento de los derechos humanos, por la justicia en el ámbito laboral, por la preservación del medio ambiente y por evitar la corrupción.

Principio N.º 1. Apoyar y respetar la protección de los derechos humanos.

Principio N.º 2. No ser cómplice de abusos de los derechos.

Principio N.º 3. Apoyar los principios de la libertad de asociación y sindical y el derecho a la negociación colectiva.

Principio N.º 4. Eliminar el trabajo forzoso y obligatorio.

Principio N.º 5. Abolir cualquier forma de trabajo infantil.

Principio N.º 6. Eliminar la discriminación en materia de empleo y ocupación.

Principio N.º 7. Las empresas deberán mantener un enfoque preventivo que favorezca el medio ambiente.

Principio N.º 8. Las empresas deben fomentar las iniciativas que promuevan una mayor responsabilidad ambiental.

Principio N.º 9. Las empresas deben favorecer el desarrollo y la difusión de las tecnologías respetuosas con el medio ambiente.

Principio N.º 10. Las empresas e instituciones deberán trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluidos extorsión y soborno.

Algunos de estos principios coinciden con los que exponen algunos investigadores sobre el tema.

Argandoña (2007) defiende que la primera obligación de una empresa de cara a la sociedad es la de crear riqueza, pues este es su genuino sentido. Las empresas generan el Producto Interior Bruto (en adelante PIB) de un país, proporcionan puestos de trabajo a la población y retornan a la sociedad una cualificación social de sus trabajadores por la formación concerniente al puesto.

Afirmamos que una condición previa a esta primera obligación es el cumplimiento de los Derechos Humanos. Es más, si el interés por crear riqueza perjudicara los Derechos Humanos, el principio ético básico de la defensa de estos debe prevalecer sobre cualquier otro interés.

La siguiente obligación de la empresa es el crecimiento sostenible. El Informe Brundtland define sostenibilidad como “aquel desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias” (1987, 59).

En tercer lugar, se espera de las empresas, no solo la lucha contra la corrupción, sino honestidad y transparencia hacia sus *Stakeholders* o grupos de interés.

Por último, deben tener directrices claras de sostenibilidad, no sólo en relación con la economía y a la sociedad, sino también con el medioambiente.

Como hemos explicado, la empresa se constituye como tal gracias al trabajo de cada uno de sus empleados. Por lo tanto, sólo es posible que las empresas cumplan sus deberes sociales si sus miembros los cumplen también. Es común que tanto directivos como el departamento de recursos humanos perciban como un reto el que esta responsabilidad cale en todos sus profesionales llegando a ser parte esencial de la cultura de la empresa. Existen, por lo tanto, unas expectativas concretas hacia el profesional que expondremos a continuación.

El cumplimiento de los Derechos Humanos, que se espera de toda empresa, se correlaciona con la promoción del respeto mutuo y la no discriminación por parte del profesional. Indicadores de esto serían: el respeto hacia los demás en el día a día, respeto a las personas con alguna discapacidad, promoción de un buen clima de trabajo, actitudes de empatía, afrontar los conflictos adecuadamente, comunicación asertiva.

La obligación de la empresa de generar riqueza para la sociedad requiere que sus profesionales (desde los directivos hasta los técnicos) perciban su trabajo como contribución al bien común, trabajen con responsabilidad, posean competencia profesional y se mantengan actualizados. La actitud de promoción del bien común se concreta en la propia responsabilidad y en una actitud de servicio a la sociedad. La competencia profesional conlleva aptitudes, conocimientos, habilidades y actitudes. Indicadores claros son la resolución de las tareas con éxito aportando la propia creatividad, el trabajo en equipo realizado con eficacia, perseverancia en perseguir las metas y flexibilidad como forma de encarar las novedades y las áreas de mejora.

Se espera del profesional también un deseo por mejorar con el tiempo y de permanecer actualizado en su área específica. Los indicadores son el interés por la formación continua, la participación en los ciclos formativos que proporcione la empresa y en tener definido un plan de mejora y actualización personal.

En relación con la honestidad y transparencia que se le pide a la empresa, se corresponde con una justa expectativa hacia el profesional, de identidad y honestidad personal. Se espera por lo tanto de él, que posea como valores personales: rectitud de pensamiento y coherencia en el obrar. Además, sería deseable una identificación con los valores específicos de la empresa definidos en su misión y su visión. Se espera también del profesional, identificación con su profesión, es decir, que tome su trabajo como una vocación,

algo que le realiza y le hace crecer como persona. Esto acentúa en él las actitudes positivas y potencia su proactividad, evitando una actitud defensiva o quejumbrosa frente las dificultades.

En el crecimiento sostenible y preservación del medio ambiente al que se debe comprometer toda corporación, sólo podrá contribuir el profesional de manera parcial. El realismo nos conduce a pensar que el tipo de energía utilizada y la eliminación de residuos, entre otros, se define al nivel de la cúpula empresarial. No obstante, en la medida que le sea posible, deberá de promover una crítica positiva dentro de la empresa. Y en lo que cabe a su responsabilidad, debe optimizar bienes y recursos, reciclar sus desperdicios, usar el medio de transporte que genere menos emisiones de carbono.

4.3.2. La Responsabilidad Social Corporativa interna

Muchas veces, empresas que cuentan con un programa de responsabilidad social, con medidas adecuadas de preservación del medio ambiente y compromisos con distintas Organizaciones No Gubernamentales, adolecen de un cuidado básico de sus empleados. En ocasiones los salarios son bajos, existen irregularidades contractuales, las condiciones de trabajo son inseguras, se dificulta la conciliación del trabajo con la vida personal y familiar, los puestos de trabajo están mal diseñados. Incluso, en ocasiones, se observa un trato degradante.

La Comisión Europea (2001) denunció que la responsabilidad social no solo era en el ámbito externo, sino también con los propios trabajadores: "La empresa tiene responsabilidades no sólo en el ámbito externo, sino, en primer lugar, con sus propios trabajadores".

A esta responsabilidad la llamamos RSC interna y está basada en el número 23 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:

1. Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.
2. Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por trabajo igual.
3. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.
4. Toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses.

Según Carneiro (2004) es necesario que la empresa garantice: la igualdad de oportunidades, una saludable gestión de la diversidad, la prevención del acoso moral en el trabajo, la facilitación de la conciliación entre vida laboral y vida personal y el derecho a estar bien dirigido.

Según Argandoña (2005) la empresa debe comprometerse en estas áreas: seguridad en trabajo, un buen diseño del puesto de trabajo, promoción en el empleo, participación del empleado en la vida de la empresa, relevancia social de la actividad laboral.

Tabla 2. Responsabilidad social interna de la empresa y responsabilidad del empleado hacia la empresa

RSC INTERNA (Carneiro, 2004 y Argandoña, 2005)	RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADO
<i>De la empresa hacia empleado</i>	<i>Del empleado hacia la empresa</i>
Contrato ético (salario justo, no irregularidades contractuales)	Cumplimiento del contrato: horarios, puntualidad, aprovechamiento del tiempo
	Competencia profesional
Facilitar conciliación entre trabajo y vida personal/familiar	Buscar conciliación entre trabajo y vida personal/familiar
Seguridad laboral	Conocimientos en prevención de riesgos laborales
	Participación en equipo de prevención
	Cumplimiento de la normativa
Buen diseño de puesto de trabajo	Valorar su diseño y hacer sugerencias de mejora
Buena dirección y eficacia de departamento de RRHH	Rendición de cuentas al jefe
	Programación adecuada para realizar tareas en plazo
Promover buen ambiente de trabajo (Erradicar acoso laboral)	Respeto
	Buena comunicación
	Cooperación mutua
	Denuncia de acosos

Fuente: Elaboración propia

La primera obligación de la empresa es ofrecer contratos, no sólo dentro de la legalidad, sino que sean éticamente aceptables. Algunos países del continente asiático y africano no cuentan con legislaciones que protejan a los trabajadores suficientemente y dado que las multinacionales con frecuencia fabrican sus productos en estos países, es necesario destacar este aspecto. Esto implica concretamente un salario justo y que no haya irregularidades contractuales.

Al empleado le corresponde cumplir el contrato. Como expectativas mínimas, que cumpla los horarios, que sea puntual y que aproveche el tiempo. Sin embargo, también es responsabilidad del profesional producir una tarea con dedicación y competencia que aporte valor a la empresa.

La empresa tiene la responsabilidad de facilitar la conciliación entre trabajo y vida personal/familiar del empleado. En ocasiones, situaciones particulares o imprevisibles del empleado requieren de una flexibilización de horarios que la empresa tiene que facilitar. Por otra parte, no es ético que la empresa pida indiscriminadamente horas extras, y menos aún que no las pague de acuerdo con los convenios. Hoy en día, muchas empresas crean iniciativas para facilitar dicha conciliación: proveen sus instalaciones de cafetería, gimnasio, guardería o centro infantil, áreas verdes, e incluso otros servicios más sofisticados. Normalmente son las grandes empresas las que tienen mayor capacidad de adecuar el espacio de trabajo al bienestar del profesional. Otras buscan otro tipo de beneficios como facilitar a aquellos empleados que los quieren cheques gourmet o descontar de la nómina un seguro privado con el que han pactado una tarifa colectiva. No obstante, no todas las empresas tienen la conciencia de que, facilitando este tipo de servicios, contribuyen a la calidad de vida de sus profesionales y facilitan la conciliación (Dessler, 2001; Carrasquer, Massó y Martín, 2007)

Cabe al empleado buscar con ahínco y creatividad esta conciliación. No dejarse llevar por la urgencia del trabajo o la fascinación que provoca a algunos cumplir metas y mejorar su posición en la empresa o tener un mejor salario. El profesional tiene que ser consciente de que el trabajo es parte importante de su vida, pero no es toda su vida. La vida familiar, el ocio, las amistades y el descanso son realidades a las que no se puede renunciar sin sufrir un menoscabo, no solo de la calidad sino del sentido mismo de la vida.

Sobre la empresa recae también la grave responsabilidad de la seguridad de sus profesionales. Es su obligación eliminar o minimizar los riesgos que pueden conducir a accidentes, lesiones o efectos agudos perniciosos sobre la salud física y psíquica, en el trabajo. Para ello tendrá que hacer una evaluación de riesgos e implementar planes de prevención en distintas áreas. Debe atender las medidas ergonómicas del mobiliario, iluminación, riesgos eléctricos, riesgos de incendio, rutas de evacuación, protecciones anticaídas, ventilación, psicología aplicada a ambientes laborales y otros muchos factores.

Del profesional se espera el cumplimiento de la normativa básica, el conocimiento de las medidas de prevención a través de un curso o del estudio de un manual de instrucciones. Algunos de ellos deberán participar en el equipo de prevención de riesgos, especialmente en empresas grandes o multinacionales.

Otra responsabilidad interna de la empresa es el buen diseño del puesto de trabajo. A veces el puesto implica un *multitasking* continuo que, además de no permitirle al profesional finalizar tareas y obtener resultados, implica una cantidad ingente de habilidades que es difícil que una sola persona reúna. Por otro lado, suelen ocasionar un elevado nivel de estrés y cansancio, y el sentimiento de frustración de quien ocupa el puesto. Al profesional le compete valorar su puesto y hacer sugerencias de mejora al departamento de recursos humanos o a la instancia que corresponda.

Un pilar básico de la empresa es contar con una buena dirección y un departamento de recursos humanos que sepa gestionar adecuadamente todo lo relacionado con el personal. El tema es exhaustivo. Basta con mencionar que el liderazgo de quien ocupa puestos de mando es factor decisivo de que todo funcione con fluidez y, al contrario, una mala dirección incapacita la viabilidad de proyectos y el trabajo en equipo. Por parte del empleado, es de

esperar que tenga una adecuada comunicación con quien le dirige y le rinda cuentas de su trabajo, para que este cuente con el conocimiento suficiente para ejercer su autoridad debidamente. También le corresponde tener una buena organización para cumplir sus tareas en el plazo pertinente, de manera que no retrase el trabajo de los demás o deje incumplido algún objetivo del que es el directivo el último responsable.

La empresa debe asumir el compromiso de crear un buen ambiente de trabajo y de erradicar cualquier tipo de acoso laboral, provenga este de iguales o superiores. El profesional es el primer beneficiado de este buen clima e influye no solo en la calidad de su trabajo sino en su bienestar emocional. Le compete tener actitudes de respeto hacia los demás, tener una buena comunicación con los compañeros y estar disponible para la ayuda mutua.

Elton Mayo (1946) fue el primero en comprobar con el experimento de Hawthorne (Estados Unidos), que cuando las condiciones de trabajo mejoran, así como las relaciones entre los mismos trabajadores y ellos y sus patrones, la producción aumenta y, por ende, los beneficios de la empresa.

En algunas ocasiones, no sólo habrá que promover lo positivo sino poner solución a una situación de acoso personal. En este caso es necesario contar con pruebas: grabaciones de comunicaciones, fotografías de documentos o gestos del acosador y testigos del acoso. Hoy en día, muchos convenios colectivos cuentan con protocolos frente al acoso y se constituye un comité de seguridad y salud de la empresa. Todas estas pruebas se deben llevar a dicho comité y en caso de no existir y ser acoso grave, se debe denunciar a la Inspección de Trabajo. Es responsabilidad moral de aquel que ha presenciado el acoso testificar los hechos ante la instancia conveniente.

4.3.3. Un modelo análogo a la Responsabilidad Social del Profesional: el comportamiento de la ciudadanía organizacional

Hasta ahora hemos fundamentado la RSP basándonos en el modelo de la RSC, dada la estrecha vinculación entre la una y la otra. En este apartado nos remitimos a un modelo análogo que, aunque surge no vinculado a la RSC, nos aporta datos de interés para nuestra investigación.

El CCO reúne estudios hechos en Estados Unidos, especialmente por investigadores de la Universidad de Boston, en el que se centran en las características del comportamiento de la ciudadanía organizativa y en las repercusiones de dicho comportamiento.

Dennis Organ (1988), en la década de los 80, analiza cuáles son las características del buen soldado y las atribuye a aquellos ciudadanos que en el trabajo o en otra organización se comportan de manera ejemplar, con actitudes cívicas más allá de lo que requería el puesto de trabajo o el roll asignado y sin que estén reconocidas por un sistema de recompensas.

Los autores han confluído en una serie de características específicas del comportamiento de la ciudadanía organizacional.

a) El **altruismo**. En el mundo anglosajón, escogen el término *Helping* en vez de altruismo. Nosotros escogemos el segundo término por dos motivos: la dificultad de la traducción y la riqueza que denota este segundo término derivado del latín. Nos referimos con ello a todas las conductas a las que el empleado, más allá de sus deberes y responsabilidades, se muestra dispuesto para ayudar a un compañero en sus tareas ordinarias o en una dificultad. Este comportamiento de apoyar al otro no necesariamente tiene que ser en hechos extraordinarios. Más bien, se visibiliza poco, pues se actúa en tareas ordinarias. Lo primordial no es la tarea en sí, sino la ayuda al compañero. Confluyen en esto motivaciones

de distinta índole: empatía, pues se ha pasado por circunstancias similares y el autor del comportamiento altruista sabe lo importante que fue recibir ayuda o por lo menos la deseó. Otro motivo es el ambiente de trabajo, en el que no son ajenos comportamientos colaborativos. Por último, la conciencia de que es necesario para la empresa que ese trabajo se acometa y se desarrolle con éxito. Lo importante de todo esto es que el objeto del comportamiento es una persona (no es una tarea) y que el sujeto que la emprende lo hace sin muchos planteamientos teóricos, más bien de una forma espontánea.

b) El **cumplimiento de lo estipulado**. En este sentido, lo peculiar es una laboriosidad dedicada y rigurosa. Organ, Podsakoff & Mackenzie (2006) prueban en sus estudios la reiteración de comportamientos mediocres y regateadores de la norma: profesionales que se permiten con frecuencia alargar sus tiempos de comida o descanso dentro del horario laboral, que con facilidad buscan la baja médica ante cualquier contratiempo de salud, e incluso, que llegan tarde habitualmente a sus puestos de trabajo. Frente a esto, observamos conductas que son opuestas a estas. Nos referimos a aquellos profesionales que raramente llegan tarde y aún más raramente, se ausentan del trabajo sin permiso. Personas que están comprometidas, en primera persona, con alcanzar los objetivos comunes y que están dispuestas a quedarse un poco más después del horario, si así el trabajo sale adelante con fluidez. Este tipo de profesional contribuye significativamente con la efectividad y eficacia de la empresa, haciéndole alcanzar los objetivos deseados.

c) El **espíritu deportivo** (*Sportmanship* en inglés) es una forma de estar en la empresa o entorno laboral. La competitividad obliga a tener una fuerte carga de trabajo. En ocasiones, es necesario acometer reestructuraciones o desplegar nuevas estrategias. La resistencia al cambio puede aparecer. Todo esto puede causar estrés, descontento, que se manifiesta en quejas, incluso en roces y enfrentamientos. Una actitud realista, frente a una sociedad cada vez más exigente en ámbitos laborales, empleará todos sus recursos en hacer

estas situaciones más llevaderas. Nos referimos a actitudes y actos que facilitan la aceptación de nuevas consignas, de procesos de cambio. Gestionan mejor los picos de trabajo y consiguen sobrellevar mejor estas incomodidades.

d) La **virtud cívica**, tal y como la denominan los autores anglosajones, va más allá del cumplimiento, contribuyendo con un “plus” a las tareas asignada. La RAE define civismo como: “Comportamiento respetuoso del ciudadano con las normas de convivencia pública”. Nos referimos a una postura de responsabilidad y de compromiso con misión y las acciones de los Directivos. Konovsky y Organ (1996) la describen con varios hechos concretos: buena participación en las reuniones, contestar el correo atendiendo las prioridades, hablar con los colegas sobre las últimas metas establecidas y participar de los acontecimientos y actividades extras, que conforman las tradiciones y la identidad de la empresa u organización laboral.

Podemos distinguir dos aspectos en la virtud cívica (Graham, 1991). El primero enfatiza la necesidad de mejorar ciertas políticas de la empresa poco adecuadas o incorrectas. Este aspecto es el menos frecuente y más exaltado (dramático). El otro aglomera una serie de actitudes y procedimientos positivos que crean un mejor ambiente de trabajo.

Algunos autores como Organ (1990) sugieren dos características propias del CCO: la actitud conciliadora y el buen humor. No obstante, la mayoría de los autores de la Universidad de Boston, prefieren incluirlas en la virtud cívica, pues contribuyen a la mejora de la convivencia.

e) La **lealtad**, también es una característica distintiva del CCO. El profesional se siente identificado con el ideario y los objetivos de la empresa, los asume como cosa propia y se acrecienta su sentido de pertenencia a la misma. De tal forma, que cuando sienta amenazado el buen nombre de la empresa saldrá en su defensa, sabrá elogiarla con

honestidad y se preocupará por atraer contratos y clientes de manera espontánea, fuera de su tiempo de trabajo. Es decir, protegerá el buen nombre de la empresa. Supone, desde un punto de vista de actitudes y comportamientos reactivos, una preocupación por la protección de la empresa. Desde un punto de vista proactivo, promoverá su reputación y buscará el crecimiento de esta.

f) El **autodesarrollo**. Como el mismo término sugiere, son todas aquellas medidas que el profesional asume de forma voluntaria para mejorar conocimientos y habilidades vinculados con su desempeño profesional. La actualización y mejora continua pueden ser a través de cursos que facilita la misma empresa o aprendizajes que el profesional adquiere *de motu proprio*.

4.4. Algunas conclusiones

La RSP se entiende sólo en el contexto de la RSC y de una sociedad cada vez más consciente de que todos somos responsables de la justicia y bienestar presente, y de su sostenibilidad. La RSC se inicia en los años 60 en torno a una serie de economistas que ven el papel relevante de la empresa en la sociedad. En los años 90 se generaliza el uso del término, aunque el boom de fenómeno de la RSC será al inicio del siglo XXI cuando se evidencian los riesgos de la globalización y han acontecido varias crisis financieras.

A la empresa le corresponde la grave responsabilidad de crear riqueza social y promover una economía transparente. No obstante, el sujeto de la responsabilidad es la persona, quien acomete actuaciones concretas y tiene claras intenciones que le mueven a ello. Cuanto mayor es la autoridad y posibilidad de acción dentro de la empresa, mayor será su responsabilidad. Sin embargo, en el actual modelo democrático de empresa, todos están de una forma u otra implicados en las acciones de esta. Sólo en pocas ocasiones, alguna persona puede ser exonerada de su responsabilidad. Por lo tanto, así como una empresa está

configurada por los profesionales que la componen, la ética de la empresa también está configurada por la ética de sus profesionales. Esto constituye un importante reclamo para analizar la RSP. De esta manera nos ocupamos de una cuestión acuciante, pero silenciosa y equilibramos la balanza de manera que los numerosos estudios e investigaciones sobre RSC encuentren un contrapeso conveniente, que lejos de aminorar su importancia, pueda iluminarse con el contrapunto de la responsabilidad individual.

La RSP puede explicarse desde dos instancias. En la primera destacamos que el profesional es parte de la empresa, por lo tanto, participa de la responsabilidad social de esta. La empresa debe promover los Derechos Humanos, tiene la obligación de crear riqueza y se le demanda transparencia. En este sentido, al profesional también se le debe exigir la promoción de los derechos, la creación de riqueza y transparencia en sus actuaciones.

En un segundo lugar, la empresa tiene una responsabilidad social interna que consiste en hacerle al trabajador un contrato ético, diseñar adecuadamente los puestos de trabajo, proporcionar seguridad laboral, facilitar la conciliación. Por contrapartida, el empleado debe cumplir su contrato, conocer y respetar las condiciones de seguridad en el trabajo, buscar la conciliación de su vida personal con el trabajo. Es decir, así como la empresa tiene unos deberes para con su personal, el empleado tiene unas responsabilidades para con la empresa.

Los estudios realizados en la Universidad de Boston sobre el CCO aportan también luz sobre las características de un profesional socialmente responsable.

La doble fundamentación de la RSP en la RSC y el CCO, nos permite, por un lado, ver su solidez y por otro, empezar a dilucidar dimensiones e indicadores del profesional socialmente responsable.

Capítulo 5: Dimensiones de un profesional socialmente responsable

Las dimensiones mencionadas se ofrecen en un capítulo, en vez de ser incluido en el capítulo anterior, dada la importancia que tienen en la investigación. El análisis que presentamos a continuación busca esclarecer lo que es la RSP y ofrece una clara novedad por no haberse definido, ni fundamentado anteriormente.

Respondemos a dos preguntas: ¿qué es ser un profesional socialmente responsable? ¿Se podría hablar de unas características definitorias?

Toda definición acota la realidad que pretende definir, de forma que puede dejar fuera aspectos importantes de la misma. Por lo tanto, más que definir pretendemos distinguir unas características esenciales, sin las cuales, no podríamos referirnos a un profesional socialmente responsable.

Estas características cobran importancia en nuestra investigación, ya que, a efectos prácticos de la medición, las operativizaremos constituyéndolas en dimensiones de nuestro instrumento de medición.

5.1. Descubrimiento personal de los valores

Consideramos que la primera dimensión de un profesional socialmente responsable es la asunción de unos valores, ya que estos actúan como principios rectores de la persona. Pensamos, elegimos y actuamos de acuerdo con los valores que hayamos escogido para nuestra vida o que la sociedad, a través de los medios de comunicación y la cultura, nos haya legado. A veces actúan en nosotros como una intención expresa, a veces nos conducen de manera automática, incluso inconsciente. Acaban dibujando nuestra personalidad, sobre la base biológica de nuestro carácter y la base cultural de nuestra educación.

No obstante, los valores no son meros principios éticos. Los valores son cualidades de la realidad como dice la RAE. El uso tan prolífico de este término y su importancia en esta investigación exige que demos ciertas explicaciones.

La persona humana percibe, en su cotidianidad, una dimensión axiológica conformada por los valores. Estos son cualidades de las cosas, sin embargo, las trascienden de algún modo, ya que apuntan más allá de la cosa en sí. Aunque las cosas varíen, los valores son inmutables y universales. Los valores no se fabrican, ni se aprenden, sino que se descubren de una manera intuitiva (Scheler, 1913).

El descubrimiento de los valores es una tarea personal y su ignorancia equivale al desconocimiento de algunas dimensiones importantes de la realidad. Scheler establece un símil de los valores con los colores. Ambos están en la cosa, pero no se agotan en ella. Se puede hablar del color verde independientemente del césped o de las hojas de los árboles, aunque lleguen a nosotros “materializándose” en estos.

Siguiendo con la comparación de Scheler, no percibir los valores sería como ver un mundo en tonos monocromáticos. La percepción axiológica da color a nuestro conocimiento de la realidad y nos surte de una paleta variada de tonos. Las cosas son buenas o malas, justas o injustas. El descubrimiento de los valores nace de la experiencia y no es una tarea aislada o sectorial, sino que engloba toda nuestra vida. De ahí que los valores se descubren y experimentan también en la vida profesional, pues participa, en general, de las inquietudes, preocupaciones y logros de la vida humana.

Esta dimensión pertenece sobre todo a un nivel conceptual y actitudinal, ya que el descubrimiento y asunción conllevan la participación de la inteligencia y de la afectividad.

La formación universitaria trata, precisamente, de formar en la persona el interés por descubrirlos, de tal manera, que en su vida profesional siga descubriéndolos, modelando sus actitudes y comportamientos conforme a ellos.

5.2. Conciencia social

Esta segunda dimensión pertenece más al nivel cognitivo. El mismo término conciencia en su etimología (del latín *conscientia*, «conocimiento compartido», y éste de *cum scientia*, «con conocimiento») se define como el conocimiento que un ser tiene de sí mismo y de su entorno. Debemos añadir que pertenece también al nivel actitudinal, pues el conocimiento del entorno predispone a tener ciertas actitudes.

La conciencia social se podría explicar en cuatro experiencias humanas universales:

- Experimentamos, que nos circunda una realidad compleja, compuesta por otras personas y por las relaciones que se dan entre ellas y las relaciones de las personas con el medio.
- La sociedad, no sólo nos rodea, sino que uno mismo forma parte de ella de una forma u otra.
- Experimentamos, que la sociedad no es algo añadido artificiosamente a uno mismo, sino que es algo connatural. No se puede pensar la propia existencia fuera de la sociedad, aunque el individuo pueda reprobar algunos aspectos de ella.
- La sociedad afecta la propia vida poderosamente y uno mismo afecta el entramado social, en menor o mayor medida.

Por lo tanto, el conocimiento de que vivo en sociedad y en cierta forma soy sociedad, actúa como un mecanismo que me predispone a asumir una postura, aunque sea la postura pasiva del indolente.

Podríamos decir, evocando el significado etimológico de responsabilidad (dar respuesta), que la conciencia es a la responsabilidad lo que la llamada es a la respuesta. Sin conciencia social no podría existir responsabilidad social, supone una condición necesaria para la misma. El conocimiento interior de que vivo en sociedad y en cierta forma, soy sociedad, me predispone a responder a la realidad que me circunda y tiene un papel interpelante en mi conducta.

5.3. Compromiso con los demás

Las relaciones con los demás son el principio de la vida humana. La persona es fruto de una relación de intimidad. Su fragilidad durante los primeros años de vida queda amparada por los cuidados de los padres y de la familia. Su misma supervivencia está supeditada a la protección de su familia y de la sociedad. Incluso, un sano desarrollo personal físico y psicológico, dependen de que las relaciones con los demás sean adecuadas y relevantes, en todas sus formas y aspectos.

Según esto, en primer lugar, la respuesta hacia lo que nos rodea, o sea, hacia los demás. La primera toma de conciencia es que existen los otros y, por lo tanto, existe una prioridad a las personas, con relación a otras realidades. En este caso, no nos referimos meramente a cogniciones, sino especialmente a actitudes y procedimientos. El compromiso va más allá de una idea, se plasma en una actitud que genera acciones. Por ello, esta dimensión pertenece por un lado al ámbito actitudinal y por otro, al ámbito procedimental.

5.4. Compromiso con el medio ambiente

El segundo objeto de compromiso es el medio ambiente. La vida humana no solo es posible por las relaciones con los demás, es también imprescindible un hábitat, donde se desarrolle la vida humana. La naturaleza cubre las necesidades básicas de vida animal:

alimentación, respiración, espacio. Esto permite a la persona encontrarse allá donde está, en su hábitat, donde se familiariza con un paisaje, un clima, una fauna y una flora, hasta una luminosidad determinada. La persona, además, trasciende la materialidad de lo que le rodea y descubre la belleza de la naturaleza, la sabiduría de los procesos biológicos, físicos y químicos, la emoción de sentirse parte de ella. El planeta es la casa común de la humanidad.

Los procesos de industrialización y urbanización de los tres últimos siglos han puesto en jaque el equilibrio entre la persona y el medio natural. Las emisiones de CO₂, la tala de grandes zonas verdes, la desaparición de especies de fauna y el vertido de residuos, ponen en evidencia que los intereses económicos cortoplacistas minan la salud de la naturaleza. Todo esto ha provocado el compromiso de muchas personas y asociaciones hacia el medio ambiente; conscientes del respeto que merece la naturaleza y la necesidad de velar por las generaciones venideras.

Dicho compromiso se concreta en un conjunto de actitudes y de procedimientos.

Naciones Unidas ha puesto en marcha, con su resolución 66/288 de 2012, un proceso destinado a definir unos Objetivos de Desarrollo Sostenible, capaces de orientar la necesaria transición a la Sostenibilidad. Tras revisar los múltiples problemas a los que se enfrenta la humanidad, así como la necesidad y posibilidad de hacerles frente de forma integrada y urgente, cobra enorme importancia la educación y el ambiente profesional como lugares donde se propicien estos objetivos.

5.5. Planteamiento de la profesión como servicio social

La profesión es la especificación del trabajo desarrollado por una persona, acorde a sus aptitudes, estudios y preparación. La profesión se ejerce en el trabajo y este tiene una dimensión objetiva y otra subjetiva. La dimensión objetiva es el conjunto de actividades,

recursos, instrumentos y técnicas de las que el hombre se sirve para producir y convertir el planeta en un espacio humano. La dimensión subjetiva consiste en que este constituye expresión esencial de la persona, es *actus personae*. El ser humano deja una impronta personal en su profesión. No hay dos médicos iguales, ni tampoco dos constructores iguales. Cada persona pone un sello personal en su profesión, donde vuelca de forma singular su carácter, sus gustos, sus habilidades, su actitud frente aquello que está haciendo. No podemos considerar el trabajo como producto meramente del *homo faber*. Ciertamente se producen herramientas y herramientas que producen otras herramientas. No obstante, el horizonte es mucho mayor. El trabajo supone la conjunción del *homo sapiens* que es capaz de una mirada inteligente a la realidad, del *homo faber* que sabe ensamblar con sus manos y del *homo ludens* que, con su habilidad creativa, consciente o inconsciente, imprime un carácter peculiar en su obra. De esta forma, el trabajo constituye un acto de integración de todas las dimensiones de la persona que le lleva a su propia realización y, en muchas ocasiones, a una sensación de logro y satisfacción.

Por otro lado: “El trabajo humano no solamente procede de la persona, sino que está esencialmente ordenado y dirigido a ella” (Pontificio consejo para la justicia y para la paz, 2005, 140). Independientemente de su contenido objetivo, el trabajo está orientado hacia el sujeto que lo realiza, porque su finalidad sea cual sea la tarea desarrollada, es la persona. No existe profesión que escape a esto, el fin último de la acción es siempre el ser humano.

“El trabajo humano posee también una intrínseca dimensión social” (Pontificio consejo para la justicia y para la paz, 2004, 142). El trabajo de una persona se vincula naturalmente con el trabajo de otros. Principalmente es trabajar con otros, pero también es trabajar para otros. También los frutos del trabajo son ocasiones de intercambio, de relaciones y de encuentro.

El trabajo hecho para otros, en su dimensión objetiva, es merecedor de una retribución. Al trabajador, que no se queda con el fruto de su trabajo, le es debida un salario proporcional al tiempo, esfuerzo y capacitación. Lo exige la justicia. No obstante, en su dimensión subjetiva, el trabajo es un servicio a la sociedad. La contribución específica de la persona es don, por su intrínseca singularidad. Lo que otorga no es meramente tiempo ni esfuerzo. A través del trabajo aporta no sólo su acción sino su ser. Lo que producimos es sujeto de comercio y transacción, pero no es así con la realidad que somos. Esta aportación de nuestro modo singular de ser, solo se puede donar. Comerciar con esta dimensión supondría “cosificarnos”. Este es el sentido profundo de que nuestra profesión constituye un servicio para el resto de la sociedad. A su vez, nosotros también nos beneficiamos del servicio de los demás.

En la medida en que la profesión y el trabajo con su dimensión objetiva y su dimensión subjetiva se tornen una unidad, la persona desarrolla su potencial como persona y mejora su entorno.

“La formación de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo social constituye hoy día una misión esencial de la Educación Superior contemporánea” (UNESCO, 1998). A partir de esta afirmación, apreciamos la urgencia de unir los dos componentes: competencia profesional y compromiso social. La competencia profesional, sin el compromiso con las personas y el medio ambiente, puede desembocar en una carrera desenfrenada por el poder y el beneficio personal. Por otro lado, el compromiso social en un profesional no competente no tendrá el impacto suficiente para provocar un cambio en su entorno cercano, pues su propio trabajo carecerá de impacto.

El resto de los aspectos del planteamiento de la profesión como un servicio quedan insertos en las otras dimensiones. La característica de esta dimensión es que se refiere a

meramente a procedimientos; podrían llevarse a cabo sin una conciencia social. No obstante, resaltamos que la motivación al hacerlos no es simplemente un cumplimiento de la norma, sino un servicio a la sociedad.

5.6. Algunas conclusiones

En este capítulo hemos buscado esclarecer qué significa ser un profesional socialmente responsable. Para ello, hemos buscado una serie de dimensiones que no pueden estar ausentes cuando hablamos de este tipo de profesional. Hemos partido del descubrimiento personal de los valores, pues la persona actúa de acuerdo con unos vectores esenciales en su vida humana y profesional. En segundo lugar, la responsabilidad social se fragua en la conciencia de que pertenece a una sociedad que posibilita su vida y con la que ha asumido una serie de compromisos. Las dos siguientes dimensiones son el compromiso con los demás (con los que comparte la vida) y el compromiso con el medio ambiente (el lugar de la vida). Por último, el planteamiento de la profesión como servicio. No basta el mero ejercicio mecánico, requiere que todo sea conformado por el deseo de servir y mejorar la realidad social que le rodea. En la siguiente parte haremos operativas estas dimensiones para poder medir el impacto de la asignatura de Responsabilidad social en los alumni.

PARTE II. ESTUDIO EMPÍRICO

Capítulo 6: Planteamiento y diseño de la investigación

6.1. Génesis de la investigación

Este trabajo se halla vinculado a una investigación más amplia en el ámbito de los estudios superiores, cuyo objetivo básico es analizar y definir modelos de profesionales socialmente responsables.

En las prospectivas de la tesis doctoral de De La Calle (2009, 559) se señala el objetivo de: “Conseguir la optimización de la calidad del programa de Responsabilidad social y así asegurar su buena marcha, del cual se esperan grandes frutos: profesionales comprometidos”.

La investigación de esta autora: “La formación en la Responsabilidad social del universitario: un estudio empírico”, demostró que la asignatura de Responsabilidad social que se imparte en la Universidad Francisco de Vitoria, incide positivamente en el grado de Responsabilidad social del universitario. No obstante, como hemos afirmado previamente, la Universidad prepara a los profesionales del futuro. Conviene, pues, analizar también cuál es la incidencia que ha tenido cuando el alumno ya ha salido de la universidad y está desempeñando su labor profesional específica.

Por ello, esta investigación recoge algunos modelos de la investigación previa. En concreto: la similitud de las dimensiones (dos de ellas son idénticas) y tomar 6 ítems del instrumento de medición de la Responsabilidad social del estudiante universitario, para poder establecer relaciones.

6.2. Tipología de la investigación

El tipo de investigación adoptado ha sido *ex post facto*, pues analizamos los efectos de una intervención hecha con anterioridad a nuestro estudio e independientemente de este.

En cuanto a este tipo de investigación Kerlinger (2002, 268) la define como:

“La investigación *ex post facto* es una búsqueda sistemática empírica, en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente no manipulables”.

En nuestro caso la variable independiente (haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social) es manipulable. No obstante, el investigador observa tiempo después el efecto de la intervención y no tiene posibilidad de estudiar cómo era la muestra antes de la intervención.

Debemos resaltar que la investigación sí permite tomar dos grupos, no equivalentes, en nuestro caso: el grupo experimental son profesionales de cualquier área laboral, exalumnos de cualquier facultad de la UFV y por lo tanto que han cursado la asignatura de Responsabilidad social. Pedimos que hayan tenido un mínimo de un año de experiencia laboral. El grupo control son sus pares. Pedimos a los exalumnos encuestados que pasaran a sus compañeros de trabajo, que no hubieran cursado esta asignatura, la encuesta.

El tipo de investigación adoptado es transversal, ya que se han recolectado datos en un solo momento, en un tiempo único.

Es una investigación descriptiva y correlacional. Además de describir los datos hallados, buscaremos relaciones entre las variables. Realizaremos contraste de hipótesis, no

obstante, por la imposibilidad de controlar variables extrañas no podremos afirmar causalidad sino solo constatar o no diferencias entre los grupos de estudio.

El procesamiento estadístico de los datos se ha realizado mediante el programa SPSS, versión 21.

6.3. Definición del problema de investigación y objetivos

Según Kerlinger (2002, 12):

Contamos con tres criterios para reconocer problemas adecuados y su formulación acertada. Primer criterio: el problema ha de expresar una relación entre dos o más variables. El segundo criterio: el problema debe formularse claramente y sin ambigüedad en forma de pregunta. El tercer criterio es a menudo difícil de satisfacer. Exige que el problema y su formulación sean tales que permitan verificación empírica.

Nuestro problema de investigación se puede formular a través de las siguientes preguntas.

Tabla 3. Preguntas de la investigación

Nº	PREGUNTAS
P1	¿Podemos construir y validar un instrumento que mida el grado de responsabilidad social en el ejercicio de la profesión?
P2	¿Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener una mayor responsabilidad social en el ejercicio de la profesión? (Puntuación total en la V.D., como suma de sus ítems)
P3	¿Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener "un mayor descubrimiento personal de los valores en el ejercicio de la profesión" ? (Dimensión 1 de la V.D.)
P4	¿Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener "una mayor conciencia social en el ejercicio de la profesión" ? (Dimensión 2 de la V.D.)
P5	¿Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener "un mayor compromiso con los demás en el ejercicio de la profesión" ? (Dimensión 3 de la V.D.)
P6	¿Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener "un mayor compromiso con el medio ambiente en el ejercicio de la profesión" ? (Dimensión 4 de la V.D.)
P7	¿Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener "un mayor planteamiento de la profesión como servicio social" ? (Dimensión 5 de la V.D.)

Fuente: Elaboración propia

De esta inquietud en el ámbito de la investigación en el sistema universitario, se abordarán también otros interrogantes secundarios e implícitos y que, al mismo tiempo, intentaremos responder.

Los objetivos de la investigación parten del problema presentado y expresan una dirección y finalidad de nuestro estudio.

Tabla 4. Objetivos de la investigación

Nº	OBJETIVOS
O1	Diseñar y validar un instrumento que mida el grado de RSP.
O2	Evaluar si haber cursado la asignatura de Responsabilidad social mejora el grado de responsabilidad social en el ejercicio de la profesión. (Puntuación total en la V.D., como suma de sus ítems)
O3	Evaluar si haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener " un mayor descubrimiento personal de los valores en el ejercicio de la profesión ". (Dimensión 1 de la V.D.)
O4	Evaluar si haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener " una mayor conciencia social en el ejercicio de la profesión ". (Dimensión 2 de la V.D.)
O5	Evaluar si haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener " un mayor compromiso con los demás en el ejercicio de la profesión ". (Dimensión 3 de la V.D.)
O6	Evaluar si haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener " un mayor compromiso con el medio ambiente en el ejercicio de la profesión ". (Dimensión 4 de la V.D.)
O7	Evaluar si haber cursado la asignatura de Responsabilidad social influye en tener " un mayor planteamiento de la profesión como servicio social ". (Dimensión 5 de la V.D.)

Fuente: Elaboración propia

En términos de hipótesis, presentamos la siguiente tabla.

6.4. Formulación de las hipótesis

Tabla 5. Hipótesis de la investigación

Nº	HIPÓTESIS
H1	El instrumento de medición diseñado posee unas características aceptables, tanto en fiabilidad como en validez, que permite evaluar el grado de RSP.
H2	Los alumnos que han cursado la asignatura de Responsabilidad social tienen una mayor responsabilidad social como profesionales. (Puntuación total en la V.D., como suma de sus ítems)
H3	Los alumnos que han cursado la asignatura de Responsabilidad social tienen una mayor facilidad para "el descubrimiento personal de los valores en el ejercicio de la profesión" . (Dimensión 1 de la V.D.)
H4	Los alumnos que han cursado la asignatura de Responsabilidad social tienen "una mayor conciencia social como profesionales" . (Dimensión 2 de la V.D.)
H5	Los alumnos que han cursado la asignatura de Responsabilidad social tienen "un mayor compromiso con los demás como profesionales" . (Dimensión 3 de la V.D.)
H6	Los alumnos que han cursado la asignatura de Responsabilidad social tienen "un mayor compromiso con el medio ambiente como profesionales" . (Dimensión 4 de la V.D.)
H7	Los alumnos que han cursado la asignatura de Responsabilidad social tienen "un mejor planteamiento de la profesión como servicio" . (Dimensión 5 de la V.D.)

Fuente: Elaboración propia

6.5. Metodología de la investigación

Según Mario Bunge (2002, 46):

La metodología es normativa en la medida que muestra cuáles son las reglas y procedimientos que pueden aumentar la probabilidad de que el trabajo sea fecundo. Pero las reglas discernibles en la práctica científica exitosa son perfectibles: no son cánones intocables, porque no garantizan la obtención de la verdad, pero en cambio facilitan la detección de los errores.

Seguiremos estos pasos:

1. Elaboración del instrumento de medición basándonos en el marco teórico.
Validación del cuestionario a través de la valoración de expertos de varias áreas, dada la complejidad y la interdisciplinariedad del tema.
2. Elaboración del instrumento final.
3. Definición de la Muestra y aplicación del instrumento a la misma.
Recogida de datos de un grupo experimental que haya recibido la intervención en su etapa universitaria. Y recogida de datos de sus pares que no han recibido la intervención.
4. Elaboración de la base de datos.
5. Validación del Instrumento de medida de la V.D. (Fiabilidad, validez, etc.)
6. Obtención de datos cualitativos.
7. Análisis de datos (con SPSS y metodologías cualitativas).
8. Interpretación de los resultados.
Conclusiones, recomendaciones pedagógicas, limitaciones y perspectivas de la investigación.

6.6. Población y Muestra

Dada la imposibilidad de acceder a la población formada por todos los exalumnos de la Universidad Francisco de Vitoria que actualmente están en España trabajando, por razones obvias y prácticas, buscaremos un subconjunto de la población (muestra) que reúna dos características que permitan la inferencia a la población: tamaño y representatividad.

De igual modo, al estudiar las características técnicas de una prueba, se escoge una muestra que cumpla tales criterios (suficiencia y representatividad), al objeto de poder aplicar o generalizar los resultados obtenidos a la población de la cual, la muestra es representativa. (García Ramos, 1989, 264)

El tamaño de la muestra mínima queda definido por el programa informático Ene 3.0. Presentamos a continuación la tabla que lo explicita.

Tabla 6. Tamaño de la muestra

PARÁMETRO	VALOR
Nivel de confianza	95.00
Unilateral/bilateral	bilateral
Proporción esperada	50.00
Precisión	5.00
Porcentaje de abandonos	0
Resultado tamaño de la muestra	385

Fuente: Programa informático Ene 3.0.

Con un nivel de confianza del 95%, y una proporción esperada del 50%, el valor de la muestra mínima es de 385 sujetos incluyendo grupo experimental y grupo control.

Nuestro muestreo es no probabilístico, incidental y por “bola de nieve”. La dificultad de obtención de los individuos de la muestra es grande, dada la ley de protección de datos. Es decir, no se podrá acudir a ninguna fuente oficial de datos. Esta situación imposibilita un muestreo probabilístico. Por eso, hemos escogido un muestreo no probabilístico e incidental. Esto quiere decir que realizarán el cuestionario aquellos individuos que estén a nuestro alcance por nivel de cercanía. También hemos usado un muestreo no probabilístico de “bola de nieve”, donde el primer encuestado le pasa a su vez, el cuestionario, a sus cercanos y conocidos. De esta forma buscamos, por una parte, dar la mayor representatividad a la muestra y por otra, configurar el grupo experimental y el grupo control.

6.7. Introducción de variables

El término variable se define como las características o atributos que admiten diferentes valores (Ary, Jacobs & Razavieh, 1993)

Las variables se dividen según el uso que se hagan en la investigación en: variables independientes, variables dependientes, variables de control y posibles variables intervinientes

La tabla siguiente nos lo muestra:

Tabla 7. Variables de la investigación

TIPO	OPERACIONALIZACIÓN
1. VARIABLE INDEPENDIENTE:	Haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social X1: haber cursado la asignatura de Responsabilidad social ("Grupo experimental") X2: no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social ("Grupo control")
2. VARIABLE DEPENDIENTE:	Grado de responsabilidad social del profesional . Descubrimiento personal de los valores . Conciencia social . Compromiso con los demás . Compromiso con el medio ambiente . Planteamiento de la profesión como un servicio
3. VARIABLES CONTROL:	
Edad:	1) Menos de 30 años 2) 30 a 34 3) 35 a 39 4) Más de 39
Sexo:	1) Femenino 2) Masculino
Carrera realizada:	1) Ciencias jurídicas y empresariales (ADE, Derecho, Marketing, Criminología...) 2) Ciencias de la salud (Medicina, Enfermería, Psicología...) 3) Ciencias experimentales (Biotecnología, Biología, Geología...) 4) Ciencias de la comunicación (Publicidad, Periodismos, Bellas Artes, Audiovisual...) 5) Ingenierías (Química, Informática, Telecomunicación...) 6) Humanidades y Educación (Educación, Filosofía, Filología)
Cargo de la empresa:	1) Técnico 2) Intermedio 3) Directivo Junior
Tipo empresa según la actividad:	1) Industrial 2) Comercial 3) Servicios administrativos 4) Servicios contables 5) Servicios jurídicos 6) Servicios turísticos 7) Servicios financieros 8) Servicios educativos 9) Servicios sanitarios 10) Servicios de seguros 11) Otros
Tipo empresas según el tamaño:	1) Microempresas 2) Pequeña (de 11 a 49 trabajadores) 3) Mediana (de 50 a 250 trabajadores) 4) Grande (de más de 250 trabajadores)
4. VARIABLES INTERVINIENTES POSIBLES	Indefinidas: Familia, experiencias vitales, creencias, etc. (Se presupone control por azar)

Para que una variable se considere independiente debe cumplir tres requisitos: que antecede a la dependiente, que varíe o sea manipulada y que esta variación pueda controlarse. La variable dependiente no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que la variación de la independiente tiene en ella (Sampiere, Fernández y Baptista, 2010, 162).

En nuestro caso la formación o la no formación en responsabilidad social es la variable independiente. Antecede a la variable dependiente tanto en el tiempo como en la intención. Supone una intervención (haber cursado o no la asignatura) cuyo efecto queremos medir en la variable dependiente y la variación puedo controlarla. De hecho, el grupo control no sufre la intervención.

La variable dependiente, el grado de Responsabilidad Social del Profesional variará según la formación recibida; en concreto, nuestra hipótesis afirma que es mayor si existe intervención.

Las variables control son aquellas que, interfiriendo en el resultado de la variable dependiente, podemos intuirlos a priori y obtener información sobre ellas para ver de qué modo actúan, cada una, en el cambio que experimente la variable dependiente. Las variables control que mediremos son 7: la edad, el sexo, la licenciatura que ha realizado, el tipo de empresa en el que trabaja, el cargo que desempeña y el tamaño de la misma.

La edad es de carácter cuantitativa continua, pero la convertimos en una variable discreta en cuatro categorías, como vemos en el cuadro anterior.

El sexo es de carácter cualitativa nominal y dicotómica.

La carrera (licenciatura o grado) que estudiaron es de carácter cualitativo nominal.

El cargo en la empresa que ostentan actualmente es de carácter cualitativo nominal.

El tipo de la empresa en la que trabajan según la actividad es de carácter cualitativo nominal.

Las variables posiblemente intervinientes son aquellas que pueden influir, pero a las que no tenemos acceso en la medición por la complejidad que entrañan. En nuestro caso, algunas de ellas podrían ser la formación recibida en su infancia tanto en el seno familiar como en el colegio, las experiencias vitales y las creencias. Las suponemos controladas por efecto del azar al formarse los grupos accidentalmente y no intencionalmente.

6.8. Elaboración del cuestionario piloto: Responsabilidad Social del Profesional

En una primera fase de esta investigación, llevamos a cabo la elaboración y validación de un cuestionario piloto que nos sirva como punto de partida del estudio empírico.

Pérez Juste (2006) define el cuestionario como un conjunto de preguntas (ítems), elaboradas de forma minuciosa, ordenada y precisa que permite recoger información sobre hechos o aspectos de interés en una investigación.

La elaboración de este cuestionario piloto tiene cierto grado de complejidad por tratarse de un tema muy poco explorado en investigaciones anteriores. Nos suscita gran preocupación que el contenido atienda realmente a lo que en el marco teórico hemos planteado como la RSP.

Seguiremos los siguientes pasos en la elaboración:

- a. Situar las dimensiones.
- b. Elaborar los ítems.
- c. Esclarecer las subdimensiones subyacentes.

- d. Construir una estructura externa operativa.
- e. Justificar la lógica interna.

6.8.1. Dimensiones

Partiremos de las características mencionadas en el capítulo 3, que constituirán las dimensiones de nuestro cuestionario:

- 1ª. Dimensión: Descubrimiento personal de los valores.
- 2ª. Dimensión: Conciencia social.
- 3ª. Dimensión: Compromiso con los demás.
- 4ª. Dimensión: Compromiso con el medio ambiente.
- 5ª. Dimensión: Planteamiento de la profesión como un servicio.

6.8.2. Ítems

En primer lugar, redactamos los ítems de la escala en base a los aspectos constitutivos del Profesional socialmente responsable mostrados en el marco teórico. En ese sentido, en el capítulo 3 mostramos dos fundamentaciones y una analogía en relación con este concepto. Preferimos en este momento de la investigación denominar a cada uno de ellos con el término *elementos sustantivos*, ya que cada uno explica sustancialmente las características de la RSP.

- El profesional participa de responsabilidades que emanan de las responsabilidades de la empresa.
- El profesional es receptor de la responsabilidad social interna de la empresa.
- El comportamiento de la ciudadanía organizativa tiene puntos en común con el profesional socialmente responsable.

Cada uno de estos elementos nos mostró características concretas del profesional socialmente responsable. Recalcamos la importancia de tener en cuenta de una forma unificada todos esos aspectos.

Tabla 8. Características del PSR según los tres elementos sustantivos

QUÉ SE ESPERA DEL PROFESIONAL SOCIALMENTE RESPONSABLE	RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADO HACIA LA EMPRESA	COMPORTAMIENTO CIUDADANÍA ORGANIZATIVA
• Respeto hacia personas con discapacidad • Promoción de clima sano de trabajo • Empatía • Asertividad • Afrontar conflictos adecuadamente	• Cumplimiento del contrato: horarios, puntualidad, aprovechamiento del tiempo • Competencia profesional	• Altruismo
• Responsabilidad personal • Servicio	• Buscar conciliación entre trabajo y vida personal/familiar	• Cumplimiento de lo estipulado
• Trabajo en equipo • Perseverancia • Flexibilidad	• Conocimientos en prevención de riesgos laborales • Participación en equipo de prevención • Cumplimiento de la normativa	• Espíritu deportivo
• Interés por la formación continua • Programa personal de formación	• Valorar su diseño y hacer sugerencias de mejora	• Virtud cívica
• Valores personales. • Valores de la empresa	• Rendición de cuentas al jefe. • Programación adecuada para realizar de tareas en plazo	• Actitud conciliadora
• Vocación profesional	• Respeto • Buena comunicación • Cooperación mutua • Denuncia de acosos	• Buen humor
• Optimización de bienes y recursos • Reciclar desechos		• Lealtad
		• Desarrollo personal

Fuente: Elaboración propia

Observamos que los tres elementos sustantivos coinciden en algunos aspectos. Valoramos esas coincidencias como contenido valioso e indispensable para nuestro cuestionario. Mostramos ahora un cuadro con las coincidencias.

Tabla 9. Coincidencias de contenido entre los elementos sustantivos

QUÉ SE ESPERA DEL PROFESIONAL SOCIALMENTE RESP	RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADO HACIA LA EMPRESA	COMPORTAMIENTO DE LA CIUDADANÍA ORGANIZATIVA
• Respeto hacia las personas	• Respeto	
• Respeto hacia las personas con discapacidad		
• Promoción de clima sano de trabajo y empatía	• Cooperación mutua	• Actitud conciliadora
• Comunicación asertiva	• Buena comunicación	
• Responsabilidad personal	• Cumplimiento del contrato: horarios, puntualidad, aprovechamiento del tiempo	• Cumplimiento de lo estipulado
• Servicio		• Altruismo
• Trabajo en equipo	• Cooperación mutua	
• Interés por la formación continua		• Desarrollo personal
• Valores personales como: honestidad, perseverancia, flexibilidad		• Valores personales como: lealtad, virtud cívica, espíritu deportivo.
• Valores de la empresa	• Rendición de cuentas al jefe	• Lealtad

Fuente: Elaboración propia

- Constatamos que existe coincidencia en señalar el respeto como característica importante en dos de los elementos sustantivos.
- Vemos una estrecha relación entre la promoción de un sano clima de trabajo y la empatía con la cooperación mutua y la actitud conciliadora.
- Comunicación asertiva y buena comunicación son señaladas por dos elementos.
- El cumplimiento de lo estipulado se concreta en parte en el cumplimiento del contrato. Y ambos son expresión de la responsabilidad personal.

- El servicio es la manera activa en la que opera el altruismo y, por ello, también percibimos una clara semejanza.
- El trabajo en equipo que menciona el primer elemento necesita de la cooperación mutua para llevarse a cabo con eficacia.
- El desarrollo personal que señala el tercer elemento necesita como condición necesaria del interés por la formación continua, para hacerse realidad.
- Dos elementos sustantivos anotan los valores personales como característica del profesional socialmente responsable.
- En el contexto en el que el CCO habla de la lealtad se refiere a la asimilación del profesional de los valores de la empresa y la fidelidad a estos. La rendición de cuentas al jefe es una de las manifestaciones de esta lealtad.
- De todo esto, concluimos que es necesario que estos aspectos estén reflejados en los ítems.

En segundo lugar, para dar continuidad a estudios realizados previamente, introduciremos 7 ítems utilizados en el cuestionario de De La Calle (2009) en su investigación sobre la Responsabilidad social del universitario. (Ver anexo 2)

Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.

Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.

Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás desde el compromiso social.

Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.

Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.

Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de transcendencia mayor.

Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.

6.8.3. Subdimensiones

Con relación a la 1ª dimensión, **descubrimiento personal de los valores**, consideramos importante definir tres subdimensiones: descubrimiento de la importancia de los valores, la asunción de valores en relación con la justicia y la asunción de valores en relación con la empatía. Escogemos la justicia por ser un valor ligado profundamente con la responsabilidad. La empatía nos parece enormemente relevante por ser un valor prioritario en nuestra relación con los demás.

Con relación a la 2ª dimensión, **conciencia social**, consideramos tres subdimensiones: ciertas actitudes que la muestran, los efectos que esta conciencia produce en uno mismo y los efectos que produce en los otros. La elección de estas subdimensiones obedece a la búsqueda de objetivar lo que es un contenido interno del sujeto, como es la conciencia social.

Con relación a la 3ª dimensión, **compromiso con los demás**, consideramos tres subdimensiones: aquellos procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo, aquellos relacionados con la disponibilidad y algunas actitudes importantes imprescindibles en

relación con el compromiso. Escogemos la disponibilidad y el ambiente de trabajo como dos formas evidentes de concretar el compromiso con los demás en el ambiente laboral.

Con relación a la 4ª dimensión, **compromiso con el medio ambiente**, consideramos tres subdimensiones: aquellas actitudes que muestran sensibilidad con el compromiso medioambiental, los procedimientos relacionados con los desechos y aquellos procedimientos beneficiosos para el medio ambiente que no dicen relación a desechos.

Con relación a la 5ª dimensión, **planteamiento de la profesión como un servicio social**, consideramos tres subdimensiones: la conciencia de la profesión como un servicio y no solamente como una forma de obtener un salario, aquellos procedimientos del profesional basados en el cumplimiento de lo estipulado por su empresa o contratador y los procedimientos que manifiestan lealtad a la sociedad y a la empresa o contratador.

6.8.4. Estructura externa

Su estructura formal está compuesta por 5 dimensiones, 15 subdimensiones y 30 ítems. Cada dimensión se subdivide en 3 subdimensiones. Y a su vez, cada subdimensión contiene dos ítems. Además de estos 30 ítems, el instrumento incluye un ítem 31 que valora de forma global el constructo estudiado. La figura siguiente muestra su estructura.

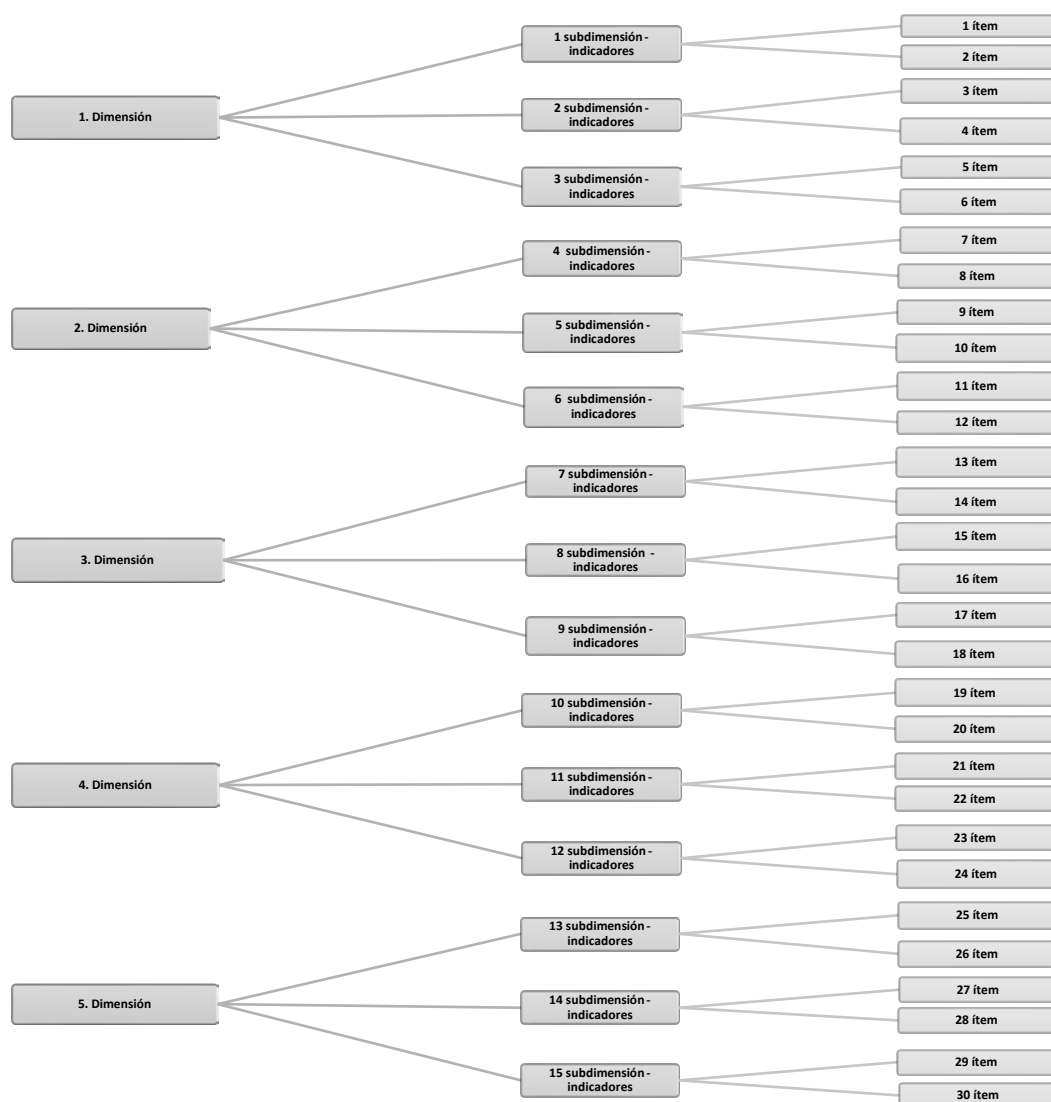


Figura 1. Esquema de la arquitectura del constructo Responsabilidad Social del Profesional

6.8.5. Lógica interna y su justificación

a. Descubrimiento personal de los valores.

El hecho de vivir de acuerdo con unos valores es una tarea personal; no se pueden imponer. Es tarea de la persona asumirlos. La formación universitaria trata, precisamente, de formar en la persona el interés por descubrirlos, de tal manera, que en su vida profesional siga buscándolos, modelando sus actitudes y comportamientos conforme a ellos.

Tabla 10. Justificación del contenido de la primera dimensión

	Ítems	Justificación
1	Pienso que es importante tener unos valores con los que conducirse en la vida.	La toma de conciencia de la importancia de poseer unos valores personales es un paso previo y necesario antes de descubrirlos.
2	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir valores personales.	Ítem número 10 en la medición de De La Calle.
3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia y dedicación.	En un profesional socialmente responsable reconocemos que su primera responsabilidad es hacer bien su trabajo.
4	Considero imprescindible trabajar con transparencia y honestidad.	Reconocemos la transparencia como un primer valor en la empresa (Freeman, 1984) y en la persona (De la Calle, 2009).
5	Escucho y presto atención a las personas que me rodean en el trabajo.	Consideramos la apertura a los demás como un valor necesario (Buber, 1923).
6	Respeto a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	Reconocemos la paciencia como un valor necesario (López Quintás, 2009).

Fuente: Elaboración propia

Cabe mencionar que todo parte del sistema axiológico de la persona. Dependiendo de los valores que aprecien, se posicionará ante lo que le rodea, tomará ciertas decisiones y actuará de una manera concreta. El profesional responsable socialmente **“Piensa que es importante tener unos valores con los que conducirse en la vida. (Ítem 1)”**, fuere cual fuere su profesión.

La persona es naturalmente un animal social, un ser de encuentro (López Quintás, 2019) y entiende que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir valores personales. Basándose en esto, De La Calle (2009) introduce este ítem en su instrumento de medición, que a su vez recogemos en nuestra investigación. **(Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir valores personales. Ítem 2).**

Por otro lado, el realismo nos indica que el primer valor que considera un profesional socialmente responsable es hacer bien su trabajo. De no ser así, partiríamos de planteamientos humanistas razonables y necesarios, pero no serían viables en el mundo de la empresa. Los estudios realizados por Elton Mayo (1946) corroboran esta hipótesis, la asimilación de ciertos valores por parte de los profesionales aumenta el rendimiento de la empresa. **(Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia y dedicación: Ítem 3)**

Un valor fundamental que puede mencionarse con distintos sinónimos es la honestidad. Freeman (1984) señala la importancia de la transparencia en la empresa en relación con las partes interesadas. Este comportamiento honesto se traduce también a nivel personal en una intención recta en el obrar, sin engaños ni acciones turbias. **(Considero imprescindible trabajar con transparencia y honestidad: ítem 4)**

La apertura a los demás constituye también un valor fundamental. Martin Buber (1923) explica que para llegar a conocerse y reconocerse es necesario ponerse en relación con el otro, que sirve como espejo del propio yo. Sin embargo, el otro tiene que ser respetado en su identidad. La relación debe ser desinteresada, sin ser esta manipulada para que pueda auto descubrirme en el otro. La escucha activa, poner al otro en el centro de mi atención son actitudes imprescindibles para descubrirse a sí mismo y los valores personales. **(Escucho y presto atención a las personas que me rodean en el trabajo: Ítem 5)**

Por último, el reconocimiento y el respeto de las limitaciones de los demás con paciencia, supone un valor necesario en la relación con los demás. (López Quintás, 2019) **(Reconozco y respeto las limitaciones de los demás con paciencia: ítem 6).**

b. Conciencia social

Esta segunda dimensión pertenece fundamentalmente al nivel cognitivo. El mismo término conciencia en su etimología (del latín *conscientia*, «conocimiento compartido», y éste de *cum scientia*, «con conocimiento») se define como el conocimiento que un ser tiene de sí mismo y de su entorno. Debemos añadir que pertenece también al nivel actitudinal, pues el conocimiento del entorno predispone a tener ciertas actitudes.

Tabla 11. Justificación del contenido de la segunda dimensión

	Ítems	Justificación
7	He tomado conciencia de la responsabilidad que supone mi desempeño profesional en beneficio del bien común de la sociedad.	Ítem número 16 en la medición de De La Calle (2009).
8	Esa toma de conciencia aumenta mi interés como profesional en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.	Ítem número 2 en la medición de De La Calle (2009).
9	Entiendo la propia competencia profesional como un servicio a la empresa y a la sociedad.	El profesional tiene la obligación de crear riqueza a través de su competencia profesional. (Argandoña, 2007)
10	Considero importante el trabajo en equipo y lo llevo a la práctica.	Reconocemos el trabajo en equipo como un requisito fundamental.
11	Me considero una persona proactiva, que encara las dificultades con decisión y creatividad.	Importancia de la creatividad en el desarrollo de la persona (López Quintás, 2019) y del profesional.
12	Creo que mi realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.	Ítem número 18 en la medición de De La Calle (2009).

Fuente: Elaboración propia

La primera constatación que tiene la persona es que su desempeño profesional afecta a su entorno de una manera u otra. Con una predisposición positiva puede hacer que su barrio, su sociedad, su país... mejoren con su trabajo realizado y de esa manera, desde su escalón

social, alto o bajo, puede contribuir al bien común. **(He tomado conciencia de la responsabilidad que supone mi desempeño profesional en beneficio del bien común de la sociedad: ítem 7)** Este ítem lo tomamos de la medición de De La Calle (2009).

"Esa toma de conciencia aumenta mi interés como profesional en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano" (ítem 8), pues la realidad más próxima es la que más impacta sobre nosotros y la que es más susceptible a cambio. Sin embargo, el profesional se da cuenta de que para que haya un cambio social, no puede actuar él solo, sino que, a través de la cooperación, en concreto del trabajo en equipo, se logrará una mejora social.

Para ello, es necesario **"Considerar la propia competencia profesional como un servicio a la empresa y a la sociedad" (ítem 9)**, pues en la medida en la que se es más competente, se puede contribuir de manera más eficaz a la mejora de la sociedad (Argandoña, 2007).

"Considero importante el trabajo en equipo y lo llevo a la práctica" (ítem 10).

Sin embargo, el desempeño laboral suele encontrarse con dificultades de diversa índole en el camino para obtener los resultados. La competencia profesional conlleva una proactividad que busca vencer los obstáculos para conseguir los objetivos deseados (Covey, 1989). **(Me considero una persona proactiva que encara dificultades con decisión y creatividad: ítem 11).**

Esta conciencia social se retroalimenta cuando la persona observa que su trabajo es algo más que la recompensa económica por una serie de actividades, sino que, mediante el mismo, consigue mejorar el conjunto de la sociedad. Esta percepción satisfactoria emerge reforzando en él un grado de realización personal que le lleva nuevamente al compromiso. **(Creo que mi realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la**

mejora del conjunto de sociedad: ítem 12). Este ítem lo tomamos de la medición de De La Calle (2009).

c. Compromiso con los demás

El compromiso conlleva que un sujeto establezca una vinculación con alguna causa o persona. En primer lugar, nos referiremos a **compromiso con los demás**, por dar prioridad a personas con relación a otras realidades. En este caso no nos referimos meramente a cogniciones, sino a actitudes y procedimientos. El compromiso va más allá de una idea, se plasma en una actitud que genera decisiones y estas, a su vez, se concretan en acciones.

Tabla 12. Justificación del contenido de la tercera dimensión

	Ítem	Justificación
13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	Podsakoff y otros (2000). Ítem número 5 en la medición de De La Calle (2009).
14	Reconozco la necesidad de abrirme a los otros, de ponerme en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individualistas.	Ítem número 7 en la medición de De La Calle (2009).
15	Promuevo un buen clima de trabajo, siendo amable y cooperador.	La empresa debe promover un buen ambiente de trabajo (Carneiro 2004 y Fernández 2005) y el profesional es corresponsable de ello.
16	En los conflictos propios de toda convivencia humana, busco ser asertivo y conciliador.	La asertividad es un medio privilegiado para la resolución de conflictos (Bach y Forés, 2008)
17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, a partir de mis cualidades específicas.	Consideramos la capacidad de servicio desde las propias cualidades como un requisito fundamental.
18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o necesidad especial.	Se espera del profesional un trato no discriminatorio y que promueva la inclusión social (DUDH, 1948 y De la Calle, 2009)

Fuente: Elaboración propia

En este sentido, **“considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social” (ítem 13)** forma parte del ser persona vivir en sociedad y establecer nexos de ayuda mutua. Podsakoff y otros (2000) plantea la ayuda a los demás como la primera dimensión del comportamiento cívico organizacional. La manera adecuada de relación con los demás, parte de la cooperación mutua, pues un vínculo con los otros que quiera sacar utilidad para uno mismo se entendería como una manipulación o un pseudo compromiso.

La clave para todo ello es reconocer en el otro alguien que se asemeja profundamente a mí. Tiene metas y dificultades en la vida; esperanzas y fracasos. Una actitud de apertura mental y afectiva deja en segundo lugar posibles prejuicios y capacita para la empatía. Esta es la condición para poder alcanzar el bien común, que satisface tanto al otro como a uno mismo y es condición necesaria para una sociedad sana y justa. **“Reconozco la necesidad de abrirme a los otros, de ponerme en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individualistas” (Ítem 14).** Este ítem lo tomamos de la medición de De La Calle (2009).

La empresa debe promover un buen ambiente de trabajo (Carneiro, 2004) y el profesional es corresponsable de ello. Pese a todos los esfuerzos que partan desde Dirección o desde Recursos Humanos, si no son secundados por los profesionales serán vanos. **(Promuevo un buen clima de trabajo, siendo amable y cooperador: ítem 15).**

El buen clima de trabajo en ocasiones sufre distintas amenazas. El ámbito profesional, como la vida social en sentido amplio, conlleva momentos de conflictos de diversa índole. El profesional socialmente responsable no aumenta la tensión que es propia a estos momentos. Se espera de él que no interfiera en su rendimiento y, si fuera posible, sepa gestionar con éxito los conflictos. Un medio privilegiado para la gestión de conflictos es la capacidad de

una comunicación asertiva, que evita dos extremos: una comunicación inhibida que soterra el problema o una comunicación agresiva que lo hace estallar (Bach y Forés, 2008) **(En los conflictos propios de toda convivencia humana, busco ser asertivo y conciliador: ítem 16).**

La actitud de ayuda se pone en marcha, de forma básica, con el servicio al otro, aportándole aquello que uno posee por sus cualidades y habilidades, y que el otro no posee. **(Pongo en práctica mi capacidad de servicio, a partir de mis cualidades específicas: ítem 17).** Así mismo, en la vida social, el que unas veces aporta, en otras ocasiones le es propio recibir de los otros.

Otro comportamiento proactivo es la atención a personas con algún tipo de discapacidad. En una sociedad solidaria existe legislación para incluir en el mundo laboral a las personas con discapacidad o con necesidades especiales. Desde nuestra fundamentación inicial en la dignidad intrínseca a la persona y desde los Derechos Humanos, como documento Universal se manifiesta el respeto y el trato inclusivo con los mismos. (DUDH, 1948, nº23) **(Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial: ítem 18).**

d. Compromiso con el medio ambiente

El segundo objeto de compromiso es el medio ambiente. En él, se pone en práctica un conjunto de actitudes y de procedimientos.

Tabla 13. Justificación del contenido de la cuarta dimensión

	Ítem	Justificación
19	Percibo la importancia de la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	Consideramos que el profesional debe estar sensibilizado con la importancia de preservar el medio ambiente.
20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.	Ítem número 1 en la medición de De La Calle (2009).
21	Conozco la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.	El compromiso con el medio ambiente debe estar en consonancia con la legislación actual. O.D.S. Resolución ONU 6/288
22	Contribuyo con la calidad del aire y protección de atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.	BOE-A-2011-4117, Sobre Economía Sostenible, Artículo 3
23	Optimizo los bienes y los recursos con mi manera habitual de trabajar.	BOE-A-2011-4117, Sobre Economía Sostenible, Artículo 3
24	Reciclo los desechos que genero en mi puesto de trabajo	BOE-A-2011-4117, Sobre Economía Sostenible, Artículo 3

Fuente: Elaboración propia

Naciones Unidas ha puesto en marcha, con su resolución 66/288 de 2012, un proceso destinado a definir unos Objetivos de Desarrollo Sostenible capaces de orientar la necesaria transición a la Sostenibilidad. Tras revisar los múltiples problemas a los que se enfrenta la humanidad, así como la necesidad y posibilidad de hacerles frente de forma integrada y urgente, cobra enorme importancia la educación y el ambiente profesional. Por ello, esta dimensión se encabeza con el **ítem 19: “Percibo la importancia de la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras”**, ya que el primer paso es estar sensibilizados a esta realidad.

Después de la sensibilización, estimamos que el profesional debe tener conocimiento de la situación para calibrar la urgencia de esta. **(Tengo una visión global de la situación**

actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.

Ítem 20)

Este compromiso con el medio ambiente debe estar en consonancia con la legislación actual. **(Me intereso por la normativa ambiental, especialmente, la pertinente a mi tipo de trabajo: ítem 21).** Entendemos que cada profesión puede contribuir de una forma específica a la Sostenibilidad, por el diferente espacio y misión que ocupa en la sociedad.

No obstante, ateniéndonos a la ley de 2011 de Economía Sostenible en su Artículo 3, vemos que el profesional, sea cual sea su ámbito laboral, puede mostrar su compromiso con el medio ambiente de tres maneras: **“Contribuyo con la calidad del aire y protección de atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo” (ítem 22); “Optimizo los bienes y los recursos en mi manera habitual de trabajar” (ítem 23); “Reciclo los derechos que genero en mi puesto de trabajo” (ítem 24).**

e. Planteamiento de la profesión como servicio social

“La formación de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo social constituye hoy día una misión esencial de la Educación Superior contemporánea” (UNESCO, 1998). A partir de esta afirmación, apreciamos la urgencia de unir los dos componentes: competencia profesional y compromiso social. La competencia profesional sin el compromiso con las personas y el medio ambiente puede desembocar en una carrera desenfrenada por poder y beneficio personal. Por otro lado, el compromiso social en un profesional no competente no tendrá el impacto suficiente para provocar un cambio en su entorno cercano, ya que el propio trabajo carecerá de impacto.

Tabla 14. Justificación del contenido de la quinta dimensión

	Ítem	Justificación
25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.	Ítem número 19 en la medición de De La Calle (2009).
26	Defino mis objetivos y medios de formación profesional para optimizar mi desempeño laboral.	Necesidad de un concreto desarrollo personal para optimizar el desempeño. (George & Brief, 1992)
27	Cumplo con mi contrato de trabajo: horarios, vacaciones y objetivos específicos, como forma de servir a la sociedad.	La empresa debe ofrecer contratos justos (Carneiro, 2004) y ambas partes cumplirlos.
28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales, con conciencia social.	BOE-A-1995 en la Ley de prevención de riesgos laborales.
29	Asumo con responsabilidad los objetivos marcados por la empresa, cooperando de esa forma en la misión común.	Reconocemos que el priorizar los objetivos de la empresa es un requisito fundamental de la responsabilidad.
30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores como parte de la transparencia que la empresa debe de tener a las partes interesadas.	Reconocemos que rendir cuentas del propio trabajo es un requisito fundamental de la responsabilidad.

Fuente: Elaboración propia

Es necesario unir la competencia profesional al compromiso social. En esta tesitura se entiende el **ítem 25: “Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor”**. Las tareas del profesional van más allá del producto concreto de su trabajo, pues el beneficio que generan trasciende su propia materialidad y benefician de un modo u otro la vida de las personas mejorando la sociedad. Este ítem lo tomamos de la medición de De La Calle (2009).

La competencia profesional no es algo estático y plenamente adquirido, sino que, con el paso del tiempo, debe de actualizarse y estar en continua mejora. Como indican George & Brief (1992) aquellos empleados que buscan una formación continua para mejorar sus

conocimientos y habilidades constituyen una ciudadanía organizativa responsable que estimulan desde la base la productividad de la empresa. El deseo de continuar mejorando se debe plasmar en unos objetivos y medios para que no se posterguen frente a la urgencia de tareas inmediatas que suelen reclamar mucha atención del profesional. **(Defino mis objetivos y medios de formación profesional para optimizar mi desempeño laboral: ítem 26)**

En el estudio de los Comportamientos de ciudadanía organizativa (*Organizational citizenship behaviour, OCB*) Smith, C., Organ, D. & Near, J. (2014, 47) establecen que un buen ciudadano que participa de una organización (sea laboral o con otros fines) se caracteriza por su comportamiento obediente, leal y activo. Analizaremos primero los procedimientos que tienen relación a la obediencia.

Partimos de un supuesto básico (no por ello, siempre asumido), la Responsabilidad social interna de la empresa debe proporcionar contratos éticos (Carneiro 2004 y Fernández 2005). Deducimos de ello que el profesional debe cumplir el contrato. **(Cumpla en contrato de trabajo: horarios, vacaciones y desempeño específico como forma de servir a la sociedad: ítem 27).**

El profesional no es ajeno al valor de la seguridad laboral propia y de sus compañeros. Por lo tanto, debe conocer y aplicar la normativa en prevención de riesgos laborales, tal y como indica el BOE-A-1995 en dicha Ley. **(Siga la normativa de prevención de riesgos laborales, con conciencia social: ítem 28).**

En segundo lugar, nos referiremos a aquellos procedimientos basados en la lealtad. **(Asumo con responsabilidad los objetivos marcados por la empresa, cooperando de esa forma en la misión común: ítem 29).**

La empresa se debe a la sociedad y en concreto a sus *stakeholders*, por tanto, actuará con transparencia. En el mismo sentido, el profesional como parte de la empresa participa de estos mismos procedimientos, adecuados a su labor. **(Rindo cuentas de mi trabajo a mis supervisores como parte de la transparencia que la empresa debe de tener a las partes interesadas: ítem 30).**

El resto de los aspectos del planteamiento de la profesión como un servicio quedan insertos en las otras dimensiones. La característica de esta dimensión es que se refiere a meramente a procedimientos; podrían llevarse a cabo sin una conciencia social. No obstante, resaltamos que la motivación al hacerlos no es simplemente un cumplimiento de la norma, sino un servicio a la sociedad.

6.9. Cuestionario piloto para medir la Responsabilidad Social del Profesional

A continuación, presentamos el cuestionario piloto para medir la RSP.

Tabla 15. Estructura inicial del Constructo RSP

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	Pienso que es importante tener unos valores con los que conducirse en la vida.
		2	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir valores personales.
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia y dedicación.
		4	Considero imprescindible trabajar con transparencia y honestidad.
		5	Escucho y presto atención a las personas que me rodean en el trabajo.
		6	Respeto a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Impacto en los otros de la conciencia social	7	He tomado conciencia de la responsabilidad que supone mi desempeño profesional en beneficio del bien común de la sociedad.
		8	Esa toma de conciencia aumenta mi interés como profesional en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.
	Actitudes en torno al compromiso social	9	Entiendo la propia competencia profesional como un servicio a la empresa y a la sociedad.
		10	Considero importante el trabajo en equipo y lo llevo a la práctica.
	Impacto en uno mismo de la conciencia social	11	Me considero una persona proactiva, que encara las dificultades con decisión y creatividad.
		12	Creo que mi realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.
		14	Reconozco la necesidad de abrirme a los otros, de ponerme en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individualistas.
	Procedimientos relacionados con ambiente de trabajo	15	Promuevo un buen clima de trabajo, siendo amable y cooperador.
		16	En los conflictos propios de toda convivencia humana, busco ser asertivo y conciliador.
	Procedimientos relacionados con la generosidad	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, a partir de mis cualidades específicas.
		18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o necesidad especial.
4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19	Percibo la importancia de la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
		20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21	Conozco la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
		22	Contribuyo con la calidad del aire y protección de atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.
	Procedimientos relacionados con los recursos	23	Optimizo los bienes y los recursos con mi manera habitual de trabajar.
		24	Reciclo los desechos que genero en mi puesto de trabajo.
5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.
		26	Defino mis objetivos y medios de formación profesional para optimizar mi desempeño laboral.
	Procedimientos del profesional basados en la obediencia	27	Cumplo con mi contrato de trabajo: horarios, vacaciones y objetivos específicos, como forma de servir a la sociedad.
		28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales, con conciencia social.
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29	Asumo con responsabilidad los objetivos marcados por la empresa, cooperando de esa forma en la misión común.
		30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores como parte de la transparencia que la empresa debe de tener a las partes interesadas.

La intención es que este cuestionario mida el impacto de la asignatura Responsabilidad social en el ejercicio de la profesión de aquellos que la han cursado. No obstante, recalcamos la importancia de que posibilite que una empresa o contratador obtenga una medición de la responsabilidad de sus empleados para implementar posteriormente las intervenciones correspondientes.

6.10. Juicio de expertos

6.10.1. Introducción

Una vez realizado el cuestionario, es imprescindible que cumpla con dos criterios de claridad para poder utilizarlo en estudios de investigación. Estos dos criterios son la fiabilidad y la validez.

El uso de los cuestionarios implica necesariamente el control de la bondad del mismo mediante el estudio de su fiabilidad y validez. La validez se refiere al grado en el que el instrumento mide lo que se pretende medir; la fiabilidad de un cuestionario se refiere a la confianza que se concede a los datos que se obtienen con el mismo y está relacionada con la coherencia o consistencia interna y la precisión de las medidas recopiladas. Estas dos condiciones son cruciales. (Lacave, Molina, Fernández y Redondo, 2015, 203)

Para poder verificar que el cuestionario reúne en modo suficiente y satisfactorio estos dos criterios el método inicial más usado es la validación de contenidos por parte de expertos. Escobar y Cuervo apuntan que esta consiste en:

Es una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. (2008, 29)

Los expertos deben juzgar si el contenido y, en general, el constructo es adecuado para medir lo que debe medir y para alcanzar los objetivos de nuestro estudio. En este sentido entre todos los criterios que pueden evaluar escogemos tres de ellos: **idoneidad** para la medición global, **relevancia** para medir lo que debe medir y **claridad** en la redacción.

6.10.2. Fases previas

Para la realización del juicio de expertos definimos el objetivo del juicio de expertos y buscamos a diferentes peritos para que evaluaran el cuestionario como instrumento para realizar una medición en el ámbito de la Educación Superior española y preparar al universitario para su desempeño profesional. Se evaluarán tres criterios:

- a. Idoneidad (desde ahora nos referiremos con la nomenclatura ID) para la medición global de RSP. Los ítems, subdimensiones y dimensiones deben ser los adecuados. Con este criterio aludimos a su coherencia y exactitud. El ítem será coherente si tiene una relación lógica con la dimensión y con lo que queremos medir. El ítem tendrá exactitud si se refiere a un aspecto fundamental y no la tendrá si se refiere a un aspecto periférico o secundario.
- b. Relevancia para medir en qué grado es importante que esté inserto y si corresponde a la dimensión en la que está inserto. Desde ahora nos referiremos a este criterio con la nomenclatura RE. En primer lugar, esto es fundamental porque son muchos los aspectos a los que nos podemos referir de un profesional socialmente responsable. El instrumento no puede ser excesivamente largo para evitar el cansancio del encuestado. Por ello, debe medir los aspectos más destacados para tener solidez. En segundo lugar, algunas dimensiones y subdimensiones colindan con otras. Se hace imprescindible ser rigurosos en esto para no crear contradicciones ni solapamientos en el interior del constructo.

c. La claridad en la redacción es una condición indispensable (desde ahora nos referiremos con la nomenclatura CL), pues para que las respuestas de los encuestados trasluzcan la realidad, la redacción debe ser cuidada y clara.

6.10.3. Elección de los expertos

Utkin (2006) plantea que el juicio de expertos en muchas áreas es una parte importante de la información cuando las observaciones experimentales están limitadas. Dado que es nuestro caso, hemos buscado un amplio y cualificado grupo de expertos: consta de 24 personas. También hemos querido obtener puntos de vista de todas las áreas que entraña nuestra investigación. Ya que es un estudio de ciencias de la educación que realiza un trabajo de campo para ver la responsabilidad social en el trabajo hemos escogido las áreas citadas: Ciencias de la Educación, Medición, RSC, Responsabilidad social universitaria, Empresa y/o Recursos Humanos. Hemos buscado dos expertos en Filosofía con la finalidad de que ellos nos dieran su valoración desde la lógica y trabazón del discurso.

Expertos en Ciencias de la Educación (5):

Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Complutense de Madrid (a partir de ahora UCM). Decano de la Facultad de Educación en UFV.

Doctora en Ciencias de la Educación por la UCM. Profesora de UCM, Facultad de Educación.

Doctor en Ciencias de la Educación por la UCM. Profesor de UCM, Facultad de Educación.

Doctora en Ciencias de la Educación por la UCM. Profesora de UCM, Facultad de Educación. Directora de la Revista Complutense de Educación.

Doctor en Ciencias de la Educación por la UCM. Director de Centro Escolar.

Expertos en Medición (4):

Catedrático de Medición y Evaluación educativas, Universidad de Valencia.

Doctora en Economía por la UCM. Profesora de UFV, Facultad de Jurídicas y Empresariales.

Doctora en Ciencias de la Educación por la UCM. Profesora de UFV, Facultad de Educación.

Doctor en Ciencias de la Educación por la UCM. Profesor de UCM, Facultad de Educación.

Expertos en RSC (5):

Director de la Cátedra de RSC, Universidad de Salamanca.

Director de la Cátedra Internacional de RSC, Universidad Católica de Murcia.

Director de la Cátedra de RSC, Universidad de Alcalá de Henares.

Director de formación de RCS en Cruz Roja Española.

Director de Gestión ética responsable y excelente, en calidad Pascual.

Expertos en RSU (3):

Doctora en Ciencias Sociales y Humanas por la UFV. Profesora de la asignatura Responsabilidad social.

Doctora en Periodismo por UCM. Profesora de Responsabilidad social.

Lic. en Periodismo por la UFV. Directora de acción social, UFV.

Expertos en empresa (5):

Doctor en Alta dirección, economía y finanzas por la URJC. Secretario General (CEO) de CESGAR,

Máster en economía y dirección de empresas por el IESE. Miembro del consejo de administración del BBVA.

Doctora en filosofía por la UCM. Asesora y consultora en desarrollo comercial.

Director del MBA de UFV.

Doctora en Deontología profesional, Universidad de Navarra.

Expertos en Filosofía (2):

Doctor en Filosofía y Estética por la UCM.

Doctor en Filosofía por la UCM.

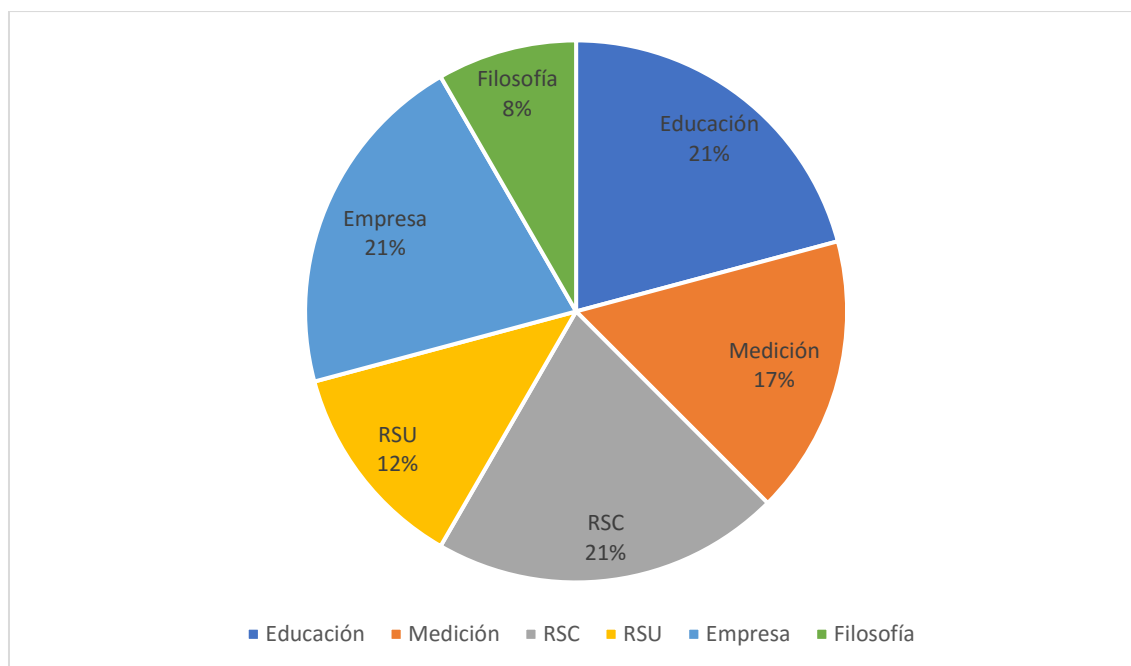


Figura 2. Distribución de áreas de origen de expertos

6.10.4. Petición a los expertos

En el mensaje enviado a cada uno de los expertos les explicamos el sentido de la investigación, es decir, qué queríamos medir, por qué y para qué. Sólo en este contexto podrían valorar adecuadamente el constructo. Les pedimos que lo valorasen según una escala Likert del 1 al 6, siendo 1 la mínima y 6 la máxima puntuación que podían darle. Mostramos los tres aspectos o criterios que debían juzgar. Y, por último, les hicimos ver la conveniencia de que también nos dieran una retroalimentación descriptiva en los cuadros de redacción que les dejamos abiertos.

Se elaboró la plantilla de acuerdo con los objetivos de la evaluación, buscando que fuera clara y que tuvieran la visión de conjunto del constructo. (Ver anexo 3)

6.10.5. Análisis de los resultados de la evaluación por expertos: fiabilidad y validez

Al realizar el análisis de las respuestas de los expertos encontramos que casi la totalidad de ellos considera que la claridad en el planteamiento del cuestionario es muy buena, al igual que la relevancia y coherencia de este.

Tomaremos la categorización que sigue García Ramos (2018) para la escala Likert del 1 al 6, en la Evaluación de la Competencia Docente de profesores universitarios:

- a. Puntuaciones excelentes, aquellas que superen una valoración media de 5.
- b. Puntuaciones muy buenas, aquellas que se sitúan en el intervalo de valoración entre 4,50 y 5.
- c. Puntuaciones mejorables, aquellas que presenten una valoración media inferior a 4,50.
- d. Puntuaciones no aceptables, aquellas que son inferiores a 4.

Dividiremos el proceso en cuatro puntos:

- a. En primer lugar, veremos la valoración general de los expertos.
- b. Después nos detendremos en cada uno de los criterios de valoración (idoneidad, relevancia y claridad) que les hemos pedido que valoraran. Primero lo haremos por dimensiones y luego por ítems.
- c. En un tercer lugar veremos la fiabilidad a través del estadístico α de Cronbach. Primero lo haremos en general y luego por criterio.
- d. Por último, analizaremos la coincidencia entre los expertos. Lo haremos a través de la W de Concordancia de Kendall.

a) Valoración general.

Analizando el promedio de las puntuaciones por dimensión (tabla 16) observamos que todas las dimensiones obtienen una media mayor al 5 sobre 6 (a partir de ahora utilizaremos el signo “/” para omitir la palabra “sobre”), excepto la quinta dimensión (a partir de ahora D5) que obtiene una puntuación promedio de 4,84. La media general es de 5,09 que supone una media muy buena. Su Coeficiente de variación es de un 21% que por acercarse al 0% que es la máxima homogeneidad, resulta adecuado, dada la disparidad de las áreas del saber abarcadas.

Tabla 16. Medias generales del experto respecto a cada dimensión

Experto	Área	D1. Descubrimiento personal de los valores	D2. Conciencia social	D3. Compromiso con los demás	D4. Compromiso con el medio ambiente	D5. Planteamiento de la profesión como servicio	TOTAL
1	Educación	5,72	4,83	5,50	5,83	6,00	5,48
2	Educación	5,33	5,00	5,67	5,61	6,00	5,44
3	Educación	4,72	4,11	3,89	5,39	4,17	4,51
4	Educación	4,94	4,72	4,94	4,61	4,94	4,81
5	Educación	4,56	4,56	4,94	4,28	4,50	4,59
6	Medición	6,00	5,83	5,83	6,00	5,83	5,92
7	Medición	4,78	5,28	5,72	5,83	5,33	5,41
8	Medición	4,94	4,89	3,89	5,67	3,94	4,84
9	Medición	5,50	4,67	5,61	5,67	5,00	5,33
10	RSC	6,00	5,83	5,83	5,83	5,83	5,30
11	RSC	4,94	5,33	5,44	5,44	5,50	5,43
12	RSC	4,94	4,17	4,44	4,50	3,83	4,51
13	RSC	5,06	5,39	4,89	5,28	4,56	5,15
14	RSC	5,06	4,94	4,94	5,00	4,44	4,99
15	RSU	4,50	4,72	5,06	5,11	5,33	4,85
16	RSU	4,78	3,72	4,50	4,78	3,50	4,42
17	RSU	4,78	4,00	5,56	5,56	4,67	4,97
18	Empresa	5,28	5,50	5,50	4,50	5,72	5,21
19	Empresa	5,33	5,28	4,83	4,39	4,50	4,96
20	Empresa	3,83	4,61	4,89	6,00	4,72	4,85
21	Empresa	5,50	5,83	6,00	6,00	5,50	5,84
22	Empresa	5,83	5,33	5,44	6,00	3,22	5,60
23	Filosofía	5,83	5,83	5,83	5,83	5,89	5,84
24	Filosofía	5,33	5,61	5,78	5,22	5,44	5,49
	Media	5,11	5,01	5,17	5,31	4,84	5,09
	D. Típica	0,98	1,11	0,94	0,87	1,26	1,05
	C. Variación	0,19	0,22	0,18	0,16	0,26	0,21

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las dimensiones, observamos:

En la D1, **Descubrimiento personal de los valores**: tiene un promedio de 5,11. Dos expertos le han dado la puntuación máxima de 6. Un experto le ha dado una puntuación mínima de 3,83.

En cuanto a las respuestas abiertas:

- a. ¿Añadiría algún ítem? Siete expertos contestan que no. Los demás no contestan.
- b. ¿Quitaría algún ítem? Siete expertos contestan que no. Los demás no contestan.
- c. ¿Modificaría la redacción de alguno? Dos expertos señalan que cambiarían la redacción del ítem 1, 2 por falta de claridad; el 3, 4 y 5 quitarían la conjunción copulativa “y” para evitar una respuesta imprecisa por obligar al encuestado a dar una sola valoración a dos cosas o rasgos diferentes.

En la D2, **Conciencia social**: tiene un promedio de 5. Cuatro expertos (de distintas áreas del saber) le han dado una puntuación de 5,83. La valoración más baja la ha dado un experto de RSU con un 3,72.

En cuanto a las respuestas abiertas:

- a. ¿Añadiría algún ítem? Dos expertos apuntan que pondrían algún ítem que hiciera referencia a la conciliación laboral. Tres contestan que no. Los demás no contestan.
- b. ¿Quitaría algún ítem? Tres expertos contestan que no. Los demás no contestan.
- c. ¿Modificaría la redacción de alguno? Dos expertos señalan que cambiarían la redacción del ítem 7, 8, 9, y 10 para darle claridad a la redacción. Dos expertos cambiarían el ítem 11, pues les parece que implícitamente da una definición de la proactividad con los que no todos concordarían.

En la D3, **Compromiso con los demás**: tienen un promedio de 5,17. Un experto la ha evaluado con la nota máxima de 6. La valoración más baja la han dado dos expertos la con 3,89.

En cuanto a las respuestas abiertas:

- a. ¿Añadiría algún ítem? Dos expertos contestan que no. Los demás no contestan.
- b. ¿Quitaría algún ítem? Dos expertos contestan que no. Un experto señala que puede haber cierta similitud entre el ítem 14 y el 5. Los demás no contestan.
- c. ¿Modificaría la redacción de alguno? Dos expertos señalan que cambiarían la redacción del ítem 15 y 16, dado que la conjunción copulativa “y” obliga a medir varias cosas con simultaneidad.

En la D4, **Compromiso con el medio ambiente**: tiene una media de 5,31. Cuatro expertos le dan la puntuación máxima de 6. La valoración más baja la ha dado un experto con un 3,89.

En cuanto a las respuestas abiertas:

- a. ¿Añadiría algún ítem? Tres expertos contestan que no. Los demás no contestan.
- b. ¿Quitaría algún ítem? Tres expertos contestan que no. Los demás no contestan.
- c. ¿Modificaría la redacción de alguno? Dos expertos señalan que explicitarían más el contenido del ítem 23. Dos expertos valoran que los ítems de esta dimensión son los más claros en cuanto contenido y forma.

En la D5, **Planteamiento de la profesión como servicio social**: obtiene una media del 4,84. Un experto le da la puntuación máxima de 6. La valoración más baja la ha dado un experto con un 3,22. Observamos otras tres puntuaciones que no llegan al 4.

En cuanto a las respuestas abiertas:

- a. ¿Añadiría algún ítem? Un experto señala que el ítem 25 redunda en preguntas ya hechas.
- b. ¿Quitaría algún ítem? No contestan.
- c. ¿Modificaría la redacción de alguno? Cinco expertos manifiestan la necesidad de mejorar el ítem 26, tres expertos señalan la necesidad de mejorar el ítem 25 y un experto propone mejoras para el ítem 27.

En resumen, observamos que tres expertos (uno de Medición, otro de RSC y otro de Empresa) dan puntuaciones más elevadas que el resto. Para comprobar la homogeneidad de las valoraciones de cada núcleo, calculamos el coeficiente de variación de Pearson, cuya principal utilidad según Pérez Juste (2006), es la de facilitar la comparación de la dispersión de dos series de datos. En nuestra investigación toma valores entre 0,16 en la D4 y 0,26 en la D5. Los valores que toma este coeficiente en cada dimensión son cercanos a cero. Por lo tanto, concluimos que existe poca variabilidad entre los datos, es decir, presenta una alta homogeneidad en las distintas valoraciones.

Concluimos de este análisis general que, en general, las dimensiones son muy buenas como instrumento de medición, en general. No obstante, la D5 tendrá que ser mejorada para que presente la excelencia que nos da el conjunto.

b) Valoración según los criterios.

Como hemos dicho, les pedimos que evaluaran el cuestionario según tres criterios: Idoneidad (ID), Relevancia (RL) y Claridad (CL). Aunque la valoración en general nos da una apreciación adecuada, lo pertinente es ver cómo valoran los expertos el cuestionario según cada criterio.

i. Por dimensiones.

Tabla 17. Estadísticos descriptivos y promedios de cada experto a las Dimensiones, según criterio Idoneidad

Experto	D1. Descubrimiento personal de los valores	D2. Conciencia social	D3. Compromiso con los demás	D4. Compromiso con el medio ambiente	D5. Planteamiento de la profesión como servicio	TOTAL
1	6,00	5,83	5,83	5,83	5,83	5,87
2	5,83	5,17	5,50	6,00	6,00	5,70
3	6,00	5,67	5,50	5,83	6,00	5,80
4	4,33	4,00	4,00	4,83	3,83	4,20
5	5,00	4,83	5,17	4,67	4,67	4,87
6	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
7	6,00	5,83	5,83	6,00	5,83	5,90
8	5,17	5,67	5,83	6,00	5,50	5,63
9	5,17	4,67	3,83	6,00	3,50	4,53
10	6,00	5,33	5,67	5,83	5,33	5,63
11	5,17	5,33	5,33	5,50	5,67	5,40
12	5,33	4,33	4,50	4,50	3,83	4,50
13	5,50	5,67	5,17	5,17	5,00	5,30
14	5,00	5,00	5,00	5,00	4,50	4,90
15	4,50	4,67	5,33	5,33	5,50	5,07
16	5,50	3,50	4,67	4,17	3,67	4,30
17	4,33	3,83	5,67	5,00	4,00	4,57
18	5,33	5,67	5,67	4,50	5,67	5,37
19	5,33	5,17	4,83	4,33	4,33	4,80
20	4,50	5,00	5,33	6,00	5,17	5,20
21	5,50	5,83	6,00	6,00	5,50	5,77
22	6,00	5,33	5,50	6,00	3,17	5,20
23	5,83	6,00	6,00	6,00	6,00	5,97
24	5,33	5,67	5,83	5,00	5,50	5,47
Media	5,30	5,13	5,29	5,35	4,96	5,21
D. Típica	0,88	1,08	0,86	0,79	1,22	0,99
C. Variación	17%	21%	16%	15%	25%	19%

Fuente: Elaboración propia

Las medias de las D1, D2, D3 y D4 califica el grado de idoneidad de estas dimensiones como muy bueno. La D5 con un 4,96 muestra un alto grado de idoneidad, sin embargo, es mejorable. En conjunto su idoneidad se sitúa en un 5,21 resultando muy satisfactoria.

El coeficiente de Variación de Pearson es del 19% se acerca al 0% y era el esperado.

Tabla 18. Medias de cada experto a las dimensiones, según criterio Relevancia

Experto	D1. Descubrimient o personal de los valores	D2. Concienci a social	D3. Compromis o con los demás	D4. Compromis o con el medio ambiente	D5. Planteamient o de la profesión como servicio	TOTAL
1	6	5,83	5,83	5,83	5,83	5,87
2	5,67	4,17	5,5	6	6	5,47
3	5,67	5	5,67	5,5	6	5,57
4	4,67	4,17	3,67	5,67	4,17	4,47
5	5	5	5,33	4,67	5,17	5,03
6	4,33	4,67	4,83	3,67	4,67	4,43
7	6	5,83	5,83	6	5,83	5,90
8	5	5,5	5,83	6	5,17	5,50
9	4,5	4,67	4	6	3,5	4,53
10	6	5,33	5,67	5,67	5,5	5,63
11	4,83	5,5	5,67	5,33	5,17	5,30
12	4,83	4,17	4,5	4,5	3,83	4,37
13	4,67	5,5	5,17	5,17	3,83	4,87
14	5,33	5	5	5	4,5	4,97
15	4,5	4,83	5,33	5,33	5,5	5,10
16	4,67	4	4,67	4,5	2,83	4,13
17	5	3,67	5,67	6	5	5,07
18	5,17	5,5	5,33	4,5	5,67	5,23
19	5,33	5	4,83	4,33	4,33	4,77
20	4,33	4,83	4,83	6	5	5,00
21	5,5	5,83	6	6	5,5	5,77
22	6	5,33	5,5	6	3,17	5,20
23	6	6	6	6	6	6,00
24	5,33	5,67	5,83	5	5,5	5,47
Media	5,18	5,04	5,27	5,36	4,90	5,15
D. Típica	0,86	1,08	0,92	0,91	1,29	1,03
C. Variación	17%	21%	17%	17%	26%	20%

Fuente: Elaboración propia

Las medias de las D1, D2, D3 y D4 califica el grado de relevancia de estas dimensiones como muy bueno. La D5 con un 4,90 muestra un alto grado de relevancia, sin embargo, es mejorable. En conjunto su idoneidad se sitúa en un 5,15 resultando muy satisfactoria.

El coeficiente de Variación de Pearson es del 20% se acerca al 0% y era el esperado.

Tabla 19. Medias de cada experto a las dimensiones, según criterio Claridad

Experto	D1. Descubrimient o personal de los valores	D2. Concienci a social	D3. Compromis o con los demás	D4. Compromis o con el medio ambiente	D5. Planteamient o de la profesión como servicio	TOTAL
1	6	5,83	5,83	5,83	5,83	5,87
2	5,67	5,17	5,5	5,5	6	5,57
3	4,33	4,33	5,83	5,5	6	5,20
4	5,17	4,17	4	5,67	4,5	4,70
5	4,83	4,33	4,33	4,5	5	4,60
6	4,33	4	5	4,17	3,83	4,27
7	6	5,83	5,83	6	5,83	5,90
8	4,17	4,67	5,5	5,5	5,33	5,03
9	5,67	5,33	3,83	5	4,83	4,93
10	4,5	3,33	5,5	5,5	4,17	4,60
11	4,83	5,17	5,33	5,5	5,67	5,30
12	4,67	4	4,33	4,5	3,83	4,27
13	5	5	4,33	5,5	4,83	4,93
14	4,83	4,83	4,83	5	4,33	4,77
15	4,5	4,67	4,5	4,67	5	4,67
16	4,17	3,67	4,17	5,67	4	4,33
17	5	4,5	5,33	5,67	5	5,10
18	5,33	5,33	5,5	4,5	5,83	5,30
19	5,33	5,67	4,83	4,5	4,83	5,03
20	2,67	4	4,5	6	4	4,23
21	5,5	5,83	6	6	5,5	5,77
22	5,5	5,33	5,33	6	3,33	5,10
23	5,67	5,5	5,5	5,5	5,67	5,57
24	5,33	5,5	5,67	5,67	5,33	5,50
Media	4,96	4,83	5,06	5,33	4,94	5,02
D. Típica	1,16	1,20	1,06	0,89	1,24	1,13
C.						
Variación	23%	25%	21%	17%	25%	22%

Fuente: Elaboración propia

Las medias de las D3 y D4 califica el grado de claridad de estas dimensiones como muy bueno. La D1 con un 4,96 y la D5 con un 4,94 muestran un alto grado de claridad, sin embargo, son mejorables. La D2 con un 4,83 es revisable. En conjunto su claridad se sitúa en un 5,02 resultando muy buena.

El Coeficiente de Variación de Pearson es del 22% se acerca al 0% y era el esperado.

ii. **Por ítems.**

Tabla 20. Estadísticos descriptivos de evaluación de expertos en relación con cada ítem, según criterio Idoneidad

Dimensión	Subdimensión	Ítem	Media	D. Típica	C. Variación
1ª. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	5,08	0,93	18%
		2	5,29	1,00	19%
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	5,17	0,92	18%
		4	5,50	0,72	13%
	Asunción de los valores en relación con la empatía	5	5,25	1,03	20%
		6	5,50	0,59	11%
	Datos de D1		5,30	0,88	17%
	2ª. CONCIENCIA SOCIAL	7	5,58	0,72	13%
		8	5,29	0,86	16%
		9	5,08	1,21	24%
		10	4,96	1,08	22%
3ª. COMPROMISO CON LOS DEMÁS	Impacto en los otros de la conciencia social	11	4,50	1,41	31%
		12	5,33	0,82	15%
	Datos de D2		5,13	1,08	21%
	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	5,42	0,65	12%
		14	5,21	1,02	20%
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	5,33	0,82	15%
		16	5,25	0,74	14%
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	5,21	1,06	20%
		18	5,33	0,87	16%
	Datos de D3		5,29	0,86	16%
4ª. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE	Actitudes sensibles con el comportamiento medioambiental	19	5,50	0,59	11%
		20	5,50	0,51	9%
	Procedimientos generales	21	5,04	1,08	21%
		22	5,21	0,93	18%
	Procedimientos específicos	23	5,46	0,78	14%
		24	5,42	0,65	12%
	Datos de D4		5,35	0,79	15%
	5ª. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL	25	5,29	1,23	23%
		26	4,29	1,37	32%
	Procedimientos basados en la obediencia	27	4,83	1,24	26%
		28	4,96	1,04	21%
5ª. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL	Procedimientos basados en la lealtad	29	5,38	0,92	17%
		30	5,00	1,29	26%
	Datos de D5		4,96	1,22	25%
	TOTALES		5,21	0,99	19%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la ID, los ítems número 10, 11, 22, 26, 27 y 28 obtienen una puntuación menor a 5 y deben ser revisados. El resto de los ítems con puntuación superior a 5 son muy buenos en cuanto a su relevancia.

Tabla 21. Estadísticos descriptivos de evaluación de expertos en relación con cada ítem, según criterio Relevancia

Dimensión	Subdimensión	Ítems	Media	D. Típica	C. V.
1ª. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	4,79	0,98	20%
		2	5,17	0,93	18%
		3	4,96	0,81	16%
		4	5,54	0,73	13%
		5	5,21	0,75	14%
		6	5,42	0,58	11%
Datos de D1			5,18	0,86	17%
2ª. CONCIENCIA SOCIAL	Impacto en los otros de la conciencia social	7	5,29	0,86	16%
		8	5,21	0,93	18%
		9	5,04	1,23	24%
		10	4,96	1,04	21%
		11	4,50	1,41	31%
		12	5,25	0,74	14%
Datos de D2			5,04	1,08	21%
3ª. COMPROMISO CON LOS DEMÁS	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	5,42	0,78	14%
		14	5,21	1,02	20%
		15	5,46	0,78	14%
		16	5,17	0,82	16%
		17	5,13	1,12	22%
		18	5,25	0,99	19%
Datos de D3			5,27	0,92	17%
4ª. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE	Actitudes sensibles con el comportamiento medioambiental	19	5,54	0,66	12%
		20	5,54	0,59	11%
		21	5,21	1,02	20%
		22	4,96	1,27	26%
		23	5,46	0,88	16%
		24	5,46	0,83	15%
Datos de D4			5,36	0,91	17%
5ª. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL	Conciencia de la profesión como servicio	25	5,33	1,20	23%
		26	4,38	1,35	31%
		27	4,54	1,44	32%
		28	4,83	1,20	25%
		29	5,42	0,88	16%
		30	4,92	1,38	28%
Datos de D5			4,90	1,29	26%
TOTALES			5,15	1,03	20%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la RL, los ítems número 1, 3, 10, 11, 22, 26, 27, 28 y 30 obtienen una puntuación menor a 5 y deben ser revisados. El resto de los ítems con puntuación superior a 5 son muy buenos en cuanto a su relevancia.

Tabla 22. Estadísticos descriptivos de evaluación de expertos en relación con cada ítem, según criterio Claridad

Dimensión	Subdimensión	Ítem	Media	D. Típica	C. V.
1ª. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	4,58	1,25	27%
		2	4,75	1,22	26%
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	4,42	1,38	31%
		4	5,33	0,87	16%
		5	5,38	0,97	18%
		6	5,29	0,91	17%
Datos de D1			4,96	1,16	23%
2ª. CONCIENCIA SOCIAL	Impacto en los otros de la conciencia social	7	4,96	1,20	24%
		8	4,71	1,33	28%
	Actitudes en torno al compromiso social	9	4,50	1,35	30%
		10	4,67	1,24	27%
	Impacto en uno mismo de la conciencia social	11	5,13	1,08	21%
		12	5,04	0,95	19%
Datos de D2			4,83	1,20	25%
3ª. COMPROMISO CON LOS DEMÁS	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	5,00	1,18	24%
		14	5,00	1,02	20%
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	5,21	0,93	18%
		16	4,88	1,08	22%
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	4,96	1,27	26%
		18	5,29	0,86	16%
Datos de D3			5,06	1,06	21%
4ª. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE	Actitudes sensibles con el comportamiento medioambiental	19	5,21	0,88	17%
		20	5,29	0,86	16%
	Procedimientos generales	21	5,50	0,83	15%
		22	5,21	0,98	19%
	Procedimientos específicos	23	5,25	1,03	20%
		24	5,50	0,78	14%
Datos de D4			5,33	0,89	17%
5ª. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL	Conciencia de la profesión como servicio	25	4,58	1,59	35%
		26	4,38	1,31	30%
	Procedimientos basados en la obediencia	27	4,96	1,27	26%
		28	5,17	0,92	18%
	Procedimientos basados en la lealtad	29	5,54	0,72	13%
		30	5,00	1,22	24%
Datos de D5			4,94	1,24	25%
TOTALES			5,02	1,13	22%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la CL, los ítems número 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 25, 26 y 27 obtienen una puntuación menor a 5 y deben ser revisados. El resto de los ítems con puntuación superior a 5 son muy buenos en cuanto a su relevancia.

c) **Fiabilidad de las valoraciones de los expertos**

Para comprobar la fiabilidad o consistencia interna de las valoraciones de expertos recurrimos al coeficiente α de Cronbach. Cuanto más se acerque el valor a 1 mayor es la consistencia interna de las valoraciones de los expertos. Aunque el tamaño de la muestra de los expertos (24), no es grande, puede ser un indicador valioso, sobre todo si es bueno.

Presentamos una tabla comparativa que facilita la comparación entre los distintos valores que puntúa en cada criterio y en el total del cuestionario.

Tabla 23. Estadístico de fiabilidad para las valoraciones de los expertos

	α de Cronbach	α de Cronbach basadas en los elementos tipificados	N de elementos
Global del Cuestionario	0,963		90
Criterio Idoneidad	0,924	0,927	30
Criterio Relevancia	0,906	0,910	30
Criterio Claridad	0,888	0,884	30

Fuente: Elaboración propia basada en los resultados del SPSS (Ver anexo 4)

El cálculo del coeficiente para el instrumento, en su globalidad, es decir, teniendo en cuenta los tres criterios, es de 0,963. Por su cercanía con el 1, podemos afirmar que es muy bueno.

Tabla 24. Criterios para evaluar el alfa de Cronbach

Coeficiente del α de Cronbach	Valoración
$\geq 0,9$	Excelente
$\geq 0,8$	Bueno
$\geq 0,7$	Aceptable
$\geq 0,6$	Cuestionable
$\geq 0,5$	Pobre
$< 0,5$	Inaceptable

Fuente: Elaboración propia basada en George & Mallery (2003, 231)

George & Mallery (2003) refieren una categoría de excelente a todos los valores en los que $\alpha \geq 0,9$ y una categoría de bueno para todos los valores en los que $\alpha \geq 0,8$. En este sentido el instrumento en su conjunto posee una fiabilidad excelente. Bajo la perspectiva de idoneidad y de relevancia de los ítems posee una fiabilidad excelente. Bajo el criterio de claridad de los ítems posee una fiabilidad buena.

d) Análisis de concordancia de las valoraciones de expertos

Presentamos una tabla con el estadístico W de Kendall que nos permite ver la concordancia entre diferentes grupos de valoraciones. En ella, podemos observar tanto la puntuación de cada criterio como la global.

Tabla 25. Estadístico W de Kendall para la concordancia de expertos

Coeficientes de Concordancia	W de Kendall	Sig. Asintot.
Global del cuestionario	0,107	.000
Criterio Relevancia	0,110	.000
Criterio Claridad	0,099	.000
Criterio Idoneidad	0,102	.000

Fuente: Elaboración propia basada en los resultados del SPSS (Ver anexo 5)

Podemos observar que el índice de concordancia entre expertos es bajo, en general, pues la puntuación del estadístico se acerca al 0. No obstante, es significativo, ya que la significación tanto en cada uno de los criterios como en el resultado global es menor que 0,05

6.11. Modificaciones del cuestionario a partir del juicio de expertos

6.11.1. En general

Ateniéndonos a las valoraciones de los expertos hacemos los siguientes cambios:

- i. Los ítems del cuestionario previo, de De La Calle (2009), permanecerán en la dimensión que estaban en su constructo o en una dimensión similar en dicha investigación. Por lo tanto, cambiamos tres ítems que estaban en otra dimensión no tan apropiada.
- ii. Se añade dos ítems para cubrir el vacío causado al mover los anteriores.
- iii. Se mejora la claridad en la redacción del ítem 1, 2, 3, 26, 28 y 30.
- iv. Se mejora la redacción de los ítems 3, 4, 5, 9, 10, 11, 15 y 16 eliminando la conjunción copulativa “y”, pues resulta confuso preguntar dos cosas cuando sólo se puede dar una respuesta única.
- v. Se cambian algunos términos para mejorar la claridad y obtener una redacción más accesible al destinatario.
- vi. Se añade un ítem sobre la conciliación entre profesión y vida personal.

6.11.2. Por dimensiones

Aparecen en cursiva los ítems del cuestionario de De La Calle (2009) y en negrita los ítems añadidos en base a la valoración de los expertos.

Tabla 26. Modificaciones por dimensiones e ítems del cuestionario piloto en base a la valoración de expertos.

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem inicial	Modificación	Ítem mejorado
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	Pienso que es importante tener unos valores con los que conducirse en la vida.	Añadimos "intentar ser fiel a ellos". Esclarece el significado, pues los valores no son meros conceptos; actúan como pautas vitales.	Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.
		2	<i>Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir valores personales.</i>	Se mantiene. Ítem de De La Calle.	<i>Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.</i>
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia y dedicación.	Quitamos: la conjunción "y". Añadimos clarificación de lo que es un trabajo hecho con excelencia.	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.
		4	Considero imprescindible trabajar con transparencia y honestidad.	Quitamos "transparencia". Añadimos "intento" y "en todo momento".	Intento trabajar con honestidad en todo momento.
	Asunción de valores en relación con la empatía	5	Escucho y presto atención a las personas que me rodean en el trabajo.	Excluimos ítem, mucha semejanza con ítem 6. Cambiamos de lugar, ítem de De La Calle.	<i>Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.</i>
		6	Respeto a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	Añadimos: "en el trato cotidiano", para enfatizar que debe ser un concepto interiorizado y aplicado a la cotidianidad.	Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.

Tabla 26. Modificaciones por dimensiones e ítems del cuestionario piloto en base a la valoración de expertos. (Continuación)

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem inicial	Modificación	Ítem mejorado
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Efectos en uno mismo de la conciencia social	7	He tomado conciencia de la responsabilidad que supone mi desempeño profesional en beneficio del bien común de la sociedad.	Excluimos ítem: semejanza con el 25 y el 26. Incluimos ítem 11 redactado con mayor claridad.	Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.
		8	<i>Esa toma de conciencia aumenta mi interés como profesional en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.</i>	Nuevo ítem: la conciliación es un tema social prioritario.	Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.
	Actitudes en torno al compromiso social	9	Entiendo la propia competencia profesional como un servicio a la empresa y a la sociedad.	Quitamos "como un servicio a la empresa". Cambiamos "competencia profesional" por "excelencia profesional" para clarificar redacción.	Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.
		10	Considero importante el trabajo en equipo y lo llevo a la práctica.	Quitamos conjunción "y". Esclarecemos en qué consiste la competencia de saber trabajar en equipo.	Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.
	Efecto en los otros de la conciencia social	11	Me considero una persona proactiva, que encara las dificultades con decisión y creatividad.	Añadimos ítem: necesidad de poner ítem para operativizar la subdimensión.	Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.
		12	<i>Creo que mi realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.</i>	Añadimos ítem: necesidad de poner ítem para operativizar la subdimensión.	Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.

Tabla 26. Modificaciones por dimensiones e ítems del cuestionario piloto en base a la valoración de expertos. (Continuación)

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem inicial	Modificación	Ítem mejorado
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	Se mantiene. Ítem de De La Calle.	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.
		14	Reconozco la necesidad de abrirme a los otros, de ponerme en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individualistas.	Cambio de lugar de ítem para mejorar orden lógico.	Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	Promuevo un buen clima de trabajo, siendo amable y cooperador.	Quitamos: la conjunción "y". Añadimos clarificación de lo que es un buen clima de trabajo.	Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.
		16	En los conflictos propios de toda convivencia humana, busco ser asertivo y conciliador.	Quitamos: la conjunción "y". Añadimos clarificación de lo que es la resolución de conflictos en la convivencia.	Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, a partir de mis cualidades específicas.	Añadimos: "como profesional" para clarificar.	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.
		18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	Se mantiene.	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o necesidad especial.

Tabla 26. Modificaciones por dimensiones e ítems del cuestionario piloto en base a la valoración de expertos. (Continuación)

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem inicial	Modificación	Ítem mejorado
4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19	Percibo la importancia de la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	Simplificamos redacción.	Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
		20	<i>Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.</i>	Se mantiene. Ítem de De La Calle.	<i>Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.</i>
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21	Conozco la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.	Cambiamos verbo. Verbo respetar es un procedimiento.	Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
		22	Contribuyo con la calidad del aire y protección de atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.	Cambiamos orden para adecuarlo a la subdimensión.	Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.
	Procedimientos relacionados con los desechos	23	Optimizo los bienes y los recursos con mi manera habitual de trabajar.	Cambiamos orden para adecuarlo a la subdimensión. Quitamos conjunción "y".	Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.
		24	Reciclo los desechos que genero en mi puesto de trabajo.	Cambiamos orden para adecuarlo a la subdimensión. Sustituimos término "desechos" por "residuos"	Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.

Tabla 26. Modificaciones por dimensiones e ítems del cuestionario piloto en base a la valoración de expertos. (Continuación)

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem inicial	Modificación	Ítem mejorado
5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.	Se mantiene. Ítem de De La Calle	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor. Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.
		26	Defino mis objetivos y medios de formación profesional para optimizar mi desempeño laboral.	Cambiamos orden del ítem para adecuarlo a la subdimensión.	
	Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	27	Cumplo con mi contrato de trabajo: horarios, vacaciones y objetivos específicos, como forma de servir a la sociedad.	Cambiamos la palabra "objetivos" por "tareas". Clarificamos lo que es cumplir el contrato con contenido entre paréntesis.	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.
		28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales, con conciencia social.	Se mantiene.	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29	Asumo con responsabilidad los objetivos marcados por la empresa, cooperando de esa forma en la misión común.	Clarificamos redacción, a través del término "visión" y con contenido entre paréntesis.	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.
		30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores como parte de la transparencia que la empresa debe de tener a las partes interesadas.	Simplificamos redacción para mejorar claridad.	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.

6.12. Cuestionario definitivo

Tabla 27. Cuestionario para la medición de la Responsabilidad Social del Profesional

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser fiel a ellos, en el día a día.
		2	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.
		4	Intento trabajar con honestidad en todo momento.
	Asunción de valores en relación con la empatía	5	Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.
		6	Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Efectos en uno mismo de la conciencia social	7	Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.
		8	Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.
	Actitudes en torno al compromiso social	9	Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.
		10	Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.
	Efecto en los otros de la conciencia social	11	Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.
		12	Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.
		14	Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.
		16	Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.
		18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o necesidad especial.
4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19	Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
		20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21	Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
		22	Optimizó los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.
	Procedimientos relacionados con los desechos	23	Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.
		24	Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.
5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.
		26	Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.
	Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	27	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.
		28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.
		30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.
Ítem criterio		31	En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.

6.13. Aplicación del cuestionario

La aplicación del cuestionario ha resultado difícil dado que no es una muestra “cautiva” en un espacio concreto y que tampoco tuvimos acceso a los nombres de los alumni por la Ley de Protección de Datos. La forma de ponernos en relación con el grupo experimental fue a través de la plataforma LinkedIn que, a través de los filtros específicos, nos puso en contacto con 450 alumni que habían cursado la asignatura de Responsabilidad social. De ellos obtuvimos 272 respuestas.

El método de “bola de nieve” se vio incentivado por la promesa del regalo que se haría de una taza de cerámica a aquella persona que consiguiera otros 9 cuestionarios entre sus compañeros de promoción y otros conocidos.

Otra dificultad fue que la manera de hacer llegar el cuestionario a la muestra. Se llevó a cabo a través de mensajes de LinkedIn. El cuestionario, por lo tanto, se hizo en formato digital y dada la saturación actual que sufrimos de mensajes en la que se nos piden valoraciones de diversa índole y el cansancio que experimentan los usuarios, cabía la posibilidad que el encuestado ni tan siquiera abriera el correo electrónico. Usamos dos estrategias para salvar este obstáculo: la primera, usar la gamificación en la manera de presentar la encuesta; la segunda, prometer la respuesta inmediata del resultado de la puntuación de cada usuario. El título del correo y de la publicación de LinkedIn era: “¿Cuál es tu grado de responsabilidad social?” La pregunta era sugestiva y parecida a algunas aplicaciones digitales exitosas que tienen como finalidad dar información al usuario sobre sí mismo.

El mensaje también iniciaba con una excelente presentación visual que pretendía despertar el interés lúdico (véase Anexo 6). También se explicaba que formaba parte de una investigación científica, por lo tanto, la seriedad que requería. Subrayaba que por cuestiones éticas se conservaba el anonimato y se motivaba a responder con sinceridad y objetividad.

Finalmente obtuvimos una muestra mayor de la establecida como se muestra a continuación:

Tabla 28. Comparativa entre tamaño muestral mínimo y obtenido

Tamaño muestral mínimo (ENE 3.0)		Tamaño muestral obtenido	
385		524	
Grupo experimental	Grupo control	Grupo experimental	Grupo control
195	190	272	252

Fuente: Elaboración propia

Apreciamos que no solo obtuvimos el número mínimo, sino que llegamos a contar con un 35% más de cuestionarios. El “grupo experimental” es un 10% mayor al “grupo control”, lo cual era también deseable.

6.14. Algunas conclusiones

Realizamos una investigación *ex post facto*, con “grupo experimental” y “grupo control”. Para llevar a cabo la medición, se elabora un cuestionario con 5 dimensiones, 15 subdimensiones y 30 ítems, más un ítem criterio. Después de justificar cada ítem a nivel teórico, se somete a un panel de 24 expertos para que valoren la idoneidad, relevancia y claridad en la redacción de todo el cuestionario como de cada uno de sus ítems. Obtenemos unas valoraciones satisfactorias, todas por encima de 5, en una escala de Likert del 1 al 6. Tras realizar el estadístico del α de Cronbach (0,963), asumimos la fiabilidad de las respuestas de los expertos. Comprobamos, también, la concordancia significativa de las valoraciones a través de la W de Kendall (0,107). Tras modificar los ítems señalados por los expertos como mejorables, diseñamos el cuestionario definitivo. Pasamos el cuestionario a una muestra de 524 sujetos entre grupo experimental y grupo control. El muestreo es no probabilístico, incidental y por bola de nieve.

Capítulo 7. Análisis previos

7.1. Análisis descriptivos de la muestra del estudio, para la Variable independiente y Variables control

En este apartado se realizan los análisis descriptivos correspondientes al cuestionario en general y su aplicación a la muestra.

7.1.1. Variable independiente principal

Presentamos a continuación una tabla y un gráfico de la distribución de frecuencias y del porcentaje del “grupo experimental” y del “grupo control”.

Tabla 29. Tabla de distribución de frecuencias de “grupo experimental” y “grupo control”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	51,9	51,9	51,9
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	48,1	48,1	100,0
Total	524	100,0	100,0	



Figura 3. Distribución del “grupo experimental” y “grupo control” de la muestra

En la aplicación del cuestionario a través del método de “bola de nieve” y la red social LinkedIn se obtuvo un “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) de 272 sujetos, es decir un 52% por ciento del total de la muestra, que aparece en el gráfico en azul. Se obtiene un “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) de 252 sujetos, lo que representa un 48% de la muestra. Los dos grupos son semejantes en tamaño, lo que facilita la comparación de los mismos.

7.1.2. Sexo

El gráfico siguiente representa la distribución del sexo en el “grupo experimental”, en el “grupo control” y en el conjunto de la muestra.

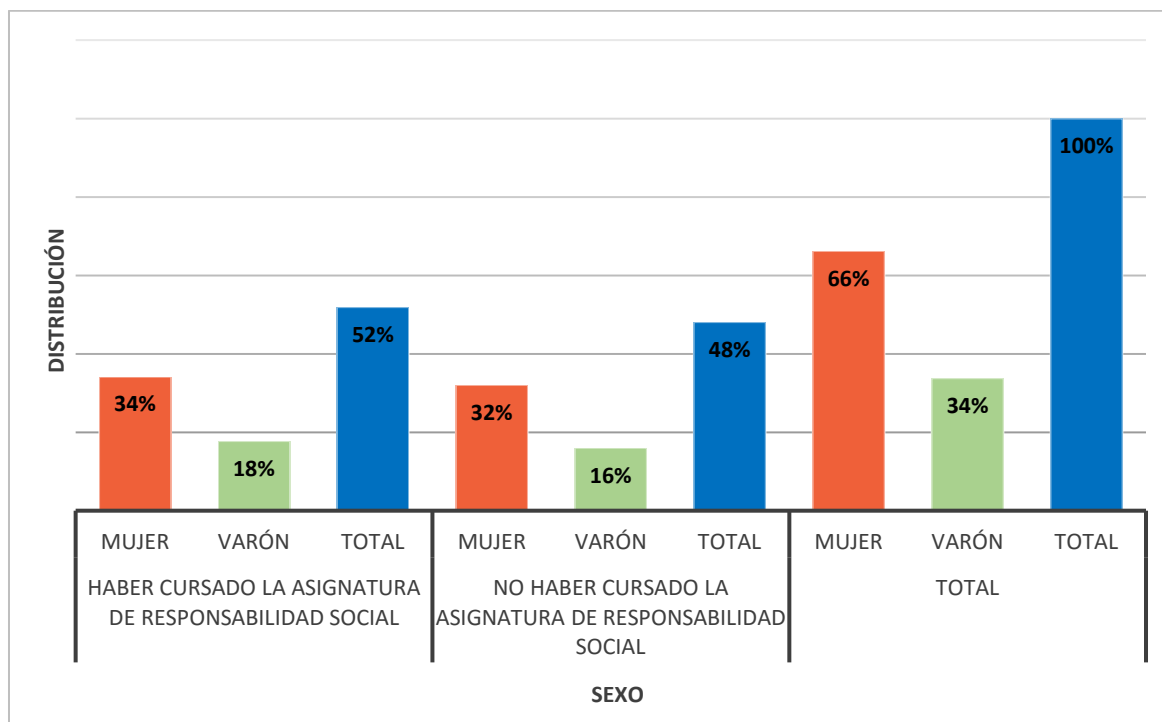


Figura 4. Distribución de la variable sexo y haber cursado o no la asignatura de R.S.
Fuente: Elaboración propia en base a SPSS (ver anexo 7)

Se preveía que se aproximara a un 50% de hombres y un 50% de mujeres, dado que así lo hicimos al contactar por LinkedIn. No obstante, las mujeres representan 2/3 de la muestra, mostrándose más dispuestas a la hora de participar en la investigación.

7.1.3. Edad

El gráfico siguiente representa la distribución de la edad agrupada en 4 subgrupos. Reflejamos esta variable en el “grupo experimental”, en el “grupo control” y en el conjunto de la muestra.

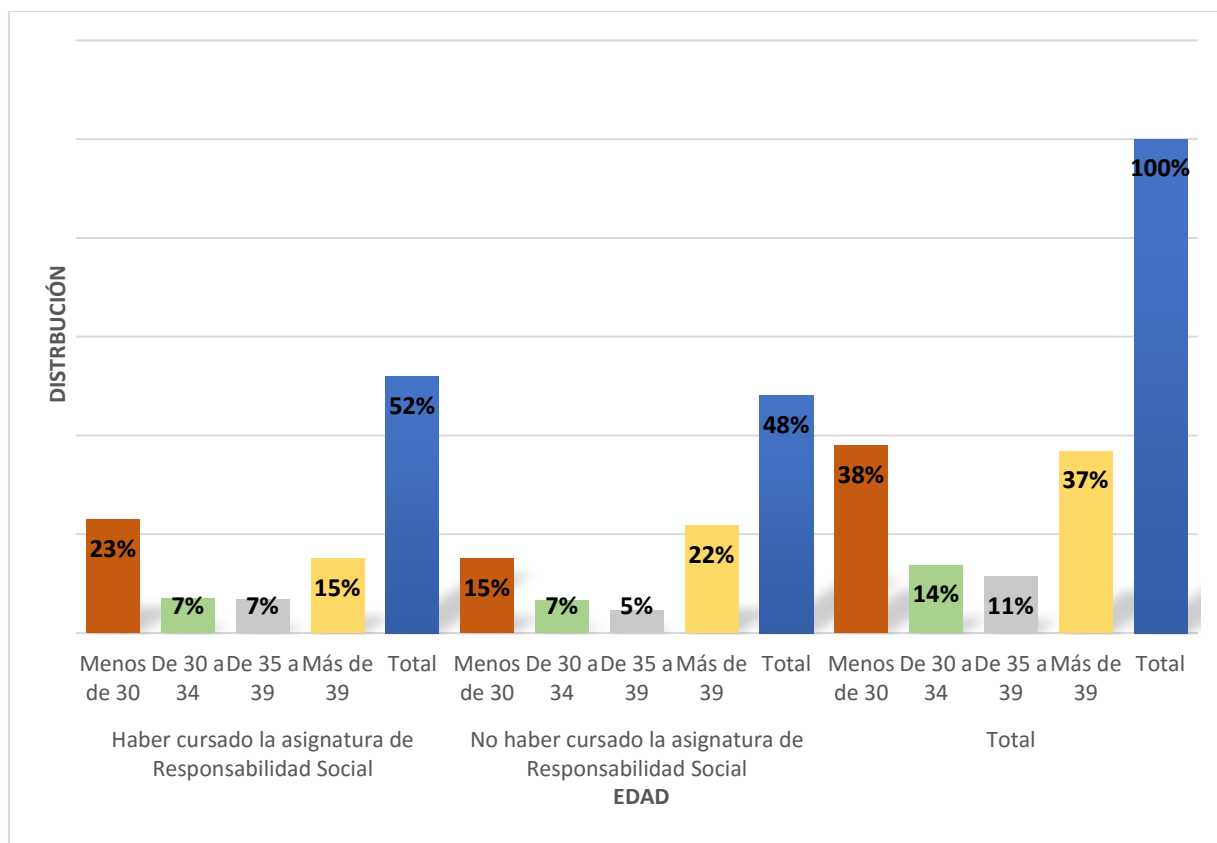


Figura 5. Distribución de la variable edad y haber cursado o no la asignatura de R.S.
Fuente: Elaboración propia en base a SPSS (ver anexo 7)

En los totales del gráfico, podemos observar que la muestra está compuesta por un 38% (199 sujetos) menores de 30 años. Un 14% de la muestra (72 sujetos) tiene una edad comprendida entre 30 a 34 años. Un 11% de la muestra (60 sujetos) tiene una edad comprendida entre 35 a 39 años. Y finalmente un 37% de la muestra (193 sujetos) es mayor de 39 años.

Esta distribución era la esperada, pues en el “grupo experimental” hubo mayor respuesta al cuestionario en los menores de 30 años (23% de la muestra) por su cercanía en el tiempo al periodo universitario. En el “grupo control” aumenta el subgrupo de mayores de 39 años (22% de la muestra), pues se les pidió a los sujetos del “grupo experimental” que hicieran llegar la encuesta (método de “bola de nieve”) a sus compañeros de trabajo, muchos de los cuales son mayores en edad.

7.1.4. Tipo de estudios

El gráfico que representa la distribución de licenciatura o grado realizado por los encuestados. Se compone de 6 subgrupos, de tipo de estudios afines, como son:

- i. Licenciaturas o grados relacionados con las ciencias jurídicas y empresariales.
- ii. Licenciaturas o grados relacionados con las ciencias de la salud.
- iii. Licenciaturas o grados relacionados con las ciencias experimentales.
- iv. Licenciaturas o grados relacionados con las ciencias de la comunicación.
- v. Licenciatura o grados relacionados con las ingenierías.
- vi. Licenciaturas o grados relacionados con la educación y las humanidades.

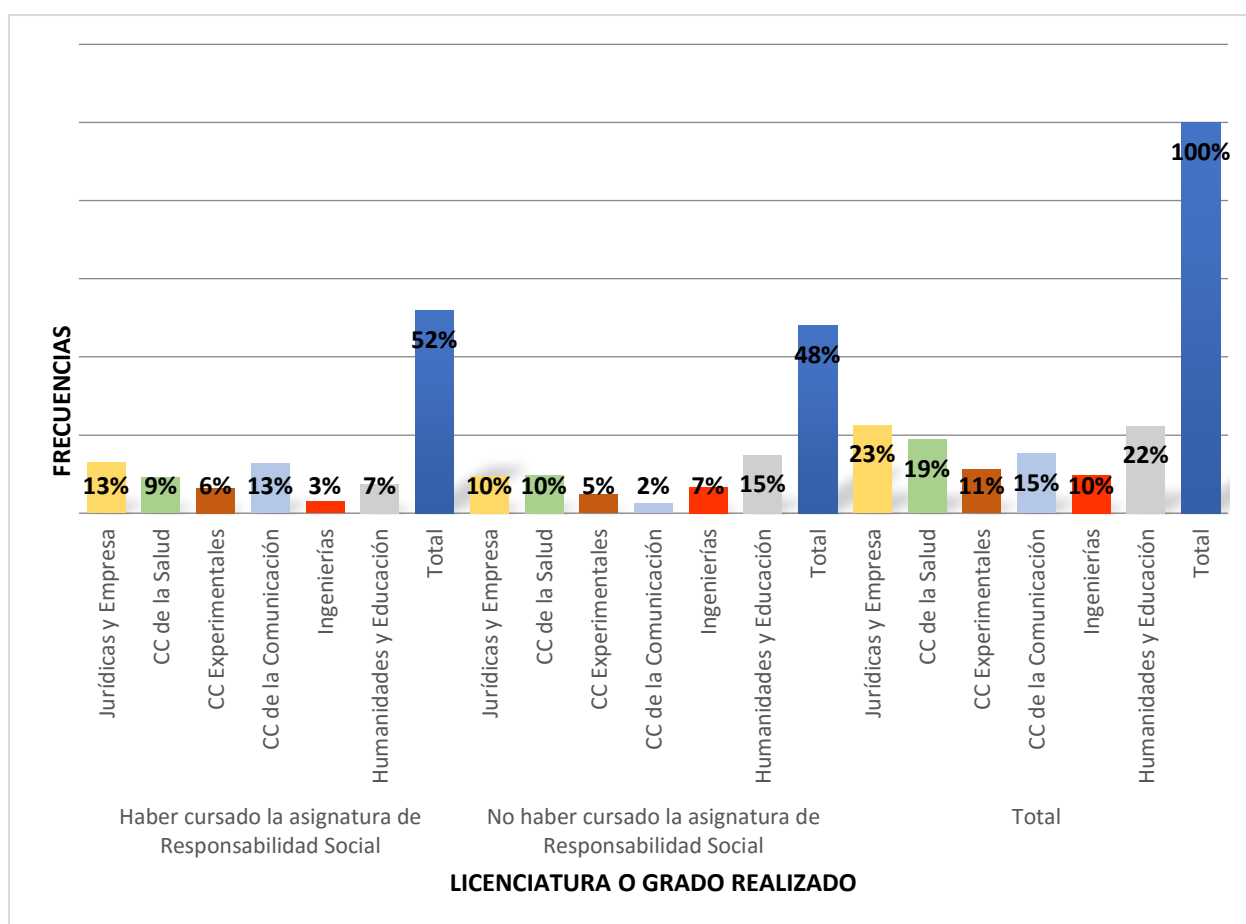


Figura 6. Distribución de la variable tipo de estudios y haber cursado o no la asignatura de R.S. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)

Observamos en la gráfica que la muestra total está compuesta por 118 sujetos del área de Ciencias Jurídicas y Empresariales (23% de la muestra), 99 sujetos del área de Ciencias de la Salud (19% de la muestra), 59 sujetos del área de las Ciencias Experimentales (11% de la muestra), 80 sujetos del área de las Ciencias de la Comunicación (15% de la muestra), 51 sujetos del área de las Ingenierías (10% de la muestra) y 117 sujetos del área de las Humanidades y Educación (22% de la muestra).

Se esperaba una distribución con una dispersión semejante en las distintas áreas de las Ciencias.

7.1.5. Posición en la Empresa

El gráfico siguiente representa la distribución de la muestra en relación con la posición que ocupan los sujetos dentro de la empresa. Hemos categorizado la posición en tres tipos o subgrupos: aquellos que ocupan un puesto **técnico**, aquellos que ocupan un puesto **intermedio** y los que ocupan un puesto de **directivo** junior. Dado que la asignatura inició hace tan solo 25 años con grupos de aula pequeños, se añade el calificativo junior a la dirección, por tratarse el “grupo experimental” de menores de 45 años.

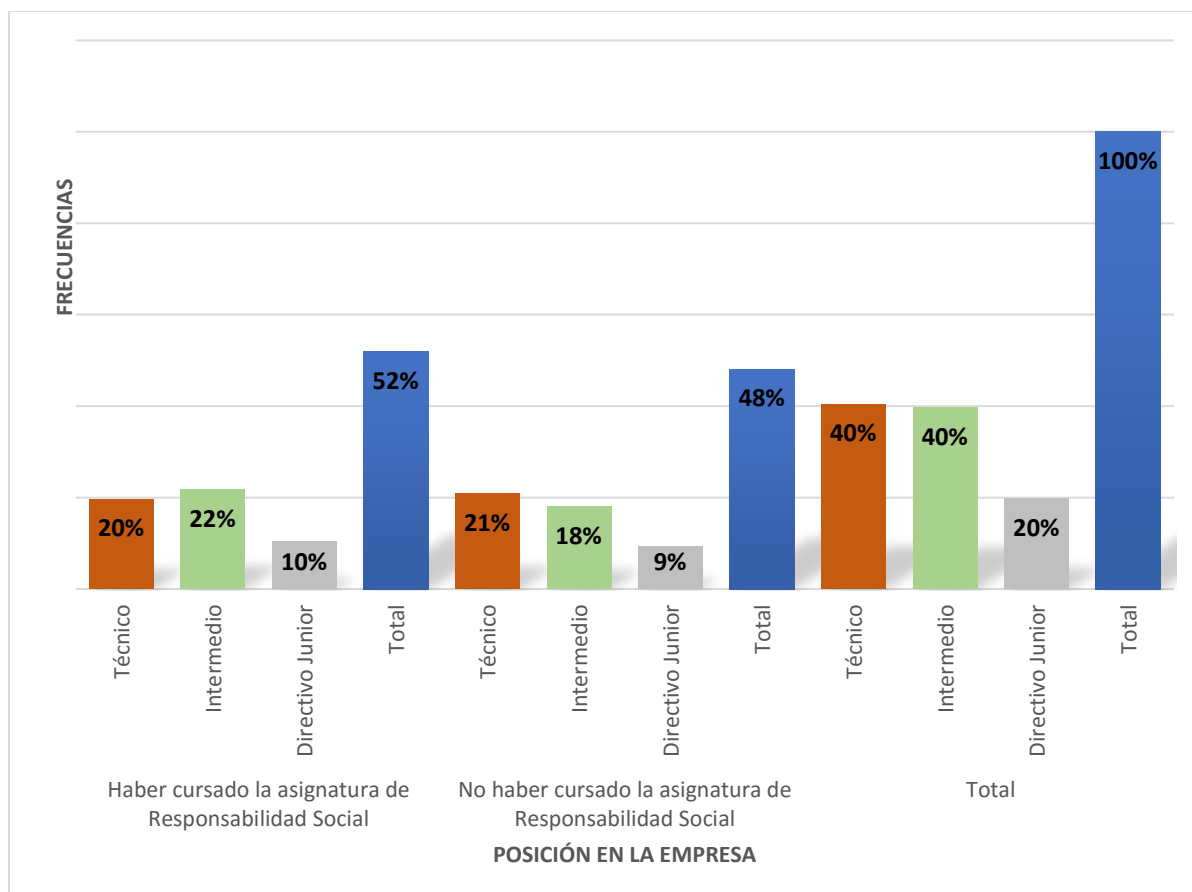


Figura 7. Distribución de la variable posición dentro de la empresa y haber cursado o no la asignatura de R.S. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)

En la gráfica podemos observar que la muestra está compuesta por 212 sujetos en un cargo de técnico (40% de la muestra), 208 sujetos que desempeñan un cargo intermedio (40% de la muestra) y 104 sujetos que ocupan un puesto de directivo junior (20% de la muestra).

La distribución de la muestra en cuanto a la posición de los sujetos dentro de la empresa era la esperada. Los subgrupos de posición de técnico y de posición intermedia son de un tamaño similar y el subgrupo de cargo directivo es de menor tamaño. Se asemeja a la distribución habitual de los trabajadores en las empresas.

7.1.6. Tamaño de la empresa

Mostramos el gráfico que presenta la distribución de la variable tamaño de la empresa en la muestra. Hemos considerado cuatro categorías. La microempresa definida como aquella que tiene de 0 a 10 trabajadores contratados. Incluimos, por lo tanto, a los autónomos que no cuentan con empleados. La pequeña empresa que tiene de 11 a 49 trabajadores. La mediana empresa, cuyos trabajadores van de 50 a 250 y la gran empresa que tiene más de 250 trabajadores.

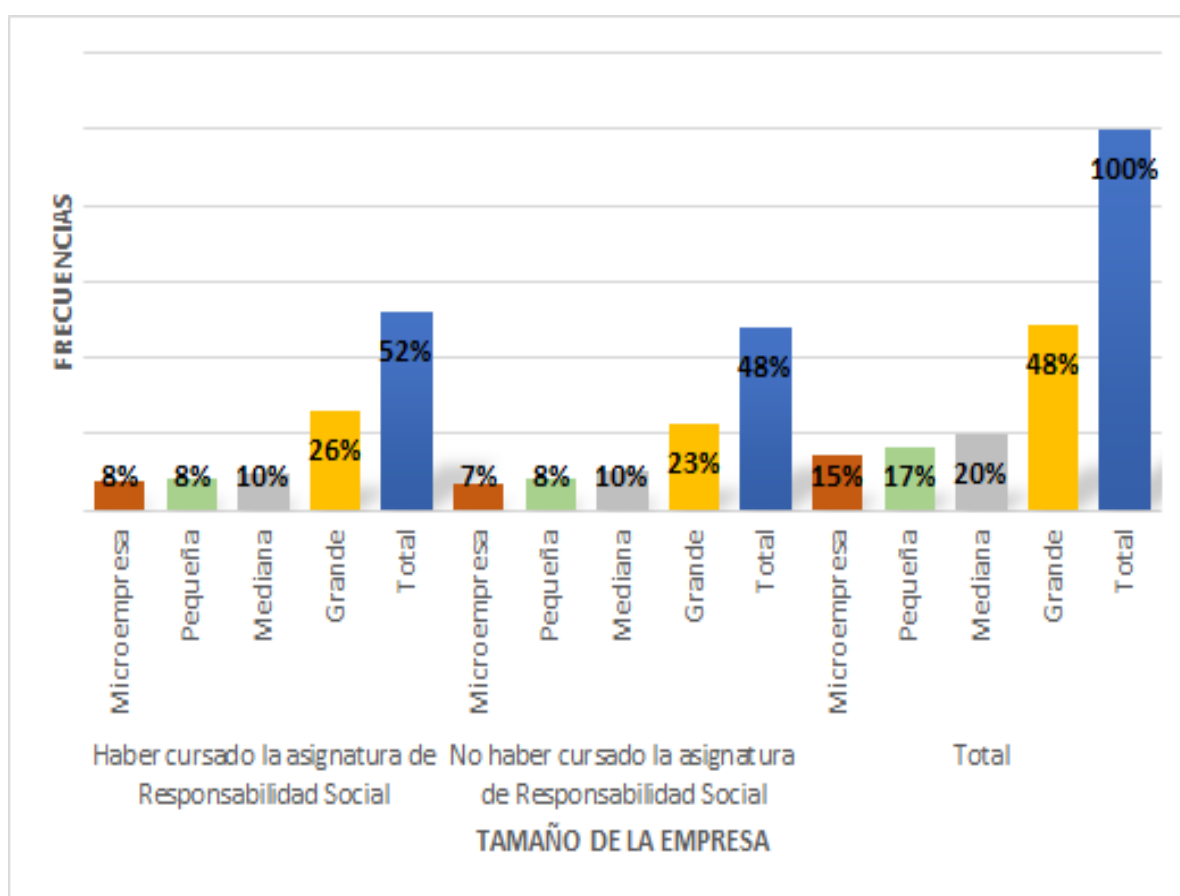


Figura 8. Distribución de la variable tamaño de la empresa y haber cursado o no la asignatura de R.S. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)

En la gráfica podemos observar que 77 sujetos trabajan en una microempresa (15% de la muestra). 88 sujetos trabajan en una empresa pequeña (17% de la muestra). 105 sujetos trabajan en una empresa mediana (20% de la muestra). 254 sujetos trabajan en una gran empresa (48% de la muestra).

La distribución de la muestra en cuanto al tamaño de la empresa donde trabajan los sujetos era la esperada. El 48% trabaja en una gran empresa, lo que refleja la realidad social del auge de las grandes empresas. El resto se distribuye de una manera bastante similar entre las microempresas, pequeñas y medianas empresas.

7.1.7. Tipo de empresa

El gráfico siguiente representa la distribución de la muestra en relación con el tipo de empresa según la actividad propia. Del segundo sector hemos reflejado la industria y el comercio. Del tercer sector hemos tomado: servicios administrativos, servicios contables, servicios jurídicos, servicios turísticos, servicios financieros, servicios educativos, servicios sanitarios, servicios de seguros. Finalmente, dado que no incluimos el primer sector y ya que es un hecho la diversificación en tipología laboral, hemos incluido “otros”.

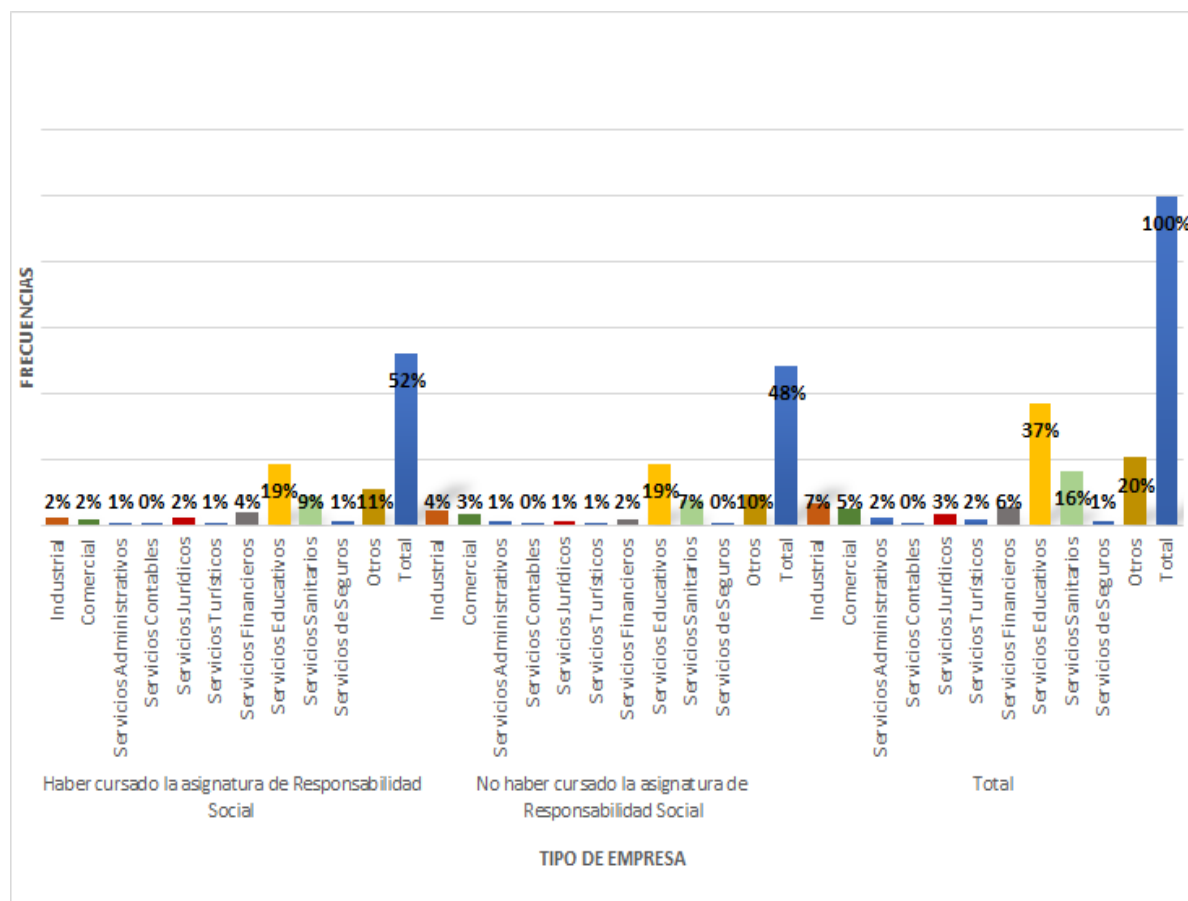


Figura 9. Distribución de la variable tipo de empresa y haber cursado o no la asignatura. (Elaboración propia en base a SPSS, ver anexo 7)

En la gráfica podemos observar 35 sujetos que trabajan en la producción industrial (7% de la muestra). 27 sujetos trabajan como agentes comerciales (5% de la muestra). 11 sujetos trabajan en servicios administrativos (2% de la muestra). 2 sujetos trabajan en servicios contables (0% de la muestra). 18 sujetos trabajan en servicios jurídicos (3% de la muestra). 8 sujetos trabajan en servicios turísticos (2% de la muestra). 29 sujetos trabajan en servicios financieros (6% de la muestra). 195 sujetos trabajan en servicios educativos (37% de la muestra). 86 trabajan en servicios sanitarios (16% de la muestra). 6 sujetos trabajan en servicios de seguros (1% de la muestra). 107 sujetos trabajan en otro tipo de actividades (20% de la muestra).

El resultado de la distribución de la muestra según el tipo de actividad de la empresa es el esperado. Han contestado más el cuestionario aquellos sujetos ligados a alguna actividad educativa, lo que podría resultar lógico dado que la investigación es sobre educación y estarían más dispuestos a contestar el cuestionario.

Observamos que el escaso porcentaje de muestra de servicios administrativos, contables, jurídicos, turísticos y de seguros nos imposibilita afirmar nada científico sobre ellos. Profundizaremos sobre ello en el siguiente capítulo.

7.2. Análisis descriptivos de la variable dependiente y sus dimensiones

Para facilitar el estudio de la variable dependiente, analizaremos sus resultados primero en general y luego en cada una de las cinco dimensiones del Profesional Socialmente Responsable.

7.2.1. Variable dependiente en general

Los análisis descriptivos que aparecen a continuación pertenecen a la variable dependiente en general. Corresponden en un primer lugar al “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) y en un segundo lugar, ubicados a la derecha de los anteriores, el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social)

Ofrecemos, además del número de casos (N) en los que no se observan valores perdidos, la media aritmética ($\bar{X}$), la mediana (Me), la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV).

Tabla 30. Estadísticos descriptivos de la variable dependiente

	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social				No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social			
	N	$\bar{X}$	Me	CV	N	$\bar{X}$	Me	CV
1a Dimensión: Descubrimiento personal de los valores	272	32,85	2,92	9%	252	32,19	4,05	13%
2a Dimensión: Conciencia social	272	31,13	3,53	11%	252	30,09	4,74	16%
3a Dimensión: Compromiso con los demás	272	31,86	4,27	13%	252	31,41	4,76	15%
4a Dimensión: Compromiso con el medio ambiente	272	28,78	5,02	17%	252	28,60	5,55	19%
5a Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio	272	31,56	4,28	14%	252	30,58	5,01	16%
Cuestionario global	272	156,18	16,15	10%	252	152,87	20,51	13%

Observamos que las medias de las dimensiones en el grupo que han cursado la asignatura son mayores que las medias de las dimensiones en el grupo que no han cursado la asignatura. Por otra parte, los coeficientes de variación son mayores en el grupo que no ha cursado la asignatura que en el grupo que ha cursado la asignatura.

Procederemos a analizar cada una de las dimensiones. Para analizar las medias aritméticas, tomaremos la categorización que sigue García Ramos (2018) para la escala **Likert del 1 al 6**, en la Evaluación de la Competencia Docente de profesores universitarios (p. 30):

- Puntuaciones excelentes, aquellas que superen una valoración media de 5.
- Puntuaciones muy buenas, aquellas que se sitúan en el intervalo de valoración entre 4,50 y 5.
- Puntuaciones mejorables, aquellas que presenten una valoración media inferior a 4,50.
- Puntuaciones no aceptables, aquellos que son inferiores a 4.

7.2.1. Descubrimiento personal de los valores

Los análisis descriptivos que aparecen a continuación pertenecen a la Dimensión 1, **Descubrimiento personal de los valores**. Corresponden en un primer lugar al “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) y en un segundo lugar, ubicados a la derecha de los anteriores, el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social)

Ofrecemos, además del número de casos (N) en los que no se observan valores perdidos, la media aritmética ($\bar{X}$), la mediana (Me), la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV).

Tabla 31. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 1, Descubrimiento personal de los valores

Ítem	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social					No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social				
	N	$\bar{X}$	Me	DT	CV	N	$\bar{X}$	Me	DT	CV
1 Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.	272	5,79	6,00	0,42	7%	252	5,62	6,00	0,90	16%
2 Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.	272	5,45	6,00	0,87	16%	252	5,35	6,00	1,03	19%
3 Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.	272	5,55	6,00	0,70	13%	252	5,38	6,00	0,87	16%
4 Intento trabajar con honestidad en todo momento.	272	5,65	6,00	0,65	12%	252	5,59	6,00	0,78	14%
5 Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.	272	5,19	5,00	0,96	19%	252	5,09	5,00	1,12	22%
6 Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	272	5,21	5,00	0,91	17%	252	5,16	5,00	0,88	17%

Observamos que en el “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,79** a una puntuación mínima de **5,19**. Todas las medias están por encima del 5,00 y se consideran excelentes.

Las medianas se sitúan en valores máximos de 6, excepto para el ítem 5 y el ítem 6 que se sitúan en 5. Estos resultados tan elevados en las Medidas de Tendencia Central pueden mostrar cierto grado de deseabilidad social en los encuestados, tanto en esta como en el resto de las dimensiones.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

En el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,62** a una puntuación mínima de **5,09**. Todas las medias están por encima del 5,00 y se consideran excelentes.

Las medianas del “grupo control” se sitúan en valores máximos de 6, excepto para el ítem 5 y el ítem 6 que se sitúan en 5. Observamos de nuevo, que el grado de deseabilidad es también alto en el “grupo control”.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %. También puede influir la deseabilidad social.

7.2.2. Conciencia social

Los análisis descriptivos que aparecen a continuación pertenecen a la Dimensión 2, **Conciencia Social**. Corresponden en un primer lugar al “grupo experimental” (haber cursado

la asignatura de Responsabilidad social) y en un segundo lugar, ubicados a la derecha de los anteriores, el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social)

Ofrecemos, además del número de casos (N) en los que no se observan valores perdidos, la media aritmética ($\bar{x}$), la mediana (Me), la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV).

Tabla 32. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 2, Conciencia social

Ítem	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social					No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social				
	N	$\bar{x}$	Me	DT	CV	N	$\bar{x}$	Me	DT	CV
7 Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.	272	5,43	6,00	0,74	14%	252	5,08	5,00	1,05	21%
8 Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.	272	5,13	6,00	1,15	22%	252	5,08	5,00	1,13	22%
9 Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.	272	5,25	6,00	0,94	18%	252	4,94	5,00	1,25	25%
10 Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.	272	5,32	6,00	0,88	17%	252	5,18	5,00	1,03	20%
11 Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.	272	5,11	5,00	1,01	20%	252	4,99	5,00	1,27	25%
12 Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.	272	4,89	5,00	0,99	20%	252	4,82	5,00	1,16	24%

Observamos que en el “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,43** a una puntuación mínima de **4,89**. La media del ítem 12, que está entre el 4,50 y el 5,00 la consideramos muy buena y las medias del resto de los ítems de esta dimensión están por encima de 5,00 resultando excelentes.

Las medianas se sitúan en valores máximos de 6, excepto para el ítem 11 y el ítem 12 que se sitúan en 5.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

En el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,18** a una puntuación mínima de **4,82**. Las medias del ítem 11 y del ítem 12, que está entre el 4,50 y el 5,00, las consideramos muy buenas y las medias del resto de los ítems de esta dimensión están por encima de 5,00 resultando excelentes.

Las medianas del “grupo control” se sitúan todas en el 5. Estos resultados tan altos en las medidas de tendencia central nos muestran un alto grado de deseabilidad en los encuestados.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

7.2.3. Compromiso con los demás

Los análisis descriptivos que aparecen a continuación pertenecen a la Dimensión 3, **Compromiso con los demás**. Corresponden en un primer lugar al “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) y en un segundo lugar, ubicados a la derecha de los anteriores, el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social)

Ofrecemos, además del número de casos (N) en los que no se observan valores perdidos, la media aritmética ($\bar{X}$), la mediana (Me), la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV).

Tabla 33. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 3, Compromiso con los demás

Ítem	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social					No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social				
	N	$\bar{X}$	Me	DT	CV	N	$\bar{X}$	Me	DT	CV
13 Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	272	5,25	6,00	0,99	19%	252	5,15	5,50	1,16	23%
14 Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.	272	5,21	5,00	0,96	18%	252	5,13	5,00	1,07	21%
15 Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.	272	5,46	6,00	0,79	14%	252	5,34	6,00	0,93	17%
16 Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.	272	5,34	6,00	0,87	16%	252	5,26	6,00	0,99	19%
17 Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.	272	5,21	5,00	0,92	18%	252	5,17	5,00	0,98	19%
18 Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	272	5,39	6,00	0,90	17%	252	5,37	6,00	0,98	18%

Observamos que en el “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,46** a una puntuación mínima de **5,21** repetida dos veces. Todas las medias están por encima del 5,00 y se consideran excelentes.

Las medianas se sitúan en valores máximos de 6, excepto para el ítem 14 y el ítem 17 que se sitúan en 5. De nuevo observamos cierto grado de deseabilidad social en los encuestados.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

En el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,37** a una puntuación mínima de **5,13**. Todas las medias están por encima de 5,00, resultando ser excelentes.

Las medianas del “grupo control” se sitúan en valores máximos de 6, excepto para el ítem 14 y el ítem 17 que se sitúan en 5.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

7.2.4. Compromiso con el medio ambiente

Los análisis descriptivos que aparecen a continuación pertenecen a la Dimensión 4, **Compromiso con el medio ambiente**. Corresponden en un primer lugar al “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) y en un segundo lugar, ubicados a la derecha de los anteriores, el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social)

Ofrecemos, además del número de casos (N) en los que no se observan valores perdidos, la media aritmética ($\bar{X}$), la mediana (Me), la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV).

Tabla 34. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 4, Compromiso con el Medio Ambiente

Ítem	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social					No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social				
	N	$\bar{x}$	Me	DT	CV	N	$\bar{x}$	Me	DT	CV
19 Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	272	5,03	5,00	1,08	21%	252	5,07	5,00	1,15	23%
20 Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.	272	5,06	5,00	1,07	21%	252	5,13	5,00	1,06	21%
21 Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.	272	5,14	5,00	0,92	18%	252	5,05	5,00	1,13	22%
22 Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.	272	4,91	5,00	1,03	21%	252	4,97	5,00	1,06	21%
23 Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.	272	4,54	5,00	1,52	34%	252	4,42	5,00	1,54	35%
24 Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.	272	4,11	5,00	1,74	42%	252	3,95	4,00	1,67	42%

Observamos que en el “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,14** a una puntuación mínima de **4,11**. Las medias del ítem 19, el ítem 20 y el ítem 21, que están por encima de 5,00 se consideran excelentes. Las medias del ítem 22 e ítem 23 comprendidas entre 4,50 y 5 las consideramos muy buenas. La media del ítem 24, cuya media es menor a 4,50, es mejorable

Las medianas se sitúan todas en la puntuación de 5.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

En el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,07** a una puntuación mínima de **3,95**. Las medias del ítem 19, el ítem 20 y el ítem 21, que están por encima de 5,00 se consideran excelentes. La media del ítem 22 comprendida entre 4,50 y 5 la consideramos muy buena. La media del ítem 23 y del ítem 24, ambas menores a 4,50, son mejorables.

Las medianas se sitúan todas en la puntuación de 5, excepto la mediana del ítem 24 que tiene una puntuación de 4.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

6.2.5. Planteamiento de la profesión como servicio

Los análisis descriptivos que aparecen a continuación pertenecen a la Dimensión 5, **Planteamiento de la profesión como servicio**. Corresponden en un primer lugar al “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) y en un segundo lugar, ubicados a la derecha de los anteriores, el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social)

Ofrecemos, además del número de casos (N) en los que no se observan valores perdidos, la media aritmética ($\bar{X}$), la mediana (Me), la desviación típica (DT) y el coeficiente de variación (CV).

Tabla 35. Estadísticos descriptivos de la Dimensión 5, Planteamiento de la profesión como servicio

		Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social					No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social				
	Ítem	N	$\bar{x}$	Me	DT	CV	N	$\bar{x}$	Me	DT	CV
25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.	272	5,25	5,00	0,92	18%	252	5,32	6,00	1,00	19%
26	Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.	272	5,28	5,50	0,92	17%	252	5,07	5,00	1,08	21%
27	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.	272	5,28	6,00	1,09	21%	252	5,08	5,00	1,21	24%
28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.	272	4,94	5,00	1,20	24%	252	4,84	5,00	1,22	25%
29	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.	272	5,38	6,00	0,89	17%	252	5,04	5,00	1,12	22%
30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.	272	5,43	6,00	1,04	19%	252	5,24	6,00	1,16	22%

Observamos que en el “grupo experimental” (haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,43** a una puntuación mínima de **4,94**. La media del ítem 28 está comprendida entre 4,50 y 5,00, por lo que la consideramos muy buena. El resto de los ítems tienen medias por encima de 5,00 y se consideran excelentes.

Las medianas del ítem 27, del ítem 29 y del ítem 30 se sitúan en una puntuación de 6. La mediana del ítem 26 se sitúa en 5,50. Las del ítem 25 y del ítem 28 se sitúan en 5.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

En el “grupo control” (no haber cursado la asignatura de Responsabilidad social) las valoraciones van desde una puntuación máxima de **5,24** a una puntuación mínima de **4,84**. La media del ítem 28 está comprendida entre 4,50 y 5,00, por lo que la consideramos muy buena. El resto de los ítems tienen medias por encima de 5,00 y se consideran excelentes.

Las medianas del ítem 25 y del ítem 30 se sitúan en una puntuación de 6. El resto de las medianas se sitúan en una puntuación de 5.

La distribución de los datos se muestra bastante homogénea, ya que ninguno de los coeficientes de variación supera el 25 %.

7.3. Correlaciones entre las dimensiones del Instrumento de Medida

A continuación, la siguiente tabla muestra el análisis de los coeficientes de correlación de Pearson y de Spearman entre las dimensiones del cuestionario entre sí y cada una de estas con la puntuación global de este. Este análisis arrojará información sobre la validez concurrente del Instrumento de Medida.

Tabla 36. Correlaciones entre las dimensiones y el cuestionario global

	Descubrimiento personal de valores		Conciencia social		Compromiso con los demás		Compromiso con el medio ambiente		Planteamiento de la profesión servicio		Cuestionario global	
	Pearson	Spearman	Pearson	Spearman	Pearson	Spearman	Pearson	Spearman	Pearson	Spearman	Pearson	Spearman
Descubrimiento personal de los valores	1	1	,693**	,633**	,754**	,691**	,424**	,371**	,661**	,597**	,822**	,760**
Sig. (bilateral)			,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Conciencia social	,693**	,633**	1	1	,747**	,731**	,501**	,441**	,721**	,669**	,868**	,837**
Sig. (bilateral)	,000	,000			,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Compromiso con los demás	,754**	,691**	,747**	,731**	1	1	,452**	,423**	,765**	,697**	,882**	,845**
Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000			,000	,000	,000	,000	,000	,000
Compromiso con el medio ambiente	,424**	,371**	,501**	,441**	,452**	,423**	1	1	,521**	,527**	,724**	,723**
Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000			,000	,000	,000	,000
Planteamiento de la profesión como servicio	,661**	,597**	,721**	,669**	,765**	,697**	,521**	,527**	1	1	,880**	,859**
Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000			,000	,000
Cuestionario global	,822**	,760**	,868**	,837**	,882**	,845**	,724**	,723**	,880**	,859**	1	1
Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		

**, La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Todas las correlaciones, tanto los valores de Pearson (pruebas paramétricas) como los valores de Spearman (pruebas no paramétricas) muestran una significatividad al nivel de 0,01, esto es a un 99% de fiabilidad. Esto supone un alto nivel de significatividad.

Observamos que los valores de correlación son altos, especialmente los de cada dimensión con el cuestionario global, como era de esperar. Todos los resultados de Pearson están en torno a un 0,80, excepto la correlación entre la tercera dimensión, **compromiso con el medio ambiente** y el cuestionario global que tiene un valor de 0,724.

Por otra parte, los resultados de las dimensiones entre sí también son altos. La dimensión con valores menos altos es la cuarta, **compromiso con el medio ambiente** que correlaciona con valores entre el 0,40 y el 0,50. Como conclusión, tanto los valores de la significatividad como la intensidad de las correlaciones resultan muy satisfactorios.

7.4. Validación del instrumento definitivo

Validar un instrumento consiste en estudiar sus características técnicas para valorar su calidad en la medición de un rasgo o constructo.

En primer lugar, estudiaremos la fiabilidad como condición fundamental, si bien no definitiva, para validar el instrumento de medición.

En cuanto a la validez, su definición más generalizada se resume en la pregunta: “¿medimos en realidad lo que nos proponemos medir?” (Kerlinger 2002, p. 321). No basta la validez de contenido para tener la seguridad de este propósito. La Asociación psicológica estadounidense tras un artículo de Cronbach & Meehl, expuso, obteniendo gran consenso, que los tres tipos de validez imprescindibles eran: validez de contenido, validez en base a criterios externos y validez de construcciones hipotéticos (Cronbach & Meehl, 1955, 290).

En el capítulo previo nos referimos a la validez de contenido que nos aportó la elaboración definitiva del instrumento. Una vez ya ha sido aplicado, podemos analizar la validez a través de la validez criterial y la validez de constructo.

7.4.1. Fiabilidad

El análisis de fiabilidad de un test mide la consistencia interna del mismo, buscando evaluar con qué precisión mide lo que pretende medir. Para ello, recurriremos a los estadísticos específicos de fiabilidad.

a. Fiabilidad del cuestionario en su conjunto y de sus dimensiones

En la siguiente tabla mostramos los estadísticos más importantes, usados comúnmente, en la fiabilidad de un instrumento de medida: el estadístico del α de Cronbach, el estadístico de Spearman-Brown y el estadístico de Guttman.

Tabla 37. Fiabilidad global del cuestionario y de fiabilidad por dimensiones

ÁREAS ANALIZADAS	ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD	PUNTUACIONES
GLOBAL CUESTIONARIO	Cronbach	0,993
	Spearman-Brown	0,882
	Guttman	0,879
1a DIMENSIÓN: Descubrimiento personal de los valores	Cronbach	0,778
	Spearman-Brown	0,737
	Guttman	0,735
2a DIMENSIÓN: Conciencia social	Cronbach	0,740
	Spearman-Brown	0,764
	Guttman	0,764
3a DIMENSIÓN: Compromiso con los demás	Cronbach	0,873
	Spearman-Brown	0,842
	Guttman	0,841
4a DIMENSIÓN: Compromiso con el medio ambiente	Cronbach	0,811
	Spearman-Brown	0,696
	Guttman	0,690
5a DIMENSIÓN: Planteamiento de la profesión como un servicio	Cronbach	0,818
	Spearman-Brown	0,778
	Guttman	0,778

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS. (Ver anexo 8)

Observamos que la puntuación del α de Cronbach (0,993) para el cuestionario es muy cercana al 1, lo cual nos indica una excelente fiabilidad. También el coeficiente de Spearman-Brown (0,882) y el coeficiente de Guttman (0,879), ambos basados en las dos mitades, dan puntuaciones muy altas. En el análisis de las dimensiones todas dan puntuaciones mayores a 0,8 en el α de Cronbach, excepto la primera dimensión (0,778) y la segunda (0,740).

No obstante, ambas son aceptables según George & Mallery (2003, p. 231) que considera:

Puntuaciones	Valoraciones
$\geq 0,9$	Excelente
$\geq 0,8$	Bueno
$\geq 0,7$	Aceptable
$\geq 0,6$	Cuestionable
$\geq 0,5$	Pobre
$< 0,5$	Inaceptable

Para ver la capacidad de discriminación de los ítems, es decir, su índice de homogeneidad (I.H. en adelante), esta tabla muestra el análisis de los estadísticos total-elemento para comprobar el comportamiento de cada ítem en la escala.

Tabla 38. Índices de Homogeneidad e Índice de Validez de los ítems del Test

Número de Ítem	I.H.	I.V.
Ítem 1	,418	,306
Ítem 2	,586	,270
Ítem 3	,568	,449
Ítem 4	,535	,346
Ítem 5	,541	,294
Ítem 6	,544	,325
Ítem 7	,532	,488
Ítem 8	,413	,295
Ítem 9	,591	,476
Ítem 10	,546	,339
Ítem 11	,616	,481
Ítem 12	,499	,549
Ítem 13	,704	,437
Ítem 14	,693	,475
Ítem 15	,636	,363
Ítem 16	,651	,370
Ítem 17	,701	,440
Ítem 18	,572	,378
Ítem 19	,649	,426
Ítem 20	,598	,448
Ítem 21	,587	,441
Ítem 22	,445	,370
Ítem 23	,380	,358
Ítem 24	,237	,297
Ítem 25	,660	,428
Ítem 26	,712	,460
Ítem 27	,529	,501
Ítem 28	,624	,509
Ítem 29	,625	,461
Ítem 30	,462	,280

Lo primero destacable es que todos los ítems de la escala tienen un índice de homogeneidad corregido de signo positivo con valores entre 0 y 1, lo cual significa que tienen capacidad de discriminación en la escala porque cada uno de ellos guarda una correlación suficientemente elevada con el total de la escala, mayor de 0.20 en todos los casos y en 23 de ellos, puntuaciones superiores a 0,50. Respecto al índice de validez podemos afirmar lo mismo: todos presentan puntuaciones superiores a 0.20 y 16 ítems muestran

puntuaciones mayores a 0.40. Todos los ítems muestran capacidad suficiente para medir una parte del rasgo. Por lo tanto, se pueden considerar fiables y ayudan a la mejora de la fiabilidad global del test.

b. Homogeneidad de los ítems por dimensiones

Las siguientes tablas corresponden al Índice de Homogeneidad (I.H.) de cada ítem respecto a su dimensión.

Tabla 39. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 1

Número de Ítem	I.H.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	,494	,749
Ítem 2	,593	,720
Ítem 3	,489	,748
Ítem 4	,529	,741
Ítem 5	,583	,725
Ítem 6	,463	,756

El índice de homogeneidad de todos los ítems de la dimensión 1 es satisfactorio: todos muestran valores superiores a 0,20, a pesar de tratarse de una escala corta (solo 6 ítems).

Tabla 40. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 2

Número de Ítem	I.H.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 7	,509	,693
Ítem 8	,353	,737
Ítem 9	,505	,691
Ítem 10	,435	,711
Ítem 11	,566	,672
Ítem 12	,491	,695

El índice de homogeneidad de todos los ítems de la dimensión 2 es satisfactorio: todos muestran valores superiores a 0,20, a pesar de tratarse de una escala corta (solo 6 ítems).

Tabla 41. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 3

Número de Ítem	I.H.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 13	,709	,844
Ítem 14	,710	,844
Ítem 15	,661	,853
Ítem 16	,665	,852
Ítem 17	,716	,843
Ítem 18	,584	,865

El índice de homogeneidad de todos los ítems de la dimensión 3 es satisfactorio: todos muestran valores superiores a 0,20, a pesar de tratarse de una escala corta (solo 6 ítems).

Tabla 42. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 4

Número de Ítem	I.H.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 19	,595	,734
Ítem 20	,611	,733
Ítem 21	,657	,724
Ítem 22	,582	,739
Ítem 23	,550	,745
Ítem 24	,358	,813

El índice de homogeneidad de todos los ítems de la dimensión 4 es satisfactorio: todos muestran valores superiores a 0,20, a pesar de tratarse de una escala corta (solo 6 ítems).

Tabla 43. Estadísticos total-elemento en la Dimensión 5

Número de Ítem	I.H.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 25	,608	,780
Ítem 26	,639	,772
Ítem 27	,531	,796
Ítem 28	,606	,779
Ítem 29	,634	,773
Ítem 30	,466	,809

El índice de homogeneidad de todos los ítems de la dimensión 5 es satisfactorio: todos muestran valores superiores a 0,20, a pesar de tratarse de una escala corta (solo 6 ítems).

7.4.2. Validez criterial-convergente

Según Kerlinger (2002, 323) la validez criterial se estudia mediante la comparación de las puntuaciones de una prueba con una o más variables o criterios externos que según se sabe o se cree, miden el atributo del cual se trata. En este sentido el cuestionario cuenta con un ítem control (también llamado criterio) que pregunta al sujeto por su grado total de responsabilidad social. Si existe correlación significativa y elevada entre la puntuación del cuestionario y la puntuación del ítem control, podremos afirmar que hay un grado de validez criterial suficiente o satisfactorio.

La validez criterial es convergente, pues tomamos el último ítem del cuestionario que mide la globalidad de la RSP. La tabla siguiente nos permite valorar el grado de validez convergente de la escala global y de cada una de sus dimensiones.

Tabla 44. Correlaciones de Pearson entre ítem control y áreas/dimensiones

Área o dimensión	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Índice de correlación global	0,679	.000
D1: Descubrimiento personal de los valores	0,473	.000
D2: Conciencia social	0,663	.000
D3: Compromiso con los demás	0,527	.000
D4: Compromiso con el medio ambiente	0,538	.000
D5: Planteamiento de la profesión como servicio	0,611	.000

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en SPSS (ver anexo 9)

Tabla 45. Criterios para evaluar la validez de forma global

Coefficiente de Validez	Valoración
$\geq 0,8$	Excelente
$\geq 0,7$	Bueno
$\geq 0,6$	Aceptable
$\geq 0,5$	Cuestionable
$\geq 0,4$	Pobre
$< 0,4$	Inaceptable

Fuente: Elaboración propia basada en García Ramos (2018)

Observamos que el índice de correlación de Pearson que mide la validez es bastante aceptable (0,679) por su cercanía al 0,7. La dimensión D2 (0,663) y la dimensión D5 (0,661) muestran valores aceptables. La dimensión D3 (0,527) y la dimensión D4 (0,538) muestran valores menores. La dimensión D1 (0,473) resulta pobre. Ninguna de ellas es inaceptable.

7.4.3. Una aproximación a la validez del constructo

El análisis factorial es un método de análisis de la estructura interna del instrumento de medición que pretende examinar la relación entre variables latentes y la varianza explicada por los mismos (Herrero, 2010). En este apartado de la tesis, buscaremos definir las relaciones entre un número relativamente grande de variables, en nuestro caso 30, en

términos de las relaciones con unas cuantas variables hipotéticas llamadas factores. El procedimiento analítico-factorial se inicia con una matriz de correlaciones. La solución también define de nuevo la matriz de correlación en términos de una matriz factorial, directa y rotada. Por último, el investigador trata de conceptualizar una interpretación subjetiva de los factores obtenidos. Pretendemos realizar el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio.

7.4.3.1. Análisis factorial exploratorio

Con este análisis, por lo tanto, buscamos alcanzar los siguientes objetivos: reducir el número de variables explícitas del constructo, estudiar la dimensionalidad del cuestionario, obtener dimensiones subyacentes y comprobar el posible solapamiento entre dimensiones. En definitiva, aportar evidencias sobre su validez de constructo.

A. Análisis de Componentes Principales con rotación Varimax sobre las cinco dimensiones.

A continuación, presentamos el primer análisis factorial en sus cuatro fases: preparación, extracción de factores, rotación e interpretación.

a. Preparación. En primer lugar, se ha calculado la matriz de correlaciones entre los ítems o variables dependientes del estudio, con el objetivo de examinar e identificar los patrones de interrelación que pueden darse.

El número y distribución de las variables por dimensión es el que muestra la tabla siguiente.

Tabla 46. Matriz de correlaciones entre variables independientes

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30	
Ítem 1	1,000	,472	,378	,346	,349	,209	,205	,103	,315	,315	,300	,227	,388	,357	,278	,264	,262	,245	,212	,236	,197	,150	,193	,077	,265	,300	,189	,165	,254	,216	
Ítem 2	,000	1,000	,373	,323	,517	,351	,210	,241	,422	,350	,471	,221	,616	,563	,448	,441	,493	,401	,348	,326	,245	,134	,092	,079	,404	,499	,304	,310	,438	,335	
Ítem 3	,000	,000	1,000	,498	,299	,241	,481	,191	,479	,329	,369	,365	,401	,401	,319	,406	,462	,313	,343	,253	,349	,228	,230	,107	,372	,453	,353	,348	,380	,318	
Ítem 4	,000	,000	,000	1,000	,365	,352	,455	,295	,343	,376	,329	,275	,333	,287	,362	,369	,446	,303	,333	,286	,342	,246	,197	,104	,325	,378	,322	,321	,279	,308	
Ítem 5	,000	,000	,000	,000	1,000	,457	,209	,316	,346	,429	,404	,206	,474	,447	,408	,449	,425	,365	,355	,319	,220	,121	,096	,080	,356	,406	,312	,295	,377	,259	
Ítem 6	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,277	,362	,268	,364	,298	,226	,428	,425	,452	,507	,398	,442	,402	,380	,315	,199	,138	,101	,405	,413	,185	,340	,405	,285	
Ítem 7	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,239	,371	,357	,325	,424	,322	,322	,297	,343	,412	,265	,398	,311	,420	,286	,292	,108	,315	,339	,340	,371	,365	,262	
Ítem 8	,009	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,212	,373	,235	,191	,303	,301	,340	,290	,340	,308	,355	,270	,258	,205	,126	,024	,264	,269	,173	,258	,277	,256	
Ítem 9	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,241	,510	,353	,546	,439	,307	,362	,465	,300	,301	,259	,284	,258	,238	,163	,394	,504	,565	,383	,406	,269	
Ítem 10	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,310	,209	,331	,353	,488	,463	,480	,339	,419	,302	,278	,211	,195	,045	,390	,395	,245	,373	,407	,346	
Ítem 11	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,477	,613	,526	,389	,411	,511	,398	,366	,322	,364	,262	,166	,126	,393	,472	,347	,387	,424	,282	
Ítem 12	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,389	,455	,325	,318	,426	,300	,294	,264	,297	,257	,149	,155	,333	,366	,333	,355	,338	,216	
Ítem 13	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,747	,489	,468	,584	,477	,444	,390	,333	,180	,157	,100	,537	,614	,389	,466	,478	,338	
Ítem 14	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,518	,497	,561	,438	,441	,416	,328	,210	,146	,155	,530	,609	,387	,449	,519	,279	
Ítem 15	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,628	,558	,440	,406	,379	,295	,276	,176	,127	,449	,461	,291	,355	,461	,454	
Ítem 16	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,587	,482	,493	,404	,386	,205	,150	,076	,459	,521	,279	,391	,480	,390	
Ítem 17	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,522	,390	,358	,287	,227	,182	,069	,495	,536	,424	,466	,546	,414	
Ítem 18	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,362	,359	,351	,226	,215	,041	,401	,411	,295	,418	,376	,289	
Ítem 19	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,689	,605	,387	,399	,197	,486	,520	,258	,423	,312	,243	
Ítem 20	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,557	,381	,380	,277	,461	,460	,267	,411	,288	,220	
Ítem 21	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,516	,449	,294	,373	,379	,269	,447	,323	,218	
Ítem 22	,000	,001	,000	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,522	,304	,271	,254	,225	,299	,250	,183	
Ítem 23	,000	,018	,000	,000	,014	,001	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,296	,237	,238	,265	,331	,166	,093	
Ítem 24	,038	,035	,007	,009	,033	,010	,007	,293	,000	,151	,002	,000	,011	,000	,002	,041	,056	,173	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,247	,209	,167	,166	,103	,047	
Ítem 25	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,661	,353	,432	,483	,321	
Ítem 26	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,438	,460	,459	,326	
Ítem 27	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,512	,386	,274	
Ítem 28	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000	,469	,338	
Ítem 29	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,009	,000	,000	,000	,000	1,000	,513
Ítem 30	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,017	,142	,000	,000	,000	,000	,000	,000	1,000

Como puede apreciarse en la tabla, en la mitad superior derecha, se incluyen las correlaciones, y en la inferior izquierda, el nivel de significatividad estadística de las mismas, extraídas mediante el método de “Análisis de componentes principales”. Este método permite conocer la varianza total. Las correlaciones, en general, no son muy fuertes. Observamos también que las correlaciones son algo más elevadas entre los ítems de la misma dimensión, especialmente los ítems de la dimensión 4 (ítem 19 hasta el ítem 24).

La mayoría correlacionan positiva y significativamente a un nivel de probabilidad inferior a $p=0.05$. Aparecen marcadas en negrita las únicas 5 correlaciones que no son significativas.

Para averiguar si los datos recogidos a través del cuestionario poseen las características adecuadas para llevar a cabo el AFE, recurrimos a dos pruebas: el test de esfericidad de Barlett y el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin). Los resultados de este análisis se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 47. Test de esfericidad de Barlett y el índice KMO

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,940
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	7725,790
	gl	435
	Sig.	0,000

Podemos apreciar que el resultado de la prueba de KMO es de .940, muy cercano al 1. En este sentido, son comúnmente aceptados valores de KMO próximos a 0,9. En nuestro caso, ese valor es superado. El resultado de la prueba esfericidad de Bartlett posee una

significatividad de 0. Por lo tanto, ambas pruebas estadísticas muestran que existen las varianzas comunes suficientes para hacer un análisis factorial.

En la siguiente tabla se pueden ver los índices de comunalidad de los ítems del cuestionario.

b. Extracción

A continuación, mostramos una tabla con la matriz de comunalidades en la que se utiliza la técnica de extracción de Análisis de Componentes Principales.

Tabla 48. Comunalidades de los ítems mediante Análisis de los Componentes Principales

Ítem	Inicial	Extracción
Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.	1,000	,692
Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.	1,000	,670
Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.	1,000	,620
Intento trabajar con honestidad en todo momento.	1,000	,615
Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.	1,000	,539
Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	1,000	,519
Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.	1,000	,591
Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.	1,000	,390
Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.	1,000	,619
Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.	1,000	,546
Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.	1,000	,533
Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.	1,000	,438
Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	1,000	,745
Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.	1,000	,702
Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.	1,000	,573
Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.	1,000	,600
Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.	1,000	,657
Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	1,000	,438
Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	1,000	,674
Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.	1,000	,656
Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.	1,000	,647
Optimizó los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.	1,000	,546
Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.	1,000	,579
Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.	1,000	,396
Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.	1,000	,546
Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.	1,000	,626
Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.	1,000	,550
Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.	1,000	,558
Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.	1,000	,559
Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.	1,000	,437

Observamos que 5 variables (señaladas en negrita) tienen un índice inferior a 0,5, lo que supone una varianza común menor a lo aceptable. El resto de las variables posee una varianza común suficiente.

Tabla 49. Varianza total explicada. Extracción por P.C.

Componente	Total	Autovalores iniciales	
		% de la varianza	% acumulado
1	11,184	37,282	37,282
2	2,130	7,100	44,382
3	1,520	5,067	49,449
4	1,287	4,290	53,738
5	1,139	3,797	57,536

Este método nos ofrece un total de 5 factores comunes que explican el 57.53% de la varianza total de la matriz de correlaciones. Este método no reduce la huella (varianza total) de la matriz de correlaciones, sino que extrae tantos factores como variables empíricas contiene la matriz, aunque en la tabla se recogen sólo aquellos factores que poseen una raíz latente mayor que la unidad y, que, por tanto, son considerados factores comunes (Kaiser, 1950; citado en García Ramos, 1989).

A continuación, presentamos una tabla con las dimensiones, subdimensiones y número de ítems para que sea más fácil entender la interpretación de los factores, que haremos posteriormente.

Tabla 50. Dimensiones y subdimensiones del cuestionario

Dimensión	Subdimensión	N.º de Ítem
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1
		2
	Asunción de valores en relación con la justicia	3
		4
	Asunción de valores en relación con la empatía	5
		6
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Efectos en uno mismo de la conciencia social	7
		8
	Actitudes en torno al compromiso social	9
		10
	Efecto en los otros de la conciencia social	11
		12
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13
		14
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15
		16
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17
		18
4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19
		20
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21
		22
	Procedimientos relacionados con los desechos	23
		24
5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25
		26
	Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	27
		28
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29
		30

Fuente: Elaboración propia

c. Rotación

Iniciamos con el método de rotación ortogonal denominado “Varimax” (Kaiser, 1958; citado en García Ramos, 1989), por tratarse de uno de los modelos más aceptados. A continuación, se ofrece la tabla con el resultado de esta rotación ortogonal de la matriz factorial extraída por el método de “Componentes principales” en la fase anterior.

Tabla 51. Matriz rotada por el criterio Varimax, extracción por P.C.

	Componentes				
	1	2	3	4	5
D3/16. Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.	,667				
D3/15. Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.	,663				
D1/6. Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	,658				
D2/10. Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.	,614				
D2/8. Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.	,592				
D3/17. Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.	,539	,537			
D3/18. Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	,534				
D5/30. Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.	,505				
D5/27. Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.		,682			
D2/9. Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.		,663			
D2/12. Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.		,592			
D3/13. Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	,371	,592		,491	
D2/11. Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.		,578			
D3/14. Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.	,398	,575		,423	
D5/28. Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.	,361	,551			
D5/29. Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.	,495	,536			
D5/26. Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.	,379	,530			
D5/25. Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.	,420	,450			
D4/23. Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.			,715		
D4/21. Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.			,706		
D4/22. Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.			,677		
D4/20. Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.	,400		,655		
D4/19. Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	,484		,617		
D4/24. Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.			,575		
D1/1. Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.				,736	,364
D1/2. Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.				,662	
D1/5. Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.	,468			,533	
D1/4. Intento trabajar con honestidad en todo momento.					,636
D2/7. Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.					,587
D1/3. Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.		,391			,583

d. Interpretación

Observamos en esta rotación 12 variables que saturan en más de un factor: 2 de ellas saturan en tres factores y 10 de ellas en dos factores. Esta rotación no nos da un resultado satisfactorio debido a que no se ajusta a la estructura simple de Thurstone.

En segundo lugar, observamos que el valor de la mayor parte de las saturaciones es significativo. Un criterio comúnmente aceptado considera que una saturación es significativa cuando explica un mínimo del 20% de la varianza de la variable en el factor (García Ramos, 1989). No obstante, ateniéndonos a una exigencia mayor, consideramos relevantes las saturaciones “que superan el duplo del valor mínimo de significación de la saturación ($2 \times 0,20 = 0,40$)” (Criterio de Vernon, citado por García Ramos, 1989). Señalaremos en rojo aquellas cargas factoriales que no cumplan con el criterio de Vernon y en azul las que sí lo cumplan. Consideramos muy relevantes aquellas que superan el 0,75. Estas últimas las señalaremos en negrita subrayada.

No obstante, hallamos muy similares las saturaciones del D3/16 y del D3/15 en el primer factor, que podríamos denominarlo como: **Compromiso con los demás**, siendo que estos forman la octava subdimensión: **Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo** del cuestionario. Lo mismo ocurre con D3/17 y D3/18 con niveles muy parecidos de saturación en este mismo factor, y que constituyen la novena subdimensión **Procedimientos relacionados con la disponibilidad** del cuestionario. Observamos que el tercer factor se corresponde con la tercera dimensión del cuestionario **Compromiso con el medio ambiente**. Por último, las saturaciones del cuarto factor pertenecen a la primera dimensión del

cuestionario y podríamos denominarlo: **Consideraciones en torno al compromiso**. Dado que no se considera satisfactoria la primera rotación realizaremos algunas más.

B. Análisis de Componentes Principales con rotación Promax sobre las cinco dimensiones

Presentamos a continuación la tabla con el resultado de esta rotación oblicua de la matriz factorial extraída por el método de “Componentes principales”. Este análisis comparte con el anterior las dos primeras fases, preparación y extracción de factores, por lo que comienza directamente con la rotación.

Tabla 52. Matriz rotada por el criterio Promax, extracción por P.C.

	Componente				
	1	2	3	4	5
D2/8. Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.	<u>,752</u>				
D1/6. Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	,743				
D2/10. Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.	,724				
D3/15. Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.	,709				
D3/16. Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.	,701				
D5/30. Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.	,583				
D3/18. Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	,520				
D5/27. Cumpló con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.		<u>,854</u>			
D2/9. Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio		<u>,770</u>			
D2/12. Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.		,714			
D2/11. Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.		,587			
D5/28. Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.		,585			
D3/13. Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.		,527		,360	
D5/29. Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión	,443	,521			
D3/14. Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.		,509			
D3/17. Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.	,470	,476			
D5/26. Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la soci		,453			
D5/25. Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.		,354			
D4/23. Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.			<u>,773</u>		
D4/22. Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.			,704		
D4/21. Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.			,703		
D4/20. Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.			,640		
D4/24. Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.	-,359		,637		
D4/19. Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	,425		,578		
D1/1. Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.				<u>,938</u>	,398
D2/2. Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.				,663	
D1/5. Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.	,408			,530	
D1/4. Intento trabajar con honestidad en todo momento.					,618
D1/3. Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.		,361			,555
D2/7. Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.					,531

Observamos que 8 variables saturan en dos factores, pero en la mayoría de estos casos las variables se decantan por un factor con una mayor saturación. Esto nos muestra factores más definidos que la anterior rotación, obteniendo mayor bondad de ajuste a la estructura simple de Thurstone.

En cuanto a la relevancia, posee saturaciones altas. Siguiendo el criterio antes señalado, sólo cuatro de las saturaciones factoriales (en rojo) no llegan a la significatividad mínima deseada.

Interpretando con los mismos criterios que en la anterior rotación, nos permite ver el primer factor saturado de forma relevante por 6 variables (en azul) y una muy relevante (negrita). Podríamos denominar a este primer factor como **Compromiso con los demás**. Como en el anterior Análisis factorial, el tercer factor corresponde a **Compromiso con el medio ambiente**, sólo que ahora, con mayores cargas factoriales. El segundo, cuarto y quinto factor no muestran una clara semejanza con las dimensiones originales del constructo.

A continuación, presentamos la tabla de la correlación entre los factores con el objetivo de analizar cómo se relacionan estos entre sí.

Tabla 53. Correlación de factores de análisis Promax, extracción por P.C

Factor	1	2	3	4	5
1	1,000	0,661	0,445	0,569	0,330
2	0,661	1,000	0,459	0,560	0,351
3	0,445	0,459	1,000	0,300	0,288
4	0,569	0,560	0,300	1,000	0,215
5	0,330	0,351	0,288	0,215	1,000

Observamos que existe correlación entre los factores, por lo cual vemos la conveniencia de utilizar los métodos oblicuos.

Realizaremos un último análisis con el objetivo de poder obtener más variables subyacentes con una mayor bondad de ajuste de la solución rotada.

C. Análisis de Factores Comunes con rotación Promax sobre las cinco dimensiones

Procedemos a realizar un Análisis factorial con la técnica de extracción de “Solución de factores comunes”, en concreto, con el método de “Máxima verosimilitud”. La preparación de factores coincide con la anterior y la extracción muestra idénticos resultados a la extracción por Componentes Principales. Mostramos la rotación Promax en la siguiente tabla.

Tabla 54. Matriz rotada por el criterio Promax, extracción por Máxima Verosimilitud

	Factor				
	1	2	3	4	5
D3/16. Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.	<u>,762</u>				
D3/15. Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.	<u>,751</u>				
D2/10. Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.	,709				
D1/6. Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	,605				
D5/30. Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.	,579				
D3/17. Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.	,550				
D2/8. Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.	,491				
D5/29. Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión	,480				
D3/18. Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	,441				
D1/5. Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.	,373				
D3/13. Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.		<u>,813</u>			
D3/14. Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.		,703			
D1/2. Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.		,616			
D2/11. Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.		,465			
D5/26. Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.		,438			
D5/25. Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de tras					
D4/21. Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.			,727		
D4/23. Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.			,673		
D4/20. Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sosteni			,663		
D4/19. Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.			,648		
D4/22. Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.			,608		
D4/24. Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.			,443		
D5/27. Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.				,611	
D2/9. Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.		,360		,549	
D2/12. Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.				,431	
D5/28. Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.				,407	
D2/7. Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.				,386	
D1/1. Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.		,354			,551
D1/4. Intento trabajar con honestidad en todo momento.					,414
D1/3. Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.				,375	,375

Únicamente observamos 3 variables que saturan en dos factores. 2 de ellas están claramente decantadas por un único factor. La última variable se considera residual por su baja comunalidad y por saturar en 2 factores apenas significativos (ambos valores de 0,375). Se trata, por tanto, de una bondad de ajuste de la solución rotada muy satisfactoria.

Observamos que en el primer factor **Compromiso con los demás** saturan 10 variables, de las cuales las 2 primeras tienen cargas factoriales muy relevantes y las 4 siguientes relevantes. Obtenemos un segundo factor bien definido por las saturaciones de 5 variables, la primera muy relevante y las 2 siguientes relevantes. Podríamos interpretarlo como **Conciencia social**. El tercer factor **Compromiso con el medio ambiente** cuenta con mayores cargas factoriales que en los anteriores análisis, siendo 5 de ellas relevantes. El cuarto factor satura en 5 variables, siendo dos de ellas relevantes y podemos denominarlo **Planteamiento de la profesión como servicio**. El quinto factor con tan solo tres variables y menor cargas factoriales que los anteriores, podemos interpretarlo como **Descubrimiento de los valores**. Es el factor más débil.

A continuación, presentamos una tabla con las correlaciones entre factores.

Tabla 55. Correlación de factores de análisis Promax, extracción por Máxima Verosimilitud

Factor	1	2	3	4	5
1	1,000	0,681	0,575	0,562	0,420
2	0,681	1,000	0,459	0,466	0,279
3	0,575	0,459	1,000	0,421	0,257
4	0,562	0,466	0,421	1,000	0,393
5	0,420	0,279	0,257	0,393	1,000

Como vemos, los factores correlacionan entre sí, especialmente los primeros cuatro. Esto apunta hacia la unidimensionalidad del constructo.

7.4.3.2. Análisis factorial confirmatorio

Nos parece importante finalizar la validación del instrumento de medida con el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC en adelante), ya que es la técnica específica cuando existe un cuerpo teórico previo, como es nuestro caso. En el AFC el investigador plantea hipótesis definidas a priori sobre el número de factores, si existen correlaciones entre ellos y cómo saturan las variables observadas en ellos, (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011, 341). Nos proponemos realizar dos modelos basados en la teoría con la que se diseñó el instrumento.

El 1º Modelo está formado por 5 factores: compromiso con los demás (CD en adelante), conciencia social (CS en adelante), compromiso con el medio ambiente (MA en adelante), profesión como servicio (PS en adelante) y descubrimiento personal de los valores (V en adelante). El primer factor queda definido por 7 variables empíricas (ítem16, ítem 15, ítem 10, ítem 6, ítem 30, ítem 8, ítem 5). El segundo factor queda definido por 5 (ítem 13, ítem 14, ítem 2, ítem 11, ítem 26). El tercer factor queda definido por 6 (ítem 21, ítem 23, ítem 20, ítem 19, ítem 22, ítem 24). El cuarto factor por 4 (ítem 27, ítem 9, ítem 12, ítem 28). El quinto factor por 3 (ítem 1, ítem 4, ítem 13). Los factores correlacionan entre sí. El criterio para escoger los ítems ha sido doble: hemos escogido aquellos ítems que en la tabla de comunalidades (tabla 48) presentan una mejor saturación y aquellos que responden mejor al contenido del profesional socialmente responsable. Para los análisis utilizaremos el programa estadístico AMOS 22.0. Las tablas y figuras han sido elaboradas con dicho programa.

A continuación, diseñamos el modelo en diagrama de sendas (*path diagram*).

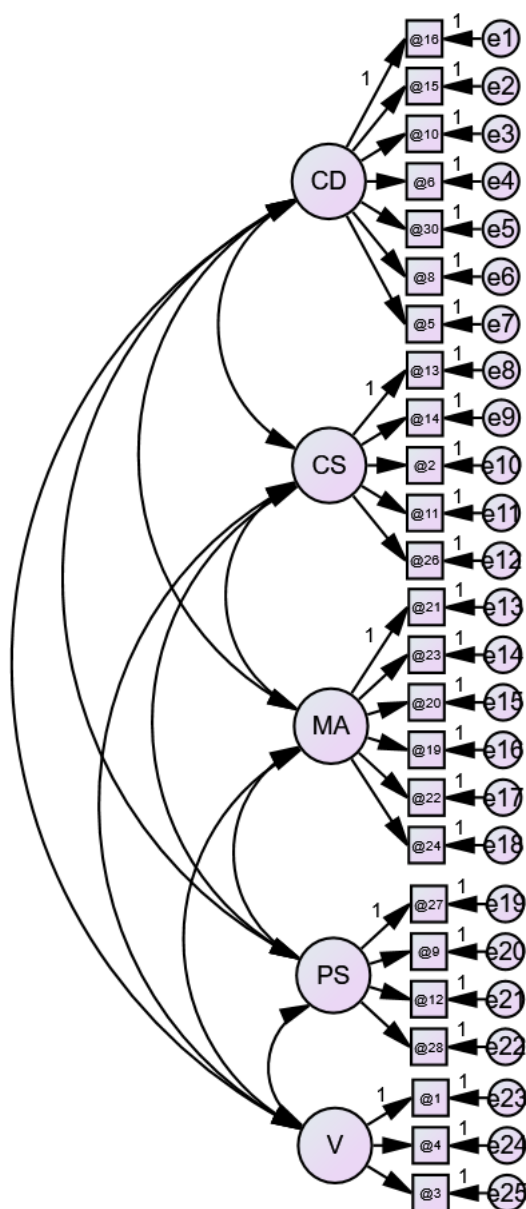


Figura 10: Diagrama de sendas del 1º Modelo del AFC

A continuación, analizaremos los pesos de regresión y los pesos de covarianza entre los factores.

Tabla 56. Peso de regresión en el 1º Modelo de AFC

Ítem	en	factor	Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
@16	<---	CD	1,000				
@15	<---	CD	,909	,053	17,165	***	par_1
@10	<---	CD	,847	,060	14,102	***	par_2
@6	<---	CD	,801	,056	14,294	***	par_3
@30	<---	CD	,802	,070	11,430	***	par_4
@8	<---	CD	,757	,073	10,401	***	par_5
@5	<---	CD	,911	,065	13,978	***	par_6
@13	<---	CS	1,000				
@14	<---	CS	,900	,039	23,263	***	par_7
@2	<---	CS	,709	,039	17,960	***	par_8
@11	<---	CS	,844	,048	17,666	***	par_9
@26	<---	CS	,807	,041	19,929	***	par_10
@21	<---	MA	1,000				
@23	<---	MA	1,075	,090	11,947	***	par_11
@20	<---	MA	1,057	,061	17,193	***	par_12
@19	<---	MA	1,161	,064	18,008	***	par_13
@22	<---	MA	,765	,061	12,526	***	par_14
@24	<---	MA	,753	,102	7,401	***	par_15
@27	<---	PS	1,000				
@9	<---	PS	1,036	,075	13,757	***	par_16
@12	<---	PS	,759	,070	10,891	***	par_17
@28	<---	PS	1,022	,080	12,720	***	par_18
@1	<---	V	1,000				
@4	<---	V	1,334	,134	9,937	***	par_19
@3	<---	V	1,582	,154	10,249	***	par_20

Nota: S.E.=Error Estándar; C.R.=Ratio crítico; $p=***=.000$

Observamos en todos, una probabilidad asociada del .000, por lo tanto, constatamos la significatividad de todos los pesos de regresión.

Tabla 57. Pesos de covarianza en el 1º Modelo de AFC

		Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
CD	<--> V	,185	,023	8,094	***	par_21
CS	<--> V	,234	,028	8,294	***	par_22
MA	<--> V	,159	,022	7,230	***	par_23
PS	<--> V	,213	,027	7,842	***	par_24
MA	<--> PS	,373	,043	8,695	***	par_25
CS	<--> PS	,590	,055	10,655	***	par_26
CD	<--> PS	,368	,040	9,104	***	par_27
CS	<--> MA	,427	,045	9,560	***	par_28
CD	<--> MA	,353	,037	9,521	***	par_29
CD	<--> CS	,521	,046	11,403	***	par_30

También son significativas todas las correlaciones entre factores

Tabla 58. Estadísticos de ajuste del 1º Modelo de AFC

Tipo de ajuste	Estadístico	Abreviatura	Criterio de ajuste	Criterios Modelo 1.
Ajuste absoluto	Chi-cuadrado	χ^2	$p \geq 0.050$	.000
	Relación entre chi-cuadrado y grados de libertad	χ^2/df	< 3	3.654
	Índice de bondad de ajuste	CFI	≥ 0.90	.878
	comparativo			
Ajuste comparativo	Índice de Tucker-Lewis	TLI	≥ 0.90	.862
	Índice de ajuste incremental	IFI	≥ 0.85	.879
	Índice de ajuste normalizado	NFI	≥ 0.90	.840
Ajuste parsimonioso	Corregido por parsimonia	PNFI	≥ 0.90	.742
Otro	Raíz del residuo cuadrático medio de aproximación	RMSEA	< 0.08	.071

En la tabla observamos: el tipo de ajuste, el estadístico al que nos vamos a referir con su abreviatura, el criterio de ajuste y los resultados obtenidos para cada uno de ellos. Los resultados, en general, muestran un ajuste bajo del modelo a los datos empíricos en la mayoría de los índices. Chi cuadrado presenta valores asociados a la probabilidad, significativos. No obstante, su valor es superior al indicado como máximo aceptable. La medida de este ajuste suele ser demasiado restrictiva sobre todo con muestras suficientemente

grandes (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011, 373). Destacamos como especialmente adecuados RMSEA, TLI y CFI, pues estos indicadores se definen en función del error de aproximación. TLI (.862) y CFI (.878) presentan valores menores al deseado (.90). RMSEA (.071) presenta un valor adecuado con respecto al propuesto como ideal máximo < 0.08 .

Los índices de modificación de la estructura no proponen modificación entre ítem y factor, sino que se centran en la correlación entre ítems. También se proponen modificaciones relacionadas con la correlación entre errores. Por lo tanto, este modelo no parece posible modificarlo.

Procedemos a analizar un 2º Modelo, en el que hemos reducido el número de ítems, escogiendo aquellos que presentaban una mejor saturación (ver tabla 48). Este modelo cuenta también con 5 factores (DV, CS, CD, MA, PS). Cada uno de ellos queda definido con 3 ítems, excepto dos de ellos que cuentan con 4. Hemos reducido el número de ítems en relación con el 1º Modelo, escogiendo los que presentaban una mejor saturación. Presentamos a continuación el modelo en diagrama de sendas.

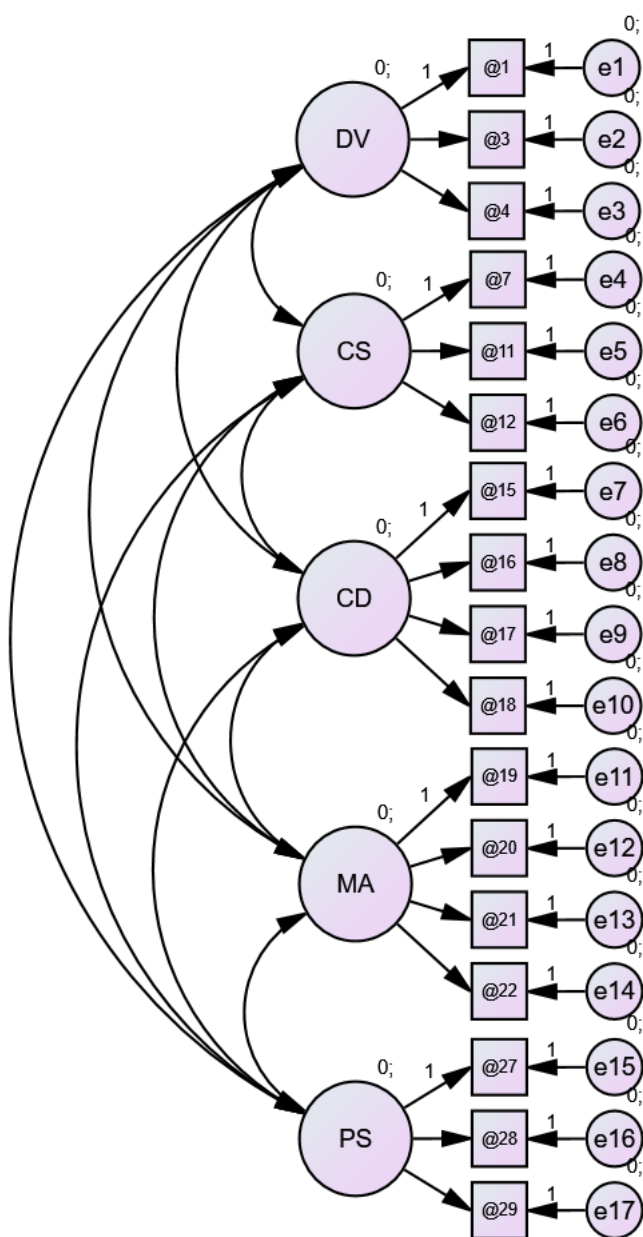


Figura 11: Diagrama de sendas del 2º Modelo de AFC

A continuación, analizaremos los pesos de regresión y los pesos de covarianza entre los factores.

Tabla 59. Pesos de regresión en el 2º Modelo de AFC

			Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
@1	<---	DV	1,000				
@3	<---	DV	1,709	,174	9,794	***	par_1
@4	<---	DV	1,426	,150	9,506	***	par_2
@7	<---	CS	1,000				
@11	<---	CS	1,276	,105	12,180	***	par_3
@12	<---	CS	1,119	,097	11,525	***	par_4
@15	<---	CD	1,000				
@16	<---	CD	1,149	,071	16,169	***	par_5
@17	<---	CD	1,225	,073	16,811	***	par_6
@18	<---	CD	,968	,071	13,601	***	par_7
@19	<---	MA	1,000				
@20	<---	MA	,896	,048	18,577	***	par_8
@21	<---	MA	,831	,047	17,763	***	par_9
@22	<---	MA	,598	,050	11,982	***	par_10
@27	<---	PS	1,000				
@28	<---	PS	1,235	,101	12,265	***	par_11
@29	<---	PS	1,005	,084	11,971	***	par_12

Nota: S.E.=Error Estándar; C.R.=Ratio crítico; $p=***=.000$

Observamos en todos, una probabilidad asociada del .000, por lo tanto, la significatividad de todos los pesos de regresión y su relevancia por comparación con el fijado en primer lugar (1.00)

Tabla 60. Pesos de covarianza en el 2º Modelo de AFC

			Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
PS	<-->	MA	,416	,048	8,592	***	par_13
CD	<-->	MA	,365	,038	9,538	***	par_14
CS	<-->	CD	,290	,031	9,408	***	par_15
DV	<-->	CS	,167	,022	7,667	***	par_16
PS	<-->	CD	,356	,038	9,269	***	par_17
PS	<-->	CS	,348	,040	8,745	***	par_18
PS	<-->	DV	,163	,023	7,020	***	par_19
CS	<-->	MA	,369	,041	9,047	***	par_20
DV	<-->	MA	,178	,025	7,129	***	par_21
DV	<-->	CD	,153	,020	7,714	***	par_22

También son significativas todas las correlaciones entre factores.

Tabla 61. Estadísticos de ajuste del 2º Modelo de AFC

Tipo de ajuste	Estadístico	Abreviatura	Criterio de ajuste	Criterios Modelo 2.
Ajuste absoluto	Chi-cuadrado	χ^2	$p \geq 0.050$	.000
	Relación entre chi-cuadrado y grados de libertad	χ^2/gl	< 3	3.381
Ajuste comparativo	Índice de bondad de ajuste comparativo	CFI	≥ 0.90	.927
	Índice de Tucker-Lewis	TLI	≥ 0.90	.909
	Índice de ajuste incremental	IFI	≥ 0.85	.927
	Índice de ajuste normalizado	NFI	≥ 0.90	.900
Ajuste parsimonioso	Corregido por parsimonia	PNFI	≥ 0.90	.721
Otro	Raíz del residuo cuadrático medio de aproximación	RMSEA	< 0.08	.067

En la tabla observamos que el valor de Chi cuadrado (3.381) es menor que el valor de Chi cuadrado del 1º Modelo (3.654) y se acerca más al criterio de ajuste. El valor de CFI (.927), de TLI (.909) y de RMSEA (0.67) muestran un adecuado criterio de ajuste entre modelo teórico y modelo empírico.

Los índices de modificación proponen realizar dos modificaciones:

- a. El ítem 28 cargue en factor: MA (MI: 4.740). Se le llamará: 2º MODELO_MOD 1
- b. El ítem 17 cargue en factor: MA (MI: 4.464). Se le llamará: 2º MODELO_MOD 2

Realizaremos la primera y observaremos la modificación del ítem. Posteriormente valoraremos si es necesario realizar la segunda modificación o no.

Presentamos a continuación el diagrama sendas del 2º MODELO- MODIFICACIÓN 1

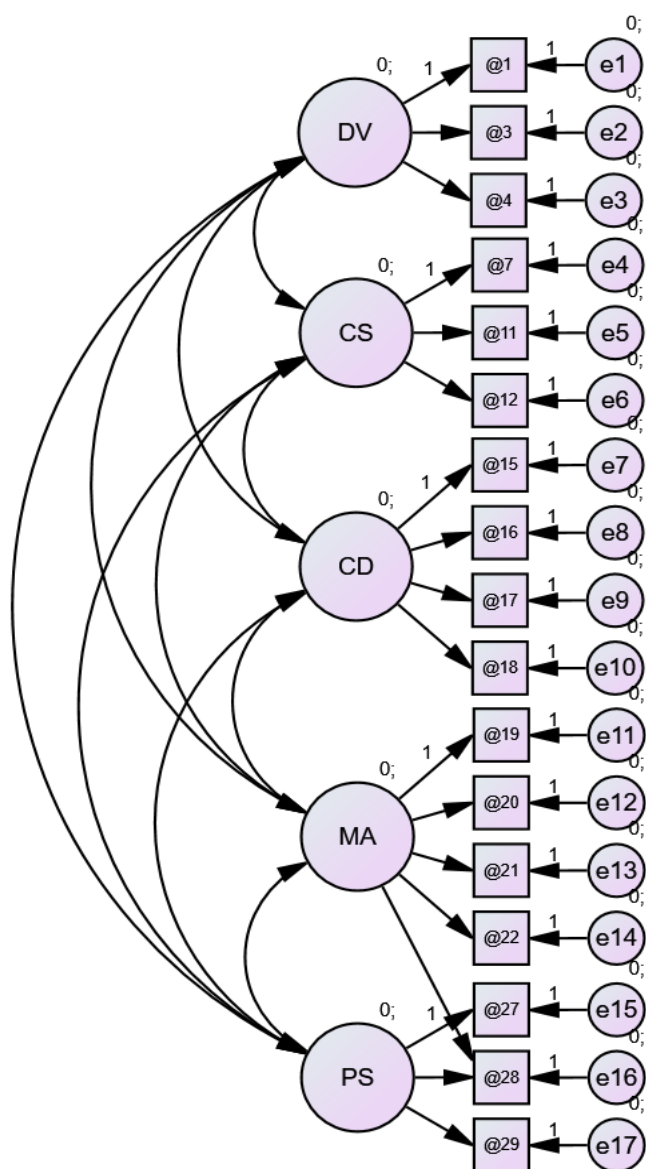


Figura 12: Diagrama de sendas del 2º Modelo – 1ª Modificación del AFC

A continuación, analizaremos los pesos de regresión y los pesos de covarianza entre los factores

Tabla 62. Peso de regresión en el 2º Modelo -1ª Modificación de AFC

			Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
@1	<---	DV	1,000				
@3	<---	DV	1,709	,174	9,801	***	par_1
@4	<---	DV	1,424	,150	9,507	***	par_2
@7	<---	CS	1,000				
@11	<---	CS	1,276	,105	12,193	***	par_3
@12	<---	CS	1,117	,097	11,522	***	par_4
@15	<---	CD	1,000				
@16	<---	CD	1,148	,071	16,182	***	par_5
@17	<---	CD	1,227	,073	16,855	***	par_6
@18	<---	CD	,966	,071	13,588	***	par_7
@19	<---	MA	1,000				
@20	<---	MA	,897	,048	18,654	***	par_8
@21	<---	MA	,833	,047	17,868	***	par_9
@22	<---	MA	,597	,050	11,977	***	par_10
@27	<---	PS	1,000				
@28	<---	PS	,943	,111	8,455	***	par_11
@29	<---	PS	1,041	,087	11,921	***	par_12
@28	<---	MA	,295	,072	4,111	***	par_23

Nota: S.E.=Error Estándar; C.R.=Ratio crítico; $p=***=.000$

Observamos en todos, una probabilidad asociada del .000, por lo tanto, la significatividad de todos los pesos de regresión y su relevancia por comparación con el fijado en primer lugar (1.00).

Tabla 63. Pesos de covarianza en el 2º Modelo – 1ª Modificación de AFC

			Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
PS	<-->	MA	,363	,048	7,620	***	par_13
CD	<-->	MA	,363	,038	9,510	***	par_14
CS	<-->	CD	,290	,031	9,413	***	par_15
DV	<-->	CS	,167	,022	7,670	***	par_16
PS	<-->	CD	,355	,039	9,174	***	par_17
PS	<-->	CS	,343	,040	8,602	***	par_18
PS	<-->	DV	,161	,023	6,920	***	par_19
CS	<-->	MA	,368	,041	9,035	***	par_20
DV	<-->	MA	,177	,025	7,109	***	par_21
DV	<-->	CD	,153	,020	7,718	***	par_22

También son significativas todas las correlaciones entre factores.

Tabla 64. Estadísticos de ajuste del 2º Modelo – 1ª Modificación de AFC

Tipo de ajuste	Estadístico	Abreviatura	Criterio de ajuste	Criterios Modelo 2. Base	Criterios modelo 2_mod1
Ajuste absoluto	Chi-cuadrado	χ^2	$p \geq 0.050$	.000	.000
	Relación entre chi-cuadrado y grados de libertad	χ^2/df	< 3	3.381	3.272
Ajuste comparativo	Índice de bondad de ajuste comparativo	CFI	≥ 0.90	.927	.931
	Índice de Tucker-Lewis	TLI	≥ 0.90	.909	.913
	Índice de ajuste incremental	IFI	≥ 0.85	.927	.931
	Índice de ajuste normalizado	NFI	≥ 0.90	.900	.904
Ajuste parsimonioso	Corregido por parsimonia	PNFI	≥ 0.90	.721	.718
Otro	Raíz del residuo cuadrático medio de aproximación	RMSEA	< 0.08	.067	.066

En la tabla anterior, observamos que el valor de Chi cuadrado (3.272) es menor que el valor de Chi cuadrado del 2º Modelo (3.381) y se acerca más al criterio de ajuste. El valor de CFI (.931), de TLI (.913) y de RMSEA (0.66) muestran un mejor criterio de ajuste que el 2º Modelo.

Al igual que en el modelo base, se propone la siguiente modificación: el ítem 17 cargue en factor: MA (MI:4.464). Se le llamará: 2º MODELO_MOD 2.

A continuación, procederemos a realizarla para valorar si se da aún un mejor ajuste.

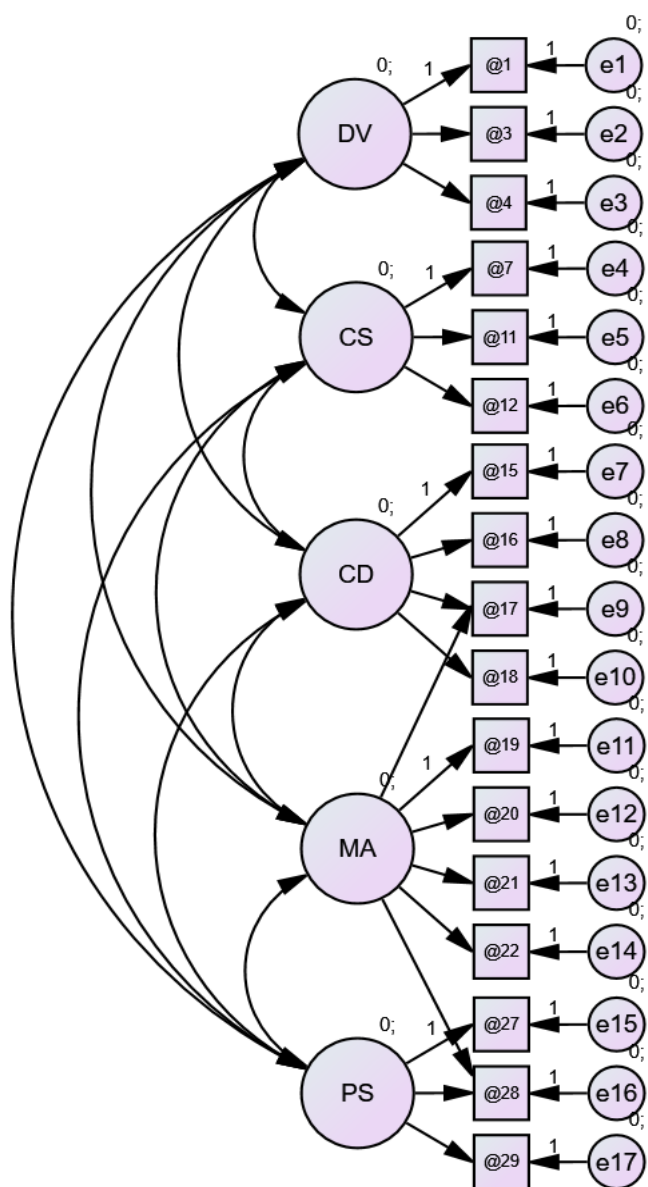


Figura 13: Diagrama de sendas del 2º Modelo – 2ª Modificación del AFC

A continuación, analizaremos los pesos de regresión y los pesos de covarianza entre los factores.

Tabla 65. Peso de regresión en el 2º Modelo – 2ª Modificación de AFC

			Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
@1	<---	DV	1,000				
@3	<---	DV	1,715	,175	9,780	***	par_1
@4	<---	DV	1,430	,151	9,491	***	par_2
@7	<---	CS	1,000				
@11	<---	CS	1,286	,105	12,210	***	par_3
@12	<---	CS	1,123	,097	11,516	***	par_4
@15	<---	CD	1,000				
@16	<---	CD	1,155	,074	15,637	***	par_5
@17	<---	CD	1,589	,124	12,817	***	par_6
@18	<---	CD	,989	,074	13,413	***	par_7
@19	<---	MA	1,000				
@20	<---	MA	,895	,048	18,727	***	par_8
@21	<---	MA	,834	,046	17,998	***	par_9
@22	<---	MA	,595	,050	11,967	***	par_10
@27	<---	PS	1,000				
@28	<---	PS	,944	,110	8,596	***	par_11
@29	<---	PS	1,037	,086	11,993	***	par_12
@28	<---	MA	,293	,071	4,142	***	par_23
@17	<---	MA	-,266	,067	-3,965	***	par_24

Nota: S.E.=Error Estándar; C.R.=Ratio crítico; $p=***=.000$

Observamos en todos, una probabilidad asociada del .000, por lo tanto, la significatividad de todos los pesos de regresión y su relevancia por comparación con el fijado en primer lugar (1.00).

Tabla 66. Pesos de covarianza en el 2º Modelo – 2ª Modificación de AFC

			Estimación	S.E.	C.R.	P	Etiqueta
PS	<-->	MA	,360	,047	7,588	***	par_13
CD	<-->	MA	,388	,039	9,816	***	par_14
CS	<-->	CD	,291	,031	9,503	***	par_15
DV	<-->	CS	,166	,022	7,647	***	par_16
PS	<-->	CD	,349	,038	9,173	***	par_17
PS	<-->	CS	,342	,040	8,611	***	par_18
PS	<-->	DV	,161	,023	6,922	***	par_19
CS	<-->	MA	,362	,040	8,961	***	par_20
DV	<-->	MA	,175	,025	7,079	***	par_21
DV	<-->	CD	,151	,019	7,739	***	par_22

También son significativas todas las correlaciones entre factores.

Tabla 67. Estadísticos de ajuste del 2º Modelo – 2ª Modificación de AFC

Tipo de ajuste	Estadístico	Abreviatura	Criterio de ajuste	Criterios Modelo 2. Base	Criterios modelo 2_mod1	Criterios modelo 2_mod2
Ajuste absoluto	Chi-cuadrado	χ^2	$p \geq 0.050$	.000	.000	.000
	Relación entre chi-cuadrado y grados de libertad	χ^2/df	< 3	3.381	3.272	3.152
Ajuste comparativo	Índice de bondad de ajuste	CFI	≥ 0.90	.927	.931	.935
	comparativo					
	Índice de Tucker-Lewis	TLI	≥ 0.90	.909	.913	.917
	Índice de ajuste incremental	IFI	≥ 0.85	.927	.931	.936
Ajuste parsimonioso	Índice de ajuste normalizado	NFI	≥ 0.90	.900	.904	.908
	Corregido por parsimonia	PNFI	≥ 0.90	.721	.718	.715
	Raíz del residuo cuadrático medio de aproximación	RMSEA	< 0.08	.067	.066	.064

En la última columna de la tabla observamos los valores del 2º Modelo – 2ª Modificación. Chi cuadrado presenta un valor (3.152) muy cercano al criterio de ajuste (< 3). El valor de CFI (.935), de TLI (.917) y de RMSEA (0.64) muestran un buen nivel de ajuste. En resumen, observamos que la 1ª Modificación al 2º Modelo mejora el ajuste y la 2ª Modificación al 2º Modelo lo mejora todavía aún más. Podemos concluir con que el modelo teórico, en esta segunda versión, muestra un ajuste adecuado al modelo empírico.

Presentamos el cuestionario que resultaría de este segundo AFC y que consideramos apropiado para futuras investigaciones:

Tabla 68. Cuestionario propuesto para futuras investigaciones

Dimensión	Nº	Ítem
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES	1	Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos.
	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.
	4	Intento trabajar con honestidad en todo momento.
2a. CONCIENCIA SOCIAL	7	Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.
	11	Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.
	12	Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS	15	Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.
	16	Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.
	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.
	18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.
4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE	19	Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
	20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.
	21	Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
	22	Optimizó los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.
5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO	27	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.
	28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.
	29	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.
	31	En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.

Fuente: Elaboración propia

7.5. Algunas conclusiones

Tras realizar los análisis pertinentes concluimos que el cuestionario presenta la suficiente validez como instrumento para medir la RSP, ya que:

1. Presenta una excelente fiabilidad, global y en sus dimensiones.
2. Los ítems muestran unos índices de homogeneidad y validez aceptables.
3. Demuestra una validez criterial-convergente buena para el constructo global y aceptable, también, para sus dimensiones.
4. Presenta una validez del constructo aceptable, pues, en términos generales, se observa una relación clara entre la estructura teórica de nuestro cuestionario con la estructura empírica.

Capítulo 8: Análisis fundamentales

En este capítulo se aborda el contraste de las seis hipótesis principales formuladas en el capítulo 6, en relación con el grado de responsabilidad social mostrada en el ámbito profesional por aquellos sujetos que cursaron la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad, en comparación con los sujetos que no la cursaron. También abordaremos otras hipótesis que derivan de las fundamentales.

Para llevar a cabo el estudio, recurriremos a los análisis de varianza (ANOVA) simple cuando la variable independiente tenga dos o más niveles. El análisis simultáneo de dos o más variables independientes se llevará a cabo mediante ANOVA factorial, porque permite estudiar efectos de interacción entre variables independientes, además de los efectos principales.

Los análisis han sido realizados con el paquete estadístico SPSS.

8.1. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en ejercicio, en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en su formación universitaria, puntuación global y dimensiones

Ofrecemos a continuación un resumen de los principales objetivos e hipótesis de la investigación, así como una descripción del procedimiento llevados a cabo para el contraste de las hipótesis fundamentales del estudio.

Tabla 69. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad

Nº	Objetivo	Hipótesis de investigación	Técnica de contraste
H.1	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales, entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H.1.1.	Diferencias en el grado del descubrimiento personal de los valores en el ejercicio de la profesión, entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H.1.2.	Diferencias en el grado de conciencia social como profesionales, entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H.1.3.	Diferencias en el grado de compromiso con los demás como profesionales, entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H.1.4.	Diferencias en el grado de compromiso con el medio ambiente como profesionales, entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H.1.5.	Diferencias en el grado de planteamiento de la profesión como servicio , entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H.1.6.	Diferencias en el grado de responsabilidad social según el Ítem Control, entre haber cursado o no la asignatura.	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple

Como vemos en la tabla, hallaremos el estadístico F del ANOVA, para todos los contrastes.

Existen una serie de supuestos para aplicar las pruebas paramétricas, como es el caso del ANOVA. Tejedor (1979) considera tres supuestos: normalidad, homogeneidad de varianzas (homocedasticidad) e independencia. Hemos asumido normalidad dado el tamaño

de la muestra. También presuponemos la independencia, pues, aunque no es propiamente una muestra aleatoria, el haber accedido a la muestra de forma incidental, nos da las características de una pseudo-aleatorización. En cuanto a la igualdad de varianzas, la comprobaremos con el estadístico Levene. Si en algún caso no podemos asumir varianzas iguales, realizaremos la prueba t de Student, ya que nos proporciona el dato estadístico en caso de que se puedan asumir varianzas iguales y en caso de que no se puedan asumir.

Dado que estamos comparando las medias de los grupos, presentaremos previamente una tabla de los principales estadísticos descriptivos. En ella se aprecia el resultado global del grado de responsabilidad social, de las cinco dimensiones y del ítem criterio.

Tabla 70. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA en la V.D. (Puntuación total y dimensiones) y V.I. Principal

		N	Media	Des. típica
Cuestionario global	Haber cursado la asignatura de RS	272	156,18	16,15
	No haber cursado la asignatura de RS	252	152,87	20,51
	Total	524	154,59	18,43
1a Dimensión: Descubrimiento personal de los valores	Haber cursado la asignatura de RS	272	32,85	2,92
	No haber cursado la asignatura de RS	252	32,19	4,05
	Total	524	32,53	3,52
2a Dimensión: Conciencia social	Haber cursado la asignatura de RS	272	31,13	3,53
	No haber cursado la asignatura de RS	252	30,09	4,74
	Total	524	30,63	4,19
3a Dimensión: Compromiso con los demás	Haber cursado la asignatura de RS	272	31,86	4,27
	No haber cursado la asignatura de RS	252	31,41	4,76
	Total	524	31,65	4,51
4a Dimensión: Compromiso con el medio ambiente	Haber cursado la asignatura de RS	272	28,78	5,02
	No haber cursado la asignatura de RS	252	28,60	5,55
	Total	524	28,69	5,28
5a Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio	Haber cursado la asignatura de RS	272	31,56	4,28
	No haber cursado la asignatura de RS	252	30,58	5,01
	Total	524	31,09	4,67
Ítem control: "En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable".	Haber cursado la asignatura de RS	272	5,31	0,67
	No haber cursado la asignatura de RS	252	5,10	0,88
	Total	524	5,21	0,78

En la tabla podemos apreciar que las medias son siempre mayores en el grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social. Esto se evidencia con claridad tanto en el resultado del cuestionario global como en el resultado del ítem criterio.

A continuación, presentamos la prueba de Levene del resultado del cuestionario global, de las cinco dimensiones y del ítem control.

Tabla 71. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D., en función de los dos grupos de análisis (V.I.)

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Cuestionario global	1,625	1	522	,203
Descubrimiento personal de los valores	4,328	1	522	,038
Conciencia social	3,445	1	522	,064
Compromiso con los demás	,456	1	522	,500
Compromiso con el medio ambiente	2,417	1	522	,121
Planteamiento de la profesión como servicio	2,562	1	522	,110
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	,111	1	522	,739

Observamos en la tabla, que todos los niveles críticos (sig.) son mayores de 0,05, excepto el de la dimensión 1: **Descubrimiento personal de los valores** y el del ítem criterio. Luego, aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Podemos asumir igualdad de varianzas en todos los casos excepto en el de la 1ª dimensión y el ítem criterio.

8.1.1. Hipótesis 1. Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales

Tabla 72. ANOVA de un factor en la V.D. Responsabilidad social, cuestionario global

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E (eta ²)
Cuestionario_ global	Inter- grupos	1437,297	1	1437,297	4,257	,040	0,008
	Intra- grupos	176263,487	522	337,670			
	Total	177700,784	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=4,257$ es significativo, siendo su significación $(0,040) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias y queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de responsabilidad social global del profesional a favor del grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social.

Presentamos una tabla que nos permitirá analizar el tamaño del efecto de las diferencias.

Tabla 73. Criterios para evaluar el tamaño del efecto

Eta ²	Valoración
$\eta^2 \leq 0,3$	efecto pequeño
$\eta^2 = 0,3$ a $0,7$	efecto mediano
$\eta^2 > 0,7$	efecto grande

Fuente: Elaboración propia basada en Cohen (1988)

El tamaño del efecto (0,008), según la tabla anterior que recoge la categorización que hizo Cohen (1988) citado por Kohan (1994), es muy pequeño.

8.1.2. Hipótesis 2. Diferencias en la Dimensión 1: Descubrimiento personal de los valores

Tabla 74. ANOVA de un factor en la V.D. Descubrimiento personal de los valores

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E (eta ²)
Descubrimiento personal de los valores	Inter-grupos	56,140	1	56,140	4,557	,033	0,009
	Intra-grupos	6430,372	522	12,319			
	Total	6486,511	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=4,557$ es significativo distinto, siendo su significación ($0,033$) $<0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias.

El tamaño del efecto ($0,009$) es muy pequeño.

Ya que en esta Variable Dependiente no podemos asumir varianzas iguales por los resultados en la prueba de Levene, realizaremos de manera complementaria la t de Student que ofrece resultados, tanto si se asumen como si no varianzas iguales.

Tabla 75. t de Student, V.D. Descubrimiento personal de los valores

Descubrimiento personal de los valores	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	4,328	,038	2,135	522	,033
No se han asumido varianzas iguales			2,109	453,720	,035

Dado que la probabilidad asociada a $F(0,035)$ es $< \alpha = 0,05$ también podemos rechazar hipótesis nula, en este supuesto de varianzas no homogéneas. Queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado del **descubrimiento personal de los valores** a favor de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social. El tamaño del efecto (0,035) es muy pequeño.

8.1.3. Hipótesis 3. Diferencias en la Dimensión 2: Conciencia social

Tabla 76. ANOVA de un factor en la V.D. Conciencia social

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E (eta ²)
Conciencia social	Inter- grupos	142,861	1	142,861	8,257	,004	0,016
	Intra- grupos	9031,315	522	17,301			
	Total	9174,176	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=8,257$ es significativo, siendo su significación (0,004) $< 0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias y queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “conciencia social” a favor del grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social.

8.1.4. Hipótesis 4. Diferencias en la Dimensión 3: Compromiso con los demás

Tabla 77. ANOVA de un factor en la V.D. Compromiso con los demás

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Compromiso con los demás	Inter- grupos	26,639	1	26,639	1,310	,253
	Intra- grupos	10617,046	522	20,339		
	Total	10643,685	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=1,31$ no es significativo, ya que su significación ($0,253$) $> 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias, lo cual muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en el grado del **compromiso con los demás** al haber cursado la asignatura de Responsabilidad social.

8.1.5. Hipótesis 5. Diferencias en la Dimensión 4: Compromiso con el medio ambiente

Tabla 78. ANOVA de un factor en la V.D. Compromiso con el medio ambiente

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Compromiso con el medio ambiente	Inter- grupos	4,616	1	4,616	,165	,684
	Intra- grupos	14566,916	522	27,906		
	Total	14571,532	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=0,165$ no es significativo, ya que su significación ($0,684$) $>0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias, lo cual muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en el grado del **compromiso con el medio ambiente** al haber cursado la asignatura de Responsabilidad social.

8.1.6. Hipótesis 6. Diferencias en la Dimensión 5: Planteamiento de la profesión como servicio

Tabla 79. ANOVA de un factor en la V.D. Planteamiento de la profesión como servicio

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E (eta ²)
Planteamiento de la profesión como servicio	Inter- grupos	124,476	1	124,476	5,768	,017	0,011
	Intra- grupos	11264,309	522	21,579			
	Total	11388,784	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=5,768$ es significativo, siendo su significación $(0,017) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias y queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado del **planteamiento de la profesión como un servicio** a favor del grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social. El tamaño del efecto $(0,011)$ es muy pequeño.

8.1.7. Hipótesis 7. Diferencias en el ítem criterio

Tabla 80. ANOVA de un factor en la V.D. Ítem criterio

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E (eta ²)
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Inter- grupos	5,951	1	5,951	9,863	,002	0,190
	Intra- grupos	314,957	522	,603			
	Total	320,908	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=5,951$ es significativo, siendo su significación $(0,002) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias y queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en ítem control del cuestionario que mide la Responsabilidad Social del Profesional a favor del grupo que ha cursado la asignatura. Este ítem posee un carácter confirmatorio en la medición, con lo cual vemos ratificada la conclusión de que sí existen diferencias significativas en general, a favor del grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social. El tamaño del efecto $(0,190)$ es pequeño.

8.1.8. Síntesis de las diferencias en el grado de responsabilidad social del profesional, puntuación global y dimensiones

Ofrecemos un cuadro que reúne los resultados de las 7 hipótesis anteriores.

Tabla 81. Síntesis de resultados de la Hipótesis Principal

	Levene	Varianzas iguales	F	Sig.	T.E. (eta ²)	Diferencias significativas
Cuestionario global	1,62	Sí	4,25	0,04	0,008	Sí
1a Dimensión: Descubrimiento personal de los valores	4,32	No	4,55	0,03	0,009	Sí
2a Dimensión: Conciencia social	3,44	Sí	8,25	0,004	0,016	Sí
3a Dimensión: Compromiso con los demás	0,45	Sí	1,31	0,25	xxx	No
4a Dimensión: Compromiso con el medio ambiente	2,41	Sí	0,16	0,68	xxx	No
5a Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio	2,56	Sí	5,76	0,17	0,011	Sí
Ítem control	0,111	Sí	9,86	0,002	0,19	Sí

Fuente: Elaboración propia

8.2. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en ejercicio, en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en su formación universitaria, subdimensiones

Procedemos a continuación al estudio de las diferencias en el grado de responsabilidad social a partir de la observación pormenorizada de cada una de las subdimensiones consideradas.

En la siguiente tabla se presentan las dimensiones, con el resultado de las técnicas de contraste, y sus subdimensiones correspondientes.

Tabla 82. Dimensiones y subdimensiones de la Responsabilidad Social del Profesional

Dimensiones	Diferencias	Subdimensiones
1 Dimensión, Descubrimiento personal de los valores	Sí existen diferencias significativas	Descubrimiento de la importancia de los valores
		Valores en relación con justicia
		Valores en relación con empatía
2 Dimensión, Conciencia social	Sí existen diferencias significativas	Efectos en uno mismo de la conciencia social
		Actitudes en torno al compromiso social
		Efectos en los otros de la conciencia social
3 Dimensión, Compromiso con los demás	Sí existen diferencias significativas	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás
		Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo
		Procedimientos relacionados con la disponibilidad
4 Dimensión, Compromiso con el medio ambiente	No existen diferencias significativas	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental
		Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente
		Procedimientos relacionados con los desechos
5 Dimensión, Planteamiento de la profesión como servicio	Sí existen diferencias significativas	Conciencia de la profesión como servicio
		Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento
		Procedimientos del profesional basados en la lealtad

Fuente: Elaboración propia

Ofrecemos un resumen de los objetivos e hipótesis de la investigación y una descripción del procedimiento llevados a cabo para el contraste de las hipótesis del estudio.

Tabla 83. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad, Subdimensiones

Nº	Objetivo	Hipótesis de investigación	Técnica de contraste
H 1.7.	Diferencias en el grado de "Descubrimiento de la importancia de los valores"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.8.	Diferencias en el grado de "Valores en relación con justicia"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.9.	Diferencias en el grado de "Valores en relación con empatía"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.10.	Diferencias en el grado de "Efectos en uno mismo de la conciencia social"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.11.	Diferencias en el grado de "Actitudes en torno al compromiso social"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.12.	Diferencias en el grado de "Efectos en los otros de la conciencia social"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.13.	Diferencias en el grado de "Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.14.	Diferencias en el grado de "Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.15.	Diferencias en el grado de "Procedimientos relacionados con la disponibilidad"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.16.	Diferencias en el grado de "Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.17.	Diferencias en el grado de "Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.18.	Diferencias en el grado de "Procedimientos relacionados con los desechos"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.19.	Diferencias en el grado de "Conciencia de la profesión como servicio"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.20.	Diferencias en el grado de "Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple
H 1.21.	Diferencias en el grado de "Procedimientos del profesional basados en la lealtad"	Se esperan diferencias significativas	ANOVA simple

Hemos utilizado ANOVA como prueba de contraste y de manera complementaria la prueba de la t de Student cuando no exista igualdad de varianzas.

8.2.1. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 1, “Descubrimiento de la importancia de los valores”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos

Tabla 84. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 1

		N	Media	Desviación típica
Descubrimiento de la importancia de los valores	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	11,24	1,09
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,97	1,69
	Total	524	11,11	1,42

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 85. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Descubrimiento de la importancia de los valores

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Descubrimiento de la importancia de los valores	9,786	1	522	,002

Rechazamos la hipótesis nula de igualdad de varianza. No existe homocedasticidad.

Tabla 86. ANOVA de un factor en la V.D. Descubrimiento de la importancia de los valores

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E. (eta ²)
Descubrimiento de la importancia de los valores	Inter-grupos	9,308	1	9,308	4,680	,031	0,009
	Intra-grupos	1038,272	522	1,989			
	Total	1047,580	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=4,680$ es significativo, siendo su significación $(0,031) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias. Existen diferencias significativas.

El tamaño del efecto $(0,009)$ es muy pequeño, basándonos en la categorización que hizo Cohen (1988).

Recurrimos complementariamente a la t de Student, ya que, como evidencia la Tabla 74, no hay varianzas iguales.

Tabla 87. t de Student, V.D. Descubrimiento de la importancia de los valores

		Prueba de Levene		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Descubrimiento de la importancia de los valores	Se han asumido varianzas iguales	9,786	,002	2,163	522	,031
	No se han asumido varianzas iguales			2,129	423,296	,034

También podemos rechazar hipótesis nula, en este supuesto de varianzas no homogéneas. Queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “Descubrimiento de la importancia de los valores” a favor de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social.

8.2.2. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 2, “Asunción de valores en relación con la justicia”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 88. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 2

		N	Media	Desviación típica
Valores en relación con justicia	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	272	11,20	1,08
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	252	10,97	1,50
	Total	524	11,09	1,30

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 89. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Asunción de valores en relación con la justicia

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Valores en relación con justicia	3,768	1	522	,053

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianza. Existe homocedasticidad.

Tabla 90. ANOVA de un factor en la V.D. Asunción de valores en relación con la justicia

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E. (eta ²)
Valores en relación con justicia	Inter- grupos	6,936	1	6,936	4,110	,043	0,016
	Intra- grupos	881,025	522	1,688			
	Total	887,962	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=4,110$ es significativo, siendo su significación ($0,043$) $<0,05$. Por lo tanto, se rechaza hipótesis nula de igualdad de medias. Existen diferencias significativas en el grado de “Valores en relación con la justicia” a favor de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social. El tamaño del efecto ($0,016$) es muy pequeño, basándonos en la categorización que hizo Cohen.

8.2.3. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 3, “Asunción de valores en relación con la empatía”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos

Tabla 91. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 3

		N	Media	Desviación típica
Valores en relación con empatía	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,41	1,60
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,25	1,72
	Total	524	10,33	1,65

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 92. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Asunción de valores en relación con la empatía

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Valores en relación con empatía	3,168	1	522	,076

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 93. ANOVA de un factor en la V.D. Asunción de valores en relación con la empatía

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Valores en relación con empatía	Inter-grupos	3,269	1	3,269	1,194	,275
	Intra-grupos	1428,952	522	2,737		
	Total	1432,221	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=1,194$ es significativo, siendo su significación $(0,275) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Valores en relación con la empatía”.

8.2.4. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 4, “Efectos en uno mismo de la conciencia social”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos

Tabla 94. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 4

		N	Media	Desviación típica
Efectos en uno mismo de la conciencia social	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,55	1,39
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,15	1,83
	Total	524	10,36	1,63

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 95. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Efectos en uno mismo de la conciencia social

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Efectos en uno mismo de la conciencia social	7,062	1	522	,008

Rechazamos la hipótesis nula de igualdad de varianza. No existe homocedasticidad.

Tabla 96. ANOVA de un factor en la V.D. Efectos en uno mismo de la conciencia social

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E. (eta ²)
Efectos en uno mismo de la conciencia social	Inter- grupos	20,586	1	20,586	7,877	,005	0,015
	Intra- grupos	1364,244	522	2,613			
	Total	1384,830	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=7,877$ es significativo distinto, siendo su significación $(0,005) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias. Existen diferencias significativas. El tamaño del efecto $(0,015)$ es muy pequeño.

No obstante, recurriremos de forma complementaria a la t de Student.

Tabla 97. t de Student, V.D. Efectos en uno mismo de la conciencia social

		Prueba de Levene		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Efectos en uno mismo de la conciencia social	Se han asumido varianzas iguales	7,062	,008	2,807	522	,005
	No se han asumido varianzas iguales			2,778	468,029	,006

Rechazamos hipótesis nula, en este supuesto de varianzas no homogéneas. Por lo tanto, existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “Efectos en uno mismo de la conciencia social” a favor de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social.

8.2.5. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 5, “Actitudes en torno al compromiso social”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 98. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 5

		N	Media	Desviación típica
Actitudes en torno al compromiso social	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,57	1,40
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,12	1,83
	Total	524	10,35	1,63

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado. A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 99. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Actitudes en torno al compromiso social

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Actitudes en torno al compromiso social	7,402	1	522	,007

Rechazamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. No existe homocedasticidad.

Tabla 100. ANOVA de un factor en la V.D. Actitudes en torno al compromiso social

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E. (eta ²)
Actitudes en torno al compromiso social	Inter- grupos	27,019	1	27,019	10,288	,001	0,019
	Intra- grupos	1370,958	522	2,626			
	Total	1397,977	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=10,288$ es significativo, siendo su significación $(0,001) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias. Existen diferencias significativas. El tamaño del efecto (0,019) es muy pequeño.

Recurriremos complementariamente a la *t* de Student.

Tabla 101. *t* de Student, V.D. Actitudes en torno al compromiso social

		Prueba de Levene		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Actitudes en torno al compromiso social	Se han asumido varianzas iguales	7,402	,007	3,207	522	,001
	No se han asumido varianzas iguales			3,176	469,883	,002

También podemos rechazar hipótesis nula, en este supuesto de varianzas no homogéneas. Queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “Actitudes en torno al compromiso social” a favor de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social.

8.2.6. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 6, “Efectos en los otros de la conciencia social”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 102. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 6

		N	Media	Desviación típica
Efectos en los otros de la conciencia social	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,01	1,69
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	9,81	2,11
	Total	524	9,91	1,90

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 103. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Efectos en los otros de la conciencia social

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Efectos en los otros de la conciencia social	4,829	1	522	,028

Rechazamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. No existe homocedasticidad.

Tabla 104. ANOVA de un factor en la V.D. Efectos en los otros de la conciencia social

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Efectos en los otros de la conciencia social	Inter- grupos	4,916	1	4,916	1,356	,245
	Intra- grupos	1892,219	522	3,625		
	Total	1897,135	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=1,356$ no es significativo, siendo su significación $(0,245) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas.

Hemos recurrido de forma complementaria a la t de Student (dado que no hay igualdad de varianzas) obteniendo los mismos resultados. Se confirma que no existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “Actitudes en torno al compromiso social”.

8.2.7. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 7, “Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 105. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 7

		N	Media	Desviación típica
Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,46	1,82
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,28	2,08
	Total	524	10,37	1,95

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

Tabla 106. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	1,476	1	522	,225

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 107. ANOVA de un factor en la V.D. Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	Inter- grupos	4,149	1	4,149	1,091	,297
	Intra- grupos	1986,026	522	3,805		
	Total	1990,176	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=1,091$ no es significativo, siendo su significación $(0,297) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás”.

8.2.8. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 8, “Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 108. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 8

		N	Media	Desviación típica
Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,81	1,50
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,60	1,72
	Total	524	10,70	1,61

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 109. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	3,115	1	522	,078

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 110. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	Inter- grupos	5,764	1	5,764	2,216	,137
	Intra- grupos	1357,387	522	2,600		
	Total	1363,151	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=2,216$ no es significativo, siendo su significación $(0,137) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo”.

8.2.9. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 9, “Procedimientos relacionados con la disponibilidad”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 111. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 9

		N	Media	Desviación típica
Procedimientos relacionados con la disponibilidad	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,60	1,60
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,54	1,69
	Total	524	10,57	1,65

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 112. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos relacionados con la disponibilidad

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Procedimientos relacionados con la disponibilidad	,016	1	522	,900

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 113. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos relacionados con la disponibilidad

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Procedimientos relacionados con la disponibilidad	Inter- grupos	,523	1	,523	,193	,661
	Intra- grupos	1415,721	522	2,712		
	Total	1416,244	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=0,193$ no es significativo, siendo su significación ($0,661$) $>0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Procedimientos relacionados con la disponibilidad”.

8.2.10. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 10, “Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 114. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 10

		N	Media	Desviación típica
Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,08	1,93
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,20	2,07
	Total	524	10,14	2,00

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 115. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	,865	1	522	,353

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 116. ANOVA de un factor en la V.D. Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	Inter- grupos	1,816	1	1,816	,455	,500
	Intra- grupos	2081,734	522	3,988		
	Total	2083,550	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=0,455$ no es significativo, siendo su significación $(0,500) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental”.

8.2.11. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 11, “Procedimientos beneficiosos para el medioambiente”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 117. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 11

		N	Media	Desviación típica
Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,05	1,65
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,02	1,95
	Total	524	10,03	1,80

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 118. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos beneficiosos para el medioambiente

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente	4,705	1	522	,031

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. No existe homocedasticidad.

Tabla 119. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos beneficiosos para el medioambiente

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente	Inter- grupos	,102	1	,102	,032	,859
	Intra- grupos	1693,279	522	3,244		
	Total	1693,382	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F=0,032$ no es significativo, siendo su significación ($0,859$) $>0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas.

Hemos recurrido complementariamente a la t de Student y queda confirmado que no existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente”.

8.2.12. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 12, “Procedimientos relacionados con los desechos”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 120. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 12

		N	Media	Desviación típica
Procedimientos relacionados con los desechos	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	8,65	2,64
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	8,37	2,57
	Total	524	8,52	2,61

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 121. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos relacionados con los desechos

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Procedimientos relacionados con los desechos	,537	1	522	,464

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 122. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos relacionados con los desechos

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Procedimientos relacionados con los desechos	Inter- grupos	10,089	1	10,089	1,487	,223
	Intra- grupos	3542,756	522	6,787		
	Total	3552,845	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F = 1,487$ no es significativo, siendo su significación $(0,223) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Procedimientos relacionados con los desechos”.

8.2.13. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 13, “Conciencia de la profesión como servicio”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 123. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 13

		N	Media	Desviación típica
Conciencia de la profesión como servicio	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,53	1,70
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,39	1,89
	Total	524	10,46	1,79

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 124. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Conciencia de la profesión como servicio

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Conciencia de la profesión como servicio	,951	1	522	,330

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 125. ANOVA de un factor en la V.D. Conciencia de la profesión como servicio

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Conciencia de la profesión como servicio	Inter- grupos	2,720	1	2,720	,846	,358
	Intra- grupos	1677,591	522	3,214		
	Total	1680,311	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F = 0,846$ no es significativo, siendo su significación ($0,358$) $> 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Conciencia de la profesión como servicio”.

8.2.14. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 14, “procedimientos del profesional basados en el cumplimiento”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 126. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 14

		N	Media	Desviación típica
Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,21	1,97
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	9,92	2,14
	Total	524	10,07	2,06

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado.

A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 127. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	,738	1	522	,391

Aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. Existe homocedasticidad.

Tabla 128. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	Inter- grupos	11,505	1	11,505	2,729	,099
	Intra- grupos	2200,882	522	4,216		
	Total	2212,387	523			

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F = 2,729$ no es significativo, siendo su significación $(0,099) > 0,05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias. No existen diferencias significativas en el grado de “Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento”.

8.2.15. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social en la Subdimensión 15, “procedimientos del profesional basados en la lealtad”

Presentamos en la siguiente tabla los datos descriptivos.

Tabla 129. Diferencias en el grado de responsabilidad social en el profesional en función de haber cursado o no la asignatura, Subdimensión 15

		N	Media	Desviación típica
Procedimientos del profesional basados en la lealtad	Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	272	10,81	1,67
	No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	252	10,28	2,00
	Total	524	10,56	1,85

Observamos que la media de haber cursado la asignatura es mayor que no haberla cursado. A continuación, presentamos el estadístico de Levene para analizar si existe homocedasticidad.

Tabla 130. Prueba de Homogeneidad de varianzas previa al ANOVA con la V.D. Procedimientos del profesional basados en la lealtad

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Procedimientos del profesional basados en la lealtad	6,098	1	522	,014

Rechazamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. No existe homocedasticidad.

Tabla 131. ANOVA de un factor en la V.D. Procedimientos del profesional basados en la lealtad

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	T.E. (eta ²)
Procedimientos del profesional basados en la lealtad	Inter-grupos	37,402	1	37,402	11,118	,001	0,021
	Intra-grupos	1755,993	522	3,364			
	Total	1793,395	523				

En el cuadro de ANOVA, el valor de $F = 11,118$ es significativo, siendo su significación $(0,001) < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias. Existen diferencias significativas. El tamaño del efecto $(0,021)$ es muy pequeño.

Recurrimos complementariamente a la t de Student, ya que no hay varianzas iguales.

Tabla 132. t de Student, V.D. Procedimientos del profesional basados en la lealtad

		Prueba de Levene		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Procedimientos del profesional basados en la lealtad	Se han asumido varianzas iguales	6,098	,014	3,334	522	,001
	No se han asumido varianzas iguales			3,312	490,270	,001

Dado que la probabilidad asociada a $F (0,001)$ es $< \alpha = 0,05$ también podemos rechazar hipótesis nula, en este supuesto de varianzas no homogéneas. Queda confirmado que existen diferencias estadísticamente significativas en el grado de “Procedimientos del profesional basados en la lealtad” a favor de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social

8.2.16. Síntesis de los resultados de las diferencias en las Subdimensiones

Ofrecemos, a continuación, un cuadro que recoge los resultados anteriores

Tabla 133. Síntesis de resultados de diferencias en las Subdimensiones

Subdimensiones	Sig. en Levene	Varianzas iguales	F	Sig.	t	Diferencias significativas
1. Descubrimiento de la importancia de los valores	0,002	No	4,68	0,031	0,034	Sí
2. Valores en relación con justicia	0,053	Sí	4,11	0,043	xxx	Sí
3. Valores en relación con empatía	0,076	Sí	1,194	0,275	xxx	No
4. Efectos en uno mismo de la conciencia social	0,008	No	7,877	0,005	0,006	Sí
5. Actitudes en torno al compromiso social	0,007	No	10,288	0,001	0,002	Sí
6. Efectos en los otros de la conciencia social	0,028	No	1,356	0,245	0,249	No
7. Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	0,225	Sí	1,091	0,297	xxx	No
8. Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	0,078	Sí	2,216	0,137	xxx	No
9. Procedimientos relacionados con la disponibilidad	0,9	Sí	0,193	0,661	xxx	No
10. Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	0,353	Sí	0,455	0,5	xxx	No
11. Procedimientos beneficiosos con el medio ambiente	0,031	No	0,032	0,859	0,86	No
12. Procedimientos relacionados con los desechos	0,464	Sí	1,487	0,223	xxx	No
13. Conciencia de la profesión como servicio	0,33	Sí	0,846	0,358	xxx	No
14. Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	0,391	Sí	2,729	0,099	xxx	No
15. Procedimientos del profesional basados en la lealtad	0,014	No	11,118	0,001	0,001	Sí

8.3. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social y una segunda variable independiente

En este apartado buscamos ver las posibles diferencias significativas en función de la interacción de la variable independiente principal haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social y otra variable independiente, sobre la variable dependiente. Además, constataremos también los efectos principales de cada variable independiente sobre la variable dependiente.

Tabla 134. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social en el Profesional en función de haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad y otra variable independiente.

Nº	Objetivo	Hipótesis de investigación	Técnica de contraste
H 2.1.	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y sexo	Se esperan diferencias significativas	ANOVA factorial
H 2.2.	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y edad	Se esperan diferencias significativas	ANOVA factorial
H 2.3.	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y estudios universitarios realizados	Se esperan diferencias significativas	ANOVA factorial
H 2.4.	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y cargo dentro de la empresa	No se esperan diferencias significativas	ANOVA factorial
H 2.5.	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y tamaño de la empresa	No se esperan diferencias significativas	ANOVA factorial
H 2.6.	Diferencias en el grado de responsabilidad social como profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y tipo de la empresa según su actividad	No se esperan diferencias significativas	ANOVA factorial

Fuente: Elaboración personal

8.3.1. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y sexo

Observaremos en primer lugar las medias de mujer y varón en los tres grupos.

Tabla 135. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y sexo

RESPONSABILIDAD SOCIAL		Media	Desviación Típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	MUJER	157,22	15,78	179
	VARÓN	154,18	16,75	93
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	MUJER	154,24	20,26	168
	VARÓN	150,12	20,86	84
	Total	152,87	20,51	252
Total	MUJER	155,78	18,12	347
	VARÓN	152,25	18,87	177
	Total	154,59	18,43	524

En la tabla anterior observamos que la media de la responsabilidad social de la mujer, en global, (155,78) es mayor que la del varón (152,25). La media también es mayor en el grupo que ha cursado la asignatura como en el grupo que no la cursado. Constatamos lo mismo en la siguiente tabla donde procedemos a analizar las diferencias significativas entre grupos.

Tabla 136. ANOVA factorial de la variable independiente principal y sexo

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
RESP_SOCIAL	1450,624	1	1450,624	4,317	0,038	0,008
SEXO	1501,525	1	1501,525	4,468	0,035	0,009
RESP_SOCIAL * SEXO	34,383	1	34,383	0,102	0,749	xxx
Error	174744,757	520	336,048			
Total corregido	177700,784	523				

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la interacción entre las dos variables es (0,749). Aceptamos la hipótesis nula, no existiendo diferencias significativas, lo que indica que no hay comportamientos diferenciados de varones y mujeres en el grado de responsabilidad social en presencia/ausencia de la asignatura. Sin embargo, los dos efectos principales resultaron significativos, siendo mejores los niveles de responsabilidad social en mujeres que en varones y mejores también en presencia de la asignatura respecto a la no presencia de la asignatura. Observamos efectos aditivos, no interactivos de la variable independiente.

En cuanto al tamaño del efecto, son mínimos en los dos efectos principales.

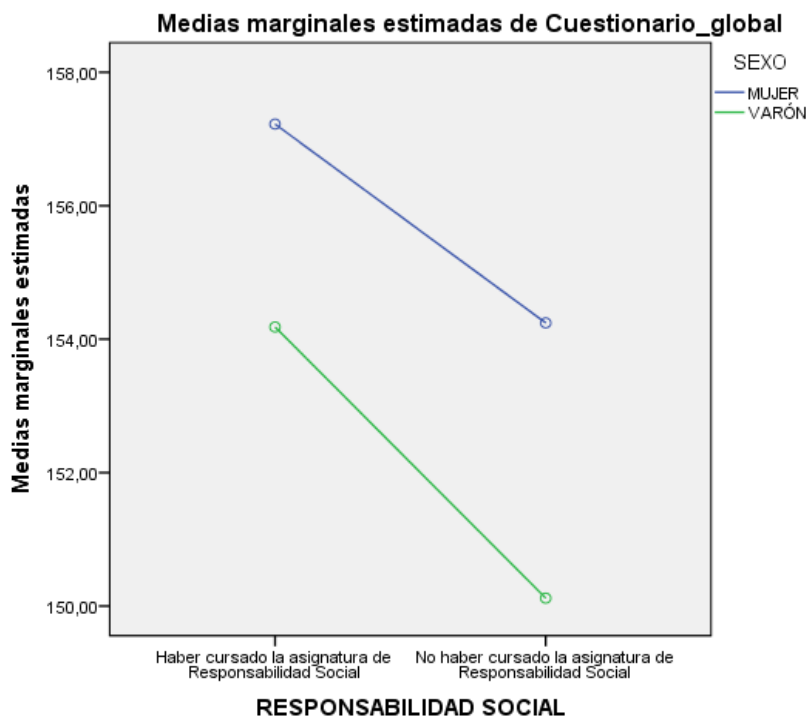


Figura 14. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y sexo

Observamos que las medias de las mujeres son mayores a la de los hombres, tanto al haber cursado la asignatura como no cursándola. Por otra parte, las medias siempre son mayores cursando la asignatura que no cursándola.

8.3.2. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y edad

Tabla 137. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y edad

	EDAD	Media	Desviación típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Menos de 30	154,69	14,20	120
	De 30 a 34	155,81	18,32	37
	De 35 a 39	156,83	15,39	36
	Más de 39	158,33	18,14	79
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Menos de 30	152,16	16,41	79
	De 30 a 34	152,54	19,42	35
	De 35 a 39	154,79	13,99	24
	Más de 39	153,05	24,37	114
	Total	152,87	20,51	252
Total	Menos de 30	153,69	15,13	199
	De 30 a 34	154,22	18,80	72
	De 35 a 39	156,02	14,76	60
	Más de 39	155,21	22,13	193
	Total	154,59	18,43	524

Podemos observar que los menores de 30 años y los que tienen de 30 a 34 tienen medias menores que los que tienen de 35 a 39 y más de 39, tanto en el grupo que ha cursado la asignatura como en el que no la ha cursado.

En la siguiente tabla analizaremos si existen diferencias significativas entre grupos.

Tabla 138. ANOVA factorial de la variable independiente principal y edad

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
RESP_SOCIAL	1026,822	1	1026,822	3,019	0,083
EDAD	580,606	3	193,535	0,569	0,636
RESP_SOCIAL * EDAD	222,926	3	74,309	0,219	0,884
Error	175476,899	516	340,072		
Total corregido	177700,784	523			

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la interacción de las dos variables es (0,884). Como es $> 0,05$ aceptamos la hipótesis nula, no existiendo diferencias significativas, lo que indica que no existen comportamientos diferentes según la edad en el grado de responsabilidad social en presencia/ausencia de la asignatura.

8.3.3. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y estudios universitarios realizados

Tabla 139. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y estudios realizados

	ESTUDIOS	Media	Desv. Típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Jurídicas y Empresa	156,54	14,43	68
	CC de la Salud	158,29	15,51	48
	CC Experimentales	157,35	16,30	34
	CC de la Comunicación	153,93	14,60	67
	Ingenierías	150,94	18,50	16
	Educación y Humanidades	157,97	20,69	39
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Jurídicas y Empresa	153,40	24,49	50
	CC de la Salud	153,63	17,79	51
	CC Experimentales	158,56	18,48	25
	CC de la Comunicación	152,15	14,01	13
	Ingenierías	150,69	15,89	35
	Educación y Humanidades	151,31	22,80	78
	Total	152,87	20,51	252
Total	Jurídicas y Empresa	155,21	19,31	118
	CC de la Salud	155,89	16,80	99
	CC Experimentales	157,86	17,12	59
	CC de la Comunicación	153,64	14,44	80
	Ingenierías	150,76	16,56	51
	Educación y Humanidades	153,53	22,25	117
	Total	154,59	18,43	524

Observamos que las medias en los estudios de CC de la Comunicación y en las Ingenierías son menores que las otras medias.

A continuación, analizaremos si existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 140. ANOVA factorial de la variable independiente principal y estudios realizados

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
RESP_SOCIAL	638,963	1	638,963	1,882	0,171
ESTUDIOS	1541,838	5	308,368	0,908	0,475
RESP_SOCIAL * ESTUDIOS	761,504	5	152,301	0,448	0,814
Error	173871,020	512	339,592		
Total corregido	177700,784	523			

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la interacción de las dos variables es (0,814). Aceptamos la hipótesis nula, no existiendo diferencias significativas. Esto muestra que no hay comportamientos diferentes según el tipo de estudios universitarios realizados en el grado de responsabilidad social en presencia/ausencia de la asignatura.

8.3.4. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y cargo en la empresa

En primer lugar, analizaremos las medias del cargo técnico, del cargo intermedio y del cargo directivo en los tres grupos.

Tabla 141. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y cargo en la empresa

RESPONSABILIDAD SOCIAL	CARGO	Media	Desviación Típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Técnico	155,96	14,72	103
	Intermedio	157,41	15,73	114
	Directivo Junior	154,05	19,34	55
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Técnico	152,03	21,52	109
	Intermedio	155,53	18,36	94
	Directivo Junior	149,63	21,85	49
	Total	152,87	20,51	252
Total	Técnico	153,94	18,60	212
	Intermedio	156,56	16,95	208
	Directivo Junior	151,97	20,58	104
	Total	154,59	18,43	524

Observamos que el cargo intermedio posee la media más alta tanto en los que cursaron la asignatura como en los que no la cursaron.

A continuación, analizaremos si existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 142. ANOVA factorial de la variable independiente principal y cargo en la empresa

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
RESP_SOCIAL	1362,763	1	1362,763	4,043	0,045	0,008
CARGO	1585,961	2	792,981	2,353	0,096	xxx
RESP_SOCIAL * CARGO	156,861	2	78,431	0,233	0,792	xxx
Error	174580,013	518	337,027			
Total corregido	177700,784	523				

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la interacción de las dos variables es (0,792). Como es $> 0,05$ aceptamos la hipótesis nula, no existiendo diferencias significativas, lo que indica que no hay comportamientos diferentes según el cargo que se ocupe dentro de la empresa en presencia/ausencia de la asignatura. Sin embargo, el primer efecto principal es significativo.

Observamos un tamaño del efecto muy pequeño en el primer efecto principal (0,008).

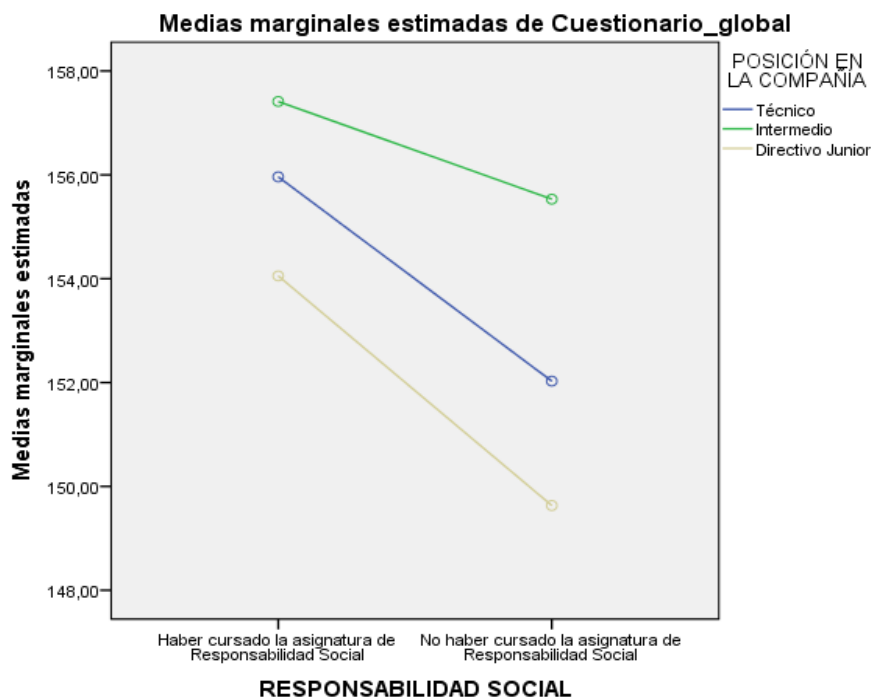


Figura 15. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y cargo

En el gráfico, vemos que las medias del grupo que ha cursado la asignatura son mayores que las medias del grupo que no la ha cursado. Los que presentan medias menores corresponden a los que ocupan el cargo de directivo, luego los que tienen un cargo técnico. Las medias mayores, tanto habiendo cursado la asignatura como no habiéndola cursado, son los que ocupan un cargo intermedio.

8.3.5. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y tamaño de la empresa

En primer lugar, analizaremos las medias de la microempresa, la empresa pequeña, la mediana y la grande o multinacional, en los tres grupos.

Tabla 143. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y tamaño de la empresa

RESPONSABILIDAD SOCIAL	TAMAÑO	Desviación		
		Media	Típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Microempresa	154,73	13,76	41
	Pequeña	159,91	16,04	44
	Mediana	161,69	12,45	52
	Grande	153,29	17,44	135
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Microempresa	144,00	27,91	36
	Pequeña	152,18	19,74	44
	Mediana	154,55	17,16	53
	Grande	155,06	19,02	119
	Total	152,87	20,51	252
Total	Microempresa	149,71	22,08	77
	Pequeña	156,05	18,30	88
	Mediana	158,09	15,37	105
	Grande	154,12	18,18	254
	Total	154,59	18,43	524

Observamos que las medias menores pertenecen a la microempresa. Después a la pequeña empresa y finalmente en la empresa mediana que en el resultado global obtiene la mayor media.

A continuación, analizaremos si existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 144. ANOVA factorial de la variable independiente principal y tamaño de la empresa

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
RESP_SOCIAL	3748,833	1	3748,833	11,427	0,001	0,022
TAMAÑO EMPRESA	3630,811	3	1210,270	3,689	0,012	0,021
RESP_SOCIAL * TAMAÑO_EMPRESA	3500,634	3	1166,878	3,557	0,014	0,020
Error	169284,761	516	328,071			
Total corregido	177700,784	523				

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la interacción de las dos variables es (0,014). Como es $< 0,05$ rechazamos la hipótesis nula, y aceptamos la hipótesis alterna, existiendo diferencias significativas entre los grupos. También observamos que los dos efectos principales son significativos.

Observamos tamaño del efecto, tanto en los efectos principales como en el efecto de la interacción, pequeños.

El estadístico F del ANOVA nos permite contrastar la hipótesis general de que los promedios comparados no son iguales; pero no indica dónde se encuentran las diferencias. Para saber qué medias difieren de qué otras debemos utilizar un tipo particular de contrastes denominados comparaciones múltiples post hoc o comparaciones a posteriori.

Tabla 145. Comparaciones múltiples para la variable independiente, tamaño de la empresa (Scheffe)

PRUEBA SCHEFFE, Tamaño de la empresa		Diferencia de medias (I-J)	Error típ.	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Lím. inferior	Lím. superior
Microempresa	Pequeña	-6,3312	2,82644	,172	-14,2586	1,5962
	Mediana	-8,3714*	2,71756	,024	-15,9935	-,7494
	Grande	-4,4038	2,35633	,323	-11,0127	2,2051
Pequeña	Microempresa	6,3312	2,82644	,172	-1,5962	14,2586
	Mediana	-2,0403	2,61774	,895	-9,3823	5,3018
	Grande	1,9273	2,24047	,864	-4,3566	8,2113
Mediana	Microempresa	8,3714*	2,71756	,024	,7494	15,9935
	Pequeña	2,0403	2,61774	,895	-5,3018	9,3823
	Grande	3,9676	2,10145	,314	-1,9264	9,8616
Grande	Microempresa	4,4038	2,35633	,323	-2,2051	11,0127
	Pequeña	-1,9273	2,24047	,864	-8,2113	4,3566
	Mediana	-3,9676	2,10145	,314	-9,8616	1,9264

En la tabla observamos que existen diferencias significativas entre la microempresa y la empresa mediana, a favor de la empresa mediana.

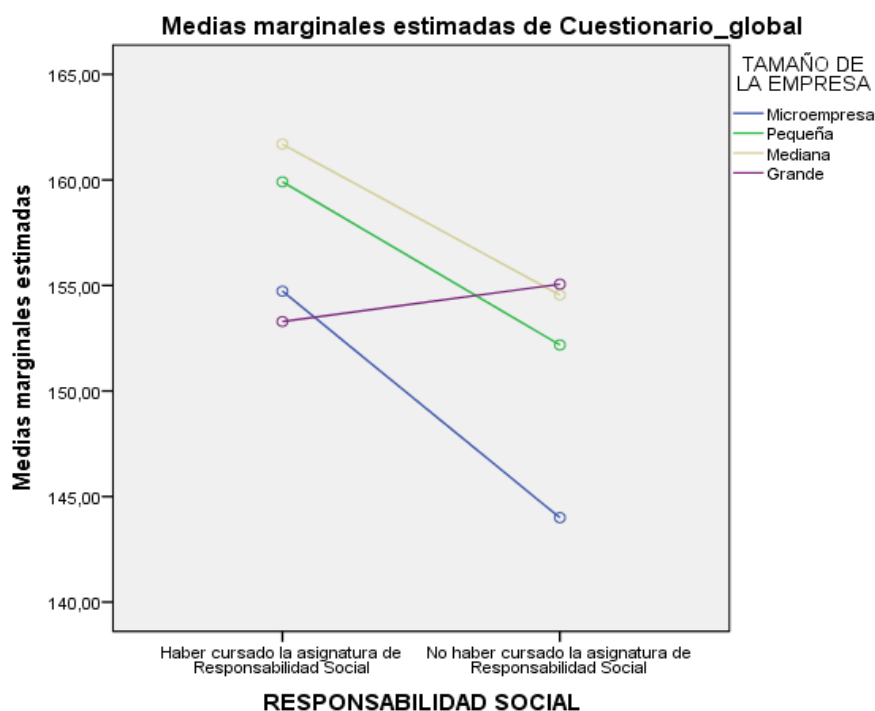


Figura 16. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y tamaño de la empresa

Todas las medias son mayores en el grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social, excepto en la empresa grande cuya media es mayor (no significativamente) en el grupo que no la ha cursado. Observamos que las medias mayores corresponden a la empresa mediana, luego a la empresa pequeña y la microempresa. La media menor corresponde a la gran empresa, en el grupo que no ha cursado la asignatura. Este orden se mantiene en el grupo que no ha cursado la asignatura, excepto en la gran empresa que pasa a tener la media mayor.

8.3.6. Diferencias en el grado de Responsabilidad Social como Profesionales según presencia/ausencia de la asignatura y tipo de empresa según la actividad

Tabla 146. Estadísticos descriptivos previos al ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa

	TIPO EMPRESA	Media	Des. Típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Industrial	155,69	12,77	13
	Comercial	151,70	12,28	10
	Servicios Admon	130,75	20,90	4
	Servicios Contables	177,00		1
	Servicios Jurídicos	162,42	12,38	12
	Servicios Turísticos	161,00	13,34	4
	Servicios Financieros	151,29	13,25	21
	Servicios Educativos	155,59	18,61	98
	Servicios Sanitarios	161,04	12,39	47
	Servicios de Seguros	166,60	12,22	5
	Otros	154,75	15,22	57
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad social	Industrial	150,82	14,97	22
	Comercial	153,71	18,08	17
	Servicios Admon	157,86	15,95	7
	Servicios Contables	151,00		1
	Servicios Jurídicos	138,83	20,63	6
	Servicios Turísticos	129,75	25,91	4
	Servicios Financieros	143,13	24,78	8
	Servicios Educativos	154,98	20,39	97
	Servicios Sanitarios	156,69	17,36	39
	Servicios de Seguros	151,00		1
	Otros	150,88	24,23	50
	Total	152,87	20,51	252
Total	Industrial	152,63	14,20	35
	Comercial	152,96	15,95	27
	Servicios Admon	148,00	21,70	11
	Servicios Contables	164,00	18,38	2
	Servicios Jurídicos	154,56	18,85	18
	Servicios Turísticos	145,38	25,36	8
	Servicios Financieros	149,03	17,11	29
	Servicios Educativos	155,29	19,47	195
	Servicios Sanitarios	159,07	14,92	86
	Servicios de Seguros	164,00	12,65	6
	Otros	152,94	19,94	107
	Total	154,5897	18,43	524

Observamos que las medias de las empresas de servicios educativos (155,59 para grupo que ha cursado la asignatura de responsabilidad social y 154,98 para grupo que no la ha cursado) y las medias de las empresas de servicios sanitarios (161,04 para grupo que ha cursado la asignatura y 159,07 para grupo que no la ha cursado) son mayores que las medias de las empresas de industria y que las medias de empresas de comercio.

A continuación, analizaremos si existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 147. ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
RESP_SOCIAL	1622,974	1	1622,974	4,950	0,027	0,010
TIPO_EMPRESA	5594,659	10	559,466	1,706	0,076	×××
RESP_SOCIAL * TIPO_EMPRESA	6663,913	10	666,391	2,032	0,029	0,039
Error	164607,835	502	327,904			
Total corregido	177700,784	523				

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la intersección de las dos variables es (0,029). Como es $< 0,05$ rechazamos la hipótesis nula, y aceptamos la hipótesis alterna, existiendo diferencias significativas entre los grupos. El primer efecto principal y el efecto de la interacción presentan tamaños (η^2) muy pequeños.

No obstante, esas diferencias están causadas por medias que corresponden a un número muy pequeño de individuos de la muestra. Es el caso de los Servicios contables y de los Servicios de seguros en el grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad social con puntuaciones de 177,00 para 1 sujeto y 166,60 para 5 sujetos, respectivamente. Así como los

Servicios turísticos en el grupo que no ha cursado la asignatura, con una puntuación muy por debajo de la media (129,75 para 4 sujetos).

Dada la dificultad de interpretar los datos anteriores procederemos a agruparlos de distinta manera. Observaremos de nuevo la variable tipo de empresa considerando en primer lugar los Servicios educativos; en segundo lugar, los Servicios médicos y en tercer lugar agrupando el resto de Servicios en Otros.

Tabla 148. Estadísticos descriptivos previos a la ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa (segunda agrupación)

RESPONSABILIDAD SOCIAL	EMPRE_2	Media	Desviación típica	N
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	1. Educativos	155,59	18,61	98
	2. Sanitarios	161,04	12,39	47
	3. Otros	154,84	15,08	127
	Total	156,18	16,15	272
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	1. Educativos	154,98	20,39	97
	2. Sanitarios	156,69	17,36	39
	3. Otros	149,82	21,29	116
	Total	152,87	20,51	252
Total	1. Educativos	155,29	19,47	195
	2. Sanitarios	159,07	14,92	86
	3. Otros	152,44	18,44	243
	Total	154,59	18,43	524

En la tabla anterior podemos observar que los Servicios sanitarios son lo que tienen una mayor media tanto en el grupo que ha cursado la asignatura como el que no la ha cursado,

seguido de las medias de los Servicios educativos. Por último, otros Servicios son los que tienen medias menores. Las medias del grupo que ha cursado la asignatura son mayores que las medias del grupo que no la ha cursado (aunque no significativamente).

Procedemos a realizar el ANOVA.

Tabla 149. ANOVA factorial de la variable independiente principal y tipo de empresa (segunda agrupación)

Origen	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.	Eta al cuadrado parcial
RESP_SOCIAL	1188,257	1	1188,257	3,562	,060	xxx
EMPRE_2	2887,691	2	1443,845	4,328	,014	,016
RESP_SOCIAL * EMPRE_2	555,582	2	277,791	,833	,435	xxx
Error	172809,903	518	333,610			
Total corregida	177700,784	523				

En la tabla anterior podemos observar que el nivel de significación (Sig) en la interacción de las dos variables es (0,435). Aceptamos la hipótesis nula, no existiendo diferencias significativas. Concluimos que no hay comportamientos diferentes según el tipo de empresa en el grado de responsabilidad social en presencia/ausencia de la asignatura.

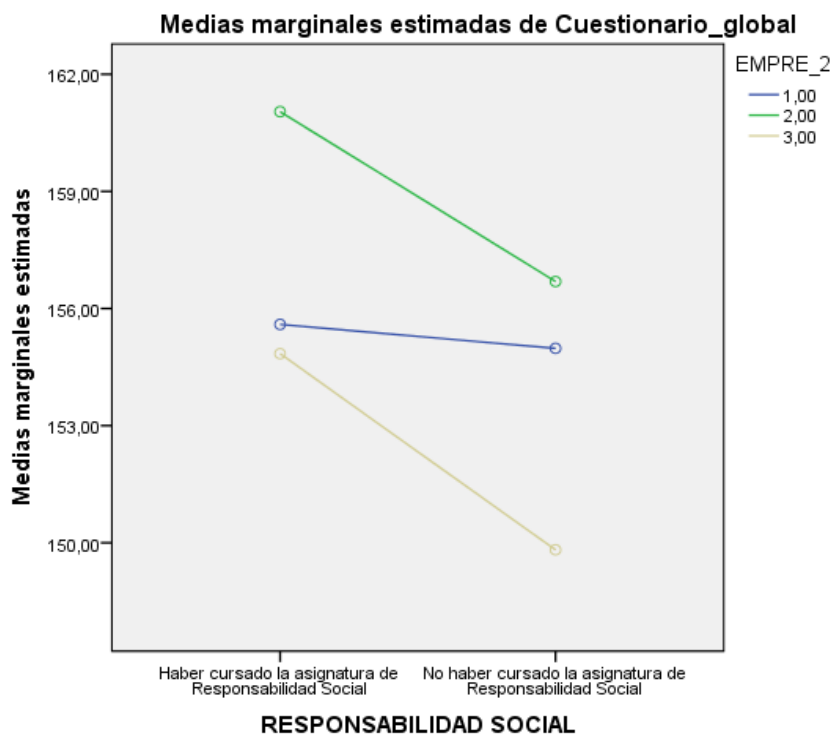


Figura 17. Diferencias de medias en el grado de responsabilidad social y tipo de empresa según la actividad

En esta gráfica observamos que el descenso de las medias de los Servicios sanitarios y Otros servicios del grupo que ha estudiado la asignatura con respecto al grupo que no la ha estudiado, es pronunciado. Mientras la diferencia de los Servicios educativos entre el grupo que la cursado y el grupo que no la ha cursado, es muy inferior.

8.3.7 Síntesis de resultados de diferencias en el grado de Responsabilidad Social del Profesional en función de la presencia/ausencia de la asignatura de Responsabilidad social y una segunda variable independiente

Tabla 150. Síntesis de resultados diferencias en el grado de Responsabilidad social (sí/no asignatura) y una segunda variable independiente

	Diferencia de medias	F	Sig	Aceptamos hipótesis alterna	Cómo son diferencias
RS (sí /no asignatura) y sexo	Sí	0,012	0,749	No	
RS (sí /no asignatura) y edad	Sí	0,12	0,884	No	
RS (sí /no asignatura) y estudios realizados	Sí	0,448	0,814	No	
RS (sí /no asignatura) y cargo	Sí	0,223	0,792	No	
RS (sí /no asignatura) y tamaño de empresa	Sí	3,557	0,014	Sí	Entre microempresa y e. mediana, a favor de la e. mediana
RS (sí /no asignatura) y tipo de empresa (segunda agrupación)	Sí	0,833	0,435	No	

Fuente: Elaboración propia

Capítulo 8: Análisis complementarios

Esta investigación posee un carácter fundamentalmente empírico. No obstante, con la convicción de que los métodos cualitativos otorgan gran profundidad a la labor científica, complementamos los estudios realizados hasta ahora con métodos de estas características.

Kvale (2011) establece el símil de que las metodologías cuantitativas equivaldrían a la labor de un “investigador viajero” que con habilidades topográficas sabe delimitar el relieve, orografía de un paisaje, cuantificando y midiendo, hasta llegar a tener un mapa definido. Las metodologías cualitativas equivaldrían a la pericia de un “investigador minero” cuyo acercamiento al terreno es directo y le interesa más el conocimiento en profundidad que en extensión, deteniéndose en aquellas particularidades del terreno que considera interesantes.

La metodología cuantitativa resulta imprescindible para obtener amplitud y solidez en la investigación. La metodología cualitativa nos aporta un “cuerpo de saber” constituido por detalles necesarios y particularidades irremplazables.

Observamos la importancia de los métodos cualitativos cuando recordamos que Aristóteles, en el Libro V de su Metafísica, consideraba la cantidad (objeto formal de los métodos cuantitativos) como uno de los nueve accidentes del ser. El resto: cualidad, relación, lugar, tiempo, posición, estado, acción y pasión constituyen el objeto formal de los métodos cualitativos.

La investigación cualitativa trata de comprender un fenómeno concreto, para lo cual se apoya en la visión que del mismo tiene un sujeto o sujetos diferentes. Advertimos dos características fundamentales de este tipo de investigación. La primera es que los

investigadores centran su interés en acceder a las experiencias y los datos en su entorno natural de manera que pueda existir un espacio para que se expresen las peculiaridades de las mismas. La segunda es que los conceptos y las hipótesis se van formulando a lo largo de la propia investigación (Flick, 2011).

Según Denzin y Lincoln (2012) existen cinco fases interconectadas entre sí que estructuran el proceso de la investigación cualitativa: el propio investigador, los paradigmas que subyacen en su estudio, los métodos de recolección y análisis de datos y, finalmente, la interpretación.

- a. En la investigación cualitativa el propio investigador forma parte del estudio en el sentido de que el acercamiento que hace a la realidad supone una relación sujeto-objeto, por lo tanto, su edad, sexo, educación, cultura hace que se aproxime de una manera u otra.
- b. Los paradigmas en los que se basa su estudio suponen un marco interpretativo constituido por premisas epistemológicas, ontológicas y metodológicas desde las que se abordará la investigación.
- c. La estrategia de investigación está conformada por una serie de pautas que conectan los paradigmas teóricos con los métodos concretos que va a seguir.
- d. Los métodos de recolección de datos hacen referencia a los diversos modos o técnicas escogidas (una o varias) por el investigador para obtener el material de estudio.

- e. La interpretación es la última fase, en la cual el investigador en base al conjunto de todos los datos, crea un documento interpretativo funcional que contiene un primer intento de dar significado a lo que estudió.

Esta investigación presenta al final un apartado llamado Vita que recoge la biografía de la investigadora. Los paradigmas desde los que se abordan el estudio se constituyen principalmente por la labor docente de la autora, por la intencionalidad al realizar la investigación y por el modo de acercarse a la realidad en clave de compromiso y responsabilidad. La estrategia de investigación está apoyada en un método cuantitativo, con un “grupo control” y un “grupo experimental”, complementado por metodologías cualitativas. La selección de métodos de recolección y análisis de datos y la interpretación merecen ser plasmados en los siguientes apartados.

8.1. Selección de métodos de recolección

Existen variedad de métodos cualitativos: entrevistas, cuestionarios abiertos, investigación-acción participativa, observación, estudio de casos, casos de vida, grupos focales. Escogemos un método que tiene como sujeto a una sola persona y otro que tiene lugar con un conjunto de personas.

8.1.1. La entrevista cualitativa.

Las entrevistas de investigación no se consideran una experiencia de laboratorio, en el sentido de proporcionar al entrevistador y al entrevistado un aislamiento respecto de las normas propias de sus contextos socioculturales. Se analizan las experiencias de los individuos sin

alterar la relación con sus prácticas cotidianas o profesionales por la inclusión en un entorno de investigación (Vallés 2009, p. 46). La entrevista cualitativa, como herramienta de recogida de información, trata de entender el mundo desde el punto de vista del sujeto. En palabras de Kvale (2011) mediante entrevistas pretendemos acercarnos al mundo de “ahí fuera”, huyendo de entornos de investigación especializada como los laboratorios, para entender, describir y explicar “desde el interior” de la realidad en cuestión. En la entrevista importa no solo el estudio de los hechos referidos por la persona sino también cómo se viven y cómo se relatan.

Los tipos de entrevista, atendiendo a su diseño y desarrollo son tres: la entrevista estructurada, la entrevista semiestructurada y la entrevista abierta, también llamada “en profundidad” (Hernández-Carrera y Matos, 2016). La entrevista estructurada se caracteriza por seguir un guion fijo de preguntas secuenciadas para cada una de las cuales se ha calculado un tiempo concreto. La semiestructurada presenta un guion de preguntas, pero se da cabida a la espontaneidad en el momento de la entrevista con el objetivo de recabar información amplia y relevante. La entrevista abierta o en profundidad se caracteriza por no tener ningún tipo de guion. El elemento importante no son las preguntas sino el mismo entrevistador quien aprenderá, en el transcurso de varias sesiones, a hacer las preguntas indicadas para la persona entrevistada con el fin de obtener una mayor intimidad que posibilite el obtener información. Atendiendo a los objetivos planteados en nuestra investigación, escogemos la entrevista semiestructurada.

Existen diferentes momentos o pasos al realizarse la entrevista. Seguiremos estos cuatro pasos:

- a. Diseño de la entrevista
- b. Muestreo

- c. Recolección de información: momento de la entrevista
- d. Codificación de los datos recogidos.

8.1.1.1 Diseño de la entrevista.

Wengraf (2012, p.79) propone un diseño de entrevista en el que, en primer lugar, se acude a la definición de los objetivos o de las preguntas centrales de la Investigación. A partir de ellas, se elaboran unas preguntas de teoría que serán el soporte de la entrevista y, por último, se extrae de cada una de ellas una o varias preguntas de entrevista.

En nuestro caso, hemos partido de las cinco dimensiones de la RSP, con las cuales hemos trabajado, a saber: Descubrimiento personal de los valores, Conciencia social, Compromiso con los demás, Compromiso con el Medio Ambiente, Planteamiento de la profesión como servicio.

En segundo lugar, redactamos las preguntas de teoría queriendo incidir en dos aspectos: en sentido amplio, qué pensaba y qué hacía el entrevistado respecto a esa dimensión y en sentido estricto, cómo era la influencia de la asignatura en ese aspecto concreto de su vida. Con este doble enfoque se buscaba que el entrevistado tuviera ocasión de reflexionar, utilizando el recurso de un examen personal que va de lo general a lo particular. Por otro lado, también planteaba la entrevista con honestidad científica, ya que la vivencia de cada una de las dimensiones por parte del entrevistado puede obedecer también a otros factores. No obstante, aunque las preguntas se redactaron así, cabe destacar que la mayoría de los entrevistados incidieron en que era la asignatura la responsable de la vivencia de las dimensiones.

Por último, las preguntas de la entrevista se fueron formulando con espontaneidad en ella, en base a las preguntas de teoría.

Tabla 151. Preguntas comunes para la entrevista semi-estructurada

Preguntas centrales de Investigación	Preguntas de teoría
¿La asignatura contribuye a tener una mayor responsabilidad social?	¿Qué opinas de la responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Eres un profesional socialmente responsable? ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti?
¿La asignatura posibilita un mayor descubrimiento personal de los valores? (1a Dimensión)	¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Te consideras una persona con valores? ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores?
¿La asignatura contribuye a tener una mayor conciencia social? (2a Dimensión)	¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Te consideras una persona con conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social?
¿La asignatura contribuye a tener un mayor compromiso con los demás? (3a Dimensión)	¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿La asignatura te ayudó a tener un mayor compromiso social?
¿La asignatura contribuye a tener un mayor compromiso con el medio ambiente? (4a Dimensión)	¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿La asignatura te ayudó a tener un mayor compromiso con el medio ambiente?
¿La asignatura posibilita un planteamiento de la profesión como servicio? (5a Dimensión)	¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad? ¿La asignatura te ha ayudado a plantearte la profesión como un servicio a la sociedad?

Fuente: Elaboración propia

8.1.1.2. Muestreo.

Gorden (1975) citado por Vallés (2009) explica una serie de criterios prácticos a la hora de seleccionar a los entrevistados. Se debe buscar sujetos que respondan a las siguientes cuestiones:

¿Quiénes tienen la información relevante?

¿Quiénes son más accesibles física y socialmente “entre los informados”?

¿Quiénes están más dispuestos a informar “entre los informados y accesibles”?

¿Quiénes son los más capaces de comunicar la información con precisión “entre los informados, accesibles y dispuestos”?

En nuestro caso, la información más relevante la poseen todos aquellos que han tenido la asignatura, especialmente los que no hace excesivos años que la cursaron. Sin embargo, nos interesa entrevistar a diversas generaciones, desde las primeras que la recibieron hasta las últimas, con el objetivo de enriquecer nuestro estudio.

Hemos podido entrevistar a aquellos que, por razones de proximidad geográfica, han podido estar más accesibles a la entrevista. De 20 personas que estaban invitadas para las entrevistas, al final solo 16 de ellas asistieron. Al igual que el grupo focal: de 6 personas que fueron convocadas, solo asistieron 3 de ellas. Todos ellos fueron capaces de comunicar una información relevante.

De las 16 personas entrevistadas, 9 fueron mujeres y 7 hombres. En cuanto a las edades, 8 personas tenían edades comprendidas entre los 23 y 29 años; 6 personas entre los

30 y 39 años; 2 personas eran mayores de 40. Esta distribución es normal dado que la Universidad Francisco de Vitoria inició hace 25 años. La mitad pertenecían a la Facultad de Comunicación, 4 a la Facultad de Jurídicas y Empresariales, 3 a la Facultad de Educación y 1 a la Escuela Politécnica.

A pesar de no haber conseguido hacer las entrevistas previstas en un inicio, se alcanzó el criterio de saturación que como explica Alvarez-Gayou (2003, 47) es el momento, en la investigación cualitativa, en el que la información empieza a ser repetitiva y no es necesario continuar con más entrevistas.

8.1.1.3. Recolección de la información.

Las entrevistas se realizaron de manera presencial, en un lugar y momento adecuado para el entrevistado y fueron grabadas en audio para su posterior transcripción. Previamente se les había enviado por correo electrónico las preguntas de teoría para que pudieran ojearlas y llegar a la entrevista con una somera idea de qué iba a tratar. Las entrevistas tuvieron lugar en sitios tranquilos para que el entrevistado estuviera en un clima que ayudase a la reflexión, para que el entrevistador pudiera recabar gestos e inflexiones de voz que ayudaran a la adecuada interpretación del lenguaje no verbal y para que pudiera realizarse la grabación. Las últimas tres entrevistas y el grupo focal se hicieron a través del programa informático Skype por realizarse en la época de confinamiento del COVID 19. Todas tuvieron una duración de 25 a 30 minutos.

8.1.2. Grupo Focal

Un grupo focal es un estilo de entrevista diseñado para grupos pequeños. Generalmente involucra de cinco a diez personas que comentan o discuten temas o cuestiones particulares bajo la guía de un moderador. Una característica clave del grupo focal es la capacidad de las personas que lo componen para interactuar entre sí. (Kamberelis y Dimitriadis, 2015)

Nos pareció interesante hacer un Grupo focal por dos motivos. El primero porque buscamos información que los sujetos deben recordar y siempre es más fácil hacer memoria en base a los recuerdos de otros. En segundo lugar, porque las aportaciones de terceras personas pueden incentivar las propias, enriquecer los enfoques e iluminar puntos ciegos.

Llevamos a cabo un grupo focal que por los contratiempos causados por el COVID 19, de las 6 personas que estaban convocadas para participar por Skype, solo pudieron participar finalmente 3.

8.2. Análisis de datos cualitativos

Los análisis se realizan con la ayuda del paquete informático ATLAS.ti 8. Este programa nos ha permitido codificar las entrevistas y el grupo focal, y realizar redes semánticas con los códigos. Hemos hecho la codificación en base a los conceptos resaltados con frecuencia por los entrevistados y que resultan relevantes para la investigación. Las redes semánticas se han elaborado en base a las relaciones que han destacado los mismos entrevistados y con el propósito de hacer más clara la información relevante.

Nuestra forma de abordar esta parte de la tesis será la siguiente: mostraremos en un inicio la red semántica y posteriormente iremos presentando cada uno de los códigos que la componen, comentando algunas de sus citas.

Para facilitar la comprensión del análisis, lo dividiremos por núcleos temáticos que se corresponden fundamentalmente con las dimensiones de la RSP y estas a su vez se corresponden con super-códigos. Entendemos por super-códigos la agrupación de varios códigos que tienen estrecha relación entre sí.

Table 152. Super-códigos y códigos utilizados para el análisis cualitativo

SUPER-CÓDIGOS	CÓDIGOS
La asignatura	La clase, las prácticas sociales, el profesor-a, mente abierta, valorar, madurar, relativizar, satisfacción, dificultad, percepción con el tiempo, obligatoriedad de las prácticas
Valores (1a Dimensión)	Generosidad, respeto, honestidad, excelencia, justicia
Conciencia social (2a Dimensión)	Empatía, compromiso, inclusión a discapacidad, prisas, egoísmo
Medio ambiente (4a Dimensión)	Disminuir emisiones, reciclar, consumo racional
Profesión (5a Dimensión)	Persona al centro, conciliación, compañerismo, profesión como servicio, profesión como vocación

Fuente: Elaboración propia

Como apreciamos en la tabla, en total se han utilizado 5 super-códigos y 29 códigos.

La 3a Dimensión: **compromiso con los demás**, no aparece de manera explícita ya que en la mayoría de los entrevistados esta dimensión aparece constantemente unida a las otras cuatro. Hemos considerado suficiente ahondar en las cuatro dimensiones restantes, siguiendo un necesario criterio de síntesis frente a la exhaustividad del análisis.

Cuando presentemos las citas nos referiremos al autor diciendo su nombre de pila (no mencionamos el apellido para respetar el anonimato), la edad y sus estudios universitarios.

La figura que presentamos a continuación, muestra la primera red semántica.

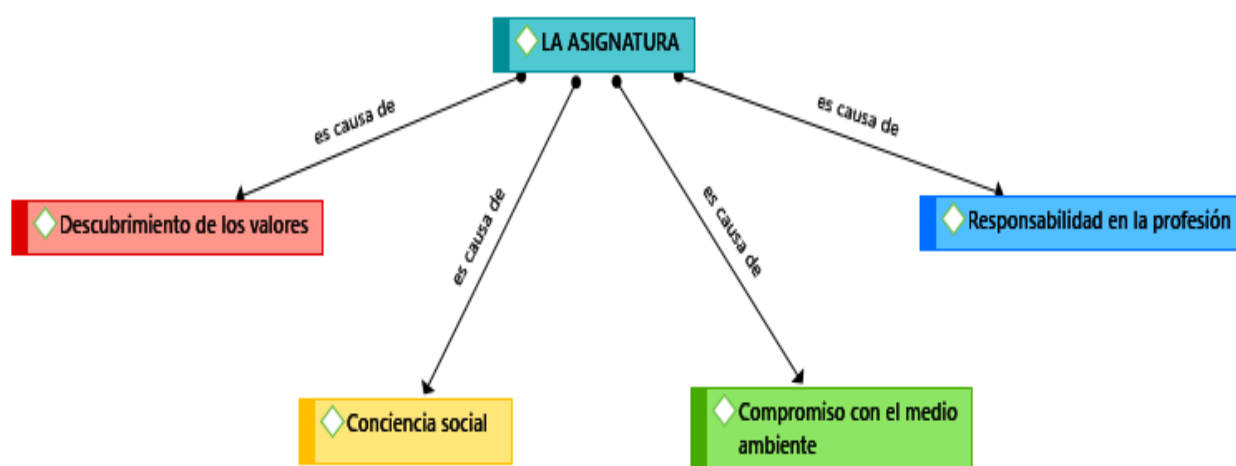


Figura 18. Red semántica de las dimensiones de la Responsabilidad social

En el gráfico observamos los cinco super-códigos que iremos analizando en los siguientes apartados del capítulo. El super-código **la asignatura** agrupará los códigos que recogen las experiencias que los entrevistados vinculan de modo general a la misma. Los siguientes cuatro códigos aparecen en relación con las preguntas de la entrevista que cuestionan a los alumni sobre las dimensiones de la RSP. La relación ente ellos es que **la asignatura** es causa de los cuatro super-códigos.

8.2.1. Análisis cualitativo sobre la asignatura en general

Los entrevistados, además, de responder a las preguntas por las dimensiones, ofrecen una serie de reflexiones no esperadas, pero muy relevantes para esta investigación. Hemos codificado aquellos conceptos que se repiten al menos tres veces y muestran un contenido interesante. Resaltamos de este primer análisis el hecho de haber sido bastante novedoso para el investigador. Ninguno de estos aspectos responde a las preguntas, sino que fueron manifestados espontáneamente por los entrevistados. Esto muestra la independencia de las citas en relación con posibles teorías preconcebidas del investigador.

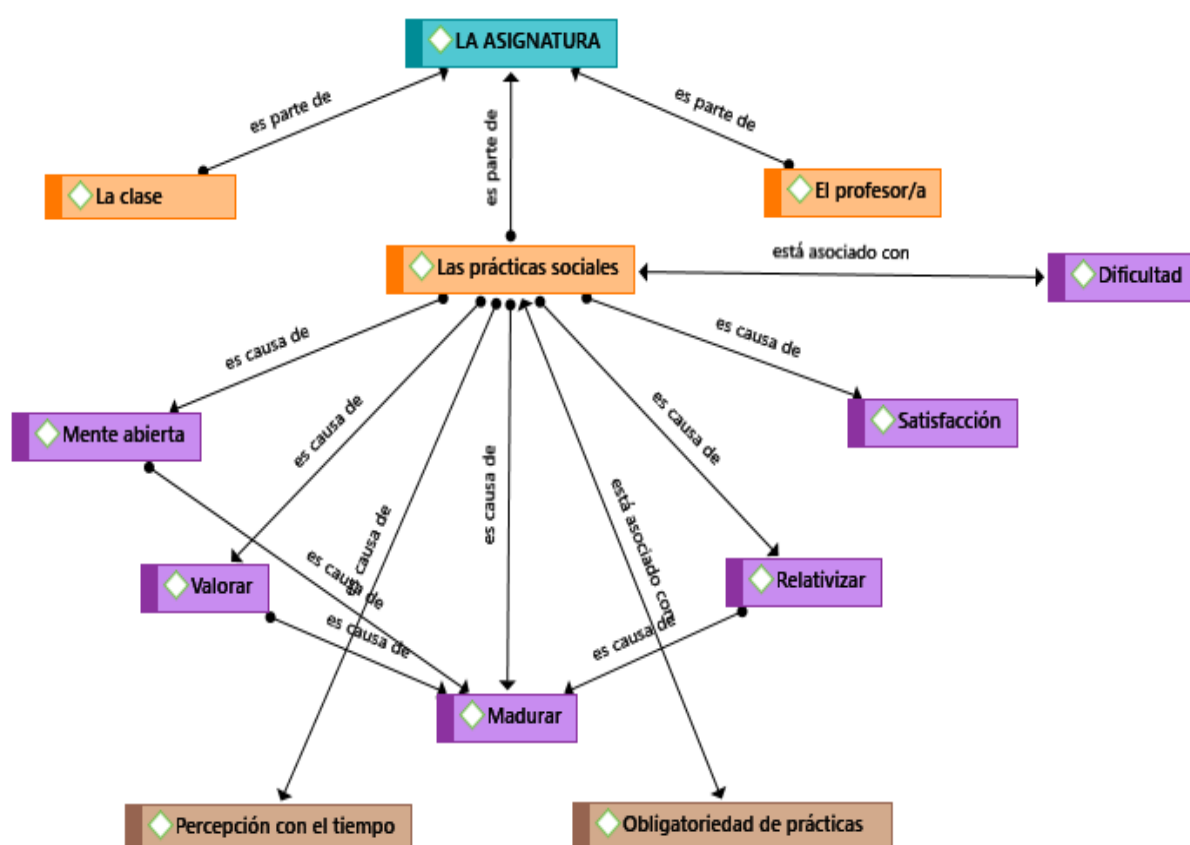


Figura 19. Red semántica sobre la asignatura en general

Observamos en el gráfico tres primeros códigos (en naranja) que agrupan los comentarios que los entrevistados hacen sobre la clase, las prácticas sociales y el profesor/a. Estos códigos forman parte de la asignatura. Los siguientes cinco códigos (en morado) muestran consecuencias de las prácticas sociales, a saber: estas contribuyen a que hayan adquirido una mentalidad más abierta, a que valoren su realidad, a que crezcan en madurez personal, a que aprendan a relativizar sus problemas y a que tengan una experiencia de satisfacción personal. En este mismo nivel señalan la dificultad que conllevan, en su inicio, las prácticas sociales. En un nivel más profundo de reflexión (en marrón), algunos mostraron la percepción que tuvieron de las mismas al pasar los años y otros reflexionaron acerca de su obligatoriedad.

8.2.1.1. Análisis cualitativo de la clase

Mostramos cinco citas íntegras por la abundancia y pertinencia de información que nos brindan a cerca de la asignatura.

En clase era una reflexión continua, sobre todo, con mi grupo de trabajo. Esa reflexión sobre cuestiones sociales me ayudó. (Ana,24,Per)

Recuerdo algunos temas concretos que vimos en clase. Empatiqué mucho con ese tipo de asignatura. La profesora era una persona que nos llevaba mucho a reflexionar y me sirvió mucho. Supuso para mí un cambio de mentalidad. (CristinaS,30,Edu)

Creo que es una de las asignaturas que tiene más incidencia en las personas. Se creaba debate. Se explicaban temas sociales abiertamente, con realismo, sin suavizar nada. Forma clara y cruda de ver los hechos. (Josué,31,Diseño)

Tuvimos en clase una serie de actividades en las que venían personas que pertenecían o trabajaban con algún tipo de colectivo desfavorecido: inmigrantes, personas en desintoxicación... Y eso te abría la cabeza. Te dabas cuenta de que había más realidad que la que vivías. (Marta,24,Arqui)

En clase hicimos un proyecto con una ONG. (Comenta con detalles). La asignatura me ha servido para darme cuenta de muchas cosas. La indiferencia que tenemos hacia áreas de exclusión, la falta de empatía. No somos consciente de estos colectivos. Me hice la siguiente reflexión: ¿no puedo aportar yo mi grano de arena? (PaulaS,25,Per)

Tres personas entrevistadas valoran la clase como momento de reflexión sobre cuestiones sociales. Una de ellas afirma que es una de las asignaturas con más incidencia. Otra, que la reflexión le supuso un cambio de mentalidad. Dos entrevistados son capaces de describir una actividad del aula que tuvo incidencia en ellos. La última entrevistada comenta que la clase le hizo plantearse el compromiso.

8.2.1.2. Análisis cualitativo de las prácticas sociales

Todos los entrevistados dicen acordarse de las prácticas sociales y ocho de ellos hablan con efusividad de ellas, recordando el nombre de la asociación, a qué se dedicaba,

cuáles eran sus tareas allí y refiriendo otros datos en los que destaca el detalle. “Hace más de 20 años que cursé la asignatura y la recuerdo” (JavierR,43,Edu). Uno de ellos refiere seguir en contacto: “tenías un plan junto a una persona con discapacidad de salir, quedar, ir a museos. Me acuerdo mucho. Sigo en contacto con él” (SantiagoC,30,Com).

Una de las primeras afirmaciones que los entrevistados suelen hacer es que supuso para ellos un “baño de realidad” (LorenaV,32,ADE). Existen siete citas con el código **mente abierta**, que muestra la apertura de criterio que le sigue a acercarse a realidades nuevas y distintas de las propias. Algunos de los entrevistados muestran la pertinencia de esta experiencia en esa etapa de la vida: “Muchos universitarios están muy encerrados en su mundo de cristal y sin verdadero conocimiento de la realidad, de situaciones difíciles o de desgracia. En ese sentido es muy bueno tener una asignatura así: se te hace tocar pie en la realidad” (Juan,35,ADE). En las citas lo vinculan con una experiencia positiva: “... Y eso te abría la cabeza. Te dabas cuenta de que había más realidad que la que vivías. (...) No hay peor egoísmo que vivir encerrado en las cuatro paredes de tu yo. Abrir ventanas siempre te aporta” (Marta,24,Arqui).

El código **valorar** se sustenta en cinco citas. Frente a la realidad de los grupos en exclusión con los que han trabajado, ven de una manera diferente la propia realidad personal. “Veo fundamental una asignatura así. Se ponen en valor cosas importantes. Fui consciente de la suerte que tenía, las oportunidades que he tenido en la vida” (AnaR,24,Per). Añaden que hay un cambio de percepción. “Además, las prácticas te hacen consciente de lo que tienes, que no es por mérito propio, sino porque te tocó nacer en esa familia y en ese país desarrollado. Te hace agradecido” (PabloV,26,Per).

Otra consecuencia de las prácticas sociales es **madurar**. Este código aparece cuatro veces en las entrevistas. La consecuencia del encuentro con una realidad más amplia y la apertura de la mentalidad es la madurez. “Me parece oportuna la asignatura en la Universidad por el momento en el que nos encontramos en la etapa universitaria donde inicias camino hacia la madurez, forjas la mujer que vas a ser. Empiezas a forjar tu camino, a tomar decisiones. Hacer una andadura e incorporar esta mirada hacia la realidad que te rodea” (MartaM,41,Derecho).

El efecto de todo lo anterior es **relativizar**. Las prácticas sociales arrojan luz sobre la manera en la que vivimos y en la que vivenciamos los que nos acontece: “Nuestros problemas son tonterías comparado a los que tenían ellas: perdieron a sus padres, a sus hermanos, tuvieron que abandonar su país porque estaba deshecho...” (Juan,35,ADE). El proceso de madurez personal conlleva dar a las cosas su justo valor, sin dar excesiva importancia a cuestiones que no lo tienen. “Vives mejor la propia vida. Aprendes a relativizar cosas que no son importantes” (JavierR,43,Edu).

Los entrevistados explican que las prácticas sociales al final producen en ellos una honda **satisfacción**. Encontramos seis citas. Refiero las que aportan más información: “Me acuerdo muy bien de las prácticas. (...) Con los días, pasé de sentirme incómodo a sentirme en casa. Eso que estás haciendo quizás es mejor que cualquier cosa que has hecho en tu vida. No creo que hubiera tenido esa experiencia en otra parte” (Josué,31,Diseño). Plantean que las prácticas sociales comportan una retribución no esperada: “Te sorprende. Todo lo que tú das te vuelve. Y aunque no te volviera, te sientes feliz de hacer el bien” (CarmenB,25,Per). Una entrevistada reflexiona acerca del sentido de las prácticas y del beneficio de ayudar a los demás: “El hecho de ayudar a los demás es positivo, no solo para los demás sino para uno

mismo, para salir de uno mismo, de su burbuja. De manera egoísta diría que la satisfacción que da ayudar a los demás, aunque esa no sea el objetivo, es muy grande” (MaríaH,23,Mk).

Frente a todo esto, encontramos cuatro citas que expresan la **dificultad** que supuso adaptarse a las prácticas sociales. Supone encontrarse con una realidad social dura y a la que el alumno no está acostumbrado: “Me pareció muy duro. Las prácticas supusieron un shock para mí. Vivía en mi mundo color de rosa y esto supuso enfrentarme con realidades de pobreza y sufrimiento. Al final reflexioné y me sirvió” (CarmenB,25,Per). Una entrevistada expone que le enfrentó con sus propias limitaciones personales: “Descubrí estas situaciones, colectivos. No tiene nada que ver la teoría con la realidad. Es difícil estar allí, cómo reaccionas. Tocas tus propios límites. Uno tiene bellas ideas, pero otra cosa son las actuaciones. No son sitios agradables, ni sales siempre con sentimiento gratificante” (SophieG,37,Per). No obstante, las citas coinciden en que con el paso de los días la experiencia se convirtió en positiva: “Las prácticas sociales me costaron al inicio, pero las recuerdo con gusto” (MaríaH,23,Mk).

La **percepción con el tiempo** de las prácticas es diferente a la percepción que se tiene cuando hace poco tiempo de la experiencia, según cuatro de los entrevistados. “No es lo mismo cómo la percibes cuando cursas la asignatura que cómo la percibes con el tiempo. Ahora la percibo con una mentalidad más madura, veo que me sirvió para ver la vida y mis relaciones con los demás desde un enfoque más solidario y responsable” (Marta,24,Arqui). Otra de las entrevistadas resalta el papel que tuvo la asignatura en su vida: “Cuando eres joven tienes muchas puertas abiertas y sigues recogiendo, cuando ya te sitúas a nivel profesional, familiar... es como si te tranquilizaras y vieras lo que hay en tu haber. Entonces

te das cuenta de lo importante que fue la asignatura. A mí, me humanizó”

(MartaM,41,Derecho).

La **obligatoriedad de las prácticas** ha sido en algunos momentos algo controvertido, por eso es especialmente interesante analizar que dicen al respecto los entrevistados. Destacamos que no se les preguntó sobre este particular, sino que ellos tuvieron la iniciativa de expresarse al respecto. Comentan que al inicio no suele gustar algo obligatorio, pero luego la percepción cambia al encontrarse con colectivos tan necesitados de ayuda: “Incluso a personas que no les gustaba la asignatura o estaban reacios, al final se les queda algo. Te ponen gente delante con situaciones muy duras y al final te quiebras” (AnaR,24,Per). Una entrevistada subraya que es positivo que sea obligatoria porque hay muchos alumnos que no tendrían una experiencia semejante si no fuera en esas condiciones: “Es fundamental una asignatura así. Al final todos estaban satisfechos con ella. Que si no les hubieran obligado no lo harían por ellos mismos. Esta es la gente que necesita sensibilizarse, no quien decide hacerlo voluntariamente” (SophieG,37,Per). Otro entrevistado descubrió que como resultado de esa experiencia quería seguir de forma voluntaria: “Cuando acabé las prácticas sentí: ahora tengo que hacerlo por mi cuenta. El hecho de que sea una obligación te pide después hacerlo por ti mismo, como algo personal” (SantiagoC,30,Com).

8.2.1.3. Análisis cualitativo del profesor/a.

Encontramos cuatro citas sobre el profesor/a en las que los entrevistados dicen acordarse concretamente de la persona. Uno de ellos dice que “la profesora le llevó a reflexionar y me sirvió mucho” (CristinaS,30,Edu). Dos de ellos afirman que el profesor no sólo sabía la asignatura, sino que también la vivía: “Creo que la figura del profesor es muy

importante en este tipo de asignaturas. Debe de vivir lo que enseña. Entonces, transmite con convicción” (CarmenB,25,Per).

8.2.2. Análisis cualitativo de la 1ª Dimensión: Descubrimiento personal de los valores

Los entrevistados afirman que la asignatura los llevó a descubrir y vivir unos valores. La mayoría de ellos, cuando se les pregunta inician con la expresión: “sin duda”. Sin embargo, nos interesa sobre todo saber qué valores, cómo los conceptualizan y cómo los viven.

A continuación, mostramos la red semántica que muestra estos aspectos.

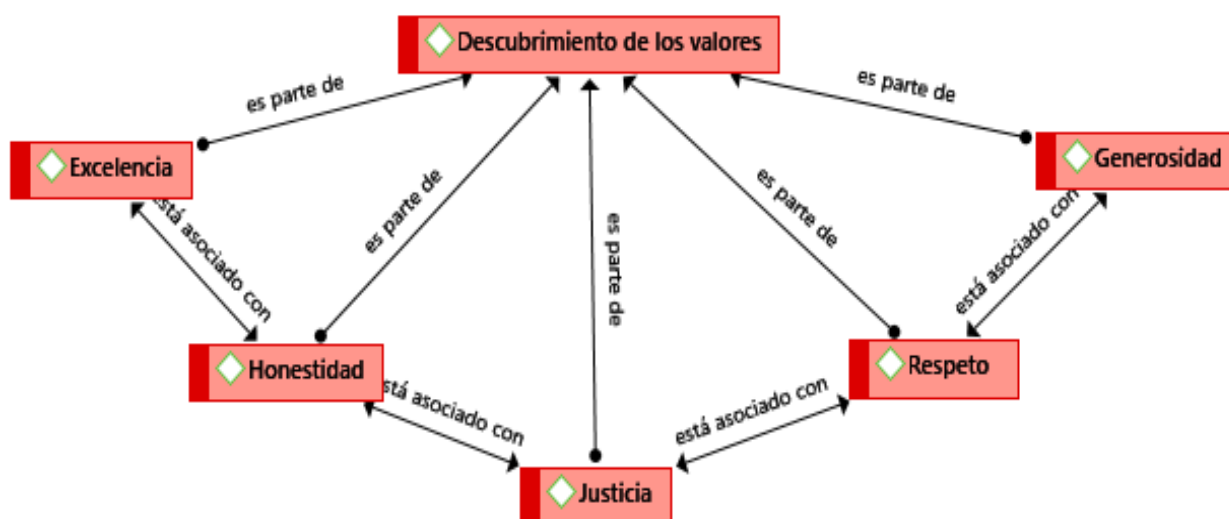


Figura 20. Red semántica de la 1ª Dimensión: Descubrimiento de los valores

En ella observamos que son especialmente cinco los valores que se descubren en esta asignatura y forman parte de la misma. Los entrevistados ven que existe unión entre todos los valores.

Encontramos tres citas sobre **excelencia**. En dos de ellas comentan que es el primer valor a tener en cuenta: “Considero que lo primero es ser un buen profesional, o incluso un excelente profesional. Hacer las cosas de la mejor manera y con dedicación” (LorenaV,32,ADE). Uno de ellos expone un símil interesante: “hacer las cosas bien como si el fruto del trabajo repercutiera directamente en tus seres queridos. Si eres un arquitecto como si la casa que estás haciendo fuera para tu familia... por así decir” (SantiagoC,30,Com). A semeja el hacer bien las cosas con hacerlas para la propia familia.

El siguiente valor según la importancia que le dan los entrevistados es la **honestidad**: “Buscar la verdad, la honestidad para mí es un valor muy importante” (Josué,31,Diseño). En esta segunda cita, el encuestado explica por qué le parece tan importante: “Si me preguntas qué valor me parece imprescindible en la vida social, te diría que la honestidad. Si te das cuenta el gran problema de nuestra sociedad es la deshonestidad” (Juan,35,ADE). En esta última cita, añade que busca llevarla a la práctica en su vida: “Tengo por muy importante la honestidad. La busco en los grandes actos y en los pequeños” (PabloV,26,Per). En total, este código tiene cinco citas.

El gran descubrimiento, que citan seis de los entrevistados, es la necesidad de **justicia**. La asignatura les hace ver realidades de exclusión y conviven con ella en las prácticas sociales: “Piensas con superficialidad que la vida es justa, pero con la asignatura descubrí que no es así. Cuando ves las situaciones de esos niños que nacen con la mitad de posibilidades,

ves la injusticia” (MaríaH,23,Mk). Un entrevistado habla de ellos desde la reivindicación: “...Lo malo que es la injusticia. Me preguntaba por qué otros no tienen las oportunidades que yo he tenido” (JavierR,43,Edu). Y en una cita vemos que se anotan soluciones: “Justicia social, ¿qué necesitan las personas? Son necesarias unas condiciones mínimas. En España hay niños que no tienen agua caliente para bañarse. Unos mínimos para todos, para empezar” (Sophie, 37,Per).

Enfatizan también la necesidad del **respeto**. Una de las citas nos muestra que, del acercamiento al otro sin prejuicios, nace el respeto: “Es una persona como tú, que tiene problemas y necesidades como los tuyos. Entonces te das cuenta de que merecen siempre respeto. No puede haber un acercamiento distinto que el respeto” (MartaM,41,Derecho). Una de las entrevistadas pondera la necesidad del respeto en su profesión: “También en un trabajo como el periodismo es importante ser respetuoso con las personas que opinan diferente, pues siempre en la redacción va a ser así (...) Trabajamos con ideas” (AnaR,24,Per).

El valor de la **generosidad** aparece en cinco citas. Una entrevistada manifiesta la importancia que posee este valor: “No solo tener las metas de donde quieres llegar. Ser conscientes y hacerlo con conciencia, pensado también en los otros” (AnaR,24,Per). Otra expone que la asignatura le ayudó a interiorizarlo: “Lo que hace la asignatura es que tengas que poner al otro en primer lugar y dejar tus cosas en segundo plano, sea un trabajo, un examen, un rato de descanso. Pienso que eso ya es valioso” (CristinaS,30,Edu).

8.2.3. Análisis cualitativo de la 2ª Dimensión: Conciencia social

Los entrevistados abordan muchos aspectos en esta segunda dimensión. Recogemos los que han sido repetidos con mayor frecuencia ante la imposibilidad de extendernos comentando todos.

A continuación, presentamos la red semántica de la segunda dimensión.

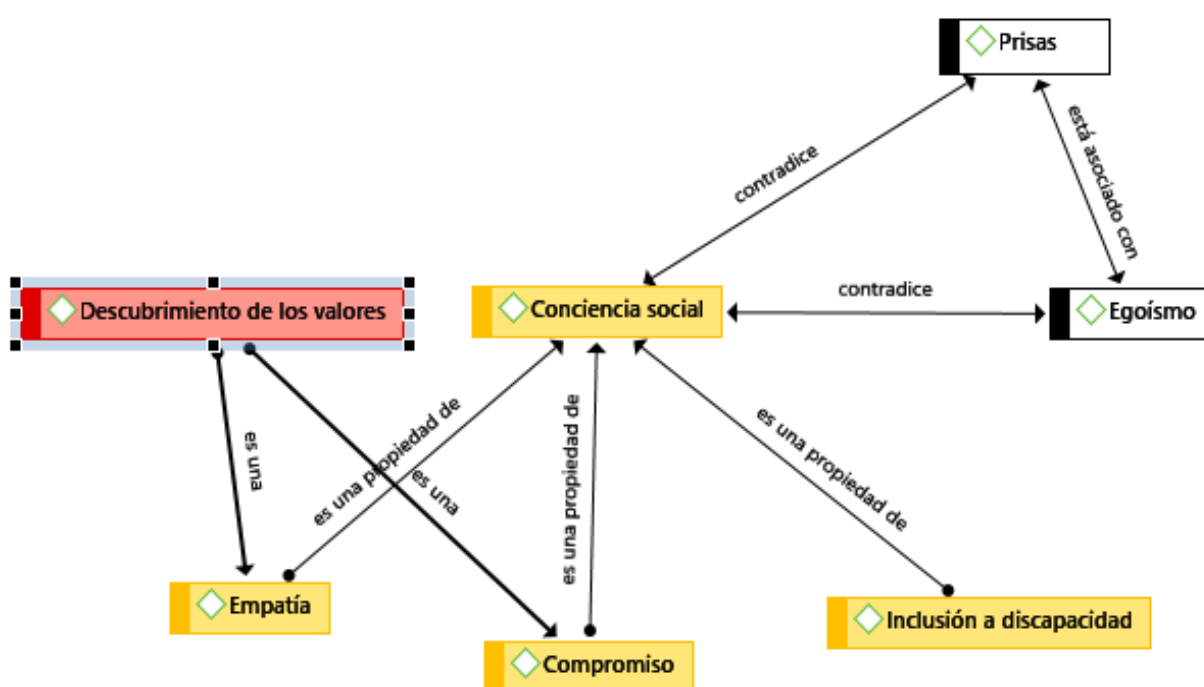


Figura 21. Red semántica de la 2ª Dimensión: Conciencia social

En ella, observamos que la conciencia social posee tres propiedades fundamentales: se inicia con la empatía, se fragua con el compromiso y se manifiesta con la inclusión social entre otras muchas manifestaciones. Los entrevistados también hablan de la empatía y el compromiso como valores. Por ello, son dos aspectos que pudieran coincidir en dos dimensiones. Por último, aparecen en las entrevistas las prisas y el egoísmo como dos

elementos que contradicen y dificultan la conciencia social. Pasamos a analizar cada uno de estos códigos.

Observamos seis citas sobre la **empatía**. Una entrevistada explica lo que es para ella: “Ese caer en la cuenta, salir de la propia comodidad y darse cuenta de que existen realidades diferentes. Empatizar tanto que uno se llega a preocupar por ellas” (AnaR,24,Per). Otra asemeja la empatía a la comprensión: “Tener mucha comprensión con los demás, entender que también tienen problemas y a veces más gordos que los propios. Entender todas las circunstancias de los demás” (CristinaS,30,Edu). Un entrevistado comenta que es importante ponernos en el lugar de los demás porque podríamos haber vivido las circunstancias que ellos han vivido: “Marginación social, condiciones de vida no dignas, destinos truncados, enfermedades no cuidadas. Esto le puede pasar a cualquiera, dos o tres situaciones difíciles y sin el entorno familiar adecuado donde recibir ayuda y puedes caer en esta situación” (JavierR,43,Edu).

Encontramos doce citas sobre **compromiso**; en ellas se expone que se ve el compromiso como parte imprescindible de la responsabilidad social. En la mayoría de ellas se comenta que se busca ser comprometido con las personas cercanas y en la medida de lo posible, con todo el entorno social. Cuatro entrevistados hablan claramente de relación causa-efecto de la asignatura con un mayor compromiso: “Creo que la asignatura me ha hecho una persona más comprometida. En concreto, me he vuelto más sensible ante las necesidades de los demás. Antes no lo era tanto. He desarrollado esa sensibilidad” (PaulaS,25,Per). En el grupo focal se afirmó de la siguiente manera: “La asignatura me abrió los ojos de tal manera a la realidad que me ha llevado al compromiso con los que tengo más cerca. Me llevó a empatizar con los mayores que encontraba en la residencia y ahora eso hace que sea más

sensible hacia los mayores y trate mejor a mi abuela” (Focus group). Por último: “La asignatura mejora tu relación con el mundo y con los demás. (...) Es inconsciente, pero te vuelves más sensible y más comprometido” (SantiagoC,30,Com). Como podemos apreciar, estas tres citas coinciden en que un mayor nivel de sensibilización lleva a un compromiso mayor.

El tema de la **inclusión a la discapacidad** aparece frecuentemente. En concreto, encontramos cuatro citas que relacionan la asignatura con la inclusión. Una de ellas explica que la asignatura le ayudó a quitar prejuicios hacia estos colectivos: “También me ayudó esta experiencia a quitar prejuicios y hacerme más inclusivo. Actualmente no trabajo con ninguna persona con discapacidad, pero en el momento en que me ocurra creo lo trataré con toda normalidad y respeto” (Eduardo,25,Diseño). Otra de ellas comenta que ha experimentado un cambio en su manera de tratar a personas con discapacidad: “Me ayudó a darme cuenta de que tras grandes enfermedades físicas y psíquicas hay una persona. Esto me ha permitido, cambiar mi forma de tratar con personas que se encuentran en esta situación” (LorenaV,32,ADE).

Por contrapartida, las entrevistas arrojan luz sobre aspectos que contradicen o al menos condicionan la conciencia social. En cinco citas se reflexiona acerca de cómo las **prisas** no nos permiten desarrollar una adecuada conciencia social. “Un gran enemigo de la conciencia social es vivir corriendo y sin tiempo de reflexionar en las cosas. Entonces no nos dejamos interpelar por la realidad” (PabloV,26,Per). Un entrevistado reflexiona acerca de cómo esto influye en nuestra manera de ver y juzgar a los otros: “A veces somos demasiado rápidos en juzgar a las personas. (...) Vivimos en una sociedad en la que todo va muy rápido y vivimos muy epidérmicamente” (AlejandroC,27,Edu). Una entrevistada relaciona las prisas con el

egoísmo: “Vivimos de prisa y conseguimos lo que queremos. Buscamos locamente el propio beneficio” (AnaR,24,Per).

Introducido por el código anterior, en las entrevistas se recalca también cómo el **egoísmo** debilita la conciencia social. Encontramos seis citas con este código. En una cita se hace el siguiente diagnóstico social: “A veces vivimos muy encerrados en el propio yo, en lo que me gusta, lo que me disgusta, lo que necesito. Consumimos nuestras energías así y no nos preocupamos de los demás” (PabloV,26,Per). Una entrevistada explica la conciencia social como una superación del egoísmo: “La conciencia social es salir del propio egocentrismo. Solemos estar demasiado enganchados a nuestro mundo, nuestros proyectos, nuestras preocupaciones y dejamos poco espacio para el mundo de los demás” (Lorena, 32, ADE). Otra explicita que la asignatura ayuda a salir de una postura egoísta: “Este tipo de asignatura, sobre todo las Prácticas Sociales te hacen consciente de que hay un tú a tu lado y que muchas veces el ser consciente de eso ya hace que seas menos egoísta” (Marta,24,Arqui).

8.2.4. Análisis cualitativo de la 4ª Dimensión: Compromiso con el Medio ambiente

En los análisis fundamentales comprobamos que no existen diferencias significativas entre los que cursaron la asignatura de Responsabilidad social (“grupo experimental”) y los que no la cursaron (“grupo control”). La asignatura sólo presentó contenidos sobre Medio ambiente y Sostenibilidad en los últimos cuatro años y con distinta profundidad según los profesores. Este análisis cualitativo puede arrojar mayor luz sobre el hecho de que sea la única dimensión en la que no existen diferencias significativas.

Presentamos a continuación la red semántica de la 4ª Dimensión

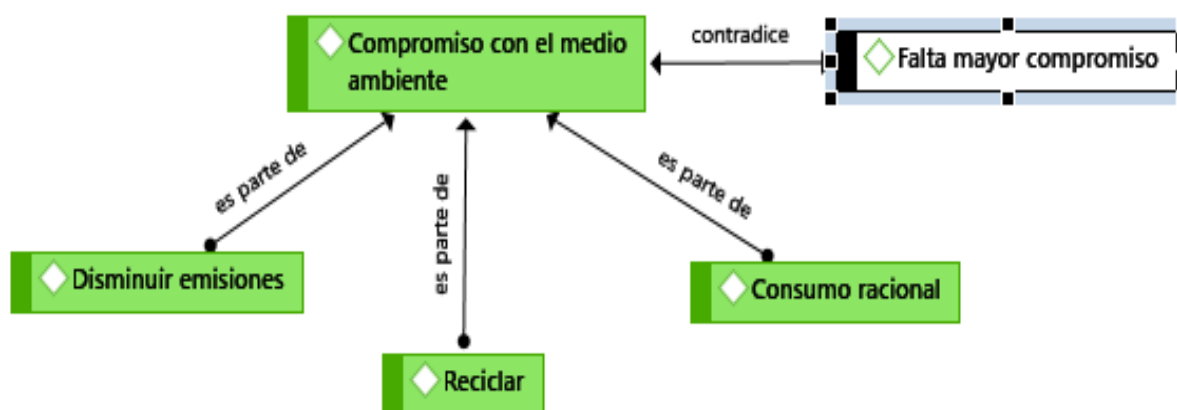


Figura 22. Red semántica de la 4ª Dimensión: Compromiso con el Medio Ambiente

En ella, observamos que varios de los entrevistados mencionan que les falta un mayor compromiso en este sentido y algunos recuerdan que no vieron contenidos en la asignatura a cerca de este tema. Algunos de ellos, de manera espontánea, tocan tres temas fundamentales que hemos codificado como: disminuir emisiones, reciclar y consumo racional. Todas ellas son comportamientos que forman parte del compromiso con el Medio ambiente.

Algunos entrevistados afirman que les **falta un mayor compromiso**. Cuatro citas lo muestran claramente: “...aunque lo veo como algo no tan cercano a mí, para ser sincera. Admito que me falta (compromiso)” (MartaM,41,Derecho). “En mi día a día podría estar más pendiente de estas cuestiones” (Juan,35,ADE). Una de las entrevistadas aclara que le gustaría mejorar en este aspecto de cara a la educación de sus hijas: “Creo que no tengo mucho compromiso. (...) Me gustaría dar un paso más sobre todo para enseñar así más a mis hijas” (SophieG,37,Per). Dos de ellos especifican que no recuerdan haber tenido este contenido en

la asignatura: “No me considero muy comprometida con el medio ambiente. Y ahora que lo pienso, la asignatura no incidía en ello” (LorenaV,32,ADE). “Cuando yo estudié, no tuvimos ningún contenido sobre el tema de medioambiente” (AlejandroC,27,Edu).

Aunque hemos visto que adolecen de cierto compromiso, nos parece interesante describir cómo son sus acciones de cara al medio ambiente. De hecho, seis entrevistados explican que ven la importancia de **reciclar** y que lo intentan hacer bien: “Las conductas básicas de reciclar y ahorrar las tengo interiorizadas” (Juan,35,ADE). “Reciclo, incluso un poco exageradamente” (Marta,24,Arqui). No obstante, dos personas dicen que reciclan más en casa que en el trabajo: “Reciclo y cuido el entorno que me rodea. Tengo que decir que reciclo más en casa que en el trabajo” (PabloV,26,Per). Una de ellas señala el motivo de esto: “Bueno... lo hago en casa porque en el trabajo no hay cubos de basura que ayuden a separar plásticos de basura normal” (AnaR,24,Per).

Encontramos también seis entrevistados que nos hablan de su interés de **reducir las emisiones**. Cinco de ellos afirman usar de manera preferente transporte público. Un entrevistado ahonda en el tema y muestra acciones para disminuir la huella de carbono: “He conseguido papel cero a través de medios digitales: exámenes, apuntes, tarea. Es un ahorro de dinero y de huella de carbono” (JavierR,43,Edu). Un entrevistado que trabaja en el área de la automoción comenta: “A nivel profesional leo mucho sobre el tema (...) Con algunos amigos estamos metidos en algunos círculos donde generamos ideas sobre coches ecológicos” (Juan,35,ADE).

Observamos 3 citas donde los entrevistados resaltan la importancia de un **consumo racional**.

“Creo que debemos cambiar nuestro impacto (en el medio ambiente). El consumo es excesivo” (Eduardo,25,Diseño). Uno de ellos remarca la importancia de la reutilización: “El ahorro energético, desde luego, pero también usar plataformas como Wallapop donde das un segundo uso a las cosas. Compramos y tiramos a la basura, frenéticamente y eso tiene su coste en volumen de desperdicio” (SantiagoC,30,Com). Finalmente, un entrevistado añade una segunda motivación a su consumo racional: “Consumo, pero con moderación. No gasto a lo loco, ni mucho menos. Sobre todo por respeto a los que no tienen nada, pero también por cuidar el medio ambiente” (AlejandroC,27,Edu).

8.2.5. Análisis cualitativo de la 5ª Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio

Los entrevistados aportan bastante información acerca de cómo se plantean su profesión con relación a la responsabilidad social y cómo les ha influido la asignatura en ello. Este último análisis cualitativo se reviste de gran interés, ya que en esta dimensión culmina la RSP.

Presentamos a continuación la red semántica de la 5ª Dimensión

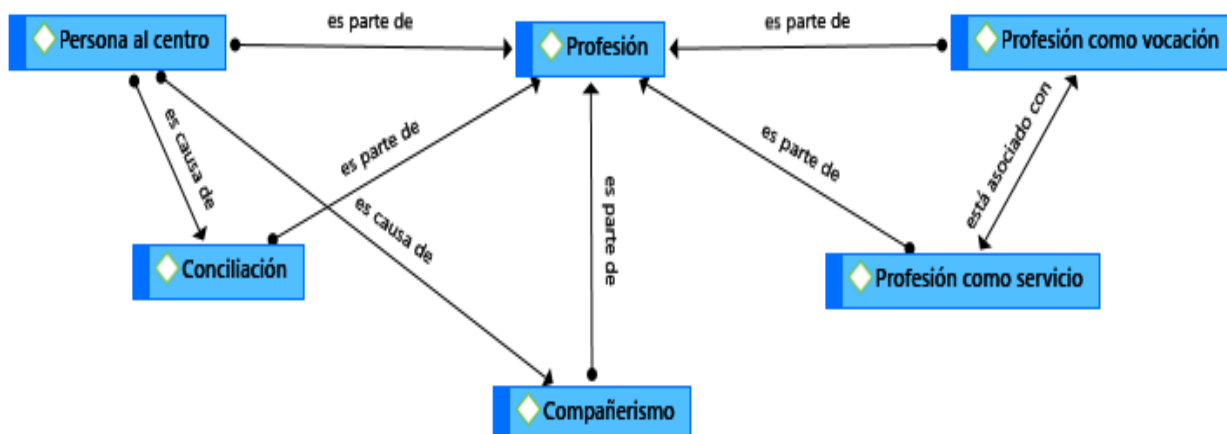


Figura 23. Red semántica de la 5ª Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio

En el gráfico, observamos que el código central es **profesión**. Lo escogimos con la finalidad de no desechar información relevante para nuestro estudio. Entendemos por este concepto todo lo que se refiere a la vivencia de la propia profesión desde el punto de vista de la responsabilidad que asumimos como seres sociales y en este sentido es anterior a la **profesión como servicio**. Vemos que existen cinco códigos que forman parte de profesión: **persona al centro, conciliación, compañerismo, profesión como servicio y profesión como vocación**. Conciliación y compañerismo tienen su origen en la importancia que se da a la persona. La profesión como servicio y la profesión como vocación no son idénticas, pero comparten muchos matices que hacen que estén asociadas.

La expresión **persona al centro** quiere decir que el ser humano es lo esencial y los demás aspectos se consideran secundarios o periféricos. Este código agrupa cuatro citas. Una entrevistada utiliza el término: “Hay que aprender mucho y poner a la persona en el centro de tu trabajo” (CristinaS,30,Edu). Otra entrevistada explica lo qué es para ella: “Pienso que lo importante es servir a la persona. (...) No trabajo para cumplir metas o realizar lo programado, sino para servir a personas y en mi caso, personas muy concretas. Es

fundamental nunca olvidarse de ello. No anteponer nada a esto” (MartaM,41,Derecho).

Finalmente, otra entrevistada se compara con otros compañeros arquitectos que no cursaron la asignatura: “En un proyecto arquitectónico yo en seguida me fijo en las personas que van a vivir o disfrutar de ese espacio, cuáles son sus necesidades, sus intereses... Qué edad tienen, qué preferencias tienen. Y muchos de mis compañeros en lo primero que se fijan son en las características del espacio, los materiales, la rentabilidad” (Marta,24,Arqui).

La primera consecuencia de poner la persona en el centro es la **conciliación** del trabajo con la vida familiar. Aparecen cuatro citas con este código y se percibe la preocupación que tienen todos los entrevistados que tienen hijos. “Es muy fácil dejarse absorber por el trabajo y no darle el suficiente tiempo a la familia. Hay que estar atento y saber rectificar” (JavierR,43,Edu). Dos entrevistadas explican que el logro de una buena conciliación excede las competencias de los interesados: “Uno puede tener una actitud de conciliación, pero para que sea real es necesario la ayuda importante del Estado. No depende de uno solo. Algunos trabajos tienen, por ejemplo, jornadas extenuantes y por la tarde” (SophieG,37,Per). Una de ellas señala la importancia del equilibrio: “Los trabajos hoy en día absorben mucho tiempo, las jornadas son largas y no son las mejores para atender a los hijos. Creo que es super importante el equilibrio. Y también debería haber más ayudas desde el gobierno y desde la empresa” (MartaM,41,Derecho).

La segunda consecuencia es el **compañerismo**. Encontramos seis citas con este código. “Hay que aprender mucho y poner a la persona en el centro de tu trabajo, no solo al cliente, también al compañero” (CristinaS,30,Edu). Una entrevistada señala que es esta la primera responsabilidad con los demás en el lugar del trabajo: “...primero buscar el mayor bien para aquellos que trabajan contigo, promover un buen ambiente de trabajo” (LorenaV,32,ADE).

Sobre **profesión como servicio** encontramos tantas citas como personas entrevistadas, ya que se les pregunta sobre este aspecto. Trece de ellas no sólo dan una respuesta afirmativa, sino que explican sus motivaciones. La mitad de ellas ve la profesión como servicio por el contenido mismo de su trabajo: “produzco contenido audiovisual. Influyo en la cultura” (Eduardo,25,Diseño). Otras lo relacionan con el sentido que quieren dar al trabajo: “Yo no me levantaría con ganas de ir a trabajar solo para ganar dinero. Acabas muy saturado y con muy bajas miras” (MaríaH,23,Mk). Dos de ellas la ven como un medio para mejorar la sociedad: “¿Qué puedo hacer desde mi profesión para mejorar la sociedad? La profesión hay que integrarla. Cada uno desde su profesión tiene que promover una sociedad mejor. Es la manera de mejorar la sociedad. Hay gente que lo pasa muy mal. Necesitan buenos médicos, buenos abogados...” (Sophie,37,Per).

Tres personas ven la **profesión como vocación**. “Me llena mi trabajo. En mi caso es una vocación. No solo es un medio para ganar la vida. Tengo el trabajo que me gusta y lo veo como una misión. En concreto una misión educativa” (MartaM,41,Derecho). Otra de ella añade: “Es legítimo ganar dinero, pero te pierdes lo que es una profesión. Es una vocación, estás llamado a contribuir a la sociedad con tu preparación” (SophieG,37,Per).

8.3. Síntesis de resultados cualitativos

Tabla 153. Síntesis de resultados cualitativos

Preguntas de investigación	Contenido de las entrevistas
¿La asignatura contribuye a tener una mayor responsabilidad social? ¿Qué incidencias tuvo la asignatura en los alumni UFV?	Sí. Distinguen tres elementos: clases, prácticas sociales y profesor/a. Manifiestan, pese a ser una experiencia difícil al inicio, las prácticas les han ayudado a tener una mente más abierta a la realidad, a valorar más lo que tienen, a relativizar ciertos problemas, a madurar y a tener una honda experiencia de satisfacción. Comentan que con el tiempo perciben la impronta que dejó en ellos y que fue positivo que fuera obligatorio.
¿La asignatura posibilita un mayor descubrimiento personal de los valores? ¿Cómo es la percepción de los valores en los alumni UFV? (1a Dimensión)	Sí, sin duda. La asignatura les ayudó a descubrir la fragilidad de la justicia social, el valor de la generosidad, lo imprescindible de tratar siempre con respeto, la importancia de la excelencia en las propias acciones y la necesidad de la honestidad en la vida social y personal.
¿La asignatura contribuye a tener una mayor conciencia social? ¿Cómo es la conciencia social en los alumni UFV? (2a Dimensión)	Sí. La asignatura ha contribuido a que intenten ser empáticos con los otros, a que busquen fraguar un compromiso personal y sean sensibles hacia personas con discapacidad y su inclusión. Perciben las prisas y el egoísmo como trabas hacia esa conciencia social
¿La asignatura contribuye a tener un mayor compromiso con el medio ambiente? ¿Cómo es el compromiso con el medio ambiente de los alumni UFV?	No necesariamente. No recuerdan haber tenido contenidos sobre Medio ambiente. Algunos muestran su preocupación por disminuir emisiones de CO ₂ , por reciclar y por tener un consumo racional
¿La asignatura posibilita un planteamiento de la profesión como servicio? ¿Cómo es la concepción y vivencia de la profesión en un alumni UFV?	Sí. La asignatura les ha ayudado a ver a la persona como centro de su desempeño profesional, lo que les lleva a buscar conciliación con la vida familiar y a estimar el compañerismo. Perciben la profesión como servicio a la sociedad y algunos, además como una vocación.

PARTE III. DISCUSIÓN DE RESULTADOS, CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

Uno de los objetivos de esta investigación ha consistido en justificar la necesidad de formar en responsabilidad social en la Universidad; objetivo estudiado y fundamentado en la primera parte de nuestra tesis. Otro de los grandes objetivos ha consistido en realizar un estudio empírico que pudiera sostener la premisa de la eficacia de una asignatura de Responsabilidad social, en vistas a preparar profesionales socialmente responsables. Este objetivo se ha alcanzado a través de la elaboración de un instrumento de medida, de los estudios fundamentales y de los estudios complementarios de la investigación.

Entramos en el desarrollo de la tercera y última parte de nuestra tesis, la cual tiene como objetivos principales: el primero, discutir los resultados en relación con otras investigaciones y ofrecer las conclusiones principales que den respuesta a nuestros objetivos. En este sentido, es de gran importancia establecer una serie de recomendaciones pedagógicas. En segundo lugar, recoger las principales limitaciones y prospectiva de nuestra investigación.

Capítulo 10: Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones

Como hemos dicho en nuestra introducción de la tercera y última parte de nuestra tesis, nos vamos a disponer a recoger y comentar los principales resultados a los que hemos llegado. Estos resultados nos permitirán establecer conclusiones y ofrecer una serie de recomendaciones pedagógicas.

Hemos indicado previamente que esta no es la primera investigación que se hace en torno a esta asignatura, ya que en 2009 De la Calle realizó un estudio sobre la influencia de dicha asignatura en los alumnos que la cursaban, para ello hizo una investigación cuasi experimental con un pretest y un posttest en el “grupo experimental” y en el “grupo control”. Este último grupo se constituyó por dos subgrupos: uno de ellos de alumnos que perteneciendo también a la Universidad Francisco de Vitoria no habían cursado la asignatura y el otro se constituyó con alumnos del mismo curso de otras universidades de Madrid. A raíz de los resultados se concluyó en que existían diferencias significativas a favor del grupo que había cursado la asignatura. Esta investigación nos permitirá la discusión de algunos hallazgos.

10.1. Discusión de resultados y conclusiones

Ya que son dos los grandes objetivos, el primero de carácter teórico (Justificar la existencia de la responsabilidad social como algo que la persona, que el profesional, debe a la sociedad y justificar también el papel que tiene la Universidad en la formación de la responsabilidad de los futuros profesionales) y el segundo basado en un estudio de campo (Investigar la relación entre el grado de RSP y haber cursado la asignatura de Responsabilidad social en la Universidad Francisco de Vitoria), nos disponemos a comentarlos separadamente.

10.1.1. Conclusiones del marco teórico

Del primer gran objetivo se siguieron cinco objetivos específicos que quedan suficientemente estudiados y demostrados.

1. Entender qué es la Universidad y cuál es su misión.

Nos hemos basado en las grandes reflexiones que hizo Ortega y Gasset (1939) sobre esta. A partir de estas la Universidad ha sido entendida como creadora de cultura entendida no solo como elaboración y transmisión de saberes, sino como acercamiento a la realidad humana (y esta es siempre social) para comprenderla y comprometerse con ella.

Organismos internacionales como la UNESCO y organismos nacionales como la Conferencia de rectores apremian a que la Universidad sea una de las instituciones que lidere esta nueva comprensión de la sociedad. Ha de promover lo humano a través del servicio al bien común. En este sentido, no es ambicioso incluir en los programas universitarios una asignatura obligatoria que tenga el objetivo de desarrollar esta conciencia social en los alumnos, de manera que adquieran no sólo conocimientos sino también actitudes y procedimientos de carácter social.

2. Proponer y justificar una asignatura concreta para la formación de la RSP.

El objetivo de esta es formar futuros profesionales, que además de tener un alto desempeño en sus tareas específicas, promuevan un cambio social hacia la sostenibilidad, la

defensa de los Derechos Humanos y la promoción de un justo orden social, en su entorno cercano y en la medida de sus posibilidades, en el entorno nacional e internacional. Es una asignatura transversal y de obligado cumplimiento. Obviamente su guía docente se adapta a cada grado y titulación. Consta de tres partes: el aula, las prácticas sociales y las tutorías. El aula promueve el acercamiento teórico hacia contenidos de corte sociológico y la reflexión de los alumnos sobre una ética de la responsabilidad. Las prácticas sociales tienen como fin que el alumno tenga un encuentro con realidades humanas desfavorecidas y descubra el imperativo de la responsabilidad y la solidaridad como posibilidad de cambio hacia una sociedad más humana y menos individualista. Las tutorías quieren acompañar al alumno para que pueda integrar la parte teórica y la parte práctica de la asignatura, así como hacer una buena experiencia de las Prácticas Sociales.

3. Fundamentar la RSP con argumentos de carácter antropológico.

Se nos presenta como necesario acudir a los últimos porqués de la responsabilidad. El primer argumento es el de la dignidad humana. Tanto por parte del individuo que es responsable, como del individuo hacia el cual se es responsable. La responsabilidad pone de manifiesto, en quien la ofrece, su plenitud como persona. Ya que la responsabilidad emana de un acto libre de la voluntad vinculado a una intelección profunda de la realidad humana que está íntimamente constituida por la relacionalidad. La responsabilidad también se fundamenta en la dignidad del otro, pues la persona se hace responsable del supremo valor que posee el otro, que es siempre fin y nunca medio, y por ello, debe ser preservado de cualquier tipo de cosificación.

El segundo argumento es la naturaleza social de la persona que le empuja irremisiblemente a dar respuesta (*respondere*) al otro y a sí mismo. Responder al otro significa respetarlo y cuidarlo en su ser singular. Esta responsabilidad se hace práctica en todas las acciones humanas.

4. Fundamentar la RSP con argumentos de carácter sociológico.

En el desarrollo de la tesis también se ha ofrecido respuesta a los porqués inmediatos de la RSP. Vivimos en una sociedad cada vez más consciente de que todos somos responsables de la justicia y bienestar presente y de su sostenibilidad. Contribuimos a ella desde nuestras acciones como ciudadanos, pero cabe resaltar la influencia social que tenemos como profesionales, sea cual sea la profesión. La profesión nos vincula a los demás a través de un quehacer propio para el cual estamos cualificados y que tiene por objeto beneficiar al otro en su ser singular y social.

La profesión se ejerce frecuentemente en forma asociada a otros, sea en empresas públicas o, propiamente, en empresas privadas. Por ello, la responsabilidad tiene un papel relevante en el mundo de la empresa. A ella le corresponde el grave deber de crear riqueza social y promover una economía transparente. No obstante, el sujeto de la responsabilidad es la persona, quien acomete actuaciones concretas y tiene claras intenciones que le mueven a ello. Cuanto mayor es la autoridad y posibilidad de acción dentro de la empresa, mayor será su responsabilidad. Sin embargo, en el actual modelo democrático de empresa, todos están de una forma u otra implicados en las acciones de esta. Sólo en pocas ocasiones, alguna persona puede ser exonerada de su responsabilidad. Por lo tanto, así como una empresa está

configurada por los profesionales que la componen, la responsabilidad de la empresa también está configurada por la responsabilidad de cada uno de sus profesionales.

La RSP puede explicarse desde dos instancias. En la primera destacamos que el profesional es parte de la empresa, por lo tanto, participa de la responsabilidad social de esta. La empresa debe promover los Derechos Humanos, tiene la obligación de crear riqueza y se le demanda transparencia. En este sentido, al profesional también se le debe exigir la promoción de los derechos, la creación de riqueza y transparencia en sus actuaciones.

En un segundo lugar, la empresa tiene una responsabilidad social interna que consiste en hacerle al trabajador un contrato ético, diseñar adecuadamente los puestos de trabajo, proporcionar seguridad laboral, facilitar la conciliación. Por contrapartida, el empleado debe cumplir su contrato, conocer y respetar las condiciones de seguridad en el trabajo, buscar la conciliación de su vida personal con el trabajo. Es decir, así como la empresa tiene unos deberes para con su personal, el empleado tiene unas responsabilidades para con la empresa.

Los estudios realizados en la Universidad de Boston sobre el comportamiento de la ciudadanía organizacional aportan también luz sobre las características de un profesional socialmente responsable.

5. Proponer unas dimensiones que expliquen en qué consiste la RSP.

Dada la dificultad para definir la RSP, dada la novedad y amplitud del concepto, preferimos describir una serie de dimensiones que no pueden faltar en este tipo de profesional. La primera dimensión es el **descubrimiento personal de unos valores**, dado que las acciones se conforman según la apreciación que el sujeto tenga de las

realidades que le circundan. Es descubrimiento porque los valores no se estudian, están en las cosas y corresponde a uno mismo hallarlos. La segunda dimensión es la **conciencia social**, con la cual nos hacemos conscientes de las facilidades-dificultades, progresos-retrocesos de la sociedad en la que vivimos y los asumimos, superando el fácil camino de la evasión. La tercera dimensión es el **compromiso con los demás**, pues la responsabilidad es eminentemente cuestión de actos y no de meras reflexiones o actitudes. Estas deben cristalizar en acciones que beneficien a los que me rodean y se encaminen al bien común. La cuarta dimensión es el **compromiso con el medio ambiente**, ya que percibimos cada vez con mayor nitidez el peligro que entrañan las sociedades industrializadas hacia el medio natural. Desde un enfoque positivo, en las últimas décadas hemos comprendido el valor intrínseco de la naturaleza y su indispensabilidad para la vida humana. La quinta y última dimensión es el **planteamiento de la profesión como un servicio**. La RSP necesariamente hace que se plantee su tarea en términos de servicios. La perspectiva de que lo que hace mejora (o empeora en caso de ausencia) su entorno, configura un modo determinado de realizar su profesión.

Contrastando nuestras dimensiones con las de la investigación de De La Calle (2009), hemos añadido la dimensión de **compromiso con el medio ambiente**, por juzgar que es un tema de gran urgencia social dadas las agresiones que sufre la naturaleza y la necesidad que tiene la sociedad de adquirir conductas respetuosas hacia ella. (Ver anexo 1). En los 10 años que han mediado entre las dos investigaciones se ha incrementado la urgencia y la conciencia de respeto hacia el ecosistema. Consideramos que el profesional socialmente responsable debe de tener sensibilidad hacia estos temas y promover la sostenibilidad medioambiental y, por lo tanto, es indispensable incluir esta dimensión.

Hemos omitido la dimensión **mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno**, de De La Calle (2009), por considerar que también se puede ser socialmente responsable en ambientes o circunstancias donde el sufrimiento de los demás esté ausente. Como también, en culturas donde se evita exteriorizar el propio sufrimiento y, por lo tanto, es difícil conocerlo.

La dimensión de De La Calle (2009), **planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social**, la hemos cambiado al **planteamiento de la profesión como servicio**. Juzgamos que independientemente del compromiso mayor o menor que se tenga con la sociedad, el sentido de la profesión es prestar un servicio, sea cual la actividad que se realice. El profesional socialmente responsable no olvida este sentido, sino que, en la práctica, lo pone en valor.

6. Definir la RSP.

Como culmen de esta primera parte de la tesis, quisiéramos apuntar una posible definición de RSP.

Estilo de trabajo, caracterizado por un conjunto de actitudes y comportamientos propios del ámbito profesional, que nace de la conciencia social y busca beneficiar a cada persona, crear valor y contribuir al bien común, de manera sostenible.

10.1.2. Conclusiones del marco empírico

Recordemos que otro de los grandes objetivos era llevar a cabo un estudio empírico que pudiera demostrar la eficacia de la asignatura de Responsabilidad social en la formación de profesionales socialmente responsables. Esta tesis consistió en **una investigación *ex post facto*, con “grupo experimental” y “grupo control”**. El muestreo es no probabilístico, incidental y por bola de nieve. Como no podía accederse a la población de alumni a través de bases de datos, por la ley de protección de datos, se contactó a través de LinkedIn con 450 de ellos. Se obtuvo respuesta de 272. Ellos, a su vez, pasaron el cuestionario a sus compañeros de trabajo, lo que constituyó el “grupo control”. Finalmente, conseguimos una muestra de 524 sujetos, 272 “grupo experimental” y 252 “grupo control”.

De este objetivo se siguieron tres objetivos específicos que quedan suficientemente contrastados en los estudios previos y fundamentales de la segunda parte de esta tesis.

1. Elaborar y validar un instrumento de medición (cuestionario) del grado de RSP.

Para llevar a cabo la medición, se elaboró un cuestionario con las 5 dimensiones previamente justificadas, 15 subdimensiones y 30 ítems, más un ítem criterio.

- Validez de contenido. Después de justificar cada ítem a nivel teórico, se somete a un panel de 24 expertos para que valoren la idoneidad, relevancia y claridad en la redacción de todo el cuestionario como de cada uno de sus ítems. Obtenemos unas valoraciones cuantitativas satisfactorias, con una media total de 5, en una escala de Likert del 1 al 6. En el criterio de Idoneidad la media de las valoraciones es de 5,21. En el criterio de Relevancia obtenemos una valoración de un 4,9. Tras modificar los ítems señalados, diseñamos el cuestionario definitivo.

Realizamos el estadístico del α de Cronbach (0,963) y asumimos la fiabilidad de las respuestas de los expertos. Comprobamos, también, la concordancia de las valoraciones a través de la W de Kendall (0,107) que resultó significativa.

En cuanto a las respuestas a las preguntas abiertas, uno de los expertos aconsejó introducir un ítem que valorase la importancia que el profesional da a la conciliación del trabajo con vida social. Hicimos también esta modificación.

- En el estudio de validación empírica del instrumento, tras su aplicación a la muestra global, se comprobó:
 - o Análisis de fiabilidad. Se realiza el estadístico del α de Cronbach, permitiéndonos comprobar que el instrumento goza de una excelente fiabilidad (0,993) y que las dimensiones muestran excelentes valores.
 - o Análisis de homogeneidad y validez de los ítems. Los resultados muestran para todos los ítems unos índices de homogeneidad y validez superiores a 0,20.
 - o Validez criterial-convergente. El índice de correlación de Pearson entre el cuestionario y el ítem criterio es de 0,679. Los resultados muestran que las correlaciones lineales son positivas y aceptables en términos generales.
 - o Validez del constructo. Realizamos tres análisis factoriales exploratorios y dos análisis factoriales confirmatorios. Los análisis nos permiten concluir que, en términos generales, sí se observa una relación entre la estructura teórica y la estructura empírica de nuestro cuestionario. No

obstante, algunos ítems no han conseguido polarizarse por el factor que mejor refleja la dimensión correspondiente.

2. Analizar la eficacia de haber cursado la asignatura de Responsabilidad social.

Para ello, aplicamos el cuestionario a una muestra de tamaño suficiente y llevamos a cabo un estudio empírico para ver si existían diferencias significativas en el grado de responsabilidad social entre el “grupo experimental” y el “grupo control”.

Los análisis descriptivos, en cuanto al sexo, las mujeres obtienen medias mayores en el “grupo control”, en el “grupo experimental” y en el total.

En lo relativo a la edad, las medias en el grado de responsabilidad social de mayores de 35 años son mayores que aquellos que son menores de 35, tanto para el “grupo experimental”, como para el “grupo control”. En lo relativo a estudios universitarios, los que han cursado alguna Ingeniería obtienen medias menores que los que han estudiado otros estudios. Las medias más altas corresponden a las Ciencias de la Salud y las Ciencias Experimentales. En cuanto al cargo dentro de la empresa, los mandos intermedios obtienen medias mayores que los altos cargos o los técnicos, tanto en el “grupo experimental” como en el “grupo control”.

Atendiendo a los estudios fundamentales, los principales resultados de las seis hipótesis fundamentales nos permiten plantear las siguientes conclusiones:

- Existen diferencias significativas en el grado de responsabilidad social entre los profesionales que han cursado la asignatura de Responsabilidad social y los profesionales que no han cursado la asignatura, a favor de los primeros.
- Existen diferencias significativas en el grado de **descubrimiento personal de los valores** entre los profesionales que han cursado la asignatura de Responsabilidad social y los profesionales que no han cursado la asignatura, a favor de los primeros.
- Existen diferencias significativas en el grado de **conciencia social** entre los profesionales que han cursado la asignatura de Responsabilidad social y los profesionales que no han cursado la asignatura, a favor de los primeros.
- No existen diferencias significativas en el grado de **compromiso con los demás** entre los profesionales que han cursado la asignatura de Responsabilidad social y los profesionales que no han cursado la asignatura.
- No existen diferencias significativas en el grado de **compromiso con el medio ambiente** entre los profesionales que han cursado la asignatura de Responsabilidad social y los profesionales que no han cursado la asignatura.
- Existen diferencias significativas en el grado de **planteamiento de la profesión como servicio** entre los profesionales que han cursado la asignatura de Responsabilidad social y los profesionales que no han cursado la asignatura, a favor de los primeros.
- Los tamaños del efecto, no obstante, son muy pequeños. En cuanto a las dimensiones, el mayor tamaño del efecto lo obtiene la 2ª Dimensión, **conciencia social** (0,016); después

la 5ª Dimensión, **planteamiento de la profesión como servicio** (0,011); en tercer lugar, la 2ª Dimensión, **descubrimiento personal de los valores** (0,009).

Los resultados de la investigación de De La Calle (2009), no son idénticos a los nuestros, ya que los tamaños del efecto en las dimensiones son distintos. De La Calle (2009, 549) comenta sus resultados:

No todas las diferencias son de la misma magnitud, lo son más en la 1ª dimensión: “Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados”, luego en la 2ª: “Descubrimiento personal de los valores”, a continuación, va la 4ª dimensión: “Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno” y, en cuarto lugar, está la 5ª dimensión: “Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social”.

Consideramos que esto puede ocurrir porque nuestra investigación se realiza años después de haber cursado la asignatura (la población ya no son alumnos sino alumni que en ocasiones hace tiempo que cursaron la asignatura) y las dimensiones no son una realidad estática en la persona. El mismo paso del tiempo, sin más, hace que las experiencias se vivan y se valoren de otra manera. Por otro lado, son muestras diferentes la de un estudio y la de otro, dando cabida a las peculiaridades de cada muestra. Consideramos que estas pequeñas diferencias carecen de relevancia.

En cuanto a las subdimensiones del cuestionario, los resultados de los análisis nos llevan a las siguiente conclusiones:

- No existen diferencias significativas en 10 subdimensiones, entre los profesionales que cursaron la asignatura y los profesionales que no la cursaron.
- Existen diferencias significativas en 5 subdimensiones, entre los profesionales que cursaron la asignatura y los profesionales que no la cursaron, a favor de los primeros. En concreto en estas subdimensiones:

Descubrimiento de la importancia de los valores.

Valores en relación con la justicia.

Efectos en uno mismo de la conciencia social.

Actitudes en torno al compromiso social.

Procedimientos del profesional basados en la lealtad.

En cuanto a la relación entre la variable dependiente, haber cursado o no la asignatura de Responsabilidad social y una segunda variable independiente, obtuvimos las siguientes conclusiones secundarias:

- No existen diferencias significativas en cuanto al sexo, la edad, los estudios universitarios realizados, el cargo en la empresa, el tipo de empresa, el grado de RSP.
- Existen diferencias significativas en el grado de responsabilidad social dependiendo del tamaño de la empresa. Existen diferencias significativas en el grado de responsabilidad social entre los profesionales que trabajan en empresas medianas y los profesionales que trabajan en microempresa, a favor de los primeros. Lo que se podría deber a cierto grado de relajación

con lo propio, en el profesional que trabaja en una microempresa o empresa personal, sin tener que dar cuentas a una estructura jerárquica bien definida.

3. Realizar un estudio cualitativo a través de entrevistas semi-estructuradas y de un grupo de discusión y el analizar cómo es la responsabilidad social de los profesionales que cursaron la asignatura. Este análisis nos dio pistas sobre los porqués de las diferencias encontradas.

Se llevaron a cabo 16 entrevistas y un grupo focal, atendiendo al criterio de saturación.

- Afirman que la asignatura les ha ayudado a tener una mayor responsabilidad social. Algunos mencionan recuerdos indelebles del aula, otros de la figura del profesor, todos se expresan sobre las Prácticas Sociales con abundancia de detalles y manifestando gusto al narrar su experiencia. Ven el beneficio que supusieron estas Prácticas: les ayudó a tener una mente más abierta a la realidad, a valorar lo que tienen y que lo daban por hecho. También ha supuesto un camino de maduración personal que los ha llevado a gestionar sus emociones, saber enfrentarse con circunstancias difíciles y relativizar los pequeños problemas. Añaden que con el tiempo perciben más claramente la impronta que dejó en ellos.
- Responden afirmativamente cuando se les pregunta si la asignatura les ha permitido el descubrimiento personal de los valores. Destacan la importancia de la justicia social, la generosidad, el respeto hacia las diferentes realidades personales, la excelencia y buen hacer, la honestidad.

- Sostienen que les ha ayudado a fortalecer su conciencia social. En concreto mencionan que la asignatura ha contribuido a que intenten ser empáticos con los otros, a fraguar un compromiso personal y ser sensibles con hacia las personas con discapacidad. Varios coinciden en ver las prisas y el egoísmo como un escollo.
- La asignatura no les ha ayudado necesariamente a tener un mayor compromiso con el medio ambiente. Algunos mencionan que no recuerdan haber tenido contenidos sobre el tema. Algunos muestran, no obstante, su preocupación por disminuir emisiones de CO₂, por reciclar y por tener un consumo racional.
- Afirman que la asignatura les ha permitido plantearse la profesión como un servicio. Ven a la persona como centro de su desempeño profesional y esto les lleva a buscar conciliar el trabajo con la vida familiar y a estimar el compañerismo. Algunos, además, perciben la profesión como una vocación.

Por último, **podemos confirmar la hipótesis fundamental** que planteamos al inicio: cursar la asignatura de Responsabilidad social implica un desarrollo significativamente mejor del grado de responsabilidad social en la profesión en aquellos profesionales que la cursaron que en aquellos que no la cursaron. No obstante, deberíamos desarrollar acciones para que el tamaño del efecto fuera mayor. Por otro lado, **tras el estudio cualitativo, podemos afirmar que la asignatura de Responsabilidad Social ha provocado un impacto significativo en la RSP.** En concreto, las prácticas sociales originaron una mayor conciencia social. La asignatura, hasta ahora, no ha suscitado un mayor compromiso con el medio ambiente.

10.2. Recomendaciones pedagógicas

Juzgamos imprescindible, en este punto de la investigación y como colofón de las conclusiones, exponer algunas recomendaciones pedagógicas.

1. La asignatura debe de suscitar un mayor compromiso con el medio ambiente. Se trata, entonces de desarrollar una serie de medidas para que esto ocurra. Por ejemplo: ofrecer formación al profesorado sobre Sostenibilidad y Medio Ambiente; introducir en el contenido temas de este corte; incluir en la Guía Docente un trabajo de investigación que los alumnos realizarían sobre este tema.
2. Dado que las Prácticas Sociales conllevan un potente efecto formativo en los alumnos, reforzar la unidad entre los contenidos y las actividades del aula y las prácticas sociales. De esta forma, se buscaría trasladar el potencial del prácticum a la teoría.
3. Mantener la obligatoriedad de las Prácticas Sociales de la asignatura, incluso en momentos sociales complejos. Los alumni entrevistados reflexionaron sobre la bondad de que fueran obligatorias. En situaciones como las que origina el COVID 19, puede ser complicado la asistencia de los alumnos a ciertas asociaciones. No obstante, instamos a buscar nuevas formas de servicio social, sea a través de medios digitales, sea a través de la participación en nuevas organizaciones que promuevan la ayuda social en momentos de emergencia nacional.

4. Tener la posibilidad de ofrecer a los alumni el contacto con la asociación en la que hicieron años atrás las prácticas sociales o los datos de asociaciones similares, por si en algún caso quieren desarrollar algún tipo de voluntariado.
5. Mantener un perfil del profesorado en el que no sólo es importante la preparación académica, sino también, la vivencia personal de un compromiso social, como señalaban en las entrevistas varios alumni.

Capítulo 11: Limitaciones y perspectivas de la investigación

Hemos expuesto en el capítulo anterior, que hemos alcanzado de manera satisfactoria los principales objetivos propuestos en la investigación, tanto en lo relativo a la justificación teórica, como en el estudio empírico y el análisis cualitativo.

No obstante, aunque valoramos positivamente los resultados de la investigación, también hemos de exponer las principales limitaciones que hemos encontrado en nuestro estudio, así como la perspectiva de la investigación.

11.1. Limitaciones de la investigación

Algunas de las limitaciones son inherentes a la investigación como tal. El estudio del impacto de una asignatura universitaria en el egresado profesional se circunscribe a las investigaciones de las ciencias sociales. Como sabemos, en este campo es impensable poder llevar a cabo un diseño de investigación experimental puro, por lo cual, se recurre a estudios cuasi-experimentales o *ex post facto*, como en nuestro caso, con la subsiguiente pérdida de exactitud científica, dada la imposibilidad de controlar todas las variables. Las principales limitaciones de nuestro estudio pueden ser:

1. El análisis *ex post facto*. No pudimos realizar un análisis anterior a la intervención, es decir, la asignatura. Aunque se han recogido datos de años anteriores, comprendían sólo algunas generaciones; por otro lado, no teníamos acceso a las bases de datos de la Universidad por las leyes de protección de datos. Este tipo de análisis limita mucho la

investigación por carecer de datos previos y poder tener resultados más claros acerca de lo que es la influencia de la intervención.

2. El muestro no probabilístico. La muestra idealmente ha de ser probabilística o aleatoria, de modo que todo miembro de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado por la muestra. En nuestro caso esto no era posible, pues como hemos dicho no contábamos con una base de datos poblacionales. De esta manera no se asegura la representatividad de la muestra respecto a la población. Los datos fueron recogidos de manera incidental. De 450 contactos que establecimos con alumni, nos contestaron 272. En nuestro caso, pensamos que los resultados pueden generalizarse a toda la población, pero con matices.
3. La deseabilidad social. Esto hace referencia a la posibilidad de que los sujetos encuestados puedan responder en función de lo que se considera socialmente adecuado o esperado, elevando sus puntuaciones sin que esto obedezca a la realidad. Este tipo de limitación es muy común en los cuestionarios de índole pedagógica o psicológica. Algunos de los resultados obtenidos, tendían a ser especialmente elevados como se indicó en el análisis. No obstante, esta limitación no afecta directamente a los resultados, pues la deseabilidad se da tanto en el “grupo experimental” como en el “grupo control”.
4. Definir la RSP no ha sido fácil. Contamos con la limitación de que existen escasos estudios previos sobre el tema y no existía ninguna definición anterior. Hemos elaborado una, con el deseo de que quede enriquecida con futuras investigaciones.

5. Elaboración del cuestionario. Al ser un tema difícil de definir también ha sido un tema difícil de medir. No podíamos medir solo procedimientos cuando la responsabilidad social se forma por la manera de ver la realidad y de sentirse interpelado por ella. Era necesario acudir también a procesos cognitivos y a actitudes, lo cual hizo muy compleja la elaboración del cuestionario.

11.2. Prospectiva de la investigación

En el transcurso de esta investigación se han ido abriendo puertas que hemos tenido que ir cerrando para atenernos a nuestros objetivos y no dispersar fuerzas. Como líneas de investigación futuras proponemos las siguientes:

1. Seguir profundizando e investigando en qué consiste la RSP y crear un perfil de egresado socialmente responsable al que deben tender nuestros esfuerzos formativos.
2. Profundizar en el tema de lealtad hacia la empresa como una subdimensión de la RSP. En cierta forma, es imprescindible una lealtad institucional que muchas veces se plasma en acuerdos de confidencialidad u otros. No obstante, si el empleado no comparte el ideario o las prácticas de la empresa por razones de conciencia, no puede exigírsele una integración plena, sino simplemente que cumpla su contrato de la manera más honesta posible.
3. Investigar por qué se produce un mayor reciclaje en el hogar que en el puesto del trabajo, cómo han manifestado en algunas entrevistas. Posiblemente apunte a que en el puesto de trabajo no se tengan los distintos medios para separar desperdicios, no

obstante, sería interesante la investigación para poder proponer medidas que incentiven el reciclaje en los puestos de trabajo.

4. Investigar hasta qué punto la conciliación entre la vida laboral y la vida personal es tarea del individuo, o más bien del Estado y de la empresa, como se apunta en las entrevistas. En este sentido, cabría realizar estudios sobre la necesidad y las formas de conciliación, para poder proponer cambios de legislación que permitieran mejorar esta.

VITA

Natalia Reig nació el 16 de febrero de 1971 en Valencia (España). Estudió en la Escuela de Magisterio Don Bosco (Madrid) y se licenció en Educación en la Universidad Complutense. Posteriormente, realizó estudios de Filosofía en Roma. Ha desempeñado un trabajo social en Saltillo (México) durante dos años y en Sao Paulo (Brasil) durante una década. Actualmente, es profesora de la Universidad Francisco de Vitoria donde imparte clase de la asignatura de Responsabilidad social.

REFERENCIAS

Abad, F.J., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*.

Síntesis.

Alvarez-Gayou, J.L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y métodos*.

Innovación educativa.

Alzola, M. (2005). *Responsabilidad social ¿empresaria?* Instituto argentino de responsabilidad

social empresaria (IARSE).

Aranguren, L.A., (2000). *El reto de ser persona*. B.A.C.

Argandoña, A. (2007). Responsabilidad social de la empresa ¿Qué modelo económico? ¿Qué

modelo de empresa? *Cátedra La Caixa de Responsabilidad Social de la empresa y gobierno corporativo*, 709. IESE Business School.

Arias, S. y Molina, E. (2008). *Universidad y cooperación al desarrollo. La experiencia de las*

universidades de la ciudad de Madrid. Catarata.

Aristóteles, (2004). *Política* (Trad. V. de Azcárate). Mestas. (Original en griego, s. IV a.C.).

Ary, D., Cheser, J. & Razavieh, A. (1993). *Introducción a la investigación pedagógica*. McGraw-

Hill.

Bach, E. y Forés, A. (2008). *La asertividad*. Plataforma Editorial.

- Barañano, M. y Rubiralta, M. (2010). Responsabilidad social universitaria. En De la Cuesta, M., De la Cruz, C. y Rodríguez, J.M. (Coords.) *Responsabilidad Social Universitaria*, 127-139. Netbiblo.
- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Akal.
- Basave, A. (1989). Estructura y misión de la Universidad. Bases para una reforma universitaria integral, en la Universidad ante el quinto centenario. *Actas del congreso internacional de universidades*, 461-480.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Ariel.
- Bok, D. (1982). *Beyond the ivory tower. Social responsibilities of the modern university*. Harvard University Press.
- Boni, A. y Pérez-Foguet, A. (2007). *Construir la ciudadanía global desde la universidad*. Intermón Oxfam.
- Bowen, H. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. Harper & Brothers.
- Bricall, J. (2000). Universidad 2000, *Conferencia de Rectores de la Universidades Españolas (CRUE)*.
- Brunner, J.J. (2009). Apuntes sobre sociología de la educación superior en contexto internacional, regional y local, *Estudios Pedagógicos*, 35(2), 203-230.
<http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v35n2/art12.pdf>
- Buber, M. (1993). *Yo y tú*. (Trad. V. de Diez). Caparrós Editorial, Madrid (Original en alemán, 1923)

- Bueno, E. y Casani, F. (2007). La tercera misión de la universidad. Enfoques e indicadores básicos para su evaluación, *Economía Industrial*, 366, 43-59.
<http://www.mityc.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/366/43.pdf>
- Bunge, M. (2002). *Ser, saber, hacer*. Paidós.
- Burgos, J.M. (2008). *Antropología: una guía para la existencia*. Editorial Palabra.
- Carneiro, M. (2004). *La Responsabilidad Social Corporativa Interna: La nueva frontera de los Recursos Humanos*. ESIC.
- Camacho, I. (2007). La RSE y la Doctrina Social de la Iglesia. *Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 146, 79-94.
- Carrasquer, P., Massó, M. y Martín, A. (2007). Discursos y estrategias en torno a la conciliación de la vida laboral y familiar en la negociación colectiva. *Revista Papers*, 83, 13-36.
<https://papers.uab.cat/article/view/v83-carrasquer-masso-martin>
- Carroll, A.B., (1979), “A three-dimensional conceptual model of corporate performance”, *The Academy of Management Review*, 5.
- Casani, F., Pérez, C. y Rodríguez, J. (2010). Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social. *Calidad en la Educación* 33, 256-271.
<https://pdfs.semanticscholar.org/a914/cd03c6e3ce66e5c71092303afacac93634c2.pdf>
- Comisión Brundtland. (1987). *Nuestro Futuro Común*. Oxford University Press.

Comisión Europea (2001). *El Libro Verde: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*.

[https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_es.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)

Comisión Europea. (2008). *Higher Education Governance in Europe. Policies, structures, funding and academic staff*. EURYDICE, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/f4a537e6-0e90-413b-98b1-e9bf9b1eb90c>

Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE). (2005). *Directrices para la sostenibilización curricular*, documento del grupo de trabajo de Calidad Ambiental y Desarrollo Sostenible.

<http://campus.usal.es/~sostenibilidad/pdf/Directrices%20Amb%20Curr%20CRUE.pdf>

Corrales, S. (2007). La misión de la universidad en el siglo XXI. *Razón y Palabra*, 57

Covey, S. (1989). *The seven habits of highly effective people*. Rosetta Books.

Cronbach, L. & Meehl, P. (1955). Construct validity in psychological tests. *Psychological Bulletin*, 52, 281-302.

Dahlsrud, A. (2008). How corporate social responsibility is defined: an analysis of 37 definitions. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 15(1), 1-13.

Davis, K. (1963). The Case for and against Business Assumption of Social Responsibilities. *The Academy of Management Journal*, 16(2), 312-322

De Dios, T. (2012). Hombre, ética y responsabilidad social desde un enfoque antropológico. *Encuentros Multidisciplinares*, 14(40), 29-37.

De Dios, T. (2018). *Responsabilidad de la persona y sostenibilidad de las organizaciones*. Editorial Universidad Francisco de Vitoria.

De La Calle, C. (2009). *La formación en la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.

De La Calle, C. (2014). La asignatura de Responsabilidad social en la Universidad Francisco de Vitoria. Editorial Universidad Francisco de Vitoria.

De la Cruz, C. y Sasia, P. (2008). La responsabilidad de la universidad en el proyecto de construcción de una sociedad, *Revista Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 17-52.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001820/182067s.pdf>

De la Cuesta, M., De la Cruz, C. y Rodríguez, J.M. (2010). *Responsabilidad social universitaria*. Netbiblo.

De la Red, N. (2009). Necesidades emergentes y responsabilidad social universitaria, *Revista Alternativas Cuadernos de Trabajo Social*, 16, 65-76.

Declaración de los Derechos de la persona (1776).
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/21.pdf>

Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789). https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/espagnol/es_ddhc.pdf

Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>

- Denman, B. (2005). What is a University in the 21st Century? *Higher Education Management and Policy*, 17(2), 9-28.
- Denzin, N. y Lincoln, Y.S. (2012). *Manual de investigación cualitativa. El campo de la investigación cualitativa*. Gedisa.
- Dessler, G. (2001). *Administración de Personal*. Prentice Hall.
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- España. Ley 2-2011, 4 de marzo, *Sobre Economía Sostenible*. Boletín Oficial del Estado, 4 de marzo de 2011, 4117
- España. Ley 31-1995, 8 de noviembre, *de prevención de riesgos laborales*. Boletín Oficial del Estado, 8 de noviembre de 1995, 24292.
- Fernández, R. (2005). *Administración de la Responsabilidad Social Corporativa*. Thomson.
- Flick, U. (2011). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Freeman, R. E. (2005). Stakeholder Theory. *Blackwell encyclopedia of management*, II, 496-500.
- Freeman, R.E. (1994). The politics of stakeholder theory: some future directions, *Business Ethics Quarterly*, 4(4), 409-421.
- French, P. (1979). *Corporate moral agency*. McGraw Hill.

- Gaete, R. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España, *Revista de Educación*, 355, 109-133.
http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355_05.pdf
- García Ramos, J.M. (1989). *Los estilos cognitivos y su medida: estudios sobre la dimensión dependencia-independencia de campo*. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, CIDE.
- García Ramos, J.M. (1991). La formación integral: objetivo de la Universidad. *Revista complutense de educación*, 2, 323-335.
- García Ramos, J.M. (2012). *Fundamentos pedagógicos de la evaluación*. Síntesis.
- García Ramos, J.M. (2017). Razón de la Universidad: identidad, misión y desafíos. *Cuadernos de pensamiento*, 30, 11-27.
- García Ramos, J.M. (2018). *Medición en Evaluación, apuntes de clase*. UCM.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference*. Allyn & Bacon.
- George, J.M. & Brief, A.P. (1992). Feeling Good-Doing Well: A Conceptual Analysis of the Mood at Work-Organizational Spontaneity Relationship. *Psychology Bulletin*, 112, 310-329.
<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.112.2.310>
- Gómez Pérez, R. (2013). *Las constantes humanas*. Palabra.
- Goodpaster, K. (1998). *Policies and persons*. McGraw Hill.

- Graham, J. W. (1991). An essay on organizational citizenship behavior. *Employee*
- Hernández-Carrera R. y Matos, R. (2016). Entrevista cualitativa y la investigación en educación de adultos. *Horizontes*, 34, 23-36.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention* [online]., 19(3), 289-300.
<http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&nrm=iso>.
- Ingarden, R. (2001). Sobre la responsabilidad. Caparrós Editores.
- Jonas, H. (1995). *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Herder.
- Juan XXIII (1963). *Pacem in Terris*. Palabra.
- Kant, I. (2005). *Metafísica de las costumbres* (Trad. V. de Cortina). Tecnos (Original en alemán, 1797).
- Kamberelis, G. y Dimitriadis, G. (2015). Grupos Focales. En Denzin y Lincoln (Coords.), *Métodos de recolección y análisis de datos*, 494-533. Gedisa.
- Kerlinger, F.N. (2002). *Investigación del comportamiento*. Mc Graw Hill.
- Koham, N. (1994). *Diseño estadístico*. Eudebe.

- Konovsky, M. A., & Organ, D. W. (1996). Dispositional and contextual determinants of organizational citizenship behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 17(3), 253-266. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1379\(199605\)17:3<253::AID-JOB747>3.0.CO;2-Q](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1379(199605)17:3<253::AID-JOB747>3.0.CO;2-Q)
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Lacave C., Molina, A., Fernández, M. y Redondo, M.A. (2015). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. *Actas de las XXI Jornadas de la enseñanza universitaria de la informática*.
- López Quintás, A. (2019). *La mirada profunda y el silencio de Dios*. Editorial Universidad Francisco de Vitoria.
- Lucas. R. (2008). *Horizonte vertical*, B.A.C.
- Magana, D., Aguilar, N. y Vázquez, J.M. (2017). Análisis Factorial Confirmatorio para medir las limitantes percibidas en el pregrado para el desarrollo de actividades de investigación. *Nova scientia* [online]. 9 (18), 515-536.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052017000100515&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2007-0705. <http://dx.doi.org/10.21640/ns.v9i18.838>.
- Martí-Vilar, M. y Marcos-Moliner, M. (2018). Un modelo de enseñanza desde la Universidad: Construcción de competencias y valores para el futuro profesional socialmente responsable. En A. Richart et al. (Eds.). *Juicio moral y democracia. Retos de la ética y la filosofía política*. (pp.387-403). Comares.
- Mayo, E. (1946). *The Human Problems of an Industrial Civilization*. Routledge.

Mirvis, P. & Googins, B. (2006). Stages of corporate citizenship, *California Management Review*, 48(2), 104-126.

Morrós, J. & Vidal, I. (2005). *Responsabilidad Social Corporativa*. FC.

Naciones Unidas (1987). *Informe Brundtland*.

http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

Naciones Unidas (2010). *Los diez principios del Pacto Mundial*.

http://www.unglobalcompact.org/languages/spanish/Los_Diez_Principios.html

Naval, C. (2008). Universidad y conciencia cívica. Algunas reflexiones fructíferas. En Martínez, Miquel (Presidente) *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*.

Newman, J.H. (1946). *Naturaleza y fin de la educación universitaria*. EPESA.

OCDE (2000). *Líneas Directrices de la OCDE para empresas Multinacionales*.

http://www.nebrija.com/nebrija-santanderresponsabilidad-social/documentos/lineas_directrices_ocde.pdf

Organ, D. (1988). *Organizational citizenship behavior. The good soldier syndrome*. Lexington books.

Organ, D. (2018). *Organizational Citizenship Behavior: Recent Trends and Developments Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 5(1), 295-306.

<https://ssrn.com/abstract=3121631> or <http://dx.doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032117-104536>.

- Organ, D., Podsakoff, P.M. & Mackenzie, S.B. (2006). *Organizational Citizenship Behavior: Its Nature, Antecedents, and Consequences*. SAGE.
- Ortega y Gasset, J. (1982). *Misión de la Universidad y otros ensayos sobre educación y pedagogía*. Alianza Editorial. (Original en Revisa de Occidente, 1939).
- Pacto Mundial de las Naciones Unidas (1999)
https://www.um.es/rscpymes/ficheros/RSC_Pacto_Mundial_responsabilidad_civica_empresas_en_economia_mundial.pdf
- Peces-Barba, G. (1987). Los deberes fundamentales. *DOXA*, 4, p. 330.
- Pérez Juste, R. (2006). Evaluación de programas educativos. *Bordon*, 58.
- Pérez López, C. (2009). *Técnicas estadísticas multivariantes con SPSS*. Garceta grupo editorial.
- Ponce, J.M. (2003). Algunos objetivos formativos ante los retos que la sociedad exige. En Saz, J. & Gómez, J. (Coord.) *Universidad... ¿Para Qué?*, Alcalá de Henares.
- Pontificio Consejo para la paz y la justicia. (2004). *Compendio de la Doctrina social de la Iglesia*. B.A.C.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. (22ª edición).
- Rodrigues, M (2006). La Europa social y el compromiso universitario, 135-158. En Todelo, F (Presidencia) *Universidad y economía en Europa*, Madrid.

- Rodríguez, J.M. (2010). Responsabilidad social universitaria: del discurso simbólico a los desafíos reales. En De la Cuesta, M.; De la Cruz, C. & Rodríguez, J.M. (Coords.) *Responsabilidad Social Universitaria*, 3-24. Netbiblo.
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Scheler, M. (2001). *Ética. Nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo ético*. (Trad. V. de Rodríguez Sanz) Caparrós. (Original en alemán, 1913)
- Smith, A. (2012) La riqueza de las naciones. Editorial Nueva. (Original en inglés, 1776)
- Smith, C., Organ, D. & Near, J. (2014). The effects of organizational citizenship behavior in the academic environment. *Social and Behavioral Sciences*, 127, 738-742
- Social Accountability International (2008). *Norma SA 8000 de Responsabilidad Social*.
http://www.saintl.org/_data/n_0001/resources/live/2008StdSpanish.pdf
- Tejedor, F.J. (1979). El término de error experimental en los modelos estadísticos de análisis de varianza. Condiciones subyacentes en el ANVA referidas a la variable aleatoria. *Revista española de pedagogía*, 145, 97-111
- Unceta, K. (2001). Universidad como ámbito para la solidaridad y la cooperación al desarrollo. En Sebastián, J. (coord.) *La universidad como espacio para la cooperación iberoamericana*, 123-128. Secretariado de Publicaciones Universidad de Valladolid.
- Unceta, K. (2007). La cooperación al desarrollo en las universidades españolas. AECI

UNESCO (1998). Autonomía, responsabilidad social y libertad académica, VII Conferencia Mundial de Educación. Comunicado de prensa.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001135/113549so.pdf>

UNESCO (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009: La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Comunicado de Prensa. http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

Utkin, L. V. (2006). A method for processing the unreliable expert judgments about parameters of probability distributions. *European Journal of Operational Research*. 175 (1), 385-398

Valverde, C. (2011). *Antropología filosófica*. Instituto San Agustín.

Vallaes, F., De la Cruz, C. y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria: Manual primeros pasos*. Mc Graw Hill.

Vallés, M.S. (2009). *Entrevistas cualitativas*. Centro de investigaciones Sociológicas.

Wagenaar, R y González, J. (2003). Tuning Educational Structures in Europe. Universidad de Deusto y Universidad de Groningen.

Wengraf, T. (2012). *Qualitatives Research Interviewing*, Sage Publication.

Werhane, P. (2010). *Business Ethics*. Springer.

Yepes, R. (1996). *Fundamentos de antropología*. EUNSA.

ANEXOS

ANEXO 1. Cuestionario definitivo

Dimensión	Subdimensión	Nº	Ítem
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	Descubrimiento de la importancia de los valores	1	Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser fiel a ellos, en el día a día.
		2	Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales.
	Asunción de valores en relación con la justicia	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación.
		4	Intento trabajar con honestidad en todo momento.
	Asunción de valores en relación con la empatía	5	Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas.
		6	Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	Efectos en uno mismo de la conciencia social	7	Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo.
		8	Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada.
	Actitudes en torno al compromiso social	9	Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad.
		10	Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo.
	Efecto en los otros de la conciencia social	11	Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad.
		12	Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable.
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.
		14	Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.
	Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo	15	Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial.
		16	Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo.
	Procedimientos relacionados con la disponibilidad	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional.
		18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o necesidad especial.
4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental	19	Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.
		20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.
	Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente	21	Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.
		22	Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar.
	Procedimientos relacionados con los desechos	23	Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo.
		24	Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.
5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL)	Conciencia de la profesión como servicio	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.
		26	Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.
	Procedimientos del profesional basados en el cumplimiento	27	Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad.
		28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social.
	Procedimientos del profesional basados en la lealtad	29	Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común.
		30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores.
Ítem criterio		31	En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.

ANEXO 2. Cuestionario de De La Calle

*Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el **grado más bajo** y el 6 el **grado más alto**.*

Curso: Carrera: Sexo:

Indica los 3 últimos dígitos de tu DNI:

¿Has realizado algún curso de voluntariado antes? Sí ☐ No ☐

¿Cuántas asignaturas tienes pendiente de primero? Ninguna ☐ De 1 a 4 ☐ Más de 4 ☐

¿En qué ONG vas a realizar tus prácticas de Responsabilidad Social?

A. COMPROMISO CON LOS DEMÁS, ESPECIALMENTE CON LOS MÁS NECESITADOS:

1. He tenido la oportunidad de tratar con personas con limitaciones distintas a las mías.
2. He puesto en práctica mi capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...).
3. He comprobado que puedo aportar mi tiempo y mi persona para ayudar a otras personas.
4. Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones.
5. He experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.
6. Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les ha dado.

B. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES

7. He experimentado de una forma especial el sentido del servicio y de la solidaridad.
8. He comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.
9. He aumentado mi capacidad de ponerme en el lugar del otro.
10. He profundizado en la importancia de abrirme a los otros y aprender de ellos.
11. He aumentado mi capacidad de escucha y paciencia.
12. He mejorado mi grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedo aportar a los otros.

C. FORMACIÓN DE UNA CONCIENCIA SOCIAL:

13. He tomado conciencia de la responsabilidad que supone ser universitario.
14. He reflexionado sobre la importancia de no permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás.
15. Reconozco que puedo ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.
16. He comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.
17. Ha aumentado mi interés por intentar mejorar mi entorno más cercano.
18. He cambiado mi idea inicial sobre la responsabilidad social al planteármela en primera persona.

D. MAYOR CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD DEL SUFRIMIENTO AJENO

19. He aprendido a valorar positivamente mi situación personal y el lugar que ocupo en el mundo.
20. He profundizado en el misterio del sufrimiento y en la actitud con la que afrontarlo.
21. Me he planteado cuál es mi actitud personal ante el dolor y la adversidad.
22. He aumentado mi tolerancia a la frustración y a la limitación.
23. Me he conocido más a mí mismo en mis capacidades y limitaciones.
24. He aprendido a relativizar mis propios problemas.

E. PLANTEAMIENTO DEL EJERCICIO PROFESIONAL DESDE EL COMPROMISO SOCIAL

25. Considero que con mi trabajo profesional podré prestar un servicio a los demás.
26. Me planteo el ejercicio de mi profesión desde unos principios éticos.

27. Soy consciente de que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.
28. He descubierto que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.
29. He tomado conciencia de la necesidad de comprometerme hoy como universitario y mañana como profesional.
30. Considero que esta asignatura contribuye a mi formación integral como universitario.
31. A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social como universitario en este momento.

ANEXO 3. Planilla elaborada para valoración de expertos

MARQUE, POR FAVOR, UN VALOR NUMÉRICO DE CADA UNA DE LAS TRES COLUMNAS, SABRIENDO QUE EL VALOR 6 ES EL MAYOR Y 1 EL MENOR. ABAJO Y A LA DERECHA DEL CUADRO PRINCIPAL, PODRÁ EXPRESARSE VERBALMENTE. MUCHAS GRACIAS.

Dimensión	Nº	Item	Idoneidad para la medición global de la responsabilidad social del profesional						Relevancia para medir en qué grado corresponde a la dimensión a la que está inserto						Claridad en la redacción respecto a lo que se quiere medir					
1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL)	1	Pienso que es importante tener unos valores con los que conducirse en la vida.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	2	Considero que que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir valores personales.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	3	Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia y dedicación.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	4	Considero imprescindible trabajar con transparencia y honestidad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	5	Escucho y presto atención a las personas que me rodean en el trabajo.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	6	Respeto a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL)	7	He tomado conciencia de la responsabilidad que supone mi desempeño profesional en beneficio del bien común de la sociedad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	8	Esa toma de conciencia aumenta mi interés como profesional en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	9	Entiendo la propia competencia profesional como un servicio a la empresa y a la sociedad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	10	Considero importante el trabajo en equipo y lo llevo a la práctica.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	11	Me considero una persona proactiva, que encara las dificultades con decisión y creatividad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	12	Creo que mi realización personal y mi felicidad pasan por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL)	13	Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	14	Reconozco la necesidad de abrirme a los otros, de ponerme en su lugar y buscar el bien común, por encima de intereses individualistas.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	15	Promuevo un buen clima de trabajo, siendo amable y cooperador.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	16	En los conflictos propios de toda convivencia humana, busco ser asertivo y conciliador.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	17	Pongo en práctica mi capacidad de servicio, a partir de mis cualidades específicas.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
	18	Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

4.a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTUAL)	19	Percibo la importancia de la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	20	Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	21	Conozco la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	22	Contribuyo con la calidad del aire y protección de atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	23	Optimizó los bienes y los recursos con mi manera habitual de trabajar.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	24	Reciclo los desechos que genero en mi puesto de trabajo.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
5.a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTUAL)	25	Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	26	Defino mis objetivos y medios de formación profesional para optimizar mi desempeño laboral.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	27	Cumplo con mi contrato de trabajo: horarios, vacaciones y objetivos específicos, como forma de servir a la sociedad.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	28	Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales, con conciencia social.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	29	Assumo con responsabilidad los objetivos marcados por la empresa, cooperando de esa forma en la misión común.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
	30	Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores como parte de la transparencia que la empresa debe de tener a las partes interesadas.	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
Dimensión	Nº	Ítem	Idoneidad para la medición global de la responsabilidad social del profesional					Relevancia para medir en qué grado corresponde a la dimensión a la que está inserto					Claridad en la redacción respecto a lo que se quiere medir									
ITEM CRITERIO	31	En qué medida me considero, globalmente, socialmente responsable.																				

¿Cree que el cuestionario presenta ausencias destacables? ¿Cuáles?

Otros comentarios:

ANEXO 4. Estadísticos de fiabilidad para valoraciones de expertos

Coefficiente del alfa de Cronbach para el total

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,963	90

Coefficiente del alfa de Cronbach del criterio de idoneidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,924	0,927	30

Coefficiente del alfa de Cronbach del criterio de relevancia

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,906	0,91	30

Coefficiente del alfa de Cronbach del criterio de claridad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,888	0,884	30

ANEXO 5. Estadístico W de Kendall para concordancia de expertos

Estadístico para total

N	24
W de Kendall ^a	,107
Chi-cuadrado	228,376
gl	89
Sig. asintót.	,000

a. Coeficiente de concordancia de Kendall

Estadístico para Idoneidad

N	24
W de Kendall ^a	,102
Chi-cuadrado	71,188
gl	29
Sig. asintót.	,000

a. Coeficiente de concordancia de Kendall

Estadístico para relevancia

N	24
W de Kendall ^a	,110
Chi-cuadrado	76,298
gl	29
Sig. asintót.	,000

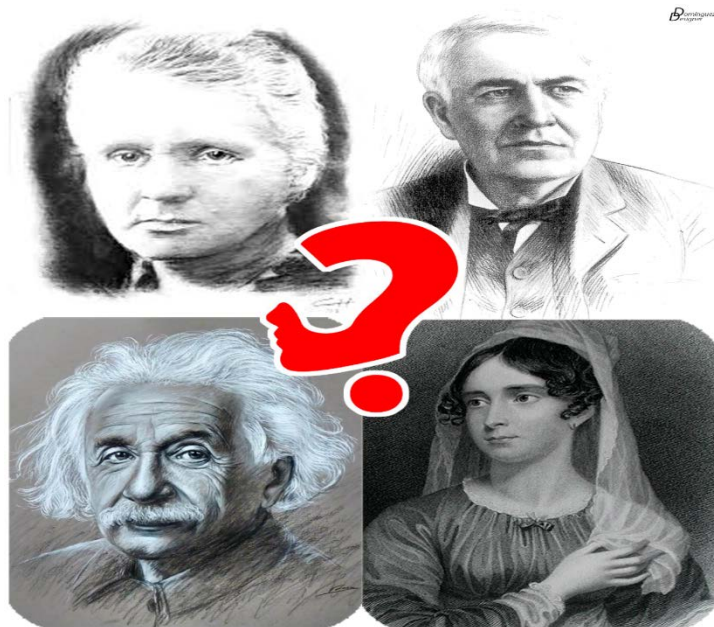
a. Coeficiente de concordancia de Kendall

Estadístico para claridad

N	24
W de Kendall ^a	,099
Chi-cuadrado	68,746
gl	29
Sig. asintót.	,000

a. Coeficiente de concordancia de Kendall

ANEXO 6. Formato de envío del Cuestionario a través de LinkedIn



Estimado/a amigo/a,

¿ERES MARIE CURIE, EDISON, EINSTEIN O ADA LOVELACE?

¿Con qué **personaje te identificas**? Todos ellos fueron ejemplos de profesionales socialmente responsables. Con el ejercicio socialmente responsable de su profesión responsable cambiaron la sociedad. ¿**Quieres saber qué tipo de profesional eres**? ¿Eres socialmente responsable como Edison o como Ada Lovelace?

Rellena el cuestionario (**menos de cinco minutos**) con **veracidad** y además **de ayudar a un estudio sociológico que está realizando, sabrás algo más de ti.**

Al enviar este cuestionario recibirás de forma inmediata (menos de un minuto) un pantallazo con retroalimentación sobre tu perfil social.

El estudio recaba tus datos de **forma anónima**, según la ley de protección de datos actual.

Un saludo

Accede al cuestionario aquí: <https://resprofesional.es>

Quiz

rsprofesional.es/quiz/public/

Laravel Cuestionario Traducción Natalia Reig (pago0... CVN Envíos | Revista Co... Estudios sobre Edu... ¿Interesado en Publ... Revistas publicar Correo - natalia.rei... 1348-2020-01-14-P...

Cuestionario

¿Eres Marie Curie, Edison, Einstein o Ada Lovelace?

Contesta las 31 preguntas siendo el 6 la máxima identificación con el enunciado y 1 la mínima. Te llevará menos de 5 minutos y al envío, recibirás retroalimentación.
Recuerda que es anónimo y que estás colaborando con una investigación.

Por favor, rellena la siguiente información

Sexo

☐ Mujer
☐ Varón

Rango de edad

☐ Menos de 30
☐ 30-34
☐ 35-39
☐ Mayor de 39

Estudios de Grado o Licenciatura en la UFV

☐ Sí
☐ No

Área de la carrera cursada

☐ Ciencias jurídicas y empresariales (ADE, Derecho, Marketing, Criminología...)
☐ Ciencias de la salud (Medicina, Enfermería, Fisiología, Psicología...)

Quiz - Google Chro... Anexos Tesis 2.docx - Word ANEXO.docx - Word Anexo, Forma de e...

19:44
02/06/2020

ANEXO 7. Tablas descriptivas

Estadísticos descriptivos de la variable sexo y haber cursado o no la asignatura de R.S.

Responsabilidad social	Sexo	Porcentaje	N	Media	Desviación Típica	Coefficiente Variación
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	MUJER	34%	179	157,22	15,78	10%
	VARÓN	18%	93	154,18	16,75	11%
	TOTAL	52%	272	156,18	16,15	10%
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	MUJER	32%	168	154,24	20,26	13%
	VARÓN	16%	84	150,12	20,86	14%
	TOTAL	48%	252	152,87	20,51	13%
Total	MUJER	66%	347	155,78	18,12	12%
	VARÓN	34%	177	152,25	18,87	12%
	TOTAL	100%	524	154,59	18,43	12%

Estadísticos descriptivos de la variable edad y haber cursado o no la asignatura de R.S.

Responsabilidad social	Edad	Porcentaje	N	Media	D. Típica	C. Variación
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Menos de 30	23%	120	154,69	14,20	9%
	De 30 a 34	7%	37	155,81	18,32	12%
	De 35 a 39	7%	36	156,83	15,39	10%
	Más de 39	15%	79	158,33	18,14	11%
	Total	52%	272	156,18	16,15	10%
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Menos de 30	15%	79	152,16	16,41	11%
	De 30 a 34	7%	35	152,54	19,42	13%
	De 35 a 39	5%	24	154,79	13,99	9%
	Más de 39	22%	114	153,05	24,37	16%
	Total	48%	252	152,87	20,51	13%
Total	Menos de 30	38%	199	153,69	15,13	10%
	De 30 a 34	14%	72	154,22	18,80	12%
	De 35 a 39	11%	60	156,02	14,76	9%
	Más de 39	37%	193	155,21	22,13	14%
	Total	100%	524	154,59	18,43	12%

Estadísticos descriptivos de la variable Tipo de estudios y haber cursado o no la asignatura de RS

Responsabilidad social	Tipo de estudios (grado o licenciatura)	Porcentaje	N	Media	Desviación típica	Coef. de Variación
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Jurídicas y Empresa	13%	68	156,54	14,43	9%
	CC de la Salud	9%	48	158,29	15,51	10%
	CC Experimentales	6%	34	157,35	16,30	10%
	CC de la Comunicación	13%	67	153,93	14,60	9%
	Ingenierías	3%	16	150,94	18,50	12%
	Humanidades y Educación	7%	39	157,97	20,69	13%
	Total	52%	272	156,18	16,15	10%
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Jurídicas y Empresa	10%	50	153,40	24,49	16%
	CC de la Salud	10%	51	153,63	17,79	12%
	CC Experimentales	5%	25	158,56	18,48	12%
	CC de la Comunicación	2%	13	152,15	14,01	9%
	Ingenierías	7%	35	150,69	15,89	11%
	Humanidades y Educación	15%	78	151,31	22,80	15%
	Total	48%	252	152,87	20,51	13%
Total	Jurídicas y Empresa	23%	118	155,21	19,31	12%
	CC de la Salud	19%	99	155,89	16,80	11%
	CC Experimentales	11%	59	157,86	17,12	11%
	CC de la Comunicación	15%	80	153,64	14,44	9%
	Ingenierías	10%	51	150,76	16,56	11%
	Humanidades y Educación	22%	117	153,53	22,25	14%
	Total	100%	524	154,59	18,43	12%

Estadísticos descriptivos de la variable posición dentro de la empresa y haber cursado o no la asignatura de R.S.

Responsabilidad social	Posición o cargo	Porcentaje	N	Media	Desv. típ.	C. Variación
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Técnico	20%	103	155,96	14,72	9%
	Intermedio	22%	114	157,41	15,73	10%
	Directivo Junior	10%	55	154,05	19,34	13%
	Total	52%	272	156,18	16,15	10%
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Técnico	21%	109	152,03	21,52	14%
	Intermedio	18%	94	155,53	18,36	12%
	Directivo Junior	9%	49	149,63	21,85	15%
	Total	48%	252	152,87	20,51	13%
Total	Técnico	40%	212	153,94	18,60	12%
	Intermedio	40%	208	156,56	16,95	11%
	Directivo Junior	20%	104	151,97	20,58	14%
	Total	100%	524	154,59	18,43	12%

Estadísticos descriptivos de la variable tamaño de la empresa y haber cursado o no la asignatura de R.S.

Responsabilidad social	Tamaño	Porcentaje	N	Media	Desviación Típica	Coefficiente Variación
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Microempresa	8%	41	154,73	13,76	9%
	Pequeña	8%	44	159,91	16,04	10%
	Mediana	10%	52	161,69	12,45	8%
	Grande	26%	135	153,29	17,44	11%
	Total	52%	272	156,18	16,15	10%
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Microempresa	7%	36	144,00	27,91	19%
	Pequeña	8%	44	152,18	19,74	13%
	Mediana	10%	53	154,55	17,16	11%
	Grande	23%	119	155,06	19,02	12%
	Total	48%	252	152,87	20,51	13%
Total	Microempresa	15%	77	149,71	22,08	15%
	Pequeña	17%	88	156,05	18,30	12%
	Mediana	20%	105	158,09	15,37	10%
	Grande	48%	254	154,12	18,18	12%
	Total	100%	524	154,59	18,43	12%

Estadísticos descriptivos de la variable tipo de empresa y haber cursado o no la asignatura

Responsabilidad social	Tipo de empresa	Porcentaje	N	Media	Desviación típica	Coefficiente Variación
Haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Industrial	2%	13	155,69	12,77	8%
	Comercial	2%	10	151,70	12,28	8%
	Servicios Admón.	1%	4	130,75	20,90	16%
	Servicios Contables	0%	1	177,00		0%
	Servicios Jurídicos	2%	12	162,42	12,38	8%
	Servicios Turísticos	1%	4	161,00	13,34	8%
	Serv. Financieros	4%	21	151,29	13,25	9%
	Serv. Educativos	19%	98	155,59	18,61	12%
	Serv. Sanitarios	9%	47	161,04	12,39	8%
	Serv. de Seguros	1%	5	166,60	12,22	7%
	Otros	11%	57	154,75	15,22	10%
	Total	52%	272	156,18	16,15	10%
No haber cursado la asignatura de Responsabilidad Social	Industrial	4%	22	150,82	14,97	10%
	Comercial	3%	17	153,71	18,08	12%
	Servicios Admón.	1%	7	157,86	15,95	10%
	Servicios Contables	0%	1	151,00		0%
	Servicios Jurídicos	1%	6	138,83	20,63	15%
	Servicios Turísticos	1%	4	129,75	25,91	20%
	Serv. Financieros	2%	8	143,13	24,78	17%
	Serv. Educativos	19%	97	154,98	20,39	13%
	Serv. Sanitarios	7%	39	156,69	17,36	11%
	Serv. de Seguros	0%	1	151,00		0%
	Otros	10%	50	150,88	24,23	16%
	Total	48%	252	152,87	20,51	13%
Total	Industrial	7%	35	152,63	14,20	9%
	Comercial	5%	27	152,96	15,95	10%
	Servicios Admón.	2%	11	148,00	21,70	15%
	Servicios Contables	0%	2	164,00	18,38	11%
	Servicios Jurídicos	3%	18	154,56	18,85	12%
	Servicios Turísticos	2%	8	145,38	25,36	17%
	Serv. Financieros	6%	29	149,03	17,11	11%
	Serv. Educativos	37%	195	155,29	19,47	13%
	Serv. Sanitarios	16%	86	159,07	14,92	9%
	Serv. de Seguros	1%	6	164,00	12,65	8%
	Otros	20%	107	152,94	19,94	13%
	Total	100%	524	154,59	18,43	12%

ANEXO 8. Fiabilidad global del cuestionario y por dimensionesAlfa de Cronbach para escala global

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,933	0,939	30

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para escala global

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para escala global			
Dos mitades de Guttman			0,879
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0,892
		N de elementos	15 ^a
	Parte 2	Valor	0,876
		N de elementos	15 ^b
N total de elementos			30
Correlación entre formas			0,789
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0,882
	Longitud desigual		0,882

Alfa de Cronbach para 1a. Dimensión

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,774	0,778	6

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para 1a. Dimensión

Dos mitades de Guttman			0,735
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0,665
		N de elementos	3 ^a
	Parte 2	Valor	0,653
		N de elementos	3 ^b
N total de elementos			6
Correlación entre formas			0,583
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0,737
	Longitud desigual		0,737

Alfa de Cronbach para 2a. Dimensión

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,737	0,740	6

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para 2a. Dimensión

Dos mitades de Guttman			0,764
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0,520
		N de elementos	3 ^a
	Parte 2	Valor	0,605
		N de elementos	3 ^b
	N total de elementos		6
	Correlación entre formas		0,619
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0,764
	Longitud desigual		0,764

Alfa de Cronbach para 3a. Dimensión

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,872	0,873	6

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para 3a. Dimensión

Dos mitades de Guttman			0,841
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0,811
		N de elementos	3 ^a
	Parte 2	Valor	0,772
		N de elementos	3 ^b
	N total de elementos		6
Correlación entre formas			0,727
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0,842
	Longitud desigual		0,842

Alfa de Cronbach para 4a. Dimensión

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,780	0,811	6

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para 4a. Dimensión

Dos mitades de Guttman			0,690
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0,829
		N de elementos	3 ^a
	Parte 2	Valor	0,605
		N de elementos	3 ^b
	N total de elementos		6
Correlación entre formas			0,534
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0,696
	Longitud desigual		0,696

Alfa de Cronbach para 5a. Dimensión

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,814	0,818	6

Estadísticos de fiabilidad de las dos mitades para 5a. Dimensión

Dos mitades de Guttman			0,778
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0,728
		N de elementos	3 ^a
	Parte 2	Valor	0,695
		N de elementos	3 ^b
	N total de elementos		6
	Correlación entre formas		0,637
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0,778
	Longitud desigual		0,778

ANEXO 9. Correlaciones de Pearson entre ítem control y global/dimensiones

Correlación de Pearson entre ítem criterio y escala global

		Ítem criterio	Cuestionario global
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Correlación de Pearson	1	,679**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	524	524
Cuestionario global	Correlación de Pearson	,679**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	524	524

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Pearson entre ítem criterio y 1ª Dimensión

		Ítem criterio	Descubrimiento personal de los valores
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Correlación de Pearson	1	,473**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	524	524
Descubrimiento personal de los valores	Correlación de Pearson	,473**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	524	524

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Pearson entre ítem criterio y 2ª Dimensión

	Ítem criterio	Conciencia social
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,663**
	N	0,000
Conciencia social	Correlación de Pearson	524
	Sig. (bilateral)	,663**
	N	0,000
		524

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Pearson entre ítem criterio y 3ª Dimensión

	Ítem criterio	Compromiso con los demás
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,527**
	N	0,000
Compromiso con los demás	Correlación de Pearson	524
	Sig. (bilateral)	,527**
	N	0,000
		524

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Pearson entre ítem criterio y 4ª Dimensión

	Ítem criterio	Compromiso con el medio ambiente
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,538**
	N	0,000
Compromiso con el medio ambiente	Correlación de Pearson	524
	Sig. (bilateral)	524
	N	,538**
		0,000
		524

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Pearson entre ítem criterio y 5ª Dimensión

	Ítem criterio	Planteamiento de la profesión como servicio
En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable.	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,611**
	N	0,000
Planteamiento de la profesión como servicio	Correlación de Pearson	524
	Sig. (bilateral)	524
	N	,611**
		0,000
		524

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO 10. Entrevistas

1ª Entrevista

Sexo: Mujer Edad: 24 Estudios universitarios: Periodismo

Empresa: Agencia de noticia Multimedia, Once Tipo, tamaño: 100 personas

Cargo en la empresa: Técnico UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Piensas que la asignatura ha influido en tu responsabilidad social como profesional?

Si la recuerdo. En clase era una reflexión continua, sobre todo, con mi grupo de trabajo. Me viene a la mente la palabra responsabilidad en relación con las prácticas sociales. Había que llegar puntual y hacerlo bien. Trabajaba con niños en exclusión social, les daba apoyo escolar y al final jugaba con ellos. Lo disfruté mucho. Descubrí allí, que se me daban los niños y me gustó. Era muy satisfactorio. Mi actitud cambió. No solamente se me hizo llevadero, sino que me involucré mucho.

Veo fundamental una asignatura así. Se pone en valor cosas importantes. Fui consciente de la suerte que tenía, las oportunidades que he tenido en la vida. Lo hablaba con mis compañeros, me di cuenta y estaba agradecida con la vida.

Hice voluntariado antes y me sirvió mucho. Sin duda, la asignatura me ha servido para ser más responsable socialmente hablando.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Sin duda y más en una profesión con la mía. En el periodismo trabajas con y para la gente. No concibo que un periodista no sea responsable con su trabajo, seguro que los hay, pero yo no lo concibo. Pensar en el impacto que va a tener la noticia. Preguntarse qué quiero que pase con la noticia.

También en un trabajo como el periodismo es importante ser respetuoso con las personas que opinan diferente, pues siempre en la redacción va a ser así. Creo que el respeto es importante en todas las profesiones, pero en el periodismo más porque trabajamos con ideas.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Si. Sobre todo, con los testimonios que tuvimos en clase de personas que vivían en exclusión o trabajaban en alguna ONG. Recuerdo una niña que sus padres eran sordo mudos y habría sufrido bullying por ello.

Incluso a personas que no les gustaba la asignatura o estaban reacios, al final se le queda algo. Te ponen gente delante con situaciones muy duras y al final te quiebras.

Los valores que me parecen más importantes: familia y rodearte de buena gente. Darles tiempo, pensar en ellos. Sin mis seres queridos yo no sería la persona que soy ahora. El respeto. La empatía. La gratitud hacia la vida y las persona. El trabajo constante y el esfuerzo.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Son importantes. Vivimos deprisa y conseguimos lo que queremos. Buscamos locamente el propio beneficio. Vamos a por “lo mío”. Me acerco a esta persona porque me puede ir bien. El ir así por la vida no es bueno ni para quien lo vive ni para los otros. No solo tener las metas de donde quieres llegar. Ser conscientes y hacerlo con conciencia, pensado también en los otros. 5 minutos para pensar: cómo voy llevando mi vida.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia? ¿te ha influido en este sentido la asignatura?

Me ha influido, claro. Y no lo digo porque me lo preguntes tú. Ser consciente del entorno que te rodea: personas y medioambiente. No ir haciendo daño. La asignatura te muestra realidades que normalmente nos son ajenas. Sabemos que hay niños en exclusión social, pero yo los conocí y les di clase. De la teoría pasa a la experiencia y entonces es cuando podemos

empatizar y movernos a ayudar. Sabemos de la discapacidad, pero es distinto tocar ese mundo. La inclusión es difícil.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Ese caer en la cuenta, salir de la propia comodidad y darse cuenta de que existen realidades diferentes. Empatizar tanto que uno se llega a preocupar por ellas. Es importante que la persona quiera hacerlo, se abra a tener esa experiencia.

Efectos beneficiosos: Amplía los horizontes vitales y conoces otros mundos. Esta conciencia te puede hacer sentir frustrado, no puedo hacer nada: intenta hacer algo, aunque sea pequeño. Yo desde pequeña decía que quería ser periodista y cambiar el mundo. El mundo empieza en tu compañera de piso que te pide un favor. Puedo dar voz a un colectivo que necesita ayuda o acercarme a una ONG que necesite manos y yo por tiempo pueda...

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ha influido la asignatura?

Sí, aunque en mi familia también lo he aprendido. Soy comprometida con mi círculo cercano. Es a lo quien dedico mi horario: familia, amigos y colectivos con los que trabajo. No me gusta dejar las cosas a medias. Hay quien empieza muchas cosas para ver que provecho puede sacar y si piensa que no le va a redituvar, deja el proyecto. No es la manera. Si se hace una cosa se hace porque se quiere y hasta que se pueda. Si se adquiere un compromiso es para hacerlo bien.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella? ¿Te ha ayudado la asignatura?

Si, hasta donde podemos. Reciclo muy bien. Además, me propongo separar la nueva basura orgánica la de la bolsa marrón. Bueno... lo hago en casa porque en el trabajo no hay cubos de basura que ayuden a separar plásticos de basura normal. Cuido las cosas que me rodean. Por educación cuidamos el espacio común, el espacio urbano, la playa, naturaleza... Todo eso

entra en la normalidad. Suelo ir caminando o uso transportes públicos. En cuanto a lo de la asignatura, pues no vimos mucho el tema, la verdad...

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

En periodismo es muy claro el servicio a la sociedad. Más siendo agencia donde damos teletipos. Damos servicio a otros medios. Tengo que decir, una vez más que la asignatura me ayudó.

Y también es importante hacer el trabajo bien, no ir a mínimos ni ser mediocre.

Fundamental la lealtad con la empresa. Estoy muy contenta con ella porque siento que cuidan de la persona. Lo tiene por montera y lo hace, dar cobertura a temas de discapacidad. Tengo compañeros con discapacidad y aprendo mucho con ellos. He sentido que la empresa ha confiado en mí y por eso estoy contenta. La persona así da su máximo.

2ª Entrevista

Sexo: Mujer Edad: 25 Estudios universitarios: Periodismo y audiovisual

Empresa: Agencia de comunicación Tipo, tamaño. Pequeña, 6 personas

Cargo en la empresa: Técnico UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ayudó la asignatura a tener una mayor responsabilidad social?

Sí, sí me ha ayudado y sí recuerdo la asignatura, pero sobre todo recuerdo las prácticas sociales. Primero estuve en Caritas y atendí a niños en riesgo de exclusión. Después estuve en la Asociación Gil Gayarre. Me pareció muy duro. Las prácticas supusieron un shock para mí. Vivía en mi mundo color de rosa y esto supuso enfrentarme con realidades de pobreza y sufrimiento. Al final reflexioné y me sirvió. También para hacerme más consciente de las

necesidades que tienen una persona con discapacidad y hacerme más sensible a este tema. Me sirvió para valorar mi vida, mi familia, todas las posibilidades que tengo. En cuanto a las clases, me acuerdo poco del contenido, pero del profesor sí me acuerdo. Creo que la figura del profesor es muy importante en este tipo de asignaturas. Debe de vivir lo que enseña. Entonces, transmite con convicción. Al menos eso es lo que yo pienso.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Opino que la primera responsabilidad del profesional es tener una ética hacia el prójimo. Darse cuenta de la situación de los demás. Las circunstancias en las que viven los demás no siempre son como las que vivimos nosotros. Creo que es necesario asomarnos a realidades desfavorecidas para tener un conocimiento real del mundo y de nuestra sociedad. Creo que un profesional sea cual sea su profesión debe de conocer la sociedad en la que vive.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

En las prácticas sociales descubrí importantes valores en otras personas: querían hacer algo por los demás, tenían una forma distinta de ver la vida, más solidaria. Algunos de los voluntarios tenían un altruismo que he visto pocas veces.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Es importante vivir con valores, pues personas que verdaderamente los tienen, no solo ven, también saben mirar. Para mí tener unos valores es pasar por la vida viviendo de verdad. Los que no los tienen viven una vida centrada en el yo, egoísta. Creo en la importancia del respeto, del compañerismo, de vivir en la verdad, de ser íntegros.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia? ¿Te ayudó la asignatura?

Vamos por partes... La conciencia social para mí es ser consciente de lo que ocurre a tu alrededor. La situación en la que están los demás a veces es muy diferente a la propia. La

realidad no es única: importancia de la empatía para entender eso. La asignatura ayuda a eso: no sabía en realidad cómo eran las personas con discapacidad ni lo que supone atenderlas y cuidarlas. Hay que estar allí y hacerlo para saberlo. Son un regalo. Una amiga fisioterapeuta quiere hacer especialidad neurológica para tratar a personas con discapacidad y la admiro mucho: requiere mucha paciencia y aguante. Es necesario tener mucha vocación. ¿Qué más me has preguntado? Sí, yo creo que sí me ha ayudado.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

El tener conciencia social, sin duda, produce efectos beneficiosos. Ver la vida así es bueno. Todo lo que tú das te vuelve. Y aunque no te volviera, te sientes feliz de hacer el bien. Al menos no hacer mal a nadie.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Piensas que la asignatura te ha ayudado?

Me han ayudado muchas cosas, pero la asignatura yo diría que sí. Sobre todo, las prácticas. Soy una persona bastante comprometida con la propia familia: me preocupo, estoy ahí, ayudo... Me cuesta el compromiso con los otros: debería sacar hueco porque ese tipo de acciones hace la sociedad mucho mejor.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

Ahora tengo mayor conciencia social y gracias a mi compañera de piso, que es ecologista. Ahora no tiro el aceite, lo llevo a contenedor y reciclo todo. También el papel. Reciclo en casa y en el trabajo. Uso transporte público. Estoy actualizada con todo lo del medioambiente, aunque a veces me siento muy bombardeada por los medios, me satura tanta información.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa? ¿Te ha ayudado a ello la asignatura?

Sin duda alguna, es un gran servicio poner a disposición información para los medios. La falta de veracidad, el dejar de investigar ciertas realidades o bombardear con teletipos de ciertas áreas de la sociedad, puede tener una influencia perniciosa en la sociedad. Esto es una gran responsabilidad.

3ª Entrevista

Sexo: Mujer	Edad: 30	Estudios universitarios: Educación
Empresa: Gabinete psicopedagógico	Tipo, tamaño: Grande	
Cargo en la empresa: Intermedio	UNIVERSIDAD: UFV	

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Yo creo que sí. Cristina Ruiz fue mi profesora. En las prácticas sociales pedí ir con niños y me tocó ir al Clínico San Carlos, a acompañar a personas enfermas. Sobre todo, eran personas mayores que tenían poca familia. Me acuerdo mucho de Carmen, mi coordinadora allí era una persona maravillosa. Tuve mucho trato con ella. Iba los martes de 4 a 6 de la tarde. Fue una experiencia dura, pero me encantó. La profesora era una persona que nos llevaba mucho a reflexionar y me sirvió mucho. Supuso para mi un cambio de mentalidad. Te pones al servicio de otra persona y eso ya es valioso, aunque suponga esfuerzo. Te haces consciente de que llegas a ser importante en la vida de esa persona a la que vas a visitar. Te espera ese día como agua de mayo y caes en la cuenta de la responsabilidad que tienes. Le empiezas a dar realmente importancia. No es indiferente si un día no vas. En concreto, yo no dejé de ir ningún día, solo uno en el que me puse muy enferma y me dijeron que no fuera para no llevar virus. Te das cuenta de que haces el bien a una persona muy concreta. Iba incluso aunque tuviera examen el día siguiente y lo hacía porque sabía que me estaba esperando. Te das cuenta de que tienes que dejar lo tuyo en segundo lugar. Poner a los demás por delante de ti. Recuerdo algunos temas concretos que vimos en clase. Empatiqué mucho con ese tipo de asignatura.

Pienso que es importante tener una asignatura así. Todo lo que sea crecimiento personal me parece importante y sobre todo en esa etapa de la vida. A la hora de trabajar te das cuenta de que personas le han inculcado valores en su educación básica o superior. En todas las universidades hay algo de espíritu corporativo, tenemos que ser los mejores y destacar, pero cuando recibes formación humanística a la hora de trabajar se nota muchísimo. Quien de tu equipo sólo le da valor al dinero o a quien le importan las personas. Quien quiere ser el mejor a costa de todo. Esto es importante a la hora de trabajar. Y creo que influye mucho lo que hayas recibido

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

En el trabajo no estamos solos. Ni tan siquiera un autónomo trabaja solo porque tendrá proveedores y clientes. No somos autosuficientes. Dependemos de los demás y podemos facilitar a los otros su camino o hacérselo difícil. Pasamos 8 horas con un equipo con unas personas. Puedes estar a gusto o a disgusto dependiendo de cómo sean los otros y sobre todo como te traten. Hay que aprender mucho y poner a la persona en el centro de tu trabajo, no solo al cliente, también al compañero. Sin esto es imposible hablar de trabajo en equipo. Hay que formar a la persona con una visión amplia y asignaturas así ayudan a hacerlo. No es solo hacer unas tareas, el trabajo es mucho más.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Si. Lo que hace la asignatura es que tengas que poner al otro en primer lugar y dejar tus cosas en segundo plano, sea un trabajo, un examen, un rato de descanso. Pienso que eso ya es valioso. Te tienes que poner en situaciones que además demandan mucho de ti: a mi trabajar con mayores enfermos lo supuso. Lo que ves es tu responsabilidad con el otro, tu empatía. Al final te descubre a ti mismo, cómo eres en realidad.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Si. En mi familia siempre lo hemos vivido, ayudábamos a los niños Saharauis, a niños con cáncer y otras asociaciones. Era algo normal en mi infancia y juventud dedicar tiempo a los

demás. El que sea obligatorio a veces fastidia, pero solo al inicio. Luego lo hacía de buena gana. Y sobre todo porque lo había vivido siempre.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí, sin duda. Para mí.... saber que no estamos solos, que tenemos que ver por los demás. Fijarnos en los detalles porque la vida está hecha de detalles. Tener mucha compasión con los demás, entender que también tienen problemas y a veces más gordos que los propios. Entender todas las circunstancias de los demás.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Escuchar a los demás es básico para tener conciencia. Te trae efectos muy buenos. Al final ayudas y te ayuda. Acabas haciéndote el bien a ti mismo.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ha influido la asignatura?

Sí me considero una persona así. No se me ocurre mirar hacia otro lado cuando veo alguna necesidad, lo tengo desde casa. Creo que es algo que lo tienes que vivir desde niño y luego reforzar en la universidad y luego en el trabajo. Con mi entorno no tan cercano también. Ayudo a una asociación de Almería y mi tía es religiosa y le apoyamos en varios proyectos que han creado las monjas. Lo que me preguntas de la asignatura, sí, claro que sí.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella? ¿La asignatura ha contribuido a ello?

Yo diría que la asignatura no me ha ayudado en este aspecto, la verdad. Vivo con mi prima que trabaja en eco vidrio y en mi casa se recicla. Además, estoy pendiente de estos temas. Transporte público. Me interesan estos temas y busco estar al día de las noticias.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa? ¿Ha contribuido a ello la asignatura?

La asignatura me ha dado una visión de las cosas importantes. Mi vocación como educadora es un servicio a los demás muy claro. Ahora como orientadora, mañana no sé si en otro lugar. Educar es ayudar a que el otro crezca, cualquiera que sea su edad. Todo trabajo es un servicio a los demás. Luego está el que se puede hacer bien o se puede hacer mal, pero es un servicio.

4ª Entrevista

Varón, 26 años, Bellas Artes, UFV

Empresa: Ilion Animation, tamaño grande (400 empleados), cargo técnico.

1. ¿Recuerdas la asignatura? ¿Te ha influido en tu responsabilidad social?

Recuerdo la asignatura y es un recuerdo agradable. Supuso pensar en la relación con las personas. La que yo tengo con los demás y la relación que tienen los demás conmigo. Al final, es algo con lo que tenemos que convivir. La vida y la empresa, también, están hechas de personas.

Recuerdo las prácticas sociales. No entendía porque había gente cuidando a gente con síndrome de Down, pero necesitan que alguien les cuide y les quiera. Cambio mi forma de pensar. Hay que entender no solo las malas rachas sino situaciones que nos permanenentes. Ellos quieren ser queridos. Necesitan verse capaces. Ayudarles a mejorar. Me gustó, se acordaban de mí. También me ayudó esta experiencia a quitar prejuicios y hacerme más inclusivo. Actualmente no trabajo con ninguna persona con discapacidad, pero en el momento en que me ocurra creo lo trataré con toda normalidad y respeto.

2. ¿Qué opinas de la RS que debe tener un profesional?

Es necesario la responsabilidad social en el trabajo. Tienes que conocer al compañero, tienes que entenderle. Aquí rige el antiguo adagio: no hagas a los demás lo que no quisieras que te hicieran. Cuando tienes dificultades quieres que los demás entiendan que pasas por un mal momento. Deseas que no te menosprecien porque están pasando una mala etapa. Que

entiendan que no puedes rendir igual en ese momento, que no te lo echen en cara. El compañerismo, el trabajo en equipo, la empatía... son importantes. En mi empresa los lunes organizan un desayuno para los empleados para incentivarlos. Me parece algo importante. Lo que ha hecho Japón o Finlandia de pasar de una jornada laboral de 5 días a 4 días. Intentar mejorar la calidad del trabajo, mejorando la calidad de vida del trabajador. Una persona que está a gusto trabaja mejor y rinde más.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento de unos valores?

No ha supuesto un descubrimiento porque yo ya tenía los valores desde antes. Eso sí, los reforzó. Yo venía del colegio Veritas y allí me enseñaron los valores. Era un instituto católico, mixto y con gran variedad de gente. Gente de todo tipo de mentalidad. Veía un abanico más amplio de la sociedad y me gustó bastante. También mi familia me inculcó los valores. No obstante, los reforcé, sobre todo, el compañerismo y la sinceridad. Porque en la universidad era necesario entender a mis compañeros al trabajar en grupo con ellos. Es importante sacar lo mejor de ambas partes: de uno mismo y de los demás. También es importante la sinceridad: una compañera era muy falsa, fingía mucho... en realidad mucha fachada y nada más. Te dabas cuenta al trabajar con ella. Prefiero que sean sinceros, si veo que no voy a poder trabajar contigo, al menos tener buena convivencia. Ser transparente; sino se tensa el ambiente e incluso acaba siendo tóxico para la convivencia.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores?

Es importante vivir con valores. La justicia es necesaria. Somos iguales, pero no estamos en las mismas circunstancias, eso nos hace diferentes. Tenemos los mismos derechos, pero no las mismas necesidades. Una persona puede necesitar más empatía en un momento. No a todo el mundo le damos lo mismo, le damos a cada uno lo que pueda recibir. Si yo soy una persona que trabaja mucho y rápido puedo tener más carga de trabajo. Si soy una persona que estoy pasando una mala racha, no puedo soportar demasiada carga porque me abrumo y no avanzo si no avanzo no avanzan los otros. Podría tener una parte del proyecto más fluida, más relajada. Todo eso entra dentro de la empatía. La solidaridad es entender a los otros. Yo tengo a mi madre, tengo a amigos. Hay persona que no tienen a nadie con quien hablar. Los vagabundos se desquician por la soledad, porque no tienen a nadie. Pero nadie hace nada para arreglarlo. A veces decimos mucho pero no hacemos nada. Hay que mancharse un poco las manos. Yo me dedique a ayudar y fue bueno. Con el máster no he podido hacer mucho

lamentablemente. Esto es parte de la sociedad, tenemos que ayudar. Recomendaría unas horas de servicio a los demás como al medio ambiente. Debemos entender la importancia de la huella que dejamos. Hay gente que no quiere entrar en el sistema. El sistema es complicado, si no tienes cierto estatus te tratan de otra manera.

5. Qué es para ti la conciencia social. ¿te ha ayudado la asignatura?

La asignatura me llevó a ver el impacto que yo podía tener en los demás. Cuidar del que necesita apoyo. Yo tuve que quitarme las manías para ayudar al prójimo. Todo aquello que puedas hacer para el bien de los que te rodean, aunque sea costoso, hazlo. Acaba repercutiendo en el ambiente, mejorándolo. Como consecuencia, a la larga tú estás mejor. Sobre todo, no hacerlo para que te devuelvan el favor, hacerlo de forma desinteresada.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social?

Actitudes básicas solidaridad y entendimiento. Efectos beneficiosos en uno mismo. Te benefician. Evolucionas, tienes un cambio de chip, de mentalidad.

7. ¿Piensas que es importante el compromiso con los demás? ¿te ha ayudado la asignatura?

No sé si la asignatura me ha ayudado. Es necesario el compromiso con los demás. Soy comprometido, aunque a veces pueda distraerme mucho con mis manías.

Con mi entorno más cercano soy importante, pacifico la situación, soy conciliador.

Valoro mucho la amistad y creo que soy buen amigo. Al menos me esfuerzo en serlo. La amistad real es sinceridad. Te tiene que decir la verdad para que puedas mejorar. No para recriminarte algo. Si no te dicen los fallos tus amigos... para ello es necesario saber que se puede mejorar. Es importante también ser sanamente exigente con uno mismo.

8. ¿Eres una persona con compromiso con el medio ambiente? ¿Te ha influido la asignatura?

Con el medio ambiente es necesario, más bien vital. Y la asignatura no me ha influido demasiado en ello. Creo que debemos cambiar nuestro impacto. El consumo es excesivo. Vivimos en un estilo de vida capitalista. El sistema capitalista es adecuado pero el problema es que este ha evolucionado a un consumismo insensato. Hemos pasado a consumo

desmesurado e irracional. El capitalismo se vuelve consumismo simplemente cuando una empresa pide más. Decirle no al *black Friday*. Hay gente que se gasta cientos de euros en comprar ropa. Yo tengo ropa, intento ponerme toda la ropa que tengo y no tener ropa que no voy a usar en realidad. Consumir lo necesario. Saber que todo lo que estamos haciendo tiene repercusión. Si no lo aprendemos en el colegio y en la universidad, difícilmente lo aprenderemos. Está muy bien que vayamos a asociaciones de discapacitados, yo no he visto que se hagan prácticas en ninguna asociación medioambiental, al reciclaje. Sacar proyectos de este estilo. En el mundo del 3D, se está investigando como modelar con productos reciclados. Faltan proyectos de medio ambiente en la UFV. Se podría sacar proyectos entre varios grados o facultades.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio? ¿Ha contribuido a ello la asignatura?

Profesión como servicio. Sí, porque además produzco contenido audiovisual. Influyo en la cultura. Ojalá lo que yo produzca haga ver a los demás que hay gente que sufre y gente que necesita ayuda. Lealtad con uno mismo y con la empresa. Tener los mismos valores, para entenderte. La empresa quiere ganancias, pero también un sueño. Una idea, ILM nació con *Star wars*, hacer tu sueño realidad. Igual que Disney. Quería entretenimiento y ahora tiene el monopolio del entretenimiento. Debes tener la misma misión y visión. Si no te identificas con la misión de la empresa no avanzas ni la haces avanzar. No sé si la asignatura ha contribuido a ello.

5ª Entrevista

Sexo: Varón

Edad: 43

Estudios universitarios: Educación

Empresa: Universidad Autónoma

Tipo, tamaño: Muy grande

Cargo en la empresa: Intermedio

UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Hace más de 20 años que cursé la asignatura y la recuerdo. En las prácticas sociales estuve en la Asociación Casa del Pobre. Allí atendí a homeless: les cuidaba por la noche, les daba de cenar. Fue una experiencia impactante para mí. Supuso acercarme a una realidad que desconocía, personas en situación extrema, indigentes, enfermas, alcoholizadas. Entrabas y se notaba la densidad del aire y mal olor (lógico carecían de la higiene normal), estaban hacinados en espacio pequeño y sin ventilación por el frío... mal olor. Me acuerdo también de las conversaciones con la gente que no podía dormir que se quedaban en el descansillo con nosotros que nos quedábamos acompañándolos. Eran migrantes. Me impactaba su situación de vulnerabilidad. Las Prácticas sociales son una experiencia que te hace pensar en lo privilegiado que eres. Lo tienes que experimentar para que cobre su verdadero significado, no te lo puedo explicar. Contrasta mucho lo mal que lo pueden pasar estas personas y las oportunidades que tenemos nosotros.

La Responsabilidad social es una parte de la formación integral del alumno universitario. Maduras mucho al encontrarte con este tipo de realidades. Te das cuenta de que hay otras realidades sociales muy distintas y más cercanas de lo que pensaríamos.

Marginación social, condiciones de vida no dignas, destinos truncados, enfermedades no cuidadas. Esto le puede pasar a cualquiera, dos o tres situaciones difíciles y sin el entorno familiar adecuado donde recibir ayuda y puedes caer en esta situación. Cuando hablamos de ponernos en el lugar de otro y ver el impacto de nuestras acciones en los demás... después de haber hecho Prácticas sociales, dejan de ser palabras bonitas y sabes lo que significa. Se convierte en un aprendizaje para el resto de la vida

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Para mí la profesión es una vocación y la vocación es una llamada para dar una respuesta. La primera fase es encontrar un quehacer que me guste y ver si puede ser mi forma de vida y me puedo mantener también con ello. Voy a ganar dinero y posición con algo que me gusta hacer, eso es una maravilla. No obstante, después te das cuenta de que haces algo para la sociedad. El investigar y buscar la verdad sobre los acontecimientos es sobre todo para poder informar a la ciudadanía. El hacerlo bien es un beneficio para la sociedad y el no hacerlo bien es una privación para la sociedad. Tú puedes hacer algo que el ciudadano de a pie no puede hacer porque no tiene ni la preparación, ni el interés, ni el tiempo. Tienes la preparación, te

has formado para ello y tienes un tiempo para investigar, cercanía a las fuentes... etc, que los demás no tienes. Esto supone asumir una responsabilidad.

Y en el hecho de comunicar asumes la obligación de mostrar los hechos, no tergiversar datos y no mentir, mostrar la verdad. La sociedad tiene el derecho de conocer la verdad de lo que está pasando en la vida política, económica, social de lo que ocurre en su país, en su región, ciudad.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

La Asociación Casa del Pobre la dirigía un sacerdote y me impresionaba que se dedicara a ello y cómo se dedicaba. Esto daba que pensar. Las Prácticas sociales me puso en disposición de ver, de actuar. Es mi manera de mejorar la sociedad también.

La asignatura me ayudó a ver la entrega, la generosidad, el sacrificio y lo veía como algo bueno. La conciencia de justicia. Lo malo que es la injusticia. Me preguntaba por qué otros no tienen las oportunidades que yo he tenido.

4. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

La conciencia social para mí es sensibilidad por los demás, por lo que les pasa. Los hechos no son algo aislado, todo está relacionado. Los actos humanos tienen unas consecuencias buenas o malas, normalmente un acto malo va a tener consecuencias malas y viceversa. No vale todo. O todo tiene un sentido o nada tiene sentido. Puede que la asignatura me haya ayudado, más bien sí.

5. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

La asignatura te despierta la sensibilidad social y con el tiempo y la inmersión en la experiencia, crea en ti una conciencia. Algunos se enganchan para siempre en algún tipo de

voluntariado. Es bueno estar conectado con estas realidades. Vives mejor la propia vida. Aprendes a relativizar cosas que no son importantes.

Te ayuda a madurar, es un efecto beneficioso. Es un golpe de realidad. Aprende a ver las cosas en su justo prisma.

El hecho de que haga yo bien mi trabajo, denuncie ciertas realidades, puede ayudar a que mejore la sociedad y deje de ser tan dura la exclusión. Puedo crear sensibilidad social. Entonces no hablamos de algo utópico. Está a mi alcance.

6. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Pienso que es importante un compromiso, pues sin él tampoco hay libertad. El compromiso son condiciones para poder vivir. En el mismo sentido que los derechos necesitan también de las obligaciones.

Con los más cercanos, busco comprometerme cada vez más. Si no hay ese compromiso con los cercanos, con la familia, no creo en esa persona en la sociedad vaya a hacer bien las cosas. Habrá déficits y no será fácil. El compromiso es muy difícil con los próximos. Es muy fácil dejarse absorber por el trabajo y no darle el suficiente tiempo a la familia. Hay que estar atento y saber rectificar. Más tarde o más temprano te arrepentirás de no haberle dedicado tiempo a tu familia.

No tengo una acción social concreta extendida en el tiempo. Hago algún proyecto esporádico y apoyo desde mi profesión a proyectos buenos. Es muy bueno no perder el contacto con estas realidades, infelizmente lo he perdido un poco. En cuanto pueda lo retomo.

7. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella? ¿Ha contribuido a ello la asignatura?

Pues yo creo que no mucho. Reciclo. Hay que cuidar la casa común, la tierra. Me da pena que se contamine, las emisiones de carbono. He conseguido papel cero a través de medios digitales: exámenes, apuntes, tarea. Es un ahorro de dinero y de huella de carbono. Intento dejar las cosas mejor que me las he encontrado.

8. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Me planteo la profesión como un servicio. Si no tienes claro cuál es el servicio que haces, el trabajo se puede convertir en algo muy pesado. El trabajo se puede convertir en una obligación para poder tener un sueldo, pero ahí se quedaría todo. A mí me motiva trabajar porque lo veo como un servicio. Piensas que eres una función más que una persona en la sociedad. No eres una pieza en el engranaje.

6ª Entrevista

Sexo: Hombre	Edad: 31	Estudios universitarios: Diseño
Empresa: Autónomo, diseñado gráfico	Tipo, tamaño: Microempresa	
Cargo en la empresa:	UNIVERSIDAD: UFV	

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Creo que es una de las asignaturas que tiene más incidencia en las personas. Se creaba debate. Se explicaban temas sociales abiertamente, con realismo, sin suavizar nada. Forma clara y cruda de ver los hechos. No nos la pudimos tomar como una asignatura baladí, como pensábamos al inicio. Llegué a aprender mucho sobre África y sombras de desarrollo.

Ante la Responsabilidad social en la Universidad existen dos posibles reacciones: esto no es para mí y esto sí es para mí. Versaba sobre derechos humanos y sobre responsabilidad. Trataba cosas importantes y básicas para la vida y para la profesión. ¿El tema de la responsabilidad debe ser o no obligatorio? Pienso que sí, yo era más maduro. Lo veía como una oportunidad, quizá pro tener 21 en vez de 18. Lo desearía para mi hijo. Me gustaría que mi hijo recibiera este tipo de educación en la universidad: amplitud de miras, ver lo que pasa en otras sociedades. Me acuerdo de las prácticas: al inicio fue difícil, olía mal, no era

agradable. Hubo una evolución en mí. Pasé de sentirme incómodo a sentirme en casa. Eso que estás haciendo quizás es mejor que cualquier cosa que has hecho en tu vida. No creo que hubiera tenido esa experiencia en otra parte.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Pienso que las RSC a veces la empresa la asume como estrategia de marketing, para publicitarse. Es importante ver que sus trabajadores, por ejemplo, también la tengan. En primer lugar, la responsabilidad social es cuestión de la persona.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti?

Valoró mucho la austeridad de vida. En este sentido, las asignaturas te daban, sin embargo, esta asignatura te “quita”, te desprovee de lo accesorio. No es válido todo en la vida. No ver la vida desde la autorrealización sino desde el servicio. La realización es un servicio. Importancia de darse a las demás más que vivir centrado y obsesionado con la propia satisfacción. Es una equivocación pensar que estamos para recibir. Hace muy feliz dar. Descubrí mi vocación de servicio. En mi trabajo me centro en que puedo ayudar. El beneficio viene, no hay que estar obsesionado con él. Vivir para uno mismo es un error. Me centro en ayudar al cliente. Después de tiempo esa persona a la que ayudé, vuelve a pedirme algo más. Ganar el dinero no es mi motor para levantarme. Necesito saber que hago felices a las personas.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Para mí son importante los valores. La pregunta que le hice a la que ahora es mi mujer: ¿cuáles son tus valores? No me conformo con una media verdad. Buscar la verdad, la honestidad para mí es un valor muy importante. Huir de la mentira. Cuando uno vive así, los demás lo valoran... El término “pensamiento crítico” está de moda. Yo diría amor a la verdad.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia la asignatura?

La asignatura me ayudó a caer en la cuenta de que no estoy solo, que el planeta lo habito yo, pero hay más personas y sociedades. Hay otro, a mi lado, que no siempre lo está pasando bien.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

No he tenido una experiencia fuerte como quien se va a África un verano de voluntariado. Me parece que estas experiencias de inmersión, el salir de tu área de confort, son muy valiosas. Despiertas a otras cosas, lo veo en mi mujer que sí ha tenido ese tipo de experiencias.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

Mi brújula es ver si vivo en la verdad. Si es lo justo, lo bueno, me suelo inclinar a ello. No sé si soy una persona comprometida, pero cuando hice prácticas sociales vi que era necesario y que mi compromiso concreto ayudaba.

Con mi familia, mujer e hijo estoy experimentado el valor de vivir para los demás. He dejado de verme tanto a mí mismo, miro por los demás. Estoy aprendiendo a darme, no me considero una persona con un gran compromiso, sino que quiere vivir comprometido. Admiro a mi madre en la donación a los demás. También ahora que tengo mi propia familia, veo la importancia de tener tiempo para ella. El trabajo es importante pero no lo puede quitar el tiempo que esta se merece y que necesita.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella? ¿Te ha influido la asignatura?

No sé. Soy escéptico hacia los movimientos verdes, creo que están politizados, pero tengo conciencia de la importancia de ahorrar, de tener solo lo que necesito. Reciclo, soy respetuoso con los animales, con la naturaleza. Uso transporte público.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Me motiva ser útil a los demás. Llegar a casa y haber hecho el bien es estupendo. Lo tengo super claro. No podría hacer un trabajo que no fuera la felicidad de la persona, serle útil, ayudarle. Me costaría mucho no ver el efecto de mi trabajo en los demás. Mi trabajo lo veo como un servicio.

7ª Entrevista

Sexo: Varón Edad: 35 Estudios universitarios: Derecho +ADE

Empresa: Multinacional automoción Tipo, tamaño: Muy grande

Cargo en la empresa: Medio UNIVERSIDAD: Ufv

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

La asignatura me ha hecho más responsable con los demás. Sin duda. Sobre todo, las prácticas. Apoyé a unas adolescentes de Honduras que estaban en una asociación que les ayudó después del desastre en su país en 2001. Estábamos con ellas, jugábamos baloncesto, las escuchábamos. Dos de ellas se decidieron a estudiar: una medicina y otra Derecho y fue sin lugar a duda por haber convivido con universitarios, con nosotros. Pudieron sentirnos cercanos e identificarse con nosotros y esto les abrió la posibilidad de ir a la Universidad. Y otras hicieron cursos de formación profesional, o sea, se labraron un futuro. Fue muy satisfactorio para nosotros ver eso. Muchos universitarios están muy encerrados en su mundo de cristal y sin verdadero conocimiento de la realidad, de situaciones difíciles o de desgracia.

En ese sentido es muy bueno tener una asignatura así: se les hace tocar pie en la realidad. Fue la primera vez que tuve que hacer el esfuerzo de ponerme en el lugar de una persona que tenía un entorno muy distinto al mío, incluso, que lo habían pasado muy muy mal. Nuestros problemas son tonterías comparado a los que tenían ellas: perdieron a sus padres, a sus hermanos, tuvieron que abandonar su país porque estaba deshecho... etc. Yo venía de un colegio inglés y allí tuve que hacer acción social. Cuando llegué a la universidad no me pareció nada extraordinario.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Es algo tan básico y ausente de ello el mundo laboral... no sé cómo comentarlo. Muchas veces la palabra responsabilidad solo aparece ligada a la Responsabilidad corporativa que es, en definitiva, medidas de marketing o de dar una imagen corporativa social. En el mundo profesional escasea y mucho. Para mí la responsabilidad profesional no es sino una prolongación a la responsabilidad que tengo como persona. No puede haber separaciones. Una persona que es verdaderamente responsable lo va a ser con su familia, como profesional, como ciudadano...

Estoy un poco desengañado en este tema: en mi empresa existe la RSC y se destina mucho dinero a ello, pero luego se hacen cosas que no solamente son poco responsables, sino que a mí me plantean dudas éticas. No obstante, los que trabajamos allí simplemente obedecemos porque es "lo que hay" y porque si planteas muchas preguntas o te vuelves díscolo, pueden prescindir de ti. También hay que cuidar a los clientes o proveedores. Un ejemplo: en esta crisis del coronavirus, los proveedores que ya nos han facilitado su mercancía, hay que abonar. Una orden es que hay que retrasar esos pagos. Me parece éticamente incorrecto porque además no se informa al proveedor. Es algo que él se va a encontrar hecho. Es indecente.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

En mi caso yo ya los había adquirido. Me hizo darme cuenta de la realidad idílica en la que vivía de un joven de familia media. Yo contaba con muchas ventajas que otras muchas personas no tenían. Son personas como tú, pero han tenido la desgracia de nacer en otro sitio.

Y si me preguntas que valor me parece imprescindible en la vida social, te diría que la honestidad. Si te das cuenta el gran problema de nuestra sociedad es la deshonestidad. La mentira hace que desconfiemos los unos de los otros. Y además cuando ves que triunfan los que engañan, te desmoralizas.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Si, lo considero vital. Los valores son como la columna vertebral. Cuando viene alguien a darte duro es lo único que te mantiene sin doblarte. Es lo único que tienes y lo que te mantiene en pie. Lo que hace que en momentos duros sigas erguido.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Me ayudó muchísimo. La conciencia es ser conscientes de que tu vida y actos impactan en los demás. Como nuestros actos impactan... Vivimos en sociedad y cualquier cosa que hacemos tiene una repercusión.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Ser positivo, ser optimista es realmente básico. La comprensión con los demás. El esfuerzo... esto es para mí es vital. La actitud de trabajar... es básico: para trabajar, cuidar a tu hijo, llevar la contabilidad de tu casa...

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

No soy el mejor en cuanto abarcar a mucha gente. Pero sí soy muy comprometido y muy leal con los míos. No soy de mucha gente, poca gente, mi familia, mis amigos... Con la gente que

convivo y con la gente con la que trabajo tengo un compromiso importante. Son muy importantes en mi vida y yo soy importante para ellos. Entonces busco desvivirme por ellos.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

Las conductas básicas de reciclar y ahorrar las tengo interiorizadas. En el terreno de mi trabajo que es la automoción, me gusta mucho saber de los nuevos tipos de combustible o de energía. A nivel profesional leo mucho sobre el tema: es mucho trabajo. Con algunos amigos estamos metidos en algunos círculos donde generamos ideas sobre coches ecológicos... etc. En mi día a día podría estar más pendiente de estas cuestiones. Pero, la verdad... la asignatura no comentaba estos temas.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Estás dando un servicio para un cliente, para personas. Le ayudas a satisfacer una necesidad de locomoción. La empresa se debe al cliente. La empresa no es una fábrica de hacer dinero. Tenemos que crear valor. Pero este valor no es dinero para el propio bolsillo. Es mejorar la sociedad.

No tengo lealtad hacia mi empresa, ni hacia otras en las que he estado, pero porque lo que he visto en estas empresas no es tan positivo, es una búsqueda de ganancias a toda costa. Sí tengo lealtad hacia mi profesión, no hacia la empresa.

8ª Entrevista

Sexo: Mujer Edad: 32 Estudios universitarios: Doctor Derecho y ADE

Empresa: CEU Tipo, tamaño: Grande

Cargo en la empresa: Profesor UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí, en aquel momento se denominaba Acción Social. La profesora fue Amalia Fana. Las practicas las realice en el centro San José de los hermanos de San Juan de Dios con discapacitados físicos y psíquicos con epilepsia farmacológica. Me permitió ver a la persona y no a la enfermedad.

Sí, creo que es una forma de ver la importancia de darse a los demás. Estando dentro del temario de la universidad, todos tenemos que hacerlo.

Estos estudios son importantes porque permiten al alumno entender que vive en una comunidad en la que su labor puede ayudar a que el bien común sea mayor. Te ayuda a salir de un criterio sólo individualista, que me aportará mi trabajo, y analizar también como el trabajo ayudará a la comunidad en la que vives.

Creo que esta asignatura supone un buen aprendizaje y lo primero que haces, en una edad en la que piensas en que lo mereces todo, es valorar lo que tienes.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Considero que lo primero es ser un buen profesional, o incluso un excelente profesional. Hacer las cosas de la mejor manera y con dedicación. También entender que nuestro actuar tiene un efecto en los demás y ser responsable no sólo individualmente sino con la comunidad con la que vivo sería un segundo paso esencial. Para, posteriormente, en la

medida en la que cada uno pueda, ir un paso más allá y buscar soluciones y ayudar en aquellos problemas sociales.

En el ámbito laboral creo que sería igual: primero buscar el mayor bien para aquellos que trabajan contigo, promover un buen ambiente de trabajo. Y después en la medida de tu capacidad y posibilidades buscar responder a aquellas necesidades que la sociedad te plantee.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti?

Sí, me ayudó a darme cuenta de que tras grandes enfermedades físicas y psíquicas hay una persona. Esto me ha permitido, cambiar mi forma de tratar con personas que se encuentran en esta situación.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Sí, creo que vivir conforme a los valores adecuados nos permite realizarnos plenamente como personas y, por tanto, encontrar la felicidad.

Son valores importantes, creo que, para mí, la virtud de la justicia sería el mayor de estos tres, siendo los otros dos relevantes en cuanto que me permiten hacer el bien a quienes tengo a mi alrededor.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido la asignatura te hizo crecer en esta conciencia?

La conciencia social es salir del propio egocentrismo, en ese sentido me ayudó la asignatura. Solemos estar demasiado enganchados a nuestro mundo, nuestros proyectos, nuestras preocupaciones y dejamos poco espacio para el mundo de los demás. Los seres humanos somos así.

6. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ayudó la asignatura a ello?

Sí, somos seres sociales, por lo que, compromiso de cada uno con el bien común ayuda a la plenitud de todos individualmente y a nivel social. Mi compromiso pare por mi entorno más cercano, familia, amigos y trabajo, y después ayudar a quienes lo necesitan en la medida de mis posibilidades. Muchas veces no hacemos algo por los demás no porque no queramos sino porque vamos con tanta prisa a todas partes...

7. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

No me considero muy comprometida con el medio ambiente. Y ahora que lo pienso, la asignatura no incidía en ello. Me imagino que ahora será distinto.

Creo que hay que cuidar en la medida de nuestras posibilidades la naturaleza, pues como seres con una dimensión física nos vemos afectados por aquellas prácticas contrarias a la misma.

Sí, aunque no estoy de acuerdo con parte del enfoque actual que se le está dando en algunos ámbitos.

8. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Sí, además en la educación esa dimensión social se hace muy presente. La formación de las personas contribuye a que estas puedan dar un servicio a la sociedad de manera creativa. Me parece que todos deberíamos ver el trabajo como aquella comunidad en que se nos ha dado contribuir al bien común, junto con la familia y otros núcleos esenciales donde nos integramos -amigos, parroquia... - Es por ello que, sí que debemos buscar el bien de la empresa en línea con mi propio bien.

9ª Entrevista

Sexo: Mujer Edad: 23 Estudios universitarios: Marketing y Periodismo

Empresa: RHY Marketing and Consulta Tipo, tamaño: Pequeña

Cargo en la empresa: Técnico UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí, además me acuerdo perfectamente de las clases y sobre todo de las Prácticas sociales. Las Prácticas sociales me costaron al inicio, pero las recuerdo con gusto. Me sirvieron para conocer otras realidades y para hacer amigos. La palabra responsabilidad al inicio me echó para atrás. Merece la pena, sea cual sea la aptitud inicial del universitario que las hace. El hecho de ayudar a los demás es positivo, no solo para los demás sino para uno mismo, para salir de uno mismo, de su burbuja. De manera egoísta diría que la satisfacción que da ayudar a los demás, aunque esa no sea el objetivo, es muy grande. Vivimos en la sociedad muy individualista, sin preocuparnos por los otros. Incluso, en el caso de que te preocupes, en realidad, no te acercas. Las Prácticas sociales son un medio privilegiado para estar en contacto con la realidad.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Creo que la Responsabilidad social de un profesional es grande: todo lo que haces puede tener un impacto en los demás, ojalá sea bueno. El quehacer profesional es la manera más sencilla de que impacte más allá, no sólo en tu familia y amigos. Cualquier trabajo por pequeño que sea, tiene un impacto y ojalá sea bueno. Y creo que lo primero es hacer bien el trabajo, es el punto de partida. También es importante que tengas un buen ambiente de trabajo y por supuesto, que tú lo crees.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Sí, la asignatura me facilitó el descubrimiento de unos valores. Viví valores en casa, era lo más importante. La asignatura me dio pereza al inicio, pero luego volví a algo que era muy mío, lo que había aprendido siendo niña. Lo hice en primaria y secundaria. Volver a sentir el gusto. Cuando te cuesta es cuando te ayuda. Puedes tener muchos valores, pero si no los pones en práctica de que sirve. Me sirvió “ese repaso”. Para mí son importantes valores como la generosidad, sinceridad, lealtad, interés por los demás por conectar con ellos. Di clases a niños desfavorecidos económicamente, pero también con situaciones difíciles familiares.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Piensas con superficialidad que la vida es justa, pero con la asignatura descubrí que no es así. Cuando ves las situaciones de esos niños que nacen con la mitad de posibilidades, ves la injusticia. Hay gente que se tira ahí todo el año haciendo voluntariado y uno piensa lo poco generoso que es. Saber apreciar las cosas.

El problema de hoy en día: todo es relativo por lo tanto los valores también lo son. Para mí puede ser importante la generosidad, pero para otro no lo es. Es necesario que todos tengamos en común unos valores estándar. Los valores es lo que nos diferencia de los animales: el ser generosos, justos, empáticos, sacrificados por los demás. Si evitas estos valores y no me refiero a la teoría, sino a la práctica, dejas de ser humano.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer la asignatura en esta conciencia?

Lo más fácil es decir que uno es consciente de que vives en sociedad y de que hay problemas en ella. Otra cosa muy distinta, es realmente saber que existen, preocuparte y comprometerte a mejorar lo que esté a tu alcance. La verdadera conciencia social implica ser proactivos. Todos tenemos nuestros límites, pero se puede identificar ese problema al que se tiene mayor sensibilidad y tener acciones concretas. No podemos ir a nuestra bola. Si vivimos en sociedad

es para lo bueno y para lo malo. Necesitamos recordarlo periódicamente porque si no nos absorben nuestras preocupaciones y quehaceres

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Tener conciencia social es beneficioso también para uno mismo. Es importante, no obstante, no obsesionarse. Tenemos límites y hay saber hasta dónde hay que llegar. La conciencia social cura nuestros males tontos o problemas. Tiene efecto sanador. Te hace mejor persona: más realista, más abierta, menos individualista. Vivir más cerca de la verdad.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te ha ayudado la asignatura a ello? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

Por supuesto que sí. Tener un compromiso con los demás es importante. A cada persona se le ayuda de manera diferente. El estar comprometida con mi gente más cercana es imprescindible pero también difícil porque te demanda mucha atención y mucho sacrificio. Lo intento, aunque depende del humor, del día. Es algo tan cotidiano. Intento estar pendiente de ellos, ver que se puede mejorar o ayudar. Para ello, lo más importante es hablar, estar dispuesta a dialogar. Y lo más difícil de dialogar es, sin duda, escuchar. También es verdad que no siempre lo hago al 100 por 100. Creo que este es mi verdadero compromiso. Tengo un proyecto de apadrinamiento que surgió de una estancia en Guinea durante un verano. Pago una cuota mensual. No podíamos olvidarnos de ellos, son personas. Tengo un joven apadrinado. Pero podría implicarme más.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella? ¿La asignatura ha contribuido a ello?

Más o menos. Sí reciclamos. Soy consciente, sigo alguna cuenta, algún *influencer* de corte ecológico, pero luego pongo por delante mi necesidad o capricho y no cojo mucho transporte público, cojo mi coche. Vivo en Las Rozas y esto me supondría mucho más tiempo. Hay videos que están muy bien, pero en alguna ocasión he dejado de verlo porque me alerta de

situaciones y no me siento con fuerza para cambiar mis hábitos, por ejemplo, los de transporte.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

En la cotidianidad me cuesta ver que mi profesión es un servicio a la sociedad, pero luego hay momentos, en proyectos concretos de corte social en los que me doy cuenta porque es obvio el impacto. En el trabajo siempre intento dejar cuñas en las conversaciones, comento experiencias, de las misiones, de cosas de corte social. En los proyectos a veces uso materiales ecológicos para que no contaminen y eso también me lo recuerda. Todos deberíamos pensar en clave de servicio, si no acabas en una dinámica muy individualista e incluso egoísta, de ganar más. Yo no me levantaría con ganas de ir a trabajar solo para ganar dinero. Acabas muy saturado y con muy bajas miras.

10ª Entrevista

Sexo: Mujer	Edad: 24	Estudios universitarios: Arquitectura
Empresa: Estudio de arquitectura	Tipo, tamaño: Pequeña	
Cargo en la empresa: Técnico	UNIVERSIDAD: UFV	

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí me ha influido y sí la recuerdo. No es lo mismo como la percibes cuando cursas la asignatura que como la percibes con el tiempo. Ahora la percibo con una mentalidad más madura, veo que me sirvió para ver la vida y mis relaciones con los demás desde un enfoque más solidario y responsable. Hicimos trabajos en equipo donde la profesora insistía en la responsabilidad común y eso me ha servido para la vida. Por otra parte, yo creo que en el trabajo le doy mucha importancia al trabajo en equipo y a la misión compartida. Tengo esa

percepción y muchos de mis compañeros no la tienen. Me parece muy importante la formación en la responsabilidad social en la etapa universitaria. Veo la diferencia con compañeros míos que provienen de otras Universidades. Cuando tenemos un proyecto arquitectónico yo en seguida me fijo en las personas que van a vivir o disfrutar de ese espacio, cuáles son sus necesidades, sus intereses... Qué edad tienen, qué preferencias tienen. Y muchos de mis compañeros en lo primero que se fijan son en las características del espacio, los materiales, la rentabilidad... etc. Por ponerte un ejemplo.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Me parece importante desde cualquier ámbito, desde el familiar, desde el de ciudadano, desde el profesional. Vivimos en sociedad y debemos de tener en cuenta a los demás. Esto revierte en uno mismo. Nos gusta que nos tengan en cuenta los demás. Uno acaba recogiendo lo que siembra. Si yo facilito la vida a los demás a la larga los demás me la facilitarán a mí.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Qué significan estos en tu vida?

Sí, a fin de cuentas, sí. Tuvimos en clase una serie de actividades en las que venían personas que pertenecían o trabajaban con algún tipo de colectivo desfavorecido: inmigrantes, personas en desintoxicación... Y eso te habría la cabeza. Te dabas cuenta de que había más realidad que la que vivías. Creo que fomenta la empatía y la generosidad. No hay peor egoísmo que vivir encerrado en las cuatro paredes de tu yo. Abrir ventanas siempre te aporta.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Sí es importante. Yo he nacido en familia que me ha formado así. Vamos con mucha velocidad por la vida y a veces no sabemos a dónde vamos. Los valores son el acto de decisión de dónde quiero ir y cómo quiero ir. En un viaje lo importante es dónde quieres llegar... ¿no?

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Normalmente estamos muy centrados en nosotros mismo, más todavía cuando uno tiene 20 años. Este tipo de asignatura, sobre todo las Prácticas sociales te hacen consciente de que hay un tú a tu lado y que muchas veces el ser consciente de eso ya hace que seas menos egoísta. A veces podemos brindar una ayuda que para nosotros no requiere mucho esfuerzo y, sin embargo, para el otro, es muy valiosa.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Para tener conciencia social es necesario tener la convicción de que los demás son importantes, que no estoy yo sola en el mundo. Y por otra parte, la empatía, que te hace consciente de las necesidades de los otros.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ha ayudado la asignatura a ello?

Creo que yo lo tengo por mi familia, si bien la asignatura obviamente ayuda. Es muy importante. Yo misma, creo que puedo crecer mucho en compromiso. Luchamos mucho por la felicidad individual, creo que somos bastantes egoístas. Sé que me estoy repitiendo mucho en esto, pero es la verdad.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Lo intento. Reciclo, incluso un poco exageradamente. Uso transporte público. No tengo coche. En Madrid es muy cómodo el metro. La verdad, la asignatura no ha contribuido mucho en este aspecto.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

La profesión es un servicio. La arquitectura es un medio social para ayudar a la vida de las personas. Darles un espacio para vivir, un espacio para el ocio... etc. Una avenida, un parque,

un banco... qué necesitan las personas que viven en este lugar, cómo el espacio puede mejorar su vida. Los arquitectos nos podemos equivocar: voy a hacer este edificio porque soy muy buen arquitecto y me quiero lucir. O cuantos metros cuadrados construidos mejor porque me supone más dinero.

11ª Entrevista

Mujer, 41, Derecho, UFV

Empresa: Universidad Francisco de Vitoria. Empresa grande. Cargo directivo

1. ¿Recuerdas la asignatura? ¿Te ha influido la asignatura a ser responsable socialmente en tu profesión?

Sí me ha influido y la recuerdo perfectamente. Participé con distintas asociaciones y colectivos. Eran realidades diferentes que dibujaban también la realidad de la sociedad multicultural. Era consciente de las necesidades que podían tener otras personas, con otras realidades diferentes a las mías, pero nunca me había aproximado. Fue un acercamiento a la realidad. Un contacto directo y experiencial. Fue también una primera aproximación a ponerme en acción, a salir de mí misma y de mi confort. Pienso que es pertinente en la universidad porque es escuela para la vida. No podemos vivir ajenos a lo que hay a nuestro alrededor, solamente mirando nuestro obbligo y realidad particular.

Me parece oportuna la asignatura en la Universidad por el momento en el que nos encontramos en la etapa universitaria donde inicias camino hacia madurez, forjas la mujer que vas a hacer. Empiezas a forjar tu camino, a tomar decisiones. Hacer una andadura e incorporar esta mirada hacia la realidad que te rodea.

2. ¿Qué opinas de la RS que debe tener un profesional?

La Responsabilidad social en entorno profesional es llevar a mi vida ese aprendizaje. Fue una experiencia que creo que me llevó a ser más humana y ahora en el trabajo, mejor compañera. A mirar a las personas con las que me relaciono tantas horas con esa mirada comprensiva, a su corazón, a su necesidad, a su realidad. Te influye en la forma de entender, relacionarte con

los demás en ese ámbito. En una sociedad en la que prima ese objetivo cuantificable en términos económicos te ayuda a no perder de vista que al final no es lo prioritario, sino las personas. Lo que ocurre es que cuesta encajarlo con las exigencias del mercado. En el lugar donde trabajo es importante atender a las personas.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento de los valores?

La asignatura fue una aportación, un granito de arena. En mi familia y en mi educación primaria tuve una educación en valores. Puso en juego esos valores que yo había recibido. Me sorprendí poniéndolos en práctica. No obstante, mi despertar fue años después ya en mi época adulta. Fue una semilla que se puso que creció sin darme cuenta y dio sus frutos en la edad adulta. Conformar mis valores conscientemente ha sido después. Quienes somos se va construyendo poco a poco. No recogí el aprendizaje hasta después. Cuando eres joven tienes muchas puertas abiertas y sigues recogiendo, cuando ya te sitúas a nivel profesional, familiar... es como si te tranquilizaras y vieras lo que hay en tu haber. Entonces te das cuenta de lo importante que fue la asignatura. A mí, me humanizó.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores?

Si, especialmente son importantes valores como el bien, la verdad, la belleza, el amor, la justicia, la libertad. El bien y la verdad como valores absolutos que recogen los demás. Significan una guía un faro en todas las decisiones que tomo en mi vida. La solidaridad, la empatía y la justicia suponen una mirada hacia los demás. Nos permite responder a una de nuestras dimensiones que es la relacional. Te permiten desplegar como ser relacional que eres. Ponen en valor la dignidad de la persona. Somos con y para los demás.

5. Conciencia social. ¿Te ha ayudado la asignatura?

La conciencia social es un conocimiento profundo de realidades muy diferentes a la propia. Reclamo interior de que es lo que pasa fuera de mí. Abrir la mirada. Entender realidades sufrientes de los otros. Caer en la cuenta. Creo que cuando empatizas con los demás, te vuelves más comprensivo y de manera casi natural, surge el respeto hacia el otro. Es una persona como tú, que tiene problemas y necesidades como los tuyos. Entonces te das cuenta de que merecen siempre respeto. No puede haber un acercamiento distinto que el respeto.

6. Actitudes en torno a la conciencia social.

Una serie de actitudes que tienen que ver con nuestro ser relacional: Escucha, empatía, entrega, generosidad, mirada ampliada. Estas actitudes revierten en el propio bien. Cuando más los das, más los recibes. La apertura al otro produce un encuentro a la realidad del otros que es lo que realmente te llena, da plenitud.

7. Compromiso con los demás. ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Me considero comprometida con los demás. Inevitablemente es más fuerte e incondicional con los que están más próximos también porque hay una serie de responsabilidades para con ellos. Más atenuado con los que no están tan cerca. Siento compromiso con la sociedad, me preocupa lo que acontece y cuando puedo actuar, actúo. Siempre tienes más posibilidades de actuación en el medio cercano. El compromiso se disipa un poco donde casi no está a nuestro alcance.

Y unido a esto, creo que es muy importante organizarse bien y dar a la familia el espacio que se merece. Sobre todo, cuando tienes niños pequeños, bueno... aunque no se tuvieran. Los trabajos hoy en día absorben mucho tiempo, las jornadas son largas y no son las mejores para atender a los hijos. Creo que es super importante el equilibrio. Y también debería haber más ayudas desde el gobierno y desde la empresa.

8. Compromiso con el medio ambiente.

Si, aunque lo veo como algo no tan cercano a mí, para ser sincera. Admito que me falta. Por educación, sigo un comportamiento cívico y adecuado a la sociedad. Hago acciones como reciclar, cuidar el consumo de agua, energía... son hábitos adquiridos, pero me falta mayor conciencia. Lo veo en las nuevas generaciones y veo que a mí me falta. Educo a mis hijos en el planeta que vivimos. Pero siento que no soy tan pro, no soy activista.

9. Profesión como servicio a la sociedad.

Soy muy sensible a este tema. Me llena mi trabajo. En mi caso es una vocación. No solo es un medio para ganar la vida. Tengo el trabajo que me gusta y lo veo como una misión. En concreto una misión educativa. Pienso que lo importante es servir a la persona. Quizás esto es más claro en la educación que en otros trabajos. No trabajo para cumplir metas o realizar lo programado, sino para servir a personas y en mi caso, personas muy concretas. Es fundamental nunca olvidarse de ello. No anteponer nada a esto. Atender a la realidad del otro

es fundamental. A mí me llena mi forma de servir a los demás. El entrecruce de relaciones que se produce en un ámbito profesional. Trabajas con personas también.

Existe lealtad con la empresa porque su misión coincide con lo que yo siento que es mi misión, es una gran suerte porque la que pienso mi misión coincide con la misión de la organización donde trabajo. Si no coincidiese creo que no estaría contenta. Aunque pienso que en la educación esto siempre es más fácil. Me siento unificada entre la que soy en lo personal y la que soy en el ambiente de trabajo y con la materialidad de mi trabajo.

12^a Entrevista

Sexo: Varón	Edad: 24	Estudios universitarios: Periodismo
Empresa: La Mercé, Migraciones		Tipo, tamaño: mediana 40 personas
Cargo en la empresa: Técnico		UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Me acuerdo mucho de las prácticas, recuerdo grato. La asignatura vagamente, aunque creo que sí ha dejado una huella en mí. Me acuerdo del profesor, Miguel Ortega. Me gustaban sus clases. Su clase tenía gran popularidad entre compañeros. La asignatura es importante porque no solo ve la formación universitaria como algo técnico, vayan donde vayan les rodea un entorno social y les vincula con otra serie de realidades eso requiere una responsabilidad social por parte de uno. No son islas, están en constante interrelación con los demás. Exige una respuesta, una formación. Me exige una respuesta, se queda corta con el mero conocimiento técnico. En mi opinión, esta asignatura me ayudó a mí, y también a mis compañeros, a madurar. Te das cuenta de una serie de realidades que te demandan una respuesta. No somos islas, el vivir en sociedad nos compromete. Además, las prácticas te hacen consciente de lo que tienes, que no es por mérito propio, sino porque te tocó nacer en esa familia, en ese nivel social y en ese país desarrollado. Te hace agradecido.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

El trabajo no puede estar reducido a estar unas horas sentado, haciendo una serie de actividades técnicas que debo de realizar. Debe haber una Responsabilidad social en el trabajo, desde el primer al último empleado. Además, puede ser beneficioso para la empresa que todos estén unidos en torno a lo mismo. En torno a unos valores, compartidos o no. Pero que se vivan dentro de la empresa.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

En mi caso la asignatura contribuyó a potenciarlos, pero en casos a descubrirlos. Empatía, cercanía, preocuparme por el otro. Tengo por muy importante la honestidad. La busco en los grandes actos y en los pequeños. La capacidad de no mirar al otro desde una relación mercantil: te doy mi tiempo porque tú me ayudas a una serie de cosas. La importancia de la escucha, la comprensión, la apertura hacia el otro. Lo aprendí. Sobre todo, la escucha. Estando callado es cuando más he aprendido. En la Asociación Recal, con adictos en desintoxicación, me ayudó mucho. Al inicio los miraba desde mis prejuicios y luego me di cuenta de que teníamos problemas y dificultades parecidas. Me generó un aprendizaje, un realismo y una cura de humildad.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Sí, es fundamental vivir con unos valores. Entraríamos en el debate de cuáles o si sirve que cada uno tenga sus propios valores, pero sí. Mirar lo que me rodea con la mayor verdad posible, para hacer todo el bien que se pueda hacer. Lo mínimo no hacer ningún mal. Estar abierto a la necesidad del otro, al acompañamiento del otro en las posibilidades que uno tenga. A veces vivimos muy encerrados en el propio yo, en lo que me gusta, lo que me disgusta, lo que necesito. Consumimos nuestras energías así y no nos preocupamos de los demás. Existe un valor común a todos: la justicia. Todos somos capaces de percibir que hay cosas que no están bien y deberían estarlo.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Tener conciencia social es hacerme capaz de ponerme delante de la realidad y dejar que esta me interpele. Necesidad de responder ante lo que me rodea. Sí, la asignatura y en concreto las prácticas sociales, me han hecho crecer en ello. Un gran enemigo de la conciencia social es vivir corriendo y sin tiempo de reflexionar en las cosas. Entonces no nos dejamos interpelar por la realidad.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

En mi caso, la conciencia social, me lleva a quererme involucrar con los colectivos más necesitados como ahora en España son los inmigrantes. El beneficio es saber que estás haciendo lo que debes hacer. Frustración porque no siempre podemos arreglar lo que se debe arreglar, depende de una voluntad política y sabias medidas.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te ha influido la asignatura en ello? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

El compromiso es una de las facetas en las que se nos va la vida. Se comparte lo más profundo con los propios. Si me considero comprometido y creo que la asignatura puso su grano de arena. Dar lo máximo dentro de mis posibilidades, ese es mi lema.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyó a ella la asignatura?

Creo que la asignatura no trataba de estos temas. Reciclo y cuido el entorno que me rodea. Tengo que decir que reciclo más en casa que en el trabajo. Procuro no ensuciar. No es una de las causas que más me inspire, me parece que está siendo muy politizada. Hay que separar el trigo de la paja: en la cumbre por el clima, mezclaron todas las basuras. No siempre todo lo que suena es bueno 100 por 100. A veces se puede utilizar para ciertas causas políticas.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Te ha influido la asignatura en ello? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Lo tengo muy metido. En mi trabajo es claro. Te comprometes cuando estás en una relación contractual cuando esa empresa no traicione tus valores y principios. En ese caso no veo necesaria la lealtad. Si no es así es lógico que sea debido y a veces es exigido

13ª Entrevista

Sexo: Mujer

Edad: 25

Estudios universitarios: Periodismo

Empresa: de comunicación

Tipo, tamaño Pequeño

Cargo en la empresa: Técnico

UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Yo diría que sí. Me acuerdo de ella, todavía más de las prácticas. Me acuerdo de dos hermanos musulmanes (describe con exactitud los datos) que se esperaban a que nadie los viera para recoger ropa que les donaban en la Asociación. Muchos eran niños de etnia gitana. A muchos niños sacarles una sonrisa era super agradecidos. La Asociación hacía mucho bien. Un día los llevaron al Parque de atracciones y estuvieron muchas semanas como locos de contento. El dinero para ir lo sacaron ellos cantando villancicos. A este colectivo le excluían por ser de etnia gitana. Eran niños que hablaban como adultos. Son muy orgulloso de su raza y las niñas muy presumidas. No me podía creer lo que estaba viendo.

En aula hicimos un proyecto con una ONG. (Comenta con detalles). La asignatura me ha servido para darme cuenta de muchas cosas. La indiferencia que tenemos hacia áreas de exclusión, la falta de empatía. No somos consciente de estos colectivos. Me hice la siguiente reflexión: ¿no puedo aportar yo mi grano de arena? ¿Cómo cambiarían las cosas si todos

estuviéramos dispuestos a hacer nuestra parte! Sin hechos heroicos, a mi nivel y con mis posibilidades.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

La Responsabilidad social corporativa está de moda porque es una forma de marketing, lo importante es que haya calado en las personas de esa empresa. Para que no sea fachada es importante que estén convencidos. Recomendaría a esos profesionales que tuvieran una experiencia como la mía. Es muy difícil tenerla y no formar un criterio de responsabilidad social.

Creo que es muy importante hacer bien las cosas. Si un médico hace bien su trabajo. U

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Es absolutamente importante el descubrimiento de unos valores. La asignatura (... y también la educación de mis padres) me ha hecho una persona consciente de estas realidades. Ahora me sale naturalmente este interés. No estoy tan metido en mi burbuja existencial.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Es indispensable tener unos valores y el haberse convencido uno personalmente de ellos. Hablar de valores porque está de moda la palabra puede ser demagogia. Para mí es importante la generosidad, servicio, humildad, esfuerzo. También la empatía: ponerte en los zapatos del otro. Intentar entenderlo sin prejuicios. Importancia de tener escala de valores, y pensar en qué dirección te pueden llevar. No solo tenerlos, ponerlos en prácticas. Los valores no son ideas, llevan a la acción. Ponerlo en práctica. ¿Si no... de qué sirve? Para alardear...

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Saber todo lo que te rodea, la sociedad está compuesta por realidades muy diferentes. Todas esas realidades tienen que ver contigo, están a tu lado.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Estoy convencida de que la asignatura ayuda a tener una mayor conciencia social, pero es necesario estar predispuesto, si no puedes oírlo con la actitud de dejar llover. En mi clase había mucha gente interesada, pocos los indiferentes. Comentábamos entre nosotros las prácticas. Nuestra generación (26 años) tiene mucha sensibilidad hacia lo social: los intereses y temas sociales van con nosotros.

Me benefició y me frustró en el sentido de que te empiezas a preguntar qué más puedo hacer. Muchas veces te sientes muy pequeño ante tanto que hay que mejorar.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te ha influido la asignatura en ello? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

La asignatura sí me ha influido, sobre todo, las prácticas. Hay que ser comprometido con todo: empezando con la familia.

Creo que la asignatura me ha hecho una persona más comprometida. En concreto, me he vuelto más sensible ante las necesidades de los demás. Antes no lo era tanto. He desarrollado esa sensibilidad. El compromiso con los demás también me lo han inculcado en mi familia. La asignatura ciertamente lo potenció mucho.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo ha contribuido a ello la asignatura?

La asignatura no sé si mucho. Reciclo, lo tenemos muy presente, pero es por inquietud personal. Estoy bastante informada. Creo que el tema de la sostenibilidad es importante: tenemos que ser conscientes que los recursos de la tierra tienen una caducidad y no podemos consumir sin preocuparnos por las futuras generaciones. También es vital encontrar más energías renovables y que los Estados y empresas ayuden a hacer el cambio a las energías renovables. En España con el buen sol que tenemos y casi no tenemos energía solar. ¿Y por qué? Porque a las hidroeléctricas no les conviene. Ellos son los primeros que tienen que dar

el cambio. Preocupación por emisiones por coche. Las empresas deberían hacer más inversión: por ejemplo, no hay plazas para recargar coches eléctricos.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Informar es un servicio: buscar la verdad y darla a conocer con la mayor fiabilidad. Es un derecho de la sociedad y una obligación mía.

14ª Entrevista

Sexo: Mujer Edad: 37 Estudios universitarios: Periodismo y Humanidades

Empresa: UNICEF Tipo, tamaño: Muy grande

Cargo en la empresa: Técnico UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Recuerdo muy bien las prácticas: las hice con las Hijas de la Caridad, atendían a adictos, prostitutas, personas que habían sacado de las calles, personas enfermas, incluso, moribundas. También la clase, solo que fue al inicio y no estaba estructurada. Me impresionó la labor de estas monjas, la manera que tenía de atender a los desfavorecidos. Siempre muy cariñosas y serviciales. Decidió mi orientación laboral.

Es fundamental una asignatura así. Al final todos estaban satisfechos con ella. Que si no les hubieran obligado no lo harían por ellos mismos. Esta es la gente que necesita sensibilizarse no quien decide hacerlo voluntariamente.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

En periodismo, es imprescindible tener conciencia social, no solo denunciar sino también mostrar acciones que tienen iniciativas y soluciones. Una labor positiva: mira se puede aportar esto. Se puede dar donativos, tiempo. Creo también que es importante tener iniciativa y proactividad en tus tareas.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Descubrí estas situaciones, colectivos. No tiene nada la teoría con la realidad. Es difícil estar allí, cómo reaccionas. Tocas tus propios límites. Uno tiene bellas ideas, pero otra cosa son las actuaciones. No son sitios agradables, ni sales siempre con sentimiento gratificante. Son ejemplares los que están ahí. Con terminales solo puedes acompañar.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Lo principal es llevarlos a la práctica. Se pueden tener valores, pero la cosa es aplicarlos. Además, ¿en qué se sustentan? Si te enfrentas a cosas muy duras, sufrimiento infantil. Los valores no dicen muchos. ¿en qué se fundamenta estos?

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Justicia social, ¿qué necesitan las personas? Son necesarias unas condiciones mínimas. En España hay niños que no tienen agua caliente para bañarse. Unos mínimos para todos, para empezar

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

La acción social es muy importante. Lo principal es desarrollar la propia profesión también con esa faceta de social. ¿qué puedo hacer desde mi profesión para mejorar la sociedad? La profesión hay que integrarla. Cada uno desde su profesión tiene que promover una sociedad mejor. Es la manera de mejorar la sociedad. Hay gente que lo pasa muy mal. Necesitan buenos médicos, buenos abogados... etc.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te ha influido la asignatura en ello? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

La asignatura me hizo darme cuenta de que vivimos en sociedad. Llenamos necesidades mutuas. Somos corresponsables y sobre todo con los más vulnerables.

También el compromiso empieza con los más cercanos, con la familia. Y en este sentido habría que hablar de la necesidad de una conciliación real. Uno puede tener una actitud de conciliación, pero para que sea real es necesario la ayuda importante del Estado. No depende de uno solo. Algunos trabajos tienen, por ejemplo, jornadas extenuantes y por la tarde. Mis investigaciones son nueva tecnología relacionada con sociedad. Me interesan temas sociales. Hay que buscar soluciones. Sobran quejas, labor constructiva. Se necesita todo tipo de profesiones para hallar una misma solución: agua caliente para niños toca empresa, pero también: ingeniería, cooperación, sensibilización pública.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

Soy comprometida con el medio ambiente, pero no creo que se lo deba a la asignatura, en mi época no se veían estos contenidos. Reciclamos, tenemos poco gasto. Bueno... tengo que decir que reciclo más en casa que en el trabajo. Solo un coche. Me gustaría dar un paso más sobre todo para enseñar así más a mis hijas. Se habla mucho de estos temas, pero pienso que es moda. Se habla mucho de reciclar, pero luego hay fallos estructurales: a veces a nivel municipio no tratan bien los residuos.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Es la única manera de verlo. Es legítimo ganar dinero, pero te pierdes los que es una profesión. Es una vocación, estás llamado a contribuir a la sociedad con tu preparación. Es lo básico, mucho se puede hablar de valores, pero si no hay esto... La lealtad siempre y cuando la empresa no vaya en contra de tus principios.

15ª Entrevista

Sexo: Varón Edad: 27 Estudios universitarios: Audiovisual

Empresa: UFV Tipo, tamaño: Grande

Cargo en la empresa: Técnico UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí, me acuerdo. Supuso la primera vez que pensé en la persona como ser, el valor que tenía la persona. Todos tenemos necesidades y no podemos vivir sin la sociedad. Somos completos con la sociedad, con los demás. Soy único e irrepetible, pero no puedo ser nada sin los demás. Saber rodearme de personas y de personas buenas. Me llamó la atención el tema del amor. El construir la sociedad basada en la solidaridad. Nos suele arrastra mucho el egoísmo, siempre hay que dar importancia al otro.

Recuerdo a los profesores: a M.O. Recuerdo sus clases, sus detalles... Se aplica a la vida real porque él no solo sabía la asignatura, sino que la vivía.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Necesitamos a los demás. Sin responsabilidad social está destinado a estar solo y acaba estando solo. Buscar la felicidad es buscar a los demás y la responsabilidad es imprescindible. Buscar el bien de la otra persona, no llevarte por delante a nadie.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

El valor de la solidaridad. También la dignidad de la persona. No me había parado a pensar que todo el mundo tenía el mismo valor. Pensamos que somos muy guay y la asignatura me abrió los ojos y la mente. Importa el ser y no el tener.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Soy muy sensible, muy empático. Cada vez que me encuentro con una persona busco entenderle y no juzgar a la primera de cambio. Antes de juzgar tienen que conocer bien lo que hay detrás de una persona. A veces somos demasiado rápidos en juzgar a las personas. Reflexionamos poco o reflexionamos mal. Vivimos en una sociedad en la que todo va muy rápido y vivimos muy epidérmicamente.

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Es tener claro que en este mundo vivimos todos. Si yo gano, hay otro que pierde. El fin no justifica los medios.

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

La empatía y el amor.

La formación. Cuanto más formados mejor...

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí me ha influido. Al final en la vida todos tenemos circunstancias que no elegimos. Podemos pensar que alguien tiene una mala vida por su culpa, pero hay muchas circunstancias que se lo han hecho difícil. Si nos comprometemos todos con los demás, vamos a salir adelante... Mi compromiso importa, no es indiferente.

Si, me considero comprometido... En la medida en la que fui madurando y porque me descubrí a mí mismo. Me comprometo conmigo mismo y después con los demás.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

Cuando yo estudié, no tuvimos ningún contenido sobre el tema de medioambiente. Probablemente no. O poco... cada vez te lo hacen más fácil porque a nivel político y empresa te lo meten en la cabeza, pero no tengo inquietud.

Para comprometerme con el medio ambiente me ha servido el ir a África y ver la desertización.

Después de ver estas realidades, soy más ahorrador, claro que consumo... pero con moderación. No gasto a lo loco, ni mucho menos. Sobre todo, por respeto a los que no tienen nada, pero también por cuidar el medio ambiente.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Totalmente. Estoy comprometido con mi misión como educador. Podría estar en algún sitio que ganara más, pero me llena más dedicarme esto.

16ª Entrevista

Sexo: Varón Edad: 30 Estudios universitarios: Audiovisual

Empresa: Guionista Tipo, tamaño: Mediana

Cargo en la empresa: Medio UNIVERSIDAD: UFV

1. ¿Recuerdas la asignatura de Responsabilidad social? ¿Qué supuso para ti? ¿Piensas que la formación en Responsabilidad social es importante en la Universidad? ¿Te ha influido la asignatura en ello?

Sí, la recuerdo. Terapia equina. Estuve en una asociación que ayudaba a personas con discapacidad intelectual, tenías un plan junto a una persona con discapacidad de salir, quedar, ir a museos. Me acuerdo mucho. Sigo en contacto con él. Nos entendimos muy bien.

Es importante y creo que es bueno que te obliguen. Hay cosas que solo haces si te fuerzan a ello. Es bueno garantizar que la empresa tiene algo más que buenas intenciones. Como individuo debes de tener la responsabilidad. La primera vez que te enfrentas a ello es más duro.

2. ¿Qué opinas de la Responsabilidad social que debe tener un profesional? ¿Qué es para ti la Responsabilidad social como persona y como profesional?

Creo que la primera responsabilidad en el trabajo es hacer el trabajo bien hecho. Ser competente, hacer las cosas bien como si el fruto del trabajo repercutiera directamente en tus seres queridos. Si eres un arquitecto como si la casa que estás haciendo fuera para tu familia... por así decir.

Soy un gran defensor de la responsabilidad individual. Cuando entras en una asociación grande entras en un entramado en el que parece que ninguno tiene responsabilidades. Todo se delega en el que está arriba o en otro.

3. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Para bien o para mal aprendes algo en las prácticas. Al inicio es un lugar hostil, te estrenas haciendo eso y eso requiere que saques lo mejor de ti, humana y moralmente.

El hecho de ser obligatorio haces que no sea un ejercicio de egolatría. No lo haces motivado en sentirte bien contigo mismo. Lo haces porque tienes que aprobar una asignatura y te dicen que tienes que ser útil en la asociación. Te es útil porque no piensas constantemente en aquello que te da. Eso surge, pero no es lo importante.

Se elimina esa sensación de qué bueno soy, que puede tener un voluntario.

4. ¿Crees que es importante vivir con unos valores? ¿Qué importancia tienen para ti valores como la justicia, la solidaridad y la empatía?

Paciencia. Empatía. Necesaria dosis de realidad

5. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Azuza la conciencia social. Es sentir parte de un todo y no ser un solo individuo. Le debes al todo

6. ¿Qué actitudes te parecen básicas en torno a la conciencia social? ¿Piensas que se producen efectos benéficos en uno mismo al tener una mayor conciencia y compromiso social?

Situaciones duras como el Covid 19. Las ciudades son grandes y despersonalizadas. Ahora conocemos las caras de nuestros vecinos cuando salimos a aplaudir. La sensación de unidad a un problema. Si hay un enemigo común en seguida hay más unidad. El ver que es un marco que cumplir te ayuda. No bastan las intenciones. Tiene que haber compromiso.

7. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

Cuando acabé las prácticas sentí: ahora tengo que hacerlo por mi cuenta. El hecho de que sea una obligación te pide después hacerlo por ti mismo, como algo personal.

Esto se retroalimenta. Siempre repercute en tu vida para un bien. La asignatura mejora tu relación con el mundo y con los demás. Sin darte cuenta eres más consciente de que alguien cercano puede estar pasándolo más, o que tus abuelos necesitan compañía... etc. Es inconsciente, pero te vuelves más sensible y más comprometido.

8. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

Hemos interiorizado ciertos comportamientos que cuidan el medio ambiente y creo que poca gente te diría que ayuda mucho. Creo que reciclar, tirar pilas y contaminantes en el lugar específico, intentar en lo posible usar transporte público... es importante.

Quizás se hable menos, pero también es importante el ahorro. El ahorro energético, desde luego, pero también usar plataformas como Wallapop donde das un segundo uso a las cosas. Compramos y tiramos a la basura, frenéticamente y eso tiene su coste en volumen de desperdicio.

9. ¿Te planteas la profesión como un servicio a la sociedad, además de como una manera de ganarte la vida? ¿En qué sentido la consideras un servicio? ¿Qué opinas de la lealtad hacia la propia profesión y empresa?

Tengo mucha responsabilidad con lo que escribo.

Grupo Focal

1. ¿Qué impacto a futuro ha tenido la asignatura?

Para mí fue de tal impacto las prácticas sociales, que decidí dedicarme a tareas sociales y no al periodismo. He conseguido hacer de esta dedicación mi profesión y dedicarme a ello. Me he dedicado al ámbito social, a ayudar a colectivos desfavorecidos y eso me ha dado una gran satisfacción. Y todo ello fue porque la experiencia de las prácticas sociales me llevó a tomar esa decisión. (SG)

Yo las prácticas las realicé con niños, me gustó, lo disfruté mucho. Estudié Derecho+Ade, y lo hice así para encontrar un trabajo que me diera un buen futuro. A raíz de esa experiencia de servicio me di cuenta de que la profesión tendría sentido para mí, tanto en cuanto fuera un servicio a la sociedad, más bien, a las personas de esa sociedad. A raíz de eso entré a trabajar en recursos humanos en una empresa y luego me dediqué ya a la educación. (PC)

Las prácticas sociales para mí fueron cobrar conciencia de cómo podía servir a la sociedad desde la profesión, es el medio por excelencia. Te das cuenta de que eres un privilegiado por estar en la Universidad y que tienes que hacer algo por los demás. (MJD)

2. ¿Crees que la asignatura te facilitó el descubrimiento personal de unos valores? ¿De qué modo te facilitó ese descubrimiento? ¿Qué valores son importantes para ti? ¿Cómo ha sido tu proceso de descubrimiento? ¿Qué significan estos en tu vida?

Yo, a través de la asignatura, me di cuenta del valor de la generosidad. Vi a muchas personas que daban su tiempo generosamente a los más desfavorecidos. Me refiero a las personas de la asociación y a los voluntarios. Eso se me quedó muy grabado. (PC)

Para mí, me supuso encontrarme con mi limitación, me costaba ir a las prácticas. Las personas mayores olían mal. Pero yo que me creía una persona “guay”, tuve que hacer un esfuerzo de coherencia. Una oportunidad de honestidad vital: hago lo que creo que es bueno hacer. (MJD)

Par mí las prácticas supusieron dar sentido a una vida que no lo tenía. Me di cuenta de que las cosas tenían sentido cuando hacías cosas por los demás y empecé a descubrir, con gozo, y subrayo esta palabra, el servicio, la colaboración, la comprensión hacia los demás y muchos más. (SGC)

3. ¿Qué es para ti la conciencia social? ¿Crees que la asignatura te ayudó a tener una mayor conciencia social? ¿En qué sentido te hizo crecer en esta conciencia?

Pensar de verdad y ver lo que hay dentro del sufrimiento y la indefensión de tantas personas, pero no porque te lo dice una estadística, sino porque te acercas realmente a esa realidad y tocas a esas personas que están así. Ya no es un dato frío (número de menores en exclusión social en España) has estado con ellos durante un curso. Les has dado la merienda, les has ayudado con sus deberes, te has preocupado por ellos. Pasas del dato, al relato de una vida concreta. Un político puede aprobar un recorte presupuestario que va a afectar a personas que no conoce, pero si conociera en concreto a esas personas se lo pensaría dos veces. Eso es lo que te da esta asignatura, no sólo una serie de datos sociales, sino que te aviva la conciencia social. (MJD)

Creo que es muy importante palpar la realidad, la realidad vital. Quitar estereotipos. Descubre a la persona.

4. ¿Piensas que es importante un compromiso con los demás? ¿Te consideras una persona comprometida? ¿Cómo es tu compromiso en tu entorno más cercano? ¿y... con los que no están cerca?

Para mí la asignatura me abrió los ojos de tal manera a la realidad que me ha llevado al compromiso con los que tengo más cerca. Me llevó a empatizar con los mayores que encontraba en la residencia y ahora eso hace que sea más sensible hacia los mayores y trate mejor a mi abuela. (SG)

Es la experiencia de estar plantado en el mundo de otro modo. Sin fuegos artificiales. A mí me ha pasado algo similar. Estuve con personas con discapacidad y ahora que tengo un par de amigos que tienen un hijo con discapacidad... puedo entender la situación mejor. Ser más receptiva. Puedo acercarme con más facilidad. Te prepara para abordar situaciones de la vida que tendrás después. Nada más humano que el sufrimiento, la vulnerabilidad. Te lo vas a encontrar. Tienes una perspectiva diferente. (MJD)

Te da una madurez, un acercamiento a los grandes temas de la vida. (PC)

5. ¿Eres una persona con un compromiso con el medio ambiente? ¿Te interesa la sostenibilidad medioambiental? ¿Cómo contribuyes a ella?

Algo es sostenible cuando está hecho la medida de las personas, cuando favorece la vida humana ahora y futura. Cuando hablo de cambio climático para mí eso tiene rostros concretos de personas en África o más cerca que van a tener muchos problemas por la desertización. No creo en un ecologismo que ponga a la naturaleza por encima de la persona y hay muchas

asociaciones así. Las cosas son sostenibles para las personas. Me encantó la campaña de Manos Unidas este año. (MJD)

Mi generación, la de los 70 éramos ecológicos de otra manera diferente a los *milennials*. Teníamos cuidado con el bosque, jamás se me ocurría tirar una lata. Era como sentido común y educación básica. Los valores medioambientales estaban incluidos en otros valores como el ser cívico, ser ahorrador, ser cuidadoso, ver las consecuencias de tus acciones. Mis hijos son locos del reciclaje, sin embargo, no tienen reparo de coger un plato de comida y tirarlo a la basura. (MJD)

6. ¿Por qué dentro de la Universidad?

En mis tiempos, no sé ahora, era una asignatura obligatoria. Así te aseguras de que todo el alumnado tenga este aprendizaje. Son aprendizajes muy importantes para la vida y la profesión. Somos seres sociales y hay que proporcionar herramientas para que desarrollen esa conciencia social de la que hablábamos. Cuando mi hijo sea mayor desearía para él una asignatura así. (PC)

Concibo mi profesión como un servicio a los demás. Lo veo no sólo como una forma de ganarme la vida, ni tan solo algo que me ayuda a realizarme, lo veo como una misión que yo tengo. Igual que un médico salvar vidas ahora con el COVID 19, o un policía a mantener el orden o la paz social. Mi profesión no es tan llamativa pero la vivo como una misión. (PC)