

JOAQUÍN L. GÓMEZ-PANTOJA – MARIANO RODRÍGUEZ CEBALLOS – DONATO FASOLINI

LOS *TAUTH* DE *CLUNIA SULPICIA*

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 201 (2017) 277–284

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

LOS *TAUTII* DE *CLUNIA SULPICIA*¹

Hinojar del Rey dista a apenas 4 km de las ruinas de *Clunia Sulpicia* y en los alrededores de esta pequeña aldea burgalesa se encuentran los vestigios característicos de las áreas suburbanas de cualquier ciudad antigua: la vía entre *Caesar Augusta* y *Asturica Augusta* transcurre a unos km al norte de Hinojar² y en sus márgenes, igualmente desde el aire, se detectan varios cercados funerarios que aguardan estudio³, mientras que se excavó en los años 30 del pasado siglo una necrópolis de época visigoda de la que procede un broche de forma liriforme con decoración vegetal y el letrero *Euderici VA*⁴.

[1] *Tautius Flaccus*

Además, en el pórtico de la iglesia de Hinojar se acumulan algunas piedras de clara factura romana, procedentes sin duda de los campos circundantes. Entre ellas hay un ara funeraria que describimos y fotografiamos en la primavera de 2007, cuando se encontraba hincada boca abajo en el suelo de tierra batida, con el letrero visible⁵. Cinco años después, una segunda visita para comprobar algunos extremos de la lectura, reveló la desagradable sorpresa de que, al pavimentar el acceso y el pórtico del templo, las tres primeras líneas del epígrafe habían quedado ocultas con el nuevo solado.

Cuando lo vimos por primera vez, el altar medía (50,7) × 42 × 36 cm, correspondiendo la falta a la parte soterrada. Las letras capitales son cuadradas de buena factura y 3,5 cm de altura; los vv. 1 y 5 están centrados y el único signo de interpunción visible es la *hedera* que cierra la última línea. Salvo por unas erosiones que obliteran algunas letras, el texto era fácilmente legible:

D[is]
Manibus.
Deciae [A]ccae,
Tauti Flacci
matri ·

Nótese la peculiar redacción del epitafio, en el que el nombre del dedicante no se expresa de forma absoluta, sino por su relación con la difunta (vid. *infra* [5]). El formulario sugiere datar la pieza durante el s. I.

¹ Grupo de investigación *Oligarquías romanas de Occidente* (ORDOAlcalá), Universidad de Alcalá, financiado con fondos públicos por el Plan Nacional de Investigación Científica (HAR2011-29108-C04-02). Nuestro agradecimiento a los Prof. Abásolo (Universidad de Valladolid) y Eck (Universität zu Köln), a la Sra. Marta Negro (Museo de Burgos) y a los Sres. Salvador Domingo Mena (Diputación de Burgos) y Alejandro Langa (Coruña del Conde), por facilitarnos datos y fotografías y por sus sugerencias. A lo largo del artículo se remite con frecuencia a *Hispania Epigraphica Online* (HEpOl), que se puede consultar en <http://eda-bea.es> y donde se ofrece información y fotografías de los epígrafes citados.

² Moreno Gallo, 2010–2011: vía 15 entre Uxama y Clunia.

³ Olmo, 1999.

⁴ Sobre la excavación y sus resultados, vid. Martínez Santa-Olalla, 1934: 107; el broche está en el Museo Arqueológico Nacional (inv. n. 61787) y véase su descripción y lectura en Ripoll, 1998: 144–146.

⁵ El Plan Director de Clunia, realizado en 1995 bajo la dirección de F. Tuset y M. A. de la Iglesia, adjunta en el capítulo dedicado a “Material disperso procedente de Clunia”, una foto del monumento, sin más comentario.



Fig. 1. Hinojar del Rey: Ara funeraria en 2007
© M. Rodríguez Ceballos

Acca, se constata en una veintena de epígrafes de todo el Imperio, de los cuales media docena son hispanos y de ellos, dos hallados en *Clunia* y otro en la vecina *Vxama*⁶. Pero es la onomástica del hijo la que llama la atención, porque *Tautius* es un gentilicio tan infrecuente que solo está atestiguado en la Citerior⁷. Su etimología se ha explicado como resultado de un cambio fonético a partir de la común raíz indoeuropea **teuto-* o **touto-* poniéndolo en relación con el onomástico ibérico *Tautindals*, que figura en el Bronce de Ascoli⁸.

⁶ *Clunia*: AE 1985, 592 = HEpOI 6880; y CIL II 2808 = Palol y Vilella, 1987: cat. n. 97 = HEpOI 8634 y *Uxama* (Jimeno Martínez, 1980, cat. n. 47) = HEpOI 6370.

⁷ Lőrincz, 1994–2002, s.v.

⁸ Cfr. CIL I 709 y vid. Albertos Firmat, 1966: 223 y Navarro Caballero et al, 2011: 143 nt. 233. Nótese también *tautibeleś* en un graffito en signario ibérico de Lloret de Mar, vid. HEpOI 28230.

[2] *G. Tautius Semni lib. Moschas*

Resulta, sin embargo, que uno de los primeros epígrafes descritos en *Clunia* menciona precisamente a este liberto de la familia. Se trata del pedestal de una estatua de la *Fortuna Redux*⁹ que sigue siendo objeto de notoriedad tras conocerse la identidad del patrono del dedicante (vid. *infra* [6]) y el aun más reciente hallazgo en el teatro local de los fragmentos de una estatua de mármol de tamaño mayor del natural e identificada como *Fortuna/Tyche*, que bien pudo ser la ofrenda de *Moschas*, puesto que su pedestal es un paralelepípedo que mide casi 150 cm de altura y fue tallado en la llamada “piedra de Espejón”, una caliza micrítica de origen local que, bien pulida, tiene el colorido y la prestancia del mármol¹⁰.



Fig. 2. Coruña del Conde, basa de la *Fortuna Redux*
© J. L. Gómez-Pantoja

⁹ Dibujado por J. de Zurita a mediados del s. XVI (Galcerán de Pinos y Castro: f. 89v; cfr. Gimeno Pascual, 1997), de donde CIL II 2773. Visto y fotografiado por Palol y Vilella, 1987: cat. n. 6, hacia 1975; perdido con posterioridad y re-encontrado en fecha reciente, vid. Langa Aguilar, 2009: 258–259 = HEpOl 8599.

¹⁰ Salán, 2012 y, especialmente, Rodríguez Ceballos y Salido Domínguez, 2014.

[3] *Tautii Asclepiades et Heliconis*

Estos dos portadores del gentilicio figuran en el altar funerario dedicado por el primero a su hijo difunto y que estuvo empotrado en el lienzo occidental de la muralla de *Legio VII* (hoy León) hasta c. 1870, cuando se extrajo y se depositó en el Museo local¹¹.

Por comparación con el epígrafe anterior, la onomástica de ambos individuos apunta a su condición libertina. El monumento se ha datado en el s. II y de forma más específica, en su último tercio¹².



Fig. 3. León, epitafio de *Heliconis* © M. Rodríguez Ceballos

¹¹ CIL II 5692 = HEpOI 12012. Otro epitafio de dimensiones y factura similares y hallado también en León (CIL II 2677 = HEpOI 12013), comienza el cuarto renglón con {TÁV}VITALIS, pero debe tratarse una enmienda o interpolación antigua, porque los dedicantes de esa inscripción (*Mercurius et Vitalis*) están atestiguados en otro monumento del mismo lugar (CIL II 5963 = HEpOI 8523).

¹² Rabanal Alonso y García Martínez, 2001: 229, cat. n. 175; Casado Lozano, 2015: 338–339 precisa aún más la fecha tras analizar las *officinae* locales.

[4] *Tautia Martia*

A los testimonios anteriores hay que añadir el altar encontrado a mediados del pasado siglo en Hontangas, una aldea situada a unos 40 km al oeste de Clunia y que el editor, por el tipo de letra, data en la segunda mitad del s. II¹³.

Tautia Martia fue devota de *Aeius Daicinus* y no hay duda de que se trata de un culto epicórico: los otros tres exvotos del *numen* proceden de la propia *Clunia*, donde se le invocó como *Aiius Rogatus*; de Villafranca de Montes de Oca, dedicado al *deus Aiius*; y de *Aquae Caparenses* (Baños de Montemayor, Cáceres), con un teónimo que es una repetición del de Hontangas, *Aiius Ad[e]lcinus*¹⁴. La excentricidad de este último caso aparenta desmentir la hipótesis del culto local, pero en *Capara* se atestigua un significativo número de inmigrantes *clunienses* e incluso existió una *Vicinia* de ese nombre¹⁵.



Fig. 4. Hontangas, altar de *Aeius Daicinus* © J. A. Abásolo

¹³ Abásolo Alvarez, 1973: 443–444 = HEpOI 25652.

¹⁴ *Clunia*: CIL II 2772 = HEpOI 8598; Villafranca de los Montes de Oca: Abásolo Alvarez, 1984: 199–200 = HEpOI 6844; *Aquae Caparenses*: Esteban Ortega, 2014: cat. n. 949 = HEpOI 24996. Vid. Prósper Pérez, 2007: 168–172 sobre las variantes del teónimo.

¹⁵ Gómez-Pantoja, 1999.

[5] *Tautia Ide*

Una inscripción fragmentaria encontrada en Coruña del Conde, pero ahora en paradero desconocido, ofrece el nombre del quinto miembro de la familia:

[*D(is) M(anibus)?*].
Sempronia[e]
Marcella[e],
Tautia[e] Ide[s]
f[iliae] - - -
 - - - - -

1 *om.* Hinojal, 1913: 227; Palol y Vilella, 1987: cat. n. 82; Abásolo Alvarez, 1994: 209–210 y Langa Aguilar 2009: 320. Suponemos la invocación a ejemplo de la lápida de *Tautius Flaccus* —2 SEMPRONIA *omnes* — 3 *om.* Hinojal; MARCELLA Palol y Vilella, Abásolo, Langa— 4 IAVTIC [- - -]DE Hinojal; *L(ucio) · Avito · L(ucii) · f(ilio)* Palol y Vilella; *Truti[- - -] d(e) s(uo) f(ecit)*, Abásolo; *Tautiunio f(ilio)*, Langa — 5 *om. omnes*. Lo que se ve en la piedra es el ángulo del astil y el brazo alto de una F o E: de ahí *f[iliae]*; menos probable, *e[st]*.



Fig. 5. Coruña del Conde, epitafio de *Sempronia Marcella*
 © J. A. Abásolo



Fig. 6. Coruña del Conde, epitafio de *Sempronia Marcella*
 © J. L. Gómez-Pantoja

Nótese que el formulario es similar al empleado en *supra* [1]. La onomástica de la difunta se ajusta a lo habitual en la comarca. *Ide* (Ἰδῆ), en cambio, no es frecuente pero está bien atestiguado en otros lugares¹⁶, encontrándose la única mención hispana en un epitafio hallado en Alentisque, un lugar situado a unos 100 km al este de *Clunia*, pero ciertamente en su mismo ámbito cultural¹⁷.

Partiendo de la forma de las letras, Abásolo dató la inscripción entre las producciones antiguas de los talleres clunienses, quizá del último tercio del s. I si efectivamente constaba la invocación a los dioses Manes.

¹⁶ Solin, 1982: 639 y Lőrincz, 1994–2002, s.v.

¹⁷ *Clunia*: HEpOI 14181; Alentisque: Fita, 1916: 411–417, corregido por Gómez-Pantoja, 1996: 125–131 = HEpOI 25755.

[6] *G. Tautius Semnus, aedilis*

Las fechas asignadas a las inscripciones anteriores están confirmadas por el reciente hallazgo en el centro de la *orchestra* del teatro de *Clunia* de un lastrón de piedra local de notables dimensiones¹⁸.

*Senecione P(ublio) · Apollinare / co(n)s(ulibus).
G(aius) Tautius
Semnus,
aedil(is), n(ovum) p(ecunia) s(ua) f(ecit)[- - -?]*

3 *Semanus*, edd. — 4 N P, edd.; *n(ovavit) p(ecunia) [p(ublica) vel s(ua) - -]* Gómez-Pantoja *ad HEp* 18, 2009, 71, pero *novare* es un término de uso epigráfico tardío y no consta la forma abreviada. En cambio, *n(ovum)* es una sigla corriente y aquí se entiende como un adjetivo sustantivado; de la tercera letra, se conserva un trazo curvo, quizá compatible con una S, mientras que la última es un ángulo recto en el que con mucha dificultad se aprecia el brazo corto. Tras esos trazos hay una extensa erosión.

La datación consular y el nombre de un nuevo magistrado otorga a esa inscripción el mayor interés histórico a efectos de un *album* municipal, que se conoce poco y mal¹⁹; además, identifica al *patronus* del liberto *Moschas*, datando su evergesía contemporáneamente a la magistratura de *Semnus* y presumiblemente, en conexión con la reforma de que éste llevo a cabo en el teatro local.

Pero la principal aportación de ese epígrafe y de los otros cinco descritos es que constata un gentilicio cuyo *floruit* debe situarse desde el último tercio del s. I hasta, como mínimo, mediados del s. II y que no parece haberse difundido fuera de *Clunia*, lo que no deja de ser paradójico considerando que los *clunienses* constituyen el más numeroso grupo de *alieni* atestiguado por las inscripciones hispanas²⁰.



Fig. 7. Peñalba de Castro, lastra inscrita del teatro
© M. Rodríguez Ceballos



Fig. 8. Peñalba de Castro, lastra inscrita del teatro
© J. L. Gómez-Pantoja

¹⁸ Gutiérrez Behemerid et al. 2006: 303 = HEpOl 26082.

¹⁹ Curchin 1990: 199–201.

²⁰ Gómez-Pantoja 2007: 343–344.

Bibliografía

- Abásolo Alvarez, J. A. (1973): El árula de Hontangas, la inscripción de cuevas de Amaya y la estela de Fresneda de la Sierra (Burgos). *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid*, 39, 443–449.
- (1984): Recientes hallazgos de lápidas romanas en la provincia de Burgos. *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid*, 50, 195–216.
- (1994): Sobre algunas escuelas hispanorromanas. *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, 60, 187–210.
- Albertos Firmat, M. L. (1966): *Onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconensis y Bética*, Salamanca.
- Casado Lozano, P. (2015): *La producción epigráfica de León entre los siglos I–III d.C.*, Diss. doct., Universidad Complutense de Madrid, Madrid (disponible en <http://eprints.ucm.es/34222/>, consultado: 15-11-2015).
- Curchin, L. A. (1990): *The Local Magistrates of Roman Spain*, Phoenix Suppl., vol. 28, Toronto.
- Esteban Ortega, J. (2014): *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres*. Vol. 3: *Capara*. Cáceres.
- Fita, F. (1916): Nuevas inscripciones romana de Alentisque y Riba de Saelices en la Diócesis de Sigüenza. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 68, 411–417.
- Galcerán de Pinos y Castro, G. (Conde de Guimerá, s. XVI–XVII): *Inscripciones de memorias romanas y españolas antiguas y modernas, recogidas de varios autores y en particular de Gerónimo Çurita, aragonés, Florián de Ocampo, con algunas anotaciones aplicadas a ciudades y familia*, MSS/3610 BNE Madrid (disponible en <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000014864ypage=>; consultado 23-6-2016).
- Gimeno Pascual, H. (1997): *Historia de la investigación epigráfica en España en los ss. XVI y XVII*. Zaragoza.
- Gómez-Pantoja, J. L. (1996): El P. Fita y sus fuentes. *Signo*, 3, 125–131 (disponible en <http://hdl.handle.net/10017/7500>; consultado 23-6-2016).
- (1999): Historia de dos ciudades: Capera y Clunia, en J.-G. Gorges y F. G. Rodríguez Martín (eds.), *Économie et territoire en Lusitanie romaine*, 91–108. Madrid (disponible en http://www.academia.edu/attachments/5766059/download_file; consultado 23-6-2016).
- (2007): Una tierra de emigrantes, en M. Navarro Caballero y J. J. Palao Vicente (eds.), *Villes et territoires dans le basin du Douro à l'époque romaine*, 341–353, Bordeaux.
- Gutiérrez Behemerid, M. et al. (2006): El Teatro de Clunia. Nuevas aportaciones, en C. Márquez y Á. Ventura Villanueva (eds.), *Jornadas sobre Teatros Romanos en Hispania, Cordoba 2002*, 291–310, Córdoba.
- Hinojal, V. (1913): Apuntes acerca de las ruinas de Clúnia. *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 21, 222–244.
- Jimeno Martínez, A. (1980): *Epigrafía romana de la provincia de Soria*. Soria.
- Langa Aguilar, A. (2009): *Colouniocu Clunia = Coruña del Conde*. Burgos.
- Lőrincz, B. (1994–2002): *Onomasticon provinciarum Europae Latinarum*, Budapest–Wien.
- Martínez Santa-Olalla, J. (1934): Esquema de la arqueología visigoda. *Investigación y progreso*, 8(4), 103–109.
- Moreno Gallo, I. (2010–2011): *Vías romanas en Castilla y León* (<http://www.viasromanas.net>, consultado 23-6-2016).
- Navarro Caballero, M., Gorrochategui, J. y J. M. Vallejo Ruiz (2011): L'onomastique des Celtibères: de la dénomination indigène à la dénomination romaine, en M. Dondin-Payre (ed.), *Les noms de personnes dans l'Empire Romain: transformations, adaptation, evolution*, 89–174, Bordeaux.
- Olivares Pedreño, J. C. (2002): *Los dioses de la España céltica*. Madrid.
- Olmo, J. del (1999): Arqueología aérea de tres ciudades indígenas romanizadas, en A. Rodríguez Colmenero (ed.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, 409–428, Lugo.
- Palol, P. y J. Vilella (1987): *Clunia II. La epigrafía de Clunia*. Madrid.
- Prósper Pérez, B. M. (2007): *Varia Celtica Epigraphica, Palaeohispánica*, 7, 161–174.
- Rabanal Alonso, M. A. y S. M. García Martínez (2001): *Epigrafía romana de la provincia de León*. León.
- Ripoll, G. (1998): *Toréutica de la Bética: siglos VI y VII d.C.* Barcelona. (Disponible en http://www.boneslletres.cat/publicacions/Altres_publicacions/b22469175_1_de_2.pdf; consultado 23-6-2016).
- Rodríguez Ceballos, M. y J. Salido Domínguez (2014): *Marmor* para las elites de Clunia. El empleo del Espejón como soporte epigráfico y nuevas evidencias de su uso ornamental, en A. Caballos Rufino y E. Melchor Gil (eds.), *De Roma a las provincias: las elites como instrumento de proyección de Roma*. Juan Francisco Rodríguez Neila in honorem, 633–685, Sevilla.
- Salán, M. (2012): Espejón Marmor and its Use in Roman Hispania, en A. Gutiérrez García-Moreno et al. (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone*, 146–150, Tarragona.
- Solin, H. (1982): *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*. Berlín.

Joaquín L. Gómez-Pantoja – gomez.pantoja@uah.es

Mariano Rodríguez Ceballos – mrodriguezceballos@gmail.com

Donato Fasolini – donato.fasolini@gmail.com

Departamento de Historia y Filosofía, Universidad de Alcalá, 28801 Alcalá de Henares