


Desigualdades socioespaciales y dinámicas territoriales divergentes: análisis comparativo entre la Aglomeración Urbana de Murcia y la Comarca Sierra del Segura (Albacete)

Socio-spatial inequalities and divergent territorial dynamics: comparative analysis between the Urban Agglomeration of Murcia and the Sierra del Segura Region (Albacete)

AUTORÍA

Rubén Giménez García 

Departamento de Geografía, Universidad Complutense de Madrid (Madrid, España).

Ramón García Marín 

Departamento de Geografía, Universidad de Murcia (Murcia, España).

DOI

<https://doi.org/10.14198/INGEO.29692>

CITACIÓN

Giménez García, R. & García Marín, R. (2026). Desigualdades socioespaciales y dinámicas territoriales divergentes: análisis comparativo entre la Aglomeración Urbana de Murcia y la Comarca Sierra del Segura (Albacete). *Investigaciones Geográficas*, (85), 141-165. <https://doi.org/10.14198/INGEO.29692>

CORRESPONDENCIA

Rubén Giménez García (rubengim@ucm.es)

HISTORIA

Recibido: 13 marzo 2025


Aceptado: 31 julio 2025

Publicado: 22 enero 2026

(Publicación anticipada: 10 noviembre 2025)

TÉRMINOS

© 2026 Rubén Giménez García, Ramón García Marín

 Este trabajo se publica bajo una licencia [Creative Commons de Atribución- NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Resumen

La atracción demográfica ejercida por las grandes áreas urbanas durante las últimas décadas ha provocado que se generen tanto zonas de éxodo demográfico como espacios de atracción poblacional. Este hecho ha dado lugar a una importante desigualdad en la distribución de la población sobre la superficie terrestre. Ante este escenario, el presente trabajo de investigación tiene el objetivo de analizar la evolución, causas y perspectivas de futuro en un territorio que ha experimentado un importante éxodo rural y, como consecuencia, un proceso de despoblación (Comarca Sierra del Segura), y en otro próximo que actúa como polo de atracción y dinamización demográfica (Aglomeración Urbana de Murcia). La metodología empleada para abordar estos objetivos está basada en el tratamiento de información obtenida de diferentes fuentes oficiales, entre las que destaca el Instituto Nacional de Estadística, el Atlas Nacional de Renta por Hogares, la web de Reto Demográfico del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico o la base de datos del Banco de España. Las conclusiones obtenidas manifiestan la importante brecha existente en el volumen y la evolución poblacional del área rural y urbana analizadas, la relevancia que posee la presencia y accesibilidad a servicios básicos en cada uno de los territorios y la importancia que a día de hoy ejerce la cohesión social y territorial generada mediante un reparto equitativo de la población sobre la superficie terrestre.

Palabras clave: atracción urbana; declive rural; contrastes socio-territoriales; planificación territorial; Aglomeración Urbana de Murcia; Comarca Sierra del Segura.

Abstract

The demographic attraction exerted by large urban areas over the last few decades has led to the creation of areas of exclusion or rejection together with areas of population attraction. This has given rise to a significant inequality in the distribution of the population over the earth's surface. Given this scenario, the aim of this research project is to analyze the evolution, causes and future prospects in a territory that has experienced a significant rural exodus and, as a result, a process of depopulation (Sierra del Segura Region), and in another nearby area that acts as a pole of attraction and demographic dynamization (Murcia Urban Agglomeration). The methodology used to address these

objectives is based on the processing of information obtained from different official sources, including the National Institute of Statistics, the National Atlas of Household Income, the Demographic Challenge website of the Ministry for Ecological Transition and the Demographic Challenge and the database of the Bank of Spain. The conclusions obtained show the significant gap in the volume and evolution of the population in the rural and urban areas analyzed, the importance of the presence and accessibility of basic services in each of the territories and the importance of social and territorial cohesion generated by an equitable distribution of the population over the land area.

Keywords: urban attraction; rural decline; socio-territorial contrasts; territorial planning; Urban Agglomeration of Murcia; Sierra del Segura Region.

1. Introducción

1.1. Estado de la cuestión

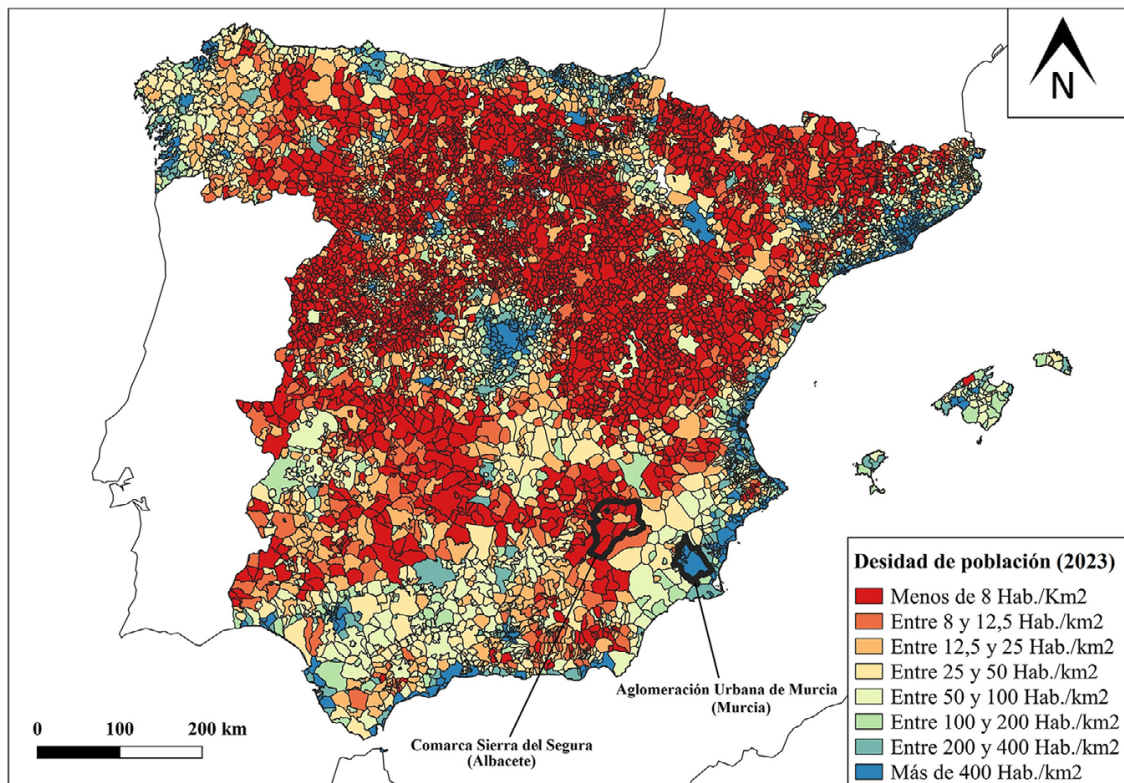
Desde hace décadas, el planeta viene experimentando multitud de cambios de diferente índole (Bosselmann, 2012). Entre las transformaciones más relevantes destacan las relativas a las diferentes formas de poblamiento y la distribución demográfica sobre la superficie terrestre (Giménez et al., 2020). En España, la crisis de los modos de vida propios de las economías y sociedades agrarias tradicionales y el desarrollo de espacios urbanos consolidados ha provocado la coexistencia de dos procesos demográficos contrapuestos (Gómez & Moyano, 2021). A este respecto, desde mediados del siglo XX, buena parte de los espacios rurales españoles (y europeos) vienen sufriendo un intenso éxodo poblacional que se dirige hacia áreas urbanas. De forma común, este fenómeno está impulsado por las desigualdades sociales, económicas y laborales existentes entre esos dos ámbitos territoriales (Giménez et al., 2023). En este sentido, la amplia demanda de mano de obra, unida a las mejores condiciones de trabajo generadas a raíz del proceso de industrialización y a la concentración de servicios en grandes ciudades constituyen factores que explican el enorme trasvase poblacional (Llorent-Bedmar et al., 2021). La emigración de población joven, fundamentalmente mujeres con formación, supone una importante pérdida cultural y de conocimiento en espacios rurales, descapitalizando un territorio cada vez más ausente de innovación e inversión. La salida de este grupo poblacional incrementa el envejecimiento demográfico, lo que dificulta la renovación generacional como consecuencia del descenso de las tasas de natalidad y el aumento de las de mortalidad (Oso & Parella, 2012). El continuo avance de este fenómeno produce lo que autores como García-Marín y Espejo-Marín (2019) denominan “círculo vicioso de la despoblación”. Se trata de un proceso que, como una pescadilla que se muerde la cola, se retroalimenta generando la pérdida de población, el cierre de servicios e infraestructuras esenciales, la desaparición de empleo y actividades laborales (sobre todo cualificadas), y el desarrollo de índices demográficos desfavorables.

En cambio, el aumento de atracción y acogida de población experimentado por los espacios urbanos ha impulsado un amplio desarrollo demográfico (Aledo, 2008). En este sentido, el Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana (antes Ministerio de Fomento), en su Atlas Estadístico de Áreas Urbanas en España (2018), manifiesta el incesante incremento demográfico experimentado por los sistemas urbanos desde el inicio del siglo XXI. Este informe revela un crecimiento superior a 7 millones de habitantes, lo que supone un valor porcentual próximo al 20%. La mayor parte del desarrollo se ha centrado en los espacios considerados como Grandes Áreas Urbanas (GAU), aglomeraciones poblacionales que cuentan con al menos un municipio de más de 50 mil residentes, donde se agrupan más del 70% de los efectivos humanos y alrededor del 75% del empleo en España. Durante las últimas dos décadas, la cantidad de residentes en GAU ha aumentado cerca de 5 millones de habitantes. Se trata de aproximadamente el 80% del mencionado desarrollo total del conjunto de espacios urbanos nacionales, por lo que conforman los territorios con mayor grado de recepción poblacional del país. Ahora bien, este desarrollo demográfico y de actividades en la ciudad provoca la generación de multitud de problemas derivados de la elevada carga que estos espacios deben soportar. Entre estos inconvenientes resalta el tráfico denso, la contaminación, la saturación y congestión de infraestructuras de servicios básicos, el estrés o el incremento del precio del suelo y el acceso a la vivienda. Ante esta situación, parte de la población tiende a huir de dicha masificación, desplazándose a áreas periféricas de menor densidad (De Mattos et al., 2014). Estas migraciones llevan consigo una expansión edificatoria, con la ocupación de espacios expuestos a riesgos con origen natural (inundaciones) o de elevado valor ambiental y ecológico, lo que supone uno de los efectos más perniciosos que la sociedad ejerce sobre su entorno (Martí-Talavera et al., 2021). Entre otros factores, la deslocalización poblacional, residencial y de actividades económicas permanece apoyada por el progreso de vías de comunicación y la proliferación de los medios de transporte público y privado (Indovina, 2006).

En este contexto, la brecha existente entre los espacios urbanos y las áreas rurales cada vez es más amplia, incentivando una significativa polarización sociodemográfica que afecta a la cohesión espacial, produciendo importantes desequilibrios territoriales (Bandrés & Azón, 2022). Esta cohesión territorial es un factor clave para lograr alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030. A este respecto, España debe de mantener su compromiso con las diferentes agendas europeas, garantizando que las personas tengan un acceso igualitario y equitativo a oportunidades e infraestructuras y servicios básicos (Salas & Ros, 2021); y en tal sentido, el informe “*España 2050: Fundamentos y propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo*”, elaborado por la Oficina Nacional de Prospectiva y Estrategia del Gobierno de España (Ministerio de la Presidencia, 2021), resalta la preocupación generada ante el avance de la brecha existente entre la distribución de población urbana y rural. Dicho documento manifiesta una importante intranquilidad como consecuencia de la polarización poblacional que está provocando estos desequilibrios territoriales, con situaciones cada vez más insostenibles tanto en la ciudad como en el medio rural. En este contexto, se especifica que dicha situación puede ser paliada implementando políticas adecuadas e impulsando el desarrollo de la digitalización y la transición ecológica, lo que permitiría mejorar tanto la calidad de vida y la atracción ejercida por las áreas rurales, como la sostenibilidad y salud de las urbes y la cohesión territorial.

Actualmente, España presenta una importante bipolaridad en cuanto a la ocupación demográfica de su territorio (Hernández & Cruz, 2020). Así, el 13º Informe “*El estado de la pobreza 2023 - La pobreza rural y urbana*”, elaborado por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023), manifiesta que las áreas rurales suponen aproximadamente el 85% de la superficie del país y que en ellas solo reside el 15,9% de la población (en torno a 7,5 millones de personas). De toda esta población residiendo en espacios rurales, 4,45 millones lo hacen en municipios de menos de 5.000 habitantes, y aproximadamente la mitad de estas últimas (2,2 millones) en localidades con población inferior a los 2.000 habitantes. Por lo tanto, la geografía española presenta una importante polarización demográfica, con territorios de concentración/atracción poblacional y áreas de emigración. A este respecto, la figura 1 muestra un evidente contraste entre las áreas urbanas densamente pobladas y espacios rurales con escaso peso demográfico. Puede apreciarse cómo los municipios con mayor presión poblacional (tonos azules) se emplazan en la banda litoral (fundamentalmente cerca de la costa mediterránea), capitales de provincia y grandes áreas urbanas como Madrid o Barcelona. Por su parte, los grandes vacíos demográficos (tonos rojizos) se encuentran en zonas del interior peninsular (especialmente en la mitad norte), áreas rurales y de montaña.

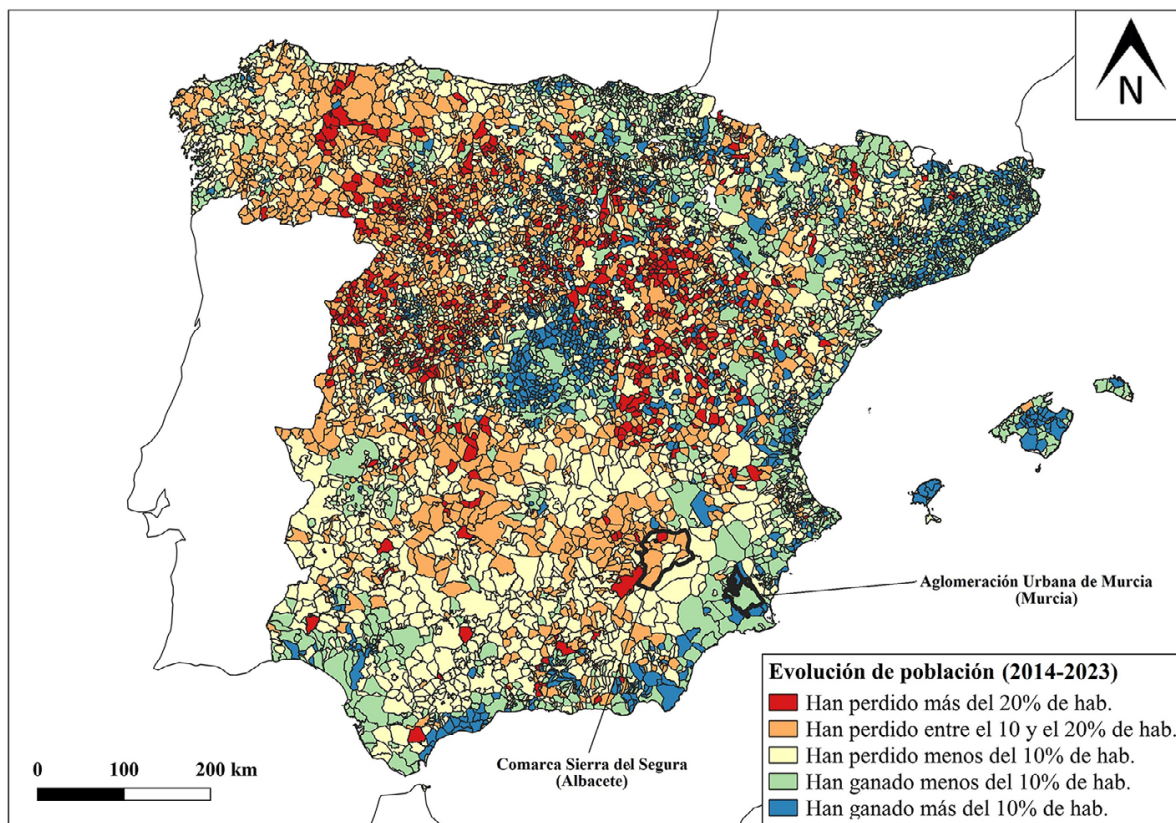
Figura 1. Densidad poblacional en los municipios españoles (2023)



Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (2025). Elaboración propia

Entre ambos extremos, encontramos los dos casos de estudio, que debido a su proximidad y características propias constituyen áreas de cierta peculiaridad que deben de ser analizadas y comparadas. Se trata la Comarca Sierra del Segura (CSS) y la Aglomeración Urbana de Murcia (AUM), dos territorios ubicados en el cuadrante SE de España que han experimentado un desarrollo sociodemográfico opuesto, conformando (en el primer caso) una de las áreas de mayor regresión y (en el segundo caso) mayor progresión poblacional de España (e incluso Europa). Los municipios que integran la CSS, pese a emplazarse relativamente cerca de una de las áreas con mayor dinámica poblacional de Europa (litoral mediterráneo), registran una densidad demográfica similar tanto a la de las localidades españolas cuyo proceso de despoblación es más conocido y mediatizado (Castilla y León, Aragón o áreas del NE de Castilla-La Mancha) como a los territorios ubicados en las latitudes más septentrionales de Europa (países nórdicos o escandinavos), donde las condiciones climáticas dificultan el desarrollo normal de la vida. A este respecto, todos los municipios de esta comarca están por debajo del umbral que la Unión Europea (UE) considera como área despoblada (12,5 hab./km²). De todos ellos, solo tres se sitúan por encima de 8 hab./km², umbral que delimita los municipios en despoblación con importante riesgo de desaparición. Del mismo modo, esta comarca constituye el agregado de municipios con mayor pérdida de población de la mitad meridional española en los últimos diez años. Entre 2014 y 2023, la mayor parte de los municipios de este territorio han perdido entre el 10% y el 20% de sus residentes, superando Bogarra el 22,5% (Figura 2). Junto a ello, el resto de particularidades que caracterizan esta comarca (elevada significación de la actividad agraria, bajos niveles de renta, aislamiento geográfico o escasa vertebración territorial, entre otras) provocan que se integre dentro de las zonas rurales que la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural considera más afectadas por la despoblación y, por lo tanto, pendiente de revitalizar.

Figura 2. Evolución de la población en los municipios españoles (2014-2023)



Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (2025). Elaboración propia

Por su parte, pese a situarse a menos de un centenar de kilómetros, el ya mencionado Atlas Estadístico de Áreas Urbanas en España (2018) manifiesta que Murcia es la ciudad de más de 200 mil habitantes que mayor incremento de población y vivienda ha experimentado en el último medio siglo (cerca del 60%), impulsando y consolidando el desarrollo del aglomerado urbano analizado (AUM). Durante la última década, todos los municipios pertenecientes a este espacio metropolitano han incrementado su población alrededor del 5%, superando Molina de Segura el 10%. Este hecho ha provocado que conforme uno de los territorios con mayor

densidad demográfica de España (todos los municipios cuentan con más de 400 hab./km²). Actualmente, en la AUM reside casi la mitad de la población de toda la Región de Murcia (45%). Esta cifra posee importante relevancia, ya que se trata del principal motor demográfico de la segunda comunidad autónoma española que mayor crecimiento poblacional va a contabilizar (si se mantienen las tendencias actuales) en los próximos 15 años, según las *Proyecciones de Población 2022-2072* (2022) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

En este contexto, la hipótesis de la que parte este trabajo de investigación está basada en la existencia de dos territorios (AUM y CSS) muy próximos entre sí (apenas 100 km), que desde mediados del pasado siglo han experimentado un desarrollo sociodemográfico opuesto, convirtiéndose a día de hoy en dos de los casos de estudio más representativos de España, en lo que a fenómenos demográficos de desarrollo positivo y negativo se refiere. A este respecto, como se ha indicado anteriormente, la AUM es uno de los espacios urbanos de mayor crecimiento poblacional de España, por el contrario la CSS es uno de los territorios rurales más afectados (y menos conocidos) por la despoblación de la mitad sur del país. El importante contraste manifestado por estos dos casos de estudio ubicados en el mismo espacio geográfico (en lo que se puede considerar como el cuadrante SE de la Península Ibérica) justifica el análisis y comparación de sus datos e índices sociodemográficos.

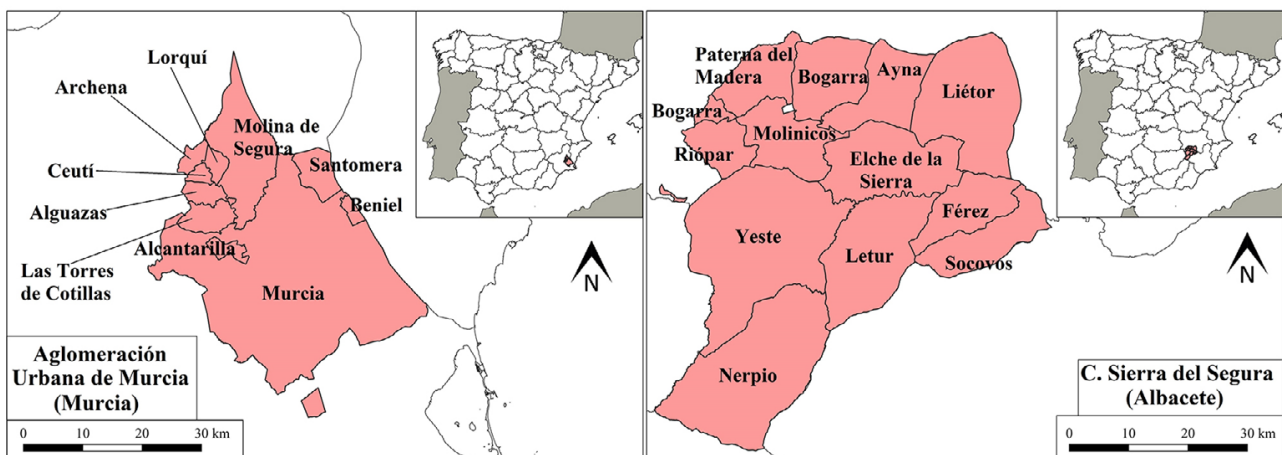
El objetivo general de este trabajo se basa en analizar comparativamente tanto la relevancia como la evolución sociodemográfica experimentada por los dos casos de estudio señalados, tratando de identificar los factores (sociales, demográficos, económicos, territoriales, etc.) que pueden explicar su implicaciones y dinámicas divergentes. Para ello, se abordan objetivos específicos que examinen los principales indicadores demográficos de ambos espacios durante las últimas décadas, los cuales pueden ayudar a entender si las diferentes tendencias poblacionales han estado incentivadas en mayor o menor medida por factores naturales (Crecimiento Vegetativo, CV) o migratorios (Tasa Neta de Migraciones, TNM). También se pretende identificar y comparar los factores estructurales que favorecen la emigración o inmigración de la población en cada territorio, prestando especial atención a la presencia de servicios básicos, accesibilidad/conectividad territorial y al nivel de renta. Una vez conocida la dinámica poblacional y las posibles razones que la generan, se intenta prever las posibles proyecciones demográficas. Para ello, se considera la información aportada por diferentes indicadores o factores actuales que, en cierta medida, pueden ayudar a develar escenarios o tendencias futuras.

2. Metodología

2.1. Casos de estudio

Como se ya se ha mencionado, los dos casos de estudios examinados en este trabajo se emplazan en el cuadrante SE de España (y la Península Ibérica). La CSS está compuesta por un total de 12 municipios ubicados al sur de la provincia de Albacete y se extiende sobre una superficie territorial de 2.676,41 km² (Figura 3).

Figura 3. Localización de casos de estudio



Fuente: Centro de Descargas del Instituto Geográfico Nacional (2025). Elaboración propia

Por su parte, la AUM se ubica en pleno corazón funcional de la región que lleva su nombre (R. de Murcia), acoge una decena de localidades y ocupa 1.234,97 km², de los que el 72% pertenece al municipio capitalino.

2.2. Métodos y fuentes

Para abordar los objetivos propuestos, junto con la tradicional revisión científico-académica de información relativa a la temática tratada, la metodología empleada está basada en el análisis y contrastación de diferentes variables estadísticas procedentes de bases de datos oficiales. Aunque este diseño metodológico ha sido ampliamente utilizado en estudios sobre población, algunas de las variables evaluadas y las escalas territoriales usadas raramente pueden ser observadas en este tipo de investigaciones, solo en las más recientes. A este respecto, se emplean fuentes de máxima actualidad, como es el caso de la web de Reto Demográfico (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico), el Mapa de Cobertura de Banda Ancha en España (Ministerio para la Transición Digital y Función Pública), o la sección experimental del INE. La información obtenida de esta última base de datos permite analizar los niveles de renta y la procedencia de los ingresos económicos de la población residente en cada territorio (mediante el Atlas de distribución de renta de los hogares), la cantidad de turistas que llegan a cada municipio (mediante la medición del turismo a través de la monitorización de teléfonos móviles) o el envejecimiento (a través de la edad media de los residentes y la proporción de personas de 65 y más años) y la representación de población extranjera. La web oficial de Reto Demográfico aporta datos sobre la demora de tiempo (minutos) registrada desde cada municipio hasta el hospital más cercano o la autovía más próxima, lo que se ha empleado para hacer un análisis de accesibilidad. Por su parte, el Mapa de Cobertura de Banda Ancha en España permite examinar el desarrollo adquirido por la digitalización territorial (capacidad de descarga, fibra óptica o 5G) entre los años 2021 y 2024, aspecto fundamental para que se pueda desarrollar el teletrabajo. Junto a ello, la evolución de las entidades bancarias se ha analizado con datos procedentes del Banco de España (distribución geográfica de oficinas de entidades de crédito).

Finalmente, los datos sobre la evolución demográfica han sido obtenidos de los Censos Históricos de Población de Derecho (1900-1991) y del Padrón Municipal de Habitantes (1996-2021) del portal general del INE. De esta misma fuente se ha obtenido el resto de estadísticas generales mediante las que se han elaborado indicadores como la densidad demográfica, el CV, la tasa neta de migración o las tasas de mortalidad y natalidad. Para la evaluación de la mayor parte de estos indicadores se toma el año 2000 y 2001 como valor inicial. La razón por la que no se expresa un marco temporal más amplio recae en la inexistencia de datos a escala local anteriores a 1996. En este sentido, tras comprobar las cifras de este primer año en el que se registran datos, se ha optado por tomar el año 2000 y 2001 como valor inicial, al encontrar registros de poca fiabilidad como consecuencia del cambio de la tipología del padrón en ese mismo año. Cabe recordar que en 1996 se pasa del padrón histórico (tomado cada diez años) al continuo (tomado de forma anual cada 1 de enero).

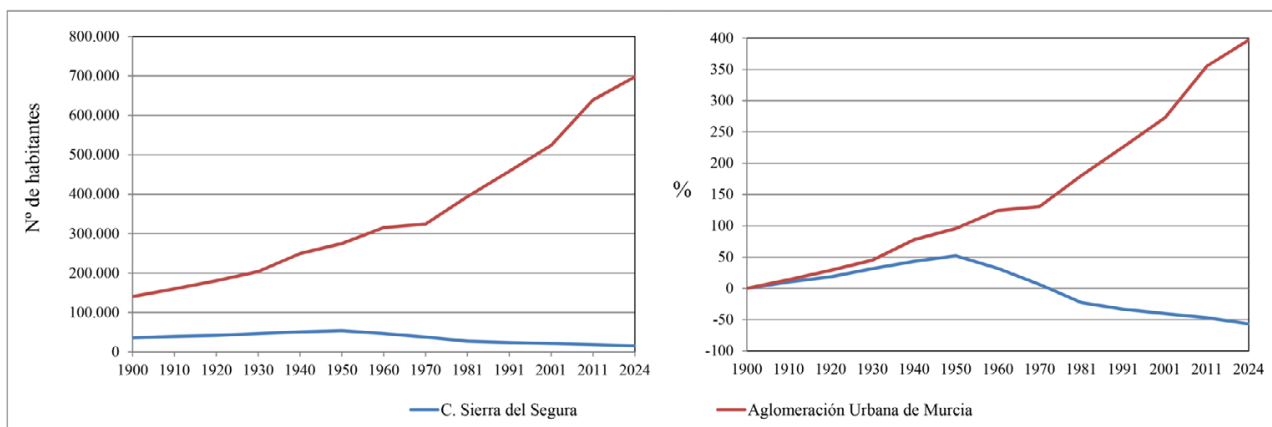
3. Resultados

3.1. Dinámica demográfica

El análisis de la evolución demográfica experimentada por los dos ámbitos territoriales analizados muestra que ambos han sufrido una dinámica poblacional positiva (a diferentes ritmos) durante la primera mitad del siglo XX. Esta realidad permanece condicionada por varios factores, entre los que destacan las elevadas tasas de natalidad de la época, la importante atracción ejercida por el desarrollo de la agricultura (condicionada por la huerta fértil) y la industria alimentaria (conservas y pimentón, fundamentalmente) llevada a cabo en Murcia y alrededores (Martínez & Hernández, 1989), y el importante peso demográfico que se concentraba en las áreas rurales españolas, como es el caso de la CSS durante las primeras décadas del pasado milenio (Erdozáin & Mikelarena, 1996). Una vez pasado el ecuador del siglo XX se produce un punto de inflexión, en el que cada uno de los territorios sigue dinámicas opuestas. Uno de los hechos que en mayor medida condiciona este proceso es la implantación del Plan de Estabilización Económica de 1959 (Giménez et al., 2024). Este plan se compone de un conjunto de medidas cuyo desarrollo pretende estabilizar y liberar la economía española tras la autarquía del franquismo, posicionándola a un nivel similar al del resto de potencias europeas. El desarrollo de este plan supone un importante impulso económico en el país, el cual permanece avalado por la fuerte industrialización experimentada en las áreas urbanas desde 1970 (López et al., 2023). El desarrollo industrial de las ciudades genera una importante atracción de personas en busca de mayor oferta laboral y esperanza de promoción social, lo que supone un éxodo rural sin precedentes y el consecuente desequilibrio territorial generado (Giménez et al., 2023).

Como se puede apreciar en la figura 4, este trasvase poblacional afecta de forma opuesta a los dos territorios estudiados, provocando que la ciudad de Murcia y los espacios contiguos se conviertan en un polo de atracción e incremento demográfico y la CSS en un área de emigración y vaciamiento poblacional.

Figura 4. Evolución de la población CSS y AUM (1900-2024)



Fuente: INE, Censos Históricos de Población de Derecho (1900-1991) e INE, Padrón Municipal de Habitantes (1996-2024). Elaboración propia

El continuo desarrollo de ambos procesos demográficos ha dado lugar a que a día de hoy el municipio de Murcia genere una de las áreas urbanas funcionales más importante del país, y que, por el contrario, la comarca rural albaceteña conforme uno de los polos de despoblación más importante de Europa (Giménez et al., 2024). Esta realidad puede ser refrendada a través de la densidad demográfica de ambos espacios, indicador que muestra tanto una evolución inversa como un importante contraste. Así, tras incrementar la presión poblacional hasta 1950 (alrededor de 20 hab./km²), la CSS ha sufrido un importante descenso de densidad demográfica, registrando a día de hoy una cifra muy por debajo de los datos que, como ya se ha indicado, la UE establece para considerar un área tanto despoblada (12,5 hab./km²) como en importante riesgo de desaparición (8 hab./km²). Por su parte, la AUM ha incrementado de forma abismal su densidad poblacional, pasando de 113 hab./km² en 1900 a 564 hab./km² en 2024 (Tabla 1).

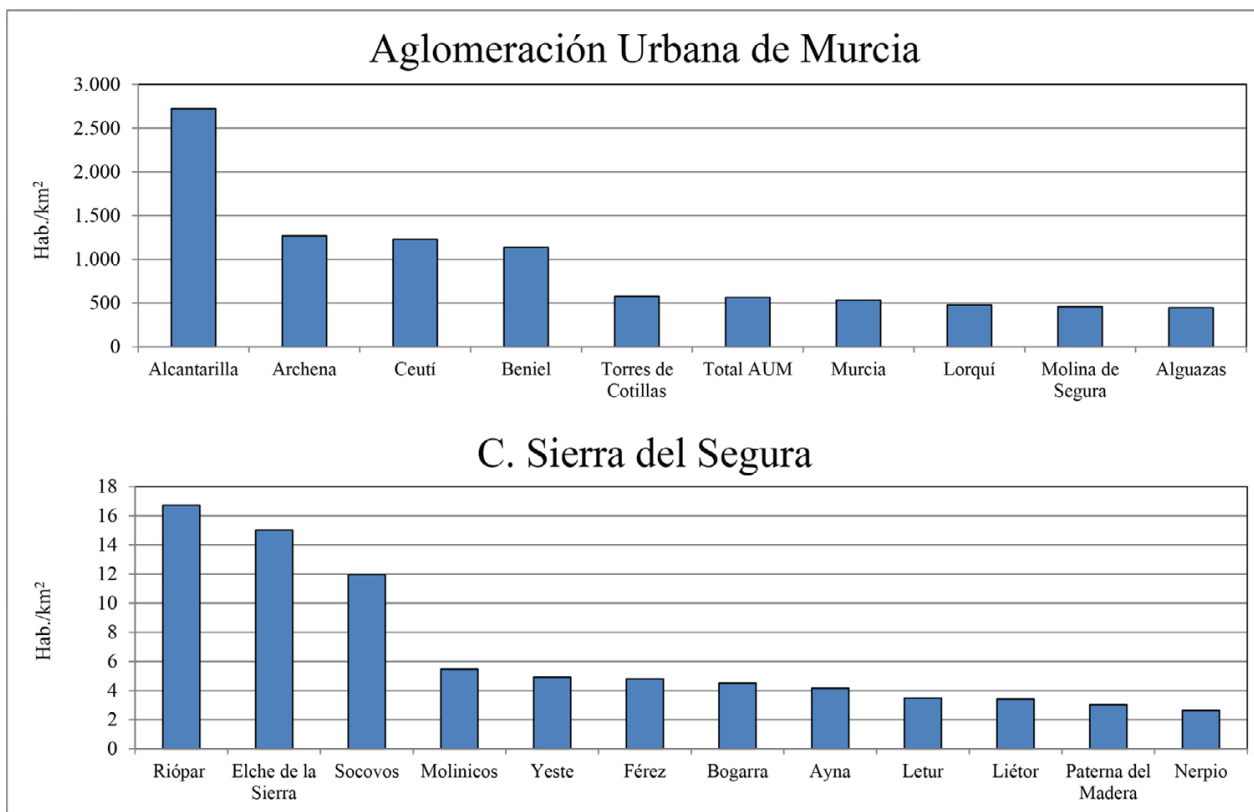
Tabla 1. Evolución densidad demográfica en CSS y AUM (1900-2024)

	CSS	AUM
1900	13,25	113,68
1910	14,62	129,33
1920	15,68	146,23
1930	17,42	164,98
1940	18,96	202,08
1950	20,14	222,50
1960	17,44	255,44
1970	14,08	262,54
1981	10,20	318,95
1991	8,83	370,92
2001	7,87	424,28
2011	7,01	517,86
2024	5,73	564,95

Fuente: INE, Censos Históricos de Población de Derecho (1900-1991) e INE, Padrón Municipal de Habitantes (1996-2024)

Si se analiza este indicador demográfico a escala municipal, los contrastes aún son más destacados (Figura 5). Así, 9 de los 12 municipios albaceteños registran menos de 6 hab./km² (Nerpio menos de 3 hab./km²). En cambio, la AUM cuenta con 4 municipios con más de mil residentes por kilómetro cuadrado, siendo Alcantarilla el más destacado (2.719 hab./km²). Entre las razones que avalan la importante presión poblacional de Alcantarilla, destacan su reducida superficie territorial (16 km²), su volumen poblacional (43.547 habitantes) y su emplazamiento geográfico dentro de los límites administrativos del propio municipio de Murcia. Este último aspecto le confiere proximidad y accesibilidad con la cabecera urbana de la capital regional, lo que llama al asentamiento de un estrato poblacional en busca de precios de compra y alquiler de vivienda más asequibles que en el área central de la ciudad de Murcia.

Figura 5. Densidad de población en los municipios de casos de estudio (2024)



Fuente: INE, Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia

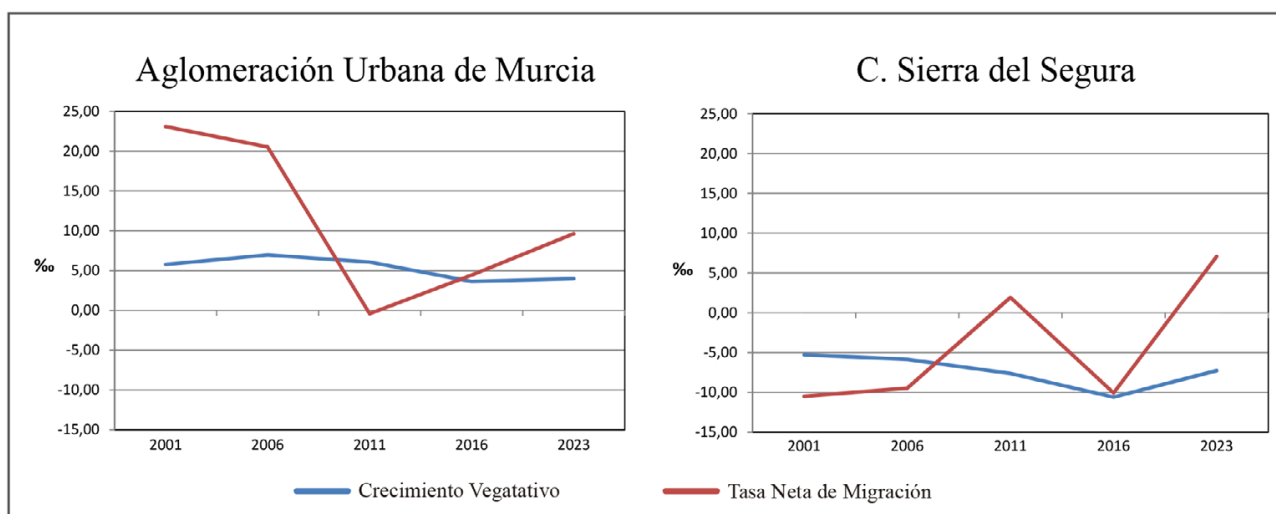
3.2. Causas de una evolución demográfica opuesta

La evolución poblacional llevada a cabo desde el año 1900 por los dos ámbitos de estudio analizados permanece condicionada por diversos factores. La escasez de información precisa y en detalle (a escala local) dificulta y en muchas ocasiones impide poder contrastar esta dinámica demográfica con los indicadores poblacionales (que la han podido generar) en un espacio amplio de tiempo. La presencia de estos datos desde el inicio del siglo XXI, unido a la intensificación que ha experimentado tanto el éxodo rural en la CSS como la atracción poblacional en la AUM, provoca que se trate de un análisis fundamental a la hora de conocer las causas que impulsan ambos procesos.

Existen diferentes factores, motivos o causas que originan el desarrollo (positivo o negativo) de la población en un espacio determinado. Ahora bien, el resultado de todos ellos es lo que genera un balance natural (representado por el CV) o migratorio (representado por la TNM) favorable o desfavorable, equilibrio del que deriva el Crecimiento Real (CR).

La evaluación de estos indicadores refleja un evidente paralelismo de tendencias con la dinámica demográfica. A este respecto, la figura 6 muestra cómo de forma general los valores de CV y TNM registrados durante las dos últimas décadas son positivos en la AUM y negativos en la CSS. En el caso del área rural, este aspecto está condicionado tanto por la elevada cantidad de muertes y la reducida tasa de natalidad registrada a consecuencia del envejecimiento de su población, así como por las reducida oferta laboral (cualificada) y de ocio/recreo (Ruiz & Ruiz, 2021). En cambio, los registros positivos en el espacio urbano permanecen avalados por lo contrario, al tratarse de un lugar con una importante demanda de trabajadores formados y la presencia de multitud de infraestructuras y servicios básicos (Giménez et al., 2018). Pese a esta realidad contrapuesta, los datos tratados muestran que en ciertos momentos temporales la TNM de ambos territorios invierte la tendencia normal registrada desde el inicio del siglo XXI. Así, contra todo pronóstico, la AUM contabiliza en el año 2011 un balance migratorio negativo, siendo este mismo indicador positivo en la CSS en los años 2011 y 2023. Estos hechos podrían estar ocasionados por el éxodo urbano y la atracción ejercida por las áreas rurales durante la recesión económica iniciada en el año 2008 en España (cuyos efectos más significativos se manifestaron a partir de 2011) y la pandemia de Covid-19 que afectó a todo el planeta entre los años 2020 y 2021, fundamentalmente.

Figura 6. Evolución del CV y TNM en casos de estudio (2001, 2006, 2011, 2016 y 2023)



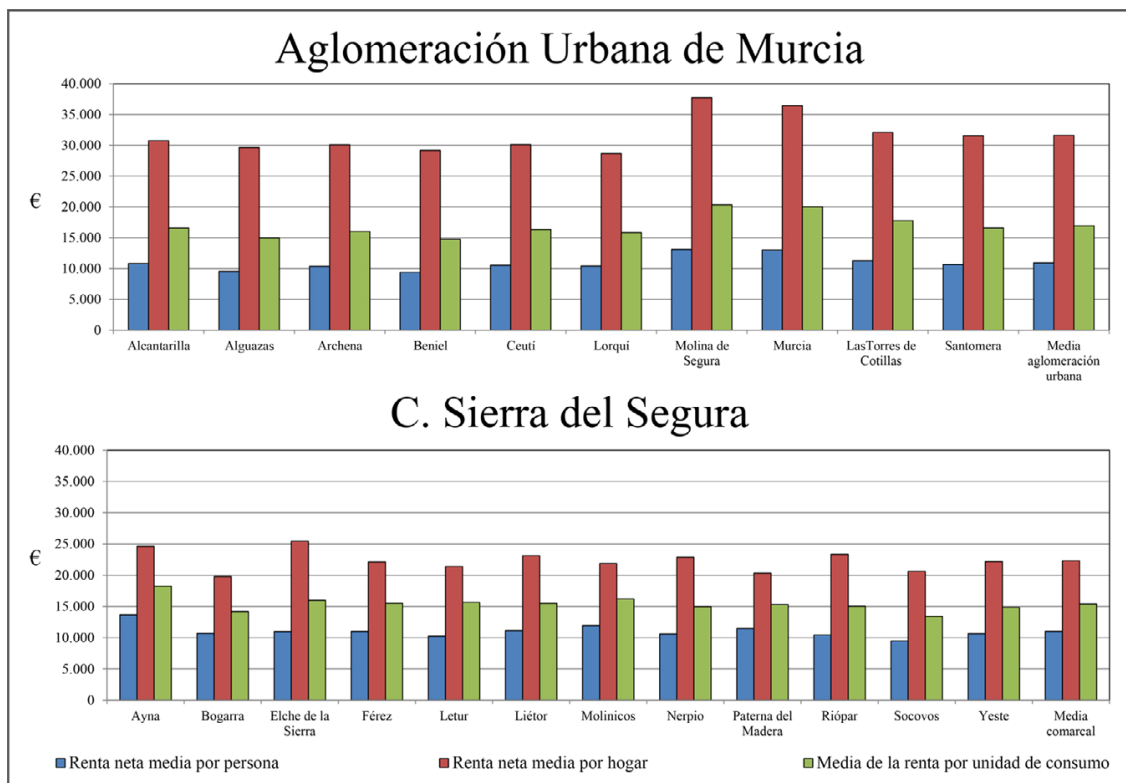
Fuente: INE, Fenómenos demográficos. Elaboración propia

Entre los factores que, en mayor medida, condicionan los flujos migratorios en áreas rurales y urbanas destaca el diferente nivel de ingresos económicos que de forma general obtienen las personas (a través del trabajo) en uno espacio u otro (Collantes & Pinilla, 2020). A este respecto, en cuanto a la renta neta media por persona (2022) sorprendentemente la CSS registra una renta superior (11.025 €) a la AUM (10.913 €). No obstante, el municipio con menor nivel de renta pertenece a la AUM (Beniel, 9.377 €). Esto es debido a la temporalidad y el reducido nivel de ingresos que caracteriza a la agricultura, principal actividad laboral llevada a cabo en esta localidad (Navarro, 2020). En cuanto a las rentas medias netas por persona se refiere, destaca Ayna (CSS) con 13.668 €, superando a los municipios de Molina de Segura (13.114 €) y Murcia (13.017€), ambos pertenecientes a la AUM.

En el caso de la renta neta media por unidad de consumo, y sobre todo por hogar, la AUM sobresale de forma notable sobre al CSS. Así, mientras que en la AUM los ingresos medios en función de la cantidad de personas que residen en una casa sobrepasan los 16.930 €, en la CSS apenas alcanzan los 15.400€ (Figura 7). El contraste en esta forma de medir la renta es incluso superior a escala municipal, registrando una diferencia próxima a los 2.100 € entre los municipios que mayor renta contabilizan de cada uno de los territorios (Ayna y Molina de Segura).

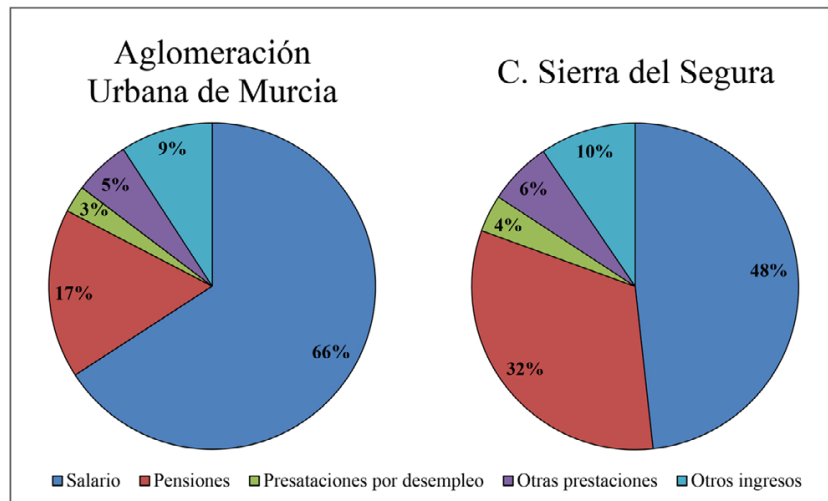
Por su parte, la renta neta media por hogar es la que muestra las diferencias más amplias, suponiendo en la AUM más de 31.632€ y en la CSS menos de 22.310€. Al igual que en las anteriores formas de medir la renta, Molina de Segura (AUM) es el municipio con mayor cantidad de ingresos medios por vivienda, superando los 37.731€. Se trata de una cifra ampliamente superior a la contabilizada por el municipio de la CSS con mayor renta neta media por hogar (Elche de la Sierra, con 25.444 €). Entre las diferentes razones que pueden condicionar el contraste manifestado entre las rentas per cápita y por hogar en ambos espacios desatacan dos realidades: i) las necesidades económicas y el coste de la vida es más elevado en los espacios urbanos que en los rurales, por lo que por norma general en las ciudades suelen trabajar todos los miembros de la unidad familiar (en disposición de hacerlo), a diferencia de las áreas rurales donde uno de los miembros tradicionalmente se ha dedicado a las tareas del hogar; y ii) la elevada edad media y las altas tasas de mortalidad registradas en las áreas rurales propician que se registre un buen número de hogares unipersonales, en los que las pensiones de jubilación o viudedad de un solo representante no pueden llegar a competir con la cantidad de ingresos que registran los hogares compuestos por varios miembros. En relación a ello, en la figura 8 se puede corroborar el importante peso que suponen las pensiones en el espacio rural analizado entre las diferentes formas de percepción económica. En este sentido, un tercio de todas las personas que reciben ingresos en la CSS se corresponden con la prestación por jubilación. Se trata de una cifra que dobla la registrada en la AUM. El salario, al constituir la fuente de ingresos más representativo en España, es la que mayor representación tiene en ambos territorios (Cerviño, 2018). Ahora bien, la mayor oferta laboral existente en las ciudades provoca que esta tipología de percepción económica sea más habitual en la AUM que en la CSS. Esta misma causa provoca que el porcentaje de población desempleada sea superior en el área rural que en el espacio urbano.

Figura 7. Renta neta media en los municipios de casos de estudio (2022)



Fuente: INE Experimental, Atlas de distribución de renta de los hogares (2022). Elaboración propia

Figura 8. Procedencia de los ingresos económicos en casos de estudio (2022)

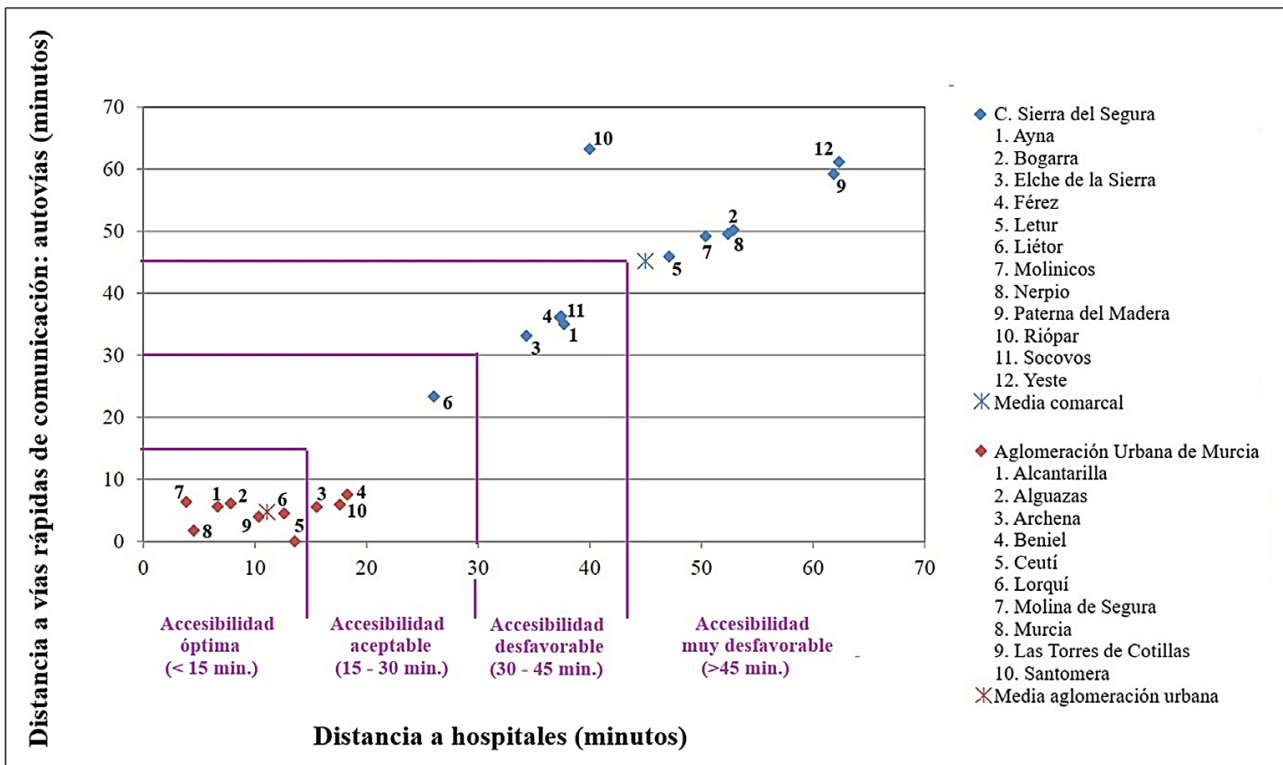


Fuente: INE Experimental, Atlas de distribución de renta de los hogares (2022). Elaboración propia

Además del factor económico, otro de los elementos que con mayor pujanza condiciona la calidad de vida de la población es la presencia de servicios básicos e infraestructuras de comunicación (Escribano, 2010 y 2012). Entre estos últimos destaca la accesibilidad o conectividad que presenta cada territorio. Pese a su evidente interés, la ausencia de fuentes de datos que ofrezcan información en detalle y de calidad sobre estas variables ha dificultado históricamente su análisis y comparación. No obstante, la relevancia actual adquirida por los procesos de despoblación ha forzado a que diferentes organismos (públicos y privados) empiecen a obtener y divulgar información estadística y de componente espacial sobre esta temática. En este sentido, el gobierno de España, a través del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, pone a disposición de los usuarios este tipo de datos, entre otros. Este organismo destaca la relevancia e interés que la accesibilidad a vías rápidas de comunicación (autovía) y centros sanitarios de primer nivel (hospitales) tiene en los procesos de despoblación. El grado de accesibilidad territorial que posee cada municipio con respecto

a estas infraestructuras puede ser medido teniendo en cuenta la distancia en kilómetros o tiempo real (en el desplazamiento por carretera) que se demora con el servicio más próximo. A este respecto, se trata de servicios cuya distancia con los núcleos de población provoca que las personas que los habitan tengan que recorrer grandes trayectos (físicos o en tiempo) para poder disfrutar de estos servicios. En consecuencia, se genera una importante desigualdad entre el modo de vida rural y urbano, aislando los pueblos del resto de la sociedad y generando diversos problemas de cohesión social (Ruiz & Martínez, 2022). Esta realidad es a la que se enfrentan los ámbitos de estudio analizados. Y en tal sentido, 7 de los 10 municipios que integran la AUM se disponen a menos de 15 minutos de la autovía y el hospital más próximo. Además, las 3 localidades restantes poseen una accesibilidad aceptable (entre 15 y 30 minutos). En cambio, más de la mitad de los municipios pertenecientes a la CSS se encuentran a más de 45 minutos de ambos servicios, situándose Paterna del Madera y Yeste a más de una hora. Liétor es el municipio de la CSS con mejor accesibilidad, a una distancia de 25 minutos aproximadamente tanto de la autovía como del hospital más cercano (Figura 9). Otro de los aspectos a resaltar es el aislamiento generado por la orografía territorial y la mala conectividad, lo que provoca que en ciertos casos el hospital más cercano no pertenezca a la misma provincia o comunidad autónoma. Esta situación se da en Nerpio, municipio que debido a su emplazamiento (en el extremo sur de Albacete) registra tanto la autovía como el hospital más próximo en la región vecina de Murcia (RM-15 y Hospital Comarcal del Noroeste de la R. de Murcia). Algo similar a lo sucedido con Riópar, cuyo centro sanitario de primer nivel más cercano es el Hospital de Alta Resolución de Sierra de Segura en la provincia de Jaén.

Figura 9. Análisis de accesibilidad a hospitales y vías rápidas de comunicación (2022)



Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2025). Elaboración propia

Otro de los servicios que condiciona la calidad de vida de las personas que residen tanto en áreas rurales como urbanas es la presencia de oficinas bancarias. La reducción de movimientos financieros generados en áreas en despoblación como consecuencia tanto de la ausencia de inversiones económicas como de personas que requieran gestionar sus ahorros provoca que las sucursales bancarias cierren sus dependencias (Jiménez & Tejero, 2018). Esto es lo que ha sucedido en la CSS. En los últimos 8 años, esta comarca ha perdido casi la mitad de sus entidades bancarias, con el paso de 19 oficinas en el año 2015 a 10 en 2024 (Tabla 2). Los municipios más afectados por esta reestructuración financiera han sido Férez, Letur y Molinicos, los cuales han perdido de forma completa este servicio. Además, otras localidades como Bogarra, Elche de la Sierra, Nerpio, Socovos o Yeste, también han visto reducido el número de estas entidades. Otro aspecto a resaltar es que casi todas estas sociedades bancarias han pasado de ser bancos en sí a cooperativas financieras rurales, como por ejemplo Caja Rural de Albacete, Ciudad Real y Cuenca o Eurocaja Rural, entre otras.

Tabla 2. Evolución de entidades bancarias en casos de estudio (2015-2024)

	Nº de oficinas bancarias 2015	Nº de oficinas bancarias 2024	Evolución oficinas bancarias (%)	Hab./oficina bancaria (2015)	Hab./oficina bancaria (2024)	Evolución Hab./oficina bancaria (%)
AUM	432	248	-42,59	1.493,28	2.813,35	88,40
CSS	19	10	-47,37	907,58	1.534,00	69,02

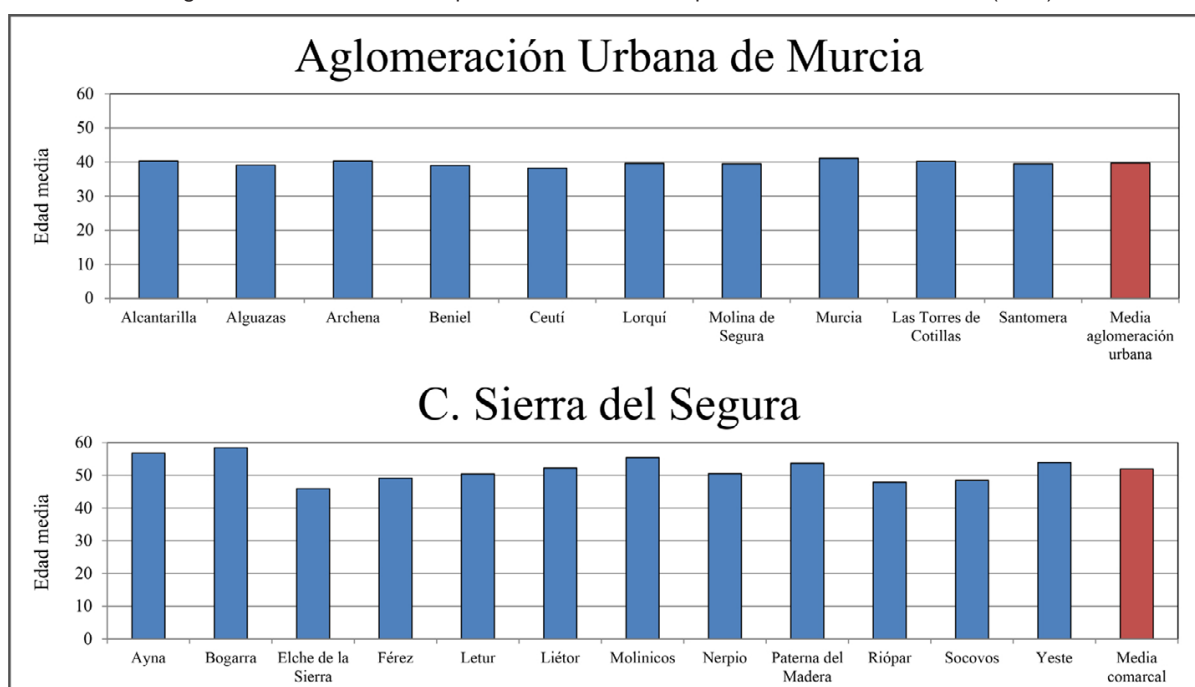
Fuente: Banco de España, Distribución geográfica de oficinas de entidades de crédito (2024)

Junto con el significativo descenso de oficinas bancarias, es importante resaltar que la mayor parte de las que aún quedan activas han reducido el número de días que realizan atención personalizada de sus clientes, sustituyendo este servicio presencial con la instalación de un cajero 24 horas. A este respecto, la centralización y digitalización de servicios bancarios también ha afectado a las áreas urbanas, con una importante reducción de oficinas en la AUM. Pese a que en cifras absolutas la reducción de oficinas bancarias sufrida por el espacio urbano ha sido superior a la del rural, porcentualmente la CSS ha sufrido mayor descenso de entidades. Además, este hecho conlleva una problemática mayor en las áreas rurales que en las urbanas debido a la elevada edad media de sus residentes y su reducida agilidad con los actuales medios digitales. En cuanto a su evolución en función de la cifra poblacional de cada espacio, es importante mencionar que el descenso de oficinas operativas ha provocado que el ratio se incremente en ambos territorios, siendo el aumento superior en la aglomeración urbana (88,40%) que en la comarca rural (69,02%).

3.3. Perspectivas de futuro

Una vez analizada tanto la dinámica demográfica experimentada por los dos ámbitos espaciales estudiados, como las principales causas que la han originado, a través de la evaluación de otros indicadores se debe de intentar prever los posibles escenarios futuros. Entre las variables que, en mayor medida, pueden ayudar a predecir las perspectivas demográficas de un territorio destaca la edad media de sus residentes y la concentración de efectivos en las cohortes superiores e inferiores de la pirámide poblacional. En este sentido, los datos obtenidos manifiestan el contenido envejecimiento de los ciudadanos de la AUM, con una media del conjunto municipal ligeramente inferior a los 40 años (Figura 10). Asimismo, la cantidad de personas que no alcanza la mayoría de edad (fijada en España en 18 años) es superior a la de 65 y más años. No obstante, el grueso de la población residente en la aglomeración urbana se encuentra entre estas dos edades al representar los menores de 18 años el 20% y los de 65 y más años apenas el 14% del conjunto demográfico.

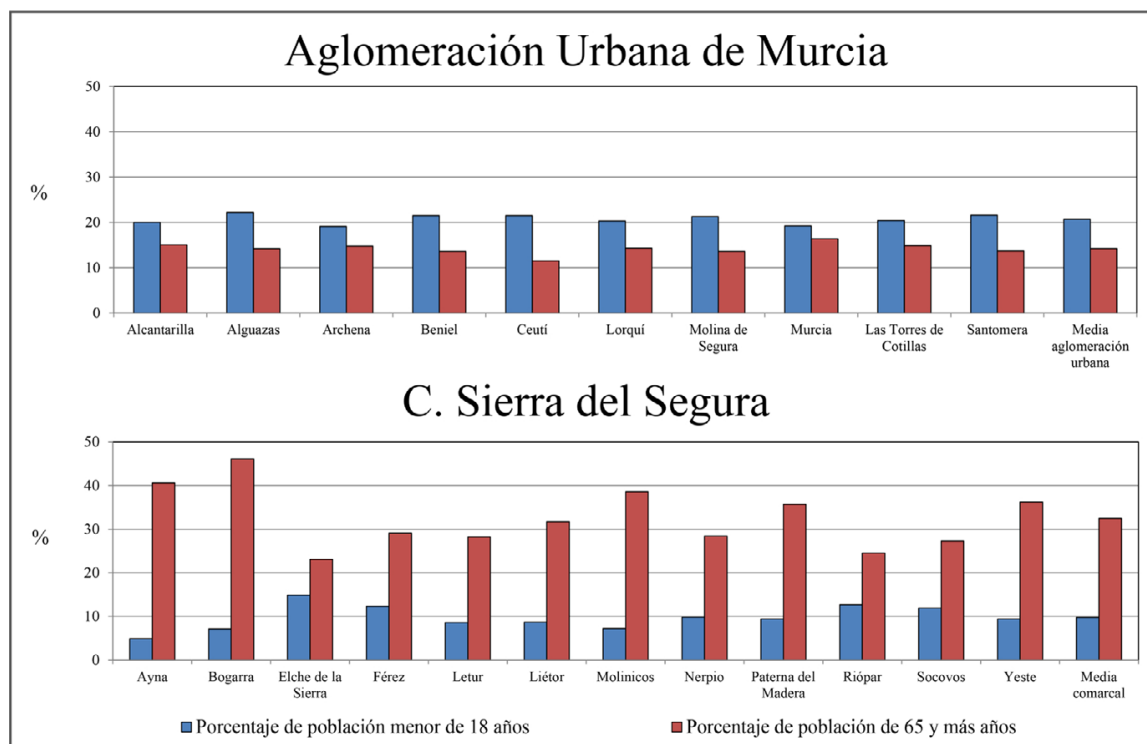
Figura 10. Edad media de la población en los municipios de los casos de estudio (2022)



Fuente: INE Experimental, Atlas de distribución de renta por hogares, Indicadores demográficos. Elaboración propia

Por su parte, la CSS cuenta con mayor problemática al registrar una edad media general próxima a los 52 años, con municipios como Bogarra o Ayna que rozan los 60 años. En estos dos municipios, casi la mitad de su población censada cuenta con 65 o más años, suponiendo el estrato de menos de 18 años en torno al 5%. Al contrario que en la AUM, el grupo de mayor edad concentra la mayor parte de la población, siendo ampliamente superior al de menos de 18 años (Figura 11).

Figura 11. Representación de población con menos de 18 años y de 65 y más años en los municipios de los casos de estudio (2022)



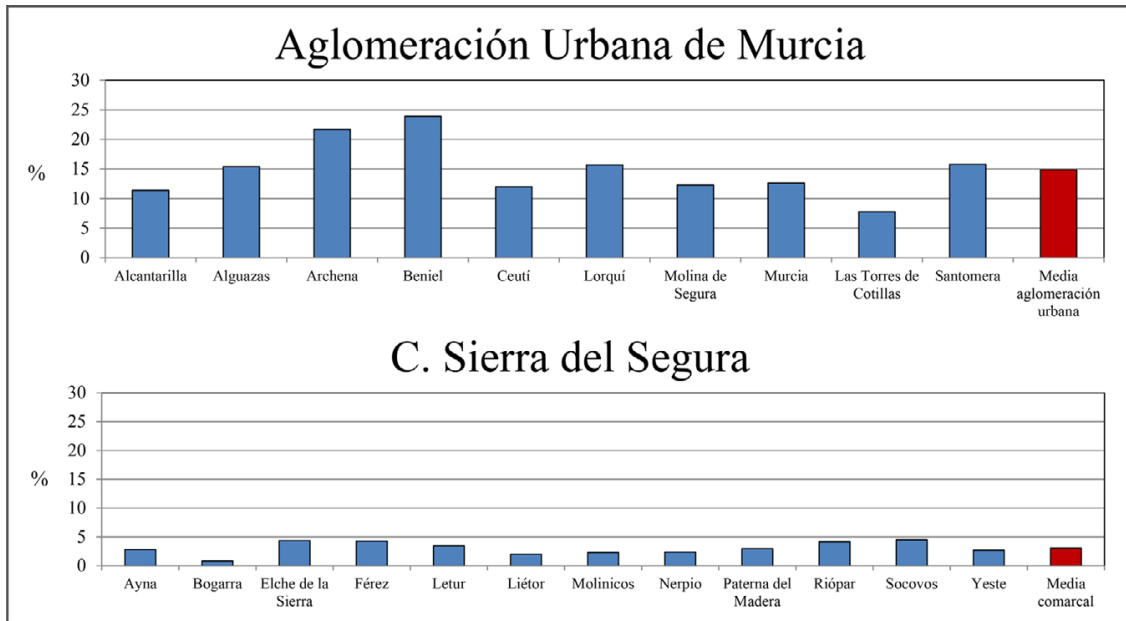
Fuente: INE Experimental, Atlas de distribución de renta por hogares, Indicadores demográficos. Elaboración propia

Junto con la edad media y el envejecimiento de la población, otro de los elementos que puede influir en el futuro desarrollo demográfico de un territorio es la presencia de población procedente de otros países. Además de reforzar las cifras poblacionales en sí, normalmente se trata de personas en edad de trabajar y procrear, cuya cultura está dada a una paternidad/maternidad más joven y a tener un mayor número de hijos por mujer que en España, por lo que su presencia puede condicionar de forma relevante el devenir de un territorio (Oso & Parella, 2012). En relación a este hecho, la mayor oferta laboral presente en la AUM provoca que la representación de extranjeros con respecto al total poblacional sea mucho más elevada que en la CSS. Así, mientras que cerca del 15% de la población residente en la AUM es de origen extranjero, este grupo poblacional no llega al 3% en la CSS. El importante peso que el sector agrícola posee en municipios pertenecientes a la AUM (como Beniel) o áreas próximas (Comarcas de la Vega Baja del Segura en Alicante o Campo de Cartagena), genera una amplia demanda de mano de obra poco cualificada, la cual suele ser cubierta por este estrato poblacional. Esta realidad explica que una cuarta parte de la población que vive en dicho municipio posea nacionalidad extranjera (Figura 12). En cambio, pese a que la oferta laboral existente en el espacio rural estudiado favorece el tipo de trabajo (en su mayoría poco cualificado) que suele ocupar a esta población inmigrante, la presencia de pequeñas empresas de carácter familiar dificulta la existencia de una demanda laboral amplia, frenando la llegada de estas personas (Ladrón, 2022).

Por su parte, la evolución experimentada durante las dos últimas décadas por las tasas brutas de natalidad y mortalidad constituyen fieles indicadores de las tendencias seguidas por la población. Asimismo, pueden conformar dos de las variables más representativas a la hora de tratar de predecir la dinámica poblacional futura. A este respecto, la Tasa Bruta de Natalidad (TBN) de la mayor parte de municipios que integran los dos ámbitos de estudio muestra una tendencia regresiva desde el inicio del siglo XXI, la cual se intensifica durante la segunda década de este milenio. Este hecho está ocasionado tanto por la continua reducción de la natalidad que viene experimentado España desde mediados del pasado milenio, como por el notable efecto que ha supuesto el retorno del estrato poblacional extranjero (fundamentalmente procedente de

Latinoamérica) a sus países de origen, consecuencia de la recesión económica sufrida por el conjunto nacional a finales de la primera década del siglo XXI (Cerrutti & Maguid, 2016). Como se ha indicado anteriormente, las características culturales de este grupo poblacional tiende a incrementar las cifras de natalidad del país de acogida, siendo este hecho algo fundamental en lugares donde no se produce renovación generacional desde hace décadas (menos de 2,1 hijos por mujer), como es el caso de España.

Figura 12. Representación de población extranjera en los municipios de los casos de estudio (2024)



Fuente: INE Experimental, Atlas de distribución de renta por hogares, Indicadores demográficos. Elaboración propia

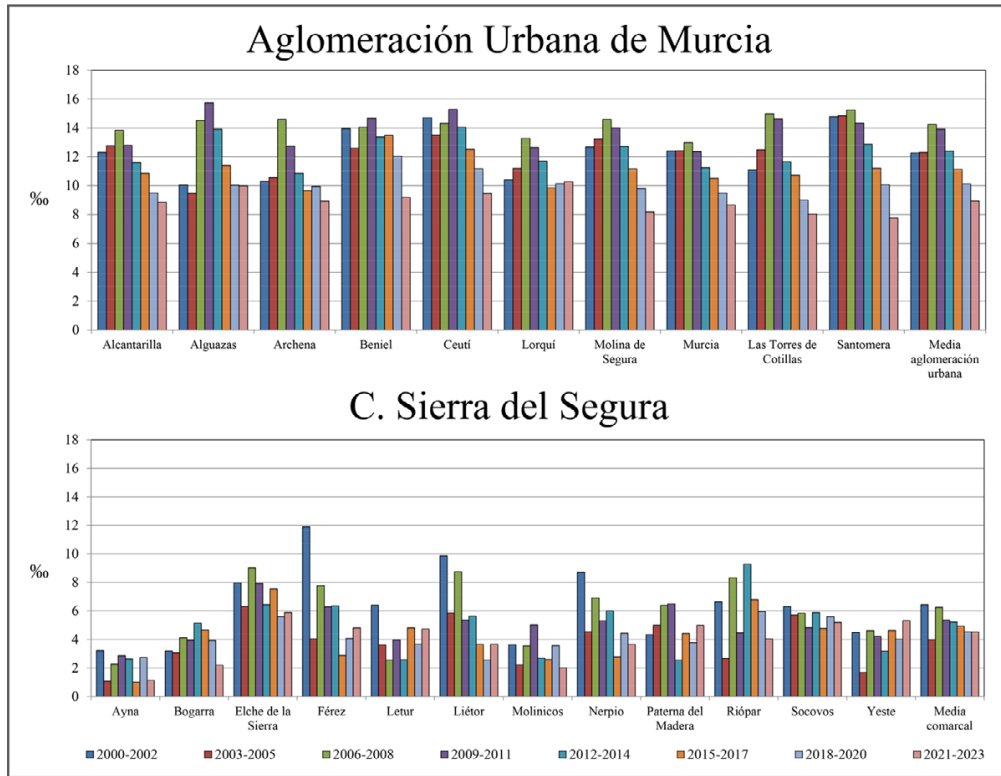
A pesar de la tendencia negativa, las dos áreas de estudio analizadas presentan dos escenarios contrastados. Así, la TBN de la AUM registra valores superiores a la de la CSS durante toda la serie estudiada, doblando las cifras de la comarca rural en la media de todos los periodos analizados. De este modo, en casi todos los periodos temporales analizados, la mayor parte de los municipios de la AUM supera los 10 nacimientos por cada mil residentes. Ahora bien, en este territorio se puede apreciar una tendencia clara, con el ascenso o mantenimiento de una notable TBN hasta el año 2014 y el posterior descenso hasta la actualidad. Esta misma tendencia también se puede apreciar en la TBN de la CSS. Ahora bien, con valores muchos más bajos, partiendo en el periodo 2000-2002 de 6,44 nacimientos por cada mil residentes y finalizando en la fase 2021-2023 con 4,53 nacimientos por cada mil habitantes (Figura 13).

En el caso de la Tasa Bruta de Mortalidad (TBM), los valores se invierten, manifestando cifras mucho más elevadas en el ámbito rural que urbano. Esta realidad está avalada por el elevado envejecimiento que registra la CSS. Así, mientras que la TBM contabilizada en el periodo 2021-2023 poco más de 7 fallecimientos por cada mil habitantes en la AUM, en la CSS se dispara a más de 18 muertes. A nivel local, los contrastes aún son más dilatados, sin llegar ningún municipio urbano a registrar una decena de fallecimientos por cada mil habitantes en ninguno de los periodos. En cambio, en la comarca rural se contabilizan diversos municipios (Ayna, Férez, Molinicos y Paterna de Madera) con 25 o más muertes por cada mil vecinos en el periodo 2018-2020, superando Bogarra los 30 fallecimientos entre 2021 y 2023 (Figura 14).

El análisis de este conjunto de indicadores no hace más que revelar la situación opuesta a la que se enfrentan ambos territorios. En este sentido, la AUM desvela un horizonte demográfico claramente favorable, y la CSS un escenario poblacional preocupante que, de seguir en esta tendencia, puede llegar a suponer el vaciamiento e incluso la desaparición de ciertos núcleos poblacionales. Ahora bien, el desarrollo adquirido recientemente por la digitalización del medio rural (Gallardo-Cobos & Sánchez-Zamora, 2022), el teletrabajo (Gómez-Villarino & Gómez-Orea, 2021) y el turismo de interior/turismo activo (Fernández-Villarán & Uresandi, 2022), impulsados por los efectos del Covid-19, pueden ejercer un punto de partida en el que, en cierto modo, se genere una atracción y fijación de población sobre este territorio y una diversificación económica. Así, la evolución anual reciente de la CSS parece manifestar una cierta relajación del éxodo rural tras la pandemia. Los efectos de la Covid-19 pueden tender a apreciarse en la figura 15, con un descenso de población entre los años 2021 y 2024 mucho más contenido que en los años anteriores. A este respecto, en el

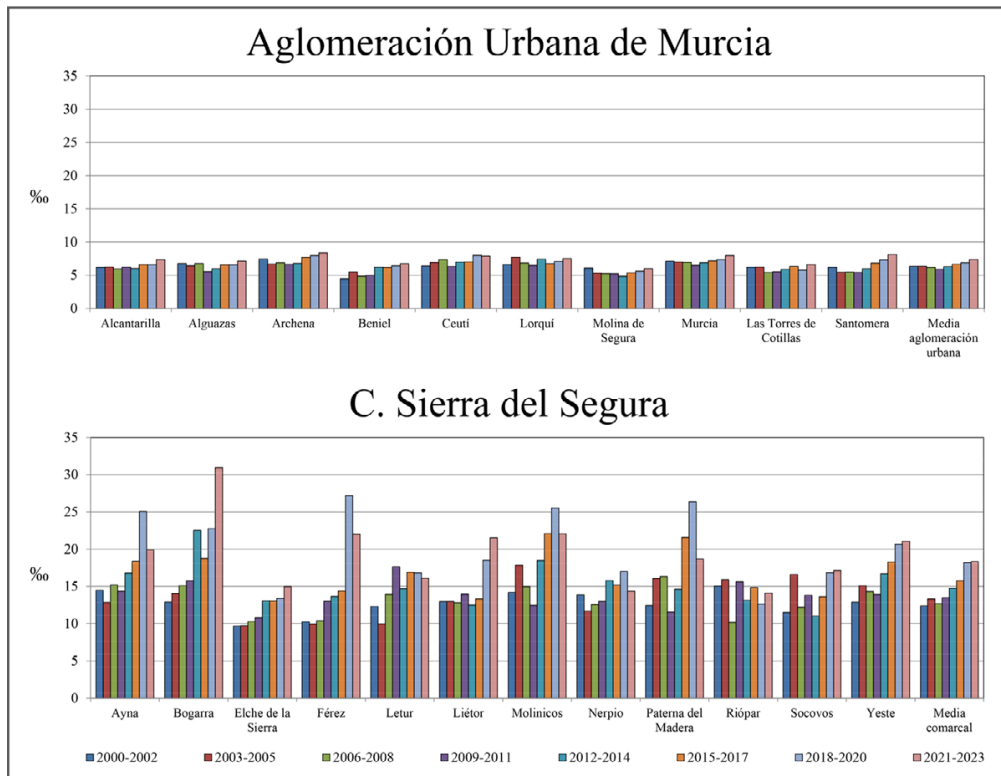
año 2023 solo se registra la pérdida de tres personas. Del mismo modo, desde el inicio de la tercera década del siglo XXI (años 2021, 2022, 2023 y 2024) apenas se contabiliza un balance negativo de 302 habitantes, una cifra inferior a la registrada solo en el año 2020 (305).

Figura 13. Evolución de TBN en los municipios de los casos de estudio



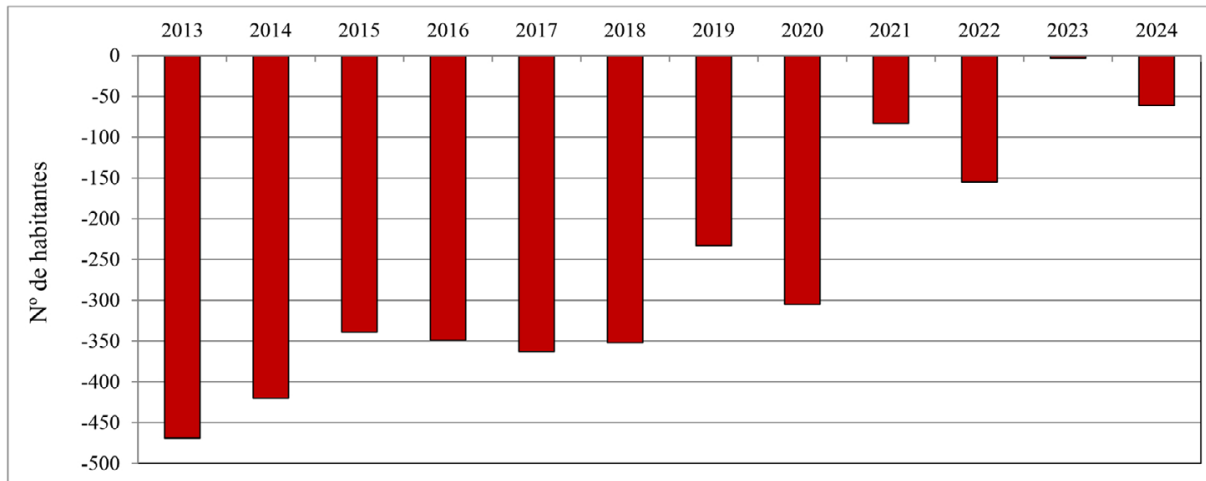
Fuente: INE, Fenómenos demográficos. Elaboración propia

Figura 14. Evolución de TBM en los municipios de los casos de estudio



Fuente: INE, Fenómenos demográficos. Elaboración propia

Figura 15. Evolución reciente de la población en la CSS



Fuente: INE, Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia

Los diferentes periodos de confinamiento y de restricción de movimientos establecidos para tratar de frenar la propagación de la enfermedad, pusieron de manifiesto las carencias digitales de la sociedad española, en general, y rural, en especial. En relación a ello, autores como Restrepo y Gómez (2020) establecen que la digitalización constituye un factor esencial en el desarrollo económico, laboral y social de un territorio. Actualmente, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) considera la digitalización territorial como un derecho humano, ya que permite acceder/disponer de información y conectar a las personas, reduciendo el aislamiento social de las áreas desfavorecidas. Junto a ello, resalta su importante función durante la crisis sanitaria, permitiendo estar conectados a diferentes servicios básicos. Así, de forma indirecta, la Covid-19 ha generado un impulso en la digitalización del territorio, mejorando la conectividad de las áreas rurales de buena parte de España (González et al., 2022). En el caso que nos ocupa, se ha producido un importante avance. La tabla 3 muestra cómo entre los años 2021 y 2024 todos los municipios de la CSS han mejorado el porcentaje de territorio cubierto por fibra óptica, incrementando su capacidad de descarga. Además, la conexión a 5G ha pasado de ser inexistente a cubrir un importante territorio de buena parte de los municipios.

Tabla 3. Representación porcentual de superficie territorial digitalizada

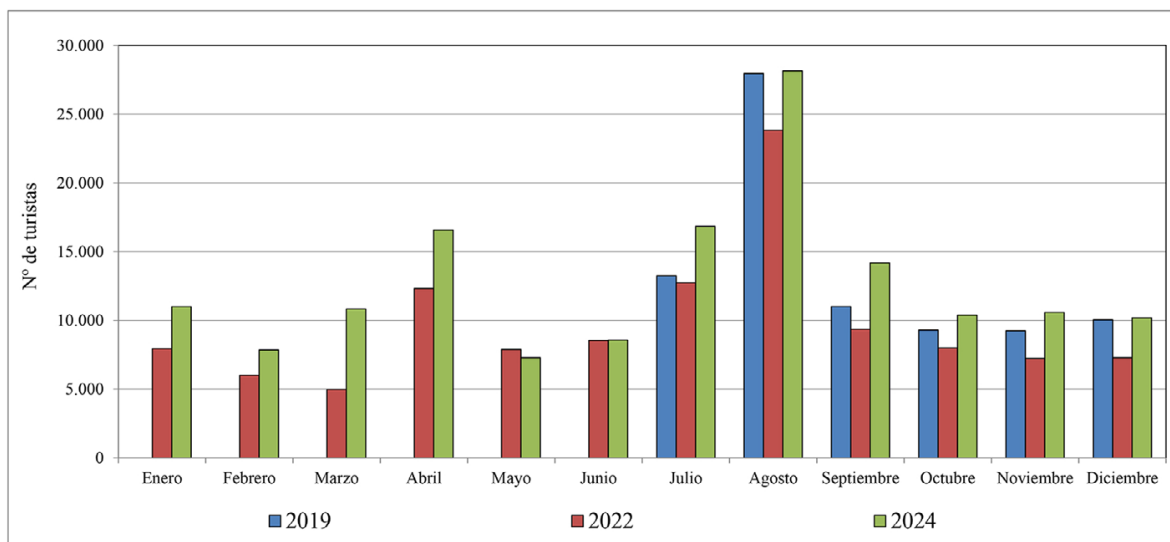
	Descarga 1Gbps		Fibra óptica		5G	
	2021	2024	2021	2024	2021	2024
Ayna	31,51	85,59	70,50	86,44	0,00	1,53
Bogarra	83,07	83,41	83,07	83,41	0,00	79,99
Elche de la Sierra	68,51	86,32	85,69	89,00	0,00	99,07
Férez	85,63	87,52	89,71	89,18	0,00	99,25
Letur	58,66	88,93	80,63	89,96	0,00	97,78
Liétor	85,91	89,61	90,27	90,37	0,00	98,75
Molinicos	36,73	87,83	85,06	89,58	0,00	57,28
Nerpio	19,08	68,1	74,00	74,35	0,00	94,04
Paterna del Madera	59,23	68,82	59,47	68,82	0,00	2,26
Riópar	59,78	68,87	59,78	69,87	0,00	99,89
Socovos	57,41	84,89	83,78	93,46	0,00	76,54
Yeste	50,81	55,81	70,01	77,68	0,00	72,86

Fuente: Ministerio para la Transición Digital y Función Pública, Mapa de cobertura de Banda Ancha en España (2024)

Junto a ello, el turismo rural/interior también ha despegado en los últimos años. Salvo en el mes de mayo, los datos de medición de turistas obtenidos a través de la monitorización de teléfonos móviles han desvelado un incremento de los turistas en el resto de meses entre los años 2022 y 2024 (Figura 16). Este desarrollo ha

provocado que desde que hay registros (julio de 2019) la afluencia mensual de turistas en al CSS sea superior en la actualidad que antes de la pandemia. A este respecto, se puede afirmar tanto el importante alcance que tiene el turismo de interior en esta comarca como que los efectos de la Covid-19 han podido servir para mejorar el potencial turístico de este territorio. Se trata de una realidad experimentada por muchas zonas rurales despobladas del interior de España. Así, lo demuestra el trabajo de Ríos et al. (2024), en el que se pone de manifiesto el desarrollo turístico adquirido por territorios rurales de baja densidad poblacional en Extremadura tras la crisis sanitaria.

Figura 16. N° de turistas que visitan la CSS mensualmente en los años 2019, 2022 y 2024



Fuente: INE Experimental, Medición de turismo mediante telefonía móvil. Elaboración propia

Estas actividades, junto a otras como el promovido e impulsado Erasmus Rural, las rebajas fiscales o los programas desarrollados por los Grupos de Acción Local (GAL) juegan un importante papel de cara a dinamizar y diversificar socioeconómicamente las áreas despobladas. Así, desde el año 2021, la CSS está llevando a cabo una importante iniciativa para tratar de atraer y retener población. Se trata de una propuesta desarrollada por el GAL que lleva su propio nombre y que, mediante el eslogan de “Tenemos un pueblo para ti” (<https://tenemosunpuebloparati.es>), está tratando de movilizarse para revertir o, al menos, frenar el éxodo rural existente desde hace décadas. Entre los proyectos o logros más relevantes alcanzados por este GAL, destaca la implantación de fibra óptica que cubre la mayor parte de la comarca, el importante apoyo al turismo rural, la conservación del patrimonio (histórico, cultural y sobre todo natural) existente en este territorio, el mantenimiento y embellecimiento de las entidades poblacionales o el desarrollo de eventos culturales, todo ello enmarcado en una estrategia de fondos LEADER y FEADER (Hernández & Mora, 2023). Todo ello ha dado lugar a varios reconocimientos institucionales, como el Premio Regional al Mejor Plan Turístico de Castilla-La Mancha, concedido en 2019 por impulsar el desarrollo del turismo sostenible (El Español, 2020). Entre los eventos culturales sobresale “Leturalma” (<https://leturalma.es/>), festival de música que a día de hoy es un referente a la hora de dar voz y dignificar las áreas rurales en despoblación de toda España y que en sus últimas ediciones ha logrado atraer a más de 24 mil personas (El Digital Albacete, 2023). Actualmente, se está trabajando en un artículo científico que dé a conocer la dinamización socioeconómica que genera este evento y su relevancia para la comarca. A pesar de todo ello, los datos analizados en este trabajo manifiestan que aún no se ha alcanzado un punto de inflexión que vislumbre un cambio favorable en la dinámica poblacional, la cual sigue marcada por el envejecimiento y los indicadores sociodemográficos negativos.

4. Discusión de resultados

Históricamente, España se ha caracterizado por presentar una notable heterogeneidad en el reparto de sus efectivos demográficos (Recaño, 2020). Como afirman Gutiérrez et al. (2020), esta realidad generada por los diferentes contextos (sociales, económicos, laborales, etc.) experimentados por el país se ha ido agravando con el paso de los años, como consecuencia del desigual desarrollo adquirido por cada uno de los territorios que lo integran. De este modo, cada vez más la población tiende a concentrarse en las áreas urbanas, vaciando territorios rurales de interior cuyo nivel de desarrollo (económico, industrial, laboral, tecnológico o de servicios,

entre otros) ha quedado estancado, obsoleto y sin perspectivas de progreso. Así lo establece el informe *El Estado de la Pobreza* elaborado por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023), indicando que:

Existe una desigualdad de base territorial que tiene su plasmación en diferencias de pobreza y vulnerabilidad de las personas en función del hábitat de residencia. Para las zonas rurales, estas diferencias se concretan en una mayor extensión de la pobreza y exclusión social expresada en tasas más elevadas para la práctica totalidad de los indicadores (p. 4).

Más allá del caso español, el continuo proceso de concentración poblacional en áreas urbanas y el vaciamiento de espacios rurales es una realidad que se está desarrollando en toda Europa. Ahora bien, según establecen Martínez-Carrasco y Colino (2024), la intensidad del mismo es mucho más notable en España que en otros países como Alemania, Italia o Francia. Entre las causas que propician la elevada relevancia adquirida por el desigual reparto de población sobre el territorio español resalta el elevado grado de urbanización adquirido por este país, el cual propicia que, como indica el Banco de España (2021), una gran parte del territorio se encuentre inhabitada, concentrándose la población en menos de 13% de la superficie. Se trata de una cifra muy baja en relación a países como Francia (67,8%), Alemania (59,9%) o Italia (57,2%), donde pese a que en los últimos años ha ido incrementándose esta problemática aún no alcanza el nivel de España. Este hecho puede ser constatado con los resultados obtenidos en los ámbitos territoriales evaluados en este trabajo. A este respecto, los dos casos de estudio planteados manifiestan dos dinámicas demográficas muy opuestas, conformando ejemplos claros de la polarización y descohesión socioterritorial sufrida por el país. A este respecto, todos los indicadores analizados manifiestan una mejor situación sociodemográfica en el caso de estudio que ha experimentado un desarrollo poblacional positivo (AUM) que en el que ha sufrido una evolución negativa (CSS). Esta correlación es similar a la revelada por trabajos en los que se analiza la evolución y las causas de la despoblación en otras áreas rurales españolas ubicadas en el norte y el centro del país. Uno de los ejemplos puede ser el caso del estudio elaborado por Gómez-Limón et al. (2007) en el que se analiza la despoblación en Castilla y León. Al igual que sucede en la CSS, este trabajo revela que el bajo nivel de renta de las áreas rurales (en relación a las áreas urbanas) es una de las principales causas que genera el éxodo poblacional y los indicadores migratorios negativos. Además, el presente trabajo también coincide con el indicado al afirmar que el incremento del envejecimiento y la reducida natalidad han provocado un CV negativo, el cual ha empujado al desplome demográfico.

Pese a que como se ha mencionado, España es el país europeo con mayor desigualdad en el reparto demográfico sobre el territorio, las causas que han incentivado el desplazamiento de la población desde los espacios rurales a las áreas urbanas son similares a las manifestadas en otros países europeos. Así, De Rubertis y Belliggiano (2023) indican que el factor socioeconómico es uno de los elementos que más ha influido en la despoblación de espacios rurales en Italia, especialmente en el área interna del Alto y Medio Sannio (Molise). Del mismo modo, Papadopoulos y Baltas (2024) establecen que el fenómeno de la despoblación de áreas rurales en Grecia también está incentivado por cuestiones socioeconómicas. Junto a estas, estos autores añaden que al igual que en el caso de estudio español analizado (CSS), el factor migratorio, el envejecimiento y las reducidas tasas de natalidad son otras de las causas que agravan el descenso poblacional en las áreas desfavorecidas griegas. Estos autores también hacen hincapié en la relevancia que posee en estas zonas deprimidas la disponibilidad de servicios esenciales y la accesibilidad al sistema sanitario, elementos fundamentales para alcanzar el bienestar social que han sido evaluados y manifiestan aspectos bastante preocupantes en la CSS. En esta misma línea, Juric (2024) establece que la insuficiencia de las infraestructuras y los servicios ha sido uno de los incentivos más relevantes que han motivado al éxodo hacia las ciudades a los residentes rurales de Francia (y España). Este hecho también se atestigua en trabajos como los de Escalona y Díez (2005) o Ruiz y Martínez (2022), en los que se pone de manifiesto la relevancia de la accesibilidad territorial en los procesos de despoblación en España. Del mismo modo, Goerlich et al. (2021) concluyen que la distribución de la población sobre el territorio está claramente influenciada por la ubicación de esta infraestructura de servicios básicos. Los resultados obtenidos en el presente trabajo muestran una evidente correlación en relación a este aspecto, registrando el área de atracción demográfica (AUM) tanto una mayor cantidad de servicios esenciales como una mejor accesibilidad a los mismos que el territorio de expulsión poblacional estudiado (CSS). Se trata de una realidad que, al igual que la presencia elevadas rentas y mejor calidad laboral, motiva la atracción demográfica ejercida por las grandes aglomeraciones urbanas. Así lo indican Bayona y Pujadas (2019), estableciendo que la situación económica y la oferta de empleo existente en los espacios urbanos ejercen como elementos de atracción tanto de población nacional procedente de zonas rurales como de población con origen en un país extranjero.

Los datos analizados también muestran la importante brecha existente entre el volumen de personas extranjeras residiendo en el área en despoblación analizada (CSS) y en el espacio con desarrollo poblacional (AUM).

Ahora bien, Bayona y Pujadas (2019) también revelan que en los últimos años se está apreciando un cierto estancamiento en el desarrollo poblacional de algunas áreas metropolitanas. No obstante, pese a que desde el inicio de la segunda década del siglo XXI la AUM no ha mantenido un ritmo de crecimiento demográfico tan intenso como en los años anteriores, su desarrollo sigue siendo muy elevado sin dar muestras de estancamiento. Los mencionados autores establecen que Barcelona y Madrid son las áreas metropolitanas que de forma más temprana han revelado esta desaceleración en España y que, al ser las más maduras del país, la mayor parte de los efectos revelados por ambas son apreciados posteriormente en el resto. A la espera de que este estancamiento pueda manifestarse en la AUM, las proyecciones demográficas establecidas por el INE para el periodo 2023-2039 establecen que Murcia será la tercera región española (tras Islas Baleares y Comunidad Valenciana) con mayor desarrollo de población, con el incremento de cerca de 270 mil habitantes (17,2%) en apenas 15 años. Considerando que a día de hoy la AUM es el área con mayor crecimiento y peso poblacional de la R. de Murcia (alrededor del 45% de la población), no parece intuirse la paralización de su crecimiento poblacional.

Finalmente, los indicadores que en cierta medida pueden prever el desarrollo futuro de la población (envejecimiento, porcentaje de población extranjera o tasas brutas de natalidad y mortalidad) muestran resultados muy similares a los de trabajos realizados por otros autores, tanto en lo que respecta a las áreas de desarrollo demográfico como a las de pérdida poblacional. Así lo certifican investigaciones como las de Ayuda et al. (2000), en las que se analizan las perspectivas de futuro de áreas en despoblación de Aragón, o Saco (2010), que hace hincapié en este mismo aspecto en zonas rurales de Galicia. Actualmente, las inciertas perspectivas de futuro generadas por los procesos de despoblación no se reducen de forma exclusiva a los pequeños municipios o espacios rurales de interior. A este respecto, como indica González-Leonardo (2021), un importante número de capitales de provincia también se están viendo afectadas por el envejecimiento y el desplazamiento de población con destino a ciudades de mayor envergadura. Se trata de una nueva fase del proceso de despoblación y concentración de población en grandes áreas urbanas. A este respecto, a día de hoy se registran multitud de situaciones y contextos que pueden provocar que el fenómeno de la despoblación afecte a diferentes áreas territoriales, independientemente de que se trate de un área rural con muy pocos efectivos demográficos. De este modo, más allá de los umbrales de densidad, o de la estructura y dinámica de la población, la sociedad y los diferentes territorios pueden llegar a ser muy diversos. Por ello, es conveniente intentar categorizar los distintos espacios (ya sean rurales o urbanos), para tratar de analizar cada situación en particular. En el caso de los territorios rurales, una de las investigaciones en la que se procura definir los diferentes espacios de la región en la que se engloba la comarca analizada en este trabajo (Castilla-La Mancha) es el elaborado por Martínez Sánchez-Mateos (2018). Además de evaluar la accesibilidad territorial, aspecto tratado también es el presente trabajo, esta investigación procura reflexionar sobre el concepto actual de los espacios rurales, intentando ir más allá de considerarlo un espacio antagónico a las áreas urbanas. Así, establece que a día de hoy las zonas rurales presentan una gran diversidad/variedad de situaciones geográficas o características propias. En la misma línea, Zahnd et al. (2022) también analizan las múltiples definiciones de rural, para tratar de establecer una categorización en relación a la accesibilidad a los servicios sanitarios. En el caso que nos ocupa, como se ha indicado en la justificación de los ámbitos de estudio, los municipios que integran la CSS presentan características muy similares, siendo difícil encontrar contextos (sociales, económicas, laborales, etc.) diferentes entre ellos, que den pie a establecer una caracterización de los mismos. No obstante, en futuras líneas de trabajo en las que se compare la CSS con otras áreas rurales de España (o Europa) sí se valorará establecer una categorización territorial que ayude a sistematizar la diversidad de situaciones que pueda presentar cada espacio.

Con todo ello, la multitud de situaciones que se presentan en el escenario actual no hace más que incrementar la gravedad del fenómeno, generando problemas de identificación y caracterización de los procesos, e intensificando la descohesión territorial y social. Se trata, junto al cambio climático y la sostenibilidad ambiental, de uno de los aspectos de mayor relevancia para la UE en la actualidad. Por lo que es fundamental promover un desarrollo territorial equilibrado. Para ello, se debe de reforzar el papel vertebrador de las ciudades medias, aumentar la diversificación productiva de los municipios de menor tamaño, y asegurar el acceso de los pequeños pueblos a los servicios básicos, a través de la mejora en infraestructuras tecnológicas y la propagación de conexiones de transporte (público y privado), entre otras iniciativas.

5. Conclusiones

Tradicionalmente, los espacios urbanos se han caracterizado por ser áreas muy dinámicas y con una elevada oferta tanto laboral como de actividades sociales y de recreo. Esta realidad ha provocado un continuo proceso de atracción poblacional, que ha superpoblado las ciudades y sus áreas de influencia. Por el contrario,

las zonas rurales han conformado históricamente espacios desfavorecidos, donde la ausencia de oportunidades ha empujado a la emigración de población joven (en ocasiones formada, incluso con estudios superiores), lastrando su desarrollo, incentivado el envejecimiento y forzando el cierre/desaparición de servicios e infraestructuras básicas. Todo ello dificulta la posibilidad o capacidad de poner en marcha y/o sostener iniciativas que permitan fijar un volumen poblacional suficiente para conseguir mantener una disponibilidad continua de servicios que garanticen una buena calidad de vida a sus habitantes. Esta carencia provoca que las personas que habitan las áreas deprimidas tengan que recorrer grandes distancias (físicas o en tiempo) hasta el punto de provisión más cercano. En consecuencia, se genera una importante desigualdad entre el modo de vida rural y urbano, aislando pueblos del resto de la sociedad y generando diversos problemas de cohesión territorial y social. Desde mediados del pasado siglo, esta problemática se ha ido intensificando, como resultado del creciente éxodo rural con destino a las áreas urbanas. Los casos de estudio tratados en este trabajo ejercen como claros ejemplos de las dos tipologías territoriales existentes actualmente en España (y Europa).

Como muestran los resultados de esta investigación, la desigual distribución de la población sobre el territorio y la importante brecha existente a día de hoy entre espacios urbanos y rurales responde a una serie de factores/causas cuyos efectos y repercusiones se han ido agravando con el tiempo. Ahora bien, todos los efectos generados por este proceso no han sido positivos para las áreas urbanas. A este respecto, la acumulación de personas y el continuo desarrollo urbano experimentado por las ciudades está provocando infinidad de problemas derivados de la elevada carga que estos espacios deben soportar (incremento de tráfico, contaminación, saturación o estrés, entre otros). En relación a ello, en los últimos años se está experimentando un cierto éxodo de los centros urbanos hacia espacios periféricos bien conectados. Esta realidad se está apreciando en el AUM, espacio urbano que, a pesar haber experimentado un importante incremento demográfico, durante los últimos años viene sufriendo un proceso de dispersión demográfica y urbana hacia las coronas más externas de su área funcional. Este fenómeno denominado “urban sprawl” parece ser la tendencia que caracterizará el futuro de este territorio. Así, municipios periféricos de esta aglomeración urbana como Molina de Segura están creciendo de forma más intensa que el propio núcleo principal (Murcia), con la proliferación de urbanizaciones residenciales caracterizadas por la baja densidad urbana/demográfica y el contacto con la naturaleza. Este proceso también lleva asociados diferentes problemas derivados del consumo ilimitado de recursos naturales, la artificialización de suelo, el crecimiento desordenado y la fragmentación del tejido urbano o el déficit inicial de infraestructuras que presentan estas nuevas áreas residenciales.

Con todo ello, el conjunto de discrepancias territoriales que encontramos en la actualidad presentan innumerables retos y desafíos difíciles de abordar. Como es evidente, las soluciones pasan por actuar en origen, tratando de fijar y repoblar los espacios rurales de emisión demográfica, restringiendo los flujos u oleadas poblacionales hacia áreas urbanas. No obstante, se trata de un asunto complejo cuyo desarrollo debe de estar avalado por estudios y metodologías científicas que, partiendo de casos de estudio cuya repoblación haya tenido éxito, se establezcan líneas de actuación acordes a las necesidades de cada territorio. Pese a que en el momento presente el área rural analizada en este trabajo (CSS) no da muestras de recuperación, constituye un territorio cuyas particularidades e intensidad del proceso de despoblación pueden servir para contrastar las causas y consecuencias que este fenómeno ha ocasionado de cara a actuar en otros espacios. Este hecho está atestiguado por los valores que muestran los indicadores demográficos, económico-laborales, sociales y territoriales que lo condicionan. Así, tras el análisis realizado, se han determinado una serie de aspectos en los que se debe incidir de cara a tratar de revertir la situación y lograr cierto equilibrio socio-territorial. Pese a que se trata de aspectos que podrían ser aplicados a cualquier espacio rural en despoblación en España (ya que la mayor parte de los mismos presentan características y problemáticas similares), en el caso que nos ocupa podría cobrar especial relevancia la implementación de políticas que incentiven la creación de empleo, ya sea mediante ayudas o subsidios a empresas que se implanten en área desfavorecidas o a través del apoyo a actividades sostenibles como la agricultura tradicional o el turismo rural y activo respetuoso con el medio. En este sentido, la comarca analizada presenta un importante atractivo turístico que se ha evidenciado en los datos examinados. Asimismo, se registran empresas como “El Cantero de Letur” (<https://elcanterodeletur.com/>), en las que se apuesta por la sostenibilidad, los productos ecológicos basados en el empleo de materia prima de proximidad y la contratación de personal que contribuya a mantener la población en la comarca. Del mismo modo, como se ha revelado en el trabajo, la importante inversión realizada en la mejora de las infraestructuras de conectividad digital, puede ayudar a atraer/fijar población mediante el teletrabajo. Esta tipología laboral es un factor esencial para permitir a las personas vivir en áreas rurales mientras trabajan en empresas cuya sede administrativa se localiza en la ciudad. Se trata de un aspecto fundamental que debe de actuar como piedra angular a la hora de facilitar el asentamiento de

la población en áreas despobladas, en combinación con otra serie de medidas como los incentivos fiscales que proporcionen ayudas o reducción de impuestos a las personas que decidan desplazarse desde las áreas urbanas a las rurales. Para ello, junto con la digitalización territorial realizada, también se deben de fomentar políticas que posibiliten y faciliten la movilidad laboral.

Por su parte, la investigación ha revelado que la accesibilidad (derivada del estado de las vías de comunicación) es una de las problemáticas más destacadas que presenta la CSS. La inversión en este aspecto reduciría considerablemente el aislamiento socio-territorial y facilitaría la disponibilidad/acceso a servicios esenciales y oportunidades laborales en áreas próximas. Junto a ello, se debe de promocionar o fomentar la construcción o reforma de viviendas a un precio asequible, algo fundamental a la hora de atraer nuevos residentes y facilitar el asentamiento de las familias. En este sentido, el abandono de residencias derivado del éxodo rural ha provocado que buena parte del parque inmobiliario de la CSS no registre las condiciones necesarias para ser habitado de forma óptima. Este último aspecto debe de ir acompañado del desarrollo y la presencia de servicios públicos que garanticen la calidad de vida de sus habitantes. Como se ha podido apreciar en el análisis de las oficinas bancarias, la CSS ha sufrido una importante desaparición de servicios básicos. Entre ellos, resalta la atención médica y el acceso a la educación. La enseñanza es un elemento fundamental a la hora de retener o atraer familias jóvenes con niños y ofrecer programas de formación que preparen a la población local para desempeñar trabajos en sectores emergentes.

Finalmente, no se debe de dejar de lado la realización de campañas de sensibilización que den a conocer las bondades y ventajas de residir en zonas rurales con una elevada calidad de vida, entornos naturales y cada vez mayor cantidad de oportunidades para el desarrollo personal, familiar y profesional. La implementación de cada uno de estos aspectos requiere el enfoque coordinado de la administración (a distintas escalas), la comunidad local y el sector privado. Asimismo, es necesario alcanzar un “pacto rural” que involucre a todos los actores implicados, de forma que se intercambien opiniones/perspectivas y se den a conocer las dinámicas y necesidades reales de los pueblos.

Contribución de la autoría

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés con relación a la publicación de este artículo. Las tareas se han distribuido de la siguiente manera:

Tanto Rubén Giménez García como Ramón García Marín han colaborado en la redacción del marco teórico o contextualización del trabajo. El planteamiento general del trabajo, así como la obtención y tratamiento de datos ha corrido a cuenta de Rubén Giménez García. Del mismo modo, Rubén Giménez García también ha desarrollado la metodología, la justificación/presentación del caso de estudio y el análisis de resultados. Finalmente, Ramón García Marín se ha encargado de redactar la discusión y la conclusión del trabajo.

Financiación

Este trabajo se integra dentro del proyecto “Despoblación y reto demográfico en el nodo interprovincial del sureste de la Península Ibérica: la necesaria implementación de una política transversal y una gobernanza multinivel” desarrollado mediante la obtención de una beca/contrato “Margarita Salas” para la formación de jóvenes doctores, concedida por la Universidad de Murcia en el marco de las ayudas de la Unión Europea – Next Generation EU para la recualificación del sistema universitario español durante el trienio 2021-2023.

Referencias

- Aledo, A. (2008). De la tierra al suelo: la transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial. *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*, 729, 99-113. <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i729.164>
- Ayuda, M. I., Pinilla, V. J., & Sáez, L. A. (2000). El problema de la despoblación en Aragón: causas, características y perspectivas. *Revista de Demografía Histórica-Journal of Iberoamerican Population Studies*, 18(1), 137-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=104079>
- Banco de España (2021). *La distribución espacial de la población en España y sus implicaciones económicas. Informe anual 2020*. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/16628>
- Banco de España (2024). *Distribución geográfica de oficinas de entidades de crédito*. <https://app.bde.es/exbwciu/exbwciuias/xml/Arranque.html#>
- Bandrés, E., & Azón, V. (2022). *La despoblación de la España interior*. Funcas. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/02/La-despoblacion-de-la-Espa%C3%B1a-interior.pdf>
- Bayona, J., & Pujadas, I. (2019). Les grans àrees metropolitanes a Espanya: del creixement i l'expansió residencial a l'estancament poblacional. *Documentsd' Anàlisi Geogràfica*, 66(1), 27-55. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.576>
- Bosselmann, P. (2012). *Urban transformation: Under standing city form and design*. Island Press. <https://islandpress.org/books/urban-transformation#desc>
- Cerrutti, M. S., & Maguid, A. (2016). Crisis económica en España y el retorno de inmigrantes sudamericanos. *Migraciones internacionales*, 8(3), 155-189. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-89062016000100155&script=sci_arttext
- Centro de Descargas del Instituto Geográfico Nacional (2025). *Información geográfica de referencia: límites municipales*. <https://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/limites-municipales-provinciales-autonomicos>
- Cerviño, E. (2018). La desigualdad salarial de género en España en el contexto de la crisis económica y la recuperación. *Panorama social*, 27, 65-87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6501314>
- Collantes, F., & Pinilla, V. (2020). *La verdadera historia de la despoblación de la España rural y cómo puede ayudarnos a mejorar nuestras políticas*. AEHE, Asociación Española de Historia Económica. https://media.timtul.com/media/web_aehe/dt-aehe-2001_20240108094239.pdf
- De Mattos, C., Fuentes, L., & Link, F. (2014). Tendencias recientes del crecimiento metropolitano en Santiago de Chile: ¿Hacia una nueva geografía urbana? *Revista invi*, 29(81), 193-219. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582014000200006>
- De Rubertis, S., & Belliggiano, A. (2023). La despoblación en Italia. El caso del área interna del Alto y Medio Sannio (Molise). In E. Cejudo & F. A. Navarro (Coords.), *Despoblación y Mundo Rural Europeo Mediterráneo* (pp. 53-82). Tirant humanidades. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=925298>
- El Digital Albacete (24 de julio de 2023). *Más de 24.000 personas disfrutaron del festival 'Leturalma' en el corazón de la provincia de Albacete*. <https://www.eldigitaldealbacete.com/2023/07/24/mas-de-24-000-personas-disfrutaron-del-festival-leturalma-en-el-corazon-de-la-provincia-de-albacete/>
- El Español (17 de noviembre de 2020). *Premios de Turismo 2019: El mejor plan de acción turística de Castilla-La Mancha*. https://www.lespanol.com/eldigitalcastillalalamancha/20201117/premios-turismo-mejor-accion-turistica-castilla-la-mancha/534948278_0.html
- Erdozain, P., & Mikelarena, F. (1996). Algunas consideraciones acerca de la evolución de la población rural en España en el siglo XIX. *Historia agraria: Revista de agricultura e historia rural*, (12), 91-118. <http://hdl.handle.net/10234/159432>
- Escalona, A. I., & Díez, C. (2005). Retos y problemas de la accesibilidad a servicios en zonas despobladas: un caso en la provincia de Teruel (España). *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 9, 181-204. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1215539>
- Escribano, J. (2010). *El papel de los servicios públicos en el desarrollo de áreas rurales: una perspectiva comparada* [Tesis Doctoral, Universitat de València]. Cora. TDX. Tesis Doctorals en Xarxa. <http://hdl.handle.net/10803/57465>

- Escribano, J. (2012). El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y mantenimiento de población en medio rural. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (13), 11-51. <https://doi.org/10.4422/ager.2011.07>
- Fernández-Villarán, A., & Uresandi, N. (2022). Inherent commitment to sustainability among basque adventure tourism enterprises despite crisis. *Cuadernos de Turismo*, (50), 1-20. <https://doi.org/10.6018/turismo.541841>
- Gallardo-Cobos, R., & Sánchez-Zamora, P. (2022). Retos y oportunidades de la digitalización en el medio rural. *Mediterráneo económico*, (35), 401-416. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8402912>
- García-Marín, R., & Espejo-Marín, C. (2019). El círculo vicioso de la despoblación en el medio rural español: Teruel como caso de estudio. *Estudios Geográficos*, 80(286), 1-5. <https://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/747>
- Giménez, R., Cebrián, F., & García, R. (2023). Despoblación del nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica: ¿hacia el abismo demográfico? *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (98), 1-37. <https://doi.org/10.21138/bage.3436>
- Giménez, R., García, R., & Cebrián, F. (2024). Procesos de despoblación en el sur de España: el caso de la Comarca Sierra del Segura (Albacete). *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (39), 35-84. <https://doi.org/10.4422/ager.2024.02>
- Giménez, R., García, R., & Serrano, J. M. (2018). Contrastes en la evolución demográfica de los nodos urbanos en la periferia inmediata de la Aglomeración Urbana de Murcia. In J.D. Sempere-Souvannavong, C. Cortes, E. Cutillas & J.R. Valero (Eds.), *Población y territorio. España tras la crisis de 2008* (pp. 504-521). Comares Editorial. <http://hdl.handle.net/10045/115427>
- Giménez, R., García, R., & Serrano, J.M. (2020). Evolución de la población y modelo de poblamiento en la aglomeración urbana de Murcia. In J.D. Sempere-Souvannavong, C. Cortés Samper, E. Cutillas Orgilés & J.R. Valero Escandell (Eds.), *Población y territorio. España tras la crisis de 2008* (pp. 504-521). Comares Editorial. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115427/1/Poblacion_y_territorio_28.pdf
- Goerlich, F. J., Maudos, J., & Mollá, S. (2021). *Distribución de la población y accesibilidad a los servicios en España*. Fundación Ramón Areces. <https://www.fundacionareces.es/recursos/doc/portal/2018/03/20/distribucion-de-la-poblacion-y-accesibilidad-a-los-servicios-en-espana.pdf>
- Gómez-Limón, J. A., Atance, I., & Rico, M. (2007). Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *AGER: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural*, (6), 9-60. http://ruralager.org/wp-content/uploads/Ager-06_1.pdf
- Gómez, C., & Moyano, E. (2021). La Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico. Una política de estado para un problema transversal de los territorios. In E. Moyano (Coord.), *La España rural: retos y oportunidades de futuro* (pp. 443-463). Mediterráneo económico, Cajamar Caja Rural. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=8402914>
- Gómez-Villarino, T., & Gómez-Orea, D. (2021). Despoblación rural extrema en España: enfoque territorial del problema y de la forma de afrontarlo. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 53(210), 905-922. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.210.01>
- González, A., Gutiérrez, B., & Otero, A. (2022). La brecha digital como factor de exclusión social: situación actual en España. *Cuestiones Pedagógicas. Revista De Ciencias De La Educación*, 2(31), 103-128. <https://doi.org/10.12795/CP.2022.i31.v2.06>
- González-Leonardo, M. (2021). Declive demográfico y envejecimiento en las capitales de provincia. *Cuadernos Geográficos* 60(3), 168-191. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i3.17719>
- Gutiérrez, E., Moral, E., Oto, D., & Ramos, R. (2020). The spatial distribution of population in Spain: An anomaly in European perspective. *Journal of Regional Science*, (63), 728-750. <https://doi.org/10.1111/jors.12638>
- Hernández, R., & Cruz, E. (2020). Evolución de la distribución de la población urbana y rural: un retrato de la España vaciada. *Revista de estudios económicos y empresariales*, 32, 15-33. <http://hdl.handle.net/10662/12736>

- Hernández, G., & Mora, M. (2023). Grupo de Acción Local de la Sierra de Segura: Impulsando la cultura, el arte y la innovación para un medio rural sostenible. *La circular: revista de cultura con toma de tierra*. https://lacircular.es/sierradelsegura.html?utm_source=chatgpt.com
- Indovina, F. (2006). Transformación de la ciudad y el territorio a principios del siglo XXI: el archipiélago metropolitano. In G. Ponce (Ed.), *La ciudad fragmentada* (pp. 13-42). Ediciones de la Universidad de Alicante. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2882640>
- INE Experimental. (2022). *Atlas de distribución de renta de los hogares*. <https://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?padre=12385&capsel=12384>
- INE Experimental. *Atlas de distribución de renta de los hogares. Indicadores demográficos*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=30814&L=0>
- INE Experimental. Medición del turismo mediante telefonía móvil. https://www.ine.es/experimental/turismo_moviles/experimental_turismo_moviles.htm
- Instituto Nacional de Estadística (INE). *Censos Históricos de Población de Derecho. Fondo documental*. <https://www.ine.es/inebaseweb/libros.do?tnpt=71807>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). *Fenómenos demográficos*. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254734710984
- Instituto Nacional de Estadística (INE). *Padrón Municipal de Habitantes*. <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=525>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2022). *Proyecciones de Población 2022-2072*. https://www.ine.es/prensa/pp_2022_2072.pdf
- Jiménez, C., & Tejero, H. (2018). Cierre de oficinas bancarias y acceso al efectivo en España. *Revista de Estabilidad Financiera/Banco de España*, (34), 35-57. https://repositorio.bde.es/bitstream/123456789/11235/1/Articulo_Jimenez_Tejero.pdf
- Juric, T. (2024). Addressing Depopulation. In *The 7Ds for Sustainability* (pp. 296-306). Wildfried Martens Centre for European Studies. <https://www.martenscentre.eu/wp-content/uploads/2024/12/The-7Ds-Extended.pdf#page=297>
- Ladrón, M. E. (2022). *¿Es la localización y despoblación un factor determinante en el comportamiento económico-financiero de la empresa familiar?* [Trabajo Fin de Grado, Universidad Castilla-La Mancha]. Repositorio RUIdeRA. <http://hdl.handle.net/10578/29401>
- Llorent-Bedmar, V., Cobano-Delgado, V., & Navarro-Granados, M. (2021). The rural exodus of Young people from empty Spain. Socio-educational aspects. *Journal of Rural Studies*, (82), 303-314. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.01.014>
- López, R., Gordillo, F., Martínez-Mascorro, G. A., Sanz, J., & Calvo, J. L. (2023). Relation ship between attitudes (implicit and explicit), feelings and beliefs. A study on urban and rural areas in Spain. *PsyEcology*, 14(1), 42-80. <https://doi.org/10.1080/21711976.2022.213278>
- Martí-Talavera, J., Amor-Jiménez, J. A., Giménez-García, R., Ruiz-Álvarez, V., & Biener-Camacho, S. (2021). Episodio de lluvias torrenciales del 11 al 15 de septiembre de 2019 en el sureste de la Península Ibérica: análisis meteorológico y consecuencias de las transformaciones en los usos del suelo. *Finisterra*, 56(117), 151-174. <https://doi.org/10.18055/Finis18993>
- Martínez-Carrasco, F., & Colino, J. (2024). Rural Depopulation in Spain: A Delphi Analysis on the Need for the Reorientation of Public Policies. *Agriculture*, 14(295). <https://doi.org/10.3390/agriculture14020295>
- Martínez, J. M. & Hernández, A. (1989). Cambio agrario y organización familiar en la Huerta de Murcia desde mediados del siglo XIX a 1935. *Revista de Demografía Histórica-Journal of Iberoamerican Population Studies*, 7(2), 61-92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=103949>
- Martínez Sánchez-Mateos, H. (2018). Defining rural: a functional and accessibility approach applied in Castilla-La Mancha (Spain). *Redes. Revista do Desenvolvimento Regional*, 23(3), 248-266. <https://doi.org/10.17058/redes.v23i3.12245>

- Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2023). *Informe el estado de la pobreza 2023 - La pobreza rural y Urbana*. <https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/informe-ARPE-2023-poblacion-rural.pdf>
- Ministerio de la Presidencia (2021). *España 2050: Fundamentos y propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo*. https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2021/200521-Estrategia_Espana_2050.pdf
- Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana (2018). *Atlas Estadístico de Áreas Urbanas en España. Madrid*. <https://www.mitma.gob.es/portal-del-suelo-y-politicas-urbanas/atlas-estadistico-de-las-areas-urbanas>
- Ministerio para la Transición Digital y Función Pública (2024). *Mapa de cobertura de Banda Ancha en España*. <https://avance.digital.gob.es/banda-ancha/cobertura/Mapas-servicios-Banda-Ancha/Paginas/inicio.aspx>
- Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (2025). *Infraestructura de datos espaciales - IDE*. <https://www.miteco.gob.es/es/cartografia-y-sig/ide/descargas/reto-demografico.html>
- Navarro, A. (2020). La agricultura en Beniel. In R. Montes Bernárdez (Coord.), *La agricultura a lo largo de la historia en la Región de Murcia: XIII Congreso de Cronistas Oficiales de la Región de Murcia: julio de 2020, Cartagena* (pp. 295-311). Asociación de Cronistas Oficiales de la Región de Murcia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=786796>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2020). *En apoyo a la conectividad: el nuevo derecho humano*. Nueva York, Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/en-apoyo-la-conectividad-el-nuevo-derecho-humano>
- Oso, L., & Parella, S. (2012). Inmigración género y Mercado de trabajo: una panorámica de la investigación sobre la inserción laboral de las mujeres inmigrantes en España. *Cuadernos de relaciones laborales*, 30(1), 11-44. <https://core.ac.uk/download/pdf/13275596.pdf>
- Papadopoulos, A., & Baltas, P. (2024). Rural Depopulation in Greece: Trends, Processes, and Interpretations. *Geographies*, 4, 1-20. <https://doi.org/10.3390/geographies4010001>
- Recaño, J. (2020). La despoblación que no cesa. Demografía: cambios en el modelo productivo. *Economistas sin Fronteras, Dossieres EsF*, (36), 39-44. <https://ecosfron.org/portfolio/dossieres-esf-n-o-36-demografia-cambios-en-el-modelo-reproductivo/>
- Restrepo, J., & Gómez, D. (2020). La conectividad digital como derecho fundamental en Colombia. *Law, State and Telecommunications Review*, 12(1), 113-136. <https://doi.org/10.26512/lstr.v12i1.31161>
- Ríos, N., Nieto, A., & Cárdenas, G. (2024). Las dinámicas turísticas en espacios rurales de baja densidad demográfica antes y después de la pandemia. Estudio de caso: Extremadura (so de España). *Gran Tour, Revista de investigaciones turísticas*, (29). <https://eutm.es/grantour/index.php/grantour/article/view/355>
- Ruiz, A. R., & Martínez, H. S. (2022). Accesibilidad y procesos de despoblación rural: propuesta metodológica en Castilla-La Mancha (España). *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 61(1), 5-23. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v61i1.22409>
- Ruiz, A. R., & Ruiz, F. (2021). Procesos de despoblación en la España interior. La provincia de Ciudad Real como ejemplo. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (33), 183-213. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.15>
- Saco, A. (2010). Desarrollo rural y despoblación en Galicia: escenarios y desarrollos de futuro. *AGER: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural*, (9), 11-30. http://ruralager.org/wp-content/uploads/Ager-09_1.pdf
- Salas, A., & Ros, J. M. (2021). *Despoblación rural: soluciones en el marco de la agenda urbana española*. Con arquitectura Ediciones. <https://conarquitectura.es/producto/despoblacion-rural-soluciones-en-el-marco-de-la-agenda-urbana-espanola/>
- Zahnd, W., Del Vecchio, N., Askelson, N., Eberth, J., Vanderpool, R., Overholser, L., Madhivanan, P., Hirschey, R., & Edward, R. (2022). Definition and categorization of rural and assessment of realized access to care. *Health services research*, 57(3), 693-702. <https://doi.org/10.1111/1475-6773.13951>