

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
DEPARTAMENTO DE REDACCIÓN PERIODÍSTICA



**Tratamiento periodístico de las víctimas y la política
en el contexto del terrorismo de ETA**

Por:

DAVID BUSTOS ÁLVAREZ

Tutora:

OLGA PÉREZ ARROYO

TRABAJO FIN DE GRADO

Grado en Periodismo

Madrid, junio de 2021

• **Índice:**

1. Resumen/Abstract	4
1.1. Palabras claves	4
2. Introducción	5
2.1. Justificación	5
2.2. Objetivos	5
3. Metodología	5
4. Marco teórico:	6
4.1. Los políticos, en el punto de mira de ETA.....	6
4.1.1. Evolución del nivel de preocupación de la sociedad vasca y española	8
4.1.2. Influencia del terrorismo en los discursos de los líderes políticos...9	
4.1.3. Treguas.....	11
4.1.4. Impacto y gravedad de los atentados.....	12
4.1.5. Consenso político.....	14
4.1.6. Opinión Pública	15
4.2. Tratamiento periodístico de los atentados: introducción al análisis...15	
4.2.1. Factores y criterios de noticiabilidad.....	16
5. Los atentados, a través de las portadas.....	17
5.1. Peculiaridades y tipología	17
5.2. Triple atentado de 1979 en Madrid.....	18
5.3. Gregorio Ordoñez	20
5.4. Miguel Ángel Blanco.....	24
5.5. Atentado contra la Casa Cuartel en Zaragoza.....	29
6. Los atentados, a través del lenguaje y las imágenes:	32
6.1. Eufemismos e importancia del mensaje.....	32
6.2. ETA y su relato en la prensa independentista.....	33
6.3. Las imágenes y su papel en la derrota de ETA.....	33
7. Papel y visibilidad de las asociaciones de víctimas del terrorismo.....	35
7.1. Listado de asociaciones y fundaciones	36
7.2. Visibilidad de las asociaciones de víctimas en la prensa	36
7.3. Relación entre las asociaciones y la política.....	38
7.3.1. Declaraciones de Raquel González, presidenta del PP en Bizkaia.....	38

7.4. Víctimas reales frente al colectivo imaginario.....	39
8. Conclusiones.....	39
9. Bibliografía.....	42
10. Anexos.....	46
10.1. Entrevista a la presidenta del Partido Popular de Bizkaia, concejal y portavoz en el Ayuntamiento de Bilbao, Raquel González.....	46

1. RESUMEN:

Las 855 víctimas mortales de ETA, entre ellas 38 representantes políticos, forman parte de la historia sangrienta de la banda terrorista pero también ocupan un lugar privilegiado en la memoria de todos los españoles. Precisamente, para cumplir ese objetivo de conservar su recuerdo y que este perdure en el tiempo, el periodismo juega un papel determinante y compartido con las asociaciones de víctimas del terrorismo. Sin embargo, para comprender todo lo ocurrido durante las décadas de acción de ETA en España, es necesario entender cómo fue el tratamiento que la prensa llevó a cabo sobre la historia y la trayectoria de ETA, desde un punto de vista histórico y, a su vez, informativo: la distribución de las portadas; el uso del lenguaje y las imágenes; el relato acerca de los hechos y su influencia en la prensa; y, por último, la importancia de las víctimas en la derrota de ETA, así como en la deslegitimación de los atentados, asesinatos y la extorsión.

- **ABSTRACT:**

The 855 deaths – 38 of which were political representatives- caused by the bloody history of the terrorist group ETA, hold a privileged place in the memory of every Spaniard today. And it is precisely, with the aim of preserving this memory and making it last, that journalism plays a fundamental role today, a role that is shared with Victims Associations.

Nevertheless, to be able to comprehend all the occurred events during the decades in which ETA was active, it is necessary to understand -from both a historical and an informative point of view- how was the treatment given by the press to ETA's history and trajectory: The distribution on the frontpages of the newspapers; the use of language and chosen images; the accounts regarding the events and their influence on the press; and finally, the importance of the victims in ETA's defeat, alongside the delegitimization of the extortions, the attacks and the murders.

1.1. PALABRAS CLAVES:

ETA, banda terrorista, periódico, víctimas, política, atentado y prensa.

2. INTRODUCCIÓN:

2.1. JUSTIFICACIÓN:

La investigación sobre el tratamiento periodístico de las víctimas y la política en el contexto del terrorismo de ETA resulta interesante puesto que, más allá del baile de cifras y la controversia acerca del número total de víctimas que dejó ETA -no existe unanimidad acerca del número de personas asesinadas por ETA ya que, además, quedan muchas muertes por esclarecer- en sus más de cinco décadas de actividad terrorista hasta su disolución, el periodismo jugó un papel clave en la difusión, la movilización y la concienciación de la sociedad en la lucha contra ETA. En otro sentido, algunas publicaciones también sirvieron de altavoz y apoyo a la banda terrorista, por lo que es necesario analizar esa colaboración entre la prensa y ETA, especialmente con el uso de un lenguaje marcado -en ocasiones- por esta. En un momento como el actual, en el que algunos representantes políticos tratan de hacer política como si ETA no hubiera existido y las nuevas generaciones desconocen lo ocurrido en España durante tantos años, es importante mirar hacia atrás para entender la historia, en este caso, a través de la prensa.

2.2. OBJETIVOS:

Los objetivos planteados al comienzo de esta investigación se corresponden con una serie de preguntas a las que se dará respuesta a lo largo del desarrollo del presente trabajo:

- ¿Cómo influyeron los atentados de ETA en la opinión pública y cómo trataron estas acciones terroristas los medios de comunicación?
- ¿Qué papel jugaron las portadas y las imágenes de los periódicos impresos en la difusión y el tratamiento periodístico de los atentados?
- ¿Cómo influyó ETA en el lenguaje empleado en informaciones sobre terrorismo?
- ¿Qué visibilidad otorgan los medios a las asociaciones de víctimas del terrorismo?

3. METODOLOGÍA:

Tras a una investigación exhaustiva y extensa de la historia de ETA, se ha analizado el tratamiento periodístico que han recibido las víctimas y la política en el contexto del terrorismo de esta banda. En primer lugar, se ha analizado a través de gráficos, estudios demoscópicos y estudios previos el impacto de los atentados de la banda terrorista tanto en la sociedad y en la opinión pública, como más concretamente en el ámbito político. En segundo lugar, se ha analizado el tratamiento de la prensa de los atentados a través de las

portadas, el lenguaje y las imágenes. Para ello, se han escogidos periódicos del ámbito nacional -El Mundo, El País, El Mundo y ABC, especialmente- y algunas publicaciones de ámbito autonómico, como El Correo, El Diario Vasco o EGIN, esta última más próxima a la izquierda abertzale y al entorno de ETA. Además, los atentados analizados durante esta investigación han sido escogidos por su gran trascendencia, repercusión e impacto en la sociedad: Casa Cuartel en Zaragoza, asesinato de Miguel Ángel Blanco y de Gregorio Ordoñez, triple atentado en Madrid o el caso de Irene Villa, entre otros. Por último, se ha analizado a través de la hemeroteca de estos periódicos la visibilidad y el tratamiento que reciben las asociaciones de víctimas del terrorismo, algo que nos ha permitido a su vez analizar cuál y cómo es la relación entre estas y los partidos políticos.

4. MARCO TEÓRICO:

4.1. LOS POLÍTICOS, EN EL PUNTO DE MIRA DE ETA:

Los representes políticos no fueron el primer objetivo de la banda terrorista ETA. Sin embargo, tras el asesinato de Gregorio Ordoñez, candidato del PP a la alcaldía de San Sebastián, la escalada de violencia contra cargos políticos fue *in crescendo* hasta alcanzar una situación completamente insostenible y dramática para España. El Partido Popular (PP), el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y Unión del Pueblo Navarro (UPN) fueron las formaciones políticas más golpeadas durante este periodo de la acción de ETA.

La lista de políticos asesinados por ETA es amplia y cruel, sumando un total de 38 víctimas mortales, sin contabilizar en ella otros atentados frustrados gracias a las acciones policiales u otros representes políticos que, a pesar de sufrir el ataque indiscriminado de ETA, consiguieron sobrevivir a los atentados. Quizás, uno de los mejores ejemplos de ello sea el socialista Eduardo Madina, quien con tan solo 26 años -en el año 2002, siendo secretario general de las juventudes socialistas de Euskadi- sufrió un atentado de ETA que le generó daños en las manos, en las piernas y en el corazón. De hecho, la explosión de la bomba lapa colocada en los bajos de su coche le hizo perder hasta una de las piernas.



Ilustración 1. Eduardo Madina sufre un atentado a manos de ETA. ABC (2002)

A pesar de sobrevivir al atentado, Madina se vio obligado a poner freno a su carrera profesional como jugador de voleibol. En el juicio, celebrado cuatro años después del atentado, el tribunal condenó a Iker Olabarrieta y Asier Arzalluz, terroristas autores -se atribuyó su pertenencia al denominado Comando Vizcaya- del mismo, a 20 años de cárcel, así como a indemnizar a Madina por el daño causado. Otra de las peculiaridades de este

atentado fue el contexto político de aquel día, puesto que coincidió con la reunión del Pacto Antiterrorista para analizar y buscar la manera de aislar a Batasuna en Euskadi.

Sin embargo, el atentado contra el joven socialista no fue el único que consternó a la población española. Ahora bien, ¿cómo podemos medir el impacto de un suceso tan trágico y complejo como es un atentado contra un representante político? Partiendo de los siguientes factores o elementos de análisis se puede realizar una aproximación a esa medición del impacto: estudiar la evolución del nivel de preocupación de la sociedad vasca y española por el terrorismo; análisis de la influencia de los atentados terroristas (y otras acciones o cuestiones relacionadas con el terrorismo) en los discursos de los principales representantes políticos; y por último, la importancia que le otorga la prensa a dichos atentados terroristas (cantidad de publicaciones, importancia en portada o lenguaje empleado para cubrir dicha información, entre otros factores de análisis).

En el presente trabajo nos centraremos en el tercer elemento de análisis: el de la prensa. No obstante, para comprenderlo necesitamos entender los dos factores previos propuestos anteriormente. Para ello, tomaremos como referencia el trabajo de investigación llevado a cabo por el profesor Rafael Leonisio, de la Universidad del País Vasco. En “El impacto del terrorismo en el discurso político en España: un análisis de contenido de los discursos

de los presidentes de Gobierno en los debates parlamentarios”, Leonisio analiza la influencia del terrorismo en el discurso de los principales representantes de nuestro sistema político (especialmente los discursos de investidura y los debates sobre el estado de la Nación), así como aporta algunos gráficos para entender la evolución del nivel de preocupación de la sociedad vasca y española sobre las cuestiones referidas al terrorismo.

4.1.1. Evolución del nivel de preocupación de la sociedad vasca y española:

Acerca de este primer elemento de análisis, cabe destacar que la evolución ha sido inestable y totalmente influenciada por la cantidad y la gravedad de las acciones terroristas, así como por la existencia de otros grandes problemas como pueden ser las crisis económicas. Tal y como se observa en el siguiente gráfico, al margen de subidas y bajadas propias del contexto, el análisis de los datos del CIS y del Euskobarómetro muestra que el terrorismo siempre ha preocupado tanto a la población vasca, como a la española en su conjunto. Uno de los picos de preocupación más notables llegó a partir del año 2000, donde el terrorismo de ETA encabezó la lista de inquietudes de la población. Según una publicación del diario *20Minutos*, durante cinco años consecutivos -del 2000 al 2005- entre el 35% y el 50% los españoles situaron a ETA en el centro de sus preocupaciones, colocando a la banda terrorista entre los tres principales problemas. En 2007, uno de los picos máximos, ETA superó incluso al paro y al desempleo. Sin embargo, a partir de ese año, el nivel de preocupación por el terrorismo se desplomó, influenciado por la llegada de la crisis económica, sus consecuencias y el abandono de las armas por parte de ETA.

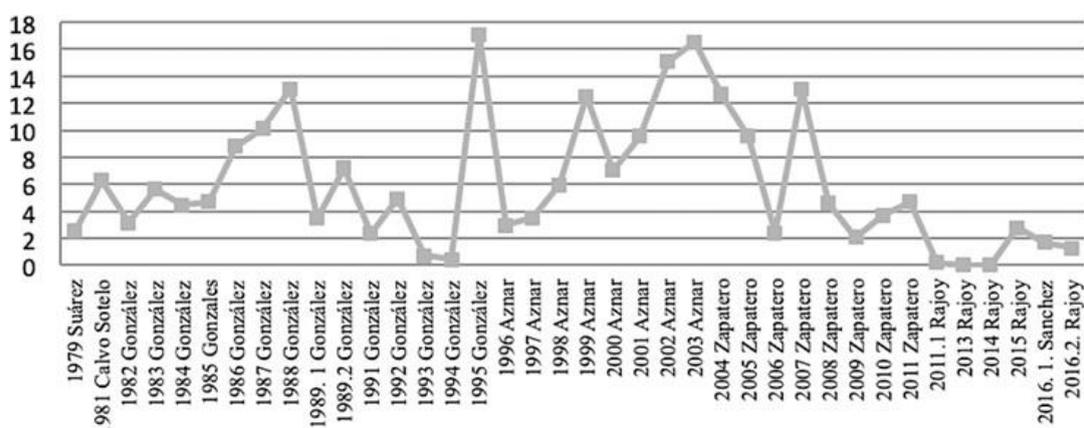


Figura 1. Evolución del nivel de preocupación de la sociedad española por el terrorismo. Rafael Leonisio (2018).

Según explica Leonisio, en el año 2013 tan solo el 0,5% de la población española y el 2% de los ciudadanos vascos aseguraban que el terrorismo fuera uno de los tres problemas

que más les preocupaban. A pesar de ello, durante la última década se aprecian pequeñas ondas inestables, aunque de menor dimensión e influenciadas por algunos sucesos como el último asesinato de ETA (en territorio francés) en 2010, el anuncio del cese definitivo de la violencia por parte de ETA en 2011, los atentados terroristas yihadistas en Francia en 2015 o el atentado en Barcelona en 2017 (aunque no se recoge en la gráfica ese año).

Por último, en referencia a otros picos de la curva de la “preocupación”, cabe destacar el intervalo 1987-1988 y el comprendido entre los años 1994 y 1996. El primero se puede explicar por el atentado en el Hipercor de Barcelona (1987), el de la Casa Cuartel de Zaragoza (1987) o el atentado en la plaza de la República Dominicana de Madrid (1986). Estos atentados son algunos de las acciones más “sangrientas” de ETA, por lo que la repercusión y el impacto en la sociedad española fue muy importante (incrementó la preocupación). Además, en estos años se firman algunos acuerdos sobre terrorismo como el Pacto de Madrid (1987), el Pacto de Ajuria Enea (1888) y el Pacto de Navarra (1888). Por el contrario, el segundo intervalo seleccionado (1994-1996), se podría explicar por el intento de asesinato del presidente del Gobierno, José María Aznar (1995); el asesinato de Gregorio Ordoñez (1995), teniente de alcalde y concejal del Partido Popular en el Ayuntamiento de San Sebastián; el atentado y asesinato del socialista Fernando Múgica (1996) o la muerte a manos de ETA de Francisco Tomás y Valiente (1996), presidente del Tribunal Constitucional. Un año después, en 1997, el secuestro y posterior asesinato del concejal de Ermua, Miguel Ángel Blanco, también haría crecer la curva de la preocupación. Muchas de las víctimas mencionadas se convertirían posteriormente en símbolos de la lucha contra ETA, ya que sus muertes conmovieron a la sociedad española.

De hecho, el asesinato de Gregorio Ordoñez a manos de la banda terrorista ETA se considera el inicio del periodo denominado como la “socialización del sufrimiento”. Un periodo que justifica el crecimiento de la preocupación de la sociedad a partir del 1995, y que abarca sucesos tan dramáticos como el asesinato de otros políticos como es el caso del secretario general del PSE-EE, Fernando Buesa (2000); el ex ministro socialista, Ernest Lluch (2000) o el jefe de la policía municipal, también socialista y afiliado a UGT, Joseba Pagazaurtundua (2003). ETA seguía golpeando con fuerza a la política española.

4.1.2. Influencia del terrorismo en los discursos de los líderes políticos:

El segundo de los elementos de análisis es la influencia del terrorismo en los discursos de los principales líderes de nuestro sistema político. Para ello, tomando también como

referencia el trabajo de Leonisio, debemos marcar una clara diferencia entre los factores que influyen en esta cuestión -los discursos de los presidentes del Gobierno- y los que lo hacen en la preocupación de la sociedad. Mientras que a la sociedad sí le afecta claramente la intensidad o la gravedad de las acciones terroristas, en los discursos no está tan claro -de hecho, Leonisio en su trabajo lo cuestiona- que esos elementos repercutan notablemente. El porqué de esta afirmación lo encontramos en el resultado del análisis cuantitativo de las quince sesiones de investidura y los veinticinco debates sobre el estado de la nación, que se han celebrado durante los mandatos de los presidentes Felipe González, José María Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy (no se incluyen en el análisis los años del mandato, aún en marcha, del socialista Pedro Sánchez).

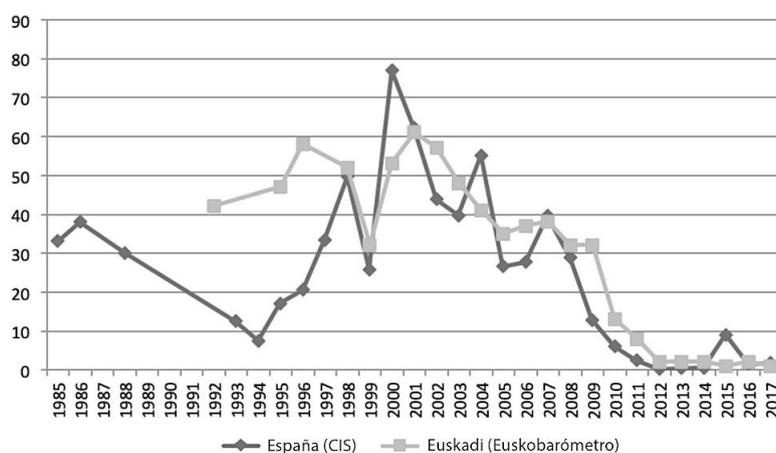


Figura 2. Evolución del porcentaje de los discursos de los presidentes del Gobierno de España dedicado al terrorismo. Rafael Leonisio (2018).

Por ejemplo, el tiempo que Felipe González dedicó en sus discursos al terrorismo es similar -ligeramente inferior- al de Zapatero; sin embargo, el número de muertos durante el mandato de González fue de 460, mientras que el de Zapatero fue de 11 personas. Algo similar ocurre con Aznar que, a pesar de ser el presidente que más tiempo dedicó a hablar de la cuestión terrorista, su mandato no es el que se saldó con más víctimas del terrorismo. Leonisio destaca que «Aznar dedicó más tiempo -en los discursos analizados en la muestra de esta investigación- al terrorismo durante los años 2002 y 2003 que, en los dos años anteriores, coincidentes con la ofensiva de ETA tras la tregua de Lizarra». Además, tampoco existe una relación entre el número de acciones violentas por parte de ETA y un mayor o menor porcentaje de tiempo de los discursos políticos dedicados al terrorismo.

Por ello, Leonisio propone cuatro hipótesis distintas de estudio que podrían haber afectado directamente en el tratamiento de la cuestión terrorista en los discursos políticos: las treguas, la gravedad y el impacto de los atentados, el consenso y la opinión pública.

4.1.3. Treguas:

En primer lugar, cabe destacar que a lo largo de la acción e historia -desde mediados de los años ochenta- de ETAm (ETA militar), esta declaró cuatro treguas de importancia: la coincidente con las conversaciones de Argel durante los primeros meses del año 1989; la consecuente del Pacto de Lizarra (septiembre de 1998-noviembre de 1999); la llevada a cabo entre el mes de marzo del año 2006 y junio de 2007 (aunque fue incumplida por ETA, puesto que perpetró y llevó a cabo el atentado en el aeropuerto de Barajas en diciembre del 2006); y, por último, el alto el fuego que se inició en septiembre de 2010 y que desembocó en el posterior cese definitivo de la violencia en octubre del año 2011. Sin embargo, no todas las treguas motivaron -a priori- un cambio en el tratamiento del terrorismo en los principales discursos políticos. Por ejemplo, en el momento de la primera tregua, coincidente con el debate sobre el Estado de la Nación en febrero de 1989, la importancia que se le otorga al terrorismo en los discursos es la más baja desde 1982. Algo similar ocurre durante la última tregua, coincidente con las sesiones que se celebran en 2010 y 2011; la importancia crece muy poco tomando como referencia el año anterior, pero desciende respecto a los datos recogidos en 2008. Sin embargo, la situación es muy distinta si analizamos el impacto o la influencia de las otras dos treguas mencionadas anteriormente. Estas, a diferencia de las ya analizadas, sí parecen influir en los discursos. La conocida como tregua de Lizarra coincide en el año 1999 con uno de los datos de importancia -de la cuestión terrorista- más altos en el discurso del presidente del Gobierno, José María Aznar. Así mismo, el alto el fuego de ETA en 2006 provoca que, en la sesión del año 2007 celebrada un mes después de finalizar la tregua, el dato de importancia se incremente hasta alcanzar el pico máximo -concretamente un 13%- de todos los mandatos socialistas. A pesar de ello, en la sesión de 2006, también durante esta tregua, Rodríguez Zapatero dedica menos de un 3% de su discurso al terrorismo de ETA.



Ilustración 2. José María Aznar durante su discurso en el Debate del Estado de la Nación en 1999. YouTube.

En conclusión, podemos afirmar que este estudio demuestra que cuando las treguas están relacionadas o asociadas con procesos de diálogo que abren una posibilidad de poner fin al problema, estas provocan que los principales representantes políticos dediquen más tiempo al terrorismo en sus discursos. Esto sucedió, por ejemplo, con las treguas de 1998-1999 y 2006-2007. En esta segunda tregua, por ejemplo, hubo una mayor confrontación política entre los dos grandes partidos de la política española, PP y PSOE, puesto que los populares vertieron fuertes críticas al intento de dialogo del Gobierno socialista con ETA. También hubo un clima de tensión política durante la tregua de Lizarrar; pero esta vez, PP y PSOE se unieron contra el acuerdo de legislatura entre PNV-EA (Gobierno vasco) y EH (considerado el «brazo político» de la organización terrorista ETA), así como contra la conocida como Asamblea de Municipios de Euskal Herria (que reclamaba ETA).

4.1.4. Impacto y gravedad de los atentados:

En segundo lugar, otra de las hipótesis planteadas como influencia del terrorismo en los discursos políticos son el impacto y la gravedad de los atentados. Partiendo del hecho de que todo atentado es un hecho de extrema gravedad e inhumano, sí es cierto que hubo algunos atentados de ETA que, por sus peculiaridades, la relevancia de la persona o personas asesinadas, o el número de muertos, tuvieron un impacto mayor tanto en la sociedad como en la política española. El asesinato de Gregorio Ordoñez, en aquel momento candidato a la alcaldía de San Sebastián, es uno de ellos. Su muerte a manos de ETA abrió el periodo conocido como la “socialización del sufrimiento” que consistió en extender el terror al resto de la sociedad, más allá de policías, guardias civiles y militares. También fue la primera muerte en el ámbito político desde hacía más de una década, y

ese hecho sumado al consolidado papel de líder de la derecha vasca que tenía Gregorio, así como de su importancia en la lucha contra ETA desde las instituciones, hizo de su muerte una auténtica tragedia. La reacción de la sociedad así lo demostró. Muchos historiadores lo consideran un punto de inflexión e incluso el “principio del fin de ETA”.

Pocas semanas después del asesinato de Ordoñez, se celebró el debate sobre el Estado de la Nación y la importancia que se le dio al terrorismo en los discursos creció notablemente, puesto que, además, coincidió con un momento de mucha polémica con los GAL. Por lo que Felipe González dedicó un tiempo considerable a esta cuestión, debido a las graves acusaciones que se vertían en esos momentos contra su Ejecutivo.

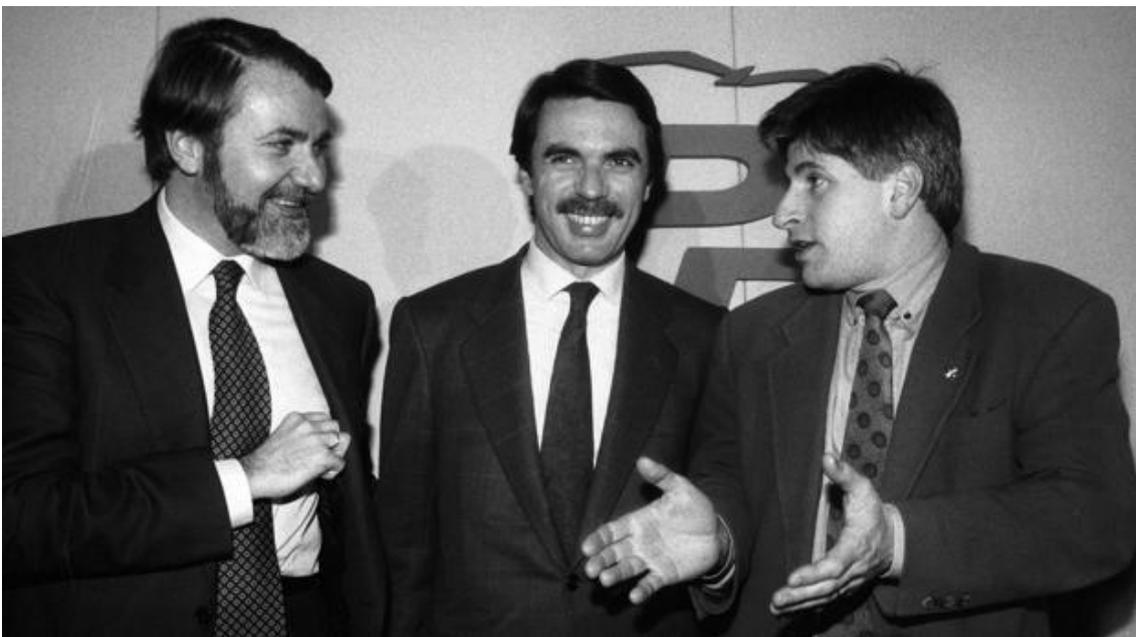


Ilustración 3. Aznar, Ordoñez y Jaime Mayor Oreja juntos en un acto del PP. EFE.

No obstante, además del asesinato de Ordoñez, hay más atentados que marcaron e impactaron directamente en el discurso político: el atentado contra Hipercor en Barcelona en junio del año 1987, que se saldó con veintiún muertos; el atentado contra la casa cuartel de la Guardia Civil en Zaragoza, en diciembre de ese mismo año, que acabó con la vida de once personas, cinco de ellas niñas; o el secuestro y asesinato del concejal del PP en Ermua, Miguel Ángel Blanco, por la repercusión social que tuvo y la enorme movilización que despertó en la lucha contra ETA. Estos atentados impactaron de manera más drástica sobre la población española, y a su vez sobre la política, porque salvo en el caso de Miguel Ángel, en los otros dos atentados murieron civiles y menores de edad.

Si analizamos la repercusión que tuvieron en los discursos políticos estos atentados, podemos extraer las siguientes conclusiones. Tanto el atentado de Hipercor en Barcelona

como el de Zaragoza, contra la casa cuartel de la Guardia Civil, provocaron que el debate celebrado pocos meses después de estas acciones sangrientas -por parte de ETA- fuera en el que más se habló -en torno a un 15% del tiempo- de la cuestión terrorista hasta esa fecha. Por otro lado, dos discursos políticos que también se vieron afectados por las acciones terroristas fueron el de la sesión de investidura -habló del terrorismo el doble que en el debate del año anterior- de Felipe González, tras el asesinato de doce guardias civiles en la plaza de la República Dominicana de Madrid; y el discurso, también de investidura, de Rodríguez Zapatero tras el atentado del 11 de marzo del año 2004 en la estación de Atocha (Madrid). La polémica sobre la autoría del atentado, y aunque finalmente se confirmó -fue una célula yihadista- que no fue ETA el autor de este, Rodríguez Zapatero dedicó más del 12% de su discurso a la cuestión terrorista. Además, Leonisio confirma que, tal y como expone Henar Criado también en otro estudio publicado en 2017 sobre el terrorismo y la opinión pública, la tipología de la víctima en los atentados influye en la preocupación que muestra la sociedad sobre el terrorismo. Cuando las personas asesinadas a manos de ETA son civiles, políticos, profesores o periodistas, entre otras, la preocupación -de manera general- es mayor que cuando son policías o militares los que mueren. No obstante, tal y como se explica en este mismo trabajo, los factores que influyen en la preocupación son numerosos y, además, variados.

4.1.5. Consenso político:

La tercera hipótesis de estudio es el consenso. Durante las largas décadas de acción de ETA, hubo intentos de excluir y apartar a ETA del debate político. “Si seguía la violencia, no habría ningún tipo de negociación política”, bajo esta directriz se impulsó y se firmó el llamado Pacto de Ajuria Enea, el día 12 de enero del año 1988. Su nombre se debe a que fue negociado y firmado en el Palacio de Ajuria Enea, que es la sede de la Presidencia del Gobierno vasco y se sitúa en Vitoria. Este pacto o acuerdo, también conocido como Acuerdo para la Normalización y Pacificación de Euskadi, fue suscrito por Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV), Euskadiko Ezkerra (EE), Partido Socialista de Euskadi (PSE-PSOE), Alianza Popular (AP), Centro Democrático y Social (CDS) y el propio Lehendakari del Gobierno Vasco, José Antonio Ardanza. Sin embargo, Herri Batasuna -considerada el brazo político de ETA- se negó a participar.

Tanto Leonisio como Criado confirman en sus respectivos estudios que, acuerdos como el del Pacto de Ajuria-Enea que buscaron marginar a ETA del debate político, provocaron una reducción de la relevancia y del interés por el terrorismo. Tanto en la opinión pública,

medida en el nivel de preocupación de la población, como en el discurso políticos de los representantes. Así pues, los discursos que se pronunciaron en este contexto dedicaron menos tiempo al terrorismo que los que se articularon en fechas precedentes o posteriores.



Ilustración 4. Firma del Pacto de Ajuria- Enea en el año 1988. Luis Alberto García. El País (2018).

4.1.6. Opinión Pública:

Por último, la cuarta y última hipótesis planteada centra su atención en la opinión pública. Leonisio muestra en su estudio que, a priori, podría haber una correlación positiva entre una mayor preocupación de la opinión pública sobre el terrorismo y el hecho de otorgar una mayor importancia a esta cuestión en los discursos políticos. Sin embargo, el estudio abre la puerta a que ambos se retroalimentan. De tal manera que, no solo la opinión pública -previa a los discursos- sea la que influya en la importancia del terrorismo en los discursos, sino que también la propia política influye y determina ese clima de opinión.

4.2. TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE LOS ATENTADOS: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS:

Los grupos y las bandas terroristas, como es el caso de ETA, siempre buscan que sus acciones tengan repercusión y transcendencia en la sociedad. Una repercusión que, necesita de manera imprescindible, que la prensa se haga eco de lo sucedido y traslade esa información a los ciudadanos. Por ello, el tratamiento periodístico que los medios otorgan a dichas informaciones es clave para la percepción y el entendimiento de estas por parte de la sociedad. Las portadas en la prensa, al igual que sucede con los sumarios

en los telediarios de la televisión o en los informativos de la radio, tienen un papel fundamental en ese tratamiento. Acaso, ¿es lo mismo dedicar a una única noticia la portada entera de un periódico, que repartir la portada entre varias noticias diferentes? Acaso, ¿es lo mismo usar una imagen con un tamaño grande para ilustrar la noticia más importante de la portada, que no usar imagen y centrarse sólo y exclusivamente en el texto? Acaso, ¿es lo mismo afirmar que “el edil del PP apareció muerto con dos disparos” (titular en la portada del diario EGIN el 13 de julio de 1997 tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco a manos de ETA) que decir “ETA/HB cumplió su amenaza” (titular en la portada del diario ABC ese mismo día, tras el asesinato del concejal del Partido Popular)? Todos estos “acaso” tienen una respuesta: nada en la prensa pasa por casualidad. Tal y como explica el profesor Armentia Vizuetete, “la presentación y distribución de los distintos elementos de la página de un periódico responde siempre a una determinada intencionalidad” (Vizuetete, 2005)¹. Armentia, de hecho, señala dos factores que explican el porqué de la presentación de las informaciones en prensa. En primer lugar, el facto estilístico que busca llamar la atención del lector, con una distribución clara, limpia y atractiva; y, en segundo lugar, un factor jerárquico que distribuye las noticias en función de su relevancia e importancia.

4.2.1. Factores y criterios de noticiabilidad:

Sin embargo, ¿cómo se determina qué es relevante o importante para la prensa? Según expone el periodista Carl Warren, la denominada noticiabilidad está determinada por una serie de criterios que permiten concluir si un suceso o hecho debe convertirse en noticia: actualidad, proximidad (este concepto no se limita a la proximidad geográfica), relevancia, rareza, conflicto, suspense, emoción y consecuencia. No obstante, debido a la constante transformación de la prensa a causa de los avances tecnológicos, autores como Stella Martini² proponen nuevos criterios que influyen en la noticiabilidad: novedad, originalidad, gravedad, posibles efectos posteriores o futuros, cantidad de personas y lugares involucrados o la jerarquía de los personajes afectados (Martini, 2000: 18).

Teniendo en cuenta estos criterios y factores, a continuación, analizaremos a través de las portadas de los siguientes medios de comunicación -de prensa escrita- algunos de los

¹ ARMENTIA VIZUETE, José Ignacio (2005) “El diario de servicios: la consolidación de un nuevo modelo informativo”. EHU.EUS. En: <http://www.ehu.es/jiarmenia/doctorado/doctorado2005/diseinu.htm>

² MARTINI, Stella (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires, Norma.

atentados más impactantes, sangrientos y trascendentes de ETA: ABC, El País, El Correo, Heraldo de Aragón, El Mundo, El Diario Vasco y EGIN. Por otro lado, los atentados que se van a analizar son los siguientes: secuestro y asesinato del concejal del PP en Ermua, Miguel Ángel Blanco (1997); secuestro y asesinato del ingeniero Ryan Estrada en el marco de la polémica por la central de Lemóniz (1981); intento de asesinato contra el entonces presidente del Gobierno, José María Aznar (1995); el atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza (1987); el atentado contra Hipercor en Barcelona (1987); el asesinato de Gregorio Ordóñez -del Partido Popular- en San Sebastián (1995); y, por último, el triple atentado en Madrid en el año 1979. Todos los atentados fueron cometidos por ETA.

5. LOS ATENTADOS, A TRAVÉS DE LAS PORTADAS:

La portada de un periódico es, sin duda, la página más importante de cara a atraer la atención del lector. Es el escaparate del periódico de cara a los lectores, por lo que su complejidad, así como sus elementos, merecen un análisis detallado para entender la distribución y su estructura. Tal y como defiende H. Evans, “la portada establece la identidad, el carácter y la frescura que puede tener un periódico”³, teniendo en cuenta el titular, la presentación de los propios elementos y el contenido que se recoge en la misma.

Según explica la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, los periódicos diseñan la distribución de la portada teniendo en cuenta el recorrido visual que realizan los lectores. En la actualidad, se tiene en cuenta el ángulo superior izquierdo antes de atender a dos posibles tipologías de lectura: circular (agujas del reloj) y en Z (de izquierda a derecha, tanto en la parte superior de la portada como en la parte inferior de esta).

5.1. PECULIARIDADES Y TIPOLOGÍA:

Atendiendo a los diferentes elementos que los que se componen las portadas en prensa escrita, podemos diferenciar hasta tres tipos distintos. En primer lugar, la de sumario que busca resumir los acontecimientos más relevantes del día y suele ser más formal; en segundo lugar, la de llamada, que trata de llamar la atención del lector dando el protagonismo exclusivamente a un hecho noticioso de gran importancia (habitual en

³ Conocemos la prensa: estructura de un periódico; la portada y la contraportada (s.f.). *Prensa impresa en el aula*. En: http://pfc.upnfm.edu.hn/cursos/Prensa/prensa_escrita/modulo_1/3_b_3.htm

ABC, por ejemplo); y, por último, la portada mixta, en la que se destaca la noticia más importante del día, pero esta comparte página con otros sucesos de menor relevancia.

5.2. TRIPLE ATENTADO DE 1979 EN MADRID:

En ETA político-militar tenían claro que aquel 29 de julio del año 1979 querían convertir sus acciones en una auténtica matanza. Para ello, colocaron explosivos en tres puntos distintos de la capital: el aeropuerto de Barajas, la estación de Chamartín y la de Atocha. En plena época de turismo por el verano, y con una gran afluencia de viajeros en estos tres puntos, ETA quería dar un golpe de atención que les diera más visibilidad si cabe, debido a la detención y dispersión de presos de la organización terrorista. Los artefactos los colocaron -intencionadamente- en las consignas de equipajes de ambas estaciones y en la zona de llegadas nacionales del aeropuerto madrileño. Fue tal la conmoción tras el atentado, que hasta la prensa francesa -entre otras- se hizo eco de lo sucedido en Madrid.

La primera bomba, que explotó a las 13:01h, fue la colocada en una maleta -con seis kilos de explosivos- en la consigna de equipajes del aeropuerto de Barajas. Apenas diez minutos después, explotaba la segunda bomba en la estación de Chamartín. De nuevo, la bomba había sido colocada en el interior de una maleta, al igual que sucedería cinco minutos después en la estación de Atocha, cuando la tercera bomba explotaba causando el pánico y provocando la muerte de hasta cuatro personas y más de cuarenta heridos. A pesar de ello, el balance de este triple atentado⁴ fue mayor: según datos facilitados por el Colectivo de Víctimas del Terrorismo, COVITE, murieron siete personas y hubo en torno a un centenar de heridos como consecuencia de las tres explosiones provocadas por ETA.

Con este atentado, ETA asesinó a personas que nada tenían que ver con el ámbito político⁵, o con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que eran sus principales objetivos:

- José Manuel Amaya Pérez, de 30 años: Submarinista.
- Dorothy Fertig, de 20 años: Estudiante.
- José Manuel Juan Boix, de 18 años: Estudiante y atleta.
- Juan Luna Azul, de 53 años: Guardia Civil (retirado).

⁴ “Víctimas y heridos hospitalizados” (1979). *El País*. En: https://elpais.com/diario/1979/07/31/espana/302220006_850215.html

⁵ GRECH, María José (2011). “El triple atentado de Barajas, Chamartín y Atocha, y ocho víctimas más de ETA”. *Libertad Digital*. En: <https://www.libertaddigital.com/espana/in-memoriam/el-triple-atentado-de-barajas-chamartin-y-atocha-y-ocho-victimas-mas-de-eta-10057/>

- Guadalupe Redondo, de 59 años: Ama de casa.
- Jesús Emilio Pérez Palma: Estudiante.
- Dionisio Rey Amez: Policía Nacional (retirado).



Ilustración 5. El País (1979).



Ilustración 6. ABC (1979):



Ilustración 7. El Diario Vasco (1979).



Ilustración 8. El Correo Español (1979).

- El País: “ETA (p-m) reivindica el triple atentado de Madrid y anuncia nuevas acciones”. El País no dedica toda la portada a este triple atentado; sin embargo, destaca la reivindicación de ETA (p-m) del atentado y realiza en el propio titular una advertencia: ETA ha anunciado, además, nuevas acciones.
- ABC: “ETA, CONTRA TODA ESPAÑA”. La portada del diario ABC es la única que se dedica exclusivamente a este atentado y, además, en el titular destaca la importancia de esta acción de ETA no solo para Madrid, sino para el resto de España. Usa para ilustrar la información dos imágenes impactantes, una de uno de los heridos en las tres explosiones que hubo ese día en Madrid.

- El Diario Vasco: “ESTUPOR” y “Domingo sangriento en Madrid: 5 muertes y un centenar de heridos al explotar tres bombas reivindicadas por ETA (p-m)” son el titular y el antetítulo escritos en la portada de El Diario Vasco tras el triple atentado en Madrid. A pesar de que apenas ocupa media página de la portada, el periódico destaca “las cinco muertes que había confirmadas en ese momento y el centenar de heridos que dejó la explosión de tres bombas”.
- El Correo Español: “MADRID: YA SON 5 LOS MUERTOS”. El Correo Español otorga una importancia notable a este atentado, puesto que, además de relatar brevemente lo sucedido -en la portada- y adjuntar dos imágenes del lugar de los hechos, también añade una columna bajo el título “San Ignacio con dolor”. Además, destaca el rechazo del Consejo General Vasco a los últimos atentados llevados a cabo por ETA.

Además, el diario EGIN también recogió información sobre el triple atentado en Madrid en su portada. No obstante, debido a que el día 30 era festivo, el periódico que cubrió este terrible ataque de ETA fue el distribuido el día 31 de julio. En él, EGIN publica el siguiente titular: “ETA (p-m) reivindica el triple atentado de Madrid”. Sin embargo, la noticia no ocupa ni siquiera media página en la portada, y comparte la misma con otras informaciones, entre ellas una que hace referencia a una supuesta “represión francesa y española”. Un claro intento -por parte de EGIN- de confrontar ambas noticias y de plantear, como hacía ETA y la izquierda abertzale, el terrorismo como una lucha entre dos bandos. Además, hasta la página 16 del periódico no dan más información sobre el atentado en Madrid a manos de ETA, y el titular de dicha noticia es el siguiente: “La Policía fue avisada una hora antes de que ocurriera el triple atentado de Madrid”. Sin embargo, llama la atención que EGIN sí menciona -en otros muchos atentados evita hacer mención a la banda terrorista- la autoría de ETA en este atentado en la portada de ese día. Cabe aclarar que no se ha realizado un análisis del tratamiento informativo de este atentado por parte del diario El Mundo, puesto que aún no se había fundado en aquel año.

5.3. GREGORIO ORDÓÑEZ:

Aquel 23 de enero de 1995 era lunes. Gregorio estaba almorzando en el bar La Cepa, situado en la zona más antigua del centro de San Sebastián, junto a una funcionaria del Ayuntamiento y dos secretarios del Partido Popular, María San Gil y Enrique Villar. Pero de repente, un hombre con el rostro cubierto se acercó y disparó a Ordóñez en la -nuca-

cabeza. El disparo fue letal y el terrorista salió huyendo del bar. San Gil⁶ le intentó perseguir sin éxito, a pesar de que clientes del bar aseguraron que el asesino del concejal casi se cae -a la salida del local- puesto que el suelo, por las lluvias, estaba muy mojado y resbaladizo. Cabe aclarar que Gregorio no llevaba escolta a pesar de las amenazas.

La noticia del asesinato de Ordóñez fue un duro golpe contra la sociedad vasca y española. A pesar de haber sido amenazado en repetidas ocasiones por la banda terrorista ETA y de dos intentos de atentado contra él, poca gente asimilaba lo ocurrido. Gregorio, que estaba casado y tenía un hijo de un año y medio en aquel momento, había logrado con su carisma y su forma de entender la política llevar a su partido a ser la fuerza más votada en la ciudad. Además, era un símbolo y un referente en la lucha contra ETA desde la política.

Ordóñez se había ganado el respeto de todos los partidos políticos y, por ello, todos los concejales del Consistorio donostiarra, excepto los de HB, acompañaron al féretro con los restos mortales de Gregorio hasta el Ayuntamiento. Asimismo, Herri Batasuna tampoco participó en los parones que se convocaron en repulsa de este grave asesinato.

Años después, entre los condenados por ejecutar o colaborar en el asesinato del edil popular, cabe destacar los nombres de los siguientes miembros de ETA: Francisco Javier García Gaztelu, alias “Txapote”⁷, Valentín Lasarte⁸ y Juan Ramón Carasatorre⁹, alias “Zapata”. Estos miembros del “Comando Donosti” también cometieron otros atentados.

⁶ “San Gil: “Cuando el asesino de Ordóñez pegó la pistola a su nuca, pensé que era una broma macabra”” (2006). *El Correo Gallego*. En: <https://www.elcorreogallego.es/hemeroteca/san-gil-asesino-ord-ez-peg-pistola-nuca-pens-era-broma-macabra-LFCG109615>

⁷ “Txapote, condenado a treinta años por el asesinato de Gregorio Ordóñez” (2006). *20minutos*. En: <https://www.20minutos.es/noticia/183353/0/txapote/asesinato/ordonez/>

⁸ ZULOAGA, Jesús María (2014). “Vi a Ordóñez en el restaurante y avisé a Gaztelu y Carasatorre para que le mataran”. *La Razón*. En: <https://www.larazon.es/espana/vi-a-ordonez-en-el-restaurante-y-avise-a-gaztelu-y-carasatorre-para-que-le-mataran-LY5212386/>

⁹ “El juez Ruz envía a prisión a Carasatorre por el asesinato del jefe de policía de San Sebastián” (2013). *Diario del derecho*. En: https://www.iustel.com/diario_del_derecho/noticia.asp?ref_iustel=1121098



Ilustración 9. ABC (1995).



Ilustración 10. El Diario Vasco (1995).



Ilustración 11. EGIN (1995).



Ilustración 12. El País (1995).



Ilustración 13. El Mundo (1995).



Ilustración 14. ABC (1995).

El asesinato de Gregorio Ordóñez generó una fuerte conmoción en la sociedad española. El líder del Partido Popular en Guipúzcoa fue uno de los políticos que más veces se enfrentó a ETA, con declaraciones muy críticas y sin esconderse ni dar un paso atrás. Las portadas de los periódicos, tras conocerse su muerte, recogieron el asesinato de Ordóñez:

- El Correo: “Conmoción por el asesinato de Ordóñez, dirigente del PP vasco”. Es cierto que no dedica la portada al completo a este asesinato; sin embargo, sí adquiere una posición muy crítica con esta acción de ETA. El Correo habla de “crimen político” y destaca las concentraciones en rechazo al asesinato de Ordóñez. Por otro lado, además de destacar en el titular la autoría de ETA en este nuevo atentado de la banda terrorista contra un representante político, el periódico resalta también la importancia de la figura de Gregorio para explicar el notable apoyo electoral a su partido en San Sebastián. Asimismo, habla de “conmoción” en la sociedad tras conocerse la noticia de su trágica muerte.

- El Diario Vasco: “El asesinato de Ordóñez provoca una fuerte conmoción política y popular”. Al igual que El Correo, el Diario Vasco no menciona explícitamente a ETA en el titular, pero destaca la fuerte conmoción que supuso el asesinato de Gregorio tanto en la vida política como en la sociedad en su conjunto. Además, el tratamiento de la noticia en la portada es más extenso y añade un editorial con el siguiente título: “Un crimen contra el pueblo”. Por último, la foto de portada es muy significativa. En ella, se puede ver como el alcalde y algunos concejales representados en el Ayuntamiento de San Sebastián, trasladan el féretro de Gregorio al interior del Consistorio.
- EGIN: “Atentado mortal contra Ordóñez”. EGIN no nombra a la organización terrorista -no aparece el nombre de ETA ni en el titular ni en los subtítulos- como culpable hasta el final del último párrafo de la breve entrada que se adjunta en la portada y afirma "las fuerzas policiales lo atribuyen a ETA". Algo que resta importancia a la autoría de ETA en este terrible e impactante asesinato. Además, EGIN no dedica toda la portada a esta noticia, ya que añade en la parte inferior una información sobre los GAL, a los que se refiere como “guerra sucia”. De nuevo, otro intento de EGIN de restar importancia a lo sucedido y contrarrestar mensajes que buscan confundir e influir en el lector.
- El País: “ETA asesina al líder del PP en Guipúzcoa”. La noticia abarca casi toda la portada, puesto que, además, se adjunta un breve editorial en el que se muestra el rechazo a ETA: “Asesinado por sus ideas”. Resulta llamativo que la imagen que acompaña el texto de la noticia en portada es la misma que usa el diario ABC. En ella se ve a Gregorio Ordóñez hablando y gesticulando.
- El Mundo: “ETA asesina a Gregorio Ordóñez, el político con mayor apoyo electoral en San Sebastián”. La portada, dedicada casi en su totalidad al asesinato de Gregorio a manos de la banda terrorista ETA, resulta llamativa puesto que otorga una importancia notable a la estrecha relación que tenían José María Aznar y Gregorio Ordóñez, ambos miembros del Partido Popular. De hecho, la imagen de portada recoge a ambos conversando durante un acto y en un ladillo destacan la siguiente frase: “La tarde más triste de Aznar”. Asimismo, en el titular se destaca el gran apoyo electoral que tenía Ordóñez en San Sebastián, donde desarrolló su carrera política y donde fue asesinado.

- ABC: “ETA ASESINA A UNO DE SUS MÁS VALIENTES ENEMIGOS: CONMOCIÓN POR LA MUERTE DE GREGORIO ORDÓÑEZ”. El periódico dedica, como es habitual con los grandes sucesos, catástrofes, atentados y acontecimientos, toda la portada al asesinato del líder popular. Además, en el titular no solo destaca que ETA ha sido quien lo había asesinado a traición, sino que además resalta la valentía que siempre mostró Ordóñez en su lucha contra ETA desde la política. También, igual que otros periódicos, habla de “conmoción” en la sociedad.

El asesinato de Gregorio Ordóñez a manos de ETA inauguró la etapa conocida como “socialización del sufrimiento”, que se extendió desde el año 1995 hasta el 2011. Tras la operación policial contra la cúpula de ETA en la localidad francesa de Bidart, con las numerosas detenciones que se producen, así como la incautación de material, la banda se descompone y, según explica el investigador López Ramo, “nunca volvió a ser lo que era”¹⁰. Además, López Ramo asegura también que “en vez de asumir esa situación de debilidad que venía produciéndose desde los años ochenta pero que en ese momento se estaba acelerando, ETA decide ir paso más y extender el miedo y el sufrimiento a todos”.

Una estrategia que combina una mayor violencia callejera de la denominada “Kale Borroka” -con el apoyo de la izquierda abertzale- y una mayor selección de los atentados con el objetivo de desestabilizar la situación, tanto a nivel político como a nivel social. De esta manera, ETA no solo dirige sus ataques a policías, guardias civiles o militares, sino que comienza a matar a quien piensa distinto, en este caso, a los defensores del orden constitucional: políticos y concejales no nacionalistas, periodistas, jueces o intelectuales, entre otros. Además, en algunos atentados también murieron civiles sin implicaciones políticas. Según datos aportados por un estudio del Euskobarómetro en mayo del año 2001, “hasta un 70% de los vascos percibía miedo en el ambiente de la sociedad vasca”.

5.4. MIGUEL ÁNGEL BLANCO:

Todo comenzó el 10 de julio de 1997. Diez días antes, el funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara había sido encontrado y liberado tras un largo secuestro de 532 días en un zulo a manos de ETA. Una liberación que enfadó a la banda terrorista, que amenazó con responder pronto y de manera contundente. Días después, Miguel Ángel Blanco se

¹⁰ AZUMENDI, Eduardo (2020). “Cuando ETA socializó el sufrimiento”. *elDiario.es*. En: https://www.eldiario.es/euskadi/euskadi/eta-socializo-sufrimiento_1_1061461.html

sumaría a la larga lista de asesinados por ETA. Un asesinato que tenían claro que iba a tener trascendencia y que iba a ser una “venganza a la altura” de lo sucedido durante la semana previa. Aquel 10 de julio, Miguel Ángel tenía un encuentro confirmado con un cliente -de la empresa en la que trabajaba en esos momentos, en la localidad de Eibar- por motivos laborales. Tras comer con sus padres, y al salir de la estación de tren de Eibar, muy cerca de su pueblo natal, fue asaltado por Irantzu Gallastegui “Amaia”, miembro de ETA. Ella fue la encargada de introducirle en un coche situado cerca del lugar de los hechos. Dentro del vehículo, además, esperaban dos terroristas más: Francisco Javier García Gaztelu, conocido como “Txapote” y José Luis Geresta Mujika, apodado como “Oker”.

Apenas un par de horas después, la emisora de Egin recibía una llamada en nombre de ETA informando del secuestro del concejal del Partido Popular y enviando una clara amenaza al Gobierno de España, entonces bajo el mando de José María Aznar: ETA daba 48 horas al Gobierno para trasladar a cárceles vascas a todos los presos de ETA, o matarían a Miguel Ángel. Tras conocerse la noticia, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado iniciaron la búsqueda del edil popular; sin embargo, nunca se confirmó el lugar exacto donde se mantuvo secuestrado a Miguel Ángel. Esa tarde, antes del anochecer, Ermua salió a la calle bajo el grito “Miguel, te esperamos”. Este fue el comienzo de una serie de movilizaciones tanto de la sociedad vasca como de la española que inundaron las calles en rechazo a ETA, y como presión para exigir la liberación de Miguel Ángel Blanco.

Un día después, el entonces lehendakari José Antonio Ardanza convocó la Mesa de Ajuria Enea para analizar la situación y acordar los pasos a seguir en este contexto. A lo largo del día, se llevaron a cabo concentraciones frente a los ayuntamientos de toda España, en los que la gente levantaba los brazos como gesto significativo y los lazos azules se convertían en un símbolo en estas movilizaciones, también desde las instituciones. Mari Mar Blanco, hermana del concejal del PP, propuso entonces que se encendieran velas en todas las concentraciones cuando cayera la noche. La gente, no solo de Ermua, sino de numerosos municipios y ciudades, respondieron a la convocatoria y las plazas se iluminaron con velas entre la multitud y un silencio sobrecogedor. Un día después, Bilbao se echó a la calle. El presidente del Gobierno, José María Aznar, encabezó la marcha que pidió la liberación inmediata de Miguel Ángel. Le acompañaron en la manifestación casi

todos los representantes políticos de la política vasca y española. Más de medio millón de personas protagonizaron la que fue, sin duda, una manifestación histórica en Bilbao.

Sin embargo, y tras el rotundo rechazo del Gobierno al chantaje de la banda terrorista, ETA asesinó a Miguel Ángel Blanco. “Txapote” lo disparó en la cabeza en dos ocasiones, mientras este permanecía atado y de rodillas en un descampado de Lasarte (Guipúzcoa). Dos personas lo vieron y Miguel Ángel fue trasladado al hospital Nuestra Señora de Aranzazu en San Sebastián. Al llegar al hospital, el edil popular seguía con vida pero su estado era de “extrema gravedad”. El alcalde de Ermua se vio obligado a comunicar la noticia del asesinato, aún sin saber si los médicos podían salvar la vida de Miguel Ángel. La gente, concentrada frente al ayuntamiento, comenzó a gritar y el dolor se apoderó de las calles. La noticia despertó manifestaciones espontáneas en numerosos puntos de España en contra de ETA y en el País Vasco, ciudadanos protestaron contra las sedes de Herri Batasuna, así como contra las herriko tabernas, lugares de reunión de la izquierda abertzale. Horas después, de madrugada, se confirmaba la muerte de Miguel Ángel Blanco, que había estado en “coma irreversible”. Durante la tarde del día siguiente, el cuerpo del concejal popular llegó sin vida a Ermua, donde miles de personas lo esperaban entre aplausos y lágrimas. Numerosas personalidades, de muy distintos ámbitos, acudieron a la capilla ardiente, mientras España recibía el apoyo de numerosos países del ámbito internacional. El entonces Príncipe de Asturias, hoy Rey de España, Felipe VI, acudió al entierro, junto con otras personalidades del ámbito político como Adolfo Suárez, Leopoldo Calvo Sotelo o Felipe González, todos ellos expresidentes del Gobierno de España. Tras la despedida final a Miguel Ángel, las movilizaciones volvieron a inundar las calles bajo el grito “Basta Ya”, dirigido a ETA. En Madrid, de hecho, tuvo lugar una de las manifestaciones más multitudinarias de la historia: más de un millón y medio de personas salieron a la calle. Así nació el denominado “Espíritu de Ermua”. Años después del asesinato, tanto “Txapote” como “Amaia” fueron condenados por la Audiencia Nacional a cincuenta años de prisión por el secuestro y el asesinato del concejal del PP en Ermua, Miguel Ángel Blanco. También fue condenado Ibón Muñoa, ex edil de Herri Batasuna, a 33 años de prisión por complicidad con el comando de ETA que preparó el secuestro y ejecutó el asesinato.



Ilustración 15. ABC (1997).



Ilustración 16. El País (1997).



Ilustración 17. El Mundo (1997).



Ilustración 18. El Correo (1997).



Ilustración 19. El Diario Vasco (1997).



Ilustración 20. El Independiente (2018).

Las portadas de los periódicos el día que se confirmó el asesinato de Miguel Ángel Blanco fueron un fiel reflejo del sentimiento de la sociedad en aquellos momentos. Estos fueron los titulares de los seis periódicos -de prensa escrita- analizados en el presente trabajo:

- ABC: “HB/ETA CUMPLIÓ SU AMENAZA”. El rostro de Miguel Ángel ocupa toda la portada y esta es la única noticia que se trata en la portada del diario. Centra su mensaje en la autoría del asesinato, en manos de ETA, y destaca la relación entre HB y ETA.
- El País: “ETA asesina a Miguel Ángel frente al clamor por salvar su vida”. Escogen una imagen impactante que muestra el momento en el que Miguel Ángel entra tumbado en una camilla al hospital tras recibir dos disparos a manos de ETA. Asegura abiertamente en el titular que ETA es quien ha

asesinado a Miguel Ángel, pero no dedica toda la portada a esta noticia. A pesar de ello, también se adjunta un editorial como crítica la acción de ETA.

- El Mundo: “El pueblo maldice a ETA”. Este titular también tiene un enfoque distinto a los primeros expuestos. Centra su atención y la importancia en el unánime rechazo que mostró la sociedad vasca y española a la acción de ETA tras el asesinato de Miguel Ángel. Dedicar toda la portada al asesinato, adjunta una imagen -similar a la del resto de diarios- del edil popular a su llegada al hospital y añade un ladillo que también critica duramente a HB.
- El Correo: “Desolación”. El mensaje es distinto a los anteriores, puesto que centra el mismo en el dolor que sintió la población tras conocerse el asesinato de Miguel Ángel. De hecho, se adjuntan imágenes que lo muestran: jóvenes de Ermua expresan su dolor por la muerte de Miguel Ángel, movilizaciones muestran el rotundo rechazo a ETA y, por último, se muestra la llegada del concejal popular al hospital. La portada se dedica exclusivamente a su muerte.
- Diario Vasco: “ETA desprecia el clamor social y dispara dos tiros en la nuca a Miguel Ángel Blanco”. Dedicar toda la portada al asesinato de Miguel Ángel, centrando el mensaje -a través de las imágenes escogidas también- en el clamor social que dio lugar al llamado “Espíritu de Ermua”. Sin embargo, también destaca la autoría de ETA en el atentado y predice el inicio de su fin.
- EGIN: “El edil del PP apareció con dos disparos”. Ni en el titular, ni en la entradilla que se adjunta debajo del mismo se menciona a la banda terrorista ETA como autora del asesinato de Miguel Ángel Blanco. Además, la única foto que se adjunta en la portada, en el centro de la página, es del encierro de San Fermín, con la respectiva información de este (restan importancia a la muerte de Miguel Ángel con otras noticias de menor interés general). Asimismo, hasta la página trece no encontramos más información sobre la muerte del concejal popular. Un tratamiento del asesinato que EGIN intercala, intencionadamente, con noticias sobre una supuesta represión contra el movimiento independentista y culpa directamente -de ello- a la Ertzaintza.

Este asesinato fue un punto de inflexión en la lucha contra ETA, como también lo había sido el asesinato de Gregorio Ordóñez. Muchos historiadores lo consideran parte del inicio del fin de la banda terrorista, puesto que consiguió dejar atrás una actitud pasiva de la mayoría de la población por miedo a ETA y dio paso a la creación de una conciencia

social¹¹ que rechazaba el terrorismo tanto en el País Vasco como en el resto de España. El propio alcalde -socialista- de Ermua en esos duros momentos, Carlos Totorika, ha asegurado en numerosas ocasiones que “la sociedad vasca dio un paso al frente esos días, rompiendo la lógica del terror y dando paso al inicio del fin de ETA”. Además, tal y como expone Arregi Aranburu en “El terror de ETA: la narrativa de las víctimas”, “en lamedita en que ETA es cada vez más solamente terror, las víctimas consiguen, con mucho esfuerzo, hacerse visibles en la sociedad vasca, constituirse con voz pública, reclamando memoria, dignidad y justicia para los asesinados por ETA” (Arregi, 2015: 175).

La muerte de Miguel Ángel Blanco, y el denominado “Espíritu de Ermua”, son un claro ejemplo de la visibilidad que consiguieron las víctimas tras el inicio de la “socialización del sufrimiento” por parte de ETA. Ese proceso de extender el terror a toda la sociedad, con el objetivo de acabar con el adversario político, se encontró con una respuesta firme, sólida -generalizada- y contraria de la sociedad. ETA ya no tenía el dominio de la calle.

5.5. ATENTADO CONTRA LA CASA CUARTEL EN ZARAGOZA:

Apenas seis meses después de hacer estallar un coche-bomba en el Hipercor de Barcelona, ETA volvió a cometer un sangriento atentado, en este caso, contra una casa cuartel en Zaragoza. Los hechos sucedieron el día 11 de diciembre de 1987. La mayoría de los habitantes de la casa cuartel, ubicada en Zaragoza, estaban en el momento de la explosión durmiendo, ya que el coche explotó pocos minutos después de las seis de la mañana. Como consecuencia de este terrible atentado, hubo que lamentar la muerte de hasta once personas. Entre ellas, seis menores de edad. 88 personas resultaron heridas por la explosión. Un total de 250 kilos de amoniacal contenía el coche usado por los terroristas de ETA para atacar a la casa cuartel. Aparcaron el coche en el lateral de la casa, llamando la atención de un guardia civil que se encontraba vigilando la misma; sin embargo, huyeron rápidamente y al guardia civil no le dio tiempo avisar a sus compañeros. La explosión derrumbó varias plantas de la casa¹² y afectó de manera notable a los edificios de alrededor.

En la manifestación silenciosa llevada a cabo tras el atentado y en rechazo a ETA, participaron más de doscientas mil personas y una pancarta con un claro mensaje

¹¹ LECUMBERRI, Jokin (2017). “El asesinato que cambió a la sociedad vasca”. *La Vanguardia*. En: <https://www.lavanguardia.com/local/paisvasco/20170712/424058488738/miguel-angel-blanco-aniversario-eta.html>

¹² GARCÍA, Gema y SERRANO, Anabel (2017). “32 años del atentado de la Casa Cuartel de Zaragoza”. *El País*. En: https://elpais.com/elpais/2017/12/05/album/1512466983_065403.html#foto_gal_2

encabezó la misma: “Zaragoza, por la paz y contra el terrorismo”. Años después, y en la actualidad, cabe destacar que el parque de la Esperanza ocupa el lugar donde se situaba la antigua casa cuartel de la Guardia Civil. También hay un monumento en homenaje a los niños, obra de Carlos Pérez de Albéniz que fue inaugurada en el año 1991.



Ilustración 21. El País (1987).



Ilustración 22. Heraldo de Aragón (1987).



Ilustración 23. EGIN (1987). Ilustración 24. El Diario Vasco (1987). Ilustración 25. El Correo Español (1987).

- El País: “ETA asesina a cinco niñas, dos mujeres y cuatro guardias civiles en Zaragoza”. Sitúa dos imágenes, una de ellas de una de las víctimas del atentado, en la portada superior de la portada, incluso antes del titular. No dedica toda la portada al atentado, pero el titular escogido es contundente; habla de “asesinato” por parte de ETA y destaca que cinco de las víctimas mortales son niñas y dos mujeres. En este caso, las imágenes seleccionadas por El País adquieren mayor importancia y visibilidad que el texto explicativo.

- Heraldo de Aragón: “ETA atacó en Zaragoza”. El tratamiento de este periódico autonómico fue muy exhaustivo y detallado, consecuencia de la proximidad al lugar de los hechos y la gravedad del atentado. La portada cuenta con hasta cuatro imágenes y el titular, aunque es breve, señala directamente a ETA como autora de este atentado en Zaragoza. Además, en la misma portada, se añade otra información referente a la convocatoria de manifestaciones de repulsa a ETA por parte del conjunto de la sociedad.
- EGIN: “Doce personas muertas tras la explosión de un coche-bomba ante una casa cuartel en Zaragoza”. A pesar de escoger una imagen significativa de los hechos, la noticia del atentado contra la casa cuartel de Zaragoza no ocupa toda la portada, y comparte página con otros atentados llevados a cabo por ETA en el País Vasco. Sin embargo, EGIN no menciona a ETA en ningún titular de estas noticias. Tampoco habla de “terrorismo” ni de “asesinatos”. A diferencia de otros periódicos, EGIN habla de “acciones” y de “personas muertas”. Además, en el resto de las páginas del periódico, se compaginan estas noticias con artículos de opinión a favor de los presos de ETA.
- El Diario Vasco: “Once muertos -5 niños- y 40 heridos por un coche-bomba de ETA contra un cuartel de la Guardia Civil en Zaragoza”. Destacan en el titular las víctimas, tanto mortales como heridos, que dejó ETA con este sangriento atentado en Zaragoza. Además, aclaran que cinco de los fallecidos eran niños como muestra de la gravedad y trascendencia del ataque. Dedicar la parte central de la portada al atentado y añade dos impactantes imágenes.
- El Correo Español: “Once personas muertas, cinco de ellas niños, en el atentado de ETA contra la casa-cuartel de Zaragoza”. Sigue un planteamiento muy similar al de El Diario Vasco, tanto en el titular como en la distribución de la portada: dos imágenes, destaca a las víctimas menores de edad en el balance de víctimas del atentado y menciona a ETA como autora del mismo.

Además, el diario ABC volvió a dedicar su portada de manera exclusiva a un nuevo atentado de la banda terrorista ETA. En este caso, el titular fue “También los Guardias Civiles tienen hijos” y la imagen es escalofriante: una joven, hija de un Guardia Civil, falleció mientras dormía a consecuencia de la explosión en la casa cuartel de Zaragoza.

Cabe aclarar que no se ha realizado un análisis del tratamiento informativo de este atentado por parte del diario El Mundo, puesto que aún no se había fundado en aquel año.

6. LOS ATENTADOS, A TRAVÉS DEL LENGUAJE Y LAS IMÁGENES:

Los términos, palabras y conceptos empleados por las bandas y organizaciones terroristas son usados con la intención de desprenderse de su significado original, adquiriendo nuevas acepciones que se correspondan con los objetivos propagandísticos del mensaje enviado. Este hecho, determinante para el lenguaje, influye directamente en el tratamiento periodístico de las informaciones y noticias publicadas en la prensa sobre atentados terroristas, por ejemplo. En muchas ocasiones, los medios de comunicación usan términos propuestos por las propias bandas terroristas -el caso de ETA es uno de ellos- para que los lectores perciban los hechos de manera distinta. ETA no iba a ser menos, y su influencia directa e indirecta en el diario EGIN -más tarde en GARA- es un claro ejemplo de cómo el terrorismo es capaz de manipular la realidad a través del lenguaje empleado.

6.1. EUFEMISMOS E IMPORTANCIA DEL MENSAJE:

Un documento incautado a un miembro de ETA por la policía francesa demostró que ETA marcó y decidió el lenguaje que debía usarse para hablar en el contexto de su actividad terrorista. Según Luis Veres en “Sobre el nombre propio: alias y apodos en las noticias de terrorismo”, ETA propuso a EGIN el vocabulario que debía usar: nada de hablar de banda armada, ni de terrorismo, ni de asesinato. En sustitución de estos términos debería hablar de activismo armado, ejecución u organización de carácter revolucionario.

Además, según el filólogo hispánico Jano Ludeña, ETA empleó con frecuencia eufemismos con los que desviar la atención de la opinión pública al fondo de la cuestión¹³: “impuesto revolucionario” (para referirse a la extorsión que sufrían personas y empresarios con dinero por parte de ETA para que aportaran dinero a la banda a cambio de no matarles), “activista” (en publicaciones cercanas a la izquierda abertzale, entre ellas el diario EGIN, llamaron en numerosas ocasiones activistas a los terroristas de ETA) y “refugiados” o “exiliados”, entre otros conceptos, para referirse a aquellos miembros de ETA que huían de la justicia por pertenecer a la banda terrorista y cometer atentados.

¹³ LUDEÑA, Jano (2019): “Eufemismos: ¿corrección o manipulación?”, en *Escribir bien y claro*. En <https://www.escribirbienyclaro.com/eufemismos-correccion-o-manipulacion/>

6.2. ETA Y SU RELATO EN LA PRENSA INDEPENDENTISTA:

Otro ejemplo de cómo ETA logró a través de la prensa independentista encajar sus mensajes y su propio lenguaje fue el tratamiento, ya analizado anteriormente en este trabajo, del secuestro y el asesinato de Miguel Ángel Blanco. Estos fueron los titulares que empleó EGIN durante los días previos al asesinato, así como el día que se confirmó su muerte: “El Gobierno cumplirá con su obligación” (el día que se conoce el secuestro de Miguel Ángel Blanco a manos de ETA; centra toda la atención en el Gobierno de España y su posición ante las amenazas de ETA, pero evita hablar de secuestro en el titular); “El Gobierno se prepara para un trágico desenlace” (día anterior a la muerte del asesinato de Miguel Ángel, cuando las calles se llenaron en rechazo a ETA); “El Gobierno no se movió y ETA disparó contra el edil del PP” (justifica la acción -el asesinato- de ETA con la posición del Gobierno de no ceder ante los chantajes de la banda terrorista); y, por último, “El edil del PP apareció con dos disparos” (quizás, este sea el titular más simbólico y representativo de cómo ETA marcó el mensaje que recibían los ciudadanos a través de algunas publicaciones: no habla de asesinato, ni nombra a ETA; afirma que “aparece con dos disparos” y evade culpar a la banda terrorista del asesinato). Una muestra más de la importancia del lenguaje para contar y relatar la verdad de los hechos, pero también para manipular la realidad y confundir a los ciudadanos con otros mensajes.

6.3. LAS IMÁGENES Y SU PAPEL EN LA DERROTA DE ETA:

Por otro lado, las imágenes también juegan un papel clave en este tratamiento periodístico. De hecho, en muchas ocasiones, aunque la información no tenga mucha importancia, si la imagen es impactante, suele atraer de manera notable al lector (Soria, 1997: 216). Además, es una herramienta útil y eficaz de concienciación sobre determinadas cuestiones, como puede ser la violencia terrorista. Algunos historiadores y periodistas, como Ángel Castaña del diario El Mundo, consideran que “las imágenes ayudaron a acabar con ETA” al cambiar la visión que tenían los ciudadanos de la banda terrorista. Entre las imágenes más impactantes, además de las referidas a grandes movilizaciones -como las que se llevaron a cabo con el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco- en rechazo a ETA, destacan las del atentado contra Irene Villa y su madre, la salida del zulo de José Antonio Ortega Lara tras 532 días secuestrado por ETA o el atentado contra el cuartel de la Guardia Civil en Vic. Las imágenes son estremecedoras.



Ilustración 26. Bernabé Cordón (El Mundo, 2011).



Ilustración 27. Patxi Corral (El Mundo, 2011).



Ilustración 28. Toño Gallego (El Mundo, 2011).

No obstante, imágenes tan delicadas e impactantes como estas, siempre han sido cuestionadas en el periodismo (Sousa, 2003, pág. 44). Conceptos como la ética, la moral y el respeto suelen situarse en el centro del debate rodeados de acusaciones de amarillismo. También se habla de la necesidad de concienciar e informar a través de las imágenes, puesto que, en cuestiones como los atentados terroristas, los fotógrafos o fotoperiodistas se encuentran con numerosas trabas -entre ellas judiciales- para realizar su trabajo. De ahí que imágenes como las adjuntadas anteriormente tuvieran tanto valor y tanta trascendencia en el proceso de concienciación sobre la violencia indiscriminada

de ETA. Este “éxito” o logro de la prensa se ha visto reflejado en la reacción de ETA hacia los medios. Esto decían desde la última dirección de la banda terrorista en el libro - basada en una extensa entrevista- de Iñaki Soto: "Mucho de lo que se ha atribuido a ETA en los medios de comunicación no se corresponde con la realidad, sobre todo cuando han dicho que hemos buscado masacres indiscriminadas (...) Los medios de comunicación han actuado en perjuicio de la información y en beneficio de la intoxicación (...) Están dispuestos a decir cualquier cosa que justifique y aliente la opresión (Soto, 2019, pág. 101). Un ataque dirigido contra todos aquellos medios que no justificaban su violencia.

7. PAPEL Y VISIBILIDAD DE LAS ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO:

Las asociaciones de víctimas del terrorismo tienen un objetivo común y claro: que las víctimas no queden en el olvido y la memoria guarde un hueco siempre para ellas. Sin embargo, para entender cuál es el camino y la estrategia de cada organización, hay que entender los retos marcados por cada una de ellas. La Fundación de Víctimas del Terrorismo explica en su web oficial que su objetivo es “promover y divulgar los valores democráticos, la defensa de los derechos humanos, la pluralidad y la libertad de los ciudadanos” (Fundación Víctimas del Terrorismo, s.f.). Además, añaden que quieren ser “un vehículo útil de consulta para comprender la situación del colectivo de víctimas del terrorismo en España”. Por otra parte, pero con un objetivo similar, COVITE centra su actividad en “combatir el terrorismo de ETA mediante la palabra” (COVITE, s.f.) dando, además, una importancia notable a la “prevención de la radicalización violenta”. Sus tres áreas de trabajo son el activismo, el diálogo y la investigación sobre estas cuestiones. COVITE tiene el “estatus especial consultivo” ante la Organización de Naciones Unidas (ONU). Asimismo, la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), explica que “tiene el deber de dar respuesta a todas aquellas personas que son afectadas por el terrorismo como son los amenazados y todos aquellos que no han recibido indemnizaciones a pesar de ser directamente afectados por la violencia terrorista”. Entre los objetivos que se propone desde la AVT, destaca “aunar a las familias víctimas del terrorismo para, de una forma colectiva, reivindicar derechos y reclamar justicia”; “colaborar y cooperar con las actividades que redunden en beneficio de las víctimas del terrorismo”; “concienciar a la

sociedad en contra de los delitos de actos terroristas” y “personarse y asistir a los procedimientos judiciales que se sigan con motivo de acciones terroristas” (AVT, s.f.).

7.1. LISTADO DE ASOCIACIONES Y FUNDACIONES:

Actualmente, según informa la Fundación Víctimas del Terrorismo en su página web, en España hay hoy hasta veintiocho asociaciones y fundaciones de víctimas del terrorismo (<https://fundacionvt.org/asociaciones-fundaciones/>). Entre ellas, algunas vinculadas con víctimas señaladas en la historia de ETA como Fernando Buesa, Alberto Jiménez-Becerril, Manuel Giménez Abad o Miguel Ángel Blanco, entre otros nombres. A continuación, la lista de asociaciones al completo: Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT); Asociación 11-M Afectados Terrorismo; Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M; Asociación Dignidad y Justicia; Asociación Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo (ACFSEVT); Colectivo de Víctimas del Terrorismo (COVITE); Asociación de Ertzainas y Familiares Víctimas del Terrorismo; Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo; Asociación Andaluza Víctimas del Terrorismo (AAVT); Asociación Catalana Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT); Asociación Extremeña de Víctimas del Terrorismo (Asexvite); Asociación Canaria de Víctimas del Terrorismo (ACAVITE); Asociación Riojana de Víctimas del Terrorismo (ARVT); Asociación de Víctimas del Terrorismo de Castilla y León (AVTCYL); Asociación Víctimas del Terrorismo de la Comunidad Valenciana (AVTCV); Asociación Plataforma de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo (APAVT); Asociación S.O.S. Víctimas España; Asociación Zaitu (en pro de los amenazados, perseguidos y exiliados por causa de ETA); Asociación Navarra de Víctimas del Terrorismo de ETA (ANVITE); Fundación contra el Terrorismo y la Violencia Alberto Jiménez-Becerril; Fundación Fernando Buesa Blanco Fundazioa; Fundación Tomás Caballero; Fundación Profesor Manuel Broseta; Fundación Miguel Ángel Blanco; Fundación Gregorio Ordóñez (<https://fgregorioordonez.com/>); Fundación Manuel Giménez Abad; Fundación Rodolfo Benito Samaiego; Fundación Luis Portero García (para dar y sentir vida) y Víctimas del Terrorismo por la Paz.

7.2. VISIBILIDAD DE LAS ASOCIACIONES DE VÍCTIMAS EN LA PRENSA:

Analizando las webs de algunos de los principales diarios digitales en España (El Mundo, El País, ABC y El Correo), y tomando como referencia a las organizaciones que más

repercusión y visibilidad tienen tanto en las redes sociales como en los medios de comunicación, estos son los datos recogidos del tratamiento periodístico que reciben:

1. Fundación Víctimas del Terrorismo (<https://fundacionvt.org/quienes-somos/>):
 - El Mundo: 692 resultados.
 - El País: 16159 resultados en el buscador del periódico.
 - ABC: 4993 resultados encontrados.
 - El Correo: 1199 resultados de noticias.
2. COVITE (<https://covite.org/nosotros/quienes-somos/>):
 - El Mundo: en el apartado de noticias se registran hasta 722 publicaciones donde aparece mencionado el nombre de COVITE.
 - El País: 265 resultados en el buscador de publicaciones.
 - ABC: 861 resultados encontrados con el nombre de “COVITE” en sus noticias.
 - El Correo: 984 publicaciones incluyen la palabra COVITE en ellas.
3. AVT (<https://avt.org/es/>):
 - El Mundo: 264 resultados en el buscador al añadir las siguientes palabras: “AVT” y “terrorismo”.
 - El País: 806 resultados en el buscador del periódico.
 - ABC: 8326 resultados encontrados con las siglas “AVT” en sus publicaciones.
 - El Correo: 2198 publicaciones incluyen la palabra COVITE en ellas.

Sin embargo, de este análisis también se desprenden una serie de conclusiones que inciden e influyen en este tratamiento. En primer lugar, en la actualidad -dejando a un lado los años en los que ETA seguía provocando atentados y generando víctimas, que es evidente que eran momentos claves para las asociaciones- cabe destacar que, la mayor o menor visibilidad de las asociaciones de víctimas del terrorismo en los medios de comunicación, dependen en gran medida del contexto político y de polémicas surgidas en este. Un ejemplo de ello es las continuas polémicas con el acercamiento de presos etarras, donde las asociaciones de víctimas juegan un determinante papel en las valoraciones. En segundo lugar, estas organizaciones suelen tener más visibilidad en fechas concretas y destacables, como pueden ser homenajes o aniversarios de asesinatos de algunas víctimas. Y, por último, hay que aclarar que hay medios que tienen más en cuenta el papel de estas asociaciones, como es el caso de ABC o El Correo en el análisis realizado anteriormente.

7.3. RELACIÓN ENTRE LAS ASOCIACIONES Y LA POLÍTICA:

Algunos titulares recientes demuestran que la relación entre los partidos políticos y estas asociaciones no es tan cordial como podría parecer desde fuera: “La Fundación Víctimas del Terrorismo pide que no se reconozca a EH Bildu como actor político cuando siguen sin condenar los atentados terroristas”¹⁴ (El Confidencial, 2020); “La AVT se encara con Sánchez: las armas destruidas son las que utilizaban los etarras a los que usted beneficia” (La Razón, 2021¹⁵); “Vox se querellará contra las víctimas del terrorismo -organizadas en torno a Covite- por vincularlo con el fascismo” (ABC, 2021) y “Covite pide al Partido Popular y Ciudadanos que no utilicen para hacer oposición a las víctimas del terrorismo” (El Plural, 2018)¹⁶. Es decir, también existen tensiones entre partidos y asociaciones.

7.3.1. Declaraciones de Raquel González, presidenta del PP en Bizkaia:

Una hipótesis que también confirmó -durante una entrevista realizada para este trabajo- la presidenta del Partido Popular en Bizkaia, y portavoz del grupo municipal en el Ayuntamiento de Bilbao, Raquel González: “Yo podría ser considerada una víctima, he vivido en un cuartel en esta ciudad y he visto llorar a mis padres muchas veces. Había semanas en las que no daba tiempo ir a todos los funerales. Siempre me he considerado española y vasca, y nunca me he callado, y eso ha provocado que me señalen. Cuando entré en política, además de trabajar en la privada, tenía que llevar escoltas, perdí mi trabajo... Yo podría considerarme una víctima y no estoy en ninguna asociación. Como yo hay muchísimas personas, y hay muchos vascos que han sido víctimas y ni siquiera lo saben o lo perciben como tal. Por lo tanto, las asociaciones están muy bien, porque es bueno que se canalice todo y que haya una voz, y que haya una fuerza, pero no todas las víctimas están ahí. Entonces, hay asociaciones que se mueven de una manera con las que puedes estar más de acuerdo y otras que se mueven de otra forma. Lo que no quiere decir que siempre deban tener ellas la razón”.

¹⁴ “Las víctimas del terrorismo exigen en el Congreso no blanquear a Bildu” (2020). *La Vanguardia*. En: <https://www.lavanguardia.com/politica/20200627/481980646083/victimas-terrorismo-congreso-homenaje-bildu.html>

¹⁵ ZULOAGA, Jesús María (2021). “La AVT se encara con Sánchez: las armas destruidas son las que utilizaban los etarras a los que usted beneficia”. *La Razón*. En: <https://www.larazon.es/espana/20210304/niporol57bctrkrup4xnny6le.html>

¹⁶ “COVITE pide a PP y Cs que no utilicen a las víctimas del terrorismo “para hacer oposición”” (2018). *El Plural*. En: https://www.elplural.com/politica/covite-pide-a-pp-y-c-s-que-no-utilicen-a-las-victimas-del-terrorismo-para-hacer-oposicion_203534102

7.4. VÍCTIMAS REALES FRENTE AL COLECTIVO IMAGINARIO:

De hecho, este enfoque que defiende otorgar la importancia a las víctimas en sí, como tales, y no tanto a las asociaciones, ha sido defendido por el sociólogo Arregi Aranburu¹⁷: "El nacionalismo quiere seguir con su proyecto político como si ETA no hubiera existido (...) Esa forma de hacer política niega las víctimas, no las asociaciones de víctimas, sino las víctimas primarias, aquellas en las que ETA inscribió a sangre y fuego, de forma literal, la imposibilidad de su proyecto político" (Arregi, 2015, pág. 207). El ex dirigente del PNV, además, asegura que las víctimas fueron claves en la derrota de la banda terrorista: "La irrupción de las víctimas en el espacio público de la política y de la sociedad vasca supone una derrota fundamental de ETA, más allá de la derrota sufrida por ETA a manos del Estado de derecho. Es la derrota de verse desbancada de su propio fundamento, del imaginario de víctima perfecta, de haberse convertido en una simple máquina de producir terror" (Arregi, 2015, pág. 175). Por último, Arregi Aranburu explica cómo el camino de ETA ha quedado desmentido en la sociedad por sus consecuencias y las víctimas que dejó: "El camino del terror de ETA ha tenido una consecuencia, entre otras, con la que, en su autojustificación de víctima total, no parecía contar: ha producido víctimas reales, no la víctima como colectivo imaginario, sino víctimas de carne y hueso, víctimas individuales, personales, con una historia concreta, con una identidad concreta, con familiares y amigos" (Arregi, 2015, pág. 175). A pesar de ello, desde ETA discrepan y evitan -salvo excepciones- mostrar arrepentimiento por el daño causado: "No sería correcto, ni honesto, ni legítimo mostrar ahora arrepentimiento por el daño provocado, por todas las muertes y aflicción causadas" (Soto, 2019, pág. 96).

8. CONCLUSIONES:

Concluida la investigación, podemos extraer las siguientes conclusiones acerca de los cuatro objetivos -e hipótesis- que nos planteamos en el comienzo del trabajo:

En primer lugar, respecto a cómo influyeron los atentados de ETA en la opinión pública y cómo trataron estas acciones terroristas los medios de comunicación, podemos asegurar que, según estudios demoscópicos analizados, durante la larga historia de ETA hay varios picos señalados de mayor preocupación de la opinión pública por el terrorismo. Unos

¹⁷ IGLESIAS, Leire (2015). "Joseba Arregi: "En Euskadi nos falta mucho para ser libres"". *El Mundo*. En: <https://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/06/14/557d4f48ca474122438b4579.html>

picos que coinciden con graves atentados de ETA, aunque no siempre la gravedad significa mayor cantidad. De hecho, el análisis deja entrever que uno de los factores más influyentes en cuanto a la preocupación que siente la opinión pública hacia el terrorismo es la tipología del atentado y de la víctima. En líneas generales, impactó más la muerte de civiles, políticos u otros profesionales a manos de ETA, que la de policías, militares o guardias civiles. Algo que también se ve reflejado en el tratamiento periodístico de los atentados, puesto que los medios otorgan -en su conjunto- más importancia a atentados contra personalidades distintas a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Similar comportamiento experimentó esta cuestión con relación a los discursos de los representantes políticos. No obstante, estos se ven afectados por diversos factores: treguas (dedican más tiempo cuando se abren procesos de diálogo), impacto o gravedad de los atentados (sobresale la importancia de la tipología de la víctima por encima de otros elementos), consenso político (cuando se llegó a un consenso para intentar apartar a ETA del discurso político, el interés por el terrorismo fue menor) y la propia opinión pública (se retroalimenta con la relevancia de esta cuestión en los discursos políticos, así como en el tratamiento de los medios de comunicación).

En segundo lugar, respecto a qué papel jugaron las portadas y las imágenes en la difusión y el tratamiento periodístico de los atentados, podemos confirmar que tanto los titulares como las imágenes empleadas están estrechamente relacionadas con el posicionamiento de los medios ante lo sucedido. De ello dependerá un enfoque u otro, así como el uso de un lenguaje concreto o destacar un hecho por encima de otro con el objetivo de dirigir la atención del lector hacia él. Por ejemplo, no es lo mismo la distribución de las portadas de ABC -contrario a ETA- sobre grandes atentados de ETA que las del diario EGIN (más próximo a ETA). Tampoco son similares los titulares, ni los conceptos usados para referirse a lo ocurrido. Las acciones más sangrientas de ETA, las dirigidas contra personalidades conocidas o los ataques contra civiles son las que más visibilidad recibieron en las portadas de los periódicos. Así pues, las portadas de los periódicos impresos son un escaparate de cara a los lectores, por lo que su distribución siempre conlleva un análisis detallado antes de la publicación y distribución de los periódicos. Asimismo, en los grandes sucesos, catástrofes o acontecimientos, la importancia de las portadas adquiere una dimensión mayor aún si cabe (como hemos podido comprobar).

Por otro lado, la difusión de imágenes de los atentados por parte de los medios de comunicación fueron esenciales e imprescindibles en el proceso de concienciación de la

sociedad en la lucha contra ETA. El atentado contra Irene Villa y su madre; las grandes movilizaciones contra ETA como las que se llevaron a cabo tras el secuestro y el asesinato de Miguel Ángel Blanco; la salida del zulo de Ortega Lara o el atentado contra el cuartel de la Guardia Civil en Vic son algunos ejemplos de imágenes -sobre estos atentados de ETA- que se difundieron en la prensa y conmocionaron a la sociedad -motivando un sentimiento de repulsa y rechazo a la banda terrorista- por su dureza. Historiadores y periodistas aseguran que "la difusión de estas imágenes, a pesar de la polémica surgida en torno a su publicación, ayudaron a derrotar a ETA".

Atendiendo al tercer objetivo planteado, acerca de cómo ETA influyó en el lenguaje empleado en informaciones sobre terrorismo, podemos concluir que la banda terrorista ETA logró imponer su lenguaje y su discurso en la prensa más cercana a la izquierda abertzale. Especialmente llamativo fue el caso y la colaboración entre EGIN -más tarde sería GARA- y la banda terrorista. De hecho, se incautaron documentos en los que ETA aclaraba y ordenaba los conceptos que debían usarse para contrarrestar el tratamiento que ofrecían el resto de los medios vascos y españoles: en vez de "banda armada" debía usarse "activismo armado" u "organización de carácter revolucionario"; "ejecutar" o "ejecución" en vez de "asesinar", "matar" o "atentar". Otros ejemplos de eufemismos que ETA impuso a la prensa independentista vasca fueron "impuesto revolucionario" o "exiliados" con relación a los miembros de ETA que huían de la justicia. Sin embargo, a pesar de que algunos otros medios -no independentistas- también cayeron en la trampa de ETA y usaron en alguna ocasión sus mensajes o conceptos-, en líneas generales ETA encontró una confrontación en los medios de comunicación. De ahí que la organización terrorista también dirigiera ataques a la prensa contraria a sus ideas y sus atentados.

Por último, respecto a la visibilidad que tienen las asociaciones de víctimas del terrorismo en los medios de comunicación, cabe destacar que, al igual que algunos medios de comunicación tienen mayor capacidad de difusión que otros, todas las asociaciones de víctimas del terrorismo no tienen la misma visibilidad en la prensa. Por ejemplo, mientras la Asociación de Víctimas del Terrorismo tiene hasta 2198 resultados de publicaciones en El Correo, la Federación de Asociaciones Autonómicas de Víctimas del Terrorismo tiene tan solo 55 entradas. Esto sucede con muchas otras; sin embargo, las tres que más repercusión tienen tanto en las redes sociales -número de seguidores- como en la prensa, sí suelen aparecer con cierta frecuencia en los medios. Estas son la Fundación de Víctimas del Terrorismo, COVITE y la AVT. Su presencia está determinada por polémicas en el

ámbito político sobre cuestiones relacionadas con las víctimas o el terrorismo, así como por fechas concretas o aniversarios. También hay diferencias en la importancia que le dan a estas organizaciones -algunos como ABC o El Correo las dan más visibilidad- los propios medios de comunicación.

9. BIBLIOGRAFÍA:

AIZPEOLEA, Luis (2018): “Ajuria Enea, el pacto político más completo para el fin de ETA”, en *El País*. En: https://elpais.com/politica/2018/01/08/actualidad/1515423767_655361.html [Fecha de consulta: 3 de marzo de 2021]

ALONSO, José Mari (2018): “Miguel Ángel Blanco: cronología de 100 horas de angustia, drama, rabia y dolor”, en *El Confidencial*. En: https://www.elconfidencial.com/espana/pais-vasco/2017-07-08/cronologia-del-secuestro-y-asesinato-100-horas-de-angustia-drama-rabia-y-dolor_1410050/ [Fecha de consulta: 19 de abril de 2021]

ANGULO ALTUBE, Gorka (2018). *La persecución de ETA a la derecha vasca*. Almuzara.

ARMENTIA VIZUETE, José Ignacio (2005): “El diario de servicios: la consolidación de un nuevo modelo informativo”, en *EHU.EUS*. En: <http://www.ehu.es/jiarmenia/doctorado/doctorado2005/diseinu.htm> [Fecha de consulta: 20 de abril de 2021]

ARREGI ARAMBURU, Joseba (2015). *El terror de ETA: la narrativa de las víctimas*. TECNOS.

AZUMENDI, Eduardo (2020). “Cuando ETA socializó el sufrimiento”. *elDiario.es*. En: https://www.eldiario.es/euskadi/euskadi/eta-socializo-sufrimiento_1_1061461.html

CASAÑA, Ángel (2011): “Las imágenes que acabaron con ETA”, en *El Mundo*. En: <https://www.elmundo.es/blogs/elmundo/lafotodelasemana/2011/10/21/las-imagenes-que-acabaron-con-eta.html>

Conocemos la prensa: estructura de un periódico; la portada y la contraportada (s.f.). *Prensa impresa en el aula*. En: http://pfc.upnfm.edu.hn/cursos/Prensa/prensa_escrita/modulo_1/3_b_3.htm

“COVITE pide a PP y Cs que no utilicen a las víctimas del terrorismo “para hacer oposición”” (2018). *El Plural*. En: https://www.elplural.com/politica/covite-pide-a-pp-y-c-s-que-no-utilicen-a-las-victimas-del-terrorismo-para-hacer-oposicion_203534102

“El juez Ruz envía a prisión a Carasatorre por el asesinato del jefe de policía de San Sebastián” (2013). *Diario del derecho*. En: https://www.iustel.com/diario_del_derecho/noticia.asp?ref_iustel=1121098

“ETA (p-m) reivindica el triple atentado de Madrid y anuncia de nuevas acciones” (1979), en *El País*. En https://elpais.com/diario/1979/07/31/portada/302220004_850215.html [Fecha de consulta: 24 de abril de 2021]

GARCÍA, Gema y SERRANO, Anabel (2017). “32 años del atentado de la Casa Cuartel de Zaragoza”. *El País*. En: https://elpais.com/elpais/2017/12/05/album/1512466983_065403.html#foto_gal_2

GASTAMINZA, Genoveva (2005): “La socialización del sufrimiento”, en *El País*. En: https://elpais.com/diario/2005/01/22/espana/1106348406_850215.html [Fecha de consulta: 18 de abril de 2021]

GRECH, María José (2011). “El triple atentado de Barajas, Chamartín y Atocha, y ocho víctimas más de ETA”. *Libertad Digital*. En: <https://www.libertaddigital.com/espana/in-memoriain/el-triple-atentado-de-barajas-chamartin-y-atocha-y-ocho-victimas-mas-de-eta-10057/>

IBARRA, Mariela (2017): “Criterios de noticiabilidad”, en *HESENODI*. En <https://seguimientodenoticiasdigitales.wordpress.com/2017/10/02/criterios-de-noticiabilidad/> [Fecha de consulta: 6 de abril de 2021]

IGLESIAS, Leire (2015). “Joseba Arregi: “En Euskadi nos falta mucho para ser libres””. *El Mundo*. En: <https://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/06/14/557d4f48ca474122438b4579.html>

INTXAUSTI, Aurora (1995): “ETA asesina de un tiro en la nuca a Gregorio Ordóñez”, en *El País*. En https://elpais.com/diario/1995/01/24/espana/790902018_850215.html [Fecha de consulta: 20 de abril de 2021]

IZQUIERDO, José María y AIZPEOLEA, Luis (2017). *El fin de ETA: así derrotó la democracia al terror*. Espasa.

“Las víctimas del terrorismo exigen en el Congreso no blanquear a Bildu” (2020). *La Vanguardia*. En:

<https://www.lavanguardia.com/politica/20200627/481980646083/victimas-terrorismo-congreso-homenaje-bildu.html>

“Las 855 víctimas de ETA, año a año” (2019), en *El Correo*. En <http://especial.elcorreo.com/2018/muertos-eta/por-ano.php> [Fecha de consulta: 21 de febrero de 2021]

LECUMBERRI, Jokin (2017): “Miguel Ángel Blanco, el asesinato que cambió la sociedad vasca”, en *La Vanguardia*. En <https://www.lavanguardia.com/local/paisvasco/20170712/424058488738/miguel-angel-blanco-aniversario-eta.html> [Fecha de consulta: 18 de abril de 2021]

LEONISIO, Rafael (2019): “El impacto del terrorismo en el discurso político en España: un análisis de contenido de los discursos de los presidentes de Gobierno en los debates parlamentarios”, en *Revista Española de Ciencia Política*.

LLERA, Francisco y LEONISIO, Rafael (2017): “La estrategia del miedo: ETA y la espiral del silencio en el País Vasco”, en *Informe del Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo*, pp. 14-18.

LUDEÑA, Jano (2019): “Eufemismos: ¿corrección o manipulación?”, en *Escribir bien y claro*. En <https://www.escribirbienyclaro.com/eufemismos-correccion-o-manipulacion/> [Fecha de consulta: 26 de abril de 2021]

MARTINI, Stella (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Norma.

MUÑOZ, Pablo (2019): “Miguel Ángel Blanco creyó que le sacaban del zulo para un relevo de secuestradores”, en *ABC*. En https://www.abc.es/espana/abci-miguel-angel-blanco-creyo-sacaban-zulo-para-relevo-secuestradores-201707090248_noticia.html [Fecha de consulta: 19 de abril de 2021]

SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, Gabriel (2010): “Propaganda terrorista y medios de comunicación”, en *Revista Interdisciplinar de Ciencias de la Comunicación y Humanidades*, pp. 103-122.

“San Gil: “Cuando el asesino de Ordóñez pegó la pistola a su nuca, pensé que era una broma macabra”” (2006). *El Correo Gallego*. En:

<https://www.elcorreogallego.es/hemeroteca/san-gil-asesino-ord-ez-peg-pistola-nuca-pens-era-broma-macabra-LFCG109615>

SEGOVIA, Mikel (2018): “EGIN, el periodismo que dictó ETA”, en *El Independiente*. En <https://www.elindependiente.com/politica/2018/03/02/egin-periodismo-dicto-eta/> [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2021]

SOTO, Iñaki (2019). *La última entrevista con la dirección de ETA*. Txalaparta.

“Txapote, condenado a treinta años por el asesinato de Gregorio Ordóñez” (2006). *20minutos*. En: <https://www.20minutos.es/noticia/183353/0/txapote/asesinato/ordonez/>

“Valentín Lasarte será juzgado en la próxima primavera por el asesinato de Gregorio Ordoñez” (1996), en *El País*. En https://elpais.com/diario/1996/10/01/espana/844120816_850215.html [Fecha de consulta: 20 de abril de 2021]

“Víctimas y heridos hospitalizados” (1979). *El País*. En: https://elpais.com/diario/1979/07/31/espana/302220006_850215.html

VILLAMERIEL, Miguel (2018): “30 años del pacto de Ajuria Enea”, en *El Diario Vasco*. En: <https://www.diariovasco.com/politica/anos-pacto-ajuria-20180107194432-nt.html> [Fecha de consulta: 25 de febrero de 2021]

ZULOAGA, Jesús María (2014). “Vi a Ordoñez en el restaurante y avisé a Gaztelu y Carasatorre para que le mataran”. *La Razón*. En: <https://www.larazon.es/espana/vi-a-ordonez-en-el-restaurante-y-avise-a-gaztelu-y-carasatorre-para-que-le-mataran-LY5212386/>

ZULOAGA, Jesús María (2021). “La AVT se encara con Sánchez: las armas destruidas son las que utilizaban los etarras a los que usted beneficia”. *La Razón*. En: <https://www.larazon.es/espana/20210304/niporol57bctrkrupv4xnyy6le.html>

10. ANEXOS:

10.1. ENTREVISTA A LA PRESIDENTA DEL PARTIDO POPULAR DE BIZKAIA, CONCEJAL Y PORTAVOZ EN EL AYUNTAMIENTO DE BILBAO, RAQUEL GONZÁLEZ: (BILBAO, MARZO DE 2021):

P. ¿Qué papel ha jugado el Partido Popular en la lucha contra ETA?

R. La presión y el miedo eran insoportables y una serie de personas que conforman el Partido Popular decidieron dar la cara públicamente para poder poner voz a toda esa gente que estaba machada y escondida en casa porque la situación no era para menos. El Partido Popular, un Partido Popular fuerte y valiente, hay que recordar que estuvo aquí desde el minuto uno, incluso cuando la situación era muy negra, y sigue aquí, y aquí va a seguir. Estoy muy orgullosa de todo lo que hicieron mis antecesores y de lo que seguimos haciendo nosotros porque al final ahora, aunque no hay esa presión de la muerte, pero es verdad que tampoco hay ninguna normalidad a la hora de expresar tus sentimientos o tus pensamientos en un grupo sin que seas señalado y rechazado.

P. El Partido Popular sufrió una veintena de asesinatos a manos de ETA. Entre estas dolorosas muertes, siempre destaca la de Miguel Ángel Blanco y la de Gregorio Ordóñez. ¿Cómo definirías la figura de ambos políticos?

R. Al final cuando pones nombre a una víctima es cuando consigues que no se olvide, como pasa con Miguel Ángel Blanco y con Gregorio Ordóñez, pero otras víctimas que no tienen tanto nombre pues pasan desapercibidas y eso es una pena. Por eso les pediría ayuda a los periodistas para que sus nombres tampoco se olviden. Tanto de Miguel Ángel como de Gregorio hay que destacar que fueron personas muy jóvenes que pusieron por delante de su propia vida la defensa de la libertad, y además con todas las palabras. Hipotecaron muchas cosas en vida, de familia, de ocio... Podrían haber mirado hacia otro lado y haber seguido con sus vidas, pero sin embargo decidieron que había mucha gente que lo estaba pasando muy mal y que ellos podían hacer algo desde sus micrófonos. Creo que esto hay que ponerlo en valor, a estas dos personas y a todas las demás, y agradecer que en su día fueran tan notorios para que hoy podamos seguir peleando.

P. A partir de la historia de Miguel Ángel y de Gregorio surgió una nueva generación de políticos jóvenes que admiraban sus figuras y que querían seguir luchando en la misma dirección. ¿Cambió todo lo ocurrido la forma de ver la política y de hacer política?

R. Sí, sin duda. Sobre todo, lo que cambió fue el hartazgo, Miguel Ángel fue un antes y un después. Fue el inicio del fin del terrorismo. La sociedad dijo es que ya no aguantamos más y estas personas ellas solas en el Partido Popular no lo van a conseguir. Fue un momento en el que se vio que éramos muchos, que queríamos libertad, que queríamos vivir en paz, que salimos a la calle con las manos blancas y fue una lección para demostrar que ETA no tenía controlado a todo el País Vasco. Que había muchas voces de gente buena que quería vivir en paz. Y Gregorio fue una figura que marcó también un antes y un después porque aquí se pensaban que, si no eras de los suyos, nacionalista o independentista, no tenías opciones y, sin embargo, con Gregorio estaba clarísimo que iba a ser el siguiente alcalde de San Sebastián. Entonces claro, tiraron por el camino más fácil y deleznable que fue eliminarlo de la ecuación con un tiro. Está claro que a la sociedad le marcó y dijo esto no puede ser, y muchos jóvenes que estaban hartos y que no veían el futuro claro porque iban a estar siempre marcados por el estigma que querer ser libres pues dieron un paso hacia adelante.

P. ¿La movilización de la sociedad fue clave en el fin de ETA?

R. Sí, totalmente. Fue muy importante durante todo el tiempo anterior que hubiera voces del Partido Popular, porque no había otras que trataran de defender esa libertad y que hicieran ver a la gente que había otra forma de vivir y no estar siempre sometidos a ese yugo, y bueno, había mucha gente de bien en el País Vasco que no quería vivir así pero que no se atrevía a decirlo. Y al final esa valentía conjunta le dio un toque de atención tanto al terrorismo como al nacionalismo, porque el terrorismo ha crecido mucho porque el nacionalismo le ha dejado mirando hacia otro lado, blanqueando sus historias, inventándose un cuento de una guerra a dos bandos... Les han dado todas las facilidades del mundo para que no queden como los asesinos deleznales que son, pero la sociedad ahí también les dijo, ojo, que no estamos de acuerdo con esta historia.

P. Según una encuesta publicada recientemente en un medio digital, los jóvenes de hoy en día no saben quien es, de manera general, gente como Miguel Ángel Blanco que fue tan importante en la lucha contra ETA. ¿Qué ha fallado?

R. El nacionalismo maneja y tergiversa la historia, y lo hacen a través de los libros de historia que se dan en los colegios, a través de todos los medios de comunicación que controlan y manejan, la EITB aquí es una vergüenza como se posicionan siempre a favor del terrorismo. Si tienen que hablar de policías, guardias civiles o hertzianas hablan de

torturas que se inventan, pero si tienen que hablar del terrorismo sacan de este pobrecito que no tenía otra salida y le obligaron a matar, y cómo muestran a los chavales más jóvenes que aquello fue necesario, que fue una forma de rebeldía... No. Aquellos fueron unos asesinos que eligieron ser asesinos y que mataban a la gente que iba a su trabajo por la mañana, a padres que llevaban a sus hijos al colegio y los tiroteaban delante de ellos e incluso a los propios hijos. Es la forma de cambiar la historia y para ellos es bueno porque necesitan decir que aquí no ha pasado nada. Lo que ha fallado es que se les haya dejado tergiversar la historia, la educación y los medios de comunicación como lo han hecho.

P. ¿Qué relación tiene el Partido Popular con las asociaciones de víctimas del terrorismo?

R. Yo podría ser considerada una víctima, he vivido en un cuartel en esta ciudad y he visto llorar a mis padres muchas veces. Había semanas en las que no daba tiempo ir a todos los funerales. Siempre me he considerado española y vasca, y nunca me he callado, y eso ha provocado que me señalen. Cuando entré en política, además de trabajar en la privada, tenía que llevar escoltas, perdí mi trabajo... Yo podría considerarme una víctima y no estoy en ninguna asociación. Como yo hay muchísimas personas, y hay muchos vascos que han sido víctimas y ni siquiera lo saben o lo perciben como tal. Por lo tanto, las asociaciones están muy bien, porque es bueno que se canalice todo y que haya una voz, y que haya una fuerza, pero no todas las víctimas están ahí. Entonces, hay asociaciones que se mueven de una manera con las que puedes estar más de acuerdo y otras que se mueven de otra forma. Lo que no quiere decir que siempre deban tener ellas la razón.