

***El “reclutamiento” de contenido para los
repositorios institucionales***

Alice Keefer
Profesora colaboradora,
Univ. de Barcelona
alice.keefer@ub.edu

La proyección de los repositorios institucionales
3º Encuentro OS - Repositorios
UCM, Madrid, 11 diciembre 2008

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

La misión de los repositorios institucionales:

- ¿Open Access a la producción científica?
- ¿herramienta administrativa?
- ¿preservación a largo plazo?

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Repositorios institucionales: definición 1:

- base de datos en web (*repository*)
- contiene material científico (*scholarly*)
- definido por la institución
- acumulativo y perpetuo
- abierto e interoperable (ej., OAI-MHP)
- con la misión de recoger, almacenar y difundir el material archivado.

basado en R.Crow (2002)

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Repositorios institucionales: definición 2:

- un conjunto de servicios;
- ofrecido a los miembros de la comunidad universitaria;
- para la gestión y difusión de los materiales creados por la institución y sus miembros;
- compromiso institucional para la custodia de estos materiales;
- incluye la preservación a largo plazo y también su organización, acceso y distribución.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Los RI: una doble misión:

- facilita el Open Access;
- servir como instrumento institucional muy potente.

En los dos casos se requiere la participación de los autores.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Por ello el RI tiene que realizar acciones y desarrollar servicios dirigidos:

- a los autores y
- a la administración institucional.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Ventajas del repositorio:

Desde la perspectiva de los investigadores:

- preservar el material;
- conseguir estadísticas sobre el uso;
- ser reconocido por la universidad;
- quitar el control exclusivo sobre los resultados de la investigación a las grandes editoriales;
- contribuir al avance profesional.

Kim, 2007

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Ventajas del repositorio:

Desde la perspectiva institucional:

- una sola fuente para obtener información para la elaboración de CVs, etc.;
- almacenamiento seguro;
- instrumento para generar informes sobre la investigación realizada en la universidad;
- contenido disponible para otros fines (*repurposing*)

Simpson/Hey, 2006

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Repositorios digitales - funciones: (A.Swan, 2008)

- Dar acceso a los recursos generados por los miembros de la institución.
- Conseguir un impacto / influencia sobre el desarrollo de un campo.
- Promover la institución.
- Recopilar y custodiar los recursos digitales.
- Gestionar y medir la investigación y las actividades docentes.
- Suministrar a los investigadores un espacio y unas herramientas para trabajar y para colaborar.
- Facilitar y promover el uso compartido del material docente.
- Dar apoyo a los alumnos: tesis, zona de trabajo, etc.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Doble reto:

- aumentar el contenido de los RIs; y al mismo tiempo
- reducir el esfuerzo de la biblioteca para agilizar el proceso.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

El autoarchivo voluntario: ¡*Una ilusión utópica!*

Royster, 2007

Conseguir contenido es el mayor reto y también la mayor frustración.

Mark/Shearer, 2006

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Motivos para no utilizar el repositorio (Cornell U.):

- variedad de repositorios, que conduce a una confusión sobre dónde tienen que archivar los trabajos;
- falta de tiempo para aprender a utilizar la aplicación;
- confusión sobre los derechos de autor;
- temor al plagio;
- temor a que alguien en su propia línea de investigación se aproveche del trabajo archivado;
- idea equivocada sobre la baja calidad de material OA;
- duda sobre si el material depositado en el RI se considera “publicado”.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

El estudio de T.Mark y K.Shearer (CARL) identificó 6 tipos de actividades para “reclutar” contenido:

- Promoción general;
- Desarrollo de servicios;
- “*Harvesting*” del contenido;
- Revisión de las bibliografías de los investigadores,
- Difusión de los datos sobre el uso del material archivado en el RI (por ejemplo, el número y el origen de las visitas;
- Elaboración y promoción de políticas institucionales.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

El estudio de V. Proudman sobre cómo “poblar” los RIs:

En: *A Driver's guide to European repositories.*

Capítulo 3 (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2008)

Se identifican 6 factores que influyen sobre el crecimiento de los RIs:

1. políticas institucionales, etc.;
2. organización institucional;
3. mecanismos y otros factores para obtener contenido;
4. servicios;
5. márketing [*advocacy*] y comunicación;
6. cuestiones legales.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

“The population of repositories” (V. Proudman)

Servicios a los autores:

- Minimizar el tiempo necesario para depositar el material;
- Pasar información sobre el uso de su material al autor;

Ejemplos de servicios:

- Captar contenido de los CVs o listas de publicaciones;
- Pasar información a servicios temáticos en web;
- Usar el “RSS” para informar automáticamente a departamentos del nuevo material archivado en el RI;
- Digitalizar material antiguo, etc.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

¿“Auto”-archivo o el depósito realizado por intermedios (“*mediated deposit*”)?

Hace falta minimizar el esfuerzo de los autores:

- *[strive] for departmental/researcher deposit and not library deposit; however, ...consider repository investment in acquiring content and investing time to provide a good demonstrator to encourage self-deposit in the future.*

Proudman, 2008

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Minimizar el esfuerzo de los autores:

- El docente actualiza la lista de sus publicaciones a la base de datos del departamental o la institucional.
- Los administradores pasen periódicamente la información actualizada al RI.
- La cita bibliográfica se incorpora al RI.
- Se incorpora el artículo en el RI si el editor lo permite. Si no, se le pide una copia al autor.

Mackie, 2004

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Minimizar el esfuerzo de los autores: U.Nebraska:

- Pide el CV a los profesores para intentar localizar el texto completo de los artículos;
- Informarse sobre los derechos de autor;
- Obtener los permisos necesarios;
- Buscar una copia adecuada para ser depositada;
- Escanear (o teclear) las versiones impresas encontradas;
- Generar los metadatos;
- Introducir los ficheros con el texto completo;
- Enviar a los autores las estadísticas mensuales sobre las visualizaciones, descargas, etc.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

3 áreas clave para agilizar los procesos:

- Identificación y comprobación de los formatos de los documentos archivados;
- Aclaración de cuestiones relacionadas con los derechos de autor;
- Generación de metadatos.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Metadatos:

Son necesarios para permitir:

- el acceso a los documentos depositados;
- la gestión y preservación de los mismos.

Tipos:

- **descriptivos:** datos sobre el contenido intelectual, que ayudan a identificar y localizar un recurso;
- **administrativos:** datos para la gestión de un recurso: mantenimiento, almacenamiento y entrega al usuario;
- **estructurales:** datos que se refieren a la estructura del recurso y a los elementos que lo integran.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

¿Cómo crear los metadatos?

- Personal del RI (o de la biblioteca): catalogadores, etc;
- Creadores / depositadores;
- Generación automática:
 - del recurso
 - de fuentes externas (base de datos administrativos; bases de datos bibliográficos; Reference Manager, etc.)

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Los metadatos introducidos por los autores:

- *“The need to enter the extra bibliographic metadata demanded by repositories for accurate searching and identification is presumed [by authors] to be a particularly onerous task.”*

Carr/Harnad, 2005

- *“propensity of users to write bad metadata”*

Jones/Andrew/MacColl, 2006

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Univ. of Hull – RepoMMan Project

“it is not viable for the metadata to be entirely human-generated.”

Fuente de datos para la “prepoblación” de los metadatos:

- Metadatos “contextuales” – obtenidos de los sistemas administrativos universitarios;
- Metadatos descriptivos – obtenidos del mismo documento, utilizando “iVia” (Univ. California - Riverside)
- Metadatos técnicos – obtenidos mediante JHOVE.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

JISC (Reino Unido)

3 proyectos de investigación sobre metadatos:

- Digital Plait: Univ. of Aberystwyth, mayo - diciembre 2008
- EIDeR: Kings College London, abril 2008 – marzo 2009
- AIR: Univ. of Wolverhampton, setiembre 2007 - marzo 2009

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Nuevo estudio:

Identifying factors of success in CIC institutional repository development: final report. New York: Andrew W.Mellon Foundation, 2008. <http://hdl.handle.net/2142/8981>

Identifica 3 acciones estratégicas adoptadas por los RIs de mayor éxito:

- resolver los problemas de los investigadores;
- establecer relaciones colaborativas;
- gestionar los derechos de autor.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Algunas conclusiones:

- La importancia de la “*infraestructura humana esencial*”.
- Adquisición de contenido – aún no hay un sistema homologado, produciendo resultados mixtos.
- Barreras a la participación: complejidad de los derechos de autor; cuestiones sobre las tendencias de Open Access.
- Los RIs podrán contribuir mucho a la investigación científica y a la resolución de los problemas reales identificados por los autores.
- A algunos autores les parece que el autoarchivo supone duplicar esfuerzos.
- Tensión evidente entre la necesidad de desarrollar la colección y de desarrollar los servicios.

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Fuentes citadas - 1:

- Carr, Leslie.; Harnad, Stevan. (2005) “Keystroke economy: a study of the time and effort involved in self-archiving”. [Public draft 1] <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/10688/1/KeystrokeCosting-publicdraft1.pdf>
- Crow, Raym. (2002) *The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper*. Washington, DC : SPARC. http://www.arl.org/sparc/bm~doc/ir_final_release_102.pdf
- Davis, Philip M; Connolly, Matthew J.L.(2007) “Institutional repositories: Evaluating the reasons for non-use of Cornell University’s installation of DSpace”, *D-Lib Magazine*, 13:3/4. <http://www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html>
- Green, Richard et al. (2007) *RepoMMan Project: final project report*. <http://www.hull.ac.uk/esig/repomman/downloads/final-rep-v10.pdf>
- *Identifying factors of success in CIC institutional repository development: final report*. New York: Andrew W.Mellon Foundation, 2008. <http://hdl.handle.net/2142/8981>

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

Fuentes citadas - 2:

- Jones, Richard; Andrew, Theo; MacColl, John (2006). *The institutional repository*. Oxford: Chandos Publishing.
- Kim, Jihyun. (2007) “Motivating and impeding factors affecting faculty contribution to institutional repositories”, *Journal of Digital Information*, 8:2.
- Lynch, Clifford A..(2003) “Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age”, *ARL Bimonthly Report*, 226.
<http://www.arl.org/resources/pubs/br/br226/br226ir.shtml>
- Mackie, Morag. (2004) “Filling institutional repositories: practical strategies from the Daedalus Project”, [Univ. of Glasgow] Ariadne, 39. <http://www.ariadne.ac.uk/issue39/mackie/>
- Mark, Timothy; Shearer, Kathleen. (2006) “Institutional repositories: a review of content recruitment strategies”, World Library and Information Congress: 42nd IFLA General Conference and Council.

El reclutamiento de contenido para los RIs

Fuentes citadas - 3:

- Proudman, Vanessa. (2008) "The population of repositories". In: Weenink, K.; Waaijers, L.; van Godtsenhoven, K., eds. *A Driver's guide to European repositories*. 2008. pp.49-101.
- Royster, Paul. (2007) "The institutional repository at the University of Nebraska-Lincoln: its first year of operations", *OCLC Systems & Services*, 23:2, pp.183-189.
- Simpson, Pauline; Hey, Jessie. (2006) "Repositories for research: Southampton's evolving role in the knowledge cycle", *Program: Electronic Library and Information Systems*, 30:3, pp.224-231.
- Swan, Alma. (2008) "The business of digital repositories". In: Weenink, K.; Waaijers, L.; Godtsenhoven, K. van, eds. *A Driver's guide to European repositories*. pp.15-47.
- Weenink, Kasja.; Waaijers, Leo.; Godtsenhoven, Karen van, eds. (2008) *A Driver's guide to European repositories*. Amsterdam: Amsterdam University Press. <http://dare.uva.nl/document/93898>

El *reclutamiento* de contenido para los RIs

¡Muchas gracias!

alice.keeper@ub.edu