



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2021/2022

Nº de proyecto: 45

Prácticas excelentes en la docencia universitaria

Responsable del proyecto:
Giorgio De Marchis Picciol

Facultad de Ciencias de la Información

Departamento: Teorías y Análisis de la Comunicación

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Hay muchas formas de mejorar la práctica docente. Una de ellas es aprender de los que lo hacen mejor. Además, hay muchos docentes que necesitan de la inspiración de ejemplos concretos para mejorar sus prácticas en la clase. A partir de estas creencias, hemos planteado como objetivo general del proyecto de innovación proporcionar a los docentes de los grados de Comunicación (i.e., periodismo, comunicación audiovisual, publicidad y relaciones públicas) ejercicios que han demostrado funcionar en la enseñanza universitaria. Para alcanzar este objetivo general se plantearon tres objetivos específicos: a) involucrar a los profesores con las mejores evaluaciones en el programa de medición del desempeño docente, *Docentia*, b) organizar un evento académico como entorno propicio para reflexionar sobre la importancia de hacer ejercicios en clase que impliquen a los alumnos, relatar dichos ejercicios y discutirlos; e c) intentar dar la máxima difusión a las prácticas para que el mayor número posible de docentes puedan conocerlas y usarlas. Tras lograr involucrar a un número suficientes de docentes premiados, se decidió lograr el segundo objetivo organizando un simposio híbrido (i.e., presencial y virtual) de dos días; el tercer objetivo se decidió lograrlo a través de la publicación de un libro de acceso abierto.

2. Objetivos alcanzados

El 5 y 6 de octubre 2021 se llevó a cabo el simposio titulado “Prácticas Excelentes en la Docencia Universitaria”. El evento tuvo lugar en la Sala de Conferencias de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y simultáneamente se emitió por Zoom. Fue la primera vez que en nuestra Facultad se conectaba la pantalla de la Sala de Conferencia para que participaran ponentes en línea al mismo tiempo que ponentes en la sala. En concreto, a los largo de los dos días, un ponente se conectó desde Colombia, otro desde Palermo y un ponente se encontraba en otra universidad madrileña, no pudiéndose desplazar hasta la Ciudad Universitaria. Como ponentes, participaron docentes de la UCM, Universidad Rey Juan Carlos (URJC), Universidad Nebrija y ESIC Universidad; y asistieron docentes de toda España y Latinoamérica, mayoritariamente a través de Zoom.

Por otro lado, la editorial ISICS ha publicado en octubre 2022 un libro con 19

ejercicios para los grados de Comunicación. El texto se ha publicado tanto en formato impreso como electrónico. Se va a donar una copia impresa a las bibliotecas de las facultades públicas de Comunicación de la Comunidad Autónoma de Madrid (UCM, URJC, Universidad Carlos III) y a las bibliotecas de las otras universidades colaboradoras (Universidad Nebrija y ESIC Universidad). El libro electrónico es de acceso libre, se ha subido a los E-Prints de la UCM ¹ y se le va a dar difusión para que llegue al mayor número de personas posibles.

3. Metodología empleada en el proyecto

Para organizar el evento, hemos contactado con las universidades madrileñas en las que se imparte el grado de comunicación y que, según sabíamos, implementan el Programa Docentia de la ANECA. Les solicitamos el listado de profesores con evaluación de excelente en el programa para invitarles. Sin embargo, se nos informó que no se podían dar los datos por la Ley de Protección, ni Decanato mismo podía escribirles con un correo en nuestro nombre. Por ello, nos ha resultado complicado contactar con docentes premiados, algo que, por otro lado, nos resulta curioso: se trata de visibilizar a los mejores docentes, ponerles como referentes, no poner en evidencia a los que han suspendido la evaluación. Desde nuestro punto de vista es como prohibir la difusión del listado de premios Nobel, en un ejemplo algo extremo. La Universidad Carlos III estaba interesada en participar en un primer momento, sin embargo, se retiró del proyecto cuando vio que podía haber problemas con información sensible (i.e., contactar a los premiados). En el resto de universidades se dio difusión a través de listas de distribución generales, sin poder contactar directamente con los premiados. Seguramente, solo un porcentaje pequeño tuvo conocimiento de la propuesta. Por ello, la mayoría de los ponentes son de la UCM, donde tuvimos mayor capacidad de difusión de la información a través de las redes internas. Cuando recibimos un suficiente número de correos de interés de docentes “excelentes”, decidimos llevar adelante el proyecto. Igualmente, invitamos cargos institucionales para las mesas de apertura y cierre con el fin de obtener una visión institucional de la excelencia en la docencia universitaria. Todo esto ocurrió antes de solicitar el proyecto de Innovación Docente.

¹ E-Prints Complutense, ID 75128: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/75128/>

En cuanto al libro, preguntamos a los docentes si estaban interesados en escribir un capítulo para un libro cuyo contenido eran las prácticas docentes que usaban. A los seleccionados, les sugerimos una estructura pensada para facilitar a otros profesores replicar sus ejercicios. Hecho esto, les dimos libertad para desarrollar su propia estructura. Cada capítulo fue evaluado de forma ciega (*double blind peer review*) por dos docentes invitados por los editores.

4. Recursos humanos

Para llevar a cabo el proyecto se contó con la ayuda de un gran número de docentes y cargos académicos, además de los siete miembros del equipo organizador.

Como cargos académicos, participaron en el Simposio el Vicedecano de Calidad e Innovación Docente de la Facultad de Ciencias de la Información (UCM) que también ejerció como anfitrión en delegación del Decano de la Facultad; el Vicerrector de Relaciones Internacionales de ESIC Universidad, la Vicedecana de Calidad y UDD de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Rey Juan Carlos (URJC), la Vicedecana de la Facultad de Comunicación y Artes de la Universidad Nebrija, el Director de Departamento Teorías y Análisis de la Comunicación (UCM), la Coordinadora de Calidad de la U. Nebrija, la Vicedecana de Ordenación Académica, Profesorado y Planes de Estudio de la URJC. Veintinueve profesores presentaron sus ejercicios en calidad de ponentes.

5. Desarrollo de las actividades y resultados

A continuación se detallan las actividades llevadas a cabo y los resultados obtenidos en el simposio. No podemos agregar información de los resultados del libro porque se acaba de publicar y es pronto para medir sus efectos.

Participaron como asistentes al simposio casi 300 docentes adscritos a 80 universidades--54 instituciones de España y 26 de Latinoamérica--y 111 facultades diferentes (ver Anexo 1 para el listado completo). Tras el evento, se mandó un enlace a los asistentes para que valoraran anónimamente el simposio contestando a un breve cuestionario. Cincuenta asistentes mandaron sus respuestas.

El grupo mayoritario de la muestra (42%) tenía una edad entre 40 y 49 años, el

24% tenía menos de 39 años (Anexo 2). El 36% de la muestra tenía menos de 5 años de docencia, mientras el 34% tenía entre 10 y 20 años (Anexo 3). Un 84% de los asistentes que contestaron al cuestionario trabajaban o estudiaban en instituciones españolas, mientras que el 16% trabajaban o estudiaban en instituciones fuera de España, mayoritariamente en Hispanoamérica pero también en Portugal y Brasil. Los resultados del cuestionario se resumen a continuación.

A la pregunta “¿Crees que vas a implementar en el futuro algunos de los conocimientos adquiridos o ideas inspiradas por el simposio?”, siendo 1 = nada probable y 7 = seguramente, las respuestas dieron una media que corresponde a un 9,6 en base 10, un sobresaliente, casi matrícula de honor (M = 6,7 y DT = 0,9).

A la pregunta “Valora el SIMPOSIO en relación al concepto inútil – útil. Cuanto más cerca tu valoración a un adjetivo, más verdadero.”, siendo 1 = inútil y 7 = útil, los asistentes dieron un valor de sobresaliente, un 9, en base 10 (M = 6,3, DT = 1,3).

A la pregunta “Si el simposio se hiciera la próxima semana, ¿aconsejarías la asistencia a tus mejores compañeros/amigos interesados en la docencia?”, siendo 1 = seguramente no y 7 = seguramente sí, los asistentes dieron un valor de 9,3 en base 10, con muy poca desviación típica (M = 6,5 y DT = 0,7).

Además, 16 de los 50 asistentes que contestaron al cuestionario dejaron un comentario al solicitarles sugerencias para mejora (ver Anexo 4 para leer todos los comentarios). Hubo propuestas que iban desde seguir con el formato híbrido, facilitar los horarios para Latinoamérica, traer a alumnos para que aporten su visión, poner en práctica en directo los ejercicios, aumentar el carácter conversacional de las mesas, o dar ánimos para seguir en la misma línea.

6. Conclusiones

Se han cumplido los objetivos del proyecto de innovación docente cuyos efectos no han acabado con el cierre administrativo del mismo. De hecho, creemos que es todo lo contrario. Justo ahora, con la publicación del libro en abierto se pueden generar mayores efectos inesperados, caóticos, en la mejora de la calidad docente tanto en España como en Hispanoamérica dentro del área de la comunicación.

7. Anexos

Anexo 1. Universidades y Facultades a las que están adscritos los asistentes al Simposio.

Institución	Facultad
Universidad UNIR	Empresa y Comunicación Facultad de Educación
Universidad San Jorge	Facultad CESUGA Empresa Escuela de Arquitectura Publicidad y RRPP
Escola Superior de Cinema i Audiovisuals de Catalunya (ESCAC)	filosofía e innovación
Escuela Superior de Diseño de Madrid	Facultad
Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)	Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad de Navarra (UNAV)	Comunicación
Universidad Alicante	Facultad Económicas
Universidad Autónoma de Barcelona	Facultad de Ciències de la Comunicació Facultad Economía y Empresa
Universidad Autónoma de Madrid	Facultad de Formación de Profesorado y Educación Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	

Universidad Carlos III de Madrid	Facultad de Ciencias de la Información
	Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación
Universidad Ceade San Isidoro	Facultad Ceade
Universidad Centro Universitário Estácio do Recife - PERNAMBUCO/BRASIL	
Universidad César Vallejo	Facultad Comunicaciones
Universidad CEU San Pablo	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación
Universidad Complutense de Madrid	Facultad Ciencias de la Información Documentación
Universidad de Alicante	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Facultad de Educación Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Almería	Facultad de Humanidades
Universidad de Cádiz	Facultad CCSS y de la Comunicación Facultad Escuela de Doctorado
Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona (Cuba)	Facultad Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de CONDORI SONCCO	

Universidad de Córdoba	Facultad de Letras
Universidad de Extremadura	Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Granada	Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación
Universidad de La Laguna	Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de la República - Uruguay	Facultad de Ciencias Políticas y de la Administración
Universidad de La Rioja	Facultad de Traducción e Interpretación
Universidad de Los Lagos	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad de Málaga	Facultad de Derecho
Universidad de Murcia	Facultad de Información y Comunicación
Universidad de Navarra	Ciencias de la Educación
Universidad de Oviedo	Facultad de Educación
Universidad de Salamanca	Facultad de Ciencias de la Comunicación
	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
	Facultad de Comunicación y Documentación
	Facultad de Comunicación
	Facultad de Formación del Profesorado y Educación
	Facultad de Ciencias Sociales
	Facultad de Educación

	Facultad de Psicología
	Facultad de Traducción y documentación
Universidad de Santiago de Compostela	
	Facultad de Ciencias de la Comunicación
Universidad de Sevilla	
	Facultad de Comunicación
	Centro Universitario EUSA
	Facultad de Filología
Universidad de Sola Pueyo	
	Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Zaragoza
Universidad de Valencia	
	Facultad de Filología, Traducción y Comunicación
Universidad de Valladolid	
	Facultad de Filosofía y Letras
	Facultad de Ciencias Sociales Jurídicas y de la Comunicación. Campus María Zambrano (Segovia)
Universidad de Vigo	
	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
	Facultad de Dirección y Gestión Pública
Universidad de Zaragoza	
	Facultad de Filosofía y Letras
	Facultad Economía
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)	
	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
	Facultad de Educación de Bilbao
Universidad Dominicana O&M	
	Facultad Postgrado
Universidad Estatal Amazónica	
	Información

Universidad Francisco de Vitoria	Facultad de Comunicación
Universidad Illes Balears	Facultad de Educación
Universidad Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)	Facultad
Universidad Internacional de Cataluña	Formación, Evaluación e Innovación.
Universidad Internacional de La Rioja	Facultad de Empresa y Comunicación Facultad de Educación
Universidad Javeriana	Facultad de Comunicación
Universidad Juan Agustín Maza (Argentina)	Vicerrectorado Académico
Universidad León	Facultad de Económicas
Universidad Lisboa	Facultad Letras
Universidad Málaga	Facultad Económicas
Universidad Miguel Hernández	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Facultad Ciencias Sociales y Jurídicas
Universidad Nacional de Chimborazo	Ciencias Políticas y Administrativas
Universidad Nacional de Quilmes	Sociales
Universidad Nacional del Altiplano	Facultad Ciencias Sociales

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú)

CIENCIAS SOCIALES

Educación

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Universidad Nebrija

Facultad de Comunicación y las Artes

VICERRECTORADO DE PROFESORADO Y TALENTO

Universidad pedagógica nacional

Facultad de Humanidades

Universidad Pontificia de Salamanca

Facultad de Comunicación

Universidad Ramon Llull

Facultad de Comunicación y Relaciones Internacionales

Blanquerna

Universidad Rey Juan Carlos

Facultad Ciencias de la Comunicación y Sociología

Ciencias Jurídicas y Sociales

Escuela Técnica y Superior de Ingeniería Informática

Universidad de Alcalá (UAH)

Facultad Ciencias Sociales

Universidad UNED

Facultad Biblioteca

Facultad de Educación

Universidad UNIR México

Facultad de Empresa y Comunicación

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (Perú)

EAE Business School

Universidade da Beira Interior

Faculdade de Artes e Letras

Universidade Federal de Goiás

Universidade Federal de São Carlos	Faculdade de Informação e Comunicação
Universidade federal do Ceará	Departamento de Ciências da Informação
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, México)	Facultad de Filosofía y Letras
Universitat de les Illes Balears	Biblioteca y documentación
Universitat de València	Facultad de Filología, Traducción y Comunicación
Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya	Facultad de Educación - CIFE
Universitat Internacional de Catalunya	Facultad de Odontología
Universitat Jaume I	Facultad Ciencias Humanas y Sociales Facultat de Comunicació
Universitat Oberta de Catalunya (UOC)	Facultad de Estudios de Economía y Empresa
Universitat Politècnica de València	Escuela Politécnica Superior de Gandia Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño
Universitat Pompeu Fabra	Facultad de Comunicación
Universidad Internacional de Valencia - VIU	Economía y Empresa

Anexo 2. Edad de la muestra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Entre 18 y 29 años	2	4,0	4,0	4,0
Entre 30 y 39 años	10	20,0	20,0	24,0
Entre 40 y 49 años	21	42,0	42,0	66,0
Entre 50 y 59 años	12	24,0	24,0	90,0
Más de 60 años	5	10,0	10,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Anexo 3. Años de experiencia docente de la muestra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin experiencia	3	6,0	6,0	6,0
entre un semestre y 1 año	1	2,0	2,0	8,0
más de 1 año y hasta 5 años	14	28,0	28,0	36,0
entre 6 y 10 años	6	12,0	12,0	48,0
entre 11 y 20 años	17	34,0	34,0	82,0
más de 20 años	9	18,0	18,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Anexo 4. Sugerencias y comentarios libres recibidos en el cuestionario.

- Me resultó muy interesante tal como fue presentado.
- Mayor carácter conversacional de las mesas. Casi todas eran una sucesión de experiencias sin interacción entre los ponentes. A veces, se echó en falta algo de debate y contraste de ideas.

- Muy bueno. Obtuve grandes ideas, que en un futuro cercano las voy a proponer en la Facultad donde laboro para ver la posibilidad de implantarlas. Debería haber uno para periodismo.
- Es normal pero a veces perdemos tiempo en introducciones y presentaciones y falta tiempo para que los ponentes hagan exposiciones más largas o quede tiempo para más preguntas.
- Que lo hagáis cada año.

- Concretar mejor las exposiciones de los ponentes y mostrar resultados.

- Que sigan desarrollándose de manera híbrida (presencial y virtual) para que puedan asistir personas de lugares alejados al de la celebración del evento.

- En lo personal, tuve dificultades para conectarme el primer día: aunque estuve conectada y solicitando el acceso nunca pude entrar. Tal vez un correo / chat para asistencia en esos casos sería útil.

- Básicamente, tuve cierta dificultad con el horario de las conferencias, cuando colocan por ejemplo, 5.00 p.m. y se produce al día siguiente. Creo que podría haber un anexo con el horario por países, en mi caso Perú.
Coloque 2 en la anterior pregunta, porque algunas docentes se esmeraban para quedar bien con su institución y se convertía en una exposición política y poco sincera.

- Quizás otro año pueda convocarse un simposio sobre un tema más específico, o plantear una pregunta general que luego sirva de hilo conductor a todas las presentaciones.

- Quizás sería interesante que opinaran también algunos alumnos y alumnas (pero no cualquiera, sino alumnos destacados, que asisten a clase).

- Repetirlo.

- Se propone la votación anónima por sistema de votos de algunas cuestiones, para tomar el pulso a los participantes. Las preguntas deberían ser, desde mi honesto punto de vista, generales, pero esenciales.

- Seguir en esta línea. ¡Muy bien!

- Ya que la modalidad en remoto fue superior al 90% del total de la asistencia, que las experiencias se contasen también en remoto o que tuvieran un formato más de mesa de trabajo entre docentes que de congreso.

- Sería bueno hacer alguna jornada práctica en la que se pueda poner de alguna manera, algunos de los ejemplos aprendidos.
-