



**PANORAMA ACTUAL EN LA
DOCENCIA UNIVERSITARIA**
**PANORAMA ACTUAL NA
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**PEDRO MEMBIELA
NATALIA CASADO
M.^a ISABEL CEBREIROS
(EDITORES)**

SEPARATA

EE EDUCACIÓN
DITORA

**Panorama actual en la docencia
universitaria**

**Panorama actual na docencia
universitaria**

Pedro Membiela, Natalia Casado y M^a Isabel Cebreiros (editores)

Educación Editora

Edita Educación Editora

Roma 55, Barbadás 32930 Ourense

email: educacion.editora@gmail.com

Imprime: Tórculo Comunicación Gráfica, S. A.

ISBN: 978-84-15524-18-2

D.L.: OU 30-2014

36. Las tutorías académicas en estudios de grado. Papel de las TIC

M^a Pilar Álvarez Vázquez

Departamento de Biología Celular, Facultad de Medicina,
Universidad Complutense de Madrid

pilar@med.ucm.es

Resumen

Presentamos el sistema de acción tutorial puesto en marcha en el Grado en Medicina de la Universidad de Complutense de Madrid (UCM) y el sistema de tutorías públicas y virtuales desarrollado en una asignatura de segundo curso. Los resultados al cabo de tres cursos demuestran un escaso seguimiento del sistema tutorial vinculado a la titulación. Por el contrario, las tutorías académicas en la materia se han visto muy reforzadas gracias al impulso de las TIC (tecnologías de la información y de la comunicación), obteniendo una valoración positiva tanto por alumnos como por el profesor.

Palabras clave

Universidad, tutoría, aprendizaje compartido, TIC.

Introducción

La acción tutorial ha sido una asignatura pendiente de la universidad española. Sin embargo en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en donde el profesor pasa a ejercer un rol de facilitador del aprendizaje, las tutorías son un elemento clave para la calidad (Michavila y García, 2003; García, 2004). En este nuevo contexto las TIC nos han dotado de gran número de herramientas de comunicación que facilitan la reorganización de roles y nuevas formas de metodologías docentes, como la e-tutoría (Cornide, 2007; UNESCO, 2008; Alba y col., 2012).

El RD 1393/2007 establece que el plan de estudios de cada titulación deberá explicitar los sistemas de información, apoyo y orientación a los estudiantes. Según Mateos y Montanero (2008) las tutorías pueden concebirse vinculadas a una titulación o a una materia, estableciendo distintos tipos en cada caso.

Presentamos la doble experiencia llevada a cabo con alumnos del Grado en Medicina de la UCM: el sistema de tutorías implantado por la facultad así como el puesto en marcha en la asignatura obligatoria de segundo curso, Organografía microscópica humana (OMH). En esta nos propusimos hacer un uso más avanzado del campus virtual, fomentar el conocimiento compartido, el trabajo colaborativo, potenciar la creación de materiales didácticos por parte de los propios estudiantes (Álvarez, 2012a) y la evaluación de tareas entre iguales (Álvarez, 2012b). De forma paralela, y no menos relevante, decidimos poner en marcha medidas para mejorar la comunicación con los alumnos.

Metodología y objetivos

Con el nuevo plan de estudios del Grado en Medicina la facultad estableció en 2009/2010 un sistema obligatorio de tutorías por el cual a cada alumno que ingresara en el grado se le asignaba aleatoriamente un profesor-tutor en primer curso, válido para los cursos de Básicas (1º y 2º), y un nuevo profesor-tutor en tercer curso, válido para los cursos de Clínicas (3º a 6º). Los objetivos a cumplir por ambos tutores serían: acompañar al estudiante a lo largo de su proceso formativo, detectar posibles dificultades de aprendizaje y tratar de poner los medios para solventarlas, y ayudarlo a entender las distintas dimensiones profesionales.

En la materia OMH se pusieron en marcha desde 2010/2011 distintas herramientas de comunicación en el campus virtual como foros, wikis y correo interno. Como parte de la metodología docente se estableció que las dudas referidas tanto al funcionamiento de la materia como a los contenidos de la misma debían ser publicadas en el foro general para tratar de ser resueltas entre todos. El objetivo era claro: buscar una alternativa al modelo clásico de tutorías en el cual el alumno acudía al despacho del profesor para que éste aclarara sus dudas. Con este nuevo modelo apoyado en las TIC buscamos comprometer al alumno en su aprendizaje, ayudar a la construcción del conocimiento compartido, fomentar la integración en el grupo y simplificar la tarea tutorial ingente del profesor que debe atender a grupos muy numerosos. Finalmente se decidió recabar la opinión de los estudiantes sobre la metodología empleada, los recursos ofertados y las actividades realizadas mediante encuestas.

Resultados

La Facultad de Medicina pudo comprobar tras tres cursos que los estudiantes no usaban las tutorías. A pesar de ser informados de la obligatoriedad de acudir a las tutorías el porcentaje de asistencia fue mínimo. Por parte de los profesores-tutores el grado de satisfacción fue también muy escaso pues se trataba de una tarea vista más como una nueva carga laboral obligatoria, con un cronograma preestablecido y una documentación a cumplimentar, sin que hubiera reconocimiento alguno ni en la programación de las actividades académicas ni la propia ordenación docente.

Respecto del uso del foro general en la asignatura OMH, el balance al cabo de tres cursos es claramente satisfactorio. Los datos relativos a 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013 (hasta mayo) revelan una importante actividad en el foro (tabla 1). La cantidad de dudas y preguntas que se plantean (hilos creados) es muy superior a cuando las tutorías se hacían presencialmente en el despacho del profesor. Se podría pensar que el porcentaje de participación (esto es, alumnos que preguntan o responden) no es elevado, pero lo cierto es que en el modelo anterior acudían muchos menos alumnos en todo el curso.

Número de HILOS CREADOS											
Referidos a la asignatura						Referidos a los contenidos					
2	14	7*				28	66	82*			
Número de RESPUESTAS GENERADAS											
Por los estudiantes			Por el profesor			Por los estudiantes			Por el profesor		
2	17	8*	0	11	0*	80	134	163*	5	51	79*
Porcentaje de PARTICIPANTES en el Foro											
29			25			30*					

Tabla 1. Datos de la actividad en el foro general de la asignatura en los cursos 2010/2011 y 2011/2012 (sombreado claro), 2012/2013 (* provisional, sombreado oscuro)

La participación se puede considerar activa y de calidad, puesto que cuando los estudiantes tratan de resolver cuestiones planteadas por compañeros aportan siempre una fuente bibliográfica, un enlace a un artículo científico o a un recurso contrastado (figura 1).

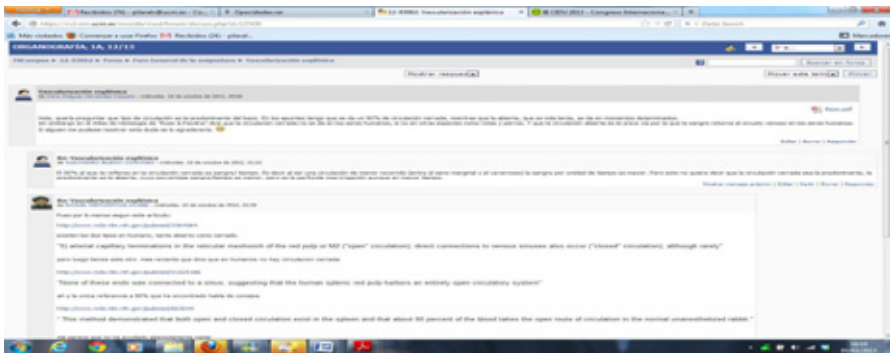


Figura 1. Captura de pantalla del foro general

Conclusiones

A la vista de los malos resultados obtenidos la facultad decidió que desde el curso 2012/2013 solo se le asignara un profesor-tutor a aquellos alumnos que lo pidan. Se pretende así mantener el servicio de apoyo y orientación individualizada en aquellos casos en que se solicite, sin que alumnos y profesores estén obligados sistemáticamente a cumplir una serie de tareas cuando no son demandadas.

Por el contrario, el sistema de tutorías públicas virtuales diseñado para OMH se ha revelado muy eficaz. Ha demostrado unas claras ventajas respecto del sistema clásico:

- Es cómodo y fácil de manejar. Poder entrar al espacio virtual sin restricciones temporales ni de ubicación para plantear dudas es muy bien valorado por todos, como se desprende de la encuesta final donde más del 72 % valora el sistema como Muy bien o Bien.

- Otorga el papel principal a los estudiantes pues se espera que sean ellos en primer término los que traten de contestar las dudas, buscando respuestas pertinentes mientras que el profesor se limita a un seguimiento que asegure que las consultas son resueltas adecuadamente, a la vez que anima a la participación y respalda a los alumnos que se implican.

- Permite crear unas condiciones de trabajo en las cuales se fomenta el clima de respeto, la motivación, la autoestima y el aprendizaje continuo a la vez que la clase toma conciencia de la importancia de compartir la información de manera crítica y reflexiva para construir su propio aprendizaje.

- El foro se ha revelado como un punto de encuentro de las tres materias integradas (OMH, Anatomía humana y fisiología humana) para plantear posibles discrepancias entre los contenidos y para debatir los diferentes puntos de vista, anatómico, histológico y fisiológico que en un momento dado puedan parecer contradictorios.

- Aporta una gran retroalimentación al profesor, no solo sobre alumnos concretos sino también sobre el ritmo de trabajo de la clase y sobre los contenidos, recursos facilitados y actividades propuestas.

Con todo, el sistema tiene también sus inconvenientes:

- Hay que ser conscientes de que este sistema para funcionar requiere alumnos especialmente motivados y muy sistemáticos.

- Exige un seguimiento permanente para supervisar la herramienta, la calidad de las aportaciones y llevar un control individual sobre los alumnos que participan de cara a incluirlo en su evaluación.

- Consume una gran cantidad de tiempo y es necesario establecer unos límites horarios.

- Sería necesario que el profesorado recibiera formación sobre estrategias de motivación y comunicación con los alumnos pues la acción tutorial es parte esencial de la metodología docente.

Referencias bibliográficas

Alba, G., Justicia, A. y Fernández, M. (2012). El papel de las tutorías virtuales en el ámbito universitario. *Innovagogia*, 1230-1236.

Álvarez, M. P. (2012b). La evaluación entre pares como estrategia innovadora en la asignatura Organografía Microscópica Humana. *Relada*, 6 (3), 175-183.

Álvarez, M. P. (2012a). Los estudiantes de Grado como creadores de materiales de aprendizaje. La experiencia en Organografía Microscópica Humana. *Innovagogia*, 466-472.

Cornide, M. E. (2007). *Realización de tutorías en e-learning*. Madrid: Forem.

García, D. (2004). *Guía para la labor tutorial en la Universidad en el EEES*. Madrid: Ministerio de Educación, Deporte y Cultura.

Mateos, V. y Montanero, M. (2008). *Diseño e implantación de Títulos de Grado en EEES*. Madrid: Narcea.

Michavila, F. y García, J. (2003). *La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la Universidad*. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Educación.

UNESCO (2008). *Estándares de competencia en TIC para docentes*. París: UNESCO.

