



“Retos y perspectivas de los municipios en México”

Secretaría de Gobernación
Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal
México 2011
Roma 41, Col. Juárez, Del. Cuauhtémoc. C.P. 06600
México D.F.

ISBN (Versión electrónica): 978-607-95700-3-3

Coordinador:
Héctor Díaz Santana

Diseño Editorial:
Georgina Elizabeth Gómez Medina

“Retos y perspectivas de los municipios en México”

Instituto Nacional para el Fortalecimiento del Federalismo
(INAFED)

Centro de Investigaciones Económicas,
Administrativas y Sociales.
(CIECAS-IPN)

Héctor Díaz Santana
Coordinador



México



Prólogo. Héctor Díaz Santana

Razón de Estado y responsabilidad institucional local

El gobierno como conducción: su estudio y herramientas,

Luis Humberto Fernández.

Reflexiones sobre la transición y gobernabilidad democrática en los gobiernos locales,

Héctor Díaz-Santana.

El Desarrollo Humano Sustentable desde el ámbito municipal,

Sergio Medina González y Damian Rosales Manjarrez.

Gerencia y gestión pública municipal

La Nueva Gestión Pública Municipal: hacia un modelo de gobernanza democrática,

Carlos Gómez Díaz de León y Cynthia Carolina Arroyo Rivera.

Necesidad de continuar la evolución del ramo 33 (aportaciones federales),

Jorge Ortega González.

Municipios de usos y costumbres. Naturaleza y formas de gestión.

El caso de Altzayanca, Tlaxcala,

Fernando Díaz Pérez.

De la transparencia al gobierno abierto. Una breve mirada a la esfera municipal,

Víctor S. Peña y Luis Efrén Ríos Vega.

Transparencia y Gestión Municipal: una Exploración Empírica,

Octael Nieto.

Alternativas para el desarrollo económico en el ámbito municipal

El Turismo como opción de desarrollo en municipios rurales y semi-urbanos,

Hazael Cerón M., J. Enrique Núñez, J. Yvette Sánchez

La economía de los servicios del municipio Morelia

y la necesidad de su regulación urbana,

Miguel Ángel Vite Pérez,

La planeación urbana como herramienta de ordenación para las ciudades del futuro

Dinámica metropolitana, desarrollo inmobiliario e ingresos municipales en el estado de México.

Georgina Isunza Vizuet.

Gestión urbana, catastral y fiscal a nivel municipal: una herramienta para el crecimiento económico y el desarrollo local.

Gabriel Calderón y Héctor Maldonado

Paz Social y Seguridad Pública

El municipio mexicano ante la inseguridad,

Benjamín Méndez Bahena.

Seguridad Pública e Institución Policial en el Municipio Mexicano,

Marcos Pablo Moloeznik y Dante Haro Reyes.

Nuevos debates para los gobiernos locales

La pobreza en los municipios de México: un enfoque multidimensional,

Ricardo Aparicio y Nayeli Salgado.

Municipalización del Distrito Federal: Apuntes para el debate,

Eduardo Santillán Pérez.

El marco de la Gobernanza y la participación local en España. ¿Un reto para el futuro?,

David H. Corrochano.

Bibliografía

Síntesis Curricular de los participantes del libro.

Comité Editorial

Francisco Javier Acuña	Pedro Mendoza Acosta
Diego Antoni	Enrique Pérez Campuzano
Mijael Altamirano Santiago	Germán Pérez Fernández del Castillo
Jesús María Casal	Luis Miguel Pérez Juárez
David Córdova Tello	Ricardo Pino Hidalgo
Juan Francisco Escobedo Delgado	Arnulfo Puga Cisneros
Arturo Flores López	Miguel Rábago Dorbecker
Carlos Gómez Chiñas	Saúl Ramírez Sánchez
Guillermo García Murillo	Roberto Rives Sánchez
Braulio García Pérez	Karla Saénz López
Francisco Javier Gorjón Gómez	Carlos Sepúlveda Valle
Juan González García	Javier Oliva Posada
Francisco Javier Jiménez Ruiz	Gabriela Vargas Cetina
Jorge Lumbreras Castro	Citlalli Villafranco Robles



EL MARCO DE LA GOBERNANZA Y LA PARTICIPACIÓN LOCAL EN ESPAÑA. ¿UN RETO PARA EL FUTURO?

David H. Corrochano ¹

INTRODUCCIÓN

La agenda de la reforma del Estado que se inició en torno a 1975, supuso profundos cambios en la administración pública, y las verdades esenciales que guiaron la práctica y el estudio de ésta han sido discutidas y sustituidas por otras a lo largo de las tres últimas décadas. Este proceso no ha culminado en una nueva doctrina administrativa aceptada², por lo que lo que optar por un marco que dé respuesta a qué políticas son más convenientes para desarrollar la administración del futuro, no solo es una cuestión técnica, sino que también refiere objetivos ideológicos, como de innovación y adaptación a un debate en permanente cambio. El análisis de los debates en ciencias sociales es indisoluble de las prácticas político-administrativas, y viceversa. Dada esta premisa, este artículo tiene como objetivo resaltar la necesidad de enmarcar la Gobernanza en el debate académico, la producción normativa y el fomento de la participación ciudadana de los municipios españoles. Para ello, se realiza un breve estado de la cuestión sobre la materia.

Como punto de partida, aquí se plantean dos simplificaciones: primera, se parte de que la Gobernanza y la Nueva Gestión Pública son dos paradigmas en conflicto, cuando un análisis más pormenorizado de ambos demostraría que tienen compatibilidades y son definidos de formas diferentes según quién los utilice; y segunda, se sostiene que ambos corresponden a dos ideologías contrapuestas, izquierda y derecha, cuando en realidad ambas pueden aplicar fórmulas de Gobernanza o de NGP. Así planteado, este artículo tiene un contenido político explícito, que es el de desarrollar un marco de izquierda sobre la participación local cuyo concepto paraguas sea el de Gobernanza.

¹ Doctor contratado del Instituto de Políticas y Bienes Públicos, CCHS-Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Correo electrónico: david.hcorrochano@cchs.csic.es

² Peters, Guy y Wright, Vincent, "Políticas públicas y administración: lo viejo y lo nuevo" en Robert Goodin y Hans-Dieter Klingemann, Nuevo Manual de Ciencia Política, Istmo, 2001.



Pero si tuviéramos en cuenta los matices, con esto se trata de compensar la importancia adquirida por la NGP en el modelo de gestión municipal español, y encuadrar las políticas de participación dentro de un marco conceptual como el de Gobernanza que es reconocido a nivel europeo, está detrás de las experiencias más innovadoras de gestión local, por ejemplo en los países nórdicos, y tiene como propósito incrementar la autonomía de los ciudadanos a través de su involucramiento con la toma de decisiones, lo que incide en el ámbito político pero también en la mejora de la gestión al dotar a los administradores de nuevos recursos como mayor información y capital social.

En España, el desarrollo de la NGP por las administraciones locales ha centralizado el proceso de reformas, de modo que se han introducido diferentes mecanismos de mejora en la calidad de los servicios que pueden incluir la participación a través de consultas o foros. Esto no ha impedido que medidas inspiradas en el paradigma de la Gobernanza estén muy extendidas, especialmente las Agenda 21, o que otras como los presupuestos participativos estén funcionando en algunas localidades permitiendo, así, no solo que el ciudadano opine sino que decida sobre qué recursos destinar para lograr qué fines. Sin embargo, frente a la influencia de la NGP como doctrina-marco que guía las reformas, y la fuerte autonomía, y por tanto heterogeneidad, de los municipios para implementar o no políticas de participación, el concepto de Gobernanza necesita tener más cabida en el debate académico, las normas y las políticas locales de participación.

Con el fin de sostener esta afirmación, el artículo se divide en cuatro apartados: el primero, es “boceto impresionista” sobre los conceptos de NGP y Gobernanza, y su relación con determinadas matrices ideológicas; el segundo, ofrece una “visión panorámica” del debate sobre participación local en España comparado con el europeo, donde se observa que el uso y expansión del concepto de Gobernanza es limitado; el tercero, refiere a la normatividad europea y española, así como a los programas de los partidos políticos, mostrando otra vez la escasa atención a la noción de Gobernanza; y cuarto, se desarrolla una breve descripción de las experiencias de participación que muestran su efectivo crecimiento y generalización en los últimos años, pero también el desconocimiento que aun tenemos sobre éstas y la ausencia de un modelo coordinador que les dote sentido. Al final, se reflexiona sobre la capacidad y ventajas del concepto de Gobernanza para ejercer como marco para las políticas de participación local.

LA NGP Y LA GOBERNANZA EN LA REFORMA DE LO LOCAL: UN BOCETO IMPRESIONISTA

El nivel local de gobierno, a nivel internacional, está inmerso en una profunda reforma desde los últimos veinte años, donde tienen una especial relevancia el aumento de los procesos de participación ciudadana impulsados desde la administración.³ Este incremento no es uniforme según países, regiones y localidades, porque hay variables socio-demográficas, ideológicas y político-institucionales que influyen para que en determinados contextos se den más, y más intensas, experiencias participativas que en otros.⁴ Tampoco es uniforme en las formas de participación que se fomentan, pasando por los mecanismos tradicionales de representación asociativa y sectorial, a formas innovadoras de participación individual y aprovechamiento de nuevas tecnologías. Lo que parece evidente es que hay un entorno intelectual favorable para que las políticas participativas sigan incrementándose en los próximos años,⁵ porque éstas han sido asumidas por los discursos de las élites políticas y las teorías administrativas.⁶ Pese a que aquí planteamos la presencia de dos paradigmas en conflicto, ambos se encuentran en una premisa con una fuerte capacidad de consenso: mayor participación es más y mejor democracia.

El primer paradigma es el de la Nueva Gestión Pública. La NGP se interpreta como parte de la corriente liberal-conservadora de pensamiento político, al resituar la centralidad de la economía, la eficacia y la eficiencia en la relación entre distintos niveles de gobierno y la gestión al interior de las administraciones. Nociones como desconcentración, innovación, externalización o privatización describen el interés de la NGP por separar los procedimientos políticos de los administrativos para optimizar, abaratar y mejorar la prestación de servicios. Aquí, la participación no tiene un sentido político, sino que básicamente es ofrecer espacios de control y colaboración entre la administración y el ciudadano entendido como cliente o usuario de un servicio.

³ Dollery E, Garcea J y LeSage E., "Introduction", en E. Dollery, J. Garcea y E. LeSage (eds.), *Local government reform: a comparative analysis of advanced anglo-american countries*, Edward Elgar, Cheltenham, 2008.

⁴ Font, J. y Blanco, I., "¿Qué hay detrás de la oferta de participación? El rol de los factores instrumentales e ideológicos en los mecanismos españoles de participación", *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (31), 2005, pp. 1-17.

Navarro, C., *El sesgo participativo. Innovación democrática en municipios del Sur de Europa (1960-1995)*, IESA-CSIC, Córdoba, 1999; y Navarro, C., *Democracia asociativa y oportunismo político. La política pública de participación ciudadana en los municipios españoles (1979-1993)*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2002.

⁵ Hendriks F. y Tops P., "Between Democracy and Efficiency: Trends in Local Government Reform in the Netherlands and Germany", *Public Administration*, 77 (1), 1999, pp. 133-153.

⁶ Vetter A., "Citizens versus Parties: Explaining Institutional Change in German Local Government, 1989-2008", *Local Government Studies*, 35 (1), 2009, pp. 125-142.



Esta visión clientelar de la reforma de la administración local es típica en los discursos sobre la participación de los partidos de centroderecha,⁷ y entre los administradores tiene una alta aceptación porque entienden que la participación es una buena estrategia para generar consensos, canalizar las demandas, mejorar los servicios y ganar legitimidad.⁸

En términos prácticos, esto supone la incorporación de métodos de gestión de mercado en la administración pública, construyendo organizaciones híbridas donde se combinan la lógica meritocrática y procedimental de la burocracia, con el control de eficiencia de los procesos de la gestión empresarial.⁹ Dentro de esta lógica, tienen cabida mecanismos clásicos de participación como los órganos consultivos, y pueden adaptarse a procedimientos más innovadores pero con cierta estandarización como las Agenda 21. Sin embargo, los mecanismos de participación que mejor describen este paradigma, pasan por la apertura de canales de reclamación de los servicios y juicios de calidad a partir de grupos de discusión, jurados o consultas ciudadanas.

El segundo paradigma es el de la Gobernanza. La Gobernanza surge como respuesta crítica al anterior, situando el debate en la participación político-social y la apertura en los procesos de toma de decisiones. Conceptos como descentralización, transparencia, flexibilidad o deliberación muestran que la Gobernanza se centra en la democratización de los procesos políticos y de gestión, lo que contribuye a legitimar y modernizar la administración abriendo espacios autónomos de participación en la que ésta tiene un componente más político que de gestión.

El éxito de la Gobernanza se relaciona con la capacidad de los teóricos de la Nueva Izquierda por enmarcar como legítimas las ideas de que: primero, la crisis de la democracia debe solucionarse a través de un rediseño institucional que permita la apertura de espacios de toma de decisiones a la ciudadanía; y segundo, el espacio local es el entorno idóneo para llevar a cabo este objetivo.¹⁰ A partir de aquí, el reclamo por la participación local ha pasado de ser típico de los gobiernos y partidos verdes y ex-comunistas, a extenderse en las agendas de los partidos socialdemócratas y liberales,¹¹

⁷ Barnes, Marian, Newman, Janet y Sullivan, Helen, *Power, participation and political renewal. Case studies in public participation*, Universidad de Bristol, 2007, pp. 9-22.

⁸ Warren M., "Citizen Participation and Democratic Deficits: Considerations from the Perspective of Democratic Theory, en Joan De Bardeleben y Jon H Pammett (eds.), *Activating the Citizen. Dilemmas of Participation in Europe and Canada*, Palgrave MacMillan, Londres, 2009.

⁹ Pollit, C y Bouckaert, G., *Public management reform: a comparative analysis*, Oxford University Press, Oxford, 2000.

Evans, Peter, "El hibridismo como estrategia administrativa: combinando la capacidad burocrática con las señales del mercado y la democracia deliberativa", en *Revista CLAD* n° 25, febrero 2003. (versión digital).

¹⁰ Held, David, *Modelos de democracia*, Alianza, Madrid, 1992; y Dahl, Robert, *La democracia. Una guía para los ciudadanos*, Taurus, Madrid, 1999.

¹¹ Font, J. y Blanco, I., "¿Qué hay detrás de la oferta de participación? El rol de los factores instrumentales e ideológicos en los mecanismos españoles de participación", *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (31), 2005, pp. 1-17; Vergué T, "Modelos alternativos de participación ciudadana en los partidos políticos españoles: un estudio del PP, PSOE e IU", *Revista Española de Ciencia Política*, 17, 2007, pp. 155-177.

no sólo como un medio para lograr una mejor prestación de servicios, sino como un elemento clave para la profundización de los derechos de ciudadanía. Desde esta perspectiva, la Gobernanza se define como un modo de coordinación de los asuntos comunes basado en la capacidad autónoma de la sociedad para tomar decisiones.¹² Así, los mecanismos participativos que responden a este paradigma vienen marcados por experiencias como los presupuestos participativos o los tribunales populares,¹³ así como, por un énfasis en los procesos deliberativos a través de foros con capacidad decisoria sobre los asuntos comunes.

Esquema número 1 Paradigmas dominantes de la reforma de los gobiernos locales

Paradigma de la NGP	Paradigma de la Gobernanza
<i>Autonomía de gestión</i>	<i>Autonomía política</i>
<i>Eficiencia de los procesos administrativos</i>	<i>Participación en la toma de decisiones</i>
<i>Resultados óptimos</i>	<i>Resultados legítimos</i>

La complementariedad de ambos paradigmas, no impide que el debate sobre gobiernos locales tienda a establecer diferentes tipologías en torno a ambos. Atendiendo al criterio ideológico, en el caso de los países latinoamericanos, como el mexicano, la influencia de las divergencias partidarias en la implementación de las políticas de participación era evidente en la década de los noventa. Entonces, la NGP se imponía a través de la segunda oleada de reformas del Estado,¹⁴ y el concepto de Gobernanza estaba en proceso de elaboración, pero la importancia de la participación ya estaba asumida entre la ciudadanía y la clase política. Así, si bien todos los partidos tendían a incluirla como un punto central de los programas de modernización local, los gobiernos de derecha dieron un sentido empresarial a las reformas, por ejemplo, con la introducción de la ventanilla única o los mecanismos de coparticipación, mientras que los de izquierda se basaron en medios comunitarios como asambleas o cabildos abiertos.

¹² Aguilar Villanueva, Fernando, Gobernanza y gestión pública, Fondo de Cultura Económica, México, 2006.

¹³ Ganuza E. y Álvarez C. (coor.), Democracia y presupuestos participativos, Icaria, Barcelona, 2002.

¹⁴ Burki S. y Perry G., Más allá del consenso de Washington : la hora de la reforma institucional, Banco Mundial, Washington, 1998.



En Europa es posible trasladar la división entre Gobernanza y NGP a los contextos regionales. Así, pese a que los estudios locales apenas han avanzado en la comparación sistemática de casos,¹⁵ la literatura establece que hay un mayor avance en la evaluación de los resultados de la gestión en los países sajones y escandinavos que en el resto, aunque con la necesidad para todos de seguir impulsando la agenda de la Gobernanza.¹⁶ A partir de aquí, se tiende a diferenciar entre el modelo sajón más influido por la NGP,¹⁷ y el nórdico, caracterizado por el aprovechamiento de las redes sociales y la apertura de canales de toma de decisiones bajo una alta descentralización local.¹⁸ Pese a que es evidente la conexión entre esta clasificación y la tipología de los Estados de bienestar, aun no podemos hablar de otros modelos participativos regionales. Los estudios comparados de países de Europa del Este¹⁹ y del Sur de Europa,²⁰ no dan aun resultados como para establecerlos como grupos diferenciados en la gestión de la participación local respecto al resto (a este respecto se está desarrollando una investigación coordinada por Joan Font que ofrecerá más evidencias (2010-2012)).

Resumiendo, sabemos el peso que la NGP y la Gobernanza tienen en la implementación de políticas de participación local, y la asociación que ambas guardan con partidos y matrices ideológicas diferenciadas, aunque mantengan cierta complementariedad por la que, al fin y al cabo, la participación local es un proceso creciente. ¿Cómo se trasladan estas ideas al caso español?

¹⁵ Zerbinati S y Massey A, "Italian and English Local Funding Networks: Is there a Winning Formula?", *Local Government Studies*, 34 (1), 2008, pp. 81-104; Ramírez M A, Navarro C y Clark TN, "Mayors and local governing coalitions in democratic countries. A cross-national comparison", *Local Government Studies*, 34 (2), 2008, pp. 147-178; Schaap L, Daemen H y Ringeling A, "Mayors in Seven European Countries: Part I. Selection Procedures and Statutory Position", *Local Government Studies*, 35 (1), 2009, pp. 95-108; Quinlivan A, "Reconsidering Directly Elected Mayors in Ireland: Experiences from the United Kingdom and America", *Local Government Studies*, 34 (5), 2008, pp. 609-623; Tomás, M., *La gobernabilidad metropolitana a Europa i America del Nord*, Diputación de Barcelona, Barcelona, 2009.

¹⁶ Parrado S, Löffler E y Bovaird T, "Evaluación de la calidad de la gobernanza local: algunas lecciones de la experiencia europea", *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 33, 2005.

¹⁷ Dollery E, Garcea J y LeSage E, "Introduction", en E Dollery, J Garcea y E LeSage (eds.), *Local government reform: a comparative analysis of advanced anglo-american countries*, Edward Elgar, Cheltenham, 2008; Farrelly M, "Citizen Participation and Neighbourhood Governance: Analysing Democratic Practice", *Local Government Studies*, 35 (4), 2009, pp. 387-400.

¹⁸ Löfgren K y Ringholm T, "Introduction: New Network Modes of Nordic Local Governance", *Local Government Studies*, 35 (5), 2008, pp. 505-514.

¹⁹ Campbell A y Coulson A, "Into the mainstream: Local democracy in Central and Eastern Europe", *Local Government Studies* 32 (5), 2006, 543-561.

²⁰ Navarro, C., *El sesgo participativo. Innovación democrática en municipios del Sur de Europa (1960-1995)*, IESA-CSIC, Córdoba, 1999.

LA GOBERNANZA EN EL DEBATE ACADÉMICO ESPAÑOL: UNA VISIÓN PANORÁMICA

Esta sección no tiene como propósito describir la evolución de los estudios sobre participación local en España, sino que trata de tener una visión panorámica de su desarrollo, y establecer en qué medida está enmarcado en el concepto de Gobernanza a partir del seguimiento de algunas revistas especializadas. En primer lugar, el debate europeo sobre los gobiernos locales está marcado por la presencia tanto del paradigma de la NGP como por el de la Gobernanza. Esta afirmación es observable a través de un seguimiento de los 177 artículos publicados entre 2005 y 2009 por la revista *Local Studies* –tomada como referente. Clasificando los artículos a partir de los conceptos clave más reiterados en sus títulos, y pese a la heterogeneidad de temas tratados, las nociones de Gobernanza, gestión y reformas engloban el 25% de la producción, siendo los marcos más reiterados.

Tabla número 1

Repetición de palabras claves en los títulos de los artículos de *Local Studies*

Conceptos clave	Número de apariciones	% apariciones sobre total artículos
<i>Gobernanza</i>	21	11.8
<i>Gestión / gestores</i>	13	7.3
<i>Reformas</i>	11	6.2
<i>Liderazgo</i>	10	5.6
<i>Redes</i>	8	4.5
<i>Desarrollo</i>	8	4.5
<i>Desempeño</i>	8	4.5
<i>Autoridad local</i>	8	4.5
<i>Alcaldes</i>	8	4.5
<i>Modernización</i>	6	3.4
<i>Participación</i>	5	2.8
<i>Privatización</i>	5	2.8
<i>Comparación / comparativo</i>	5	2.8

Fuente: Elaboración propia a partir de la producción de *Local Studies* en el periodo 2005-2009.

Aunque el término de participación aparezca en escasas ocasiones mencionado en los títulos (2.8%), por definición está inserto en la agenda de la Gobernanza que, por sí mismo, es el concepto más repetido (11% de referencias). Esto señala la importancia que ha adquirido como descriptor válido de la realidad local por parte de la academia, lo que tiene repercusiones sobre la calidad del debate en cuanto que este



se efectúa bajo la contraposición de puntos de vista. Esta situación contrasta con el debate académico en España, donde la Gobernanza no parece ocupar un lugar central en la producción de literatura sobre lo local –si nos ceñimos a la producción las revistas especializadas que se han seleccionado.

El debate está dominado por una perspectiva administrativa de carácter eminentemente jurídico-descriptiva donde la NGP tiene mayor cabida e interés. Esta afirmación se sostiene: primero, observando los artículos publicados en los últimos cinco años por las seis principales revistas españolas en sociología, ciencia política y de la administración. Mientras que las publicaciones de las dos primeras disciplinas apenas han recogido investigaciones sobre los gobiernos locales, la Revista de Administración Pública tiene una producción constante al respecto, sobretodo basada en el derecho comparado y constitucional.

Tabla número 2
Artículos sobre gobiernos locales en las principales revistas españolas de sociología, ciencia política y de la administración

Revistas	Nº de artículos	Referencias
<i>RIS</i>	0	
<i>RES</i>	0	
<i>REP</i>	1	(Navarro y Ramírez 2005)
<i>RECP</i>	1	(Vergué 2007, Blanco 2009)
<i>REIS</i>	1	(López-Aranguren 2006)
<i>RAP</i>	4	(Parada 2007; Bueno 2008; Fernández-Miranda 2008; Solozábal 2009)

Fuente: elaboración propia a partir de los buscadores de las revistas en el periodo 2005-2009.

En segundo lugar, comprobando que las dos únicas revistas académicas especializadas en gobiernos locales se enmarcan dentro de la disciplina administrativa: la Revista de Estudios de la Administración Local y la Revista de Estudios Locales CUNAL.²¹ Finalmente, haciendo el análisis sobre la reiteración de determinados conceptos claves en los títulos de los 75 artículos publicados por la REAL entre 2005 y 2009, se demuestran las divergencias entre el debate internacional y el español.²²

²¹ En el periodo que abarca el análisis hay que señalar que la REAL cambio de nombre por el de Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica (REALA), así como que sobre la Revista de Estudios Locales CUNAL únicamente se encontraron datos hasta 2007 por lo que se desestimó hacer un análisis sobre sus contenidos.

²² Hay que señalar que sólo se ha realizado el ejercicio sobre los artículos publicados en la sección de Estudios y no en las de Jurisprudencia y Crónicas y Documentos que incluye la revista.

Tabla número 3
Reiteración de palabras claves en los títulos de los artículos de la REAL

Conceptos clave	Número de apariciones	% apariciones sobre total artículos
<i>Gobernanza</i>	0	0
<i>Gestión / gestores</i>	1	1.3
<i>Reformas</i>	5	6.6
<i>Administración/ administrativo</i>	12	16
<i>Desarrollo</i>	1	1.3
<i>Régimen</i>	7	9.3
<i>Alcaldes</i>	1	1.3
<i>Modernización</i>	2	2.6
<i>Participación</i>	2	2.6
<i>Privatización/ privado</i>	4	4.2

Fuente: elaboración propia a partir de la producción de Revista de Estudios de la Administración Local en el periodo 2005-2009.

Las nociones de administración y de régimen son las que centralizan la producción de la REAL, donde el concepto de Gobernanza no ha tenido aún cabida en los títulos de los artículos y otros relacionados con ésta, como el de participación, apenas están presentes (2.6%). Este hecho llama la atención sobre la necesidad de impulsar la agenda de la Gobernanza en el debate académico español. Por supuesto, esta afirmación se basa en un ejercicio muy parcial de revisión, en el que se ignoran a los autores y equipos de investigación que trabajan la participación local. Así, el concepto de Gobernanza ha sido vinculado a investigaciones sobre las Agenda 21,²³ opinión pública, participación y tipos de Gobernanza,²⁴ redes participativas y governance²⁵ o modelos de gestión local,²⁶ sin embargo, en muchas ocasiones no es utilizado frente a otras nociones, como las de democracia participativa o deliberativa, no logrando situarse como un marco fuerte y distintivo dentro del debate sobre lo local y los mecanismos participativos. ¿En qué medida esta situación tiene su correlato en las normas y programas políticos sobre participación local?

²³ Font N y Subirats J (coor.), Local y sostenible. La Agenda 21 local en España, Icaria, Barcelona, 2000; Joas M, Evans B y Theobald K, "La Agenda 21 local en Europa. La segunda fase de modernización ecológica en los gobiernos municipales", Revista Vasca de Economía 64, 2007, pp. 92-111.

²⁴ Navarro C, Cuesta M y Font J, "¿Municipios participativos? Participación política y ciudadana en ciudades medias españolas", serie: Opiniones y Actitudes 62, CIS, Madrid, 2009.

²⁵ Blanco I y Gomá R (coor.), Gobiernos locales y redes participativas, Ariel, Barcelona, 2002.

²⁶ Blanco I, "Gobernanza urbana y políticas de regeneración: el caso de Barcelona", Revista Española de Ciencia Política 20 (4), Madrid, 2009, pp. 125-146.



LA AGENDA DE LA GOBERNANZA: NORMAS Y PROGRAMAS

Desde el año 2000, la Gobernanza articula las políticas de la Unión Europea sobre la reforma de la administración en general y de la administración local en particular. En 2001, la Comisión de las Comunidades Europeas publicó el Libro Blanco sobre la Gobernanza Europea planteando que “el concepto de Gobernanza designa las normas, procesos y comportamientos que influyen en el ejercicio de los poderes a nivel europeo, especialmente desde el punto de vista de la apertura, la participación, la responsabilidad, la eficacia y la coherencia”.²⁷ Lo que quedó reforzado ese mismo año con la Recomendación Rec 2001-19 del Consejo Europeo, en la que se insta a que “la calidad, la pertinencia y la eficacia de las políticas de la Unión implican una amplia participación de los ciudadanos en todas y cada una de las distintas fases del proceso, desde la concepción hasta la aplicación de las políticas. Una participación reforzada debería generar una mayor confianza en los resultados finales y en las Instituciones de las que emanan las políticas”.²⁸

Estas recomendaciones han tenido un especial énfasis en los gobiernos locales. Para ello, la UE ha diseñado un sistema de fomento de la participación local del que derivan en la constitución de una serie de agencias (Red Cívitas y Observatorio Internacional de la Democracia Participativa), programas (URBAN, URBACT, URBAL, Ciudades Sociales) y una producción normativa. Este sistema supone la presencia de incentivos económicos, técnicos y normativos para la implementación de políticas participativas, así como suponen un espacio por el que compartir experiencias. La celebración de la Cumbre Europea de Gobiernos Locales (Barcelona, 22 al 24 de febrero de 2010), partió de la necesidad de situar a las localidades como ejes de integración europea, dada su cercanía al ciudadano y capacidad de articulación en red donde “las formas de gobernanza correspondientes apuntan hacia procedimientos más cooperativos y una mayor exigencia de participación, hacia una más eficiente combinación de elementos públicos y sociales”.²⁹ ¿Hasta qué punto este marco normativo y las medidas que lo acompañan tienen impacto en los casos nacionales?

²⁷ Comisión de las Comunidades Europeas, La Gobernanza Europea. Un libro blanco, 2001, p. 8. (http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0428es01.pdf).

²⁸ Ídem., p. 11.

²⁹ Cumbre Europea de los Gobiernos Locales, Los gobiernos locales, protagonistas de una nueva Europa, 2010, p. 11. (http://www.europeansummit2010.eu/documentacio_i_fitxers/documents%20de%20referencia/Doc_Innerarity_CAST_def.pdf)

En España, la administración local se caracteriza por un alto reconocimiento normativo pero una escasa autonomía que se traduce en pocas competencias y carencia de recursos.³⁰ Esto ha obstaculizado el proceso de reformas, lo que en los últimos años tiende a variar dadas medidas como la introducción de indicadores de desempeño, la reforma de financiación local de 2006, la adopción del patrón de calidad ISO 9000 o la extensión de la Agenda 21 entre los municipios,³¹ que han sido acompañados por un impulso de la participación local. Sin embargo, el sentido de estas reformas prioriza la concepción de la NGP, es decir, la reforma orgánica y de procedimientos de la administración, frente a una concepción de la Gobernanza donde la participación tenga un papel central.

La Ley de Bases Reguladoras del Régimen Local de 1985 fue la primera en contemplar mecanismos de participación, a la luz de los artículos 9.2 y 23.1 de la Constitución. Sin embargo, ésta no corrigió el carácter complementario de estos instrumentos, que no impactaban en la toma de decisiones y estaban basados en el asociacionismo, lo que a veces implicó sesgos y fallas de representación.³² Esta dinámica se intenta corregir con la aprobación en 2003 de la Ley de Medidas para la Modernización del Gobierno Local. Ésta fue generada con un alto consenso político,³³ y tiene como objetivos terminar con el corporativismo y el uniformismo que caracterizaba a las administraciones locales a partir de la apertura de un proceso de reforma en el modelo orgánico-funcional de los ayuntamientos.³⁴ A estos dos objetivos se añadió un tercero: el fomento de la participación:

“...se ha manifestado como insuficiente, por su carácter meramente declarativo, el tratamiento que de la participación ciudadana se hace en la LRBRL. En este tercer ámbito, existe una clara tendencia continental a reforzar las posibilidades de participación y de incidencia de los ciudadanos en el gobierno local, para evitar o corregir, en el contexto de un mundo globalizado, el alejamiento de los ciudadanos de la vida pública. En esta materia, hay que destacar la procedencia de incrementar la participación y la implicación de los ciudadanos en la vida pública local, lo que no constituye en modo alguno un elemento contradictorio con los anteriores, sino que, por el contrario, los complementa y enriquece. Y si bien es cierto que en este ámbito hay que conceder amplios márgenes a la potestad de auto-organización de las entidades locales, también lo es que la legislación estatal debe contener unos estándares mínimos concretos que permitan la efectividad de esa participación”.³⁵

³⁰ López-Aranguren, Eduardo, “La coherencia en el papel que los ciudadanos asignan al ayuntamiento en el sistema de relaciones intergubernamentales”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 114, pp. 211-224.

³¹ Montesinos, Vicente y Brusca, Isabel, “Towards Performance, Quality and Environmental Management in Local Government: the Case of Spain”, *Local Government Studies*, 35 (2), 2009, pp. 198-201.

³² Navarro C, Cuesta M y Font J, ¿Municipios participativos? Participación política y ciudadana en ciudades medias españolas, serie: Opiniones y Actitudes 62, CIS, Madrid, 2009.

³³ Rodríguez Álvarez JM, La reforma del régimen local de 2003. La ley de medidas para la modernización del gobierno local, Bayer Hermanos, Barcelona, 2003.

³⁴ Trillo-Figueroa P, “Comunidades autónomas y administración local”, Bassols M La administración pública de las comunidades autónomas, INAP, Madrid, 2003.

³⁵ BOE 2003, 301: 44772



Como se refleja en este párrafo de la ley, la participación se entiende como un medio de acercar a la ciudadanía a la gestión local que complementa al intento de reforma administrativa. Es decir, que la ley subsume a la participación a las necesidades de organización y cambio en la gestión, aunque efectivamente la considere como un elemento práctico y no solo declarativo. Esto hace que los ayuntamientos tengan un marco general que avala la implementación de políticas de participación, sin embargo, éstas no tienen un encuadre dentro del paradigma de la Gobernanza sino dentro de una concepción de gerencia pública donde se subsumen a la búsqueda de eficacia. Así, si bien el concepto de Gobernanza ha ganado popularidad entre la clase política para referirse a ámbitos como el de la cooperación internacional o el desarrollo sostenible, no parece haber tenido el mismo éxito para repensar lo local.

Programas de las elecciones municipales de 2011, únicamente el documento marco del Partido Socialista Obrero Español refiere en una ocasión al concepto de Gobernanza, pero para hablar de la gestión del medio rural. En contraste, en el programa de 2007, se articuló la idea de la Nueva Gobernanza Local que parece no haber tenido demasiado desarrollo:

- La nueva gobernanza local que los socialistas estamos diseñando, se fundamenta, básicamente, en el **protagonismo de los ciudadanos y ciudadanas**, como **agentes activos de la construcción del espacio cívico** en el que desarrollan su vida cotidiana, **como usuarios de servicios públicos locales de calidad y garantes del buen funcionamiento de la democracia local**.³⁶

Por lo demás, tanto los socialistas como el resto de partidos, por supuesto que incluyen apartados sobre la participación ciudadana, pero esto no quiere decir que lo hagan bajo el paraguas conceptual de la Gobernanza. Así, en el caso del Partido Popular, la participación aparece como un elemento acompañante de otras políticas y bajo una perspectiva gerencial, centrada en “la eficiencia y la calidad de los gobiernos locales, fomentando al máximo la participación ciudadana y haciendo plenamente transparentes los objetivos y los resultados alcanzados”.³⁷ Lo que confirmaría la asociación entre la NGP y los partidos de centroderecha. Mientras en el polo opuesto se situaría Izquierda.

³⁶ <http://www.psoe.es/ambito/saladeprensa/docs/index.do?action=View&id=116171>.

³⁷ <http://www.populares2011.es/programa-autonomico-y-local/>.

Unida, para la que la participación es un elemento central dentro del programa, pero enmarcado en la noción de democracia participativa y donde se desecha la referencia a la Gobernanza. Al fin y al cabo, esta última entra dentro de los parámetros de reformas institucionales para un partido que considera que: “La profundización democrática sólo será posible reformando las formas de hacer política y apostando por la democracia participativa tendente a conseguir un cambio político sustancial que conlleve un giro económico, social, cultural y ético desde la participación ciudadana y la transparencia en la gestión de lo público”.³⁸

Por lo tanto, el concepto de Gobernanza es reconocido y subrayado por la UE, sin embargo, en la legislación estatal española no tiene repercusión y la participación se subsume a las exigencias de mejor gerencia pública, mientras que en los programas de los partidos solo el PSOE mencionó la Nueva Gobernanza Local, concepto e idea que no ha sido desarrollada después, ni tampoco recogida por ningún partido, cuando menos en las elecciones locales de 2011. ¿Cómo influye esto en la implementación de políticas participativas?

¿LA GOBERNANZA EN LOS MUNICIPIOS? LA EXPANSIÓN DE LA PARTICIPACIÓN LOCAL

El fin de la dictadura y el proceso de Transición se caracterizaron por la fortaleza de los movimientos vecinales, nacidos en respuesta no solo a la falta de libertades, sino a la escasa dotación de servicios urbanos. Esto facilitó que los mecanismos de participación contuvieran un fuerte cariz asociativo y vecinal, que contrastará a lo largo del tiempo con una gradual pérdida de movilización de estas asociaciones. Sin embargo, en aquel momento permitió que en algunos municipios de izquierda se comenzara a legislar en materia de participación a través de los Reglamentos de Participación Ciudadana; entre los pioneros, destacó a finales de los setenta el ayuntamiento de Córdoba gestionado por los comunistas.

La dinámica desmovilizadora del proceso de Transición, la satisfacción de las demandas urbanas y la desideologización del movimiento vecinal redujeron, pero también normalizaron, la dinámica participativa impulsada por la administración. Desde entonces el modelo asociativo se convirtió en el habitual al momento de pensar en las políticas de participación, lo que implicó ciertos sesgos corporativos y marginación de otras posibilidades de participación dada una monopolización de la figura del consejo consultivo.³⁹

³⁸ <http://www.izquierda-unida.es/elecciones2011>.

³⁹ Font J, Democracia local en Andalucía. Experiencias participativas en los municipios andaluces, op. cit.



Pese a que en la Transición el fomento de la participación ciudadana pudiera contener un fuerte cariz ideológico, a principios de la década de los noventa la presencia de Reglamentos se transformó en algo común en las localidades.⁴⁰ A partir de entonces, fue cuando se comenzó a experimentar con nuevas formas de institucionalizar la participación. En una primera etapa, se entendió como parte de la gestión de servicios, centros cívicos, así como, acompañante de las políticas sectoriales especialmente en bienestar social y cultura. Después, se ha ido situando como una política por sí misma de manera que, actualmente, se está ampliando el papel de los consejos en los planes de gobierno, y la participación se extiende a temas como el medioambiental con las Agendas 21. Pero principalmente, se está rompiendo con la lógica meramente asociativa y se están creando mecanismos de control ciudadano como la Carta de Servicio, el Defensor Ciudadano, los presupuestos participativos o los foros ciudadanos.⁴¹

Las políticas de participación local responden a una iniciativa asumida y generalizada por los municipios, que cada vez la incluyen más en sus planes y a la que destinan mayores presupuestos,⁴² y son capaces de extender mecanismos participativos estandarizados; por ejemplo, las Agendas 21 que en 2003 ya estaban en cerca del 90% de las ciudades de más de 200 mil habitantes.⁴³ Pero sabemos poco sobre la profundidad y sentido de esta dinámica desde una visión de conjunto, puesto que pese a que se reconoce la importancia de contar con mapas sobre experiencias participativas,⁴⁴ solo tenemos recogida información sistemática para algunas regiones como Cataluña⁴⁵ País Vasco⁴⁶ o Andalucía.⁴⁷

⁴⁰ Blanco I y Gomá R, *Gobiernos locales y redes participativas*, op. cit.

⁴¹ Navarro C, Cuesta M y Font J, ¿Municipios participativos? Participación política y ciudadana en ciudades medias españolas, serie: Opiniones y Actitudes 62, CIS, Madrid, 2009.

⁴² FEMP, "Estado de situación de experiencias de modernización y calidad en las corporaciones locales", 2002, en www.femp.es.

⁴³ Subirats, Joan (Dir.)-IGOP, *Un paso más hacia la inclusión social. Generación de conocimiento, políticas y prácticas para la inclusión social*, Plataforma de ONGs de Acción Social, Madrid, 2004, p. 35.

⁴⁴ Parés M y Resende, "Roles, estructura y funcionamiento de los espacios estables de participación ciudadana" en M Parés (coor.), *Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa*, Ariel, Barcelona, 2009.

⁴⁵ Font, J. y Galais, C., *Experiencias de democracia participativa a Catalunya: un mapa analítico*, Madrid: CIS/UPF, Madrid, 2008.

⁴⁶ Ajangiz R y Mendoza A B, *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, País Vasco, 2008.

⁴⁷ Font J (coor.), *Democracia local en Andalucía. Experiencias participativas en los municipios andaluces*, Centro de Estudios Andaluces, 2011.

Los municipios españoles han implementado políticas participativas en paralelo al desarrollo del sistema político y de las propias tendencias internacionales de reforma local, lo que ofrece una visión positiva en el desarrollo de la agenda de la Gobernanza. Sin embargo, desconocemos si esta visión es generalizable y supone desempeños equiparables entre experiencias, mientras que hay evidencias sobre la heterogeneidad de situaciones y la falta de conceptos que engloben y den coherencia a las reformas. ¿Qué hacer ante esta situación?

A MODO DE CONCLUSIÓN

El concepto de Gobernanza ha ganado presencia en el discurso político y las normas especialmente ligado a la nueva gestión sostenible y la cooperación internacional, es decir, dentro de campos de políticas públicas relativamente novedosos. Sin embargo, en el contexto de la UE también ha quedado enmarcado como concepto paraguas de las políticas de participación, fenómeno que no es novedoso si tenemos en cuenta la presencia tradicional de consejos consultivos, por ejemplo, en España, pero que en la actualidad tiene un contenido totalmente nuevo dados, por un lado, el crecimiento de las políticas de participación local, y por otro, el carácter transversal, pero también diferenciado, que están adoptando. En este sentido, el paradigma de la Gobernanza ofrece un marco por el que la participación va más allá de recabar la opinión del ciudadano entendido como consumidor –visión de la NGP–, para entender que los instrumentos participativos son una forma de que el ciudadano tenga poder decisorio en la gestión de las políticas locales. Pese a que esta idea está siendo aplicada por algunos ayuntamientos españoles, y que también es un referente dentro del debate académico, la intensidad de su uso es limitada y no tiene reflejo ni en las normas estatales, ni en los programas marcos de los partidos políticos. Por tanto, mientras que los principios de la NGP están sustentados en la reforma local del país, el paradigma de la Gobernanza no aparece como un descriptor de este proceso.

Impulsar el discurso de la Gobernanza puede ser interpretado como una apuesta política que, en el caso español, respondería parcialmente a los intereses del PSOE, dado que el PP parece privilegiar la visión empresarial de las políticas participativas, y que IU, tradicionalmente el partido que más impulsa las políticas participativas,



las enmarca dentro de nociones como democracia participativa o deliberativa. Pero la importancia de impulsar el concepto de Gobernanza va más allá de un propósito político-partidario porque: primero, se trata de equiparar el debate sobre lo local europeo con el español; segundo, de aprovechar las experiencias más innovadoras en participación local, encuadradas dentro de la noción de redes de gobernanza; tercero, responder al marco que proporciona la UE; y cuarto, establecer un modelo coherente en la implementación de las políticas de participación.

La participación institucional más allá de las elecciones, es decir, los mecanismos de participación local, tienen que pasar de ser un elemento acompañador de políticas y, en ocasiones, meramente discursivo, a instrumentos centrales en la gestión de lo público. Esto es así por las mismas razones que explican su crecimiento en las últimas décadas, y que van desde la necesidad de responder a demandas más complejas, a la crisis de las formas tradicionales de representación. Pero además, la participación es la clave en la profundización de la democracia y la reconducción de ésta hacia una nueva oleada de ampliación de los derechos políticos por la que, además del voto, el ciudadano y sus organizaciones puedan tener capacidad decisoria en el curso de las políticas públicas. El estado de la cuestión realizado, muestra las carencias que este proyecto tiene en España, pero también manifiesta la fuerza que el lema participativo tiene porque se extienden las prácticas de participación local, hay debate al respecto y cierto reconocimiento normativo y programático. La cuestión, ahora, es dotarle de sentido. Para ello, aquí se apuesta por el concepto de Gobernanza.

BIBLIOGRAFÍA

Ackerman, John e Sandoval, Irma, "Leyes de Acceso a la Información en el Mundo" Cuadernos de Transparencia, México, Instituto Federal de Acceso a la Información, núm. 7, 2005.

Ackerman, John M., "Introducción" en John M. Ackerman (comp.), Más allá del acceso a la información. Transparencia, rendición de cuentas y estado de derecho, Siglo XXI Editores, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Universidad de Guadalajara, Cámara de Diputados, Centro internacional de estudios sobre la transparencia y el acceso a la información, México, 2008.

Ackerman, John M. e Irma E. Sandoval, Leyes de acceso a la información en el mundo, Cuadernos de Transparencia núm. 7, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, México, 2005.

Acosta Córdova, Carlos, "Las trampas de Coca-Cola", Proceso. Semanario de Información y Análisis, Comunicación e Información, SA de CV. Núm. 1800, 11 de Mayo, México, 2011.

Acosta Félix (2011) (Coords.), La evaluación de políticas públicas en México, Instituto Nacional de Administración Pública-El Colegio de la Frontera Norte, México. En: <http://www.inap.org.mx/portal/images/RAP/evaluacion%20politicas%20publicas.pdf>.

Aguilar, Adrián, "Las megaciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en Ciudad de México". Revista EURE (Santiago), vol.28, no.85, diciembre 2002. Consulta: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500007&lng=es&nrm=iso. ISSN 0250-7161

Aguilar Rivera, José Antonio, *Transparencia y democracia: claves para un concierto*, Cuadernos de Transparencia, 10, Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, México, 2006.

Aguilar Villanueva, Luis F., "Estudio introductorio", en Majone, Giandomenico, *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, 2ª reimpresión, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México, 2005.

Aguilar Villanueva, Luis F., Galíndez, Cristina y Velasco, Ernesto. "Política pública y desarrollo de los recursos humanos" en *Servicio Profesional de Carrera*, Vol. II, núm. 3, México, primer semestre de 2005.

Aguilar Villanueva, Luis F., *Gobernanza y gestión pública*, Fondo de Cultura Económica, México, 2006.

Aguilar Villanueva, Luis F. "El aporte de la política pública y la Nueva Gestión Pública a la gobernanza" en XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Sto. Domingo, Rep. Dominicana, 30 oct. – 2 nov. 2007.

Aguilar Villanueva, Luis F., *Gobernanza y gestión pública*, Fondo de Cultura Económica, México, 2008.

Aguilar Villanueva, Luis F., "Políticas públicas y transversalidad", Ramos José María, Sosa José y Acosta Félix, *La evaluación de políticas públicas en México*, El Colegio de la Frontera Norte e INAP, México, 2011.

Aguirre Beltrán, Gonzalo, *Formas de gobierno indígena*, Fondo de Cultura Económica, México, 1991.

Ajangiz R. y Mendoza A B., *Mapa de experiencias de participación ciudadana en los municipios del País Vasco*, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2008.

Alcántara, Manuel, Gobernabilidad, crisis y cambio, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

Almond, Gabriel; y Verba, Sydney, The civil culture. Political attitudes and democracy in five nations, Princeton University Press, Princeton, 1963.

Anand, Sudhir y Amartya Sen, Sustainable Human Development: concepts and priorities, United Nations Development Programme (UNDP), 1994.

Anaya Cadena, Vicente, Diccionario Política, Gobierno y Administración Pública Municipal, Gobierno del Estado de Tlaxcala-CNCP y AP A.C., México 1995.

Aparicio Ricardo, "La pobreza por ingresos 1992-2006", en Ricardo Aparicio, Verónica Villarespe y Carlos Urzúa (coords.), Pobreza en México: magnitud y perfiles, CONEVAL, UNAM-IIEC, ITESM, México, 2009.

Arbos, Xavier y Giner, Salvador, La gobernabilidad. Ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial, Siglo XXI, Madrid, 1993.

Arellano Trejo, Efrén, Instituciones policiales: situación y perspectivas de reforma, Publicación del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, LX Legislatura. Documento de Trabajo número 58, octubre de 2008.

Arrijo Vizcaíno, Adolfo, Derecho fiscal, Themis, Colección de textos universitarios, vigésima edición, México, 2006.

Asociación de Autoridades Locales de México, A.C. (AALMAC), Propuestas sobre la iniciativa Presidencial y de CONAGO. disponible en: <http://www.aalmac.org.mx/Documentos/primerapagina/10-febrero-2011.html>.



Ávila Jaques, Carmen y Garrabot Arenas, Mariana; “Retos locales de la política social en México: el funcionamiento del Programa de Desarrollo Humano “Oportunidades” en una comunidad indígena bajo el sistema de gobierno de usos y costumbres” en Revista Confines, Vol. 5, Núm. 9, enero-mayo, 2009, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México.

Aydalot, Ph, *Economie regionale et urbaine*, Economica, París, 1985.

Babino, Luis Guillermo, “La Oficina del Gobernante: aportes para fortalecer los procesos de conducción política de las organizaciones públicas”, en Revista del CLAD Reforma y Democracia, número 43, febrero 2009, Caracas, Venezuela.

Bancomext “Panorama Nacional 35,111 exportadoras”, Revista Negocios, Núm. 5, Banco de Comercio Exterior, México, 2005.

Barceló, Daniel y Pedro Torres, “Presentación” en Daniel Barceló y Pedro Torres (comps.), *La Reforma del Estado. Experiencia mexicana y comparada para las entidades federativas*, Porrúa, SCJN, EGAP, UNAM, 2008.

Barnes, Marian, Newman, Janet y Sullivan, Helen, *Power, participation and political renewal. Case studies in public participation*, Universidad de Bristol, 2007.

Barzelay, Michael, *Atravesando la burocracia. Una nueva perspectiva de la Administración Pública*, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

Basco, Caracciolo y Foti Laxalde, María del Pilar, *Economía Solidaria y Capital Social: Contribuciones al Desarrollo Local*, Paidós, Buenos Aires, 2003.

Bayley, David, *Patterns of Policing. A Comparative International Analysis*, Rutgers University Press, New Brunswick, 1985.

BBVA Bancomer, “Situación inmobiliaria en México”, Servicio de Estudios Económicos, enero de México, 2008.

Bayley, David, "What's in a Uniform? A Comparative View of Police-Military Relations in Latin America" Ponencia presentada en un congreso sobre las relaciones de la policía con la sociedad civil y los militares en América Latina, Washington, D. C. 1993.

Bell, Daniel, Las contradicciones culturales del capitalismo, Alianza, Madrid, 1977.

Bell, Daniel, El advenimiento de la sociedad post-industrial, Alianza Editorial, Madrid, 1989.

Benavides Espíndola, Olga, Competencias y competitividad: Diseño para organizaciones Latinoamericanas, McGraw Hill, Colombia, 2002.

Bergman Marcelo y Azaola Elena, "Cárceles en México: cuadros de una crisis". Urvio, Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana. No. 1, mayo, Programa de Estudios de la Ciudad de FLACSO Sede Ecuador, Quito, 2007.

Bergman y Cafferata, ¿Qué tan bien gastan las procuradurías estatales los recursos públicos?, El Uso y Abuso de los Recursos Públicos, Cuaderno de debate No. 4. CIDE, México, 2010. En: http://www.cide.edu/cuadernos_debate/Procuradurias_MBergman_Caferatta.pdf

Bittner Egon, The Functions of the Police in Modern Society, National Institute of Mental Health, Rockville, Md., 1970.

Blakely, Edward y Ted Bradshaw, Planning Local Economic, Theory and Practice, Sage, Newbury, 1994.

Blanco I y Gomá R (coord.) Gobiernos locales y redes participativas, Ariel, Barcelona, 2002.

Blanco I., "Gobernanza urbana y políticas de regeneración: el caso de Barcelona", Revista Española de Ciencia Política 20 (4), 2009.

Bobbio, Norberto, "Democracia", Diccionario de Política, Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Giafranco Pasquino (dir.), Siglo Veintiuno Editores, 12ª ed., México, 2000

Boltvinik, Julio y Enrique Hernández Laos, Pobreza y distribución del ingreso en México, Siglo XXI, México, 1999.

Boltvinik, Julio, "Principios de la medición multidimensional de la Pobreza", en Minor Mora (coord.), Medición multidimensional de la pobreza en México, El Colegio de México-CONVAL, México, 2010.

Bonet Agustí, Lluís, "Una aproximación económica al análisis del turismo cultural" en el Seminario internacional de ciencias económicas, derecho y cultura: hacia un modelo del Río de la Plata, Montevideo, 2008.

Bonnefoy, Juan Cristóbal y Armijo, Marianela, "Indicadores de desempeño en el sector público", Serie Manuales 45, ILPES – ONU – CEPAL, Santiago de Chile, 2005.

Borja, Jordi "La ciudad es el espacio público" en: Ramírez, Patricia y Borja, Jordi (coords.), Espacio público y reconstrucción de ciudadanía, Miguel Ángel Porrúa-FLACSO, México, 2003.

Borja, Jordi, "Revolución y contrarrevolución en la ciudad global: las expectativas frustradas por la globalización de nuestras ciudades", EURE Santiago, vol.33, N° 100, 2007.

Borja, Jordi, Descentralización y Participación Ciudadana, CESEM. México, D.F. Julio de 2000.

Bossidy, Larry y Ram Charan, Execution. The discipline of Getting Things Done, Crown Business, 2002.

Boudeville, Jacques, "El espacio económico", en Alberto Sánchez Dávila (comp.), Lecturas de análisis regional en México y América Latina, Universidad Autónoma de Chapingo, México, 1993.

Burkart, Arthur, *Tourism: past, present, and future*, Heinemann, Londres, 1981.

Burki S y Perry G. *Más allá del consenso de Washington: la hora de la reforma institucional*, Banco Mundial, Washington, 1998.

Cabrera, Enrique y Cruz, Edgar, "Un Sistema de Ingresos Representativo para los Municipios de México", Paper N° 19065, diciembre de 2009, Munich Personal RePEc Archive (MPRA), disponible en: <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/19065/2009>.

Cabrero Mendoza, Enrique y Nava Campos, Gabriela (Coords.), *Gerencia pública municipal, conceptos básicos y estudios de caso*, CIDE y Porrúa, México, 2000.

Cabrero Mendoza, Enrique (coord.), *Políticas públicas municipales. Una agenda en construcción*, Porrúa-CIDE, México, 2007.

Cabrero, Enrique, David Arellano y Ma. de Lourdes Amaya, "Cambio en organizaciones gubernamentales: innovación y complejidad", en David Arellano, Enrique Cabrero y Arturo del Castillo (comps.), *Reformando al gobierno. Una visión organizacional del cambio gubernamental*, CIDE, Miguel Ángel Porrúa, 2007.

Camacho Salas, Mario, "El municipio, definiciones y características", en *Gobierno y administración municipal en México*, CEDEMUN/SEGOB México, 1993.

Campbell A. y Coulson A., "Into the mainstream: Local democracy in Central and Eastern Europe", *Local Government Studies* 32 (5), 2006.

Camou, Antonio, *Gobernabilidad y democracia, cuadernos de divulgación no. 6*, IFE, México, 1997

Camou, Antonio, "La múltiple (in)governabilidad: elementos para un análisis conceptual", en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 62, núm. 4, octubre-diciembre, México, 2000.

Cantú Escalante, Jesús y Víctor S. Peña Mancillas, "Transparencias y rendición de cuentas municipales: un impulso desde la legislatura estatal y la sociedad organizada." Propuestas legislativas para el fortalecimiento municipal, González-Arechiga, Bernardo y Pedro Torres (coords) EGAP, México, 2009.

Carbonell, Miguel, "El Derecho de Acceso a la Información como Derecho Fundamental" en López-Ayllón, Sergio, (coord.), Democracia, Transparencia y Constitución. Propuestas para un Debate Necesario, UNAM/IFAI, México, 2006.

Carpizo, Jorge, El presidencialismo mexicano, 16ª ed., Siglo Veintiuno editores, México, 2002

Carrillo Flores, Fernando. "Estado, gobernabilidad y lucha contra la violencia en América Latina". En: Sapoznikow Jorge, Salazar Juana y Carrillo Fernando, Convivencia y seguridad. Un reto a la gobernabilidad, BID-Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, 2000.

Carrillo Huerta, Mario, Estudios regionales en México. Selección de teoría y evidencia empírica: Localización económica, Universidad de Puebla, Puebla, 2003.

Carrillo Huerta, Mario, Transferencia y adopción de tecnología en la competitividad y el desarrollo regional. Estudios relevantes, IPN, México, 2008.

Carrillo, Alejandro, "La situación en México. La Seguridad Pública en los Municipios y en las Delegaciones", Carranza, Elías (coord.), Delito y seguridad de los habitantes, Siglo XXI Editores-ILANUD, México, 1997.

Castelazo, José R., Administración Pública: Una visión de Estado, Instituto Nacional de Administración Pública, México, 2007.

Castells, Manuel "Nuevas tecnologías y desarrollo regional", en Alberto Sánchez Dávila (comp.). Lecturas de análisis regional en México y América Latina, Universidad Autónoma de Chapingo, México, 1993.

Cejudo, Guillermo y Ríos Cazáres, Alejandra, "La rendición de cuentas del gobierno municipal", en Mauricio Merino, Sergio López Ayllón y Guillermo Cejudo (coords.), La estructura de la rendición de cuentas en México, UNAM-CIDE, México, 2007.

Centro de Estudios Turísticos (CESTUR), Manual para la identificación, formulación y evaluación de empresas de turismo rural en México, México, 2006.

Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán, Municipio en cifras, CIDEM, Morelia, 2001.

Cerón, Hazael, "Desigualdad en el Consumo Turístico de los hogares en México, una aproximación de medición con la ENIGH", en el "XII Congreso Nacional y VI Internacional de Investigación Turística", organizado por el CESTUR y la SECTUR, noviembre 2010, México.

Chanes Nieto, José, "La descentralización en México", Administración y política, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, 1997.

CNET-Anáhuac, Panorama de la Actividad Turística en México, Octubre 2010, núm. 1, México: Consejo Nacional Empresarial Turístico y la Universidad Anáhuac México Norte.

CNET-Anáhuac, Panorama de la Actividad Turística en México, Marzo 2011, núm. 2, México: Consejo Nacional Empresarial Turístico y la Universidad Anáhuac México Norte.

Cohen, Daniel, Nuestros tiempos modernos. "Un análisis del capitalismo y sus tendencias: ¿estamos ante el final del trabajo?", Kriterion Tusquets Editores, Barcelona, 2001.

Colino C. y Del Pino E., Gobiernos locales e impulso democrático: las nuevas formas de participación ciudadana en los gobiernos locales europeos, Fundación Alternativas, Madrid, 2003.

Comisión de las Comunidades Europeas, La Gobernanza Europea. Un libro blanco, 2001. (http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0428es01.pdf).

Comité de Ministros del Consejo de Europa, Recomendación (2001) 19: "La participación de los ciudadanos en la vida pública local", ed. Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Autnòmics i Locals, 2002. (puede consultarse en www.pisunyer.org).

Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (CTMP), Medición de la pobreza: variantes metodológicas y estimación preliminar, Serie documentos metodológicos: 1, México, 2002.

Comunidad de Madrid y Arthur Andersen, Manual del Directivo Público de la Comunidad de Madrid, Madrid, 1998.

Connolly, Priscilla, "Crecimiento urbano, densidad de población y mercado inmobiliario" en Revista A, vol. IX, N° 25, UAM Azcapotzalco, México, 1988.

Connolly, Priscilla y Cruz, María S. "Nuevos y viejos procesos en la periferia de la ciudad", En: Aguilar, Guillermo A. (coordinador), Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países, UNAM, Instituto de Geografía, CRIM, CONACYT y Miguel Ángel Porrúa, México, 2004.

Connolly, Priscilla, "El mercado habitacional" en: Coulomb (coord.), La vivienda en el Distrito Federal. Retos actuales y nuevos desafíos, Instituto de Vivienda del Distrito Federal, Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda y UAM Azcapotzalco, México, 2005.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (en prensa), México, 2010.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), "Indicador de la tendencia laboral de la pobreza", 2010, http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/ITLP/indice_de_la_tendencia_laboral_de_pobreza.es.do;jsessionid=f8afe0796425d49ae600caf1ca9ced15f6493697f0fd59fd89499fdcd1dc42b4.e34QaN4LaxeOa40Lc350.

CONEVAL-UNICEF, La niñez y la adolescencia en el contexto de la crisis económica global: el caso de México, México, 2009.

Cortés, Fernando, "La medición de la pobreza en México", en Revista Este País, núm. 239, marzo de 2011.

Cossío Díaz, José Ramón, "¿Es la transparencia una condición del Estado de Derecho" en Este País? 2005.

Cosío Villegas, Daniel, El sistema político mexicano, Joaquín Mortiz, México, 1972.

Coulomb, R. y Schteingart, M. (coords.), Entre el Estado y el mercado. La vivienda en México de hoy, Cámara de Diputados, UAM Azcapotzalco, Miguel Ángel Porrúa editores, México, 2006.

Cruz, María Soledad, "Periferia y suelo urbano en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", en Revista Sociológica N° 42, enero-abril, 2000, año 15.

Cumbre Europea de los Gobiernos Locales, Los gobiernos locales, protagonistas de una nueva Europa, 2010. (http://www.europeansummit2010.eu/documentacion_fitxers/documents%20de%20referencia/Doc_Innerarity_CAST_def.pdf).

Cunill, Nuria, "La Transparencia en la Gestión Pública ¿Cómo Construirle Viabilidad?" en Mezones, Francisco, Transparencia en la Gestión Pública: Ideas y Experiencias para su Viabilidad, BID-IIDS/INAP de Guatemala/Real Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega, Guatemala, 2006.

Czerny, Mirosława y Vásquez, J., “¿Para qué y para quién la multifuncionalidad del medio rural Latinoamericano?”, en *Actas latinoamericanas de Varsovia*, 2006, Vol. I, Núm. 29.

Dahl, Robert, *La democracia. Una guía para los ciudadanos*, Taurus, Madrid, 1999.

Dahl, Robert, *Polyarchy, Participation and Opposition*, Yale University Press, New Haven, 1971.

Dammert, Lucía (Coordinadora), *Reporte del Sector Seguridad en América Latina y el Caribe*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Chile), Santiago de Chile, 2007.

De la Barreda Luis y Sayeg Cecilia. “Indicadores generados por las Encuestas Nacionales sobre Inseguridad. Descripción conceptual”. En *Cuadernos del ICESI*, No. 3, México, 2009.

De los Ángeles Pozas, María, “Tecnología y desarrollo en las cadenas productivas de las grandes empresas en México”, en María de los Ángeles Pozas (coord.), *Estructura y dinámica de la gran empresa en México: Cinco estudios sobre su realidad reciente*, El Colegio de México, México, 2006.

De Mattos, Carlos “Globalización, negocios inmobiliarios y mercantilización del desarrollo urbano” en: Marco Córdoba (coord.), *Lo urbano en su complejidad: una lectura desde América Latina*, FLACSO Ecuador, 2008.

De Pablos, Juan Carlos y Susino, Joaquín “Vida urbana: entre la desigualdad social y los espacios de habitar”, *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, núm. 9, 2010, Universidad de Granada, 2010.

De Vengoechea, Mauricio, *Siete herramientas para apagar una crisis de gobierno*, Siglo XXI, México, 2010.

Díaz Pérez, Fernando; "Federalismo y municipio. Aportes a un debate" en De la Rosa Pérez, Alfredo (coord.), Una visión global del México actual, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, 2006.

Díaz Santana, Héctor, "Democracia y procesos electorales: un binomio necesario para la gobernabilidad democrática", Tolerancia, no. 3, año 2, enero-junio 2007, Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, México.

Dollery E, Garcea J y LeSage E., "Introduction", en E Dollery, J Garcea y E LeSage (eds.), Local government reform: a comparative analysis of advanced anglo-american countries, Edward Elgar, Cheltenham, 2008.

Domínguez, Miguel, "Fallan Municipios en Transparencia" en Conexión Total, 14 de marzo de 2011 (<http://conexiontotal.mx/2011/03/14/fallan-municipios-en-transparencia/>).

Dror, Yehezkel, La capacidad de gobernar. Informe del Club de Roma, FCE, México, 1994.

Duhau, Emilio, Hábitat popular y política urbana, Miguel Ángel Porrúa-Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1998.

Durand, Jorge, "Las remesas no son salida a la pobreza", México Social, Núm. 7. México, CEIDAS, 2011.

Eibenschutz, Roberto y Goya, Carlos (coords.), Estudio de la integración urbana y social en la expansión reciente de las ciudades en México, 1996-2006: dimensión, características y soluciones, Secretaría de Desarrollo Social-Universidad Autónoma Metropolitana- Miguel Ángel Porrúa, México 2007.

Elizondo Mayer-Serra, Carlos, "Impuestos, Democracia y Transparencia", Serie Cultura de la Rendición de Cuentas 2. Publicación Auditoría Superior de la Federación, México, 2001.

Enríquez Cabot, Juan, *El reto de México: Tecnología y fronteras en el siglo XXI. Una propuesta radical*, Planeta, México, 2000.

Enríquez, Alberto, "Hacia una delimitación conceptual del desarrollo regional/local". En *Desarrollo Regional/Local en el Salvador: Reto estratégico del Siglo XXI*. De Funde, 1997.

Evans, B. y K. Theobald, "Local Agenda 21 and the shift to soft governance", en Susan Buckingham y Kate Theobald (Ed.), *Local Environmental Sustainability*, Woodhead Publishing, Reino Unido, 2003.

Evans, Peter, "El hibridismo como estrategia administrativa: combinando la capacidad burocrática con las señales del mercado y la democracia deliberativa", en *Revista CLAD* n° 25, febrero 2003.

Farrelly M., "Citizen Participation and Neighbourhood Governance: Analysing Democratic Practice", *Local Government Studies*, 35 (4), 2009.

Fearon, James, "Electoral Accountability and the Control of Politicians: Selecting Good Types versus Sanctioning Poor Performance" en Przeworski, Adam; Stokes, Susan y Manin, Bernard *Accountability and Representation*, Cambridge University Press, Cambridge, 1999.

FEMP, "Estado de situación de experiencias de modernización y calidad en las corporaciones locales", España, 2002: en www.femp.es,

Feres, Juan Carlos y Xavier Mancero, *Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura*, Serie estudios estadísticos y prospectivos, CEPAL, Santiago de Chile, 2001.

Fernández Ruiz, Jorge, "Los Servicios públicos municipales, en el municipio en México y el mundo", *Primer Congreso Internacional de Derecho Municipal*, Salvador Valencia Carmona (Coordinador), Universidad Nacional Autónoma de México, México 2005.

Flisfish, Angel, "Gobernabilidad y consolidación democrática. Sugerencias para la discusión", en Revista Mexicana de Sociología, número 3, año LI, IIS-UNAM, México, 1989

Flores Félix José Joaquín, Reinventando la democracia. El Sistema de Policía Comunitaria y las luchas indias en el estado de Guerrero, Plaza y Valdés, México, 2007.

Flores, Katiuzka, "Experiencias de Gobierno Electrónico en los Tres Niveles de Gobierno en México: Federal, Estatal y Municipal", Documento de Trabajo, México, 2005.

Font, Joan y Blanco, Ismael, "¿Qué hay detrás de la oferta de participación? El rol de los factores instrumentales e ideológicos en los mecanismos españoles de participación", Revista del CLAD Reforma y Democracia, (31), 2005.

Font, Joan y Galais, C., Experiencias de democracia participativa a Catalunya: un mapa analítico, Madrid: CIS/UPF. 2008.

Font Joan (coord.), Democracia local en Andalucía. Experiencias participativas en los municipios andaluces, Centro de Estudios Andaluces, España, 2011.

Font N. y Subirats J. (coord.), Local y sostenible. La Agenda 21 local en España, Icaria, Barcelona, 2000.

Foster, James, "Informe sobre la medición multidimensional de la pobreza", en Minor Mora (coord.), Medición multidimensional de la pobreza en México, El Colegio de México-CONEVAL, México, 2010.

Fox, Jonathan y Libbi Haight, "Las reformas a favor de la transparencia: teoría y práctica" en Jonathan Fox, Haight Libby , Helena Hofbauer y Tania Sánchez (comps.), Derecho a saber. Balance y perspectivas cívicas, Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., Woodrow Wilson International Center for Scholars, México, 2007.



Früling, Hugo. "La modernización de la policía en América Latina", en: Sapoznikow Jorge, Salazar Juana y Carrillo Fernando, Convivencia y seguridad. Un reto a la gobernabilidad, BID-Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, 2000.

Früling, Hugo. "La policía comunitaria en América Latina: un análisis basado en cuatro estudios de caso", en: Früling, Hugo, Calles más seguras. Estudios de policía comunitaria en América Latina, Banco Interamericano de Desarrollo, New York, 2004.

Früling, Hugo. "La reforma de la policía y el proceso de democratización", en: Früling Hugo, Tulchin Joseph S. y Holding Heather A. (Eds.) Crimen y violencia en América Latina, Fondo de Cultura Económica, México, 2005.

Fyfe, James J., Greene, Jack R., Walsh, William F., Wilson, O.W. y McLaren Clinton, Roy, Administración de la Policía, 5ª ed., McGraw-Hill, México, 1997.

Gadsden Carrasco, Carlos H., "Hacia una coherente arquitectura de gobiernos", Federalismo y regionalismo, coordinado por José María Serna de la Garza, UNAM, México, 2002.

Ganuzo E y Álvarez C (coord.), Democracia y presupuestos participativos, Barcelona, Icaria, 2002.

Garay Maldonado, David. "Los retos: controlar y disminuir la violencia". En: Enfoque No. 667, suplemento dominical del diario Reforma, enero de 2007, México.

García Luna, Genaro, "Convertir las 1,661 corporaciones policíacas en una sola policía científica", Laveaga, Gerardo (coord.), 65 propuestas para modernizar el sistema penal en México, Instituto Nacional de Ciencias Penales (INACIPE), México, 2006.

López Sosa, Eduardo, Derecho municipal, Miguel A. Porrúa, México, 2007.

García-Pablos de Molina, Antonio, Policía y criminalidad en el Estado de Derecho; en, Dirección General de la Policía, "Policía y Sociedad", I Seminario de colaboración institucional entre la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y la Dirección General de la Policía, Ministerio del Interior, Santander, 1989.

Garrocho, Carlos, "El centro de la zona metropolitana de la ciudad de México: ¿auge o decadencia?", Carlos Garrocho y Jaime Sobrino (coords.). Sistemas Metropolitanos. Nuevos enfoques y prospectiva. Zinacantepec, El Colegio Mexiquense-SEDESOL, México, 1995.

Garza, Gustavo y Rivera, Salvador, Dinámica macroeconómica de las ciudades mexicanas, INEGI-IIS-UNAM-COLMEX, México, 1995.

Garza, Gustavo, La urbanización de México en el siglo XX, El Colegio de México, México, 2003.

Garza, Gustavo, "Macroeconomía del sector servicios en la Ciudad de México, 1960-1998". Estudios Demográficos y Urbanos. Vol. 19. Núm. 1. México: CEDUA-COLMEX, 2004.

Garza, Gustavo, Macroeconomía del sector servicios en la Ciudad de México 1960-2003, CEDUA- El Colegio de México, México, 2008.

Garza, Gustavo, "Hacia una nueva teoría del desarrollo económico urbano", en Gustavo Garza y Jaime Sobrino (coords.), Evolución del sector servicios en ciudades y regiones de México, El Colegio de México, México, 2009.

Garza, Gustavo, "Competitividad de las metrópolis mexicanas en el ámbito nacional, latinoamericano y mundial", Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 25, Núm. 3, CEDUA-El Colegio de México, México, 2010.

Geissel, B., "Participatory Governance. Hope or Danger for Democracy? A case Study of Local Agenda 21", Local Government Studies 35 (4), 2009.

Gobierno de Chile, "Estándares de Transparencia Municipal. Convenio Asociación Chilena de Municipalidades" Programa Chile Transparente, Santiago de Chile, 2008.

Gobierno de Honduras y USAID, "Manual de Gestión, Transparencia y Gobernabilidad Municipal. Manual I" Programa de Gobernabilidad y Transparencia, Tegucigalpa Honduras, 2008.

Gómez Álvarez, David (coord.), Capacidades institucionales para el desarrollo humano: conceptos, índices y políticas públicas, Miguel Ángel Porrúa, México, 2010.

Gómez Díaz de León, Carlos e Hinojosa Cruz, Adriana Verónica, Problemas éticos del mundo actual, Universidad Autónoma de Nuevo León, México, 2008.

Gómez López, Alicia, "Definiciones básicas sobre la transparencia y el acceso a la información pública" en Alicia Gómez López, Acceso a la Información: un derecho de avanzada en Jalisco, Instituto de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, México, 2007.

González Sarabia Calderón, Dolores, Pueblos indígenas y municipio. Agenda de la Reforma Municipal en México, CESEM-IIS-UNAM-CIDE, México 2000.

González, Daniela y Rodríguez, Jorge, "Redistribución espacial y migración interna de la población en Chile en los últimos 35 años (1965 – 2002): una síntesis de las hipótesis y la evidencia", en Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 21, N° 2, 2006, El Colegio de México.

González, Héctor, El municipio Mexicano, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República, México, 2008.

González-Arechiga y Pedro Torres (comps.), Propuestas legislativas para el fortalecimiento municipal, EGAP, México, 2009.

Gray, John, "From the Great Transformation to the Global Free Market", en Frank J. Lechner y John Boli (Edits.), The Globalization Reader, Blackwell Publishing, USA, 2008.

Guerrero Cuadrado, Manuel, La gestión de la calidad total en los ayuntamientos españoles: modelos y experiencias, Instituto Nacional de Administración Pública, Madrid, 2011.

Guillén, Fedro Carlos (coord.), Instituto Nacional de Ecología, Quince años de políticas ambientales en México. Memoria testimonial, SEMARNAT-INE, México, 2007.

Guillén López, Tonatiuh, Gobiernos municipales en México: Entre la modernización y la tradición política, Colegio de la Frontera Norte-Miguel Ángel Porrúa, México, 1996.

Guillén López, Tonatiuh, "Transparencia en México. Ruta hacia el ámbito municipal" en Revista IAPEM núm. 55, Instituto de Administración Pública del Estado de México, 2003.

Guillén López, Tonatiuh y Ziccardi, Alicia, "Introducción: parámetros de la reforma municipal en México" en Guillén, T. y Ziccardi (Coords.), Innovación y continuidad del municipio mexicano. Análisis de la reforma municipal de 13 Estados de la República, UNAM-Miguel Ángel Porrúa, México, 2004.

Guillén Romo, Héctor México frente a la mundialización neoliberal, Era, México, 2005.

Harmon, Michael M. y Mayer, Richard T., Teoría de la organización para la administración pública, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

Hendriks F y Tops P., "Between Democracy and Efficiency: Trends in Local Government Reform in the Netherlands and Germany", Public Administration, 77 (1) 1999.

Harvey, David Espacios del capital. Hacia una geografía crítica, Akal, Madrid, 2007.

Hernández, Roberto y Negrete, Layda, Opinión jurídica sobre la reforma penal en México: En dos partes Problemas y Soluciones, Centro de Investigación y Docencia Económicas, México, 2005.

Herrera-Lasso, Luis y González Guadalupe, "Balance y perspectivas en el uso del concepto de la seguridad nacional en el caso de México". En: Aguayo, Sergio y Bagley, Bruce (comp.), En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la seguridad nacional mexicana, Siglo XXI, México, 1990.

Haughton Graham y Colin Hunter, Sustainable Cities, Routledge, Londres, 1994.

Heady, Ferrel, Administración pública, una perspectiva comparada, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México, 2000.

Heilig, G. K., Sustainable rural development, IIASA, Laxenburg, 2004.

Heinrichs, D., Nuissl, H. y Rodríguez, C., "Dispersión urbana y nuevos desafíos para la gobernanza (metropolitana) en América Latina: el caso de Santiago de Chile" Revista Eure, Vol. XXXV, N° 104, abril 2009.

Held, David, Modelos de democracia, Alianza, Madrid, 1992.

Huerta, Arturo, Hacia el colapso de la economía mexicana. Diagnóstico, pronóstico y alternativas. Facultad de Economía-UNAM, México, 2009.

Huntington, Samuel, La tercera ola de la democracia. La democratización a finales del siglo XX, Paidós, España, 1994.

Instituto de Capacitación, Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, "Las microempresas sostienen la economía, pero..." México Social. Núm. 7, CEIDAS, México, 2011.

Instituto Mexicano para la Competitividad, Índice Municipal de Información Presupuestal, IMCA, 2009.

INAFED, “El Marco Jurídico y la Facultad reglamentaria de los Municipios” y “Servicios Públicos Municipales y la protección del patrimonio cultural” en Guía para el Buen Gobierno Municipal Introducción al Gobierno y Administración Municipal Primera Edición, diciembre 2004, México, D.F., http://www.inafed.gob.mx/work/resources/libros_en_linea/Guia_para_el_Buen_Gobierno_Municipal.

INEGI, Censos Económicos Industria Manufacturera Tlaxcala Resultados Oportunos, México 2002.

INEGI, II Censo de Población y vivienda 2005, México y sus municipios, México, 2008.

INEGI, Estadísticas Judiciales en Materia Penal de los Estados Unidos Mexicanos 2009, INEGI, México, 2010.

INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México: cuenta satélite del turismo de México 2003-2008, México, 2010.

INEGI, Cuentas Nacionales: Producto Interno Bruto trimestral, México, 2011.

International Council on Monuments and Sites (ICOMOS), “Carta internacional sobre el turismo cultural” Adoptada por ICOMOS en la 12ª Asamblea General, México, 1999.

Iracheta, Alfonso, “Ciudad sustentable: crisis y oportunidad en México, Architecture, City and Environment, Año VI, núm. 16 Junio, 2011.

Isunza, Georgina y Méndez, Benjamín “Desarrollo inmobiliario y gobiernos locales en la periferia de la Ciudad de México” en Revista EURE, vol. 37, N° 111, mayo de 2011.

Isunza, Georgina, "Política de vivienda y movilidad residencial en la ciudad de México", Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 25 N° 2 (74), El Colegio de México, 2010.

Joas M, Evans B y Theobald K., "La Agenda 21 local en Europa. La segunda fase de modernización ecológica en los gobiernos municipales", Revista Vasca de Economía 64, 2007.

Junta de Castilla y León y Red de Municipios Digitales. 10 ideas para hacer tu Ayuntamiento abierto, España, 2011.

Kakwani, Nanak y Jacques Silber (eds.), The Many Dimensions of Poverty, Palgrave Macmillan, Nueva York, 2008.

Kelsen, Hans, "Forma del Estado y visión del mundo", Oscar Correas (comp.), El otro Kelsen, UNAM, México, 1989.

Kliksberg, Bernardo, Towards an Intelligent State, UNDESA, IIAS, Ohmsha, 2001.

Lathrop, Daniel y Laurel Ruma, Open Government: Colaboration, transparency and participation in practice, O'Reilly Media, 2010

Laveaga, Gerardo, Hombres de Gobierno, Santillana Ediciones Generales, México, 2008.

Leif Korsbaek y Miguel Ángel Sámano-Rentería; "El Indigenismo en México: antecedentes y actualidad" en Revista Ra Ximhai vol. 3 Núm 1 Enero-Abril 2007.

Linz, Juan, La quiebra de las democracias, 5ª reimpresión, Madrid, Alianza, 1996

Lipset, Seymour Martin, El hombre político, Eudeba, Buenos Aires, 1963

Löfgren K y Ringholm T., "Introduction: New Network Modes of Nordic Local Governance", Local Government Studies, 35 (5), 2008.

López Castro, Gustavo, "Migración, desarrollo y regiones". José Luis Calva (coor.). Políticas de desarrollo regional. Vol. 13. Agenda para el Desarrollo, UNAM-Miguel Ángel Porrúa-LX Legislatura Cámara de Diputados, México, 2007.

López-Aranguren, Eduardo, "La coherencia en el papel que los ciudadanos asignan al ayuntamiento en el sistema de relaciones intergubernamentales", Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 2006.

López-Ayllón, Sergio y Posadas, Alejandro "Las Pruebas de Daño e Interés Público en Materia de Acceso a la Información. Una Perspectiva Comparada", en Derecho comparado de la información, UNAM, México, no. 9, enero-junio 2007.

Majone, Giandomenico, Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, 2ª reimpresión, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México, 2005.

Martínez Aparicio, Jorge, "Empresa y territorio, convergencia estratégica en un contexto periférico". Economía y Sociedad. Año 13. Núm. 20, Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" de la Universidad Michoacana de San Nicolás, Morelia, 2007.

Martínez Puón, Rafael, Directivos versus políticos. La importancia de la función directiva en las administraciones públicas, Fundación Mexicana de Estudios Políticos y Administrativos, A.C. –Miguel Ángel Porrúa, México, 2011.

Mathieson, Alister, y Wall, Geoffrey, Tourism: Economic, Physical and Social Impacts, Longman, Londres, 1982.

Mayntz, Renate, "El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna" Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 21. Caracas, Octubre, 2001.

Meadows, Donella H., Dennis L. Meadows, Jorgen Randers, y William W. Behrens III, The Limits to Growth, Universe Books, Nueva York, 1972.

Méndez Bahena, Benjamín. "Descentralizar o centralizar. El caso de la seguridad ciudadana en la ZMCM". En: Revista Mundo Siglo XXI, No. 5, Verano 2006. CIECAS, IPN. México, 2006.

Méndez Bahena, Benjamín. "Seguridad ciudadana y presupuesto en el Distrito Federal, México". En: Carrión Fernando y Dammert Manuel (comps.), Economía política de la seguridad ciudadana. Ed. FLACSO, Quito, 2009.

Mendoza Pichardo, Gabriel, "Desarrollo regional de México y política estatal", en José Luis Calva (coor.), Políticas de desarrollo regional. Vol. 13. Agenda para el desarrollo, UNAM-Miguel Ángel Porrúa-LX Legislatura Cámara de Diputados, México, 2007.

Merino, Mauricio, Gobierno local, poder nacional. La contienda por la formación del Estado mexicano. El Colegio de México, México, 1998.

Merino, Mauricio, El régimen municipal en los Estados Unidos Mexicanos, China: Nostra Ediciones, México, 2007.

Meyenberg Leycegui, Yolanda y Lugo, José Antonio, Palabra y poder, Manual del discurso político, Grijalbo, México, 2011.

Meyer, Lorenzo, Fin de régimen y democracia incipiente, Océano, México, 1998.

Meyer, Lorenzo; "Los caciques: Ayer, hoy ¿y mañana?", en Revista Letras Libres. <http://www.letraslibres.com/index.php?art=6616>

Meyes, John W. y Rowan, Brian "Organizaciones institucionalizadas: la estructura formal como mito y ceremonia", en Powell, Walter W., y Dimaggio, Paul J, El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC, Universidad Autónoma del Estado de México y Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

Micheli Thiri3n, Jordy, "Globalidad, servicios y econom3a informacional: el marco de una transformaci3n urbana". VV. AA. Sistema Mundial y Nuevas Geograf3as, UIA-UAMC-UAMA, M3xico, 2010.

Moloeznik, Marcos Pablo, Manual de sistemas comparados de polic3a, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, 2010.

Moncl3s, Francisco, "Suburbanizaci3n y nuevas periferias. Perspectivas geogr3fico-urban3sticas", Moncl3s (ed.), La ciudad dispersa, Centro de Cultura Contempor3nea de Barcelona, 1998.

Montesinos, Vicente y Brusca, Isabel, "Towards Performance, Quality and Environmental Management in Local Government: the Case of Spain", Local Government Studies, 35 (2) 2009.

Morlino, Leonardo, Como cambian los reg3menes pol3ticos. Instrumentos de an3lisis. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1985.

Morlino, Leonardo, "Los Autoritarismos y las Democracias" en Manual de Ciencia Pol3tica, Gianfranco Pasquino (comp.), Alianza Universidad, Madrid, 1996.

Morlino, Leonardo, "Estabilidad pol3tica", Diccionario de Pol3tica, Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino (dir.), Siglo Veintiuno Editores, 12^a. ed., M3xico, 2000.

Nava Gomart, Salvador, "El Derecho de Acceso a la Informaci3n en el Estado Mexicano. Apuntes de Caso para su Constitucionalizaci3n" en L3pez-Ayll3n, Sergio, (Coord.), Democracia, Transparencia y Constituci3n. Propuestas para un Debate Necesario, UNAM/IFAI, M3xico, 2006.

Navarro C., El sesgo participativo. Innovaci3n democr3tica en municipios del Sur de Europa (1960-1995), IESA-CSIC, C3rdoba, 1999.

Navarro C., Democracia asociativa y oportunismo político. La política pública de participación ciudadana en los municipios españoles (1979-1993), Tirant lo Blanch, Valencia, 2002.

Navarro C, Cuesta M y Font J., ¿Municipios participativos? Participación política y ciudadana en ciudades medias españolas, serie: Opiniones y Actitudes 62, CIS, Madrid, 2009.

Neild, Rachel, From National Security to Citizen Security. Civil Society and the Evolution for the Public Order Debates, 1999. En: [http://www.ichrdd.ca/english/commdoc/publications/demDev/citizen Security.html](http://www.ichrdd.ca/english/commdoc/publications/demDev/citizen%20Security.html).

Nel, Etienne, "Local Economic Development: a review assessment of its current status in South Africa", Urban Studies, vol. 38, núm. 7, Sudáfrica, 2001.

Nuño Sepúlveda, José Ángel, Comentarios y reflexiones sobre las variables y criterios de distribución del SUBSEMUN, 2010, en: <http://www.indetec.gob.mx/News/files/NOTA%20WEB-SUBSEMUN-%20JANS.pdf>.

Ocampo, José Antonio, "Más allá del Consenso de Washington", en Revista Economía UNAM, Vol. 3, Núm. 7, México, 2006.

Ochoa Campos, Moisés, El municipio y su evolución institucional, Banobras, México, 1987.

O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe C., Transiciones desde un Gobierno Autoritario. Conclusiones Tentativas sobre las Democracias Inciertas, Vol. 4, Paidós, Buenos Aires, 1988

Offe, Claus, Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, Sistema, Madrid, 1988

Offe, Claus, Contradicciones del Estado de Bienestar, Alianza, México, 1991

Olivos Campos, José René. "La profesionalización en los gobiernos municipales en México" en VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 28-31 Oct. 2003.

Olmedo, Raúl, La modernización contraproducente de la administración pública municipal, Revista de Administración Pública, núm. 119, volumen XLIV, N° 2 (mayo-agosto 2009), INAP, México.

Ordóñez Barba, Gerardo, La política social y el combate a la pobreza en México, SEDESOL-UNAM, México, 2002.

Organización Mundial del Turismo (OMT), Concepts, definitions and classifications for tourism statistics: a technical manual, OMT, Madrid, 1995.

Organización Mundial del Turismo (OMT), Implications of the UN/WTO tourism definitions for the U. S. tourism statistical system: recomendaciones sobre estadísticas de turismo, Madrid, 1996.

Organización Mundial del Turismo (OMT), Previsiones mundiales y perfiles de los segmentos de mercado en Turismo: Panorama 2020. Volumen 7, Madrid, 2002.

Organización Mundial del Turismo (OMT), Panorama del turismo internacional, OMT, Madrid, 2009.

Ortega González, Jorge, "Diagnóstico Jurídico y Presupuestario del Ramo 33: Una etapa en la evolución del Federalismo en México", en Programa de Presupuesto y Gasto Público, CIDE, México, Junio 2004.

Ortega Lomelín, Roberto, Federalismo y Municipio, Fondo de Cultura Económica, México 2007.

Osegueda, Cruz, Alfonso, Municipios y Pueblos Indios. El camino común del municipalismo y el movimiento indígena, CESEM-Fundación Ford, México, 2009.

P. van Gigch, John, Teoría General de Sistemas, Editorial Trillas, 2008, México.

Parés M y Resende, "Roles, estructura y funcionamiento de los espacios estables de participación ciudadana" en M Parés (coord.), Participación y calidad democrática. Evaluando las nuevas formas de democracia participativa, Ariel, Barcelona, 2009.

Parrado S, Löffler E y Bovaird T., "Evaluación de la calidad de la gobernanza local: algunas lecciones de la experiencia europea", Revista del CLAD Reforma y Democracia, 33, 2005.

Pérez Correa, Fernando, Temas del Federalismo. ¿De la centralización a la Fragmentación?, FCPyS-UNAM, México, 2003.

Pérez Fernández del Castillo, Germán (dir.), Evolución del Estado mexicano, 5ª ed., El caballito, México, 1998

Pérez Fernández del Castillo, Germán, Puga Cisneros, Arnulfo y Díaz Santana, Héctor, Memoria histórica de la transición democrática en México, 1977-2007. Documentos básicos para entender el cambio político, UNAM, Porrúa, Cámara de Diputados, Senado de la República, México, 2009.

Pérez-Juez, Amalia, Entretenimiento, excitación y educación, Ariel, España, 2006.

Perroux, Francois, "Notas sobre el concepto polos de crecimiento", en Alberto Sánchez Dávila (comp.). Lecturas de análisis regional en México y América Latina. México: Universidad Autónoma de Chapingo, 1993.

Perry, James L. y Kraemer, Kenneth L., "Metodología de la investigación en la administración pública: problemas y modelos", en Administración pública. El estado actual de la disciplina" Lynn, Naomi B. y Wildavsky (comps), Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México..

Peschard, Jacqueline, "Transparencia y Partidos Políticos", Cuadernos de Transparencia, no. 08, México, IFAI, 2005.

Peters, B. Guy, La política de la burocracia, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración pública AC y Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

Peters, Guy y Wright, Vincent, "Políticas públicas y administración: lo viejo y lo nuevo" en Robert Goodin y Hans-Dieter Klingemann, Nuevo Manual de Ciencia Política, Istmo, 2001.

Pichardo Pagaza, Ignacio, Modernización Administrativa. Propuesta para una reforma inaplazable, El Colegio Mexiquense, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2004.

Pintos, Graciela y Marsiglia, Javier, "La construcción del desarrollo local como desafío metodológico. Programa de desarrollo local, CLAEH, Seminario Internacional Desarrollo Local en la Globalización, Montevideo, 1997.

Pollit, C y Bouckaert, G., Public management reform: a comparative analysis, Oxford University Press, Oxford, 2000.

Prats i Català, Joan, De la burocracia al management, del management a la gobernanza. Las transformaciones de las administraciones públicas de nuestro tiempo, Instituto Nacional de Administración Pública, Madrid, 2005.

Programa de las Unidas para el Desarrollo (PNUD), Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000- 2005, México, 2008.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Informe sobre Desarrollo Humano Jalisco 2009. Capacidades institucionales para el Desarrollo Humano Local, PNUD México, México, 2009.

Przeworski, Adam, Democracia y Mercado. Reformas Políticas y Económicas en la Europa del Este y América Latina, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1995.

Przeworski, Adam, *Democracia sustentable*, Paidós, Buenos Aires, 1998.

Quinlivan A., *Reconsidering Directly Elected Mayors in Ireland: Experiences from the United Kingdom and America*, *Local Government Studies*, 34 (5), 2008.

Ramírez M A, Navarro C y Clark TN, "Mayors and local governing coalitions in democratic countries. A cross-national comparison", *Local Government Studies*, 34 (2), 2008.

Rawls, John, *Teoría de la justicia*, 2ª ed., Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

Reyes Salinas, Medardo y Castro Guzmán, Homero, *Sistema de seguridad e Impartición de Justicia Comunitaria Costa-Montaña de Guerrero*, Plaza y Valdés, México, 2008.

Richardson, Harry, *Economía del urbanismo*, Alianza Editorial, Madrid, 1971.

Rico, José María (compilador), *Policía y Sociedad Democrática*, Alianza Editorial, Madrid, 1983.

Rico, José María, *Justicia penal y transición democrática en América Latina*, Siglo XXI Editores, México, 1997.

Rico, José María y Chinchilla, Laura, *Seguridad ciudadana en América Latina*, Siglo XXI Editores, México, 2002.

Rico, José María y Chinchilla, Laura, *Las reformas policiales en América Latina: situación, problemas y perspectivas*, Instituto de Defensa Legal/Open Society Institute, Lima, 2006.

Rodríguez Álvarez JM., *La reforma del régimen local de 2003. La ley de medidas para la modernización del gobierno local*, Bayer Hermanos, Barcelona, 2003.

Buenos Aires, 2004.

Schaap L, Daemen H y Ringeling A., *Mayors in Seven European Countries: Part*

Rodríguez Díaz, Ángel, *Transición política y consolidación constitucional de los partidos políticos*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1989.

Rolink, Raquel, "Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context" Informe: Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development. Human Rights Council, 10a sesión, Agenda 3, 4 de febrero de 2009, A/HRC/10/7.

Rover, Cees, *Servir y proteger (Derecho de los Derechos Humanos y Derecho Humanitario para las Fuerzas de Policía y de Seguridad)*, Comité Internacional de la Cruz Roja, Ginebra, 1999.

Ruiz Durán, Clemente, "México: geografía económica de la innovación", *Revista Comercio Exterior*. Vol. 58, Núm. 11, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, 2008.

Ruiz Durán, Clemente, "Lo territorial como estrategia de cambio", *Pensar globalmente y actuar regionalmente*, UNAM, México, 1997.

Ruiz Harrell, Rafael, *Criminalidad y mal gobierno*, Sansores y Aljure, México, 1998.

Rustow, Dankawart, "Transiciones a la democracia. Hacia un modelo dinámico", en Mauricio Merino, (coord.), *Cambio político y gobernabilidad*, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública-CONACYT, México, 1992.

Salazar, Clara Eugenia y Sobrino, Jaime, "La ciudad central de la Ciudad de México: ¿espacio de oportunidad laboral para la metrópoli?", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 25, Núm. 3, CEDUA-El Colegio de México, México, 2010.

Sánchez Almanza, Adolfo, *Marginación e ingreso en los municipios de México*, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, México, 2000.

Sánchez González, José Juan, *Gestión Pública y Governance*, IAPEM, México, 2002.

Sandoval, Rodrigo, "Portales municipales en México, una evaluación", en *Política Digital*, 2007.

Santamaría, Julián, *Transición a la democracia en el Sur de Europa y América Latina*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1982.

Sartori, Giovanni, *¿Qué es la democracia?*, Tribunal Federal Electoral e Instituto Federal Electoral, México, 1993.

Sassen, Saskia, "On concentration and centrality in the global city", Paul L. Knox y Peter J. Taylor (Edits.), *World Cities in a World System*, Cambridge University Press, Britain, 2007.

Sassen, Saskia, "Los espectros de la globalización", *Fondo de Cultura Económica*, I. Selection Procedures and Statutory Position, *Local Government Studies*, 35 (1) 2009.

Schneider, Annemarie y Woodcock, Curtis, "Compact, Dispersed, Fragmented, Extensive? A Comparison of Urban Growth in Twenty-five Global Cities using Remotely Sensed Data, Pattern Metrics and Census Information", *Urban Studies*, vol. 45, núm. 3, marzo de 2008.

Schedler, Andreas, "Por qué seguimos hablando de transición democrática en México?", en *Transición democrática y gobernabilidad*, México y América Latina, Julio Labastida, Antonio Camou y Noemí Luján Ponce (coord.), IIS, FLACSO, Plaza y Valdés, México, 2000.

Secretaría de Gobernación, "Nuevo modelo policial de mando único estatal", México, D.F., 6 de octubre de 2010.

Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, *Municipios Transparentes: 14 Acciones Básicas para la Transparencia*, IMCA, 2002.

Secretaría de la Función Pública, Transparencia Municipal. 14 Acciones Básicas, IMCA, 2004.

Secretaría de Seguridad Pública Federal, Nuevo modelo policial federal, México, D.F., 2010.

Secretaría de Turismo (SECTUR), Acuerdo Nacional por el turismo, [En línea], Disponible en:

<http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/1323/1/images/10%20Ejes.pdf>, [Accedido 21 marzo de 2011].

Secretaría de Turismo (SECTUR), Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios, SECTUR, México, 2004.

Secretaría de Turismo (SECTUR), Informe de rendición de cuentas 2000-2006. Libro Blanco. Convenios de Coordinación y Reasignación de Recursos con las Entidades Federativas 2001-2006, México, 2006.

Secretaría de Turismo (SECTUR), Plan sectorial de turismo, SECTUR, México, 2007.

Secretaría de Turismo (SECTUR), Turismo alternativo, una nueva forma de hacer turismo, SECTUR, México, 2004.

Secretaría de Turismo del Estado de Guerrero, Programa sectorial de turismo 2005-2011, SECTUR México, 2006.

SEDESOL, CONAPO, INEGI (2004), Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México, SEDESOL-CONAPO-INEGI, México, 2004.

SEMARNAT, Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, SEMARNAT, México, 2009.

SEMARNAT-INE, DBGIR, Diagnostico Básico para la Gestión Integral de Residuos, SEMARNAT, México, 2006.

Semo, Enrique, "Conquista y Colonia" en Semo, Enrique (coord.), México, un pueblo en la historia, Vol. 1, 2ª edición. Editorial Nueva Imagen y Universidad Autónoma de Puebla, México, 1982.

Sen, Amartya, Freedom as development, Oxford University Press, Oxford, 1999.

Senado de la República LVII Legislatura, El Municipio Mexicano, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República, México.

Serrano, Rafael, "Internet como Herramienta de Transparencia de la Información: el Caso del Ayuntamiento de El Puerto de Santa María", en Contribuciones a las Ciencias Sociales 2, 2011 (www.eumed.net/rev/cccss/12/)

Solow, Robert, "Sustainability: An Economist's Perspective", The Eighteenth, J. Seward Johnson Lecture, Woods Hole Oceanographic Institution, Woods Hole, Massachusetts, 1991.

Solow, Robert, "Intergenerational Equity and Exhaustible Resources", The Review of Economic Studies, Vol. 41, Symposium on the Economic Exhaustible Resources, Massachusetts, 1974.

Sosa Plata, José Antonio, "Información política: enfoque analítico y perspectiva estratégica", en Tomás Miklos (coor.), Las decisiones políticas. De la planeación a la acción, Siglo XXI editores-IFE, México, 2001.

Stöhr, Walter, Global Challenge and Local Response: Initiatives for Economic Regeneration in Contemporary Europe, Mansell, Londres, 1990.

Suárez de Garay, María Eugenia, David A. Shirk y Marcos Pablo Moloeznik, Justiciabarómetro. Reporte Global "Diagnóstico Integral de la Policía Municipal Preventiva de Juárez" (Estructura, Organización y Cultura Policial), El Colegio de Chihuahua, CONAVIM (SEGOB), University of San Diego, 2010.

Suárez de Garay, María Eugenia, Marcos Pablo Moloeznik y David Shirk (coords.), "Justiciabarómetro" (Estudio de la policía municipal preventiva de la Zona Metropolitana de Guadalajara), Universidad de Guadalajara/ITESO/University of San Diego, Guadalajara, 2010.

Suárez Prado, Gonzalo, reseña del libro: Andrew Roberts, Hitler y Churchill, Los secretos del liderazgo, Departamento Académico de Estudios Generales, ITAM, México, 2005.

Suprema Corte de Justicia de la Nación, El Federalismo, serie Grandes temas del Constitucionalismo Mexicano, México, 2006.

Tarr, Alan, "Los Estados como innovadores" en Daniel Barceló y Pedro Torres (comps.), La Reforma del Estado. Experiencia mexicana y comparada para las entidades federativas, Porrúa, SCJN, EGAP, UNAM, México, 2008.

Tenorio Tagle, Fernando, Ciudades Seguras III. El sistema de justicia penal en la Ciudad de México, UAM-A-Fondo de Cultura Económica, México, 2002.

The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, A decade of measuring the quality of governance. Governance Matters 2007, Worldwide Governance Indicators, 1996-2006, Annual Indicators and Underlying Data, Washington, D.C., 2007.

The World Bank, Achievements and Challenges of Fiscal Decentralization. Lessons from México, 2000.

Todaro, Michael P., Economic Development, Allison-Wesley, Estados Unidos, 2000.

Tomás, M., La governabilitat metropolitana a Europa i l'Àfrica del Nord, Diputació de Barcelona, 2009.

Tomassini, Luciano, Estado, gobernabilidad y desarrollo, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 1993.

Torre, André, "Proximidad geográfica y dinámicas territoriales", en Josefa E. Fernández Arufe, Jaime del Castillo Hermosa y Jesús Ma. Gómez García (Editors.), Políticas regionales industriales, innovación y parques tecnológicos, Parque Tecnológico de Boecillo-Universidad de Valladolid, Valladolid, 1995.

Torrente, Diego, Desviación y delito, Alianza Editorial, Madrid, 2001.

Torres Estrada, Pedro e Iván de la Garza Santos, "El problema del control del poder en los municipios. Propuestas para el diseño de un nuevo control" en Daniel Barceló y Pedro Torres (comps.), La Reforma del Estado. Experiencia mexicana y comparada para las entidades federativas, Porrúa, SCJN, EGAP, UNAM, México, 2008.

Torres Estrada, Pedro, La autonomía municipal y su garantía constitucional directa de protección. Estudio comparado de los supuestos español y mexicano, Universidad Nacional Autónoma de México. México, 2005.

Treviño de Hoyos, Miguel B. "El modelo local ausente." en Jonathan Fox, Libby Haight, Helena Hofbauer y Tania Sánchez (comps.), Derecho a saber. Balance y perspectivas cívicas, Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., Woodrow Wilson International Center for Scholars, México, 2007.

Trillo-Figueroa P., "Comunidades autónomas y administración local", Bassols M., La administración pública de las comunidades autónomas, INAP, Madrid, 2003.

Touraine, Alain, Qué es la democracia, Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

Van Assche D y Dierickx G., "The Decentralisation of City Government and the Restoration of Political Trust", Local Government Studies 33 (1), 2007.

United Nations Development Program, Human Development Report 1990, Oxford University Press, Nueva York, 1990.

United Nations Development Program, Human Development Report 1994, Oxford University Press, Nueva York, 1994.

United Nations Development Program, Human Development Report 2005, Oxford University Press, Nueva York, 2005.

United Nations World Commission on Environment and Development, Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development, Oxford University Press, Oxford, 1987.

Uvalle Berrones, Ricardo, "Las ciencias sociales y las políticas públicas en el fortalecimiento del arte de gobernar", en Revista Convergencia, UAEMEX, vol. 18, núm. 55, enero-abril, 2011.

Uvalle Berrones, Ricardo, Las transformaciones del Estado y la Administración Pública en la Sociedad Contemporánea, IAPEM, México, 1997.

Valdés Vega, María Eugenia, "Sistema Político, Régimen y Gobierno", en Emmerich, Gustavo Ernesto y Alarcón Olgún, Víctor (coords.), Tratado de Ciencia Política, Editorial Anthropos/UAM Iztapalapa, México, 2007.

Valdez, Zepeda Andrés, Municipio y Modernidad. Ensayos sobre Administración, Política y Gobierno, Universidad de Guadalajara, México, 2002.

Valencia Carmona, Salvador, "La Reforma Constitucional de 1999 al Municipio", Cuestiones Constitucionales: Revista Mexicana de Derecho Constitucional, núm. 4, México, 2001.

Vallarta Plata, José Guillermo, "El municipio en México", en Federalismo y regionalismo, memoria del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, José María de la Garza, Coord., UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México, 2002.

Vargas, Pablo, Hidalgo. Elecciones y reforma política 1979-2000, Cámara de Diputados y Universidad Autónoma de Hidalgo, México, 2003.

Vergué T. , "Modelos alternativos de participación ciudadana en los partidos políticos españoles: un estudio del PP, PSOE e IU", Revista Española de Ciencia Política, 17, 2009.

Vetter A., "Citizens versus Parties: Explaining Institutional Change in German Local Government, 1989-2008", Local Government Studies, 35 (1), 2009.

Villoria Mendieta, Manuel, "La capacitación de los directivos públicos en las administraciones públicas españolas y latinoamericanas" en VI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública, 2001.

Vinageras Barroso, Pablo, "Aglomeraciones industriales novedosas en el centro de México". Revista Comercio Exterior. Vol. 59. Núm. 10, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, 2009.

VV.AA., Apuntes Municipalistas, Tequio Jurídico-Educa-Campo Oaxaca-CESEM, varios números. México, 2009.

Wampler B., "When Does Participatory Democracy Deepen the Quality of Democracy?" Comparative Politics 41 (1), 2009.

Warren M., "Citizen Participation and Democratic Deficits: Considerations from the Perspective of Democratic Theory, en Joan DeBardeleben y Jon H Pammett (eds.), Activating the Citizen. Dilemmas of Participation in Europe and Canada, Palgrave McMillan, Londres, 2009.

Weber, Max, El político y el científico, Premia, México, 1980.

World Tourism Organization (WTO), "World Tourism Barometer", 2011, Vol. 9, No 1.

Xelhuantzi López, María, "Tlaxcala: configuración de un nuevo orden político" en Srivent, Carlos, Alternancia y distribución del voto en México, Estudio de 7 casos, UNAM-Gernika, México, 2001.

Zamorano, Francisco, Turismo alternativo, Trillas, México, 2002.

Zerbinati S y Massey A., "Italian and English Local Funding Networks: Is there a Winning Formula?" Local Government Studies, 34 (1), 2008.

Ziccardi, Alicia, "Ciudades y gobiernos locales: síntesis de la discusión", en Ciudades y gobiernos locales en la América Latina de los noventa, Ziccardi, Alicia (coord.), Flacso, Instituto Mora-Porrúa, México, 1991.

Ziccardi, Alicia, "La gobernabilidad de las metrópolis latinoamericanas", Revista Comercio Exterior. Vol. 45, Núm. 10, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, 1995.

Ziccardi, Alicia, Municipio y Región, Agenda de la Reforma Municipal en México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2000.

SÍNTESIS CURRICULAR DE LOS PARTICIPANTES DEL LIBRO

Ricardo Aparicio.

Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), miembro del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (CTMP), profesor e investigador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), estudios de maestría y doctorado en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), maestría en estadística por la London School of Economics and Political Science. Premio Nacional de Actuaría, en la categoría de tesis profesionales.

Cynthia Carolina Arroyo Rivera.

Es licenciada en Administración por el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez. Maestra en Administración Pública y Doctora en Filosofía con acentuación en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UANL. Ha colaborado en diversas dependencias y entidades del ámbito estatal y municipal.

Gabriel Calderón Sánchez.

Es Maestro en Administración y Políticas Públicas por el CIDE. Especialización en Relaciones Bilaterales México-Estados Unidos por la Universidad de Columbia. Es licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el CIDE. Asesor y Consultor en materia fiscal local y catastral. Coordinador de Asesores en la Tesorería del Distrito Federal. Director del Sistema Cartográfico y Catastral del Distrito Federal. Presidente de la Agencia de Desarrollo Hábitat de la Zona Metropolitana de Orizaba. Asesor en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Consultor en el CIDE.



Hazael Cerón M.

Es licenciado en Economía de la Escuela Superior de Economía del IPN. Tiene maestría en Economía por El Colegio de México. Es candidato a Doctor en Economía por El Colegio de México. Miembro del PRECESAM de El Colegio de México, de la Red de investigadores y Centros de Investigación del CESTUR-SCTUR y de la International Network on Regional Economics, Mobility and Tourism (INRoute-UNWTO). Sus líneas de investigación son sobre: Economía Turística, Econometría, Desarrollo Económico, Desigualdad y Pobreza.

Fernando Díaz Pérez.

Es Licenciado en Economía por la UAM-Xochimilco. Maestro en Planeación y Políticas Metropolitanas por la UAM-Azcapotzalco. Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM. Profesor-Investigador del Departamento de Gestión Pública de la Universidad de Guanajuato. Sus líneas de Investigación son sobre: desarrollo urbano regional, gobiernos locales, política social, sistemas políticos locales.

Héctor Díaz Santana.

Es abogado por la Universidad de Guadalajara y doctor en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid. También ha realizado estudios de posgrado en Ciencia Política en el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de España, así como en técnicas de investigación social en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Argentina. En la labor de investigación, ha desarrollado proyectos y asesorías para instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. Es profesor investigador del CIECAS-IPN y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I.

Luis Humberto Fernández Fuentes.

Es licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma Metropolitana. Maestro en Administración Pública por el INAP. En la administración Pública ha sido director de prospectiva en la Presidencia de la República y funcionario en la SHCP y en la Comisión Nacional de Libros de Texto. Actualmente está participando en el desarrollo del proyecto de Ciudades del Conocimiento en la Ciudad de México y es Director de Tecnología y Desarrollo Consultores.

Carlos Gómez Díaz de León.

Es licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la UNAM. Doctor en Derecho Público en la Universidad de Paris XI, Sceaux. Coordinador de Maestría y Doctorado en Gestión Pública y Administración en la UANL. Tiene experiencia en diversas dependencias y entidades federales y estatales en Nuevo León. Acreditado por la OEA y el PNUD en formación en Ética y Responsabilidad Social Empresarial, respectivamente. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I.

David H. Corrochano.

Es licenciado en Sociología por la Universidad de Salamanca. Maestro en Ciencias Sociales por FLACSO-México. Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Salamanca. Sus líneas de investigación han sido capital social, gobernabilidad local y desarrollo municipal. Cuenta con diversos artículos publicados en México, España y EE. UU. En este momento desarrolla una línea sobre frame y comunicación política.

Dante Jaime Haro Reyes.

Es doctor en Derecho por la Universidad de Heidelberg (Alemania). Profesor-Investigador del Departamento de Derecho Público, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. Es Investigador Nacional Nivel I. Sus líneas de Investigación son sobre: Derecho Constitucional y Municipal Mexicano, Derechos Humanos, Prevención del Delito y Seguridad como Política Pública en México y Jalisco.

Georgina Izunsa Vizuet.

Es licenciada en Economía por la ENEP-Acatlán, UNAM, maestra en Planeación y Políticas Metropolitanas en la UAM, Y doctora en Planificación Territorial y Desarrollo Regional en la Universidad de Barcelona. Es profesora investigadora del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Administrativas (CIECAS-IPN) y es miembro de la Red Nacional de Investigación Urbana (RNIU) y de la Asociación Mexicana de Estudios para el Desarrollo Regional (AMECIDER).



Héctor Maldonado Romo.

Es licenciado en derecho por el ITAM. Cuenta con Diplomado en derecho inmobiliario y turístico por el ITAM. Está Llevando a cabo su maestría en Urbanismo con especialidad en desarrollo inmobiliario. Actualmente es consultor jurídico en temas inmobiliarios.

Sergio Medina González.

Actualmente es Subsecretario de Vinculación Institucional y Gobernanza del Gobierno del Estado de Puebla. Es doctor en Ciencias Regionales con especialización en Educación, Población y Desarrollo Regional en la Universidad de Groningen, Países Bajos, maestro en Políticas Públicas con especialización en Política Social en la Universidad de Georgetown, Washington y Licenciado en Administración Pública por la Universidad de Guadalajara. Ha sido Profesor-Investigador de El Colegio de México; del Instituto Internacional para el Análisis y Sistemas Aplicados de Austria (IIASA); y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

Benjamín Méndez Bahena.

Es licenciado en Economía (ESE-IPN); Tiene maestría en Planeación y Políticas Metropolitanas (UAM-A); Es doctor en Planeación Territorial y Desarrollo Regional (U. Barcelona); miembro del SIN nivel I; profesor de La Maestría en Economía y Gestión Municipal, CIECAS-IPN; y su línea de investigación es la gestión pública.

Marcos Pablo Moloeznik.

Es doctor en Derecho por la Universidad de Alcalá (España). Profesor-Investigador del Departamento de Estudios Políticos, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. Investigador Nacional Nivel II. Sus líneas de Investigación son sobre: Seguridad como Política Pública en México y Jalisco, Seguridad Nacional, Fuerzas Armadas y Proceso de Militarización de la Seguridad Pública en México.

Octael Nieto Vázquez.

Es licenciado en Ciencias Políticas por la UNAM y maestro en Sociología Política por el Instituto Mora. Ha sido Director de Prevención del Delito y Asesor Político en la FEPADE. Actualmente es consultor independiente en materia de asuntos públicos, donde fue parte del equipo consultor del Diagnóstico de la Justicia Electoral en las Entidades Federativas y de distintos proyectos de investigación.

Juan Enrique Núñez Ríos.

Es licenciado en administración de empresas gastronómicas. Tiene maestría en Administración e Innovación del Turismo por la Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional. Es Profesor-investigador del Instituto de Turismo de la UMAR campus Huatulco. Sus líneas de investigación son sobre: Gestión de la empresa turística, nuevos paradigmas del turismo. Es miembro de: International Network on Regional Economics, Mobility and Tourism (INRoute-UNWTO). Comité académico del EGEL-TUR (CENEVAL).

Víctor S. Peña.

Doctor en Políticas Públicas por el Tecnológico de Monterrey; Investigador invitado del Instituto del Perú de la Universidad San Martín de Porres desarrollando la línea de investigación "Combate a la Corrupción"; Ganador de tres certámenes estatales de investigación en materia de transparencia: Querétaro, Quintana Roo y Estado de México; Fue servidor público en un órgano garante del acceso a la información pública; Actualmente consultor en temas de transparencia y buen gobierno en México y el extranjero.

Luis Efrén Ríos Vega.

Ha realizado estudios de Doctorado y de Maestría en Derechos Humanos por el Instituto Bartolomé de las Casas de la Universidad Carlos III de Madrid. Es Coordinador del proyecto del Observatorio Internacional de Justicia Electoral con diferentes universidades de la Unión Europea y América. Es Coordinador del Observatorio Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Director del Centro de Derechos Políticos de la Universidad Autónoma de Coahuila. Líneas de investigación: Derechos Fundamentales; Derecho Constitucional; Derecho Electoral; Transparencia.



Damián Rosales Manjarrez.

Es Licenciado en Economía por la Universidad de Guadalajara y Maestría en el Negocios y Estudios Económicos de la Universidad de Guadalajara. Tiene diplomado en Relaciones Económicas México-Unión Europea, Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y Diplomado en Rural Small Business Development, Universidad de Notre Dame. Sus líneas de investigación son: Desarrollo Humano, Políticas Públicas de Asistencia Social, Análisis Microeconómico de la oferta laboral femenina en México. Obtuvo el Premio Nacional de Investigación Laboral 2009.

Nayeli Salgado.

Jefe de Departamento de Análisis de Poblaciones Especiales en Pobreza- CONEVAL, investigadora auxiliar en los manuales microregiones y ciudadano de la SEDESOL en Transparencia Mexicana, licenciatura en economía y especialidad académica en teoría económica por la UNAM.

Jacqueline Yvette Sánchez García.

Es Licenciada en Administración Turística. Tiene maestría en Ciencias en Alta Dirección de Empresas Turísticas por la Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional. Profesor-investigador del Instituto de Turismo de la UMAR campus Huatulco. Sus líneas de investigación son sobre: Gestión de la empresa turística, nuevos paradigmas del turismo. Es Miembro de: International Network on Regional Economics, Mobility and Tourism (INRoute-UNWTO). Comité académico del EGEL-TUR (CENEVAL).

Eduardo Santillán Pérez.

Es licenciado en Derecho por la UNAM. Fue director del General del Instituto de Alta Capacitación y Actualización Profesional A.C. y asesor legislativo en la Asamblea Legislativa del D.F. Es profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM. En su experiencia como funcionario fue Coordinador de Asesores y Director General de Desarrollo Social en la Delegación Álvaro Obregón y actualmente es Delegado de esa misma demarcación.

Jorge Ortega González.

Licenciado en Derecho por la UNAM. Tiene maestría en Políticas Públicas por la Universidad de Georgetown. Es profesor de Derecho Administrativo en la Universidad Iberoamericana. Es Director General de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial A.C.

Miguel Ángel Vite Pérez.

Es doctor en sociología por la Universidad de Alicante España. Maestro en Desarrollo Urbano por El Colegio de México, A.C. Sus líneas de investigación son sobre: Desigualdad social y desarrollo urbano y regional. Es profesor del CIECAS-IPN y miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1.

