



CRISIS Y CAMBIO:  
PROPUESTAS DESDE LA SOCIOLOGÍA  
**Volumen I**

XI CONGRESO **ESPAÑOL** DE SOCIOLOGÍA

*40 años de Sociología en la Complutense*



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE SOCIOLOGÍA



UNIVERSIDAD  
COMPLUTENSE  
MADRID

Actas del XI Congreso Español de Sociología “Crisis y cambio: propuestas desde la Sociología”, organizado por la Federación Española de Sociología (FES) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), celebrado en Madrid del 10 al 12 de julio de 2013.

Coordinadores:  
Heriberto Cairo y Lucila Finkel.

© Los autores, julio 2014.  
Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Campus de Somosaguas  
28223 Pozuelo de Alarcón  
Madrid

ISBN: 978-84-697-0169-0

Diseño de portada: Santi Liébana (ADD Communication/ Design)  
Maquetación: Darío Barboza (Tehura) dariobarboza@tehura.es  
Revisión: Paula Guerra: paulaguerra76@gmail.com

## ÍNDICE GENERAL

### VOLUMEN I

Prólogo	
Índice detallado .....	1
GT 1. Metodología .....	10
GT 2. Teoría Sociológica .....	93
GT 3. Sociología de la Familia.....	163
GT 4. Sociología Rural.....	229
GT 5. Sociología Urbana.....	373
GT 6. Desigualdad y Estratificación Social.....	529
GT 7. Sociología del Trabajo .....	548
GT 8. Sociología Política .....	866
GT 9. Turismo y Ocio .....	1098
GT 10. Sociología de la Salud.....	1137
GT 11. Fuerzas armadas, cooperación y orden internacional.....	1257
GT 12. Sociología del Género .....	1302

### VOLUMEN II

Índice detallado .....	1
GT 13. Sociología de la Educación .....	9
GT 14. Sociología Jurídica y Criminología.....	423
GT 15. Sociología de las Organizaciones.....	492
GT 16. Sociología de la Religión .....	498
GT 17. Sociología de la Edad y Ciclo Vital .....	584
GT 18. Sociología de la Cultura y de las Artes .....	705
GT 19. Sociología del Consumo.....	738
GT 20. Movimientos Sociales, Acción Colectiva y Cambio Social.....	888
GT 21. Sociología y Medio Ambiente.....	933
GT 22. Psicología Social .....	961
GT 23. Sociología del Conocimiento y de la Ciencia y Tecnología.....	986
GT 24. Sociologías de la Comunicación y del Lenguaje.....	1132

### VOLUMEN III

Índice detallado .....	1
GT 25. Sociología de las Migraciones.....	6
GT 26. Sociología de la Población y Demografía .....	49
GT 27. Sociología del Tiempo .....	86
GT 28. Sociología de la Alimentación .....	272
GT 29. Sociología del Deporte .....	282
GT 30. Sociología Analítica .....	382
GT 31. Sociología Económica.....	393
GT 32. Sociología de las Emociones.....	466
GT 33. Sociología Visual .....	475
GT 34. Sociología de la Sexualidad .....	527
GT 35. Sociología de los Valores.....	665
GT 36. Redes Sociales.....	759

## PRÓLOGO

Nos complace presentar el Libro de Actas del XI Congreso Español de Sociología, celebrado en nuestra Facultad el pasado mes de julio de 2013. Aunque en congresos anteriores ya contábamos con la tradición de unificar los trabajos remitidos en un CD-ROM que se distribuía a todos los inscritos, esta es la primera vez que las ponencias se presentan conjuntamente en un libro de actas que se publica y difunde electrónicamente.

El principal objetivo del pasado Congreso fue reflexionar colectivamente sobre las propuestas y análisis de la Sociología en este terrible contexto de crisis y cambio social. Interesaba conocer el diagnóstico que hacen los sociólogos sobre nuestra sociedad, pero también nos resultaba especialmente relevante poner de manifiesto las propuestas que hacemos a la sociedad española desde las distintas problemáticas y especializaciones de la disciplina.

Con una presencia récord de más de 1400 personas que presentaron sus ponencias y pósters en 36 grupos de trabajo y 6 sesiones especiales, el XI Congreso viene a consolidar una tendencia que ya se apuntaba en los últimos dos congresos de la Federación Española de Sociología: tendencia hacia la consolidación y la estabilidad, al crecimiento en el número de participantes, y a una mayor calidad de las aportaciones. En esta ocasión, además, se puso especial empeño en el diseño de las actividades complementarias de carácter lúdico o cultural y menos formalizadas, todo ello en el marco de un congreso sostenible que utilizó preferentemente materiales reciclables.

Además de constituir una excelente ocasión de presentar resultados de investigaciones, debatir con los colegas, conocer nuevas propuestas y estrechar lazos, este congreso supuso la celebración de los 40 años de enseñanza oficial de la Sociología en nuestra universidad. La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología es la casa madre de la Sociología en España y una gran parte de los asistentes al congreso se han formado en esta casa. Mucho se ha andado desde aquel lejano 1973, cuando se separaron las facultades de Ciencias Políticas y Ciencias Económicas. En aquellos años estábamos esperanzados, éramos optimistas ante el futuro; hoy la desesperanza acampa a sus anchas, pero no podemos resignarnos a que se liquide la universidad pública, a que se expulse del sistema de enseñanza superior a los estudiantes de clases humildes que no pueden hacer frente al coste de sus estudios y a que se cercene la investigación por falta de recursos.

No queremos dejar de agradecer el apoyo constante que el Comité Organizador del Congreso recibió de la Federación Española de Sociología (FES), el gran trabajo realizado por los coordinadores de los distintos grupos de trabajo, así como la contribución económica del Colegio Nacional de Licenciados y Doctores en Ciencias Políticas y Sociología para sacar adelante, no sin esfuerzo, este libro de actas. Estamos muy orgullosos de la elevada participación obtenida en el último congreso, y esperamos que este libro, en el que se recogen un total de 367 ponencias en tres volúmenes, facilite el acceso de investigadores, profesionales y estudiantes a los trabajos presentados, contribuyendo a dar una mayor visibilidad a nuestras investigaciones y trabajos y a que no se pierda la memoria histórica de nuestra profesión.

Heriberto Cairo y Lucila Finkel  
(Decano y Vicedecana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
de la Universidad Complutense de Madrid)

NARRATIVAS SOBRE EL AMOR EN LA JUVENTUD RURAL

Ana Vicente Olmo ..... 343

EL PARTENARIADO COMO INSTRUMENTO DE GOBERNANZA LOCAL EN LOS MUNICIPIOS RURALES DE CASTILLA Y LEÓN.

JoséJuan Zurro Muñoz y J.Daniel Rueda Estrada ..... 352

MUJERES DE PUEBLO Y TOPOPHILIA

Josep Pérez Soriano ..... 362

**GT 5. SOCIOLOGÍA URBANA**

LAS COMUNIDADES CERRADAS COMO NUEVOS MODELOS RESIDENCIALES: ESTUDIO DE CASOS EN ANDALUCÍA

Cecilia Hita Alonso, Arabia Muñoz Alcaraz, Leticia Sánchez Hita ..... 373

LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO PÚBLICO: EL USO DEL ESPACIO URBANO COMO ELEMENTO DE DISTINCIÓN Y DIFERENCIACIÓN SOCIALES. UN ESTUDIO DE CASO DEL BARRIO DEL PILAR DE LA CAM

Carlos Echaves García y Antonio Echaves García ..... 386

INMIGRACIÓN Y VIVIENDA EN EUSKADI EN TIEMPOS DE CRISIS: CONDICIONES HABITACIONALES Y POLÍTICA DE VIVIENDA

Arkaitz Fullaondo Elordui-Zapaterietxe, Gorka Moreno Marquez y María Jose Martín ..... 397

LAS CALLES DE MADRID

Elisa González Galán y Pilar Antolínez Merchán ..... 408

ESTADO DE LA ORDENACIÓN TERRITORIAL EN LA REGIÓN DE MURCIA: URBANIZACIÓN Y VIVIENDA DURANTE EL PERIODO 2001-2011.

Juan Ortín García y Gala Cano Fuentes ..... 417

PLANEAMIENTO URBANO, PARTICIPACION Y PAISAJE: COMPARACIÓN DE DOS EXPERIENCIAS EN LA CUENCA DE PAMPLONA-IRUÑEA

Jesús Oliva Serrano, Andoni Iso Tinoco ..... 433

SEGREGACIÓN SUBURBANA E INTERIOR: EL DECLIVE DE LA MEZCLA SOCIAL EN LAS ÁREAS METROPOLITANAS ESPAÑOLAS DE RANGO SECUNDARIO (2001-2011).

Daniel Sorando Ortín y Pedro Uceda Navas ..... 439

INNOVACIÓN SOCIAL, GOBERNANZA URBANA Y DESARROLLO ECONÓMICO: UNA COMPARATIVA ENTRE DOS BARRIOS DE BERLÍN

Marc Pradel Miquel ..... 453

EL DISCURSO POLÍTICO SOBRE LA PROLIFERACIÓN DE NUEVOS NÚCLEOS URBANOS EN MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALICANTE

Saúl Mira Cabrera y Raquel Huete Nieves ..... 466

CIUDADES SALUDABLES: EL PAPEL DE LAS AUTORIDADES LOCALES Y SALUD PÚBLICA

Elvira Sanz, Elena Serrano y Maribel Larrañaga ..... 475

DESPLAZAMIENTO RESIDENCIAL Y TRANSFORMACIÓN URBANA EN BARRIO UNIVERSIDAD (MADRID) ¿EXISTE UN PROCESO DE GENTRIFICACIÓN?

Roberto Cilleros Conde, David Prieto Serrano y Guillermina Ricci ..... 481

“PASAR LA TARDE” EN EL CENTRO COMERCIAL. ¿ES EL C.C. UN ESPACIO PÚBLICO?

Sandra González Durán ..... 496

REGENERACIÓN URBANA EN ESPAÑA Y POLÍTICAS PÚBLICAS: UN ANÁLISIS DE LA INICIATIVA URBANA 2007-2013

Rafael Merinero Rodríguez, Mª Ángeles Huete García y Rocío Muñoz Moreno ..... 506

TRAYECTORIAS POST-DIVORCIO. EL IMPACTO EN EL BIENESTAR Y EN LA SALUD

Carles X. Simó Noguera, Andrea Hernández Monleón, David Muñoz Rodríguez y Victor Soler Penadés ..... 519

# LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO PÚBLICO: EL USO DEL ESPACIO URBANO COMO ELEMENTO DE DISTINCIÓN Y DIFERENCIACIÓN SOCIALES. UN ESTUDIO DE CASO DEL BARRIO DEL PILAR DE LA CAM

Carlos Echaves García<sup>1</sup> y Antonio Echaves García<sup>2</sup>

## Resumen

Uno de los hechos que dota de luz propia a la dimensión espacial en la ciudad es la concepción del espacio urbano como contexto donde se enmarcan las relaciones sociales, y como expresión de las mismas, lo “urbano” se transforma, no solo, en el marco de la acción, sino en “la condición y el símbolo de la relación entre los hombres” (Simmel, 1924). En el caso concreto del barrio de la Comunidad de Madrid que aquí se presenta como objeto de estudio, el Barrio del Pilar, nos encontramos con un ámbito/espacio en el que existen grandes diferencias socioeconómicas y por tanto, se parte de una hipótesis general que constata grandes diferencias en cuanto a la estructura urbana, dotando a dicho barrio de una cierta *heterogeneidad urbana* manifestada en función de las distintas fases urbanísticas que componen al mismo. Además, creemos oportuno hablar de una acentuada *heterogeneidad poblacional* en cuanto al uso del espacio público como lugar ritualizado de interacción social. Segunda hipótesis que se ejemplifica en un *proceso que implicaría que las relaciones sociales concretas que se establecen en esos ámbitos no son ejercidas de igual manera por toda la población que reside en el barrio, sino que en función de las distintas fases que lo componen, y por tanto, de la condición socioeconómica que las envuelve, la intensidad de la vida pública tenderá a variar*, lo que conllevaría a una *diversificación en el uso del espacio público* vinculado a una *desigualdad social*, entendiendo la desigualdad social como un elemento ligado a la imagen espacial

**Palabras clave:** espacio público, ámbito íntimo, heterogeneidad urbana, desigualdad social.

## 1. Introducción

La importancia que ha cobrado la dimensión espacial en las dinámicas o procesos sociales actuales, como consecuencia de las transformaciones sociales acontecidas en las últimas décadas, ha hecho que volviera a reflexionarse sobre un tema ya meditado por autores clásicos tales como Weber, Durkheim o Simmel. Uno de los hechos que dota de luz propia a dicha dimensión será la concepción del espacio construido en las ciudades como algo más que un producto social, sin obviar el hecho de que “es el propio individuo el que en su reacción frente a estos atributos espaciales característicos de la gran ciudad, reacciona de una forma determinada” (Leal, J. 1997: 26).

El Barrio del Pilar, en el municipio de Madrid, es un espacio en el que existen grandes diferencias socioeconómicas y diferencias en cuanto a la estructura urbana, dotando a dicho barrio de una cierta *heterogeneidad urbana* manifestada en función de las distintas fases urbanísticas que componen al mismo. Pero de igual manera que apelamos a la existencia de una cierta heterogeneidad urbana, creemos oportuno hablar de una cierta *homogeneidad poblacional* en cuanto al uso del espacio público como lugar ritualizado de interacción y conversación social, proceso que implicaría que las relaciones sociales concretas que se establecen en esos ámbitos no son ejercidas de igual manera por toda la población que reside en el barrio, sino que en función de las distintas fases que lo componen, y por tanto, de la condición socioeconómica que las envuelve, la intensidad de la vida pública tenderá a variar, lo que conllevaría a una *diversificación del espacio público* vinculado a una desigualdad social, entendiendo la desigualdad social como un elemento ligado a la imagen espacial, es decir, el contenido social de la segmentación de las ciudades pasa por la estructura social que en ellas se da por la distribución de la agrupación de los individuos con características similares (Harvey 2007).

A través del estudio de los espacios propuestos en este estudio – El Parque de la Vaguada y urbanización privada de la

<sup>1</sup> Universidad Complutense de Madrid; carecha81@hotmail.com

<sup>2</sup> Universidad Complutense de Madrid; Departamento de Sociología II; a.echaves@cps.ucm.es

## 5. Conclusiones.

Existe una relación estrecha entre el uso diferenciado del espacio público y la variable nacionalidad, tal como demuestra la investigación realizada en el Barrio del Pilar de la CAM, en la que se manifiesta que, debido a la heterogeneidad urbanística, poblacional y social existente en el barrio, se produce una variación en cuanto a la intensidad de las interacciones entre los individuos, extendiéndose las diferencias al nivel del uso de determinados espacios público, enmarcado todo ello por las distintas fases de construcción urbanística del Barrio del Pilar.

Haciendo un recorrido por la morfología del barrio, donde los parques y zonas verdes tienen un papel importante al servir como elemento de delimitación entre las diferentes fases, y representando por tanto, de una manera simbólica, la transición entre las distintas tipologías socioeconómicas de sus habitantes, hemos podido constatar las diferencias físicas y palpables que imperan en la zona, siendo nuestro objeto de estudio la *representación simbólica a través del espacio* de esas diferencias materiales.

Tras una descripción sociodemográfica del Barrio del Pilar en el que hemos podido evidenciar, a través de datos estadísticos, la heterogeneidad poblacional existente anteriormente mencionada, es importante destacar algunos datos significativos que muestran un barrio con un 86% de españoles residentes frente a un 13,4% de población de nacionalidad extranjera, con una tendencia a la dispersión entre las distintas tipologías socioeconómicas pero con un papel importante de los trabajadores intermedios y manuales, y más concretamente entre la población extranjera, frente a una posición más predominante de los españoles en la categoría “directivos profesionales y técnicos”; un barrio en el que, en comparación con el Distrito y el Municipio, el nivel educativo no es muy alto, y al tener en cuenta la variable nacionalidad, obtenemos unas proporciones elevadas de población extranjera sin estudios -14,1% - y con estudios bajos -21,8%-, frente a un 6,7% y un 12,9% de la población española en las mismas categorías. Además, en lo que respecta al régimen de tenencia, lo que prima en general es la propiedad, y dentro de los alquileres, es la población extranjera la que presenta un papel principal con un porcentaje más elevado en comparación con el Municipio.

Posteriormente, las Técnicas Cualitativas de observación pasiva y entrevistas en profundidad nos han aproximado al entendimiento y comprensión de esta dimensión espacial a través del análisis de dos ámbitos concretos; El Parque de la Vaguada y una urbanización privada de la Calle Finisterre, gracias a las cuales, hemos podido observar la manera en que esa heterogeneidad morfológica expresada en las distintas fases urbanas a la que hemos aludido, junto con la heterogeneidad sociodemográfica que nos han mostrado los datos estadísticos, tienden a albergar una *homogeneidad poblacional desigual* que se evidencia en los usos espaciales. Mientras que todos y cada uno de los residentes pueden acceder de manera sencilla a los parques públicos, esto no es algo que se produzca habitualmente, ya que, como hemos podido verificar a través de la entrevista en profundidad, hay una tendencia a sustituir dicho espacio público por otros ámbitos, como es el caso de las *zonas residenciales privadas*. Este tipo de pautas de conducta implica el concebir el espacio como zona de recreo y deporte y no como forma de fomentar e intensificar las relaciones sociales. En cambio, hemos podido observar la manera en que los parques, y concretamente el parque de la Vaguada, se convierte en una zona donde se produce una ritualización de las interacciones sociales para la población extranjera, ya que al reagruparse, bien por grupos familiares, o bien por grupos de amigos, fomentan una cohesión e identidad colectiva determinada y en este sentido, al contrario que en el caso anterior, se fomenta e intensifica las relaciones generándose así unas prácticas sociales positivas que desembocan en la seguridad del grupo.

Por lo tanto, en ambos casos nos encontramos con individuos con características y condiciones sociales comunes que se encuentran alejadas de las características y las condiciones de aquellos otros individuos que no tienden a utilizar ni conciben el espacio público de la misma manera, y por ende, el uso o no uso de un parque, siendo este el caso concreto, nos permite entrever mecanismos que acentúan la fragmentación social, traduciendo en específicos procesos de segregación urbana, al mismo tiempo que producen distinción y diferenciación social, y que conllevan a una pérdida de prestigio y relevancia del espacio público como lugar de encuentro e interacción sociales.

## Bibliografía

- Béjar, H. (1995): El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad. Alianza editorial, Madrid.
- Bourdieu, P. (2006): La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Taurus, Buenos Aires.
- Castells, M. (2004): La cuestión urbana. Siglo XXI, Madrid.
- Collins, R. (2010): Cadenas rituales de interacción. Anthropos, Barcelona, México
- Harvey, D. (2007): Urbanismo y desigualdad social. Siglo XXI, Madrid.
- Leal, J. (1997): “Sociología del espacio: el orden espacial de las relaciones sociales”. *Política y Sociedad* 25 pp. 21-36.
- Leal, J. y Cortés, L. (1998): “La dimensión de la ciudad”. *Centros de Investigaciones Sociológica (CIS)*
- Martínez Rodríguez, P. (2000): “Las técnicas cualitativas”. *La investigación social en marketing*, AEDEMO, Barcelona.
- Rodríguez Ibáñez, J. E. (1998): *La perspectiva sociológica. Historia, teoría y método*. Taurus, Madrid.