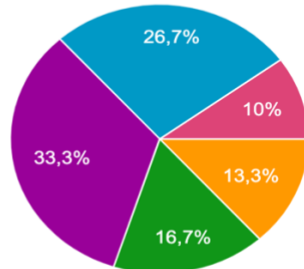


ANEXO I: RESULTADOS POR ÍTEMS Y EN CONJUNTO

Ítem 1 - Establecimiento y cumplimiento de la agenda

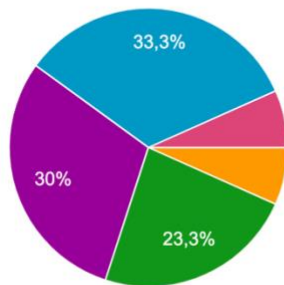
30 respuestas



- 0 = No establezco agenda, la establezco de manera muy inapropiada, o una ag...
- 1 = Establecimiento de una agenda inadecuada (por ejemplo, falta de enf...
- 2 = Hice un intento de agenda, pero evidencí dificultades importantes (po...
- 3 = Agenda apropiada, bien estableci...
- 4 = Agenda apropiada, dificultades me...
- 5 = Programa apropiado establecido c...
- 6 = Excelente establecimiento de age...

Ítem 2 - Feedback

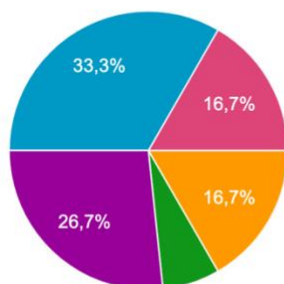
30 respuestas



- 0 = Ausencia de comentarios de retroalimentación o comentarios de re...
- 1 = Retroalimentación mínima apropiada (verbal y / o escrita).
- 2 = Retroalimentación apropiada, pero no dada con suficiente frecuencia por...
- 3 = Retroalimentación apropiada dada...
- 4 = Retroalimentación apropiada dada...
- 5 = Retroalimentación muy apropiada,...
- 6 = Excelente uso de la retroalimentac...

Ítem 3 - Colaboración

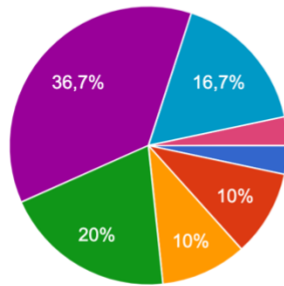
30 respuestas



- 0 = Se impide o desalienta activamente al paciente a colaborar.
- 1 = Soy demasiado controlador/a, dominante o pasivo/a.
- 2 = Algún intento ocasional de colaboración, pero mi estilo didáctico...
- 3 = Es evidente el trabajo en equipo,...
- 4 = El trabajo en equipo efectivo es ev...
- 5 = El trabajo en equipo efectivo es ev...
- 6 = Excelente trabajo en equipo, o tra...

Ítem 4 - Ritmo y uso eficiente del tiempo

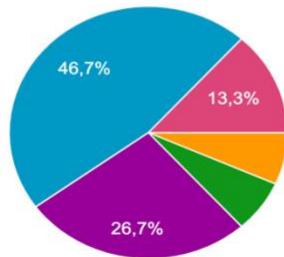
30 respuestas



- 0 = La mala gestión del tiempo conduce a una sesión sin objetivo o demasiado...
- 1 = La sesión es demasiado lenta o demasiado rápida para las necesidad...
- 2 = Ritmo razonable, pero la digresión o las repeticiones más y / o el paciente...
- 3 = El buen ritmo es evidente algunas...
- 4 = Es evidente la distribución equilibr...
- 5 = Es evidente la buena gestión del ti...
- 6 = Excelente gestión del tiempo, o ge...

Ítem 5 - Efectividad interpersonal

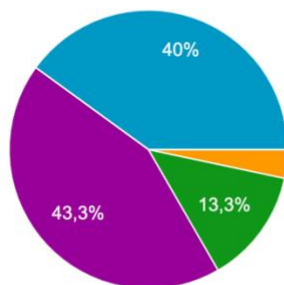
30 respuestas



- 0 = Mi estilo e intervenciones hacen que el paciente se desconecte y se vuelva...
- 1 = Dificultad para mostrar empatía, autenticidad y calidez.
- 2 = Mi estilo (por ejemplo, intelectualización) a veces impide mi c...
- 3 = Soy capaz de comprender los sign...
- 4 = Soy capaz de comprender los sign...
- 5 = Demuestro una muy buena efectiv...
- 6 = Altamente eficaz interpersonalmen...

Ítem 6 - Recogida de información

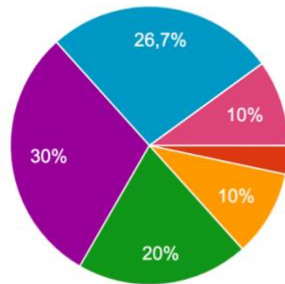
30 respuestas



- 0 = Ausencia de una recogida de información adecuada.
- 1 = La ausencia, falta de propiedad o mala aplicación de la recogida de info...
- 2 = Se recoge información, pero de manera fragmentaria o inadecuadame...
- 3 = La recogida de información se des...
- 4 = La recogida de información se usa...
- 5 = La recogida de información está m...
- 6 = Excelente recogida de información...

Ítem 7 – Integración conceptual

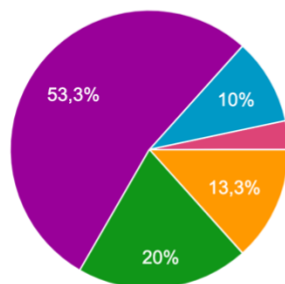
30 respuestas



- 0 = Ausencia de una conceptualización adecuada.
- 1 = La ausencia, falta de propiedad o mala aplicación de una conceptualiza...
- 2 = Llegué a una conceptualización rudimentaria, pero no bien integrada c...
- 3 = La conceptualización se desarrolló...
- 4 = La conceptualización está modera...
- 5 = La conceptualización está muy bie...
- 6 = Excelente desarrollo e integración...

Ítem 8 - Aplicación de métodos de cambio

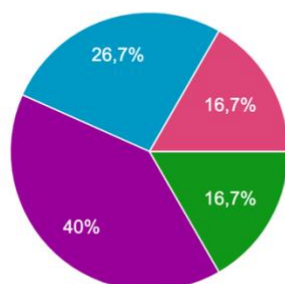
30 respuestas



- 0 = No uso, o hago mal uso, de los métodos cognitivos y conductuales ap...
- 1 = El terapeuta aplico métodos insuficientes o inapropiados y / o con...
- 2 = Aplico métodos apropiados, pero con evidentes e importantes dificultad...
- 3 = Aplico varios métodos de manera...
- 4 = Aplico una variedad de métodos c...
- 5 = Aplico sistemáticamente una gam...
- 6 = Excelente alcance y aplicación, o...

Ítem 9 – Asignación de tareas para casa

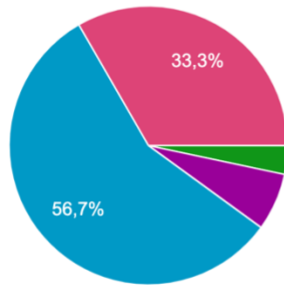
30 respuestas



- 0 = No establezco la tarea, o establezco una tarea inapropiada.
- 1 = No negocio la tarea. No he asignado suficiente tiempo para una explicación...
- 2 = El terapeuta negocia la tarea de forma unilateral y rutinaria, sin explica...
- 3 = He establecido una nueva tarea a...
- 4 = Nueva tarea apropiada negociada...
- 5 = Tareas apropiadas negociadas en...
- 6 = Excelente tarea negociada o adec...

Ítem 10 – Procedimiento

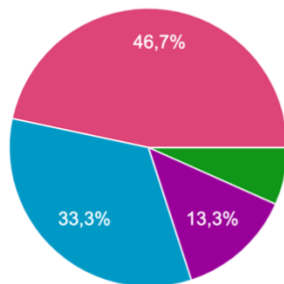
30 respuestas



- 0 = No sigo los procedimientos, y se producen fallos importantes de confid...
- 1 = No me adecuó a los procedimientos de registro de forma adecuada. La his...
- 2 = Registro de manera superficial y poco útil. La normativa se respeta per...
- 3 = Sigo el procedimiento de forma ap...
- 4 = Adecuación general a la normativa...
- 5 = Explicación detallada de cuestione...
- 6 = Excelente manejo de la normativa...

Ítem 11 – Uso adecuado de canales telemáticos (si aplica)

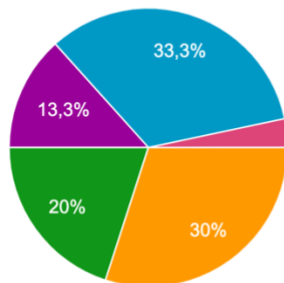
15 respuestas



- 0 = No soy capaz de establecer la sesión adecuadamente, o uso el cana...
- 1 = El terapeuta maneja el canal de manera muy pobre, tanto para la emis...
- 2 = Hago un uso limitado del canal, rudimentario. Mantengo la comunicaci...
- 3 = He establecido una comunicaci...
- 4 = Manejo adecuado del canal en su...
- 5 = Manejo apropiado del canal, inclu...
- 6 = Excelente manejo del canal elegid...

Ítem 12 – Dificultad del caso

30 respuestas



- 0 = El caso no presentaba problemas de entidad, y la sesión no requería de un...
- 1 = El caso tenía requerimientos mínimos, que han podido solucionars...
- 2 = El caso tiene problemas, pero estos son asequibles y el paciente colabora...
- 3 = El caso tiene dificultades y existen...
- 4 = El caso tiene dificultades importan...
- 5 = El caso presenta dificultades impo...
- 6 = El caso es extremadamente difícil,...

Descriptivos

		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error		Límite superior
Ítem 1 - Establecimiento y cumplimiento de la agenda	0	10	5,20	,632	,200	4,75	5,65
	1	10	3,90	,876	,277	3,27	4,53
	2	10	3,00	,816	,258	2,42	3,58
	Total	30	4,03	1,189	,217	3,59	4,48
Ítem 2 - Feedback	0	10	5,00	,667	,211	4,52	5,48
	1	10	4,20	,789	,249	3,64	4,76
	2	10	3,10	,738	,233	2,57	3,63
	Total	30	4,10	1,062	,194	3,70	4,50
Ítem 3 - Colaboración	0	10	5,50	,527	,167	5,12	5,88
	1	10	4,40	,516	,163	4,03	4,77
	2	10	2,90	1,101	,348	2,11	3,69
	Total	30	4,27	1,311	,239	3,78	4,76
Ítem 4 - Ritmo y uso eficiente del tiempo	0	10	4,60	,843	,267	4,00	5,20
	1	10	3,70	,483	,153	3,35	4,05
	2	10	1,90	1,197	,379	1,04	2,76
	Total	30	3,40	1,429	,261	2,87	3,93
Ítem 5 - Efectividad interpersonal	0	10	5,30	,483	,153	4,95	5,65
	1	10	4,50	,527	,167	4,12	4,88
	2	10	3,80	1,317	,416	2,86	4,74
	Total	30	4,53	1,042	,190	4,14	4,92
Ítem 6 – Recogida de información	0	10	4,80	,422	,133	4,50	5,10
	1	10	4,20	,632	,200	3,75	4,65
	2	10	3,60	,843	,267	3,00	4,20
	Total	30	4,20	,805	,147	3,90	4,50
Ítem 7 – Integración conceptual	0	10	5,00	,943	,298	4,33	5,67
	1	10	4,00	,943	,298	3,33	4,67
	2	10	2,90	,994	,314	2,19	3,61
	Total	30	3,97	1,273	,232	3,49	4,44
Ítem 8 - Aplicación de métodos de cambio	0	10	4,30	,675	,213	3,82	4,78
	1	10	3,80	,632	,200	3,35	4,25
	2	10	3,00	1,054	,333	2,25	3,75
	Total	30	3,70	,952	,174	3,34	4,06
Ítem 9 – Asignación de tareas para casa	0	10	5,40	,516	,163	5,03	5,77
	1	10	4,30	,823	,260	3,71	4,89
	2	10	3,60	,516	,163	3,23	3,97
	Total	30	4,43	,971	,177	4,07	4,80
Ítem 10 – Procedimiento	0	10	5,30	,483	,153	4,95	5,65
	1	10	5,30	,675	,213	4,82	5,78
	2	10	5,00	,943	,298	4,33	5,67
	Total	30	5,20	,714	,130	4,93	5,47

Ítem 12 – Dificultad del caso	0	10	2,40	,843	,267	1,80	3,00
	1	10	3,30	1,059	,335	2,54	4,06
	2	10	5,00	,471	,149	4,66	5,34
	Total	30	3,57	1,357	,248	3,06	4,07

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Ítem 1 - Establecimiento y cumplimiento de la agenda	Entre grupos	24,467	2	12,233	20,018	,000
	Dentro de grupos	16,500	27	,611		
	Total	40,967	29			
Ítem 2 - Feedback	Entre grupos	18,200	2	9,100	16,945	,000
	Dentro de grupos	14,500	27	,537		
	Total	32,700	29			
Ítem 3 - Colaboración	Entre grupos	34,067	2	17,033	29,108	,000
	Dentro de grupos	15,800	27	,585		
	Total	49,867	29			
Ítem 4 - Ritmo y uso eficiente del tiempo	Entre grupos	37,800	2	18,900	23,846	,000
	Dentro de grupos	21,400	27	,793		
	Total	59,200	29			
Ítem 5 - Efectividad interpersonal	Entre grupos	11,267	2	5,633	7,530	,003
	Dentro de grupos	20,200	27	,748		
	Total	31,467	29			
Ítem 6 – Recogida de información	Entre grupos	7,200	2	3,600	8,379	,001
	Dentro de grupos	11,600	27	,430		
	Total	18,800	29			
Ítem 7 – Integración conceptual	Entre grupos	22,067	2	11,033	11,964	,000
	Dentro de grupos	24,900	27	,922		
	Total	46,967	29			
Ítem 8 - Aplicación de métodos de cambio	Entre grupos	8,600	2	4,300	6,559	,005
	Dentro de grupos	17,700	27	,656		
	Total	26,300	29			
Ítem 9 – Asignación de tareas para casa	Entre grupos	16,467	2	8,233	20,394	,000
	Dentro de grupos	10,900	27	,404		
	Total	27,367	29			
Ítem 10 – Procedimiento	Entre grupos	,600	2	,300	,570	,572
	Dentro de grupos	14,200	27	,526		
	Total	14,800	29			
Ítem 12 – Dificultad del caso	Entre grupos	34,867	2	17,433	25,443	,000
	Dentro de grupos	18,500	27	,685		
	Total	53,367	29			

ANEXO II: ESCALA DE COMPETENCIAS CLÍNICAS RESPUESTA

Ítem 1 - Establecimiento y cumplimiento de la agenda

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	No se establece agenda, se establece de manera muy inapropiada, o una agenda no cumplida.
1	Establecimiento de una agenda inadecuada (por ejemplo, falta de enfoque, poco realista, sin relato de la presentación del paciente, tarea no revisada).
2	Se hizo un intento de agenda, pero se evidenciaron dificultades importantes (por ejemplo, establecido unilateralmente). Mala adherencia.
3	Agenda apropiada, bien establecida, pero con algunas dificultades evidentes (por ejemplo, mala colaboración). Alguna adherencia.
4	Agenda apropiada, dificultades menores evidentes (por ejemplo, sin priorización), pero se cubren las características apropiadas (por ejemplo, revisión de la tarea). Adherencia moderada.
5	Programa apropiado establecido con objetivos discretos y priorizados - revisar al final. Agenda adherida. Problemas mínimos.
6	Excelente establecimiento de agenda, o agenda altamente efectiva frente a las dificultades.

Ítem 2 - Feedback

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	Ausencia de comentarios de retroalimentación o comentarios de retroalimentación muy inapropiados.
1	Retroalimentación mínima apropiada (verbal y / o escrita)
2	Retroalimentación apropiada, pero no dada con suficiente frecuencia por el terapeuta, con intentos insuficientes para obtener y dar retroalimentación, ej. la retroalimentación es demasiado vaga para brindar oportunidades de comprensión y cambio.
3	Retroalimentación apropiada dada y obtenida con frecuencia, aunque algunas dificultades son evidentes en términos de contenido o método de entrega.
4	Retroalimentación apropiada dada y obtenida con frecuencia, facilitando ganancias terapéuticas moderadas. Problemas menores evidentes (por ejemplo, inconsistencia).
5	Retroalimentación muy apropiada, proporcionada y obtenida con regularidad, lo que facilita la comprensión compartida y permite importantes beneficios terapéuticos. Problemas mínimos.
6	Excelente uso de la retroalimentación, o retroalimentación altamente efectiva dada y obtenida regularmente ante las dificultades.

Ítem 3 - Colaboración

**Nivel de
competencia**

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	Se impide o desalienta activamente al paciente a colaborar.
1	El terapeuta es demasiado controlador, dominante o pasivo.
2	Algún intento ocasional de colaboración, pero el estilo didáctico o la pasividad del terapeuta fomenta la pasividad u otros problemas en la relación terapéutica.
3	Es evidente el trabajo en equipo, pero hay algunos problemas con el conjunto colaborativo (p. ej., no se deja suficiente tiempo para que el paciente reflexione y participe activamente).
4	El trabajo en equipo efectivo es evidente, pero no consistente. Problemas menores evidentes.
5	El trabajo en equipo efectivo es evidente durante la mayor parte de la sesión, tanto en términos de contenido verbal como en el uso de resúmenes escritos. Problemas mínimos.
6	Excelente trabajo en equipo, o trabajo en equipo altamente efectivo ante las dificultades.

Ítem 4 - Ritmo y uso eficiente del tiempo

**Nivel de
competencia**

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	La mala gestión del tiempo conduce a una sesión sin objetivo o demasiado rígida.
1	La sesión es demasiado lenta o demasiado rápida para las necesidades y la capacidad actuales del paciente.
2	Ritmo razonable, pero la digresión o las repeticiones del terapeuta y / o el paciente conducen a un uso ineficaz del tiempo; Asignación desequilibrada del tiempo a lo largo del tiempo.
3	El buen ritmo es evidente algunas veces, pero difuso a veces. Algunos problemas evidentes.
4	Es evidente la distribución equilibrada del tiempo con fases iniciales, intermedias y finales discretas. Problemas menores evidentes.
5	Es evidente la buena gestión del tiempo, la sesión funciona sin problemas. El terapeuta trabaja eficazmente en el control del flujo dentro de la sesión. Problemas mínimos.
6	Excelente gestión del tiempo, o gestión altamente eficaz evidente ante las dificultades.

Ítem 5- Efectividad interpersonal

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	El estilo e intervenciones del terapeuta hacen que el paciente se desconecte y se vuelva desconfiado y / u hostil (ausencia de / o excesiva empatía, autenticidad o calidez).
1	Dificultad para mostrar empatía, autenticidad y calidez
2	El estilo del terapeuta (por ejemplo, intelectualización) a veces impide su comprensión empática de las comunicaciones del paciente.
3	El terapeuta es capaz de comprender los significados explícitos de las comunicaciones del paciente, lo que resulta en el desarrollo de cierta confianza. Alguna evidencia de inconsistencias en el mantenimiento de una relación.
4	El terapeuta es capaz de comprender los significados implícitos y explícitos de las comunicaciones del paciente y lo demuestra a su manera. Problemas menores evidentes (por ejemplo, inconsistencia).
5	El terapeuta demuestra una muy buena efectividad interpersonal. El paciente parece estar seguro de que lo están entendiendo, lo que facilita la revelación acerca de sí mismo. Problemas mínimos.
6	Altamente eficaz interpersonalmente, incluso ante las dificultades.

Ítem 6 – Recogida de información

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	Ausencia de una recogida de información adecuada.
1	La ausencia, falta de propiedad o mala aplicación de la recogida de información conduce a un impacto negativo (por ejemplo, pérdida de tiempo, afectación a la relación terapéutica, asunción de hipótesis erradas).
2	Se recoge información, pero de manera fragmentaria o inadecuadamente contrastada. La recogida de información es dirigista y se arriesga a introducir sesgos.
3	La recogida de información se desarrolló adecuadamente, pero se pasaron por alto estrategias adecuadas, ocasiones para su aplicación o fuentes de sesgo.
4	La recogida de información se usa de manera adecuada, atendiendo a la contrastabilidad y a diferentes aspectos del problema. Problemas menores evidentes.
5	La recogida de información está muy bien desarrollada e integrada dentro de la sesión: existe un manejo de diferentes técnicas con objetividad y sin pasar por alto temas relevantes. Problemas mínimos.
6	Excelente recogida de información, ante temas pertinentes, mediante diferentes canales que se emplean de manera complementaria y contrastada, sin introducir sesgos.

Ítem 7 – Integración conceptual

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	Ausencia de una conceptualización adecuada.
1	La ausencia, falta de propiedad o mala aplicación de una conceptualización conduce a un impacto neutral (por ejemplo, interfiere con el progreso o conduce a la aplicación sin objetivo de los procedimientos).
2	Se llegó a una conceptualización rudimentaria, pero no bien integrada con los objetivos de la terapia. No conduce a una justificación clara de las intervenciones.
3	La conceptualización se desarrolló parcialmente con cierta integración, pero con algunas dificultades evidentes (por ejemplo, en sintetizarla y compartirla con el paciente). Conduce a intervenciones coherentes.
4	La conceptualización está moderadamente desarrollada e integrada dentro de la intervención. Problemas menores evidentes.
5	La conceptualización está muy bien desarrollada e integrada dentro de la sesión: existe una comprensión creíble que conduce a cambios terapéuticos importantes. Problemas mínimos.
6	Excelente desarrollo e integración evidente, o muy eficaz ante las dificultades.

Ítem 8 - Aplicación de métodos de cambio

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	El terapeuta no usa, o hace mal uso, de los métodos cognitivos y conductuales apropiados.
1	El terapeuta aplica métodos insuficientes o inapropiados y / o con habilidad o flexibilidad limitadas.
2	El terapeuta aplica métodos apropiados, pero con evidentes e importantes dificultades.
3	El terapeuta aplica varios métodos de manera competente, aunque algunos problemas son evidentes (por ejemplo, las intervenciones son incompletas).
4	El terapeuta aplica una variedad de métodos con habilidad y flexibilidad, lo que permite al paciente desarrollar nuevas perspectivas. Problemas menores evidentes.
5	El terapeuta aplica sistemáticamente una gama apropiada de métodos de una manera creativa, ingeniosa y eficaz. Problemas mínimos.
6	Excelente alcance y aplicación, o aplicación exitosa ante las dificultades.

Ítem 9 – Asignación de tareas para casa

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	El terapeuta no establece la tarea, o establece una tarea inapropiada.
1	El terapeuta no negocia la tarea. No se ha asignado suficiente tiempo para una explicación adecuada, lo que lleva a que se establezca una tarea ineficaz.
2	El terapeuta negocia la tarea de forma unilateral y rutinaria, sin explicar la razón de ser de una nueva tarea.
3	El terapeuta ha establecido una nueva tarea apropiada, pero algunos problemas son evidentes (por ejemplo, no se explica lo suficiente y / o no se desarrolla en conjunto).
4	Nueva tarea apropiada negociada conjuntamente con objetivos y fundamentos claros. Sin embargo, con evidentes problemas menores.
5	Tareas apropiadas negociadas en conjunto y bien explicadas, incluida una exploración de posibles obstáculos. Problemas mínimos.
6	Excelente tarea negociada o adecuada frente a las dificultades.

Ítem 10 – Procedimiento

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	El terapeuta no sigue los procedimientos, y se producen fallos importantes de confidencialidad, registro o relación con el centro.
1	El terapeuta no se adecúa a los procedimientos de registro de forma adecuada. La historia o registro es fragmentario e incompleto. O bien, la confidencialidad de la sesión se emplea erróneamente por exceso o defecto.
2	El terapeuta registra de manera superficial y poco útil. La normativa se respeta pero no se ofrece al paciente garantía o información al respecto
3	El terapeuta sigue el procedimiento de forma apropiada, pero algunos problemas son evidentes (por ejemplo, omisiones en la historia, información inexacta sobre protección de datos).
4	Adecuación general a la normativa y procedimiento. Sin embargo, con evidentes problemas menores.
5	Explicación detallada de cuestiones de confidencialidad. Conocimiento práctico de los procedimientos y manera de trabajar del centro de cara a procesos (derivaciones, consultas, etc.) Problemas mínimos.
6	Excelente manejo de la normativa y los procedimientos, incluso ante la aparición de dificultades

Ítem 11 – Uso adecuado de canales telemáticos (si aplica)

Nivel de competencia

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	El terapeuta no es capaz de establecer la sesión adecuadamente, o usa el canal con gran dificultad.
1	El terapeuta maneja el canal de manera muy pobre, tanto para la emisión, como la recepción. Escasa reflexión sobre elementos éticos y desconocimiento de medios técnicos.
2	El terapeuta hace un uso limitado del canal, rudimentario. Mantiene la comunicación con problemas frecuentes, o bien no es capaz de resolver los que sobrevienen.
3	El terapeuta ha establecido una comunicación apropiada, pero algunos problemas son evidentes (por ejemplo, la imagen del terapeuta es inadecuada, no se hacen sugerencias útiles al usuario).
4	Manejo adecuado del canal en sus diferentes dimensiones. Sin embargo, con evidentes problemas menores.
5	Manejo apropiado del canal, incluyendo aspectos técnicos, comunicativos y éticos. Problemas mínimos.
6	Excelente manejo del canal elegido, o adecuado frente a las dificultades.

Ítem 12 – Dificultad del caso

Nivel de dificultad

Ejemplos

NB: ¡Puntúa según las características, no los ejemplos!

0	El caso no presentaba problemas de entidad, y la sesión no requería de un trabajo terapéutico activo.
1	El caso tenía requerimientos mínimos, que han podido solucionarse con acciones mínimas (por ejemplo, información) o bien el paciente ya ha realizado esfuerzos significativos para la solución de su problema.
2	El caso tiene problemas, pero estos son asequibles y el paciente colabora de un modo positivo para abordarlos.
3	El caso tiene dificultades y existen riesgos específicos para que pueda culminar con éxito, pero estos son de índole general (por ejemplo, motivación inestable).
4	El caso tiene dificultades importantes en algún ámbito y requiere de acciones apropiadas y bien medidas para que tenga éxito.
5	El caso presenta dificultades importantes varios ámbitos (clínica, actitud o margen de acción) pero no son inamovibles.
6	El caso es extremadamente difícil, y un reto incluso para profesionales competentes y experimentados.

ANEXO III. CAPTURAS DE PANTALLA DEL GOOGLE FORM

Autoevaluación Escala de competencias

*Obligatorio

Identificador (iniciales) *

.....

Caso a evaluar *

- Sencillo
- Medio
- Complejo

Escala de competencias

Piensa en el paciente concreto y una sesión prototípica

Ítem 1 - Establecimiento y cumplimiento de la agenda *

- 0 = No establezco agenda, la establezco de manera muy inapropiada, o una agenda no cumplida.

Ítem 2 - Feedback *

- 0 = Ausencia de comentarios de retroalimentación o comentarios de retroalimentación muy inapropiados.
- 1 = Retroalimentación mínima apropiada (verbal y / o escrita).
- 2 = Retroalimentación apropiada, pero no dada con suficiente frecuencia por mi parte con intentos insuficientes para obtener y dar retroalimentación, ej. la retroalimentación es demasiado vaga para brindar oportunidades de comprensión y cambio.
- 3 = Retroalimentación apropiada dada y obtenida con frecuencia, aunque algunas dificultades son evidentes en términos de contenido o método de entrega.
- 4 = Retroalimentación apropiada dada y obtenida con frecuencia, facilitando ganancias terapéuticas moderadas. Problemas menores evidentes (por ejemplo, inconsistencia).
- 5 = Retroalimentación muy apropiada, proporcionada y obtenida con regularidad, lo que facilita la comprensión compartida y permite importantes beneficios terapéuticos. Problemas mínimos.
- 6 = Excelente uso de la retroalimentación, o retroalimentación altamente efectiva dada y obtenida regularmente ante las dificultades.

Ítem 3 - Colaboración *

- 0 = Se impide o desalienta activamente al paciente a colaborar.
- 1 = Soy demasiado controlador/a, dominante o pasivo/a.
- 2 = Algún intento ocasional de colaboración, pero mi estilo didáctico o la pasividad fomenta la pasividad u otros problemas en la relación terapéutica.

- problemas frecuentes, o bien no soy de resolver los que sobrevienen.
- 3 = He establecido una comunicación apropiada, pero algunos problemas son evidentes (por ejemplo, la imagen del terapeuta es inadecuada, no se hacen sugerencias útiles al usuario).
- 4 = Manejo adecuado del canal en sus diferentes dimensiones. Sin embargo, con evidentes problemas menores.
- 5 = Manejo apropiado del canal, incluyendo aspectos técnicos, comunicativos y éticos. Problemas mínimos.
- 6 = Excelente manejo del canal elegido, o adecuado frente a las dificultades.

Ítem 12 – Dificultad del caso *

- 0 = El caso no presentaba problemas de entidad, y la sesión no requería de un trabajo terapéutico activo.
- 1 = El caso tenía requerimientos mínimos, que han podido solucionarse con acciones mínimas (por ejemplo, información) o bien el paciente ya ha realizado esfuerzos significativos para la solución de su problema.
- 2 = El caso tiene problemas, pero estos son asequibles y el paciente colabora de un modo positivo para abordarlos.
- 3 = El caso tiene dificultades y existen riesgos específicos para que pueda culminar con éxito, pero estos son de índole general (por ejemplo, motivación inestable).
- 4 = El caso tiene dificultades importantes en algún ámbito y requiere de acciones apropiadas y bien medidas para que tenga éxito.
- 5 = El caso presenta dificultades importantes varios ámbitos (clínica, actitud o margen de acción) pero no son inamovibles.
- 6 = El caso es extremadamente difícil, y un reto incluso para profesionales