



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES. EL CASO DEL 15-M EN ESPAÑA: DE LAS PLAZAS A LAS URNAS

Trabajo de fin de Grado en Ciencias Políticas

Realizado por: DANIEL CALDERÓN AGUADO (Doble Grado Derecho y
Ciencias Políticas)

Tutor: Prof. Eduardo Romanos Fraile

Junio 2019

ÍNDICE

<u>PRIMERA PARTE</u>	3
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. CONCEPTO DE MOVIMIENTO SOCIAL.....	4
3. NACIMIENTO DE UN MOVIMIENTO SOCIAL.....	6
4. FASES DE UN MOVIMIENTO SOCIAL.....	8
5. INSTITUCIONALIZACIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL.....	10
<u>SEGUNDA PARTE</u>	12
1. CONTEXTO HISTÓRICO Y SOCIAL DE LOS INDIGNADOS.....	12
2. LOS INDIGNADOS EN ESPAÑA: EL 15-M.....	13
3. RESULTADOS E INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN ESPAÑA.....	14
4. LOS EFECTOS DEL 15-M EN LOS PROCESOS ELECTORALES.....	16
4.1 Introducción.....	16
4.2 Análisis de las Elecciones Europeas de 2014.....	17
4.3 Análisis de las Elecciones Municipales de Madrid en 2015.....	19
4.4 Análisis de las Elecciones Municipales de Barcelona en 2015.....	21
5. CONCLUSIONES.....	23
6. BIBLIOGRAFÍA.....	27
7. ANEXOS.....	30
7.1 Anexo I.....	30
7.2 Anexo II.....	31
7.3 Anexo III.....	32
7.4 Anexo IV.....	33
7.5 Anexo V.....	34
7.6 Anexo VI.....	35

PRIMERA PARTE

1- INTRODUCCIÓN

Actualmente los movimientos sociales tienen una gran importancia en nuestro contexto político y social, debido a que ha habido un resurgir de la acción colectiva como respuesta a la crisis económica y a la reducción del Estado del Bienestar¹. Este resurgir de los movimientos sociales no se ha producido únicamente en España ni en Europa, sino en todo el mundo y el ejemplo lo tenemos en 2011 con los movimientos de las Primaveras Árabes, los Indignados (15-M en España), de Occupy Wall Street, los movimientos antiausteridad.

Los movimientos sociales que vivimos en la sociedad actual tienen consecuencias políticas sin precedentes, ya que son acciones colectivas pertenecientes a una nueva ola de movimientos sociales, lo que no quiere decir que los movimientos sociales anteriores hayan desaparecido ni hayan muerto. Sobre los movimientos sociales de la segunda década del siglo XXI tengo que decir que son diferentes porque han utilizado técnicas y metodologías innovadoras, acciones colectivas novedosas y además, algunos de ellos han producido la caída de ciertos regímenes autoritarios, otros han conseguido cambios en la democracia interna de los partidos políticos o incluso han revolucionado el panorama político de muchos países y otros han conseguido poner en la agenda política temas novedosos como es el caso de la transparencia de los partidos políticos o las instituciones de un país o de organizaciones supranacionales (Romanos, 2018, 2019).

Sin embargo, en mi proyecto, no voy a analizar únicamente la institucionalización de Los Indignados en España, sino también algunos de los resultados que ha podido producir dicho movimiento social. Mi objeto de estudio en este proyecto es cómo se han llevado a cabo esos cambios, es decir, cómo las exigencias y protestas de unos individuos agrupados bajo un movimiento social han podido ser tenidas en cuenta por el sistema político y por sus instituciones.

La presentación de este trabajo sobre la institucionalización de los movimientos sociales se divide en dos partes. La primera parte incluye la elaboración de conceptos básicos, a partir de los trabajos de diversos autores expertos de la materia, sobre los propios

¹ Además de otras causas como el aumento de la corrupción, la falta de sentimiento de representación institucional, el deterioro de los grandes partidos y del sistema bipartidista (como es el caso de España) y la crisis de legitimación del sistema político son algunas de las causas referidas por autores como Romanos, (2016) y Casquete, (2011).

movimientos sociales como su concepto, el nacimiento de un movimiento, sus fases y su institucionalización. La segunda parte, aborda un contenido más práctico y analítico, es la aplicación teórica de la primera parte a un caso real, el de Los Indignados en España (Movimiento 15-M). En este caso real analizaré el contexto social y político en el que se llevó a cabo esta acción colectiva, cómo se institucionalizó y qué resultados produjo en el sistema político español. Para ello, analizaré las elecciones europeas en España de 2014 y elecciones municipales de 2015 en Madrid y Barcelona, con el objetivo de ver los efectos del movimiento indignado en el sistema político español.

Por último, finalizaré este trabajo abordando a modo de conclusión las consecuencias de la institucionalización de los movimientos sociales (especialmente cómo ha evolucionado el sistema político español tras el movimiento Indignado) que aún siguen vigentes en la actualidad para enlazar con el objeto inicial de este proyecto.

2- CONCEPTO DE MOVIMIENTO SOCIAL

El concepto de movimiento social es complejo ya que no todas las acciones colectivas son un movimiento social. Hay muchos trabajos en este ámbito, pero no existe unanimidad en cuanto al concepto de movimiento social, por lo que para desarrollar una definición de movimiento social en este trabajo me voy a basar en Diani, M. Revilla, Melucci y Touraine, porque son referentes en esta materia y en sus trabajos han dado diferentes nociones de movimiento social. En primer lugar, Diani, definió los movimientos sociales como “redes de interacción informal entre una pluralidad de individuos, grupos y/o organizaciones, envueltos en un conflicto político y/o cultural, sobre la base de una identidad colectiva compartida” (Diani, 1992: 13). Diani, añade que no cualquier forma de acción colectiva es un movimiento social ya que por ejemplo los grupos de interés, los partidos políticos y las sectas religiosas no son movimientos sociales (Diani, 1992: 13). Diani da esta definición en 1992 y en 2015 la mantiene (Diani, 2015: 3), aunque destaca algunos cambios en las formas de acción colectiva. Primeramente, analiza los diferentes conceptos de movimiento social que dan algunos autores como es el caso de la definición dada por Turner y Kilian, que afirmaban que los movimientos sociales eran una acción colectiva en contraste con la acción institucionalizada (Diani, 2015: 4). Posteriormente, Diani diferencia los movimientos sociales de las acciones colectivas surgidas en 2011, a las que trata no como movimientos

sociales, sino como un modo de acción colectiva comunitaria, ya que son ampliamente heterogéneos y los actores comparten identidad con alguna causa, además de ser acciones colectivas que han evolucionado respecto a los movimientos sociales de siempre, como por ejemplo el papel que juega la tecnología y las redes sociales en las protestas de 2011 (Diani, 2015: 12-14).

Sin embargo, hay que destacar otro enfoque, más focalizado sobre los Nuevos Movimientos Sociales. En este enfoque destacan Touraine y Melucci, que van a relacionar los movimientos sociales con cambios culturales y estructurales. Para Touraine, el movimiento social tiene un elemento de conflicto social entre los dominados y dominantes de una sociedad determinada (Diani, 2015: 5). Para este autor, un movimiento social es una acción colectiva llevada a cabo por un grupo social contra su grupo social adversario por hacerse con el control de la historicidad² en una comunidad determinada (Touraine, 1981: 77). En otras palabras, para Touraine, en los movimientos sociales se enfrentan grupos sociales totalmente opuestos que se disputan el poder para controlar las reglas que rigen una sociedad determinada³. Pero Touraine también incluye el término de identidad en los movimientos sociales, ya que los individuos sumergidos en el conflicto social se van a identificar con una determinada clase social.

Por otro lado, es necesario destacar a Melucci, que trata los movimientos sociales desde una perspectiva más cultural y simbólica que Touraine. Para Melucci, el conflicto social en los movimientos sociales, es esencial, al igual que para Touraine. Sin embargo, para Melucci cuando estamos ante un conflicto social habrá dos adversarios que lucharán con el objetivo de hacerse con el control de unos bienes (Diani, 2015:6). Así que, Melucci, en su definición está eliminando las clases sociales, además de cambiar el paradigma y proponer (sobre todo con los Nuevos Movimientos Sociales) que los movimientos sociales están creando un código cultural alternativo a una cultura dominante en la sociedad⁴. Además, para Melucci la identificación del individuo con una acción colectiva se hace mediante la solidaridad, este sentimiento es recíproco, es decir, el individuo se siente parte del movimiento social y este reconoce al individuo. Para Melucci, los movimientos sociales siempre estarán dentro del sistema, esto es lo que distingue esta

² Touraine define la historicidad como el poder para imponer las reglas en una sociedad determinada “sistema general de significado que fija las reglas dominantes en una sociedad dada” (Touraine, 1981: 81).

³ Touraine añade el elemento de clase y conflicto social al concepto de movimiento social, ya que este autor basa sus análisis sociológicos en una crítica a la sociedad post-industrial.

⁴ Por ejemplo, el feminismo, es un nuevo código cultural alternativo opuesto a la cultura dominante patriarcal de la sociedad.

acción colectiva de otras muy diferentes como una revolución (donde se pretende sustituir el sistema político establecido) o de una revuelta (donde se pretende acabar con el sistema político presente)⁵.

Otra de las autoras que ha tratado de definir el movimiento social es Marisa Revilla, que trata los movimientos sociales como una construcción social que dota de identidad al individuo. Afirma Revilla, que un movimiento social es un proceso de (re)constitución de una identidad colectiva, fuera del ámbito de la política institucional, que dota de sentido (certidumbre) a la acción individual y colectiva en la articulación de un proyecto de orden social (Revilla, 1996: 15)⁶.

Por lo tanto, como concepto unificador de las teorías sobre los movimientos sociales, podemos definir a estos como una acción colectiva llevada a cabo por ciudadanos autoorganizados alejados del ámbito institucional (Revilla, 1996: 15) y que otorga a los individuos una identidad colectiva que no encuentran ni en los partidos políticos, ni en sectas religiosas ni en los grupos de interés (Diani, 1992: 13-16).

3- NACIMIENTO DE UN MOVIMIENTO SOCIAL

El nacimiento de los movimientos sociales es un tema que ha sido desarrollado a lo largo de diferentes épocas, por ejemplo, Tilly, analizó el surgimiento de los movimientos sociales desde una perspectiva histórica, afirmando que los movimientos sociales nacían debido a un proceso político e histórico donde se había excluido a los intereses de unos individuos y dichos individuos pretendían tener acceso al sistema político, es decir, pretendían que sus intereses no fuesen rechazados y fuesen representados en la esfera política (Tilly, 1984: 303).

Como se ha afirmado anteriormente, los movimientos sociales son un proceso de construcción social que pretenden dar una identidad colectiva a un individuo que está (auto) excluido en el contexto socio-político en el que vive. Por lo que, si tenemos un individuo excluido, se puede afirmar que el sistema político ha tenido fallas, ya que no

⁵ Un ejemplo de los límites que nos habla Melucci lo podemos encontrar en las protestas de los años 60 y 70 en Alemania Occidental, las cuales estaban encabezadas por el movimiento estudiantil y por la Oposición extraparlamentaria, que eran compatibles con el sistema. De este movimiento surgió la RAF, que fue un grupo terrorista, y que transgredía los límites del sistema alterando su estructura.

⁶ Según este concepto, tal y como la propia autora afirma, caben movimientos sociales de todas las ideologías, tanto progresistas como reaccionarias.

ha sido capaz de integrar a todos los individuos. En este punto hay que destacar a Revilla, ya que es una autora que considera que el movimiento social nace por una falla (en este caso, una falla de la gobernabilidad). Aunque ella contrapone dos aspectos dentro del concepto de democracia, el aspecto participativo (donde nos encontraríamos a los movimientos sociales) y el aspecto representativo (democracia representativa y gobernabilidad). Dicha autora nos afirma que, en ambas visiones sobre la democracia, los movimientos sociales están exigiendo unas necesidades que no están siendo ni satisfechas ni consideradas (Revilla, 1995: 23-24). También Revilla nos define el surgimiento de un movimiento social como un “*coro rebelde*”⁷ que exige un cambio de roles y unas nuevas vías para el diálogo y la participación (Revilla, 1996: 16).

En la misma línea que Revilla y contemporáneas a ella, tenemos a Ana Natalucci y a María Florencia Pagliarone, que también afirman que el principal motivo por el que nace un movimiento social es por una falla o carencia del sistema político en cuanto a la identificación del individuo (Natalucci & Pagliarone, 2013: 82).

Hay que tener en cuenta que muchos movimientos sociales han comenzado con protestas por sucesos trágicos, es lo que Nehring denomina puntos de inflexión icónicos. Algunos de estos ejemplos que han servido para dar nacimiento a algunos movimientos sociales, como es el caso de mayo del 68, son precisamente las detenciones de estudiantes del colectivo 22 de marzo en Francia o el asesinato de Beno Ohnesorg en Berlín (Romanos 2018: 3).

En conclusión, los movimientos sociales surgen por crisis y fallos del sistema político, que es incapaz de no excluir a los individuos y que estos se sientan representados, por lo que pueden generarse procesos de identidad colectiva. Los movimientos sociales nacen bajo sentimientos negativos como pueden ser la desesperación, la impotencia o el miedo. Estos sentimientos son producto de que los movimientos sociales no son escuchados por las instituciones (ni por el sistema político) y por ello deciden protestar en la calle. Pero lo que los movimientos sociales pretenden es transformar esos sentimientos negativos al revertir la situación que los ha generado, consiguiendo así, una situación positiva

⁷ El concepto de coro rebelde es utilizado por Marisa Revilla, que a su vez se basa en la obra de Nun, J. (1989), La rebelión del coro. Estudios sobre la racionalidad política y el sentido común. Y es un concepto metafórico que se refiere a las tragedias griegas, en las que los poderosos tenían un rol superior al de la gente normal y la vida cotidiana (que formaban el coro). Esto es una metáfora de los movimientos sociales porque tal y como se ha afirmado en la parte del nacimiento de los movimientos sociales, la sociedad civil se levanta, por así decirlo, contra el sistema político.

(Casquete 2011: 32). Un buen ejemplo de actualidad en España sobre esos sentimientos negativos que animan a los movimientos sociales lo tenemos con el caso de “La Manada” y el movimiento feminista que, debido a un sentimiento de impotencia tras conocer la sentencia judicial de este caso, ha intensificado las protestas y las acciones del movimiento feminista. En este caso, se ha producido, debido al grave fallo del sistema, que más personas no se sientan identificadas con el sistema⁸ y sí lo hagan con el movimiento feminista.

4- FASES DE UN MOVIMIENTO SOCIAL

Una vez ha nacido un movimiento social, lo que le caracteriza es la activación de la sociedad donde los ciudadanos, unidos por una identificación común buscan como resultado la transformación de la sociedad (Revilla, 1995: 12). Sin embargo, los movimientos sociales pasarán por distintas fases hasta conseguir sus objetivos o fracasar en su intento.

Antes de analizar las fases de un movimiento social, hay que señalar que, en sus inicios, este tipo de acciones colectivas no participan en el sistema político, por tanto, sus recursos son muy limitados y la única forma de darse visibilidad es llevando a cabo determinadas acciones en el espacio público. Las acciones, según las analiza Tilly en el repertorio de acciones (Tilly, 1986) son muy variadas, desde la más clásica como es una manifestación hasta las más novedosas como es la ocupación de ciertos espacios públicos como hicieron Los Indignados.

Las fases de un movimiento social se pueden dividir en dos, la fase de latencia y la fase de visibilidad. Estas fases son definidas por Melucci como la producción de sentido y la movilización como señas de identidad del propio movimiento social (Revilla, 1996: 12-13)⁹. Al distinguir estas fases, podemos plantearnos la hipótesis de si es posible que el movimiento social preexista a la acción. Ya que realmente, al distinguir estas dos fases,

⁸ En el caso de la Manada el sentimiento de exclusión se ha dado principalmente en las mujeres, pues muchas de ellas se han sentido desprotegidas ante una sentencia inesperada. Este sentimiento de exclusión se ha dado tanto contra el sistema judicial, como contra el sistema político. En el primer caso es evidente, ya que son los jueces quienes dictan la sentencia, considerada injusta por gran parte de la sociedad española. En el caso del segundo, muchos partidos políticos se han limitado a aceptar y acatar la sentencia, lo que ha producido una exclusión de identidad con muchos de ellos por una parte de la sociedad, sintiéndose más identificadas por el movimiento feminista en este caso.

⁹ En esta definición, Revilla se inspira directamente en Melucci (Melucci, 1985, 1989) tal y como podemos apreciar en Revilla, 1996: 12-13.

se puede suponer que el movimiento social existe más allá de las acciones de visibilidad que lleve a cabo.

El nivel de latencia va a ser lo que determina la fuerza del movimiento social, ya que es la base del movimiento social. En la latencia se elabora el potencial de la visibilidad, se tejen las redes sociales entre identidades individuales, colectivas y culturas, se dota de estructura y organización al movimiento, se incorporan demandas y se buscan recursos para llevar a cabo la fase de visibilidad. Por decirlo con otras palabras, la fase de latencia es el “laboratorio cultural” donde se pretende ampliar la identidad colectiva y la innovación del movimiento.

La fase de visibilidad es simplemente el desarrollo de la acción colectiva en la esfera pública o, dicho de otra forma, es la etapa en la que se refleja en la esfera pública toda la producción realizada en la fase de latencia. Los movimientos sociales se movilizan para conseguir nuevas demandas o para mantener las que ya han conseguido, ya que conseguir estos resultados es la forma de legitimarse que tienen (Romanos, 2019: 152). Esta segunda fase es diferente que la primera, sin embargo, es la parte más característica de los movimientos sociales y la que puede hacer que más actores se unan a un movimiento en particular, ya que en la fase de visibilidad se reflejan esas nuevas identidades y códigos culturales producidos en la fase de latencia. La fase de visibilidad manda un mensaje al resto de la sociedad de que es posible construir una cultura alternativa diferente a la dominante.

Las fases de latencia y visibilidad van unidas, es imposible entenderlas por separado ya que una es consecuencia de la otra. Además, la latencia aporta la identidad al movimiento a la vez que la visibilidad aporta el refuerzo de las redes sociales y la adhesión de nuevos actores al movimiento. Ambas fases se alternan continuamente a lo largo de un movimiento social, son inseparables y visto desde el exterior, cuando un movimiento social se encuentra en fase de latencia, se puede llegar a pensar que está apagado, pero realmente no es así, si bien es cierto que el conflicto está más silenciado (Romanos, 2018: 2).

Por último, hay que tener en cuenta, que tal y como afirma Revilla, cuando un movimiento social lleva a cabo las dos fases del movimiento y visibiliza su propia identidad, lo que se está produciendo es la creación de una cultura alternativa, diferente a la cultura dominante del sistema preexistente (Revilla, 1996: 12-13).

5-LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL

A finales del siglo XX, más concretamente en los años ochenta, podemos apreciar que los nuevos movimientos sociales van a cambiar su modo de acción. En los años setenta, dichos movimientos van a llevar a cabo acciones colectivas radicales con un grado de confrontación elevado. Sin embargo, durante los ochenta, estos nuevos movimientos sociales van a cambiar su modo de acción colectiva. En primer lugar, algunos movimientos sociales van a institucionalizarse en estructuras más profesionales (como puede ser un partido político en el caso del movimiento ecologista). Posteriormente, una vez entraron en el sistema político, muchos de estos movimientos sociales van a cambiar sus métodos de acción colectiva y pasaron de una acción de fuerza y confrontación al diálogo (Romanos, 2018:4).

Sin embargo, el hecho de que los movimientos sociales abandonen la sociedad civil por institucionalizarse y dotarse de otras estructuras no es defendido por algunos autores como es el caso de Melucci, que afirma que el movimiento social debe permanecer en la sociedad civil para llevar a cabo su objetivo (Melucci, 1994: 156), por lo que no es incompatible que un movimiento entre en el sistema político y a la vez mantenga su espacio fuera de las instituciones. En relación con lo que afirma Melucci, podemos apreciar que el movimiento antiglobalización de finales de los años noventa tiene actores institucionales que participan tanto en el sistema político como en la sociedad civil.¹⁰

En la misma línea que Melucci también hay autores que definen la institucionalización como una prolongación del movimiento social, donde se organiza y consigue recursos (Natalucci & Pagliarone, 2013: 82), por lo que ven la institucionalización de los movimientos sociales como parte de dicho movimiento. El ejemplo más clásico en este caso es el del ecologismo en países como Alemania o Francia, donde tiene un partido ecologista¹¹ que ha entrado en las instituciones y es una fuerza política importante y no ha abandonado la acción colectiva y las protestas fuera del sistema político. Al contrario,

¹⁰ En el Foro Social Mundial de Brasil 2001 el Partido de los Trabajadores de Brasil (que llegaría al poder de Brasil en 2002 con Lula Da Silva) fue un actor clave de este movimiento antiglobalización. También la organización ATTAC estuvo muy presente en este movimiento y muchos de sus miembros acabaron, posteriormente, como representantes políticos en diferentes instituciones como es el caso de Alberto Garzón o Carlos Jiménez Villarejo.

¹¹ Alianza 90/Los Verdes en Alemania y Europa Ecología Los Verdes (o Los verdes) en Francia.

dichas protestas se han renovado y han gozado de innovación y nuevas formas de llevarse a cabo.

Hay dos formas diferentes de institucionalizar un movimiento social. La primera de ellas, denominada la institucionalización del actor, es cuando los movimientos sociales pasan de la sociedad civil al sistema político y se integran en él. Es decir, se pasa de las protestas en espacios públicos a tener hueco dentro del sistema político por medio de un partido político, sindicato o grupo de presión, que es capaz de canalizar las demandas de los individuos y de representarlos a nivel institucional.

La segunda forma en la que se institucionaliza un movimiento social, es mediante la institucionalización del conflicto (Marchart, 2009: 125), por medio de la entrada de sus protestas en la agenda política¹². Esta institucionalización permite que un sistema político democrático reconozca el conflicto y que, por lo tanto, sea lo político quien dé forma a lo social (Natalucci & Pagliarone, 2013: 92). Los individuos pertenecientes a dicho movimiento social reclaman unas situaciones y un partido político, sindicato o grupo de presión, recoge dichas propuestas para convertirlas en políticas públicas, las cuales pueden ser de los siguientes tipos: Políticas regulativas (autorizan o regulan un comportamiento), políticas distributivas (se destinan fondos públicos hacia grupos sociales), políticas redistributivas (programas de bienestar) y políticas constitutivas (inciden en las reglas del juego y en la organización territorial del Estado). (Romanos, 2018: 154).

Es imprescindible mencionar a Augusto Barrera¹³ cuando tratamos la institucionalización de los movimientos sociales. Para este autor, al igual que los anteriormente citados, la institucionalización también se realiza de dos formas, en el primer caso, el movimiento social se transforma en un partido político y participa en el sistema político para reformarlo desde adentro. Y el segundo caso de institucionalización es lo que este autor denomina las formas de “presión-negociación” en el marco de los procedimientos políticos establecidos por el Estado (Barrera, 2001: 71).

¹² Por ejemplo, la elaboración de políticas de igualdad de género significa la entrada en la agenda política de una parte de las demandas del movimiento feminista, así como las políticas de energías renovables lo son del movimiento ecologista

¹³ Fue alcalde de Quito desde 2009 a 2014 y anteriormente participó en los movimientos indígenas y campesinos de Ecuador.

Un movimiento social cuyas demandas sean universales, no será institucionalizado únicamente por medio de una de las formas de institucionalizar, sino de ambas maneras. Un buen ejemplo lo encontramos con el movimiento ecologista, cuyas demandas son universales y por eso ha sido institucionalizado tanto el actor, canalizando en los diferentes Partidos Verdes de Europa, como las propuestas del movimiento. Sin embargo, un movimiento social cuyas demandas sean específicas, será institucionalizado por una única vía. Por ejemplo, un movimiento que exige únicamente la abolición de la tauromaquia desaparecerá cuando su objetivo haya sido alcanzado y haya una legislación que satisfaga sus demandas.

Por último, hay que destacar que la institucionalización (tanto por la del conflicto como la del actor) es realmente la relación entre lo social y lo político, es decir, es el proceso mediante el cual un actor de la sociedad civil (como es el caso de los movimientos sociales) consigue entrar en el sistema político en un determinado proceso de experimentación democrática (Natalucci & Pagliarone, 2013: 81-90).

SEGUNDA PARTE

1- CONTEXTO HISTÓRICO Y SOCIAL DE LOS INDIGNADOS

Para comenzar, es necesario explicar el término de Los Indignados, que procede de la obra de Stephan Hessel “Indignez-Vous”, escrita en octubre de 2010 y en la cual llama a la juventud del mundo a luchar por una democracia mejor y contra los gobiernos y autoridades que han sido incapaces de dar una respuesta a la crisis económica¹⁴. Además, Hessel habla de la indignación porque gracias a este sentimiento, el individuo comienza a estar comprometido con lo que sucede en la sociedad y es lo contrario a la indiferencia, la cual define como la peor de las actitudes (Hessel, 2010: 11-16).

Las movilizaciones llevadas a cabo a partir de 2010 no se produjeron únicamente en España, sino en parte del mundo. Especialmente relevantes son las protestas en todo el mundo árabe que comenzaron en diciembre de 2010 en Túnez, conocidas como las

¹⁴ Este mensaje se puede apreciar en la obra de Hessel y en el mensaje que lanzó con la salida de su libro en 2010: <https://www.dailymotion.com/video/xgcc9j> (Última consulta 26/04/2019).

Primaveras Árabes, las protestas antiausteridad en Grecia¹⁵, el 15-M en España, Occupy Wall Street en EEUU, YoSoy123 en México y Nuit Debout en Francia.

Como podemos observar, nos encontramos ante un ciclo de protesta mundial en el cual se relaciona principalmente las consecuencias de la crisis económica y financiera que comenzó en 2008 a nivel mundial con la falta de democracia. Además, todas las protestas de la década de 2010 comparten otros elementos como la forma de actuación, en la cual se ocupa el espacio público para reivindicar, la exigencia del fin de las políticas de austeridad y recortes sociales, la crítica a la desigualdad y la nueva forma de crear tejido asociativo mediante las nuevas tecnologías, entre otros elementos. Cada protesta de la década de 2010 procede de contextos muy diferentes, pero todas ellas tienen rasgos comunes como los anteriormente mencionados (Romanos, 2018: 5).

2- LOS INDIGNADOS EN ESPAÑA: EL 15-M

En España el movimiento de Los Indignados va a ser conocido como el 15-M, debido a la manifestación orquestada el 15 de mayo de 2011 en más de cincuenta ciudades españolas donde se protestó contra el sistema político español y la forma de gestionar la crisis económica, asociándola en todo momento con el bipartidismo y la crisis de representación política de la ciudadanía (Romanos, 2016: 2).

En la manifestación del 15-M lo que se puede apreciar, es que se congregó a muchos colectivos sociales y organizaciones no institucionales en una misma protesta (una manifestación y concentración en Madrid, con 40.000 asistentes¹⁶). Es un movimiento que en primera instancia surge por una manifestación convocada por diferentes plataformas y actores de la sociedad civil española. Sin embargo, el hecho de que unos individuos que participaban en la protesta acampasen en la Puerta del Sol fue una decisión in situ. Por lo que este movimiento social presenta, tanto protestas espontáneas como organizadas de acción.

¹⁵ Fueron especialmente intensas entre 2010-2012 y aunque eran principalmente una lucha contra la austeridad y los rescates financieros que vivía el país heleno, también compartían más elementos del movimiento indignado como la lucha por una democracia más participativa y la lucha contra la desigualdad.

¹⁶ Según fuentes oficiales como Delegación del Gobierno en Madrid: <https://www.20minutos.es/noticia/1444066/0/aniversario-15m/participantes/manifestacion/> (Última consulta 26/04/2019).

En este ciclo de protesta participaron diferentes colectivos sociales como la marea verde (de educación), la blanca (de sanidad) y las plataformas como Democracia Real Ya, Juventud Sin Futuro, No les Votes. Por lo que el 15-M fue un movimiento social heterogéneo que agrupó a diversos movimientos sociales con el principal objetivo de transformar el sistema político español a una democracia más participativa¹⁷.

3- RESULTADOS E INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO INDIGNADO EN ESPAÑA

El movimiento 15M se institucionalizó en diferentes partidos políticos y en diferentes políticas públicas que entraron en la agenda política. En ambos casos, la democracia española sufrió cambios, así que podemos decir que Los Indignados consiguieron parte de sus objetivos, ya que un movimiento social pretende producir cambios¹⁸ de diferentes tipos. Aunque hay que destacar que el 15-M no tenía como objetivo la creación de nuevos partidos, sin embargo, una parte del 15-M optó por la vía institucional debido a la imposibilidad de que sus demandas entraran en el sistema político (Aguilar y Romanos, 2011: 155). Esta imposibilidad de que el sistema político incluyese las demandas de los movimientos sociales que participaron en el 15-M se debe a la impermeabilidad del sistema político español¹⁹, el cual ve las protestas como una amenaza al sistema (Fishmann, 2018) y desde el poder político se intenta que estas demandas no penetren en el sistema institucional. Las causas de que el sistema político español sea excluyente y cerrado ante las protestas se debe en gran parte a los años de la dictadura en España y su influencia en la cultura política española (Fishmann, 2012: 354-357).

Del 15-M no nació un único partido, sino varios. El partido más parecido al 15-M fue el Partido X, creado en 2012²⁰ y que pretendía incluir la tecnología a la política y que esta

¹⁷ Tanto los convocantes, los actores y movimientos sociales que participaron, así como las acciones que pretendían llevar a cabo pueden ser consultadas en 15MPedia: <https://15mpedia.org/wiki/15M#Organizaci.C3.B3n> (Última consulta 27/04/2019).

¹⁸ Tal y como se explica en (Aguilar y Romanos, 2019: 153-154), los cambios que genera un movimiento social pueden ser de diversos tipos. Desde cambios micros, como por ejemplo pueden ser las formas de vestir de los actores; hasta cambios macros, donde se producen cambios estructurales de tipo revolucionario.

¹⁹ Así lo describe Fishmann a lo largo de su obra (Fishmann, 2012)

²⁰ Véase: https://www.eldiario.es/politica/partido_X-partido_del_futuro-reiniciar-sistema-politico_0_85741571.html (Última consulta, 12/04/2019).

sirviese para fortalecer la democracia participativa y luchar contra la corrupción (Romanos y Sádaba, 2015: 23). Muchos de los integrantes del Partido X participaron activamente en el 15-M, sin embargo, en las primeras elecciones a las que se presentó (Elecciones Europeas 2014), tan sólo obtuvo 100.115 votos, quedando muy lejos de obtener representación (Ver anexo 1).

Otro partido que surgió del 15-M es Podemos²¹, que tuvo éxito en las Elecciones Europeas de 2014 y participó en las coaliciones ganadoras de las Elecciones Municipales de 2015 en Madrid, Barcelona, Cádiz, Zaragoza y A Coruña. Podemos, al igual que las candidaturas locales de coalición tiene muchos vínculos con el 15-M (Martín, 2015), desde la línea discursiva, a los métodos de participación ciudadana mediante asambleas y a la inclusión en sus listas electorales de activistas de diferentes movimientos sociales como por ejemplo Pablo Carmona²².

La plataforma institucional que tiene su origen en el 15-M es Ganemos. Aunque realmente no es un partido político, sino una coalición electoral formada de cara a las Elecciones Municipales de 2015 en Madrid (y en Barcelona) que tiene su base en otros proyectos municipales electoralistas como son Municipalia y Movimiento por la Democracia.

Es necesario tener en cuenta los efectos producidos por el 15-M en el sistema político español no sólo desde la perspectiva de la creación de nuevos partidos, sino desde los resultados, definidos estos simplemente como la obtención de algo, que puede ser negativo o positivo. No tiene nada que ver con los logros, ya que estos últimos son siempre positivos (Aguilar y Romanos, 2019: 152)²³. Un ejemplo de resultado negativo que podemos citar es la creación de la Ley Mordaza²⁴ como respuesta a las protestas del 15-M, y posteriores, en España (Romanos, 2018:5). Contrariamente, como ejemplo de

²¹ Hay mucha discusión a la hora de afirmar si Podemos procede del 15-M o no, así que he optado por afirmar que sí basándome en autores como Romanos en (Romanos, 2016:136) y (Romanos y Sádaba, 2015: 22-23). Algunos autores definen a Podemos como un partido-movimiento, como es el caso de De Sousa Santos en (Martín, 2015: 110).

²² Es un activista de la PAH y del centro social La Villana de Vallecas. En esta entrevista explica bien sus funciones como activista: <https://www.contretemps.eu/municipalisme-madrid-carmona/> (Última consulta: 2/05/2019).

²³ Romanos se basa en la definición de Giugni (1998:387): “Los resultados (outcomes) son los efectos del movimiento que tienen relación directa con las demandas (claims) del movimiento).

²⁴ Su anteproyecto es de 2013 y no fue aprobada hasta 2015 con la reforma del Código Penal, pero uno de los hechos que motivó al Gobierno del PP fueron las protestas desencadenadas a partir del 11 de mayo de 2011.

resultado positivo, podemos apreciar que el 15-M dio a la ciudadanía nuevas formas de protestas, que rompían con las clásicas como era la manifestación, por ejemplo. Esta nueva protesta de Los Indignados consistió en ocupar espacios públicos simbólicos con el objetivo principal de denunciar la mercantilización del espacio público²⁵ (Romanos, 2018:6).

En cuanto a los logros, en primer lugar, es necesario examinar qué exigía el 15-M para posteriormente ver qué ha conseguido y para ello es necesario consultar el manifiesto con propuestas concretas que el propio 15-M publicó el 20 de mayo de 2011 tras una asamblea²⁶. Entre estas propuestas, podemos observar como a día de hoy hay partidos políticos que incluyen una reforma fiscal y la imposición del impuesto a las transacciones financieras (tasa Tobin²⁷) como es el caso del PSOE y de Podemos. Otro logro, es que tal y como el 15-M propuso, la transparencia de muchos partidos políticos e instituciones del Estado ha mejorado ya que muchos representantes políticos²⁸ han hecho públicas sus cuentas bancarias, su formación académica, sus trabajos e intervenciones en las sesiones parlamentarias, parte de su biografía e incluso el presupuesto económico de muchos partidos políticos.

4-LOS EFECTOS DEL 15-M EN LOS PROCESOS ELECTORALES

4.1- INTRODUCCIÓN

Para analizar los efectos de Los Indignados en España es necesario evaluar cómo se institucionalizó el 15-M y observar cuáles son algunos de los resultados que produjo en la política española a nivel electoral. Por esa razón, en los siguientes apartados trataré tres casos electorales tras el 15 de mayo de 2011. El primero de ellos son las Elecciones Europeas de 2014. He escogido estas elecciones, porque, aunque las Elecciones Generales de 2011 en España estén cronológicamente más cercanas al 15-M, no se aprecian en ella

²⁵ Aunque hay otros objetivos también importantes, por ejemplo, se ocuparon las plazas más simbólicas para dar más visibilidad al movimiento e incluso para llevar a cabo asambleas participativas en lugares emblemáticos, lo que quiere decir que esos lugares (como la puerta del Sol) eran espacios para la ciudadanía.

²⁶ Se puede consultar en: https://15mpedia.org/w/images/5/52/Propuestas_movimiento_15M.pdf (Última consulta: 2/05/2019).

²⁷ También es una exigencia de ATTAC desde su creación en 1998.

²⁸ No sólo los representantes políticos han mejorado en transparencia, sino también las instituciones. Por ejemplo, con un solo clic podemos acceder al portal de transparencia del Congreso de los Diputados: https://15mpedia.org/w/images/5/52/Propuestas_movimiento_15M.pdf (Última consulta: 2/05/2019).

los resultados del propio movimiento. Simplemente hay un adelanto electoral y una dimisión del Presidente del Gobierno Rodríguez Zapatero, que convoca elecciones para noviembre de 2011 y en ellas hay un cambio de Gobierno entre los partidos del bipartidismo²⁹. Pero esto significó la última mayoría absoluta que hemos tenido en democracia en el sistema político español, debido al auge de los nuevos partidos, que tienen relación con el 15-M, que se produjo en las Elecciones Europeas de 2014.

Posteriormente, analizo las elecciones municipales de 2015 en dos ciudades como son Madrid y Barcelona. Ciudades donde las confluencias (formadas por partidos originarios del 15-M) van a gobernar en ambos casos y a ganar las elecciones municipales en Barcelona. He escogido Madrid y Barcelona porque muchos activistas, partícipes de diferentes movimientos sociales, van a entrar en las instituciones de estas ciudades gracias a las elecciones municipales. En definitiva, los activistas, muchos de ellos partícipes en el 15-M, van a entrar sobre todo en las instituciones de ámbito local, e incluso van a liderar dichos entes locales como es el caso de Madrid y Barcelona. Como afirma Romanos, esto significa una institucionalización de los movimientos sociales (Romanos, 2016: 156). Con estos ejemplos, podemos ver como la institucionalización de un movimiento social implica que este acepte las reglas del juego institucional y luche desde dentro para cambiar el sistema (Barrera, 2001: 73-74).

4.2 -ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES EUROPEAS 2014

Las elecciones europeas son las primeras en las que los partidos post15-M participan, aunque no son los primeros comicios tras el 15-M, ya que en mayo de 2011 y en noviembre de 2011 hubo Elecciones Autonómicas y Generales, respectivamente. Aunque en ellas no se vieron los efectos del 15-M, es más, de hecho la participación electoral en 2011 fue más baja que en 2008³⁰ y en 2015 (Ver anexos 3,4,5 y 6).

En las Elecciones Europeas de 2014 participaron dos partidos post15-M, como fueron Partido X y Podemos. El resultado para el primero de ellos no fue tan bueno como se esperaba y no consiguió representación. Sin embargo, Podemos, con tan sólo cuatro meses de vida³¹ logró un 8% en su primera cita electoral y 1.253.837 votos, siendo la

²⁹ El PSOE, que ganó las elecciones de 2008 sin mayoría absoluta va a perder las elecciones de 2011 en las que ganará el PP por mayoría absoluta.

³⁰ En 2008 la participación fue de un 73,85%, superior a la participación electoral de 2011, 2015 y 2016.

³¹ Fue fundado el 17 de enero de 2014 y las elecciones fueron el 24 de mayo de 2014.

cuarta fuerza política más votada. Por lo tanto, Podemos quedó como el único partido afín al 15-M que entraba en las instituciones. Además, en estas elecciones pudimos ver como el bipartidismo de PP y PSOE se rompió, ya que no llegaron a alcanzar el 50% de los votos entre ambas formaciones.

Tras el resultado electoral, se inició el fin de una era en los partidos políticos clásicos como en el PSOE donde se abrió la posibilidad de elegir al secretario general mediante primarias en las que los militantes tenían un voto, prescindiendo así del voto delegado en los anteriores Congresos del propio PSOE³². En el PP en 2018 también hubo elecciones primarias, sin embargo, los militantes solo pudieron votar en la primera vuelta, en la segunda vuelta sólo votaron los delegados del partido³³. Siendo esta una reivindicación del 15-M al abrir la democracia y los espacios de participación política a la ciudadanía, aunque en este caso, se abrió el partido a sus militantes³⁴.

No hay que olvidar tampoco que en las Elecciones Europeas de 2014 otros partidos como IU y UPyD, los cuales eran partidos pre15-M³⁵, tuvieron un gran aumento de votos y de representación, siendo la tercera y quinta fuerza más votadas en 2014, respectivamente. También podemos apreciar el auge de Ciudadanos, que obtuvo por primera vez en su historia representación en el Parlamento Europeo al obtener dos escaños en las elecciones de 2014.

Por último, hay que señalar que la abstención en 2014 fue de un 54,16%, muy parecida a la de 2009 (Ver anexos 1 y 2). Las Elecciones Europeas siempre han tenido un índice de abstención muy alto en España, pero en 2014 ni siquiera el aliciente de tener nuevos

³² En 1998 el PSOE celebró primarias abiertas para todos los militantes, pero no para elegir al secretario general, sino para elegir al candidato a la Presidencia del Gobierno en las elecciones de 2000. Borrell venció a Almunia, que era el secretario general del PSOE, pero semanas después dimitió, quedando Almunia como secretario general del PSOE y candidato a las Elecciones Generales del 2000.

³³ En la primera vuelta de las primarias del PP votaron 58.304 militantes, pero en la segunda este voto se cerró solo a los 2 973 delegados. No hubo un voto por cada militante en la segunda vuelta.

³⁴ En el PSOE los militantes exigieron que las primarias fuesen de un militante, un voto. De tal manera que todos los militantes pudiesen elegir al secretario general del partido, sin delegar en intermediarios como se hacía en las primarias anteriores del PSOE. Esta medida fue aprobada en junio de 2014: <https://www.psoe.es/actualidad/noticias-actualidad/la-ejecutiva-del-psoe-aprueba-por-unanimidad-que-los-militantes-elijan-por-voto-directo-al-proximo-secretario-general--106454/> (Última consulta: 1/05/2019).

³⁵ Se les denomina partidos pre15-M a aquellos que fueron fundados antes del 15 de mayo de 2011 y que ya habían concurrido a comicios electorales previamente. En este caso, IU se fundó en 1986, UPyD en 2007 y Ciudadanos en 2006 y los tres ya habían participado en diferentes elecciones.

partidos logró motivar la movilización del electorado para participar en los comicios europeos.

4.3 -ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2015 EN MADRID

En Madrid, las confluencias surgidas tras el 15-M con los nuevos partidos (como es el caso de Podemos y Ganemos³⁶) junto a partidos ya instalados en las instituciones (como Equo e IU³⁷) y a personas independientes van a formar AhoraMadrid. Al frente de esta confluencia³⁸ estaba Manuela Carmena, que llegó a ser alcaldesa de Madrid al quedar segunda en las elecciones municipales de 2015 y ser apoyada en la investidura por el PSOE, consiguiendo así los apoyos necesarios. Sin embargo, Manuela Carmena no participó en el 15-M, ni en movimientos sociales durante la crisis económica. Anteriormente, fue jueza y abogada laboralista que en la Transición militó en diferentes partidos y organizaciones de izquierdas, como es el PCE. Si bien su perfil no es de activista, es una persona que se encuentra fuera del sistema político hasta 2015, sí que incluyó a muchos activistas en sus listas electorales, los cuales llegaron a ser concejales. Permitiendo así la entrada en la agenda política de muchas de sus exigencias como activistas³⁹.

En primer lugar, la lista electoral de AhoraMadrid fue elegida por elecciones primarias entre los días 23 y 26 de marzo de 2015 en las cuáles toda aquella persona que se inscribiera en la web de AhoraMadrid podía participar. Fueron unas elecciones primarias online en la que los interesados votaban a través de una plataforma eligiendo tantos candidatos como quisieran. Se presentaron siete listas, de las cuales saldría la

³⁶ Ganemos Madrid es una coalición municipal nacida en junio de 2014 de lo que anteriormente fue Municipalia. Esta coalición fue compuesta por activistas, militantes de IU e independientes.

³⁷ E. Romanos define a estos partidos como anteriores al 15-M (Romanos y Sádaba, 2015: 23).

³⁸ Confluencia conformada por miembros de Podemos, Equo, IU, PCE, Convocatoria Madrid e independientes que participaban en diferentes movimientos sociales (https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-05/quien-es-quien-en-ahora-madrid-y-cual-es-el-peso-interno-de-cada-partido_751806/)

https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-05/quien-es-quien-en-ahora-madrid-y-cual-es-el-peso-interno-de-cada-partido_751806/

³⁹ Tal y como afirma Monserrat Emperador Badimon <https://www.ababord.org/Du-mouvement-social-aux-bureaux> (Última consulta: 11/04/2019).

composición de una única lista definitiva. En esas mismas primarias, los inscritos también votaron las cinco medidas más urgentes que debía aplicar AhoraMadrid si llegaba al Gobierno municipal. En total, participaron 15.319 personas en este proceso de primarias⁴⁰.

En las elecciones municipales de 2015 en Madrid pudimos ver como las nuevas plataformas electorales impulsaron internamente la participación ciudadana. Sin embargo, no fueron capaces de hacer que la ciudadanía participase mucho más en las Elecciones Municipales de 2015 que en anteriores comicios, pues en Madrid la participación sólo creció un 1,63% respecto a la de 2011.

Respecto a la participación, hay que reconocer que ha sido una de las prioridades de AhoraMadrid, tanto a nivel interno como una vez en el poder. Ya que se han lanzado campañas de participación ciudadana para tomar decisiones en la capital de España, un ejemplo es Madrid Decide, una plataforma online en la que los ciudadanos de Madrid pueden realizar propuestas, colaborar en los presupuestos participativos y votar proyectos propuestos desde el Ayuntamiento de Madrid. Estas iniciativas que pretenden incentivar la participación ciudadana guardan relación con los ideales del 15-M, que pretendían implantar un sistema de democracia participativa, donde la ciudadanía pudiese participar en las instituciones (Aguilar y Romanos, 2019: 156-157).

Además, hay que decir que las elecciones municipales de 2015 son un reflejo de las consecuencias del 15-M que ya se vio en las Elecciones Europeas de 2014 y en las Elecciones Generales de 2015 y 2016. Y es que las fuerzas políticas que emanaron del 15-M han sido capaces de romper el sistema bipartidista. En el caso de AhoraMadrid a nivel local. Y también, con su entrada en las instituciones han hecho que los Gobiernos de mayoría absoluta no existan, sino que ahora para formar gobierno sea necesario un consenso y un pacto entre diferentes fuerzas políticas, como sucedió en Madrid entre AhoraMadrid y el PSOE, contrariamente a lo sucedido en Madrid desde 1991 a 2015 donde el PP gobernó la ciudad durante veinticuatro años en solitario por haber ganado en seis ocasiones las elecciones municipales con mayoría absoluta.

⁴⁰ Los resultados definitivos oficiales se pueden consultar aquí: <https://primarias.ahoramadrid.org/>

Por último, es interesante apreciar la correlación directa que se dio en Madrid entre la renta personal y el voto. En Madrid podemos ver que, en 2015, AhoraMadrid venció en once de los veintiún distritos de la capital. De los cuales, la mayoría fueron los distritos más humildes y más afectados por la crisis económica como es el caso por ejemplo de Puente de Vallecas, Usera, Villaverde, Villa de Vallecas y Arganzuela entre otros. Sin embargo, el PP venció en los barrios con más renta per cápita y que menos sufrieron los efectos de la crisis económica como Chamartín, Retiro, Salamanca o Chamberí, entre otros⁴¹. Curiosamente, la participación en los barrios humildes mencionados anteriormente creció más respecto a 2011 que la de los barrios más adinerados, que se mantuvieron aproximadamente en la media de abstención de las Elecciones Municipales de 2015⁴².

4.4 -ANÁLISIS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2015 EN BARCELONA

En Barcelona se dio un caso muy similar al de Madrid, pero con algunos matices particulares. En junio de 2014 se creó Guanyem Barcelona, unos días antes de la creación de Ganemos Madrid, y siguiendo ambas coaliciones las mismas hojas de ruta. En 2015, Guanyem Barcelona se transforma en Barcelona en Comú⁴³, una coalición compuesta por militantes de Podemos, de Esquerra Unida, ICV, activistas de movimientos sociales y otras formaciones minoritarias de izquierdas. Esta nueva plataforma eligió por primarias en febrero de 2015 a Ada Colau como candidata a la Alcaldía de Barcelona. Una de las diferencias en el proceso de primarias con AhoraMadrid es que en BEC las primarias eran más cerradas, ya que únicamente se elegía al cabeza de lista que iba en bloque con su equipo.

⁴¹ Véase datos oficiales aquí: <https://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/El-Ayuntamiento/Estadistica/Areas-de-informacion-estadistica/Elecciones-y-participacion-ciudadana/Elecciones-/Resultados-electorales-Ayuntamiento-de-Madrid-2015/?vgnextfmt=default&vgnextoid=85197203ec959210VgnVCM2000000c205a0aRCRD&vgnnextchan nel=1a47c2338522a210VgnVCM1000000b205a0aRCRD>

⁴² Datos de participación por distritos de Madrid: <http://resultados-elecciones.rtve.es/autonomicas-municipales/municipales/comunidad-de-madrid/madrid/madrid/distritos/> (Última consulta: 2/05/2019).

⁴³ En adelante, BEC.

En las Elecciones Municipales de 2015, BEC se impuso en seis de los diez distritos de Barcelona, que fueron: Ciutat Vella, Horta-Guinardó, Nou Barris, Sant Andreu, Sant Martí y Sants-Montjuïc. En los otros cuatro distritos restantes ganó CiU. Al igual que en Madrid, BEC, venció en los barrios con las rentas más bajas de Barcelona⁴⁴. Se repitió el mismo patrón que en Madrid y los barrios más humildes, en los que ganó BEC, fueron quienes más aumentaron su participación respecto a las Elecciones Municipales de 2011.

Continuando con la participación, hay que destacar que en Barcelona, al igual que en Madrid se consiguió reducir la abstención, pero no de igual forma, ya que en Barcelona la participación en 2015 subió casi 8 puntos respecto a la de 2011. Aunque contrariamente a lo que podríamos pensar, la abstención continuó siendo mayor en Barcelona que en Madrid (Ver anexos 4 y 6).

Una vez ganadas las Elecciones Municipales de 2015 en Barcelona, BEC no va a tener mayoría absoluta y tuvo que pactar con ERC, PSC y la CUP para sacar adelante la investidura (Ver anexo 6). Una vez en el Gobierno municipal, el reflejo de haber sido activista de la PAH y luchar contra los desahucios y por el derecho a una vivienda digna, se va a ver en una de las primeras medidas llevadas a cabo por BEC, como fueron las sanciones que impuso el consistorio barcelonés a bancos que tenían viviendas vacías⁴⁵. Sin embargo, Manuela Carmena, que también hizo de la lucha antidesahucios la medida estrella de su programa electoral, no sancionó a los bancos, sino que dialogó con ellos buscando una alternativa (Emperador, 2015). Esto nos hace ver como dos ayuntamientos de signo político muy similar han tratado una exigencia del 15-M⁴⁶ mediante vías muy diferentes.

Aunque en general, los dos ayuntamientos han llevado a cabo políticas similares dentro de un mismo marco de acción, como por ejemplo declararse ciudades de acogida para refugiados, intensificar sus luchas contra la contaminación en sus respectivas ciudades, oponerse al TTIP, llevar a cabo auditorías sobre la deuda pública, reducir los niveles de corrupción en ambas ciudades o abrir el debate de la masificación turística en Madrid y Barcelona son algunas de esas medidas comunes. Sin embargo, podemos decir en 2019, con la legislatura prácticamente acabada, que los Ayuntamientos del Cambio no han

⁴⁴ Datos oficiales de 2015 sobre las rentas en Barcelona:

<https://www.elperiodico.com/es/graficos/barcelona/renta-familiar-por-barrios-barcelona-13930/> (Última consulta: 12/04/2019).

⁴⁵ https://elpais.com/ccaa/2015/09/09/catalunya/1441785687_259793.html (Última consulta: 1/05/2019).

⁴⁶ Derecho a vivienda digna y reformulación de la Ley Hipotecaria.

conseguido aplicar la mayoría de propuestas que incluyeron en sus respectivos programas electorales de 2015, por ejemplo, ni en Madrid ni en Barcelona han sido capaces de acabar con los CIES, ni de reducir el precio de la vivienda, ni lograr la gestión de más impuestos. Por lo que han podido defraudar a una parte de su electorado y en las Elecciones Municipales de 2019, con un panorama político diferente, será interesante ver si son capaces de revalidar la alcaldía de las ciudades que gobernaron en 2015.

5-CONCLUSIONES

Una de las dificultades que he podido observar a lo largo de este trabajo es no sólo la complejidad para definir el concepto de movimiento social, sino también para identificar con exactitud qué es un movimiento social, ya que no hay una definición unánime de movimiento social. Personalmente, pienso que el único consenso entre los autores que tratan los movimientos sociales existente es el de tratar a los movimientos sociales como procesos de identificación alternativa que dan voz a aquellos que no la tienen en el sistema político. He podido observar que no todas las acciones colectivas son movimientos sociales, por ejemplo, las acciones de los pensionistas en España no son un movimiento social, sino unas protestas que exigen unas medidas específicas y cuando estas medidas entren en la agenda política y satisfagan a sus demandantes, las protestas desaparecerán o perderán todo el peso que tienen actualmente. Por lo cual es importante destacar que no toda acción colectiva es un movimiento social, pero que todo movimiento social sí es una acción colectiva.

Respecto a la definición de movimiento social aportada en este proyecto, hay que decir que no todos los movimientos sociales son progresistas, pues según la definición, caben movimientos sociales reaccionarios. Tal y como explicó (Revilla, 1996:15), lo esencial no está en la ideología de los movimientos, sino en la exclusión del sistema político y la autoorganización de los individuos. Y un ejemplo actual lo tenemos en los Chalecos Amarillos, donde una parte de dicho movimiento social tiene una ideología muy próxima a la extrema derecha.

Cabe señalar en este apartado los contra-movimientos sociales o movimientos sociales conservadores, que es aquella movilización de individuos que se oponen a un cambio social o intentan retrasarlo porque están en contra de dichos cambios sociales.

Los contra-movimientos sociales son lo contrario que los movimientos sociales, porque, además, la relación con el poder es diferente. En los movimientos sociales, tenemos un grupo de personas que pretende cambiar una situación que se produce en una sociedad, es decir, pretenden presionar e influir en el poder (generando un conflicto social) para que se produzca un cambio social. Sin embargo, la relación con el poder por parte de los contra-movimientos sociales es diferente, ya que lo que pretenden es perpetuar esa situación y que el poder no actúe, para que así no se produzca un cambio social (Altmann, 2013:16-17). Un ejemplo actual lo tenemos en el movimiento contra el aborto de Argentina. Donde los grupos pro-abortistas formarían parte del movimiento social, ya que estaban en conflicto con el Ejecutivo al querer que este produjese un cambio social de una situación, en este caso creando una ley que ampliase la legalización del aborto en más situaciones. Por el contrario, los grupos anti-abortistas, presionaron al Gobierno para que no cediese ya que no querían que nada cambiase, por lo que son lo contrario al movimiento social.

Sobre el 15-M, ante todo, considero que se puede establecer un paralelismo entre este movimiento y el movimiento indígena de Ecuador. Como se puede observar en una parte de este trabajo, se considera al 15-M como un movimiento social heterogéneo integrado por otros movimientos sociales. El movimiento indígena, a lo largo de su historia ha estado integrado por diferentes organizaciones y diferentes movimientos sociales indígenas, como son, por ejemplo: CONAIE, FEINE, FENOCIN y FEI. El movimiento indígena ecuatoriano es visto como un único movimiento, unificado, heterogéneo y sin distinguir sus diferentes organizaciones (Altmann, 2013: 18). Es muy similar al 15-M, que aglutina diversos movimientos sociales, y, por lo tanto, pienso que ambos son una especie de “Movimiento de Movimientos Sociales”, es decir, son como el movimiento social que ha conseguido aglutinar a otros movimientos sociales con el objetivo de dar voz a sectores excluidos de la sociedad en España y en Ecuador. En la Latinoamérica de los años noventa, las instituciones del Estado habían perdido su legitimidad, por eso la sociedad civil intervino en “lo político” y se dieron nuevas experiencias políticas (Stoessel, 2013: 2-3), esta situación también se dio en España con el 15-M y lo sucedido desde 2011.

Además, también el 15-M y el movimiento indígena de Ecuador tienen en común la forma de institucionalizarse. Pues sí del 15-M salieron varios partidos y fue Podemos quien logró entrar en el sistema político español de 2014 en adelante, en Ecuador sucedió lo

mismo con Pachakutik⁴⁷ creado en 1995 y que participó en las diferentes elecciones de 1996 consiguiendo ser cuarta fuerza de Ecuador en las legislativas y tercera en las presidenciales de 1996. Desde 1996 se ha convertido en un actor importante de la política ecuatoriana ya que siempre ha tenido representación parlamentaria y pese a haber sido eclipsado por el mandato de Rafael Correa (2006-2017) y su partido PAIS, a día de hoy continúa teniendo representación en el sistema político ecuatoriano.

Un punto a tener en cuenta de los movimientos sociales, independientemente de su ideología, es que los actores y los individuos no participan por solidaridad en un movimiento social, sino por intereses o por tener un objetivo común (Tarrow, 1997: 23-24). Esto se ve muy bien en el movimiento indígena y en el 15-M, donde actores heterogéneos y totalmente diferentes entre ellos, tienen un objetivo común como pueden ser el mismo adversario o las élites, y se aglutinan para luchar contra este adversario común.

Continuando con el 15-M y en base a las relaciones entre movimientos sociales y gobernabilidad (Revilla, 1994), personalmente considero que el 15-M sí ha mejorado nuestra democracia ampliando sus márgenes, dando voz a los “sin voz” y un buen ejemplo es que puso de relieve muchos temas que el sistema político no estaba tratando, como por ejemplo la vivienda, las relaciones entre las élites y el poder político, las nuevas formas de participación, el pago de la deuda de España, etc... Por lo que, el 15-M, dio visibilidad a muchos problemas que eran invisibles. Las nuevas visibilidades que aportó el 15-M, así como evidenciar que había una crisis política y de legitimación en España (siempre ligada a la crisis económica), sirvió como nuevas oportunidades a este movimiento social en el cual basó su identidad y su discurso, y esto tiene muchas similitudes con otros movimientos sociales como el movimiento indígena (Barrera, 2002: 91).

Además, el 15-M reclamaba una sociedad democrática en todos los ámbitos (político, institucional, económico y social) e incluso pedía una democratización de los movimientos sociales, de hecho, introdujo la novedad de decidir todo tipo de acción colectiva en asambleas. El 15-M es un buen ejemplo de la definición aportada de movimiento social, ya que fue capaz de hacer que mucha gente se implicase. Gente que en muchos casos ya no participaba en política y que el 15-M logró que se empoderase.

⁴⁷ El nombre completo es Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik y las siglas: MUPP-18

A nivel de resultados políticos, hay que destacar la especial relevancia de las fuerzas políticas post-15-M, que han servido para transformar la democracia y el sistema político español en España. Antes del 15-M en España había un bipartidismo, donde los ciudadanos tenía dos únicas opciones de Gobierno, PP o PSOE. A partir de 2014 comenzamos a observar que el bipartidismo se desmorona. Situación que se agrava en 2015 tanto a nivel local, como autonómico y nacional⁴⁸ donde se puede ver que el bipartidismo no obtiene buenos resultados, debido a que la entrada en el sistema político español de nuevos partidos, tanto a la izquierda (con Podemos), como a la derecha (con Ciudadanos) (Orriols y Cordero, 2016). Por lo que, desde 2015⁴⁹ la política española se ha convertido en un sistema multipartidista⁵⁰ donde no van a existir los Gobiernos por mayoría absoluta, sino por consensos entre diferentes partidos políticos. Sin embargo, tras el 15-M, en España ha seguido habiendo Gobiernos de las dos fuerzas del bipartidismo, tanto del PP como del PSOE y, de hecho, actualmente, la política española ha evolucionado en bloques, donde nos encontramos el bloque de izquierdas y el de derechas. Por eso, nos podemos preguntar si este sistema multipartidista avanzará y habrá un cambio de actores, donde cada vez se igualen más las fuerzas entre partidos o si por el contrario retornaremos a un sistema bipartidista. Aunque en las Elecciones Generales de 2019 se puede verificar que el bipartidismo sigue perdiendo fuerza, pero no tenemos el mismo panorama político que en el período de 2014 a 2016.

Por último, actualmente en España, asistimos nuevamente a una crisis de representación política donde la abstención en las elecciones, así como la falta de participación ciudadana en política, siguen siendo aún muy fuertes. Personalmente, considero que esta crisis de representación se ha producido porque con la aparición de nuevos partidos post15-M, la participación de la sociedad civil se ha neutralizado ya que la indignación surgida a partir del 15 de mayo de 2011 ha sido canalizada por muchos de los partidos post15-M que

⁴⁸ En 2015 hubo elecciones autonómicas y locales el 24 de mayo y, posteriormente, elecciones generales el 20 de diciembre de 2015.

⁴⁹ Considero que el cambio más profundo en la política española se dio en 2015, ya que fueron unas elecciones generales y tuvo más repercusión en el sistema político español con situaciones inéditas (como la imposibilidad de formar Gobierno), que las elecciones europeas de 2014, si bien es cierto, que es en 2014 cuando se produjeron los primeros cambios en el sistema político español.

⁵⁰ No quiere decir que sea multipartidista porque haya más partidos políticos, sino por el reparto de escaños y la fuerza que estos tienen. Tanto en 2011, 2015 (legislaturas X y XI, respectivamente) tenemos trece fuerzas políticas representadas en el Congreso, sin embargo, no tienen la misma fuerza, ya que en 2011 el 84,6% de diputados pertenecían a PP o PSOE. Esta cifra, disminuyó a 60,8% en 2015 y posteriormente volvió a subir a 63,4% tras las elecciones de 2016. Por último, en 2019, los partidos del bipartidismo han alcanzado un 54% de la representación total del Congreso, cifra que confirma el declive del bipartidismo.

actualmente están insertos en el sistema político español para intentar cambiarlo desde dentro. Por lo que, es evidente que se ha cerrado un ciclo de acción colectiva en España, y que actualmente, la ciudadanía ha cambiado las plazas públicas por las urnas como método de hacer política.

6-BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, S. y Romanos, E. (2019): “El alcance de los cambios: Una propuesta analítica sobre las consecuencias de los movimientos sociales”, en *Revista Española de Sociología (RES)* 2019 © Federación Española de Sociología doi:10.22325/fes/res.2018.54

Altmann, P. (2013): “El movimiento indígena ecuatoriano como movimiento social”, en *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. III, N° 2, pp. 6-31.

Ancelovici, M. y Emperador, M. (2017): “Espoirs et réalités du municipalisme espagnol. Entretien avec Pablo Carmona”, en *Revue Contretemps*, Madrid. Disponible web en: <https://www.contretemps.eu/municipalisme-madrid-carmona/> (Última consulta: 14/05/2019)

Barrera, A. (2000): “El movimiento indígena ecuatoriano: entre los actores sociales y el sistema político”, en *Nueva Sociedad* 182, Noviembre - Diciembre 2002, ISSN: 0251-3552. Disponible en web: http://nuso.org/media/articles/downloads/3090_1.pdf (Última consulta: 14/05/2019)

Barrera, A. (2001): “Alguna hipótesis: crisis política y acción colectiva” en *Acción colectiva y crisis política. El movimiento indígena ecuatoriano en la década de los noventa*, Quito, en CIUDAD, Centro de Investigaciones, pp. 55-80

Casquete, J. (2011): “El movimiento de los indignados”. Disponible en web: https://www.academia.edu/2033325/El_movimiento_de_los_indignados (Última consulta: 14/05/2019)

Diani, M. (1992): “The Concept of Social Movement”, *The Sociological Review*, 4 (1), pp. 1-25

Diani, M. (2015): “Revisando el concepto de movimiento social”, en ENCRUCIJADAS. *Revista Crítica de Ciencias Sociales* || no9, 2015, r0902

Emperador, M. (2015): “Du mouvement social aux bureaux municipaux” , en La revue N° 62 - déc. 2015 / janv. 2016. Disponible en web : <https://www.ababord.org/Du-mouvement-social-aux-bureaux> (Última consulta: 14/05/2019)

Fishmann, R. (2012): “On the significance of public protest in Spanish Democracy ”, en Democràcia, Política i Societat, Universitat Pompeu Fabra. Disponible web en : http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/dpto_ciencias_sociales/profesorado/Robert%20M.%20Fishman/On%20the%20Significance%20of%20Public%20Protest%20in%20Spanish%20Democra.pdf (Última visita: 14/05/2019)

Fishmann, R. (2018): “Anomalías del Poder Político en España y Algunas Propuestas para su Estudio”, en Revista Española de Sociología (RES) 2018, Federación Española de Sociología doi:10.22325/fes/res.2018.66

Hessel, S. (2010): “Indignez-vous”. Montpellier. Indigène éditions.

Marchart, O. (2009): “El Pensamiento Político Posfundacional”. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Martín, I. (2015): “Podemos y otros modelos de partido-movimiento”, en Revista Española de Sociología, 24, pp.107-114

Melucci, A. (1994): “Asumir un compromiso. Identidad y movilización en los movimientos sociales”. Revista Zona Abierta (69), pp.153-180

Natalucci, A. y Pagliarone, M.F. (2013). “Revisitando los conceptos de lo social y lo político: movimientos sociales, procesos de democratización y nuevas institucionalidades”. Revista Andina de Estudios Políticos, Vol. III, N° 2, pp. 77-98.

Orriols, Ll. y Cordero, G. (2016): “The Breakdown of the Spanish Two-Party System: The Upsurge of Podemos and Ciudadanos in the 2015 General Election”, en ISSN: 1360-8746 (Print) 1743-9612 (Online) Journal homepage (<http://dx.doi.org/10.1080/13608746.2016.1198454>)

Revilla, M. (1994): Gobernabilidad y movimientos sociales, una relación difícil, en América Latina Hoy, núm. 8, junio, 1994, pp. 21-25. Disponible en web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30800803> (Última consulta: 14/05/2019)

Revilla, M. (1996): “El concepto de movimiento social: Acción, identidad y sentido”, en Última Década (Centro de Estudios Sociales Valparaíso, Chile.), núm. 5, 1996, pp. 1-18

Romanos, E. y Sádaba, I. (2015): “La evolución de los marcos (tecno) discursivos del movimiento 15-M y sus consecuencias”, en EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.o 32, septiembre-diciembre, 2015, pp. 15-36.

Romanos, E. (2016): “Late Neoliberalism and its Indignados: Contention in austerity Spain”, en D. della Porta et al., *Late Neoliberalism and its Discontents in the Economic Crisis*, DOI 10.1007/978-3-319-35080-6_5

Romanos, E. (2018): “Del 68 al 15M: continuidades y rupturas entre ciclos de protesta”, *Arbor*, 194 (787): a430. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.787n1003>

Stoessel, S. (2013): Introducción del dossier “Conflictos sociales, acción colectiva y democracia en América Latina”, en *Revista Andina de Estudios Políticos*, Vol. III, N° 2, pp. 1-5. ISSN: 2221-4135

Tarrow, S. (1997): *El poder en movimiento*, Alianza Editorial, Madrid.

Tilly, C. (1984) : «*Social Movements and National Politics*», en C. Bright y S. Harding, eds., *Statemaking and Social Movements: Essays in History and Theory*, pp. 297-317 (Ann Arbor: University of Michigan Press)

Tilly, C. (1986) : *The Contentious French* (Cambridge: Harvard University Press).

Touraine, A. (1981) : *The Voice and the Eye*. Cambridge: Cambridge University Press.

7-ANEXOS

ANEXO 1- ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 2009

A) RESUMEN DEL ESCRUTINIO

	VOTOS	PORCENTAJE
Total votos	15.935.147	44,90%
Abstención	19.557.420	55,10%
Votos Nulos	99.380	0,62%
Votos Blancos	220.471	1,39%

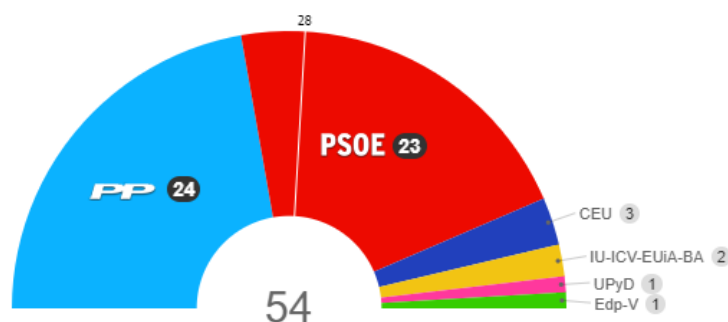
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵¹

B) RESULTADOS

PARTIDO	ESCAÑOS	VOTOS	PORCENTAJE
PP	24	6.670.377	42,12%
PSOE	23	6.141.784	38,78%
CEU	3	808.246	5,10%
IU-ICV-EUiA-BA	2	588.248	3,71%
UPyD	1	451.866	2,85%
Edp-V	1	394.938	2,49%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵²

C) GRÁFICA



Fuente: EIPaís: (<https://resultados.elpais.com/elecciones/2009/europeas/index.html>)

⁵¹ <http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PEANT/DPE99999TO.htm> (Última consulta: 12/05/2019)

⁵² Ídem

ANEXO 2- ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 2014

A) RESUMEN DEL ESCRUTINIO

	VOTOS	PORCENTAJE
Total votos	15.920.815	45,84%
Abstención	18.810.754	54,16%
Votos Nulos	290.189	1,82%
Votos Blancos	357.339	2,29%

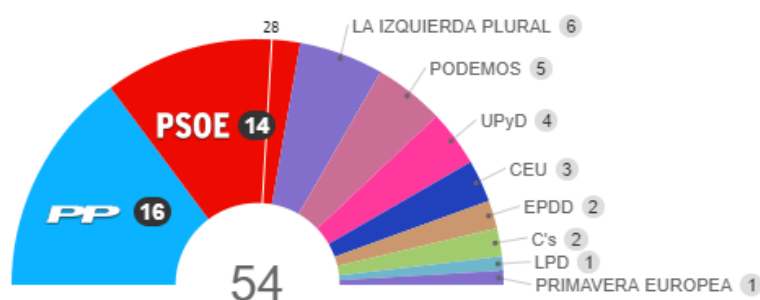
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵³

B) RESULTADOS

PARTIDO	ESCAÑOS	VOTOS	PORCENTAJE
PP	16	4.074.363	26,06 %
PSOE	14	3.596.324	23%
IZQUIERDA PLURAL	6	1.562.567	9,99 %
PODEMOS	5	1.245.948	7,97%
UPyD	4	1.015.994	6,5 %
CEU	3	850.690	5,44 %
EPDD	2	629.071	4,02 %
CIUDADANOS	2	495.114	3,16 %
LPD	1	324.534	2,07 %
PRIMAVERA EUROP.	1	299.884	1,91 %

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵⁴

C) GRÁFICA:



Fuente: EIPaís (<https://resultados.elpais.com/elecciones/2014/europeas/index.html>)

⁵³ <http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PE/DPE99999TO.htm> (Última consulta: 12/05/2019)

⁵⁴ Ídem

ANEXO 3- ELECCIONES MUNICIPALES EN MADRID 2011

A) RESUMEN DEL ESCRUTINIO

	VOTOS	PORCENTAJE
Total votos	1.551.613	67,22%
Abstención	756.747	32,78%
Votos Nulos	28.239	1,82%
Votos Blancos	43.292	2,84%

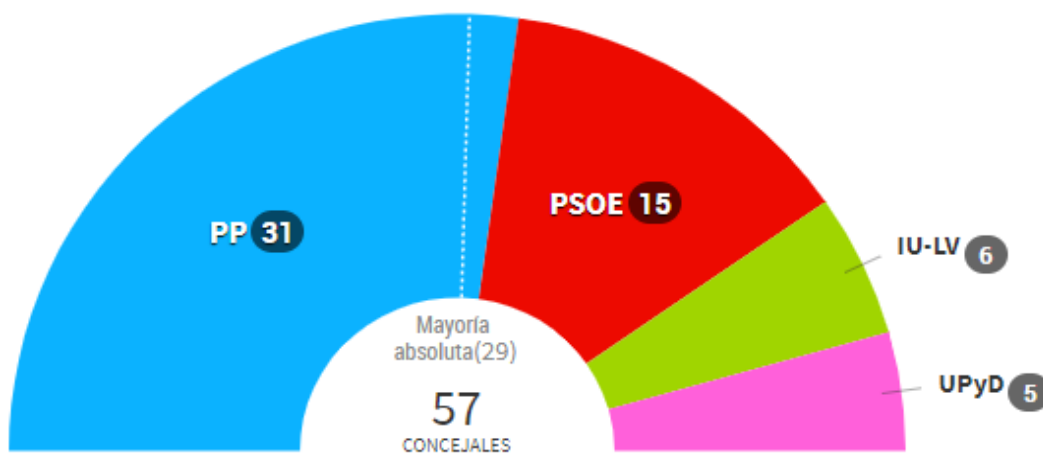
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵⁵

B) RESULTADOS

PARTIDO	CONCEJALES	VOTOS	PORCENTAJE
PP	31	756.952	49,69%
PSOE	15	364.600	23,93%
IU-LV	6	163.706	10,75%
UPyD	5	119.601	7,85%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵⁶

C) GRÁFICA



Fuente: El País (<https://resultados.elpais.com/elecciones/2011/municipales/12/28/79.html>)

⁵⁵ http://elecciones.mir.es/resultados2011/99MU/DMU1228907999_L1.htm?d=1100&e=0 (Última consulta: 12/05/2019)

⁵⁶ Ídem

ANEXO 4- ELECCIONES MUNICIPALES EN MADRID 2015

A) RESUMEN DEL ESCRUTINIO

	VOTOS	PORCENTAJE
Total votos	1.642.898	68,85%
Abstención	743.206	31,15%
Votos Nulos	12.548	0,76%
Votos Blancos	15.814	0,97%

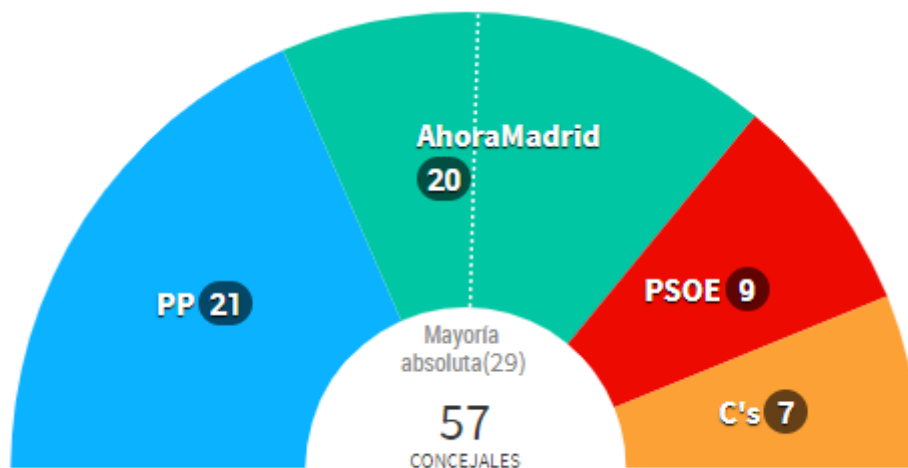
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.⁵⁷

B) RESULTADOS

PARTIDO	CONCEJALES	VOTOS	PORCENTAJE
PP	21	563.292	34,55%
AhoraMadrid	20	519.210	31,85%
PSOE	9	249.152	15,28%
Ciudadanos	7	186.059	11,41%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior.⁵⁸

C) GRÁFICA



Fuente: EIPaís: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2015/municipales/12/28/79.html>

⁵⁷ http://elecciones.mir.es/resultadoslocales2015/99MU/DMU99999TO_L1.htm (Última consulta: 12/05/2019)

⁵⁸ Ídem

ANEXO 5- ELECCIONES MUNICIPALES EN BARCELONA 2011

A) RESUMEN DEL ESCRUTINIO

	VOTOS	PORCENTAJE
Total votos	616.290	52,97%
Abstención	547.266	47,03%
Votos Nulos	10.719	1,74%
Votos Blancos	27.093	4,47%

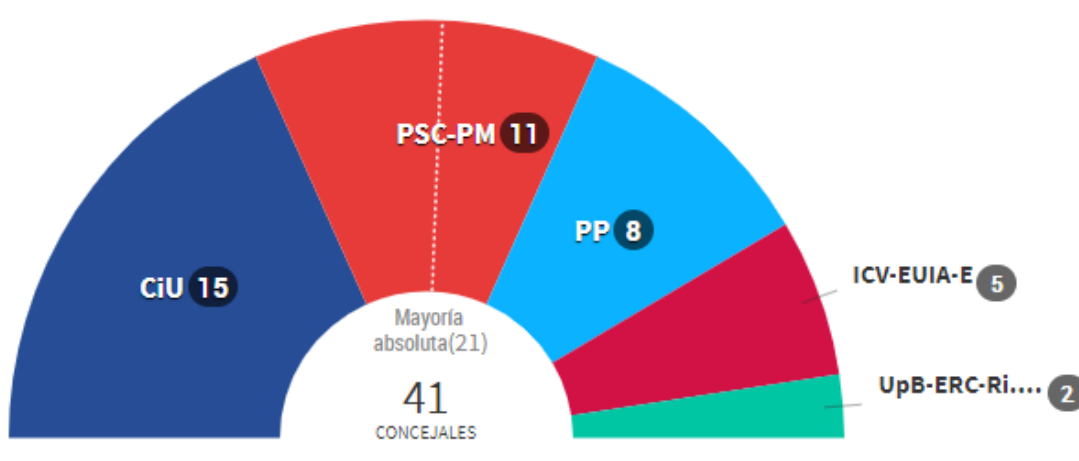
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁵⁹

B) RESULTADOS

PARTIDOS	CONCEJALES	VOTOS	PORCENTAJE
CiU	15	174.022	28,74%
PSC-PM	11	134.084	22,14%
PP	8	104.301	17,22%
ICV-EUIA-E	5	62.939	10,39%
UpB-ERC-Ri.Cat-DCat-AM	2	33.593	5,55%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁶⁰

C) GRÁFICA



Fuente: ElPaís: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2011/municipales/09/08/19.html>

⁵⁹ http://elecciones.mir.es/resultados2011/99MU/DMU0908901999_L1.htm?d=0&e=0 (Última consulta: 12/05/2019)

⁶⁰ Ídem

ANEXO 6- ELECCIONES MUNICIPALES EN BARCELONA 2015

A) RESUMEN DEL ESCRUTINIO

	VOTOS	PORCENTAJE
Total votos	702.692	60,61%
Abstención	456.636	39,39%
Votos Nulos	3.239	0,46%
Votos Blancos	6.332	0,91%

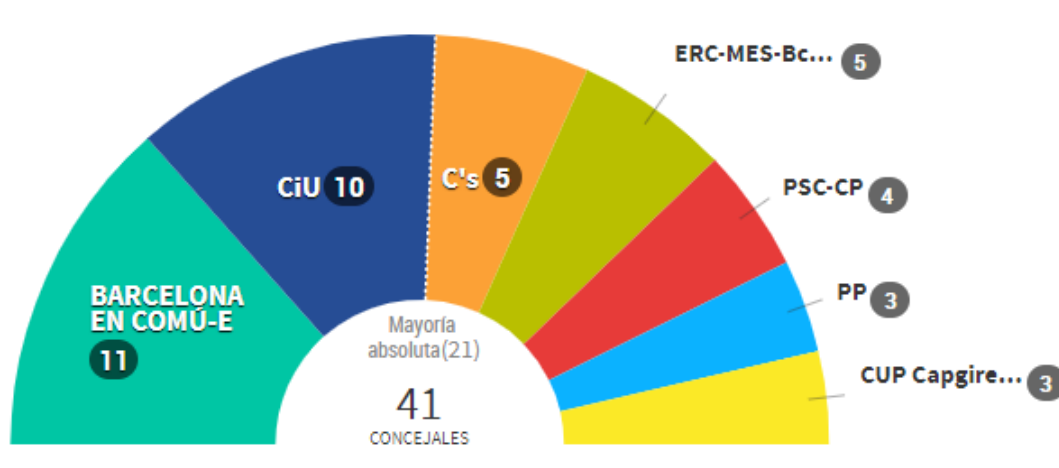
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁶¹

B) RESULTADOS

PARTIDOS	CONCEJALES	VOTOS	PORCENTAJE
BEC	11	176.337	25,21%
CiU	10	158.928	22,72%
Ciudadanos	5	77.279	11,05%
ERC-MES-Bcn	5	76.988	11,01%
PSC-CP	4	67.380	9,63%
PP	3	60.877	8,70%
CUP	3	51.889	7,42%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio del Interior⁶²

C) GRÁFICA



Fuente: EIPaís: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2015/municipales/09/08/19.html>

⁶¹ http://elecciones.mir.es/resultadoslocales2015/99MU/DMU0908901999_L1.htm?d=400&e=100

(Última consulta: 12/05/2019)

⁶² Ídem