

Javier del Olmo Solera  
y  
José A. Ruiz San Román



# SOCIEDADES EMERGENTES Y VULNERABILIDADES CONTEMPORÁNEAS



*Dykinson, S.L.*



SOCIEDADES  
EMERGENTES Y  
VULNERABILIDADES  
CONTEMPORÁNEAS



COORDINADORES:

Javier del Olmo Solera  
y José A. Ruiz San Román

EDITORIAL DYKINSON

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, sea cual fuera el medio, sin el consentimiento por escrito de los titulares de los derechos patrimoniales.

Esta publicación fue financiada por la Asociación Castellano-Manchega de Sociología

© SOCIEDADES EMERGENTES Y VULNERABILIDADES  
CONTEMPORÁNEAS

Coordinadores: Javier del Olmo Solera y José A. Ruiz San Román.

ISBN: **978-84-1070-450-3**

Depósito Legal: M-15353-2024

DOI: 10.14679/3432

Editorial Dykinson

**Primera Edición 2024**

© Copyright by

Los autores

MADRID, 2024

# ÍNDICE

---

## INTRODUCCIÓN

Agradecimiento  
*Octavio Uña Juárez* ..... 13

A modo de Introducción. Invitación a reflexionar  
sobre las vulnerabilidades contemporáneas  
*José A. Ruiz San Román* ..... 15

---

Muse\_com. Museos y universidad: la experiencia museística como  
aprendizaje orientado al desarrollo sostenible en un entorno  
internacional  
*Mónica Viñarás Abad, Carmen García Villar, Ana María Cardozo Gómez,  
Javier del Olmo Solera y María Teresa García Fernández*..... 19

Discursos en torno al racismo en España de personas con  
predisposición a la formación y sensibilización contra el racismo  
*Kaoutar Bakdid Albane y Juan José García Escribano* ..... 31

Por el mediterráneo al infierno capitalista  
*Juan Agustín Franco Martínez*..... 47

Antifeminismo y derecha radical en Francia.  
El caso del líder de opinión Julien Rochedy  
*David del Pino Díaz*..... 65

La representación de lo rural desde la mirada urbana.  
Un análisis de la película ‘As bestas’ a partir de la sociología  
de Pierre Bourdieu  
*David del Pino Díaz*..... 85

La desigualdad de género en el mercado laboral español: estudio tras la crisis de la covid-19 <i>Catalina Nicolás Martínez, María López Martínez y Prudencio José Riquelme Perea</i> .....	105
Positivismo de laboratorio y ciencias de los hechos sociales. Sobre el método del ergógrafo y la medida científica de las personas y la sociedad <i>Francisco de los Cobos Arteaga</i> .....	125
Disenso consensuado. Una mirada en las fronteras entre consenso y el disenso <i>Luis M. Vilas Buendía</i> .....	149
Expectativas del rol del profesorado ante la emergencia de la IA según estudiantes de Ciencias Sociales <i>Jorge Crespo González, María José Vicente Vicente y Segundo Valmorisco Pizarro</i> .....	173
El sector de la química y del refino en Castilla-La Mancha ante la petición de un coeficiente reductor de la jubilación. Datos provisionales de la encuesta de condiciones de trabajo <i>J. David Moral-Martín, M. Ángeles Serrano Alfonso y Montserrat Navarrete Lorenzo</i> .....	207
La resistencia creativa y su operativización aplicada al cooperativismo de plataformas <i>J. David Moral-Martín, David Pac Salas y Jaime Minguijón Pablo</i> .....	229
La meritocracia como marco de desigualdad y exclusión social en las sociedades occidentales actuales <i>Teresa T. Rodríguez Molina y Susana Ruiz Seisdedos</i> .....	245

<p>“Mejora de la comunicación interna de las noticias relacionadas con operaciones en el exterior”. Un buen ejemplo de triangulación metodológica <i>Fernando Palmero Moliné</i> .....</p>	267
<p>Los itinerarios de vida, resultado de la constante lucha por lograr la conciliación <i>Nancy Guzmán Raya, Ariadna Crisantema Martínez Hernández y Emilio Sánchez Santa-Bárbara</i> .....</p>	283
<p>De la España vaciada al gran retorno: discursos sobre la despoblación rural desde los ámbitos político y turístico (2019-2023) <i>Luis Gómez Encinas y Olga Martínez Moure</i>.....</p>	305
<p>Redefinición en organizaciones de la discapacidad hacia modelos centrados en las personas: la participación como evidencia <i>Carlos González Sánchez</i> .....</p>	327
<p>Estrategias epistemológicas en el estudio de las violencias sexuales: entre el delito penal y el daño <i>Esmeralda Ballesteros Doncel y Francisca Blanco Moreno</i>.....</p>	347
<p>La fabricación de profesionales de lo social. Reflexiones a partir del trabajo social crítico <i>César Sánchez Álvarez, Daniel Jiménez Franco, Daniel Sorando Ortiz y Pablo López Cantó</i>.....</p>	367
<p>Movilización social de jóvenes y procesos de comunicación en redes sociales. El caso de #SosColombia <i>César Sánchez Álvarez, Juan David Gómez Quintero y Jaime Mingujón Pablo</i> .....</p>	387
<p>Impacto de la corrupción en la vulneración de los derechos humanos: especial consideración de los conflictos bélicos <i>José Antonio Soler Martínez</i>.....</p>	403

Sobre el contrato social y la paz perpetua, o de los fundamentos de los organismos supranacionales <i>Fahd Boundi-Chraki</i> .....	441
Explorando la inteligencia artificial y el pensamiento arborescente. Resolución de problemas complejos en la investigación tecnológica policial <i>Pablo Luis Gómez Sierra</i> .....	465
Valoración de dirigentes sindicales de las leyes que regulan el trabajo en plataformas digitales. Los casos de España y Chile <i>Natalia Jara Villarroel</i> .....	479
Poblamiento y diferenciales socio-demográficos territoriales en España: 1998-2021 <i>Juan Ortín y José María García</i> .....	501
Identidad y equidad rural como factores potenciales para el arraigo rural <i>Tamara Álvarez Lorente</i> .....	529
Envejecer con discapacidad: evolución de las condiciones de vida y necesidades del colectivo desde la edad 2008 a la edad 2020 <i>Sergio González Pérez</i> .....	553
La representación goyesca de lo femenino en la serie "Desastres de la guerra" <i>Juan de Dios Ruano Gómez</i> .....	559
La sociología política y la frágil calidad de la democracia peruana: las causas de la violencia revolucionaria y su perpetuidad en zonas de difícil acceso geográfico <i>José Miguel Moreno Carrillo</i> .....	583

Los medios de comunicación alternativa ante los regímenes autoritarios en América Latina y El Caribe (1960-1990) <i>José Miguel Moreno Carrillo</i> .....	603
Principales determinantes de la salud en la senectud <i>Antonio Luis Martínez-Martínez, Juan Antonio Clemente Soler, Pedro Sánchez Vera, David Rodríguez Guillén y Mirella Martínez Rubio</i> .....	623
Consideraciones a los antecedentes españoles de la mujer en el ejército <i>Luis Mairata De Anduiza</i> .....	651
Consecuencias de la (excesiva) comunicación digital en las neuronas espejo y paciencia cognitiva <i>Ane Uriarte Ruiz de Ocenda</i> .....	675
Despoblación y acción colectiva en defensa del territorio en Castilla y León: surgimiento y dinamización de nuevos actores sociales <i>Juan Manuel Ibeas Miguel y Esther Díez Simón</i> .....	693
Cultura política y eficacia del derecho: la transición democrática incompleta en México <i>Arturo Villa Flores</i> .....	719
From joystick to reality: the intricate social tapestry of e-sports <i>Prof. Francesco Pira, Dott.ssa Roberta Casagrande</i> .....	753
Los musulmanes seculares entre la derecha islamista y la izquierda política <i>Hans-Peter van den Broek</i> .....	769
Una sociedad en armonía con la naturaleza <i>Natalia Simón Medina, María Estrella Sánchez Corchero, Roberto Moreno López y Beatriz Esteban Ramiro</i> .....	785

El envejecimiento de los trabajadores con discapacidad intelectual. Análisis e intervención desde la perspectiva de las familias <i>María Teresa Ortega Camarero</i> .....	805
El trabajo remoto y la brecha digital <i>Juan Vicente Castellanos Quintana y Alberto Veira Ramos</i> .....	825
La alternativa del oleoturismo como recurso turístico para preservar el paisaje rural y promover el desarrollo sostenible local en la Alcarria de Guadalajara <i>Milko Alvaro Roldan</i> .....	843
La disposición para el sacrificio y la confianza en la victoria de la población ucraniana en la guerra con Rusia <i>Tetiana Liubyva y Alberto Veira Ramos</i> .....	865
Políticas públicas para veteranos: comparación de derechos internacionales <i>Sara Silva, Maria da Saudade Baltazar y Ana Romão</i> .....	885
Análisis de la Directiva de Accesibilidad de la Unión Europea <i>David Rodríguez Guillén, Juan Antonio Clemente Soler, María Isabel Sánchez-Mora Molina, Ana Millán Jiménez y Antonio Luis Martínez-Martínez</i> .....	909
La maquinización de lo humano en la dialéctica persona-máquina <i>Carlos Rauya de Blas</i> .....	933
La corrección política como desafío a la democracia pluralista <i>José Manuel Canales Aliende</i> .....	949
¿Es posible inferir los comportamientos individuales a partir de datos agregados? Lphom: una nueva herramienta de inferencia ecológica <i>Jose M. Pavia</i> .....	963

El impulso en la transformación digital de las administraciones locales y la aportación del plan de recuperación, transformación y resiliencia <i>Asunción Fuentes Santamaría</i> .....	979
El enfoque pedagógico del teatro sistémico <i>Emma Lucía Luque Pérez y Natalia Simón Medina</i> .....	1009
China, su influencia y hegemonía mundial y el indo-pacífico <i>Santiago Castillo</i> .....	1027
¿Es la racionalidad de segunda generación un enfoque que evita la tragedia de los comunes? Una mirada desde la simulación computacional usando modelos basados en agentes <i>Pablo Monares Barriga y Tomás Pérez-Acle</i> .....	1043
The crisis of the model of cultural production in the digital society <i>Francesco Pira</i> .....	1065
La Europa de las regiones como modelo político internacional garantista de una sociedad en paz <i>María Sotelo Pérez</i> .....	1081
Teoría sociológica del estado: el sentido espacial de la comunidad social políticamente organizada <i>Ignacio Sotelo Pérez</i> .....	1099
Consecuencias medioambientales de la guerra de Ucrania en España: la “regionalización” de la evaluación de impacto ambiental <i>Ignacio Sotelo Pérez y María Sotelo Pérez</i> .....	1121
La importancia en la construcción del vínculo desde un enfoque gestáltico en la intervención terapéutica penitenciaria <i>José Antonio Marzoa Puga</i> .....	1141

El aprendizaje basado en retos (abr) y el reto demográfico de Extremadura, una propuesta a partir del desarrollo de competencias emprendedoras para alumnos y alumnas de la asignatura de Sociología del Grado de Administración y Dirección de Empresas <i>Jesús Seco González</i> .....	1169
China desde el urbanismo y la educación <i>Giuliano Tardivo, Eduardo Díaz Cano y Anthony Makary</i> .....	1191
La comunicación del museo Thyssen-Bornemisza: un estudio sobre la temática de la mujer como artista <i>Beatriz Rodríguez Cuadrado y José Antonio Ruiz San Román</i> .....	1215
Capacitar a las personas mayores en su autocuidado emocional. La experiencia del proyecto Integra_Lab+ <i>Mónica Viñarás Abad, Javier del Olmo Solera, José A. Ruiz San Román y María Teresa García Fernández</i> .....	1233

# **Expectativas del rol del profesorado ante la emergencia de la IA según estudiantes de Ciencias Sociales<sup>1</sup>**

## **(Expectations of the role of teachers in the face of the emergence of IA according to Social Sciences students)**

JORGE CRESPO GONZÁLEZ  
*UCM, ICCA y grupo POLITIS*

MARÍA JOSÉ VICENTE VICENTE  
*UCM, ICCA y grupo POLITIS*

SEGUNDO VALMORISCO PIZARRO  
*UCM, ICCA*



---

<sup>1</sup> Esta investigación ha sido parcialmente financiada por la Universidad Complutense de Madrid, a través del proyecto de innovación: “Aprendizaje universitario usando la Inteligencia Artificial (AprentIA)” (años 2023/2024). También se quiere mostrar un reconocimiento especial al Instituto Complutense de Ciencia de la Administración, al Departamento de Ciencia Política y de la Administración, y a la Escuela de Gobierno de la Universidad Complutense de Madrid, por respaldar con sendas cartas de interés su presentación y posterior aprobación del proyecto AprentIA. Finalmente, nuestro agradecimiento al grupo de investigación POLITIS, por su apoyo y respaldo.

## 1. INTRODUCCIÓN

El objeto del presente estudio radica en analizar cómo impacta la Inteligencia Artificial (IA) en el rol que desempeña el profesorado en el proceso de aprendizaje, a partir de un estudio de percepciones y expectativas realizado sobre alumnado universitario cursando estudios de Ciencias Sociales.

La realidad es que la IA, entendida como la tecnología que pretende, mediante diversos recursos, simular las acciones humanas y nuestra manera de razonar y de aprender, se está extendiendo como si de una fuerza de la naturaleza se tratara; y aunque sus efectos y potencialidades han sido tratados en diversos áreas (medicina, política, judicatura, gestión de recursos humanos, etc.) e incluso hay bastante producción académica sobre su influencia en la enseñanza, los análisis que incorporan el rol del profesorado en esta nueva etapa tal como lo ven los estudiantes son inexistentes o fragmentarios. En definitiva, tal como indica García-Peñalbo (2023), con la emergencia de ChatGPT y las demás aplicaciones generativas de Inteligencia conversacional, estamos asistiendo al tránsito de una tecnología de juguete a otra que plantea una innovación disruptiva, y que genera expectación y temores a partes iguales, y en este debate la academia no puede quedarse al margen.

Sin embargo, la discusión académica, en que han intervenido eminentes expertos/as, a pesar de identificar la docencia y el aprendizaje como áreas prioritarias a las que afectará el uso de la inteligencia artificial, no ha contado salvo en contadas ocasiones con las percepciones y expectativas de los estudiantes, verdaderos protagonistas del aprendizaje universitario. Intentar mitigar ese déficit de estudios sobre la posición del estudiantado respecto de la IA, y cómo piensan que deben reaccionar los profesores/as, es precisamente uno de los objetivos de este estudio. En él se encontrarán hallazgos significativos como que los estudiantes encuestados, a pesar de la importancia que social y mediáticamente se concede al asunto, en este momento no esperan grandes cambios ni en la organización docente del producto académico, ni tampoco los desean, con algunos matices, en las competencias

asociadas al aprendizaje. La preocupación por este aspecto, junto con otros vinculados, forman parte de los resultados y discusión presentados en los epígrafes correspondientes.

En definitiva, el estudio presentado parte de concretar los objetivos y la pregunta principal de investigación, para a continuación aludir a la metodología, con lo que se pretende dar profundidad al objeto y, al mismo tiempo, dar cuenta de la validez de los datos empíricos aportados. Posteriormente, se mostrarán los principales hallazgos del trabajo de investigación social realizado, que se ubicarán en el marco de la discusión académica sobre el impacto de la IA. Y, finalmente, se expondrán las conclusiones más relevantes.

## 2. OBJETIVOS

La pregunta de investigación que guía este trabajo ha sido cómo, a ojos de los estudiantes universitarios de Ciencias Sociales, la introducción de la IA afecta al rol del profesorado, y en qué se concreta a efectos del producto académico.

Los pasos lógicos seguidos para responder a la pregunta de investigación han conllevado los siguientes hitos:

- 1.- Conocer la situación de lo publicado a nivel nacional e internacional sobre la IA en relación con el aprendizaje universitario, poniendo especial énfasis en el rol del profesorado.
- 2.- Realizar un trabajo empírico, mediante el uso de técnicas cualitativas para obtener información directamente del estudiantado.
- 3.- Analizar a la luz de la experiencia internacional y el trabajo empírico realizado el rol que el profesorado debe tener en el escenario generado por la irrupción de las nuevas herramientas de IA.

4.- Extraer conclusiones significativas sobre cómo ven los estudiantes el rol del profesorado y su modificación a causa de la emergencia de la IA en el aprendizaje universitario.

### 3. METODOLOGÍA

Dado que la literatura científica sobre el objeto del trabajo es muy escasa, se ha optado por realizar un estudio de carácter exploratorio y analítico. Con ello se pretende realizar una descripción narrativa general, fundamentada en el uso de técnicas de investigación socioempíricas, para interpretar y presentar con rigor la realidad objeto de este estudio.

Las técnicas de investigación han privilegiado el enfoque cualitativo. Y además del preceptivo análisis de la bibliografía y documentos administrativos sobre la IA y su impacto en la enseñanza, como se ha indicado se ha desarrollado un trabajo empírico sobre estudiantes universitarios de Ciencias Sociales. Dicho trabajo consistió en la elaboración y aplicación de un cuestionario semi-estructurado, autoadministrado a través del Campus Virtual y de respuesta anónima y voluntaria, sobre alumnado de las diversas titulaciones de grado que se imparten en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM. El universo del estudio estaba constituido por el alumnado directo de los firmantes de este estudio del curso 2022/2023, que ascendía al número de 334. Las respuestas recibidas fueron 49 en total (la posibilidad de respuesta se cerró a 31 de mayo de 2023). Cabe reconocer que la tasa de respuesta, aun no siendo lo suficientemente elevada como para permitir extraer inferencias con un alto grado de fiabilidad, sí se considera suficiente para extraer conclusiones de carácter cualitativo sobre tendencias.

El cuestionario pasado a los estudiantes era bastante extenso y combinaba preguntas de carácter cerrado con otras abiertas sobre el impacto general de la IA sobre el aprendizaje universitario, y en ese marco para este artículo se han

seleccionado las preguntas que implicaban al rol profesoral y al producto académico, en los términos que siguen:

- ¿Para qué tareas de carácter universitario has utilizado alguna aplicación de la IA?
- Si el estudiantado utiliza la IA en sus trabajos y resto de actividades, ¿cómo crees que podría el profesorado evaluar lo aprendido realmente por cada estudiante?
- ¿Debe tener la IA mayor presencia en el plan de estudios de tu titulación?
- ¿Qué riesgos percibes en el uso de aplicaciones de la IA en el aprendizaje universitario?
- Cómo crees que afectará el uso de las aplicaciones de la IA al proceso académico.
- Teniendo en cuenta las posibilidades que proporciona la IA y sus aplicaciones al ámbito del aprendizaje, ¿cómo crees que deberían actuar los profesores/as?
- ¿Cómo definirías el impacto que tienen las aplicaciones de la IA para tu aprendizaje universitario en este momento?
- ¿Cómo afectará la IA y sus aplicaciones a la adquisición de las siguientes competencia relacionadas con el aprendizaje universitario?

## 4. RESULTADOS

### 4.1. Estudiantes e IA

Los estudiantes reconocen tener un moderado conocimiento de la IA y de las aplicaciones existentes (gráfico 1). En ninguna de ellas se mostraba un elevado grado de dominio, excepto en el caso de ChatGPT, en que el número de los que tienen bastante, mucho o total dominio del uso es similar al de los que

tienen poco o ninguno (gráfico 2). ChatGPT se erige también en la aplicación más preferida por experiencia de uso, muy por delante de Dall-E, Google Bard, Youchat o ChatSonic.

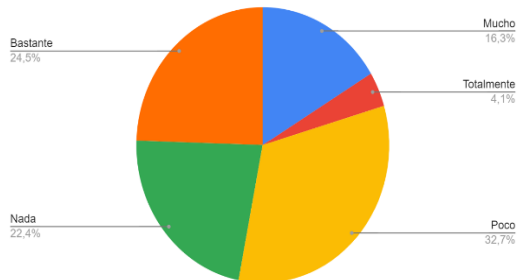
**Gráfico 1: Nivel del conocimiento de los estudiantes sobre la IA**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 2: Grado de dominio sobre herramientas de la IA: ChatGPT**

¿Qué grado de dominio tienes de las siguientes herramientas?  
[ChatGPT]



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

A pesar de ello, los estudiantes son conscientes de que la IA es una realidad que está alterando la forma de aprender y que tiene un gran impacto en el mercado de trabajo, por lo que el 73,4% vería como interesante o muy

interesante que la IA tenga mayor presencia en el plan de estudios, como una materia o parte de una materia, y no solo como un instrumento (gráfico 3).

**Gráfico 3: ¿Mayor presencia de la IA en el plan de estudios?**



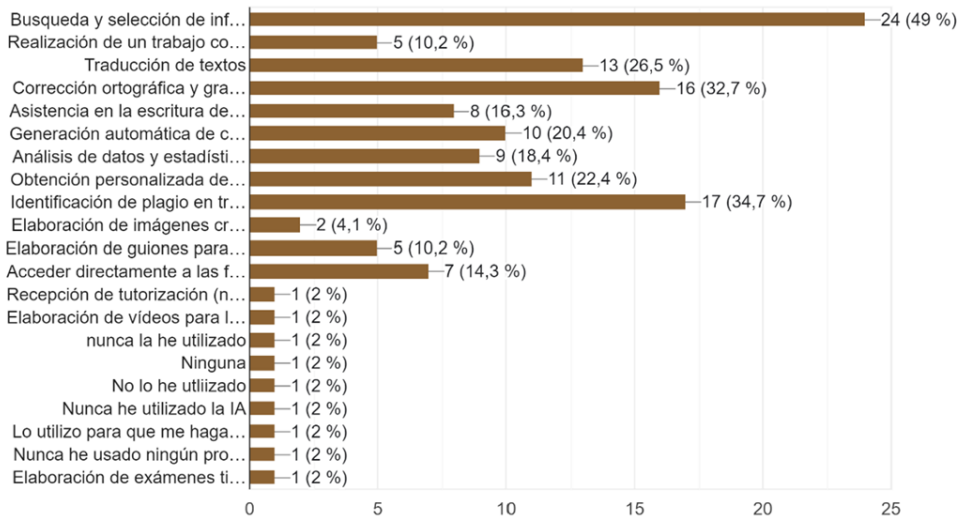
Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

De hecho, y como asistente al trabajo académico, los estudiantes reconocen utilizar en este momento las aplicaciones de la IA para actividades de carácter universitario del tipo: Búsqueda de información (49%), identificación de plagios (34,7%), corrección ortográfica (32,27%) o traducción de textos (26,5%), entre otras (gráfico 4). A pesar de ello, y de considerar que la IA ha venido para quedarse y que conviene conocerla mejor, los estudiantes son reacios a que se utilice sin restricciones en las actividades docentes, ya que las respuestas que están en desacuerdo con ese uso irrestricto es muy superior a las que muestran mucho o total acuerdo.

### Gráfico 4: Para qué tareas universitarias has utilizado alguna aplicación de la IA

Para qué tareas de carácter universitario has utilizado alguna aplicación de IA (puedes marcar varias)

49 respuestas



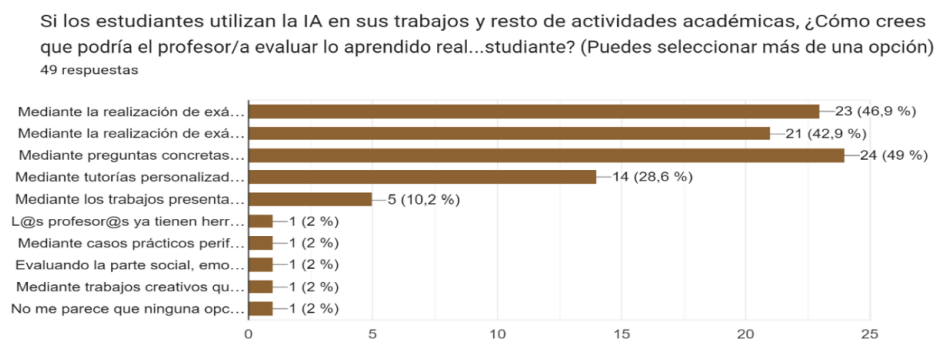
Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

### 4.2 Impacto de la IA en el trabajo del profesorado

Uno de los problemas que se avizoran derivados de un uso intensivo de la IA por parte de los estudiantes es la dificultad para discriminar el grado de aprendizaje real del alumnado, por ese se les interrogó a los estudiantes sobre cómo podría actuar el profesorado para verificarlo (gráfico 5). Las respuestas respaldan en gran medida la realización de preguntas concretas de verificación en vivo a los estudiantes (49%), la realización de exámenes tipo test de contenidos sin acceso a ninguna información ni conexión (46,9%), la

realización de exámenes escritos sin acceso a informaciones ni conexión (42,9%) y en menor medida mediante tutorías personalizadas (28,6%) o, sorpresivamente, mediante trabajos en que se tenga que utilizar la IA (10,2%). Uno de los estudiantes, además, indicó que “No me parece que ninguna opción se acerque a la mejor forma de asegurar el aprendizaje del estudiante; se debería garantizar la no memorización mecánica y reducir al mínimo la implementación de tests. A pesar del riesgo de plagio, la entrega de un trabajo sobre los conocimientos adquiridos en el curso sería lo más idóneo, buscando una evaluación de ese trabajo en clase en presencia del alumno; un debate en grupo de puesta en común podría ser también”.

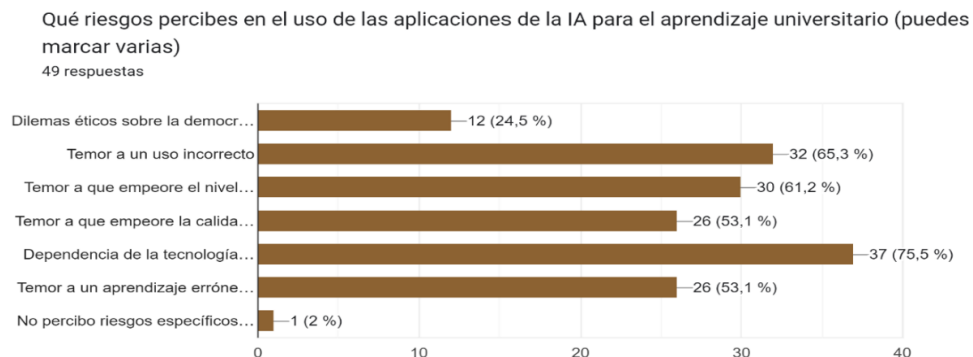
### Gráfico 5: ¿Cómo podría el profesorado evaluar lo aprendido en un contexto IA?



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

Lo anterior conecta con el debate de los riesgos que el uso de aplicaciones de IA puede tener para el aprendizaje universitario, en que se señalan la dependencia de la tecnología (75,5%), uso incorrecto (65,3%), superficialidad del conocimiento adquirido (61,2%) y baja calidad (53,1%) o aprendizaje erróneo (53,1%) como principales factores a tener en cuenta (gráfico 6).

### Gráfico 6: Riesgos del uso de aplicaciones de la IA sobre el aprendizaje universitario



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

### 4.3. IA y el proceso y producto académico

Un aspecto de gran interés es conocer cómo piensan los estudiantes que afectará la IA al proceso de aprendizaje universitario basado en asignaturas impartidas por el profesorado. Desagregando dicho proceso en las fases principales pueden diferenciarse el diseño de la asignatura, la confección del programa, impartición de clases teóricas y de clases prácticas, presentaciones orales de los estudiantes y, finalmente, su evaluación. No considerando las respuestas intermedias o indiferentes, y comparando las respuestas recibidas en los extremos, ocurre que los estudiantes muy mayoritariamente estiman que el uso de las aplicaciones de la IA afectará poco o nada al diseño de las asignaturas (gráfico 7) y confección del programa (gráfico 8), escasamente a las clases teóricas (gráfico 9) y a las presentaciones públicas (exposiciones de temas o lecturas por los estudiantes) (gráfico 11), y con carácter intermedio a las clases y actividades prácticas (gráfico 10). Como colofón, también se muestra un efecto moderado sobre la evaluación de los estudiantes, aunque hay que citar que varios han señalado la opción ns/nc (gráfico 12).

**Gráfico 7: ¿Cómo afectará el uso de la IA al diseño de las asignaturas?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 8: ¿Cómo afectará el uso de la IA a la confección de los programas?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 9: ¿Cómo afectará el uso de la IA a las clases teóricas?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 10: ¿Cómo afectará el uso de la IA a las actividades prácticas?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 11: ¿Cómo afectará el uso de la IA a las presentaciones orales?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 12: ¿Cómo afectará el uso de la IA a la evaluación de los estudiantes?**



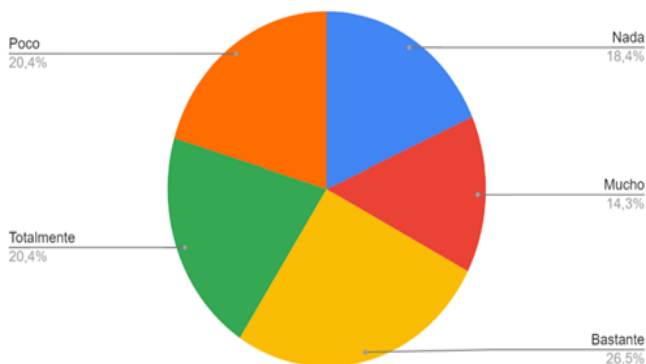
Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

Otro aspecto interesante consiste en conocer cómo deberían actuar los profesores, teniendo en cuenta las posibilidades que brinda la IA en el ámbito del aprendizaje, desde el punto de vista de las actividades que se desarrollan en el aula. De nuevo, si dejamos de lado las respuestas de la parte media de la escala o indiferentes ocurre que los estudiantes no tienen claro si los profesores deben seguir dando clase como siempre (17 a favor, frente a 19 en contra) (gráfico 13), ni si deben permitir el uso de las aplicaciones de la IA en las

actividades teóricas y prácticas (12 a favor, frente a 20 en contra) (gráfico 14). Sin embargo, los datos son contundentes respecto a la no conveniencia de dar menor importancia a las competencias del conocimiento (42 a favor vs.3 en contra) (gráficos 15 y 16), a las competencias éticas y de valores (45 a favor vs.1 en contra) (gráficos 17 y 18). Por otra parte, se destaca la necesidad de, en este contexto, dar mayor importancia a las competencias aplicativas (22 a favor vs.6 en contra) (gráfico 21) y a las competencias relacionadas con la motivación y gestión de emociones (35 a favor vs. 7 en contra) (gráficos 19 y 20).

**Gráfico 13: ¿Deberían los profesores dar clase como siempre?**

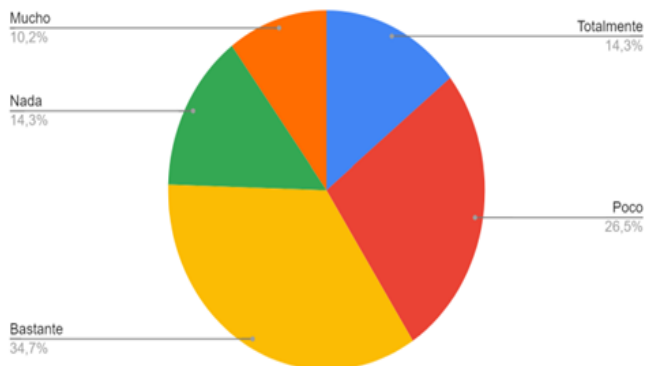
Teniendo en cuenta las posibilidades de la IA, crees que los profesores deberían: Dar clase como siempre]



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 14: ¿Deberían los profesores permitir el uso por los estudiantes en las actividades teóricas y prácticas?**

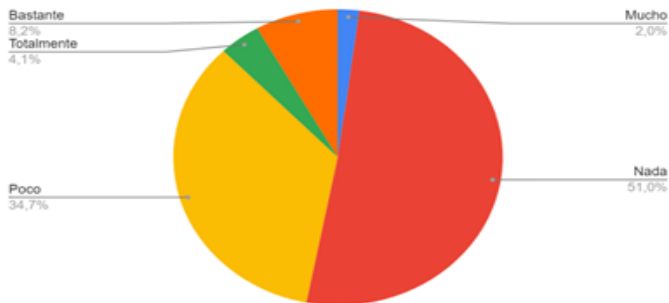
Los profesores deberían permitir que los estudiantes utilicen la IA en las diferentes actividades teóricas y prácticas



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 15: ¿Deberían los profesores dar menos importancia a las competencias del conocimiento?**

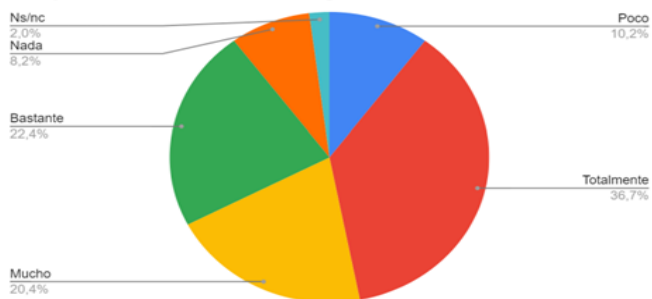
Los profesores deberían dar menor importancia a las competencias del conocimiento



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 16: ¿Deberían los profesores dar mayor importancia a las competencias del conocimiento?**

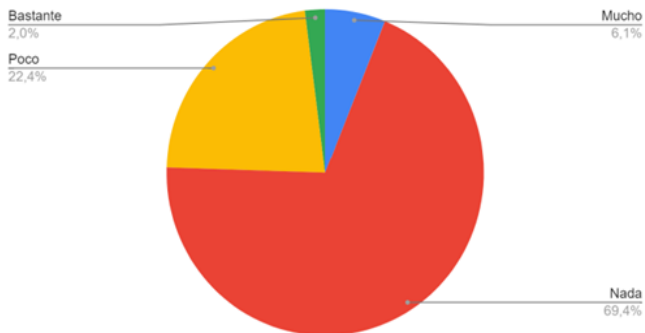
Los profesores deberían dar mayor importancia a las competencias del conocimiento



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 17: ¿Deberían los profesores dar menos importancia a las competencias éticas y a los valores?**

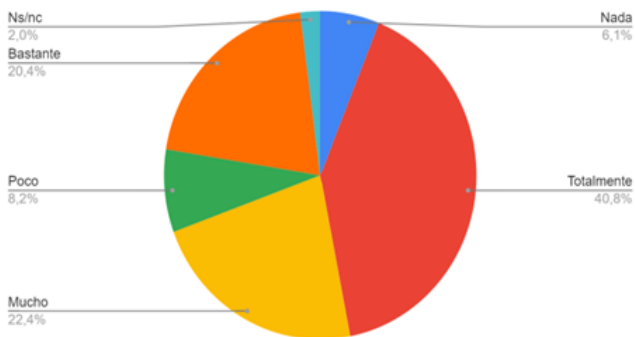
Los profesores deberían dar menor importancia a las competencias éticas y a los valores



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 18: ¿Deberían los profesores dar mayor importancia a las competencias éticas y a los valores?**

Los profesores deberían dar mayor importancia a las competencias éticas y a los valores



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 19: ¿Deberían los profesores dar menor importancia a la motivación y gestión emocional?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 20: ¿Deberían los profesores dar mayor importancia a la motivación y gestión emocional?**



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 21: ¿Deberían los profesores dar mayor importancia a las competencias aplicativas?**

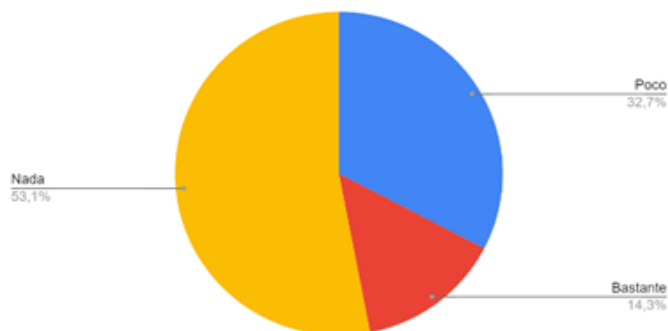


Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

Y finalmente, y como contraste final, se les solicitó información a los estudiantes sobre sus expectativas respecto a cómo afectarían las aplicaciones de la IA a la adquisición de competencias en el aprendizaje universitario en el presente y en el futuro inmediato (gráficos 22 y 23). Para ello de nuevo de los 5 grados propuestos no consideramos el intermedio, asociado a los indiferentes, y hemos optado por comparar los extremos. Los resultados indican que en general los estudiantes piensan que la IA y sus aplicaciones no afectarán especialmente a la adquisición de conocimientos (19 poco o nada, vs. 10 mucho o totalmente) (gráfico 24), tampoco a la adquisición de habilidades prácticas (19 poco o nada vs. 13 mucho o totalmente) (gráfico 25) y mucho menos aún a la adquisición y activación de valores universitarios (29 poco o nada, vs. 10 mucho o totalmente) (gráfico 26). Por otra parte, y tratando de evaluar en qué medida la IA podría mejorar algunas habilidades blandas, se mostró que en principio no tendría un impacto revolucionario sobre la motivación (24 poco o nada, vs. 10 mucho o totalmente) (gráfico 27), ni sobre la creatividad (27 poco o nada, vs. 11 mucho o totalmente) (gráfico 28), ni respecto a la adquisición de competencias socioemocionales (33 poco o nada, vs. 8 mucho o totalmente) (gráfico 29).

**Gráfico 22: ¿En qué medida la IA afecta al aprendizaje de los estudiantes en el presente?**

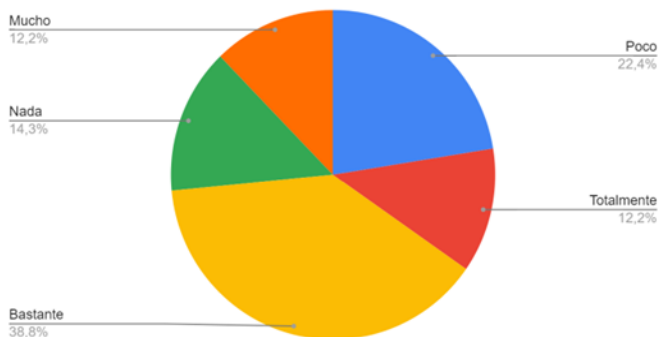
En qué medida piensas que la IA está afectando a mi aprendizaje en la Universidad actualmente



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 23: ¿En qué medida la IA afecta al aprendizaje de los estudiantes en el futuro?**

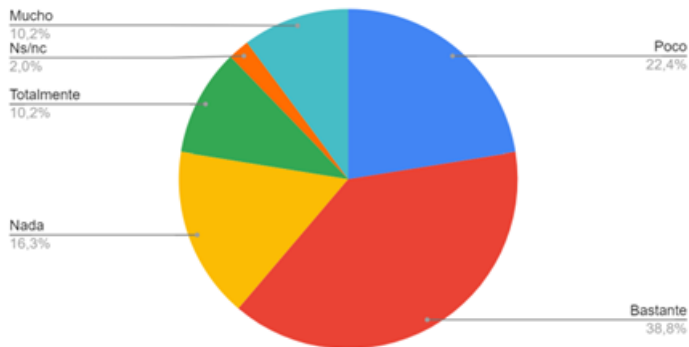
En qué medida la IA afectará a mi manera de aprender en un futuro próximo]



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 24: ¿En qué medida la IA afecta al aprendizaje de conocimientos de los estudiantes en el futuro?**

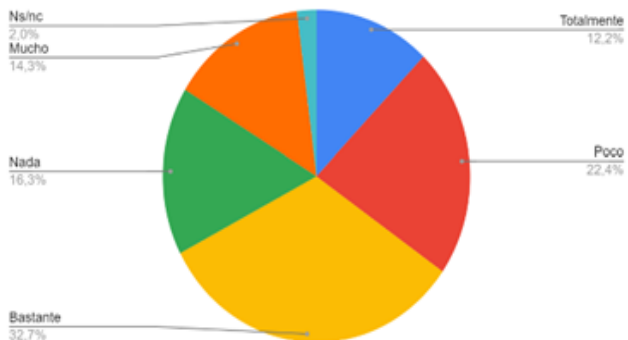
Creo que la IA afectará a mi capacidad de adquirir conocimientos en la Universidad



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 25: ¿En qué medida la IA afecta al aprendizaje de habilidades prácticas en el futuro?**

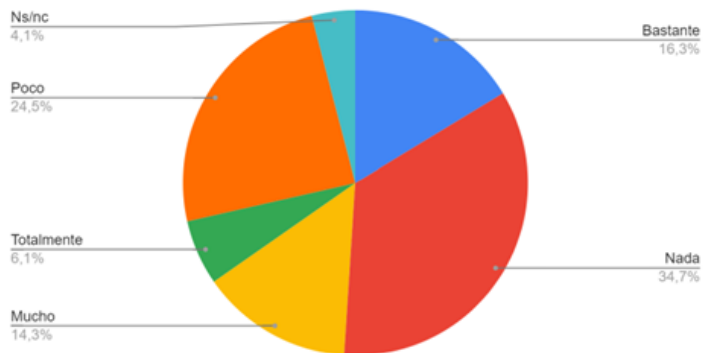
Creo que la IA afectará a mi capacidad para adquirir habilidades prácticas y aplicativas en la universidad



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 26: ¿En qué medida la IA afecta a la adquisición de valores?**

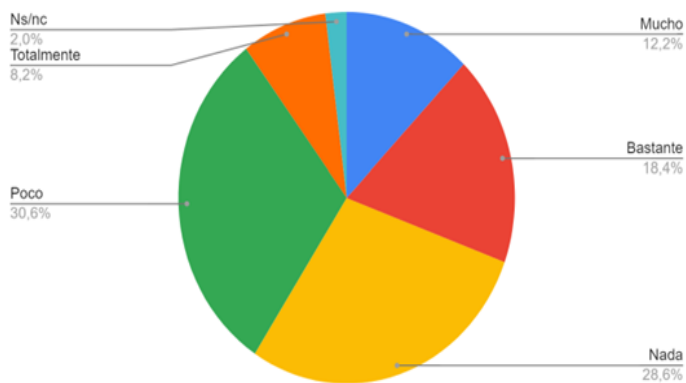
Creo que la IA afectará a la adquisición y activación de valores universitarios



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 27: ¿La IA permitirá adquirir mayor motivación para el aprendizaje?**

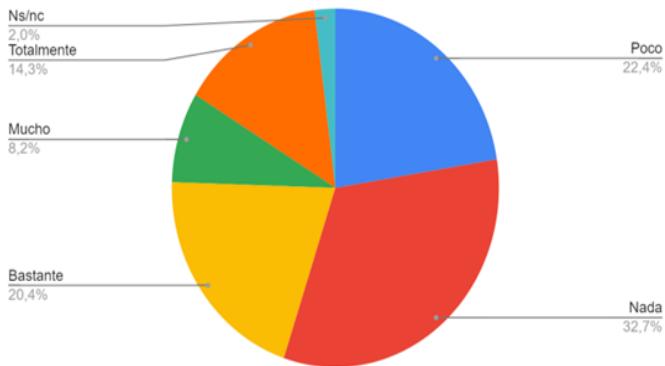
Creo que la IA me permitirá adquirir mayor motivación para el aprendizaje



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 28: ¿La IA incrementará la creatividad en el aprendizaje universitario?**

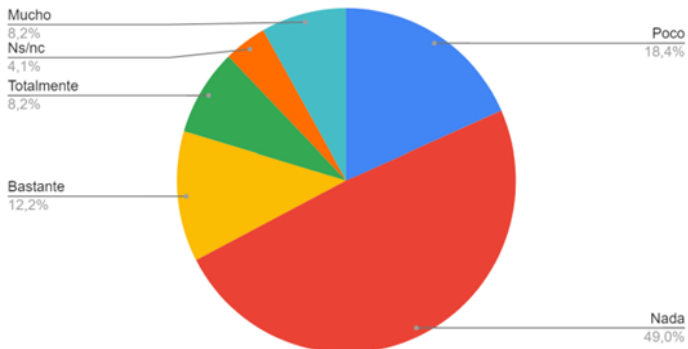
Creo que la IA incrementará la creatividad en el aprendizaje universitario



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

**Gráfico 29: ¿La IA mejorará la adquisición de competencias socioemocionales por parte del alumnado?**

Creo que la IA mejorará la adquisición de competencias socioemocionales por parte del alumnado



Fuente: Elaboración Propia a partir del trabajo de campo realizado.

## 5. DISCUSIÓN

Desde hace unos años se viene estudiando el impacto de la IA en la enseñanza, aunque la emergencia de ChatGPT y su puesta en acceso libre, aunque hay versión más completa de pago, junto a la aparición de otras nuevas aplicaciones de inteligencia conversacional, tiene tintes de provocar un cambio disruptivo en el proceso de aprendizaje.

Desde el principio, aunque en algunos extremos haya relación, no debe confundirse la investigación realizada sobre el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en el aprendizaje universitario (de la que existen evidencias en el ámbito de las matemáticas -García Paredes e altr. 2023), de la evaluación del entorno virtual de aprendizaje (Fuentes Aparicio et alt. 2021), o respecto del prácticum (Poveda et altr. 2021), por no citar más que algunos), con la realizada sobre la IA en el marco de inteligencia conversacional.

Los estudios ya nos habían venido advirtiendo de que la IA podría permitir una mejor personalización del aprendizaje (Acosta, 2022) (adaptando ritmos en función de la situación, ubicación y necesidades del estudiante), junto a una asistencia virtual en tiempo real (Vergara, 2023) (mediante chatbots con capacidad de respuesta a preguntas comunes o frecuentes), lo que devendría en un incremento de la calidad de la enseñanza (Forero, 2020) (usando instrumentos que identifiquen déficits y áreas de mejora mediante el uso de algoritmos de aprendizaje automático e instrumentos de retroalimentación específica, tal como indica Farnós, s.f.) e incluso anticipando la feliz desaparición para el profesorado de todas esas cargas de carácter burocrático que en algunos casos se han adueñado del proceso docente. Organizaciones internacionales de la importancia de la UNESCO resaltan que aunque no hay muchos resultados sobre cómo se están adaptando los profesores y estudiantes al uso de la IA, se puede inferir que existen potencialidades de mejora en el proceso educativo si se realiza un uso correcto de ella (Unesco, sf).

Respecto del rol del profesorado, además de favorecer personalizar el proceso de aprendizaje y proporcionar realimentación en tiempo real, debe considerarse seriamente que adquieran habilidades y competencias adicionales para garantizar un aprendizaje efectivo (Mejías et al. 2022), necesidad evidenciada con motivo de la reciente pandemia del Covid-19 (García Aretio, 2021) (García-Peñalbo, 2021), por lo que no falta quien invite a iniciar un debate, que se prevé incómodo, sobre el rol de los profesores en esta nueva ecología de aprendizaje impregnada de pensamiento complejo (García-Peñalbo, 2023) (Ramírez-Montoya y otros, 2021) (García y otros, 2022).

La mayoría de los estudios sobre la aplicación de la IA al aprendizaje tienen a focalizarse en las potencialidades de su introducción para un aprendizaje más personalizado, autónomo e inclusivo, sin desconocer las posibles disfunciones.

Respecto de la investigación comparada, cabe reseñar la ausencia de estudios similares y recientes con base empírica aplicados a estudiantes universitarios de Ciencias Sociales, en que además se les interrogue sobre cómo ven el rol del profesorado en ese marco y el producto académico.

Un primer hallazgo de nuestro estudio en el contexto de la investigación comparada, es el escaso entusiasmo con que los estudiantes encuestados saludan la introducción de la IA en sus estudios, a pesar de que hay un cierto conocimiento de las potencialidades y ventajas que tiene su inserción en el aprendizaje, junto con la asunción por muchos de ellos de una cierta competencia en el uso de alguna de las aplicaciones más conocidas y ser conscientes de que en buena medida su futuro laboral y personal estará influido por la IA.

Un segundo hallazgo, se relaciona con la sospecha de que mediante la IA los estudiantes pueden “fingir” haber adquirido algunas competencias asociadas a las enseñanzas universitarias, sin realmente haberlas consolidado, por lo que se vuelve necesario el uso de medios de verificación que signifiquen un momento de verdad en que el estudiantado deba, sin más recurso que su propia memoria, inteligencia y resto de competencias personales, y sin auxilio

de medios telemáticos y escritos, dar respuestas a desafíos o preguntas de carácter teórico o práctico. Entre esos medios, sorprende el respaldo que los estudiantes otorgan a instrumentos tradicionales como son los tests de conocimientos, o a las respuestas a preguntas en vivo. Los estudiantes no desconocen tampoco los efectos negativos de un mal uso de la IA (conocimiento fingido o de peor calidad), junto a dilemas de carácter social y ético (la IA requiere de instrumentos de soporte que implican una cierta capacidad económica, o genera sesgos en contra de quienes por razones fisiológicas o de otra índole no pueden utilizarla, o lo hagan de manera primaria, sin contar los problemas de propiedad intelectual, etc.). Incluso algún estudiante, en las respuestas abiertas que permitía el cuestionario, mostró su temor a que la búsqueda de la verdad científica se sustituyera por la “verdad” que proporciona la IA, lo que de alguna manera nos llevaría al concepto de “aletheia algorítmica” (Sadin, 2020) o tiranía del algoritmo a la hora de aprehender e interactuar con la realidad física y social.

Un tercer hallazgo se relaciona con el uso de la IA en las diferentes partes en que puede dividirse el producto académico y en las cuales el rol del profesor es esencial. Los estudiantes expresan que no esperan un gran impacto en el corto plazo sobre el diseño del programa, ni sobre los contenidos de las asignaturas (aunque expresan mayoritariamente que la IA debería no solo constituir un instrumento de aprendizaje, sino también formar parte del temario o del currículum académico del grado estudiado), y solo se le otorga una importancia reseñable en lo concerniente al desarrollo de las actividades prácticas y de evaluación. De alguna manera se propone lo indicado por la Unesco (sf): “aprender con la IA (por ejemplo, utilizando las herramientas de la IA en las aulas), aprender sobre la IA (sus tecnologías y técnicas) y prepararse para la IA (por ejemplo, permitiendo que todos la ciudadanía comprenda la repercusión potencial de la IA en la vida humana)”.

Un cuarto hallazgo expresa la expectativa de cómo los profesores deben actuar en el aula en el escenario creado por la introducción de la IA. Las respuestas en general no muestran un consenso o tendencia determinante en torno a si

deben seguir dando clases como siempre, ni si deben permitir el uso de las herramientas de la IA en las actividades de aprendizaje, aunque eso sí, abogan por que ese eventual uso no afecte a las competencias relacionadas con el conocimiento y éticas que deben consolidarse, y que se preste más atención a la motivación y a la gestión emocional de los estudiantes. Nótese que no se preguntaba por la ética o no del uso de la IA, aspecto sobre el que hay mucha preocupación entre los gobiernos y para el que la propia Unión Europea está creando una propuesta normativa que clasifica sus efectos por niveles de riesgo, sino que nos centrábamos en el impacto del uso de la misma sobre la activación genérica de valores universitarios.

A la vista de estos resultados, y habida cuenta de la falta de entusiasmo general que supone la introducción de la IA en el aprendizaje según las percepciones y expectativas de los estudiantes encuestados, junto a las frecuentes respuestas en que los datos no permiten extraer tendencias (salvo que se considere una tendencia el que no haya ninguna clara), el investigador no puede dejar de interrogarse sobre la etiología del comportamiento observado. Podrían señalarse dos respuestas tentativas a ese interrogante: por una parte, la asunción de que el perfil del alumnado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología es diverso y crítico (en el significado etimológico de crítica: análisis, juicio, razón), lo que le hace desprenderse de estereotipos y cuestionar cualquier fenómeno social concretando disfunciones; y, por otra, quizás lo que estén trasladando esas opiniones no es otra cosa que el reflejo de lo que Thomas Kuhn (1971) describe como crisis paradigmática, es decir, la situación que se produce cuando un paradigma que ha sido dominante durante mucho tiempo comienza a ser cuestionado, al principio débilmente pero después con contundencia, para paulatinamente ir dejando lugar a una nueva propuesta que ocupa su espacio. Los resultados sugieren que todavía no se ha superado el estadio deceptivo, aspecto imprescindible para ascender a una modificación disruptiva. En cualquier caso, se abre una nueva línea de investigación e interpretación en la que nuevos estudios, síntesis y proyecciones serán necesarios.

## 6. CONCLUSIONES

Como se recordará, el objeto de este trabajo consiste en analizar cómo impacta la Inteligencia Artificial en el rol que desempeña el profesorado en el proceso de aprendizaje, a partir de un estudio de percepciones y expectativas realizado sobre alumnado universitario que cursa estudios de Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Después de realizar una descripción de los hallazgos en el desarrollo de este trabajo, y después de haberlos encuadrado en el marco de la discusión académica sobre el particular, ha llegado el momento de concretar las conclusiones más significativas.

En primer lugar, a pesar del reconocer el impacto de la IA en la enseñanza superior, y las potencialidades que tiene en términos de personalización del aprendizaje y en la realización de algunas tareas académicas (búsqueda de información, traducciones, corrección ortográfica, identificación de plagios, etc.), y la influencia que tendrán sus aplicaciones para su futuro laboral, los estudiantes encuestados no le conceden un papel especialmente relevante en este momento en las diversas actividades en que se desenvuelve el rol profesoral. De esta manera, solo se indica que tiene una débil influencia en el diseño de la asignatura, confección del programa, actividades teóricas y evaluación, y un poco mayor en lo relativo al planteamiento de actividades prácticas y la tutorización.

En segundo lugar, los datos plantean que aunque a los estudiantes les parece interesante que la IA tenga presencia en los planes de estudios, en tanto materia a aprender y herramienta, sin embargo se muestran mayoritariamente contrarios a que su uso sea irrestricto y descontrolado, aspecto cuya supervisión depende en buena medida del profesorado.

En tercer lugar, en lo que concierne a la función evaluadora del profesor, y siendo conscientes de que el uso de la IA en las actividades universitarias puede inducir a situaciones de aprendizaje fake o fingido, sin que realmente se hayan consolidado las competencias asociadas, los estudiantes en general se decantan

por el uso de instrumentos de verificación de carácter tradicional (tests de conocimientos sin acceso a recursos tecnológicos o escritos, preguntas en vivo y tutorías personalizadas) y algunos de ellos, con otras palabras, nos previenen ante la aletheia algorítmica en que no solo la búsqueda de la verdad, sino la realidad misma estudiada, sea sustituida por una realidad creada por la IA, y en que la decisión humana sea sustituida por la tiranía del algoritmo.

En cuarto lugar, respecto a cómo el profesorado debe actuar en el aula en el momento y grado actual de influencia de la IA, las respuestas no muestran una tendencia clara en torno a si deben seguir dando clases como siempre, ni si deben permitir el uso de las herramientas de la IA en las actividades de aprendizaje. En cambio, sí indican una preocupación general por que el uso de la IA no afecte a las competencias relacionadas con el conocimiento y con la ética. Además, de los datos se infiere que debería prestarse más atención a las competencias blandas (motivación, gestión emocional, etc.) en este nuevo marco.

Finalmente, un hallazgo sorprendente de la investigación ha sido el escaso entusiasmo y alto escepticismo que, en el momento actual, muestran los estudiantes encuestados por las potencialidades de la IA en el aprendizaje, así como respecto del cambio del rol del profesorado en este contexto. Sus expectativas y percepciones implicarían que todavía se encuentran en un estadio deceptivo, lejos aún de una consideración disruptiva del impacto de la IA en el aprendizaje. Se han formulado dos hipótesis tentativas para explicar este fenómeno (el marcado perfil crítico de los estudiantes de Ciencias Políticas, junto al hecho de encontrarnos todavía en un momento inicial del cambio de paradigma en los términos expresados por Kuhn), pero la realidad es que se requiere más evidencia, síntesis y experimentación, por lo que se anima a futuros investigadores a seguir esta línea de trabajo.

## Referencias

- Acosta, P., (2022), El impacto de la Inteligencia Artificial en la educación superior. Informe del Consejo de Europa. Accesible en [https://www.espaciosdeeducacionsuperior.es/07/12/2022/\\_\\_trashed-2\\_\\_trashed/](https://www.espaciosdeeducacionsuperior.es/07/12/2022/__trashed-2__trashed/) (fecha de acceso: 3 de junio de 2023).
- Codina, L. (2023). Cómo utilizar ChatGPT en el aula con perspectiva ética y pensamiento crítico: Una proposición para docentes y educadores (edición de febrero de 2023). Accesible en: <http://bit.ly/3iKBFAE>, (fecha de acceso: 3 de junio).
- Castrillón, Omar D., Sarache, William, & Ruiz-Herrera, Santiago. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación universitaria*, 13(1), 93-102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>
- Cuervo, R.: Ambientes virtuales de aprendizaje inteligentes: tendencias de inteligencia artificial en educación superior, en Mejía Corredor, C., (Ed.). (2019), *Retos y desafíos en ambientes virtuales de aprendizaje*. Bogotá, Ediciones EAN.
- Farnós, J.D. (sf), La inteligencia artificial genera espacios adaptativos de aprendizaje junto con herramientas transmedia y procesos transhumanistas en escenarios mejorados para la Educación disruptiva. Accesible en: <https://juandomingofarnos.wordpress.com/2023/02/23/la-inteligencia-artificial-genera-espacios-adaptativos-de-aprendizaje-junto-con-herramientas-transmedia-y-procesos-transhumanistas-en-escenarios-mejorados-por-la-educacion-disruptiva/> (fecha de acceso: 3 de junio de 2023).
- Forero, A., (2020), Conoce los principales impactos de la inteligencia artificial (IA) en la educación y sus posibilidades futuras. Accesible en:

<https://rockcontent.com/es/blog/inteligencia-artificial-en-la-educacion/> (fecha de acceso: 3 de junio de 2023).

- Fuentes Aparicio, A., Pastora Alejo, B., Granados Campo, A., & Puerto Menéndez, O. (2021). El proceso de evaluación del aprendizaje desde el Entorno Virtual de Aprendizaje en el nivel universitario . *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), 117–134.  
<https://doi.org/10.35290/rcui.v8n3.2021.345>
- García Aretio, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 24(1), 09–32.  
<https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- García Paredes, N., Chiliquina García, A., Román Cañizares, G., Zurita Guachamín, E., Haro Sarango, A. (2023), Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en el aprendizaje universitario en el área de matemáticas: Information and communication technologies (ICT) in university learning in the area of mathematics. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 4342–4353.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.570>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279.  
<https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- García-Peñalvo, F. J. (2021), Digital Transformation in the Universities: Implications of the COVID-19 Pandemic. *Education in the Knowledge Society*, 22, Article e25465.  
<https://doi.org/10.14201/eks.25465>
- García Vélez, R., (2019), Contribuciones a la gestión del conocimiento en el ámbito de la educación superior mediante técnicas de Inteligencia

- Artificial. Tesis doctoral. Accesible en: <https://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/1322> (fecha de acceso: 2 de junio de 2023).
- Gross, B. (1992) La inteligencia artificial y su aplicación en la enseñanza, *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 4:13, 73-80, DOI: 10.1080/02147033.1992.10821001
- Jalón Arias, E.; Molina Chalacan, L.; Culque Toapanta, W. (2022). La inteligencia artificial como acelerador para la creación de recursos didácticos en la educación superior. *Revista Conrado*, 18(S3), 8-14. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2631>
- Jara, I.; Ochoa, J. (2020): Usos y efectos de la Inteligencia artificial en educación. Banco Interamericano para el Desarrollo (BID). Accesible en: <https://ie42003cgalbarracin.edu.pe/biblioteca/LIBR-NIV331012022134652.pdf> (fecha de acceso: 2 de junio de 2023).
- Kuhn, T., (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- León, G.C., Viña, S.M. (2017), *La inteligencia artificial en la educación superior. Oportunidades y Amenazas*, en *INNOVA Research Journal*, Vol. 2, No.8.1 pp. 412-422. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.399>
- Mejía Corredor, C. (Ed.), (2019), *Retos y desafíos en ambientes virtuales de aprendizaje*. Bogotá, Ediciones EAN. Accesible en: [https://www.academia.edu/63991893/Propuesta\\_de\\_implementaci%C3%B3n\\_de\\_comunidades\\_de\\_pr%C3%A1ctica\\_para\\_la\\_gesti%C3%B3n\\_del\\_conocimiento\\_y\\_la\\_generaci%C3%B3n\\_de\\_valor\\_en\\_FAEDIS\\_en\\_Retos\\_y\\_desafios\\_ambientes\\_virtuales](https://www.academia.edu/63991893/Propuesta_de_implementaci%C3%B3n_de_comunidades_de_pr%C3%A1ctica_para_la_gesti%C3%B3n_del_conocimiento_y_la_generaci%C3%B3n_de_valor_en_FAEDIS_en_Retos_y_desafios_ambientes_virtuales) (fecha de acceso: 2 de junio de 2023).

- Mejías, M.; Guarate Coronado, Y.; Jiménez Peralta, A.(2022). Inteligencia artificial en el campo de la enfermería. Implicaciones en la asistencia, administración y educación. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 2, 88. <https://doi.org/10.56294/saludcyt202288>
- Poveda B., Barceló M. L., Rodríguez Gómez I. y López-Gómez E. (2021). Percepciones y creencias del estudiantado universitario sobre el aprendizaje en la universidad y en el prácticum: un estudio cualitativo. *Revista Complutense de Educación*, 32(1), 41-53. <https://doi.org/10.5209/rced.67953>
- Sadin, E. (2020). La inteligencia artificial o el desafío del siglo: anatomía de un antihumanismo radical. *Caja negra*.
- Stokel-Walker, C. (2022). AI bot ChatGPT writes smart essays — should professors worry? *Nature*. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-04397-7> (acceso de pago)
- Unesco (s.f.), La inteligencia artificial en la educación. Accesible en: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion/inteligencia-artificial> (fecha de acceso: 3 de junio de 2023).
- Vergara, V. (2023), ¿Cuál es el impacto de la IA en la educación superior? Accesible en: <https://www.linkedin.com/pulse/cu%C3%A1-es-el-impacto-de-la-ia-en-educaci%C3%B3n-superior-elizama-vergara/?originalSubdomain=es> (fecha de acceso: 3 de junio de 2023).

**S**ociedades emergentes y vulnerabilidades contemporáneas reúne un conjunto plural de investigaciones y reflexiones sobre las diversas formas de vulnerabilidad en las sociedades cambiantes de comienzos del siglo XXI.

Propone reflexionar sobre nuestras fragilidades personales y colectivas en entornos de transformación o quiebra social: desde las desigualdades sociales estructurales hasta los conflictos bélicos, desde la pandemia hasta los problemas de las formas de precariedad emergentes, etc.

A través de muy diversas aproximaciones y perspectivas, se pueden encontrar alternativas para construir una sociedad mejor, reflexiones críticas y, también, propuestas de soluciones para conseguir mejoras sobre las vulnerabilidades clásicas o emergentes como las brechas de género, la mejora de la vida de nuestros mayores o la aparición y primeros desarrollos de aplicaciones de Inteligencia Artificial.

La selección de textos está hecha con la mirada en que esta variedad de perspectivas y propuestas, tanto sociológicas, económicas, educativas, comunicativas, entre otras, contribuyan a la reflexión y al desarrollo de mejores políticas públicas en nuestra sociedad.