



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2017/2018

Nº Proyecto:

190

Título de Proyecto:

El impacto del aprendizaje universitario colaborativo el rendimiento académico del estudiante: Una wiki para la Ciencia Política y de la Administración

Nombre del Responsable del Proyecto:

Gema Sánchez Medero

Centro:

Facultad de Trabajo Social

Departamento:

Ciencia Política y de la Administración II

1. Objetivos propuestos en la presentación.

Los objetivos que se pretenden alcanzar con la continuación de la elaboración de una wiki y la evaluación del rendimiento académico son:

- 1) Motivar a los alumnos en unas asignaturas que tienen un gran contenido teórico.
- 2) Impulsar el aprendizaje activo y colaborativo, que es un factor a tener en cuenta en la adquisición de competencias para el aprendizaje a lo largo de la vida.
- 3) Diseñar una actividad que provea al estudiante de la oportunidad de relacionar los conceptos aprendidos teóricamente con una experiencia práctica.
- 4) Favorecer la participación colaborativa de los alumnos, fomentando los procesos creativos de construcción del conocimiento en grupo.
- 5) Cambiar los roles de los profesores y los alumnos.
- 6) Favorecer la interconexión entre distintas asignaturas de distintos grados relacionados con las áreas de ciencia política, ciencia de la administración y el derecho.
- 7) Crear una herramienta que pueda tener validez para los alumnos que cursan asignaturas relacionadas con las áreas de conocimiento anteriormente citadas. Además, de cualquier persona interesada en esta materia podrá consultar la wiki en la red.
- 8) Crear conocimiento a partir del trabajo en equipo.
- 9) Verificar la incidencia de los enfoques de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, así como comprender la forma en que este tipo de actividades de autoaprendizaje guardan relación con los motivos de aprendizaje, las estrategias de aprendizaje y los resultados académicos.
- 10) Analizar la incidencia de los enfoques de aprendizaje (modelo SAL) en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, para lo cual se utilizarán dos medidas de resultados que han integrado la calificación del rendimiento académico total: examen y actividades grupales realizadas durante el curso.

2. Objetivos alcanzados.

Nuestra valoración del uso de la wiki en el aula es en líneas generales positiva, porque contribuye a ampliar la participación y la colaboración entre estudiantes, y permite generar un poso acumulativo de la acción docente. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- Se logró fomentar la innovación educativa, un proceso de cambio deliberado y sistematizado para alcanzar las metas formativas de manera eficaz.
- Se consiguió motivar a los alumnos.
- Se obtuvo de forma colaborativa un documento final de la tarea asignada.
- Se consiguió tener en un mismo espacio el contenido de las materias de los grados implicados, siendo accesible al estudiante desde cualquier lugar y a cualquier hora.
- Se mejoró las competencias metodológicas en referencia a planificar y organizar tareas complejas basadas en el trabajo. Facilitando además el autoaprendizaje del alumnado.
- Se pudo conseguir que todos los alumnos participaran en el logro de la tarea.
- Los alumnos fueron capaces de trabajar en grupo, resolviendo las dificultades que se producían en el mismo, influyendo mutuamente en el razonamiento y el desempeño, trabajando colaborativamente en equipo, etc. En definitiva, mejoran las competencias metodológicas en referencia a planificar y organizar tareas complejas basadas en el trabajo. Esto indudablemente les facilitó otras herramientas que podrán ser empleadas en los trabajos que deban realizar en otras asignaturas.
- Se desarrollaron y consolidaron habilidades y competencias, tales como las sociales y comunicativas, la resolución de problemas, la toma de decisiones, etc, además de motivar a los alumnos en enfoques de aprendizaje más adecuados para alcanzar un mejor rendimiento. Esto, indudablemente, les facilitara unas herramientas que podrán emplear en otras asignaturas.
- Los alumnos aprendieron a analizar y reflexionar sobre conceptos concretos, y redactarlos sintéticamente.
- La práctica facilitó el autoaprendizaje del alumno.
- Se modificaron los roles tanto de la profesora como de los alumnos.
- Se organizaron un conjunto de información de forma coherente, relacionada y de rápido acceso. Al crear una herramienta que pueda ser utilizada por los alumnos de distintas asignaturas, facultades y universidades.
- El sistema permitió a la profesora evaluar individual y colectivamente a los miembros del grupo.
- Se hizo a los estudiantes partícipes de una obra colectiva que tiene una utilidad didáctica tanto para las generaciones venideras como para cualquier otro internauta que quiera hacer uso de la información almacenada en dicha wiki.
- Se facilitó la evaluación individualizada de los trabajos en grupo, ya que se registraron todos los cambios realizados.
- Se propició la coordinación de distintas asignaturas del área de conocimiento de Ciencia Política y de la Administración y el Derecho.
- Se amplió en 47 términos más la Wikipedia que ya contaba con 156 conceptos.
- Se propuso nuevos métodos docentes y de aprendizaje en base a los resultados obtenidos en la evaluación del rendimiento académico en función a los enfoques

de aprendizaje, de tal manera, que se motive y se modifique comportamientos para mejorar los resultados académicos de los alumnos.

3. Metodología empleada.

La metodología y el plan de trabajo propuestos fueron:

Fase 1: 1 semana:

- Los profesores (Prof.) y los alumnos implicados en el proyecto (AIP) se reunieron para establecer criterios y pautas de coordinación.
- Los prof. explicaron la práctica y solicitaron a los alumnos que formasen un grupo y eligieran 2 o 3 términos que no estuvieran en la lista de conceptos facilitada. No se impuso ninguna restricción, salvo que los grupos fueran de 4 personas. Se facilitaron a través del campus los siguientes documentos:
 - o La lista de los conceptos elaborados.
 - o Guion orientativo de los apartados y estilo que debe cubrir el trabajo.

Fase 1: 2 y 3 semanas

- El representante de cada grupo informó al profesor sobre la composición de los grupos, y además le propuso varios términos. Finalmente, como suele haber coincidencias en las preferencias de los grupos, el profesor, tras coordinarse con el resto de prof., asignó el concepto a cada grupo.

Fase 1: 3 semana

- El Prof. y los AIP orientaron a los alumnos, y se subió al Campus los siguientes documentos:
 - o Listado de los grupos, el representante de cada grupo y el concepto asignado.
 - o Guía para utilizar la plataforma de la wiki.
 - o Normas del trabajo: fechas de revisión intermedia y de entrega final.
 - o Matriz de cómo el profesorado hará el seguimiento.
 - o Matriz de cómo el profesorado evaluará los conceptos.
 - o Matriz de cómo cada grupo evaluará los otros conceptos.

Fase 2: 4 semana

- El prof. y los AIP se dedicaron a aclarar las dudas sobre el trabajo y el uso de la plataforma de la wiki.

Fase 2: 4, 5, 6, 7 y 8 semanas

- Los miembros del grupo se reunieron para fijar las pautas de funcionamiento y el reparto de tareas, además de comenzar a redactar los conceptos.
- El Prof. y los AIP hicieron el seguimiento de la actividad de los alumnos.

Fase 2: 8 semana

- Los Prof. y los AIP mantuvieron varias reuniones para fijar las pautas de control de las actividades de los alumnos, y recomendarles las reformas que debían efectuar a sus conceptos.

Fase 3: 9 y 10 semanas

- Los alumnos debieron acometer las reformas indicadas.

Fase 3: 11 semanas

- Cada grupo subió a la plataforma su concepto definitivo.
- El Prof. y los AIP enviaron los cuestionarios para determinar el enfoque de aprendizaje de cada alumno

Fase 3: 11 y 12 semanas

- Cada grupo evaluó los otros conceptos y les hicieron recomendaciones de mejora, y los profesores les evaluaron por dicho trabajo.
- Se realizó una encuesta de satisfacción a los alumnos.

Fase 3: 13 semana

- El Prof y los AIP se expondrá los resultados de la wiki.

Fase 3: 14 semana

- Tras los exámenes y la wiki, los Prof. y AIP relacionaron el enfoque de aprendizaje de cada alumno con el rendimiento académico, para poder concluir cuál era el que mejor contribuía a obtener mejores resultados.

Fase 4: 15 y 16 semanas

- Se documentar la experiencia y los resultados obtenidos.

4. Recursos humanos.

Los recursos humanos empleados fueron los integrantes del equipo del proyecto de innovación educativa, algunos de ellos, principalmente, los alumnos se encargaron de la parte técnica. Diseñaron la wiki y se hicieron cargo de toda la logística, y los profesores fueron los que hicieron el seguimiento de los conceptos, y todos ellos participaron en la corrección de los mismos y en las recomendaciones.

Los integrantes del proyecto fueron:

- Jorge Crespo González
- Gema Pastor Albaladejo
- José María Cascales Ortega
- Javier Enrique Calafat Gutiérrez
- María José García Solana
- José María Rodríguez Montoya
- Segundo Valmorisco Pizarro
- Blanca Olías de Lima Gete
- María Iris Álvarez Aldegunde
- Oliver Soto Sainz
- Rubén Sánchez Medero
- Roberto Losada Maestre
- Gema Sánchez Medero
- Belén Porta Pego
- Rafael Caballero Sánchez
- Consuelo Laiz Castro
- Bernabe Aldeguer Cerdá
- Irene Belmonte Martín

5. Desarrollo de las actividades.

Fase 1: 1 semana:

- Los profesores (Prof.) y los alumnos implicados en el proyecto (AIP) se reunieron para establecer criterios y pautas de coordinación.
- Los prof. explicaron la práctica y solicitaron a los alumnos que formasen un grupo y elijan 2 o 3 términos que no estén en la lista de conceptos. Se facilitaron una serie de documentos para guiar el trabajo.

Fase 1: 2 y 3 semanas

- El representante de cada grupo informó al profesor sobre la composición de los grupos, y además le propuso varios términos.

Fase 1: 3 semana

- El Prof. y los AIP orientaron a los alumnos para que los trabajos tuvieran el nivel de calidad esperado. Se subió al Campus estos documentos: Listado de los grupos, el representante de cada grupo y el concepto asignado. Guía para utilizar la plataforma de la wiki. Normas del trabajo: fechas de revisión intermedia y de entrega final. Matriz de cómo el profesorado hará el seguimiento. Matriz de cómo el profesorado evaluará los conceptos. Matriz de cómo cada grupo evaluará los otros conceptos.

Fase 2: 4 semana

- El prof. y los AIP se dedicaron a aclarar las dudas sobre el trabajo y el uso de la plataforma de la wiki.

Fase 2: 4, 5, 6, 7 y 8 semanas

- Los miembros del grupo debían reunirse para fijar las pautas de funcionamiento y el reparto de tareas, además de comenzar a redactar los conceptos.
- El Prof. y los AIP siguieron la actividad de los alumnos y resolvieron todas sus dudas, bien a través de las tutorías o de las TICs.

Fase 2: 8 semana

- Los Prof. y los AIP se reunieron para fijar las pautas de control de las actividades de los alumnos, es decir, la evaluación preliminar. Además se elaboró el cuestionario para determinar el enfoque de aprendizaje de los alumnos y de satisfacción.
- Los prof. realizaron un seguimiento y se hicieron recomendaciones para alcanzar la calidad requerida.

Fase 3: 9 y 10 semanas

- Los alumnos debieron acometer las reformas indicadas.

Fase 3: 11 semanas

- Cada grupo subió a la plataforma su concepto definitivo.
- El Prof. y los AIP enviaron los cuestionarios para determinar el enfoque de aprendizaje de cada alumno.

Fase 3: 11 y 12 semanas

- Cada grupo evaluó los otros conceptos y les hicieron recomendaciones, y a su vez, el Prof. les evaluó a ellos.
- Se realizaron una encuesta de satisfacción a los alumnos.

Fase 3: 13 semana

- El Prof y los AIP se expusieron los resultados de la wiki.

Fase 3: 14 semana

- Tras los exámenes y la wiki, los Prof. y AIP relacionaron el enfoque de aprendizaje de cada alumno con el rendimiento académico, para poder concluir cuál era el que contribuye a obtener mejores resultados.

Fase 4: 15 y 16 semanas

- Acudieron a congresos.
- Se elaboraron 203 conceptos que se esperan ampliar en futuras ediciones. Los conceptos realizados y colgados en la wiki son:

- Abdicación
- Abolición
- Abstencionismo
- Accountability
- Administración pública
- Aforado
- Altermundismo
- Alt-Right
- Anarquismo
- Autodeterminación
- Autogobierno
- Autoritarismo
- Autarquía
- Bicameralismo
- Bipartidismo
- Burguesía
- Burocracia
- Caciquismo
- Cantón
- Capital social
- Capitalismo
- Caudillismo
- Centralización
- Chavismo
- Circunscripción
- Ciudadanía
- Clase Social
- Cleavage
- Clientelismo
- Coalición política
- Cohabitación
- Colonialismo
- Comisiones parlamentarias
- Comportamiento electoral
- Comunidades autónomas
- Comunismo
- Confederación
- Confederalismo
- Consejo de Estado
- Conservadurismo
- Consocialismo
- Constitución
- Corporativismo
- Corrupción Política
- Cortes Generales
- Crisis de los misiles de Cuba
- Cuestión de confianza
- Cultura política

- Cuotas de género
- Demagogia
- Democracia
- Democracia defectuosa
- Democracia deliberativa
- Derecho de asilo
- Derechos humanos
- Derechos sociales
- Descentralización
- Desobediencia civil
- Dictadura
- Diplomacia
- Distrito
- Duma
- Ecologismo
- Elecciones
- Elecciones primarias
- Estado
- Estado absolutista
- Estado de Bienestar Escandinavo
- Estado de excepción
- Estado del Bienestar
- Estado liberal
- Estatuto
- Extractivismo
- Euroescepticismo
- Europeísmo
- Externalización
- Fascismo
- Federalismo
- Feminismo
- Feminismo radical
- Formas de expresión del voto
- Fórmulas electorales
- Franquismo
- Fraude fiscal
- Frontera
- Fuerzas armadas
- Genocidio
- Gerontocracia
- Gerrymandering
- Globalización
- Gobernanza
- Gobierno
- Gobierno responsable
- Golpe de Estado
- Grupos de presión
- Guerras civiles

- Ideología
- Impeachment
- Imperialismo
- Incapacidad civil
- Independencia
- Instituciones políticas
- Investidura
- Jefatura del Estado
- Jerarquía
- Justicia constitucional
- Legitimidad
- Leninismo
- Liberalismo
- Libertad
- Lobbies
- Lobby
- Ludismo
- Maoísmo
- Marxismo
- Mercantilismo
- Meritocracia
- Ministerio
- Moción de censura
- Moción de censura constructiva
- Monarquía
- Movimientos sociales
- Multipartidismo
- Municipalismo libertario
- Nación
- Nacionalismo
- Nacionalismo ruso
- Nacismo
- Narco-Estado
- Neoliberalismo
- Nepotismo
- Nueva gestión pública
- Nueva Izquierda
- Oligarquía
- Opinión pública
- Parlamentarismo racionalizado
- Participación
- Participación política
- Partido atrapalotodo
- Partido de extrema derecha
- Partido político
- Patriotismo
- Plebiscito
- Poliarquía

- Populismo
- Prebendalismo
- Primer Ministro
- Privatización
- Proletariado
- Radicalismo
- Referendum
- Rendición de cuentas
- República
- República Democrática de Alemania
- Sector público
- Semipresidencialismo
- Sindicalismo
- Sistema electoral
- Sistema electoral de Italia
- Sistema electoral del Reino Unido
- Sistema parlamentario
- Sistema presidencialista
- Sistemas políticos
- Soberanía popular
- Socialdemocracia
- Socialismo
- Socialización política
- Sufragio
- Sufragio censitario
- Sufragio universal
- Tecocracia
- Teocracia
- Tercer Mundo
- Terrorismo
- Thatcherismo
- Totalitarismo
- Tribunal Constitucional
- Tribunal Supremo
- Tribunales
- Valores políticos
- Voto

6. Anexos.

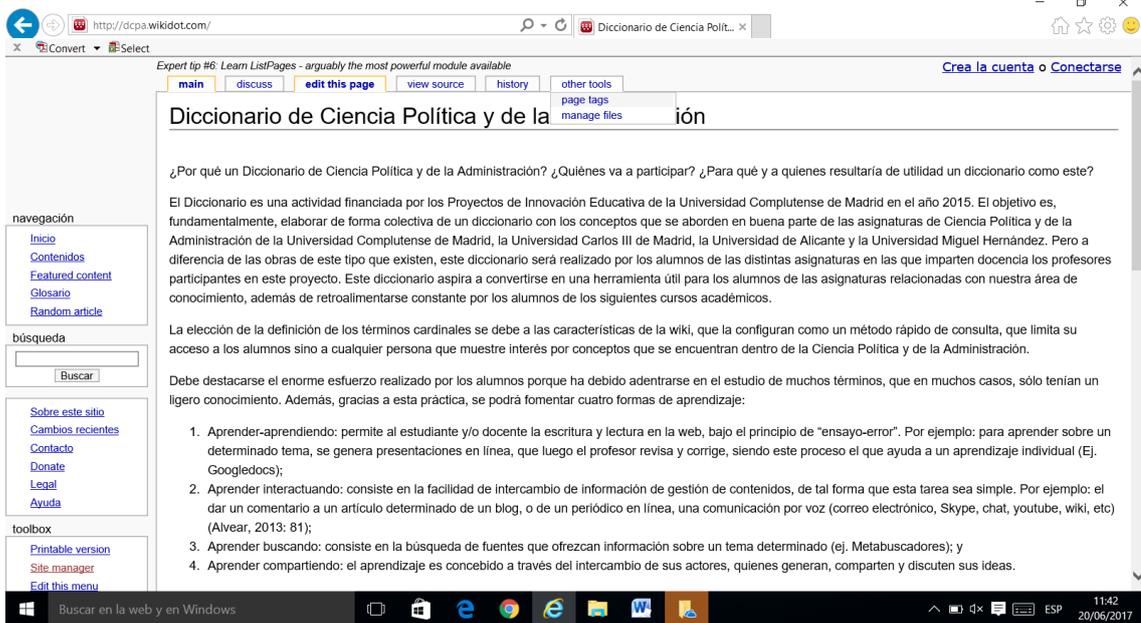


Figura 1: Pagina de Inicio

Figura 2: Glosario



Expert tip #5: Click 'help' in the menu to learn more about Wikidot syntax

[main](#) [discuss](#) [edit this page](#) [view source](#) [history](#) [other tools](#) [Crea la cuenta](#) [Conectarse](#)

Elecciones

Como muchos otros conceptos claves de la política, la acepción **elección** está marcada por un dualismo de contenido. Por una parte puede tener un sentido neutro o técnico, y por la otra, un sentido sesgado u ontológico. Si no se hiciera esta diferenciación no podría entenderse por qué en sociedades y sistemas políticos tan diversos en su estructura y orientación, las elecciones son parte de lo cotidiano de la política.

El significado neutro de **elecciones** puede ser definido como una técnica de designación de representantes. En esta acepción no cabe introducir distinciones sobre los fundamentos en que se basan los sistemas electorales, las normas que regulan su verificación y las modalidades que tiene su materialización.

El significado ontológico de elecciones se basa en vincular el acto de elegir con la existencia real de la posibilidad que el elector tiene de optar libremente entre ofertas políticas diferentes, y con la vigencia efectiva de normas jurídicas que garanticen el derecho electoral y las libertades y derechos políticos. En este sentido se da una confluencia entre los conceptos técnico y ontológico de elección, al definirla como método democrático para designar a los representantes del pueblo.

Estos conceptos generales abarcan una gran diversidad de variantes en la práctica política de los países. Un método para ordenar esta diversidad es una tipología simple de los tipos de elecciones.

Contenido

- Funciones:
- Representación
- Gobierno
- Legitimación
- Principios:



navigation

- [Inicio](#)
- [Contenidos](#)
- [Featured content](#)
- [Glosario](#)
- [Random article](#)

búsqueda

[Sobre este sitio](#)
[Cambios recientes](#)
[Contacto](#)
[Donate](#)
[Legal](#)
[Ayuda](#)

toolbox

- [Printable version](#)
- [Site manager](#)
- [Edit this menu](#)

Buscar en la web y en Windows

11:44
20/06/2017

Figura 3: Términos