

Este libro sobre Historiografía y Recepción de la Antigüedad se ha llevado a cabo en el seno de los proyectos de I+D+i «La Antigüedad Modernizada: Grecia y Roma, al servicio de la civilización, orden y progreso en España y Latinoamérica» (ANTIMO) (PID2021-123745NB-I00) y «Antigüedad, nacionalismos e identidades complejas en la historiografía occidental: De la historiografía académica a la cultura de masas en Europa y América Latina (1870-2020)» (ANIHO) (PID2023-150635NBI00), ambos financiados por MICIU/AEI/10.13039/501100011033/ y FEDER/UE.

La publicación que hoy llega al lector, que ya forma parte de una larga tradición investigadora sobre estas materias, recoge diversas contribuciones realizadas por investigadores españoles, portugueses e iberoamericanos sobre historia e historiografía de la Arqueología y sobre la recepción cultural de la Antigüedad clásica en épocas moderna y contemporánea en España, Portugal e Iberoamérica.



Obra completa:
ISBN: 978-84-7956-234-2



Volumen II:
ISBN: 978-84-7956-236-6



MIRELLA ROMERO RECIO, JESÚS SALAS ÁLVAREZ, PALOMA MARTÍN-
ESPERANZA MONTILLA Y MIKEL GAGO GÓMEZ DE LUNA (EDS.)

HISTORIOGRAFÍA Y RECEPCIÓN DE LA ANTIGÜEDAD
EN ESPAÑA, PORTUGAL E IBEROAMÉRICA

VOL. II



HISTORIOGRAFÍA Y RECEPCIÓN DE LA ANTIGÜEDAD EN ESPAÑA, PORTUGAL E IBEROAMÉRICA

MIRELLA ROMERO RECIO, JESÚS SALAS ÁLVAREZ,
PALOMA MARTÍN-ESPERANZA MONTILLA Y MIKEL GAGO GÓMEZ DE LUNA (eds.)

VOLUMEN II



LIBROS PÓRTICO

*HISTORIOGRAFÍA Y RECEPCIÓN
DE LA ANTIGÜEDAD EN ESPAÑA,
PORTUGAL E IBEROAMÉRICA*

VOLUMEN II

HISTORIOGRAFÍA Y RECEPCIÓN DE LA ANTIGÜEDAD EN ESPAÑA, PORTUGAL E IBEROAMÉRICA

MIRELLA ROMERO RECIO, JESÚS SALAS ÁLVAREZ,
PALOMA MARTÍN-ESPERANZA MONTILLA Y MIKEL GAGO GÓMEZ DE LUNA (eds.)

VOLUMEN II



LIBROS PÓRTICO

Imagen de la portada: Sello Postal de Guatemala (Colección de Ricardo del Molino)
y Cromo Liebig Musas (Colección de Jesús Salas Álvarez).

© Mirella Romero Recio, Jesús Salas Álvarez, Paloma Martín-Esperanza Montilla
y Mikel Gago Gómez de Luna (eds.)
© de esta edición Libros Pórtico
Maquetación: Esperança Martínez
Diseño cubierta: Esperança Martínez
Edita: Libros Pórtico

Distribuye: Pórtico Librerías
Muñoz Seca, 6 - 50005 Zaragoza (España)
portico@porticolibrerias.es
www.porticolibrerias.es

ISBN obra completa: 978-84-7956-234-2
ISBN Volumen II: 978-84-7956-236-6
D.L.: Z 246-2026
Imprime: Ulzama Digital
Impreso en España / Printed in Spain

Este libro se ha llevado a cabo en el marco de los siguientes proyectos de investigación:

Proyecto I+D+i «La Antigüedad modernizada: Grecia y Roma al servicio de la idea de civilización, orden y progreso en España y Latinoamérica» (ANTIMO) PID2021-123745NB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y FEDER.

Proyecto I+D+i, «Antigüedad, nacionalismos e identidades complejas en la historiografía occidental: De la historiografía académica a la cultura de masas en Europa y América Latina (1870-2020)» (ANIHO) PID2023-150635NB-I00, financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033/ y FEDER/UE.



Ha contado con la ayuda económica de la Universidad Carlos III de Madrid mediante las Ayudas para la Organización de Congresos y Reuniones científicas y workshops del Programa Propio de Investigación 2024.

Asimismo, ha contado con la ayuda de la Universidad Complutense de Madrid, mediante las Acciones Especiales Complutenses para la Organización de Congresos y Reuniones Científicas UCM 2024 (Ref. AE-968935).

ÍNDICE

Parte 1.

Historiografía y estudios clásicos

- Egiptología alfonsí: temas egipcios en la Primera parte de la «General Estoria» de Alfonso X 11
Juan R. Ballesteros
- Garachico, la Pompeya canaria. La antigüedad clásica en el relato de las erupciones volcánicas de las islas Canarias 25
Rosa Sierra del Molino, Israel Campos Méndez
- Soledad Acosta de Samper, primera historiadora de la Antigüedad en Colombia 39
Daniela Chavarro Fonseca
- Josefa Pujol de Collado. Una (casi) desconocida helenista española del siglo XIX 55
Mirella Romero Recio
- La llegada de los visigodos a «Hispania» y el conflicto arriano-católico en la historiografía contemporánea (XIX-XX): de la invasión providencial de España a la conformación de una nación católica 73
Daniel Montiel Valadez
- Los «Spanish Papers» de Sir Ronald Syme, con especial atención a su archivo personal y a las fuentes hemerográficas 87
Mikel Gago Gómez de Luna
- El legado de la antigüedad en la legislación educativa española: recepción y aprendizaje del sistema de numeración romano 105
Nerea Fernández Cadenas

Parte 2.

Historia de la arqueología

- La Historia de la Arqueología en España como disciplina: origen y trayectorias 123
Gloria Mora
- «In perpetua memoria». Ecos clásicos en la epigrafía renacentista hispana. 139
Carolina Robayna Hernández, Manuel Ramírez Sánchez

| | |
|---|-----|
| Un hallazgo numismático de época romana en Lugo en 1757 | 155 |
| Emilio Gamio Pazos | |
| El archivo familiar de José Ramón Mélida: una joya historiográfica en vías de estudio | 169 |
| Daniel Casado Rigalt | |
| La consolidación de un relato nacional: la Exposición Internacional de Barcelona de 1929 y la “civilización ibérica”. | 181 |
| Trinidad Tortosa Rocamora, Santiago Olcina Lagos | |
| El redescubrimiento de la cultura fenicia a través de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas (1939-1955): José M. ^a Mañá de Angulo y María Josefa Jiménez Cisneros | 197 |
| Jorge Del Reguero González, Margarita Díaz-Andreu | |
| Tartessos y la cerámica pintada del Bajo Guadalquivir: una breve panorámica sobre la historiografía española desde 1958 | 213 |
| Rafael Vicente Gálvez | |
| La urdimbre invisible de los museos de sitio. El fondo documental de Alejandro Ramos Folqués y l'Alcúdia de Elche a examen | 231 |
| Ana María Ronda Femenia | |
| El prestigio de Roma. La falsa adscripción a la antigüedad de las estructuras hidráulicas rurales ibéricas..... | 247 |
| Beatriz González Montes | |
| Templo romano em Évora entre o verbo e a imagem: território, memória e emoção..... | 263 |
| Ana Cristina Martins | |
| Esclavitud antigua y Arqueología moderna..... | 283 |
| Jordi Cortadella Morral | |

Parte 3.

Viajes y arqueología

| | |
|---|-----|
| Gli scavi di Ariccia dell'ambasciatore Alexandre de Sousa (1791-1792) nei manoscritti e nelle lettere di Georg Zoëga..... | 299 |
| Gianluca Cabula | |

| | |
|--|-----|
| Los viajes de E. Hübner a la provincia de Cádiz: reconstrucción de sus noticias epigráficas a partir de la documentación recopilada por el proyecto «Ad optime Hispaniae...» | 313 |
| Ricardo de Balbín-Bueno | |
| Viajes de conocimiento. Impresiones y relatos de algunos filohelenos españoles a Grecia | 329 |
| Luis Manzano Sánchez. | |
| La Antigüedad clásica en el epistolario de la familia Madrazo..... | 343 |
| María Eugenia Cabrerizo Barranco | |
| La ciudad de los Césares y los Papas: La Antigüedad Romana vista por dos viajeros latinoamericanos, 1850-1920..... | 359 |
| Laura Buitrago | |
| Numancia en Chile: el caso de expolio arqueológico de Fernando Márquez de la Plata Echenique (1914-1924)..... | 373 |
| Daniela Silva Jara, Tomás Aguilera Durán | |
| ¿Una colección de arte egipcio en Puerto Rico?: notas para el estudio de las momias de la Universidad de Puerto Rico..... | 389 |
| Indira de Choudens | |
| El XVII duque de Alba, Sir C. Leonard Woolley y el Orientalismo en España en la década de 1920..... | 403 |
| Carlos Fernández Rodríguez, Carmen del Cerro Linares, Fernando Escribano Martín | |
| «Conoscere per ricercare». Juan de Mata Carriazo Arroquia y su interés por el urbanismo romano antiguo..... | 419 |
| Jesús Salas Álvarez | |

EPÍLOGO

| | |
|--|-----|
| Los peligros de la continuidad de la historiografía sobre la antigüedad en España..... | 437 |
| Javier Arce | |

**«CONOSCERE PER RICERCARE». JUAN DE MATA CARRIAZO
ARROQUIA Y SU INTERÉS POR EL URBANISMO ROMANO
ANTIGUO¹**

**«CONOSCERE PER RICERCARE». JUAN DE MATA CARRIAZO
ARROQUIA AND HIS INTEREST IN ANCIENT ROMAN TOWN
PLANNING**

Jesús Salas Álvarez

Universidad Complutense de Madrid

jessalas@ucm.es

<https://orcid.org/0000-0002-7364-4347>

RESUMEN

Tras la finalización de la Exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929, Juan de Mata Carriazo y Arroquia, Catedrático de Prehistoria e Historia de España Antigua y Medieval en la Universidad de Sevilla, se hizo cargo de la dirección de las excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Itálica (Santiponce, Sevilla). En este trabajo analizaremos su viajes a Italia, realizados con la intención de conocer de primera mano la metodología arqueológica empleada en Pompeya, Herculano y Ostia Antica, para, posteriormente, aplicarla a sus investigaciones arqueológicas en el yacimiento italicense que, por aquel entonces, era uno de los lugares más importantes dentro del panorama arqueológico español.

PALABRAS CLAVE

Viajeros, Arqueología Romana, Metodología Arqueológica, Historiografía, Urbanismo Romano

¹ Universidad Complutense de Madrid. ROR: <https://ror.org/02p0gd045>. Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia. c/ Profesor Aranguren s/n. 28040 Madrid, España. Este trabajo se ha realizado en el marco del Proyecto I+D+i «La Antigüedad modernizada: Grecia y Roma al servicio de la idea de civilización, orden y progreso en España y Latinoamérica», PID2021-123745NB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y FEDER.

Agradecer al Archivo Histórico de la Universidad de Sevilla las facilidades dadas para la consulta y escaneo de algunos documentos. Asimismo, agradecer a Juan Luis Carriazo Rubio las informaciones dadas para la redacción de este trabajo.

ABSTRACT

After the completion of the Ibero-American Exposition of Seville in 1929, Juan de Mata Carriazo y Arroquia, Professor of Prehistory and the History of Ancient and Medieval Spain at the University of Seville, took charge of the direction of archaeological excavations at the site of Itálica (Santiponce, Seville). In this paper, we will analyze his trips to Italy, made with the intention of firsthand learning first-hand the archaeological methodology employed in Pompeii, Herculaneum and Ostia Antica, in order to later apply it to his archaeological research at the Itálica site, which, at that time, was one of the most important sites in the Spanish archaeological landscape.

KEYWORDS

Travelers, Roman Archaeology, Archaeological Methodology, Historiography, Roman Urbanism

I. INTRODUCCIÓN

Juan de Mata Carriazo Arroquia (1899-1989) pasa por ser uno de los prehistoriadores y arqueólogos más importantes del siglo XX, cuyo nombre está unido, indisolublemente, a Tartessos gracias a sus excavaciones en 1958 en el Cerro del Carambolo², que fueron el germen de la arqueología tartésica, que hoy, casi setenta años después sigue proporcionando nuevos hallazgos y acaparando titulares en la prensa. Aun así, Carriazo también jugó un papel importante en la arqueología romana a lo largo de su dilatada carrera, como lo demuestran las excavaciones en Itálica y las publicaciones realizadas sobre ellas.

No pretendemos llevar a cabo una exhaustiva biografía de nuestro personaje, por cuanto ya hay varias realizadas al respecto³, pero sí que queremos resaltar algunos aspectos de su vida, que nos harán entender el papel desempeñado por Carriazo dentro del panorama de la arqueología clásica en los años inmediatamente anteriores a la Guerra Civil, que es el objeto del presente trabajo.

² Carriazo, 1970; Carriazo, 1973; Carriazo, 1978; Bandera y Ferrer, 2010.

³ Polaino, 1972; Carriazo, 1999; Carriazo, 2001; Mederos, 2010.

2. JUAN DE MATA CARRIAZO Y SU ACERCAMIENTO A LA ARQUEOLOGÍA

En 1918 llegó a Madrid para cursar en la Universidad Central la licenciatura en Filosofía y Letras, Sección Historia, obteniendo la titulación en 1921 y, posteriormente, en 1923 el grado de Doctor. Durante esta etapa tuvo como profesores a José Ramón Mélida Alinari, Catedrático de Arqueología, Elías Tormo y Monzó, Catedrático de Historia del Arte, y, especialmente, Manuel Gómez-Moreno Martínez, Catedrático de Arqueología Árabe, quien le enseñó «todas las posibilidades del método arqueológico para la investigación histórica»⁴.

En 1922 se incorporó como becario y colaborador a la Sección de Arte y Arqueología del Centro de Estudios Históricos, donde coincidió con investigadores como Francisco Javier Sánchez Cantón, Diego Angulo Íñiguez y Enrique Lafuente Ferrari, en el campo de la Historia del Arte, y Cayetano de Mergelina, Juan Cabré y Aguiló y Emilio Camps Cazorla, en el campo de la Arqueología.

Esta experiencia investigadora le permitió el acceder, por primera vez, a la docencia universitaria como Profesor «Auxiliar interino gratuito» en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central durante el curso 1923-24⁵, que sumaría a la que ya venía impartiendo, desde el curso 1920-1921, como «profesor encargado de clases» en el Instituto-Escuela de Segunda Enseñanza de Madrid, imbuyéndose del paradigma de la Institución Libre de Enseñanza y de la Junta de Ampliación de Estudios, que defendían la necesidad del conocimiento de primera mano de los obras existentes en los museos, de los monumentos históricos y artísticos y de los yacimientos arqueológicos, para lo que era necesario la realización de excursiones y viajes, como un elemento formativo más. Fueron también años en los que Carriazo realizó sus primeras excavaciones y estudios arqueológicos⁶, algunas de ellos publicadas en *Archivo Español de Arte y Arqueología*, órgano de difusión de la Sección de Arte y Arqueología del Centro de Estudios Históricos, y codirigida en sus inicios por Manuel Gómez-Moreno y por Elías Tormo⁷.

⁴ Polaino, 1972, p. XXVIII; Carriazo, 1999, p. 12.

⁵ Carriazo, 1999, p. 13; Carriazo, 2001, p. 17; Mederos, 2010, p. 63.

⁶ Polaino, 1972, p. XXXV; Carriazo, 1999, p.: 13; Mederos, 2010, p. 63.

⁷ Salas y Durán, 2022.

3. JUAN DE MATA CARRIAZO Y LA ARQUEOLOGÍA ITALICENSE

En 1927 Carriazo ganó por oposición la Cátedra de Historia de España Antigua y Medieval de España de la Universidad de Sevilla⁸. Llegaba a una ciudad que estaba inmersa en los preparativos para la Exposición Iberoamericana de 1929, y pronto entró en contacto con los principales protagonistas de la arqueología sevillana del momento, como Juan Lafita Díaz, Jorge Bonsor o Carlos Cañal y Migolla, miembros de la Comisión Provincial de Monumentos⁹.

Durante este período, Andrés Parladé y Heredia, Conde de Aguiar, centró sus trabajos arqueológicos en sacar a la luz los restos de la «Pompeya Española»¹⁰:

dejar descubierto el plano de una ciudad mucho más importante que la de Numancia, por la riqueza y esplendor de sus habitantes y casi tan interesante como la de Pompeya, pues a juzgar por los mosaicos que con frecuencia se encuentran [...] tendríamos en España un ejemplar curiosísimo de una ciudad romana que debía llegar a un grado de civilización y cultura extraordinaria¹¹.

Para llevar a cabo sus excavaciones, la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades asignó a Andrés Parladé la suma de 177.000 pesetas, de las cuales la mayor parte corresponden a los años 1924-1929¹², en los que se produjo una intensa actividad arqueológica en el yacimiento.

A ello se unió el interés compartido por el gobierno de Miguel Primo de Rivera y por la Comisión Permanente de la Exposición Iberoamericana, dirigida por Carlos Cañal y Migolla, director asimismo de la Comisión Provincial de Monumentos¹³, por

⁸ Archivo Histórico de la Universidad de Sevilla (en adelante AHUS), legajo 1995B, nº 4. Archivo General de la Administración (en adelante AGA), 21/20417, 6973/3 y 32/13375; Carriazo, 1999, p. 15; Mederos, 2010, p. 64; Gracia, 2021, pp. 251-252.

⁹ López Rodríguez, 2011. Carriazo no se incorporará a la Comisión hasta 1932, una vez nombrado Director de las excavaciones de Itálica.

¹⁰ Rodríguez Hidalgo, 2010, p. 32; López Rodríguez, 2012.

¹¹ Parladé, 1934, p. 8; Salas, 2022, p. 199.

¹² Díaz-Andreu, 2003, p. 58, Tabla I; Beltrán, 2011, p. 35. Francisco Gracia Alonso ha realizado, a partir de la documentación conservada en el Archivo del Museo Arqueológico Nacional (Caja 985/6), un estudio sobre las cantidades consignadas para excavaciones arqueológicas en Itálica entre 1912 y 1934, arrojando la suma de 246.000 pesetas, lo que supone el 10% del total de las partidas presupuestas destinadas a trabajos arqueológicos por la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades (Gracia, 2021, p. 599).

¹³ López Rodríguez, 2011, pp. 187-188; López Rodríguez, 2012, p. 63; Salas, 2022, p. 202.

la apertura del yacimiento a los visitantes a la Exposición de Sevilla, idea que también defendió el propio Andrés Parladé en la guía elaborada sobre Itálica con motivo del IV Congreso Internacional de Arqueología, celebrado en Barcelona en 1929:

Abrigo la esperanza de que secundado por la Junta Superior de Excavaciones y la ayuda pecuniaria de nuestro gobierno, poder algún día ver siquiera el plano de la población recubierta en su mayor parte de mosaicos interesantísimos, ver donde estuvieron emplazados teatro, foros, templos, gimnasios, etc, y sólo la emoción que se siente al pisar esas baldosas irregulares de sus vías, entrar por los dinteles de las casas, beber en sus fuentes, compensan al artista y al público ilustrado la pena de lo ya irremediablemente perdido; yo veo en sueño esa segunda Pompeya¹⁴.

Posteriormente, confirmaría estas palabras en la memoria de sus trabajos:

... con árboles, arbustos, flores y las piedras arquitectónicas encontradas, mosaicos, etc., convertiría aquellos «campos de soledad y mustio collado» en un bellísimo lugar de ensueño y poesía, a unos minutos de distancia de Sevilla, que haría las delicias de propios y extraños y cuyo acceso por la carretera de Mérida sería fácil¹⁵.

Para desarrollar este proyecto, era fundamental que los mosaicos descubiertos permanecieran en el propio yacimiento, en consonancia de lo que por entonces ocurría en Europa, puesto que ello contribuiría al disfrute de la ciudad entre los visitantes: «¡Cuánto más hermoso resultarían esos bustos, estatuas, trozos de arquitectura, etc., etc., y formando una ciudad aproximada a lo que debió ser»¹⁶.

En febrero de 1932 Carriazo fue nombrado Director del Colegio Oficial de Primera y Segunda Enseñanza de Sevilla¹⁷, el Instituto-Escuela, donde comenzó a impartir la asignatura de Historia del Arte y Excursiones¹⁸, desde la que defendió la necesidad de cambios en las prácticas educativas, potenciando la realización de visitas a museos, monumentos y, por supuesto, al yacimiento arqueológico de Itálica¹⁹.

¹⁴ Parladé, 1929, p. 8.

¹⁵ Parladé, 1934, p. 5.

¹⁶ Parladé, 1934, p. 21; López Rodríguez, 2012, p. 63.

¹⁷ A.H.U.S. Legajo 1995B, nº 4, Legajo 1236, «Currículum Vitae», y Legajo 2600. Algora, 1996: 349-350.

¹⁸ A.H.U.S. Legajo 2600. Algora, 1996: 281-220.

¹⁹ Algora, 1996: 349, quien recoge numerosos testimonios de alumnos de Carriazo; Carriazo, 1999: 18-19. A.H.U.S. Legajo 2600. *Informe sobre las actividades del Instituto-Escuela durante los*

Ese mismo año, y a propuesta de Andrés Parladé, fue nombrado Delegado-Director de las Excavaciones de Itálica²⁰, aunque su nombramiento tuvo que esperar hasta el 5 de abril de 1933²¹. De esta manera, las investigaciones en Itálica pasaban a ser, por primera vez, gestionadas por la Universidad de Sevilla, según lo dispuesto por la Ley del Tesoro Artístico, que facultaba a la Junta Superior del Tesoro Artístico, recién creada, a designar a los directores de las excavaciones arqueológicas.

Como nuevo responsable, Carriazo consideró a Itálica como un lugar excepcional para el acercamiento de la arqueología a la sociedad del momento, y donde, gracias a la importante asignación económica otorgada por la Junta Superior del Tesoro Artístico entre 1933 y 1936²², se produjeron importantes avances en la metodología arqueológica, algunos de ellos inéditos en España, como la realización de la primera fotografía aérea del yacimiento en mayo de 1933²³, así como investigar la ciudad como un único yacimiento:

Quando sucedimos a don Andrés Parladé, conde de Aguiar, la parte de la ciudad que él empezó a excavar estaba repartida en numerosos tajos independientes, en torno a donde habían aparecido mosaicos, separados por trechos intactos... No hay ni una sola manzana, ni una sola casa, ni un solo tramo de calle excavados por completo. Nada daba idea de que aquello era un sector de una ciudad de planta perfectamente reconocible. Y lo que era peor: al oeste y al sur del pequeño terreno propiedad del Estado, en los olivares de propiedad particular, grandes y largas zanjas a cielo abierto, que difícilmente podían clasificarse de excavaciones clandestinas, indicaban con toda impunidad el desenfreno con que supuestos obreros sin trabajo se dedicaban a levantar muros enteros para obtener materiales de construcción, sillares y ladrillos, ...²⁴.

Esta amplitud de tareas le hizo centrar sus trabajos en excavación en «cuatro manzanas de casas, *insulae*, con porciones de las colindantes; y los diez tramos de meses de octubre a diciembre de 1932, en cuya página 7 se defiende que «el ideal de enseñanza es mostrar a los niños las cosas no en esquemas o descripciones aisladas cada una de las demás, sino en la realidad misma, con la eficacia de su directa contemplación y estudio, y del análisis de sus relaciones recíprocas».

²⁰ Carriazo 2001, p. 23. López Rodríguez, 2012, p. 63.

²¹ Carriazo 1982, p. 23; Mederos, 2010, p. 70.

²² Díaz-Andreu, 2003, p. 58, Tabla I; Beltrán, 2011, p. 35. Francisco Gracia Alonso ha calculado la suma desembolsada por la Junta Superior del Tesoro Artístico, entre 1934 y 1936, en la suma de 55.000 pesetas (Gracia, 2021, pp. 581-597).

²³ Carriazo, 1982, p. 45, Fig. 1.

²⁴ Carriazo, 1963, p. 18; Luzón, 1999, p. 156; Salas, 2022, p. 205.

calles, correspondientes a seis vías o alineaciones, que las rodean»²⁵, publicando detalladamente la denominada *Casa de la Exedra*, ubicada en la *Manzana del Gimnasio*, que ya había sido exhumada parcialmente por el conde de Aguiar, una edificación del siglo II d.C. adyacente a una de las puertas de la ciudad, que también fue excavada²⁶.

4. JUAN DE MATA CARRIAZO Y SUS VIAJES FORMATIVOS A ITALIA

Las investigaciones llevadas a cabo tuvieron un importante eco en la prensa del momento, acaparando titulares en los que se tilda al yacimiento como la «Pompeya española»²⁷. En parte no falta razón, pues se desprende de las publicaciones de Carriazo que los modelos a seguir en cuanto a excavaciones como a publicaciones son las que en ese momento se estaban realizando en Italia, tal y como sostiene Alfredo Mederos:

En su formación le ayudó su participación previa en una campaña de las excavaciones en Pompeya, que entonces dirigía el Soprintendente de la Antichità della Campania, Amadeo Maiuri (Carriazo Arroquia 1982b: 43), que mejoró con una beca de la Junta de Ampliación de Estudios que le permitió visitar la excavación de Ostia que dirigía Guido Calza durante el verano de 1934 (Carriazo Arroquia 1935b: 318). La beca contemplaba visitas durante el verano a Italia, Francia e Inglaterra (AGA 21/20.417)²⁸.

En su tesis doctoral, y tras analizar la documentación conservada en la Junta de Ampliación de Estudios, Francisco Sánchez Salas matizó esta afirmación, sosteniendo que en realidad solamente llevó a cabo una, y que fue en el verano de 1935²⁹.

Esto nos lleva a preguntarnos cuántas veces estuvo Carriazo en Italia. El 9 de febrero de 1930, 3 años antes de ser nombrado Delegado-Director de Itálica, ya había presentado, a la Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, una primera solicitud para «una pensión de un año, a partir de febrero de 1931, para estudiar en los Museos y colecciones de Florencia, Roma, Nápoles y Sicilia sus antigüedades protohistóricas», argumentando para ello:

²⁵ Carriazo, 1935, p. 305; Luzón, 1999, p. 156; Salas, 2022, p. 205.

²⁶ Carriazo, 1935b; Carriazo, 1982.

²⁷ *El Debate*, 18 de enero de 1935; *Ya*, 19 de enero de 1935, *Blanco y Negro*, 6 de octubre de 1935.

²⁸ Mederos, 2010, p. 70.

²⁹ Sánchez Salas, 2018, p. 79.

Que desde hace algún tiempo, y de modo concreto en la preparación de los capítulos correspondientes de la «Historia de España» que se prepara bajo la dirección de don Ramón Menéndez Pidal, viene estudiando los problemas de la cultura ibérica o hispánica, encontrando que para su exacta valoración se hace indispensable un conocimiento directo de las antigüedades etruscas, italias y de las islas del Mediterráneo occidental, finalmente,

Que para este estudio estima suficiente, por lo pronto, la estancia de un año en Italia, que repartiría entre Roma, Florencia, Nápoles y Sicilia, considerando al paso la técnica de los arqueólogos italianos en las grandes excavaciones que ahora realizan, para poder intervenir algún día, desde su puesto oficial, en las excavaciones de Itálica³⁰.

La petición fue atendida y se le otorgó una pensión «por nueve meses, a partir de 1º de Octubre próximo, para estudiar en Italia los Museos y Colecciones arqueológicas, con la asignación de 425 pesetas mensuales y 500 para viajes de ida y vuelta»³¹. Desconocemos el motivo, pero en la fecha establecida no marcha a Italia, aunque el nacimiento de su primer hijo el 30 de septiembre de 1930 bien pudo influir en ello³², solicitando una prórroga, que le fue concedida, si bien ahora se le cambia el destino:

A D. Juan de Mata Carriazo Arroquia, Catedrático de la Universidad de Sevilla, rehabilitación por nueve meses de la pensión que le fue conce[da] para estudiar en Alemania y Austria, para estudiar en Italia los Museos y Colecciones arqueológicas, con la asignación de 425 pesetas mensuales y 500 para viajes³³.

Ni en el Archivo Personal de Carriazo ni en el Archivo Histórico de la Universidad de Sevilla ni en el Archivo de la Administración General consta documentación alguna sobre si el disfrute definitivo de la pensión se llevó a cabo, o si existe carta alguna de renuncia. Pese a ello, tradicionalmente se ha defendido que el motivo fue su participación en la oposición a Catedrático de Arqueología de la Universidad Central, que había sido convocada el 10 de enero de 1931, de la que finalmente resultó vencedor Antonio García y Bellido³⁴.

³⁰ Junta de Ampliación de Estudios (en adelante JAE). Expediente 33-302. Sánchez Salas, 2018, p. 79.

³¹ JAE. Expediente 33-302. Real Orden de 3 de junio de 1930, publicada en la Gaceta de Madrid nº 234, de 22 de agosto, página 1181. Sánchez Salas, 2018, p. 79.

³² Carriazo, 1999, p. 18.

³³ JAE. Expediente 33-302. Real Orden de 3 de febrero de 1931, publicada en la Gaceta de Madrid nº 46, de 16 de febrero, página 897.

³⁴ AGA 21/20.505; Mederos 2010, pp. 65-69; Sánchez Salas, 2018, p. 79.

Por tanto, la primera ocasión que Carriazo visitó las ciudades vesubianas fue como participante en el Crucero Universitario por el Mediterráneo de 1933. El 26 de julio de 1933 tuvo lugar la visita a Pompeya, donde «por especial deferencia de los responsables del conjunto arqueológico, [se] incluyó, la Villa de los Misterios y las últimas excavaciones, cerradas al público»³⁵. Como testimonio de esta excursión únicamente existe una fotografía del foro de la ciudad (**Fig. 1**) conservada en la colección documental donada por Carriazo a la Universidad de Sevilla³⁶.



Fig. 1. Vista del Foro de Pompeya, tomada por Juan de Mata Carriazo en 1933. A.H.U.S. Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Fondo Carriazo. Legajo 125-1.

Este viaje le permitió entrar en contacto con la metodología empleada por Amedeo Maiuri en las excavaciones en la ciudad, consistente en conservar *in situ* los materiales arquitectónicos y las pinturas, de manera que el visitante tuviera un conocimiento del yacimiento lo más cercano posible al momento de su destrucción³⁷.

³⁵ Gracia y Fullola 2006, p. 301.

³⁶ A.H.U.S. Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Fondo Carriazo. Legajo 125-1: «Crucero universitario por el Mediterráneo (1933): Postales y fotografías de viajes».

³⁷ Gracia y Fullola 2006, p. 301.

Posteriormente, junto a otros integrantes del Crucero, se desplazó hasta Herculano³⁸, en una visita no prevista inicialmente, donde conocieron la *Casa dei Cervi* (IV, 21) y la *Casa Sannitica* (V, 1), dos de las domus excavadas por Amedeo Maiuri entre 1929 y 1932, así como su interés por convertir el yacimiento en una ciudad-museo³⁹.

A comienzos de 1935 Carriazo inició su campaña anual de excavaciones arqueológicas, descubriéndose la llamada *Puerta del Anfiteatro* de Itálica⁴⁰, que daba acceso al *cardo máximo* de la ciudad, documentándose asimismo la salida de la *cloaca máxima*, quedando a la vista el trazado urbano de la ciudad, así como 75 metros de muralla con torres de planta cuadrada, tanto al exterior como al interior⁴¹.

Este hallazgo le impulsó a solicitar, en fecha 3 de febrero de 1935, una nueva pensión a la Junta de Ampliación de Estudios, con una duración

de tres meses en Italia, Francia e Inglaterra con el objeto principal de estudiar los fondos de Arqueología romana de los Museos arqueológicos de las capitales respectivas, más las de Nápoles, Florencia, Nimes y Arles, y las excavaciones de Pompeya y Herculano (las de Pompeya conocidas por el solicitante, pero sin el debido detenimiento), todo ello para su mejor información en vista a las excavaciones de Itálica, cuya importancia no se oculta a la Junta⁴².

Por resolución de 29 de junio del mismo año, aprobada por Orden Ministerial de 6 de Julio, se le concede una pensión de 3 meses en Italia, Francia e Inglaterra, con la asignación de 425 pesetas mensuales y 600 para viajes⁴³. De este viaje, que sí llegó a realizar, no existe diario o memoria, pero sí varias referencias en publicaciones del propio Carriazo⁴⁴, en las fotografías que tomó y en compras de libros que realizó en su día, y que destinó a su biblioteca personal, hoy depositada en la Universidad de Sevilla.

³⁸ A.H.U.S. Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Fondo Carriazo. Legajo 125-2: «Crucero universitario por el Mediterráneo (1933): documentación sobre el viaje de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Madrid», donde aparece tachado.

³⁹ Maiuri, 1958, pp. 197-206; Camardo y Notomisa, 2017.

⁴⁰ Carriazo, 1935a; Carriazo, 1982, pp. 40-43.

⁴¹ Carriazo, 1935a; Carriazo, 1982, pp. 40-43.

⁴² JAE. Expediente 33-302. AGA 21/20.417; A.H.U.S. Legajo 1995B, nº 4.

⁴³ JAE. Expediente 33-302.

⁴⁴ Carriazo, 1935b: 318-319; Carriazo, 1982, p. 43. Mederos, 2010, p. 70 apunta que el viaje se realizó en el verano de 1934, fechas que no cuadran con la documentación conservada al respecto.

En cuanto al itinerario seguido, de la documentación conservada se deduce que el viaje puede dividirse en dos partes. La primera se centró en tierras francesas y en la posibilidad de conocer de primera mano los anfiteatros romanos allí existentes. Así, el primero que visita fue el de Nimes, donde realiza 10 fotografías del anfiteatro y dos de la *Maison Carrée*⁴⁵ y adquirió la monografía elaborada por E. Espérandieu⁴⁶ sobre el edificio. Desde ahí marchó hasta Arlés, donde compró el libro de F. Benoit⁴⁷ y tomó 21 fotografías de su anfiteatro, 2 de las murallas romanas y 1 del lapidario del museo arqueológico⁴⁸. Y, finalmente, visitó Niza, donde realizó sólo 3 fotografías de su anfiteatro⁴⁹.

La segunda parte del viaje, ya centrada exclusivamente en tierras italianas, comenzó en Ventimiglia, donde fotografía el teatro romano⁵⁰. No hay constancia gráfica de su estancia en Roma, pero sí de su presencia en Ostia Antica, Pompeya y Herculano.

En la primera de estas dos ciudades vesubianas, que ya conocía de su visita anterior de 1933, se interesó por la urbanística, acompañando 61 fotografías en las que prestó atención a la *Via dell'Abbondanza*, el decumano máximo de la ciudad, a las termas y a la arquitectura (técnica, materiales, ...) de las distintas *domus*, así como a la manera en que eran presentadas al público visitante⁵¹. Sin embargo, no adquirió ningún libro o memoria de los trabajos realizados por Amedeo Maiuri, quien entre 1924 y 1961 excavó en la ciudad, «lasciando al termine della sua fatica solo un terzo dell'estensione originaria della città ancora sepolto»⁵², y que para 1935 ya tenía publicadas varias monografías sobre la ciudad⁵³. Sin embargo, sí que realizó «una corta etapa de excavaciones, por concesión graciosa del profesor Amedeo Maiuri, soprintendente de la Antichità della Campania», que le permitió estudiar las similitudes entre las murallas de Itálica y de Pompeya, que aún conservaba su paramento exterior de sillares⁵⁴.

⁴⁵ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁴⁶ Espérandieu, 1933 (Referencia Carriazo 2329).

⁴⁷ Benoit, 1927 (Referencia Carriazo 1131).

⁴⁸ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁴⁹ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁵⁰ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁵¹ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁵² Guzzo, 2017, p. 444.

⁵³ Maiuri, 1929.

⁵⁴ Carriazo, 1982, p. 43.

En cuanto a Herculano, el archivo Carriazo custodia 22 fotografías realizadas en 1935, sin que conste documentación alguna más o compra de libros sobre el yacimiento. Estas fotografías plasman las labores arqueológicas llevadas a cabo en la ciudad por Amedeo Maiuri⁵⁵, acabando «definitivamente il sistema di scavi per cunicoli sotterranei» al apostar por una planificación y sistematización que imitaba la empleada por Fiorelli en Pompeya⁵⁶. Junto a ello, llevó a cabo una importante labor de restauración y consolidación de las *domus* documentadas, que es el aspecto en el que se centran las fotografías tomadas por Carriazo⁵⁷.

Sin embargo, Carriazo representa un cambio en el paradigma hasta entonces existente de considerar a Pompeya y Herculano como los únicos modelos en los que basarse para estudiar el mundo romano. No es que renuncie a estudiar los hallazgos de las ciudades vesubianas, que seguirán siendo importantes, sino que añade a ellos la ciudad de Ostia Antica, el lugar que más le atrajo. Y ello pese a que el Archivo Carriazo alberga únicamente 9 fotografías del lugar⁵⁸, que se compensan con las publicaciones de Jérôme Carcopino⁵⁹ y Guido Calza⁶⁰ existentes en su biblioteca personal.

De su visita a Ostia Antica, que no estaba incluida en la solicitud original de pensión, lo primero que llamó la atención de Carriazo fue el interés del gobierno de Mussolini hacia el yacimiento,

intravedendo nella resurrezione dell'antica Ostia la possibilità di recreare l'immagine di una prospera città romana di età imperiale, secondo gli schemi ideologici propri del fascismo ...

la maggiore valorizzazione della città antica rimetendo in luce ... il congiungimento di tutte le rovine parzialmente scoperte, eccetto il cosiddetto Palazzo Imperiale; l'intero scoprimento delle due massime arterie della città, il Decumano Massimo da Porta Romana a Porta Marina, e il Cardine Massimo da Porta Laurentina al Tevere, con le costruzioni adiacenti⁶¹.

⁵⁵ Maiuri, 1958; Maiuri, 2008.

⁵⁶ Guzzo, 2017, p. 443.

⁵⁷ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁵⁸ A.H.U.S. 5.3.04. Caja 147 (Dossier Carriazo 31).

⁵⁹ Carcopino, 1929 (Referencia Carriazo 1090).

⁶⁰ Calza, 1929 (Referencia Carriazo 1096); Calza, 1931 (Referencia Carriazo 0685); Calza, 1935 (Referencia Carriazo 1091).

⁶¹ Olivanti, 2019, p. 162.

Quiso conocer de primera mano los trabajos de Giovanni Calza en Ostia, porque consideró que en esta ciudad había que buscar los paralelos de la arquitectura italicense, ya que

sus excavaciones, que he podido estudiar este último verano, gracias a una pensión de la Junta de Ampliación de Estudios, han revolucionado las ideas corrientes sobre la construcción y distribución de las viviendas romanas; especialmente comprobando las noticias literarias sobre casas de varios pisos y el empleo de elementos arquitectónicos supuestos de invención muy posterior a la época romana⁶².



Fig. 2. Vista del *Horrea Epagathiana et Epaphroditiana* de Ostia Antica, tomada por Juan de Mata Carriazo en 1933. A.H.U.S. Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Fondo Carriazo. Legajo 125-1.

Carriazo reconoció la importancia de los trabajos de Calza (**Fig. 2**) a la hora de describir y comprender la distribución espacial de la italicense *Casa de la Exedra*:

⁶² Carriazo, 1935b, p. 318.

recuerdan especialmente un edificio de Ostia; aquel que una inscripción sobre tabla de mármol, puesta en el arquitrabe de su puerta, designa *Horrea Epagathiana et Epaphroditiana*. [...] Comparado con el de los almacenes de Epagato, nuestro patio de Itálica resulta más suntuoso, complicado y barroco; más propio de una vivienda de lujo⁶³.

Concluyendo que en un futuro se descubrirían muchos «elementos de relación entre Ostia e Itálica», debido a que Trajano y Adriano, «los emperadores nacidos en Itálica favorecieron grandemente el desarrollo de Ostia», y a que ambas ciudades tuvieron «una vida paralela, de gran brillantez en los siglos II y III, de decadencia en el IV, para extinguirse con el imperio romano»⁶⁴.

5. CONCLUSIONES

Aunque el nombre de Juan de Mata Carriazo Arroquia está ligado a la arqueología protohistórica, en este trabajo hemos analizado el papel desempeñado en la arqueología italicense, y que le situarían como uno de los máximos especialistas en su momento en la arqueología romana española.

Supo aplicar una nueva perspectiva a la hora de estudiar la ciudad y el urbanismo de Itálica, así como la necesidad de comparar el yacimiento con aquellos otros referentes mundiales de la misma época. Para ello fue fundamental la pensión otorgada en 1935 por la Junta de Ampliación de Estudios, que le permitió el conocimiento directo de la realidad arqueológica de Pompeya, Herculano y Ostia Antica, así como la metodología empleada en ellas por Amedeo Maiuri y Guido Calza tanto para el avance de los trabajos como para la presentación y exposición de los mismo al público.

A su vuelta, apenas pudo poner en práctica lo aprendido, pues los avatares de la Guerra Civil le apartaron de Itálica durante muchos años, alejándole de la posibilidad de seguir investigando en una ciudad que, según se desprende la documentación conservada, fue muy querida para él, y privando a la investigación arqueológica clásica española de una persona bien formada, y, en el caso, de la Universidad de Sevilla, su desvinculación durante decenios de la investigación en el yacimiento.

⁶³ Carriazo, 1935b, p. 318.

⁶⁴ Carriazo, 1935b, p. 319.

BIBLIOGRAFÍA

- Algora Alba, Carlos (1996). *El Instituto Escuela de Sevilla (1932-36). Una proyección de la Institución Libre de Enseñanza*. Sevilla: Diputación Provincial.
- Bandera Romero, María Luisa de la y Ferrer Albelda, Eduardo (Coord.) (2010). *El Carambolo. 50 años de su descubrimiento*. Sevilla: Sevilla: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Beltrán Fortes, José (2011). Historia de la Arqueología andaluza de 1860 a 1936: en el marco vital de Luis Siret (1860-1934), *La Tutela del Patrimonio Prehistórico*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, pp. 25-28.
- Beltrán Fortes, José (2008). La Arqueología de España durante la primera mitad del siglo XX. Apuntes sobre el marco institucional. En Beltrán Fortes, J. y Habibi, M. (Eds.), *Historia de la Arqueología en el Norte de Marruecos durante el período del Protectorado y sus referentes en España*, Sevilla: Editorial de la Universidad de Sevilla, pp. 9-38.
- Bendala Galán, Manuel (2001). Don Juan de Mata Carriazo, arqueólogo, en Carriazo Rubio, Juan Luis (Coord.), *Juan de Mata Carriazo y Arroquia. Perfiles de un centenario (1899-1999)*, Sevilla: Editorial de la Universidad de Sevilla, pp. 39-58.
- Benoit, Fernand (1927). *Arles*. Lyon: Imprimerie A. Rey.
- Calza, Guido (1929). *Ostia: guida storico-monumentale*. Milano: Bestetti & Tumminelli.
- Calza, Guido (1931). *Ostia*. Roma: Libreria dello Stato.
- Calza, Guido (1935). *L'Antiquarium di Ostia*. Roma: Novissima.
- Camardo, Domenico y Notomista, Mario (2017). *Ercolano 1927-1961. L'impresa archeologica di Amedeo Maiuri e l'esperimento della città museo*. Roma: L'Erma di Brestchneider.
- Carcopino, Jérôme (1929). *Ostie*. Paris: Henri Laurens
- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1935a). Les fouilles d'Italica: Aperçu historique, *Bulletin de l'Office International des Instituts d'Archéologie et d'Histoire de l'Art*, Vol I, n° 3, pp. 25-33.
- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1935b). Estado actual de las excavaciones de Itálica: La manzana del Gimnasio. *Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, Homenaje a Mérida*. Madrid: Vol. III, pp. 305-319.
- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1963). Itálica, *VIII Congreso Arqueológico Nacional. Segunda Circular. Programa y Guía*. Sevilla-Málaga.

- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1970). *El Tesoro y las primeras excavaciones en El Carambolo (Camas, Sevilla)*. Excavaciones Arqueológicas en España 68, Madrid: Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas. Dirección General de Bellas Artes. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1973). *Tartessos y El Carambolo: investigaciones arqueológicas sobre la protohistoria de la Baja Andalucía*. Madrid: Dirección General de Bellas Artes, Ministerio de Educación y Ciencia.
- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1978). *El Carambolo*. Sevilla: Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Carriazo Arroquia, Juan de Mata (1982). *Tartessos y El Carambolo: investigaciones arqueológicas sobre la protohistoria de la Baja Andalucía*. Madrid: Dirección General de Bellas Artes, Ministerio de Educación y Ciencia.
- Carriazo Rubio, Juan Luis (1999). *Juan de Mata Carriazo Arroquia. Bio-Bibliografía*. Alcalá la Real (Jaén): Centro de Estudios Históricos Carmen Juan Lovera.
- Carriazo Rubio, Juan Luis (2001). Bosquejo biográfico de don Juan de Mata Carriazo y Arroquia. En Carriazo Rubio, Juan Luis (coord.), *Juan de Mata Carriazo y Arroquia. Perfiles de un centenario (1899–1999)*. Sevilla: Editorial de la Universidad de Sevilla, pp. 13-37.
- Díaz-Andréu García, Margarita (2003). Arqueología y Dictaduras: Italia, Alemania y España. En Wulff Alonso, Fernando y Álvarez Martí-Aguilar, Manuel (Eds.), *Antigüedad y Franquismo (1936-1975)*. Málaga: Diputación Provincial de Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga (CEDMA), pp. 33-73.
- Espérandieu, Émile (1933). *L'Amphithéâtre de Nîmes*. Paris: Henri Laurens.
- Gracia Alonso, Francisco (2021). *Ciencia y Política. La organización de la arqueología y la prehistoria en España (1850-1939)*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Gracia Alonso, Francisco y Fullola i Pericot, Josep Maria (2006). *El sueño de una generación. El Crucero Universitario por el Mediterráneo de 1933*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Guzzo, Pietro Giovanni (2012). Amedeo Maiuri, *Dizionario Biografico dei Soprintendenti Archeologi (1904-1974)*. Bolonia: Bononia University Press, pp. 442-448.
- López Rodríguez, José Ramón (2012). Itálica. Cien años de descubrimientos: 1912-2012. *Itálica. Revista de Arqueología Clásica de Andalucía*, 2, pp. 53-73. https://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-04/CAI_italica_02_ligera.pdf [consultado en fecha 30/01/2025].

- López Rodríguez, Raquel M. (2011). *La Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos de la Provincia de Sevilla*. Sevilla: Diputación Provincial.
- Luzón Nogué, José María (1999). *Sevilla la Vieja. Un paseo histórico por las ruinas de Itálica*. Sevilla: Fundación Focus-Abengoa.
- Maiuri, Amedeo (1929). *Pompei*. Roma: Istituto Geografico de Agostini.
- Maiuri, Amedeo (1958). *Ercolano i nuovi scavi (1927-1958)*. Roma: Istituto poligrafico dello Stato.
- Maiuri, Amedeo (2008). *Cronache degli Scavi di Ercolano (1927-1961)*. Sorrento: Franco di Mauro Editore.
- Mederos Martín, Alfredo (2010). Una trayectoria rota. Juan de Mata Carriazo, Catedrático de Prehistoria e Historia de España, Antigua y Media de la Universidad de Sevilla, *Spal. Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla*, 19, pp. 61-96. https://institucional.us.es/revistas/spal/19/art_3.pdf [consultado en fecha 01.10.2024].
- Olivanti, Paola (2012). Giovanni Calza. En *Dizionario Biografico dei Soprintendenti Archeologi (1904-1974)*. Bolonia: Bononia University Press, pp. 160-166.
- Parladé Heredia, Andrés (1929). *Sevilla (guía de la ciudad y de Itálica)*. IV Congreso Internacional de Arqueología. Barcelona: Exposición Internacional de Barcelona.
- Parladé Heredia, Andrés (1934). *Excavaciones arqueológicas en Itálica. Campañas de 1925 a 1932*. Madrid: Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades.
- Polaino Ortega, Lorenzo (1972). Don Juan de Mata examinado. *Homenaje al Profesor Carriazo*. Sevilla: Servicio de Publicaciones de la Universidad. Tomo II, pp. XIII-XLI.
- Rodríguez Hidalgo, José Manuel (2010). Historia de la investigación. En CABALLOS RUFINO, Antonio (Eds), *Itálica-Santiponce. Municipium y Colonia Aelia Augusta Italicensium*. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 17-34.
- Salas Álvarez, Jesús (2022). De la Pompeya Española a la Colonia Aelia Augusta Itálica: La arqueología italicense en las primeras décadas del siglo XX. En Cortés Copete, Juan Manuel; Lozano Gómez, Fernando y Alarcón Hernández, Carmen (Eds.), *Itálica Adrianea. Nuevas perspectivas, nuevos resultados*. Roma: L'Erma di Bretschneider, pp. 195-215.
- Salas Álvarez, Jesús y Durán Cabello, Rosalía María (2022). Archivo Español de Arqueología. Un análisis historiográfico, *Archivo Español De Arqueología*, 95, e10. <https://doi.org/10.3989/aespa.095.022.10>.

Sánchez Salas, Francisco. (2018). *Las relaciones internacionales entre la arqueología española e italiana en la Historia de la Arqueología Española (siglo XX)*. Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Barcelona. URI: <https://hdl.handle.net/2445/133110>