

Este documento incluye un ejemplo de prompt que puede utilizarse como base para la redacción de la defensa narrativa de las aportaciones en la solicitud de sexenios de investigación. Se trata de un modelo orientativo que puede y debe adaptarse a las características de cada aportación, al área de conocimiento y a las necesidades específicas de cada persona solicitante.

Actúa como una persona experta en evaluación de la actividad investigadora en Ciencias de la Salud, con conocimiento del baremo y criterios de la ANECA para sexenios.

Objetivo: Redactar la narrativa justificativa para la siguiente aportación: "título..."

Instrucciones de Redacción:

1.Fuentes: Utiliza la información del baremo oficial, la guía de narrativa de Dialnet y la hoja de datos bibliométricos. Si se dispone del texto completo del artículo entre los documentos cargados, utilízalo obligatoriamente para extraer detalles sobre el rigor metodológico, la complejidad del diseño experimental y los resultados que sustenten la originalidad de la propuesta.

2.Estructura: Redacta exactamente 5 párrafos, uno por cada dimensión del baremo ANECA:

- Contribución al progreso del conocimiento (10%): Enfatiza la originalidad, el reto investigador y el alineamiento con los ODS (especialmente ODS 3). Si tienes el texto del artículo, detalla el problema identificado y la solución creativa aportada.*
- Impacto científico (60%): Es el apartado prioritario. Integra datos de uso (visualizaciones/descargas), citas totales (WoS/Scopus), percentiles e impacto normalizado (FWCI o FCR). Detalla la calidad del medio: Factor de impacto JCR, cuartil, posición en la categoría y la internacionalización del comité editorial.*
- Impacto social (10%): Recoge evidencias de Altmetric, PlumX (capturas en Mendeley), menciones en prensa, redes sociales o documentos normativos/clínicos.*
- Contribución a la ciencia abierta (10%): Menciona el grado de apertura, el uso de repositorios institucionales (como Docta Complutense), el handle/DOI y las licencias Creative Commons.*
- Aportación preferente y Justificación de autoría (10%): Define el tipo de aportación (artículo, etc.). Justifica la posición y autoría múltiple basándote en los roles CRediT indicados en la tabla de datos. Si dispones del texto completo, utilízalo para describir la complejidad técnica que hizo indispensable la colaboración multidisciplinar, evitando así la reducción de la nota por autoría injustificada.*

3. Restricciones de estilo:

- *No inicies ningún párrafo con el nombre literal de la dimensión; intégralo siempre de manera explícita de forma fluida al comienzo de la primera frase: “contribución al progreso del conocimiento”, “impacto científico”, “impacto social”, “contribución a la ciencia abierta”, “aportación preferente”.*
- *Uso de lenguaje técnico, evaluativo y objetivo (evita adjetivos promocionales).*
- *Extensión máxima total: 4.000 caracteres con espacios.*
- *Prioriza siempre los indicadores JCR sobre otros rankings cuando estén disponibles.*