

- Sánchez-Meca, J., y Botella, J. (2010). Revisiones sistemáticas y meta-análisis: Herramientas para la práctica profesional. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1792.pdf>
- Sentana, C. (2011). Educación extraescolar: enfoques teóricos y ámbitos de intervención. *Diálogos pedagógicos*, 9(18), 68-79.
- Tahull, J., y Montero I. (2020). ¿La jornada intensiva en los centros educativos produce situaciones de desigualdad socioeducativa entre los alumnos? *Tendencias Pedagógicas*, 35, 74. <https://doi.org/10.15366/tp2020.35.007>
- UNESCO. (s. f.). Thesaurus: Educación extraescolar. Recuperado 16 de enero de 2021 de: <http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/page/concept1489>
- Varela, L. (2006). Evaluación de programas extraescolares: importancia del nivel de participación en las percepciones sobre el tiempo libre, rendimiento y habilidad deportiva de los participantes. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 13(11-12), 207-220. <http://hdl.handle.net/2183/7053>

LA PERCEPCIÓN DEL TIEMPO HISTÓRICO EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA: ESTUDIO DE CASO DEL CES DON BOSCO

The Perception of Historical Time among the Students of the Degree in Primary School Education: Case Study of CES Don Bosco

Leonor Sierra Macarrón
leonorsi@ucm.es

Resumen

En la sociedad actual existe todavía la creencia de que el aprendizaje de la Historia consiste en un ejercicio memorístico. Por lo tanto, se asume que esta disciplina científica no está asociada a procesos de comprensión, de razonamiento lógico o de pensamiento crítico. No cabe duda de que esta forma de percibir la Historia supone una enorme dificultad a la hora de enseñar y aprender los contenidos históricos en la escuela. En el presente trabajo se parte de la hipótesis de que los futuros transmisores de los contenidos históricos también consideran que la Historia se adquiere a través de ejercitar la memoria y no requiere de un proceso de comprensión. De hecho, estos docentes del día de mañana, en la mayoría de los casos, durante todo su proceso educativo, han aprendido todo lo relativo a la Historia de esta forma equivocada. En consecuencia, si esta concepción no cambia la transmisión de los contenidos históricos continuará desarrollándose de manera errónea. Asimismo, en este trabajo de investigación se tiene en cuenta una segunda hipótesis, que apunta a que gran parte del problema mencionado radica en que los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria no comprenden en qué consiste el tiempo histórico. Por otro lado, se plantea que esta dificultad es aún mayor en aquellos alumnos que están cursando la modalidad bilingüe de la citada titulación. Para poder comprobar esta realidad se ha diseñado un breve cuestionario que se ha aplicado en cuatro grupos de estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria del CES Don Bosco, centro adscrito a la Universidad Complutense de Madrid. En dicho cuestionario se han combinado la metodología cuantitativa y la cualitativa. Los cuatro grupos han cursado la asignatura Fundamentos y Didáctica del Historia, bien en el presente curso o en el anterior. Los resultados demuestran que los citados alumnos no comprenden en qué consiste el tiempo histórico, principalmente en la dimensión relativa al

concepto de cambio. Esta comprensión deficitaria se incrementa en los estudiantes de la modalidad bilingüe en los que, además, se observa una confusión de carácter lingüístico.

Palabras clave: Historia, tiempo histórico, cronología, cambio, Grado de Maestro en Educación Primaria, Didáctica de la Historia, formación inicial, educación bilingüe.

Abstract

In today's society there is still a belief that learning history is a rote exercise. Therefore, it is assumed that this scientific discipline is not associated with processes of comprehension, logical reasoning or critical thinking. There is no doubt that this way of perceiving history poses an enormous difficulty when it comes to teaching and learning historical contents at school. This paper starts from the hypothesis that future transmitters of historical contents also consider that history is acquired through the exercise of memory and does not require a process of understanding. In fact, these teachers of tomorrow, in most cases, during their entire educational process, have learned everything related to history in this mistaken way. Consequently, if this conception does not change, the transmission of historical contents will continue to develop in the wrong way. Likewise, this research work takes into account a second hypothesis, which points out that a large part of the aforementioned problem lies in the fact that students of the Degree of Teacher in Primary Education do not understand what historical time consists of. On the other hand, it is suggested that this difficulty is even greater in those students who are studying the bilingual modality of the mentioned degree. In order to verify this reality, a brief questionnaire has been designed and applied to four groups of students of the Degree in Primary Education at CES Don Bosco, a center attached to the Complutense University of Madrid. The questionnaire combined quantitative and qualitative methodology. All four groups have taken the subject Fundamentals and Didactics of History, either in the present or in the previous year. The results show that these students do not understand what historical time consists of, mainly in the dimension related to the concept of change. This deficient understanding increases in the students of the bilingual modality in which, in addition, a confusion of linguistic character is observed.

Keywords: History, historical time, chronology, change, Degree in Primary School Education, Didactics of History, initial training, bilingual education.

1. Antecedentes y problema de investigación

Habitualmente el alumnado de los diferentes niveles educativos percibe el aprendizaje de la Historia como una actividad tediosa, basada en un mero ejercicio memorístico y sin ningún tipo de utilidad para su formación. No cabe duda de que esta percepción es, en gran medida, consecuencia de cómo, todavía hoy, muchos maestros y profesores transmiten los contenidos históricos en las aulas. La Historia sigue siendo contemplada como una acumulación de fechas memorables y personajes significativos, que suelen ser recordados de forma aislada, sin formar parte del complejo proceso que en realidad constituye cualquier fenómeno histórico (Santiesteban, 2007). Frente a esta visión limitada y reduccionista de la Historia, se debería desarrollar un nuevo planteamiento sobre la transmisión de esta Ciencia Social, fundamentado en su carácter interdisciplinar, la utilización del pensamiento lógico, la multicausalidad, la multiplicidad y la elevada complejidad de cualquiera de sus acontecimientos.

En los últimos años, en mi tarea como profesora de Fundamentos y Didáctica de la Historia en el Grado de Maestro en Educación Primaria en el CES Don Bosco, he podido constatar la percepción negativa que los estudiantes tienen respecto a esta materia, principalmente por cómo la han aprendido durante su etapa escolar. De hecho, tal y como plantea Antoni Santiesteban (2005), debido a cómo ha sido su formación previa sobre la Historia, los estudiantes de magisterio muestran muchas dificultades para adquirir cualquier aspecto relativo al tiempo histórico

en la que se propongan cuestiones como las siguientes: la utilización del pensamiento lógico, el espíritu crítico, las dimensiones interdisciplinar y multicausal, la multiplicidad del tiempo, el análisis del pasado como herramienta para comprender el presente y la interpretación de los hechos como procesos complejos. Una sólida formación inicial de los futuros maestros de Educación Primaria resulta clave para que los escolares del mañana puedan comprender el tiempo histórico en toda su complejidad, así como formarse como ciudadanos responsables y coherentes (Pagès y Santiesteban, 2010). Este planteamiento viene reforzado por VanSledright (2011), quien afirma que resulta imprescindible que los docentes de Historia posean un planteamiento sólido sobre los mecanismos para pensar y comprender esta Ciencia Social, así como un profundo conocimiento de cómo se aprende la realidad histórica y de cómo funcionan los marcadores de progresión cognitiva.

Debido a los motivos expuestos previamente, con este trabajo se busca dar un primer paso en el proceso de investigación de mi tesis doctoral. Se plantea un estudio exploratorio, a través del cual se averigüe qué concepto tienen del tiempo histórico los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria del CES Don Bosco. Asimismo, se pretende analizar si existe algún tipo de diferencia, a la hora de asimilar y expresar el concepto de tiempo histórico, entre los alumnos de la modalidad bilingüe (inglés) y aquellos que realizan sus estudios sólo en castellano.

1. Marco teórico

2.1 El concepto de Historia

Debido a sus orígenes, su evolución y sus características, la historia constituye una realidad compleja, cuya definición no resulta una tarea sencilla. De hecho, son numerosas las acepciones que hacen referencia a este vocablo. En primer lugar, si atendemos a su procedencia etimológica, debemos remontarnos al término griego *ἱστορία* (*historía*), vinculado a *historein*, que se refiere a indagar o inquirir. Asimismo, este término está relacionado con *histōr*, que alude a la capacidad de juzgar desde el saber, y cuya raíz se encuentra en el indoeuropeo *weid-*, que significa ver, en el contexto de atestiguar. Por lo tanto, en sus inicios la palabra historia ya hacía referencia a dos de los rasgos que, en la actualidad, la caracterizan como disciplina científica: el proceso de investigación y la verificación de los hechos mediante pruebas fehacientes o testimonios verosímiles. Sin embargo, a la historia no se le otorgó validez como ciencia hasta el siglo XIX.

Son múltiples los motivos que propiciaron que la Historia se convirtiera en una disciplina científica en la centuria decimonónica. Entre otros, destacan los siguientes: la Revolución Industrial, los procesos de colonización, el auge de los nacionalismos y la incorporación de la Historia como disciplina académica, tanto en la escuela como en la universidad. Inicialmente, la aplicación del positivismo a la investigación histórica trajo consigo una forma de entender la Historia bastante encorsetada: a partir de lo estrictamente cuantitativo y bajo la pretensión de establecer leyes universales. Estos dos rasgos permitían una descripción de los hechos históricos, pero no un análisis profundo de los mismos. Por lo tanto, los defensores del paradigma antipositivista propusieron una forma diferente de interpretar la Historia, con la que buscaban ir más allá del hecho histórico en sí mismo y tratar de dar respuesta a la pregunta ¿por qué?

En este sentido juega un papel fundamental La Escuela de los Anales. Pretende comprender y explicar el pasado de cada pueblo en todas sus dimensiones: cómo ocurrió lo que ocurrió y por qué. Para esto, utiliza todas las ciencias auxiliares que les sirvan en su tarea. Configura un nuevo concepto de hecho histórico, mostrándose a favor de la opción de hecho, de la historia como problema, de formular hipótesis y plantear problemas. Por otro lado, la escuela negará el documento escrito como fuente indiscutible y máxima de conocimiento histórico. Toda realización que parta de la actividad humana será una fuente (Moradiellos, 1994).

En la actualidad, se tiende a clasificar a la Historia en el contexto de las Ciencias Sociales, también denominadas Ciencia Humanas. Es la ciencia que tiene como objeto de estudio el pasado de la humanidad y como método el propio de las ciencias sociales. El propósito de la ciencia histórica es la fijación fiel de los hechos e interpretarlos ateniéndose a criterios de objetividad; aunque la posibilidad de cumplimiento de tales propósitos y el grado en que sea posible son en sí mismos objetos de debate (Rodríguez, 2004).

2.2 El concepto de tiempo histórico

Tal y como expone Alonso (2015), los griegos explicaban el tiempo en base a tres ideas: chrónos, aión y kairós. Chrónos alude al tiempo objetivado, mensurable y homogéneo, es decir, se vincula con una concepción cuantitativa de esta realidad. Aión alude al tiempo cualitativo e inconmensurable de la duración. El chrónos es imperfecto: es el movimiento que se termina y el aión, en cambio, es lo que se torna antiguo y, por tanto, valioso. Sin embargo, en el pensamiento griego, estos dos conceptos no se desarrollan de manera opuesta e independiente, sino que se complementan.

El kairós es el concepto que permite que la eternidad y el tiempo cronológico confluyan. Es en el pliegue donde el tiempo aiónico y el tiempo cronológico interactúan. Es el kairós el que nos facilita el camino hacia la Historia. Ni el chrónos ni el aión, por sí solos, nos permiten acceder a la historiografía contemporánea (Alonso, 2015).

Por lo tanto, si el tiempo histórico incluye estos tres conceptos, su división en diferentes periodos es absolutamente artificial y suele carecer de sentido. De hecho, no puede entenderse ninguna etapa histórica al margen de los que lo preceden o lo siguen. Una fragmentación del tiempo histórico, tal y como se mantiene aún hoy en el currículo escolar o en los departamentos universitarios, impide entender la existencia de transiciones, zonas temporales borrosas o pervivencias (Rodríguez, 1983).

El tiempo histórico debe ser entendido como la combinación de lo medible y lo cambiante, como el resultado de la interacción de múltiples factores y como la influencia mutua de lo diacrónico y lo sincrónico.

2.3 El Grado de Maestro en Educación Primaria en la modalidad bilingüe

En la actualidad encontramos en España un total de 77 universidades: dos tercios son de públicas y el resto pertenecen al sector privado. Asimismo, entre estas últimas, 7 pertenecen a instituciones religiosas. En 2013, 33 centros universitarios ya contaban en su oferta educativa con diferentes grados bilingües (Ramos, 2013). Esta cifra demuestra la importancia que la educación bilingüe ha ido adquiriendo en nuestro país en lo que llevamos del siglo XXI. La paulatina implantación de programas bilingües en el sector de la educación superior supone la respuesta lógica a una realidad social y educativa que no podía ser ignorada durante mucho tiempo. En primer lugar, la sociedad contemporánea se encuentra absolutamente influida por el proceso de globalización. En segundo, este fenómeno ha generado que aumente la competitividad en el mercado laboral (Granados, 2013).

Aunque se han producido diversos movimientos de renovación pedagógica en el sistema educativo español, en la enseñanza de idiomas se ha mantenido, con excesiva frecuencia, una metodología excesivamente tradicional, centrada en un aprendizaje memorístico y en aspectos estrictamente gramaticales, olvidando por completo la teoría constructivista. Este hecho ha provocado, entre los alumnos de educación Primaria y Secundaria, muchas dificultades a la hora de adquirir la lengua inglesa y, en consecuencia, muchos prejuicios hacia ella. Por lo tanto, las comunidades autónomas, en los centros de educación Primaria y Secundaria, y las universidades comienzan a ser más receptivas a los múltiples estudios que demuestran la importancia del factor

afectivo en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua y han empezado a aplicar metodologías más innovadoras (Uribe, Gutiérrez y Madrid, 2008).

Las titulaciones ofertadas por estas 33 universidades en las modalidades bilingüe o plurilingüe pueden clasificarse en cuatro grandes áreas de conocimiento: sanidad, ingeniería, negocios y finanzas y comunicación. Pero, son escasos los grados bilingües o plurilingües en el ámbito de las Humanidades, siendo presentados, casi todos ellos, por la universidad de Navarra y la Universidad Antonio Nebrija. Además, resulta muy llamativo que sólo tres universidades (Universidad Antonio de Nebrija, Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Alcalá) tengan grados bilingües de magisterio. Junto con estas tres universidades se encuentran el Centro Universitario Cardenal Cisneros, adscrito a la Universidad de Alcalá, y el CES Don Bosco, adscrito a la Universidad Complutense de Madrid. Todas estas instituciones han están desarrollando programas bilingües para los grados de maestro en educación infantil y Primaria.

1. Hipótesis de investigación

Hipótesis 1: Los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria tienen una percepción errónea del tiempo histórico, fundamentalmente en su dimensión cualitativa, esto es, en lo relativo al concepto de cambio.

Hipótesis 2: En los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria en la modalidad bilingüe existe una mayor dificultad a la hora de comprender el concepto de tiempo histórico debido a los efectos de la variable lingüística.

1. Metodología

En relación a la metodología, para la realización del presente trabajo se han seguido cinco fases, claramente diferenciadas, que se detallan a continuación:

1. Proceso de revisión bibliográfica: se comenzó realizando una búsqueda de diferentes tipos de fuentes secundarias, fundamentalmente monografías y artículos de revistas científicas, en dos portales bibliográficos como son Dialnet, Google Scholar y en una base de datos como es Scopus. Posteriormente, se realizó una selección de aquellos recursos cuyo contenido estuviera más actualizado y se ajustara más a los objetivos del presente trabajo de investigación
2. Selección de la muestra: el proceso de muestreo ha sido no probabilístico, más concretamente de conveniencia, ya que los cuestionarios diseñados se han aplicado a cuatro grupos de estudiantes a los que he impartido la asignatura de Fundamentos y Didáctica de la Historia durante dos cursos académicos: 2019-2020 y 2020-2021. Este método de selección de la muestra se denomina de esta forma porque los sujetos de la población se seleccionan por estar convenientemente disponibles para el investigador.
3. Diseño de los cuestionarios: en primer lugar, se elaboró un cuestionario más largo para aquellos estudiantes de la modalidad bilingüe (Anexo 1); en segundo, se realizó un cuestionario más breve para aquellos alumnos de la modalidad impartida en castellano (Anexo 2). Todas las preguntas incluidas en los cuestionarios se ajustan a la metodología cuantitativa, con la excepción de la última de ellas, que se encuadra en el enfoque cualitativo. Ambos cuestionarios fueron revisados y validados por la Doctora Elena Fernández Martín y el Doctor Manuel Riesco González, profesores de la asignatura Métodos de Investigación en el CES Don Bosco.

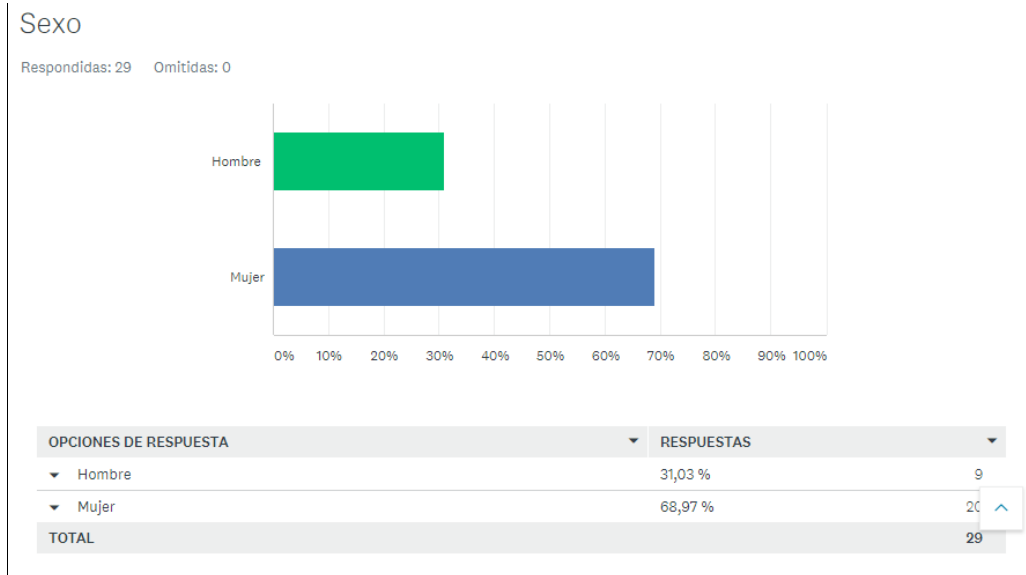
4. Recogida de datos: los cuestionarios fueron enviados a todos los estudiantes del tercer curso del Grado de Maestro en Educación Primaria que estaban matriculados en la asignatura Fundamentos y Didáctica de la Historia, tanto en la modalidad en castellano como en la impartida en lengua inglesa. El envío se realizó a través del correo electrónico, incluyendo un enlace que les permitía acceder al cuestionario.
5. Análisis de los datos: por un lado, se han considerado los datos de tipo cuantitativo que nos han permitido encontrar posibles vínculos entre diferentes variables como las siguientes; por otro, se han valorado los datos de tipo cualitativo, con el objetivo de conocer, con mayor profundidad, cómo han adquirido el concepto de tiempo histórico durante su formación académica.

1. Resultados alcanzados hasta el momento y discusión

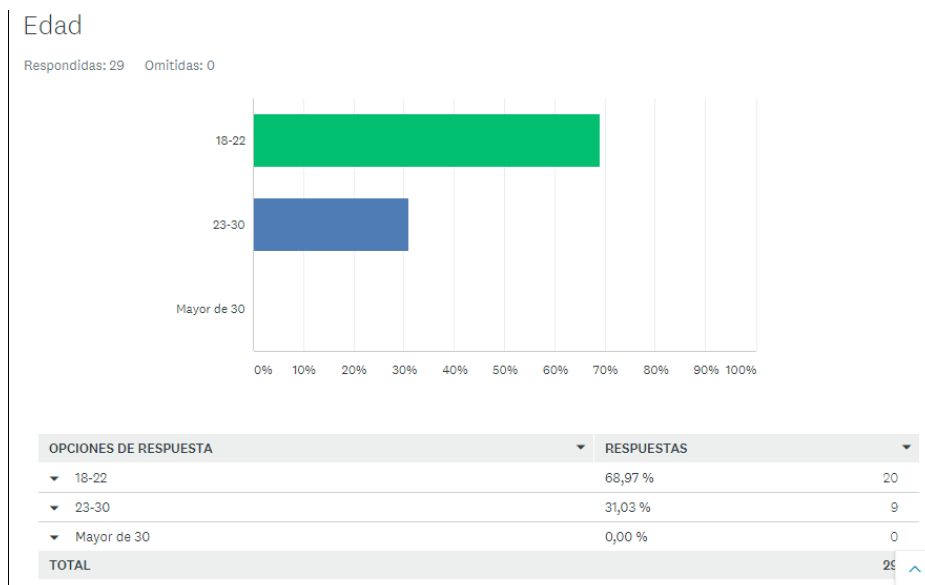
1. Resultados cuantitativos

1. Grupo 1 no bilingüe

Pregunta 1



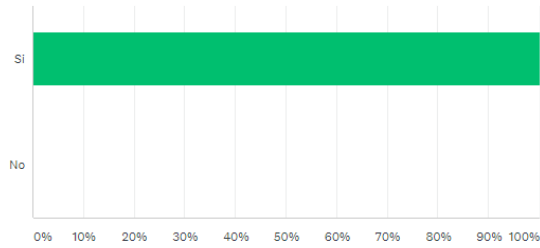
Pregunta 2



Pregunta 3

¿Estudiaste Historia en Bachillerato?

Respondidas: 29 Omitidas: 0

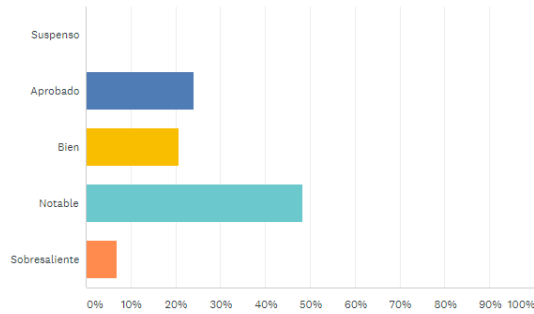


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	100,00 %	29
No	0,00 %	0
TOTAL		29

Pregunta 4

Si estudiaste Historia en Bachillerato ¿Qué nota obtuviste?

Respondidas: 29 Omitidas: 0



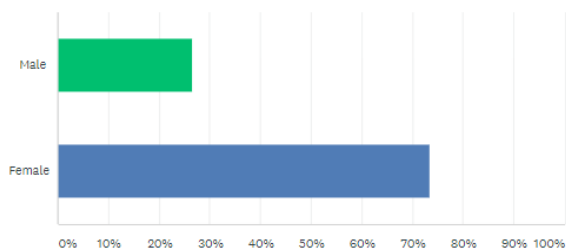
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Suspenso	0,00 %	0
Aprobado	24,14 %	7
Bien	20,69 %	6
Notable	48,28 %	14
Sobresaliente	6,90 %	2

1. Grupo 1 bilingüe

Pregunta 1

Gender

Respondidas: 30 Omitidas: 1

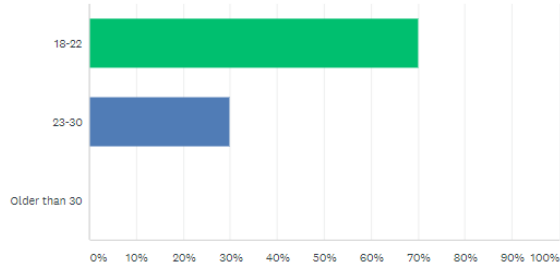


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Male	26,67 %	8
Female	73,33 %	22
TOTAL		30

Pregunta 2

Age

Respondidas: 30 Omitidas: 1

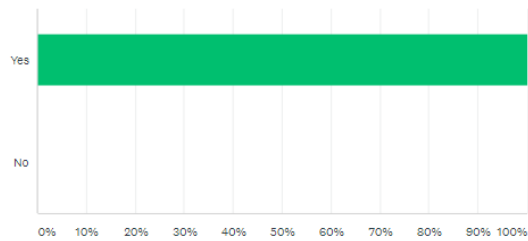


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
▼ 18-22	70,00 %	21
▼ 23-30	30,00 %	9
▼ Older than 30	0,00 %	0
TOTAL		30

Pregunta 3

Did you study History in High School?

Respondidas: 30 Omitidas: 1

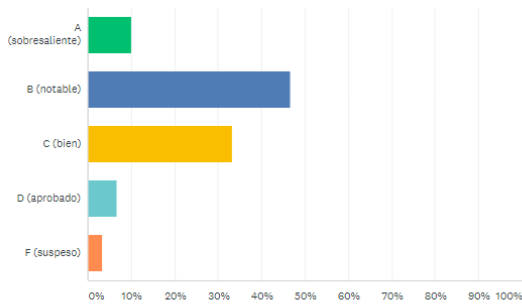


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
▼ Yes	100,00 %	30
▼ No	0,00 %	0
TOTAL		30

Pregunta 4

If you studied History in High School, which grade did you get?

Respondidas: 30 Omitidas: 1

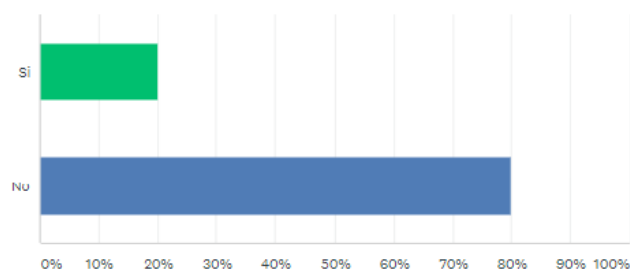


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
▼ A (sobresaliente)	10,00 %	3
▼ B (notable)	46,67 %	14
▼ C (bien)	33,33 %	10

Pregunta 5

Did you study History in English before enrolling at University?

Respondidas: 30 Omitidas: 1

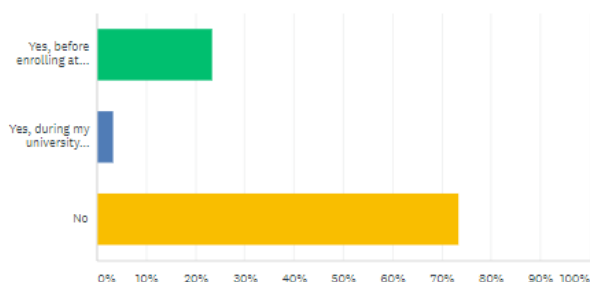


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
▼ Si	20,00 %	6
▼ No	80,00 %	24
TOTAL		30

Pregunta 6

Have you studied in an English speaking country?

Respondidas: 30 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
▼ Yes, before enrolling at University	23,33 %	7
▼ Yes, during my university studies	3,33 %	1
▼ No	73,33 %	22
TOTAL		30

1. Resultados cualitativos

En los grupos bilingües 51 estudiantes, de un total de 61, han respondido a la pregunta sobre a qué es el tiempo histórico. De todas las definiciones, sólo en 3 de ellas aparece algún concepto relacionado con la dimensión cuantitativa del tiempo histórico: *chronology* y *sequence*. Resulta especialmente significativo que el primero sólo se ha utilizado una vez. Por otro lado, sólo en 7 ocasiones se han utilizado vocablos vinculados a la dimensión cualitativa del tiempo histórico: *change*, presente en 5 definiciones, y *evolution*, incluido en otras 2. Por último, en este grupo de estudiantes destaca que tienen una clara confusión desde el punto de vista lingüístico, ya que han equiparado el término *time*, al de *period*.

En los grupos no bilingües 60 estudiantes han contestado a la pregunta relativa a la definición de la Historia. 31 de ellos lo han descrito en relación al enfoque cualitativo del tiempo: sólo 1 ha utilizado el vocablo cronología; 1 estudiante habla de todo lo que ha sucedido de forma lineal; los otros 28 han situado al tiempo histórico dentro de un concepto amplio de tiempo,

especificando que es cuando tienen lugar ciertos acontecimientos, hechos, etc. Resulta significativo que 5 de ellos hablen de hechos o acontecimientos importantes. Desde el punto de vista de lo cualitativo: 10 alumnos han incluido el término cambio en sus definiciones; sólo 1 menciona la idea de evolución; 1 alumno ha indicado la existencia de causas y consecuencias.

Conclusiones.

No cabe duda de que al hilo de todo lo expuesto se confirma que los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria no poseen una correcta percepción del tiempo histórico, independientemente de si en las etapas educativas previas obtuvieron mejores o peores calificaciones en la asignatura de Historia. Este hecho tiene que ver con que, probablemente, su aprendizaje de la Historia se basó en una mera acumulación memorística de datos y no en un análisis y comprensión profundas de los procesos históricos.

Por otro lado, no se constata una clara diferencia en cuanto al nivel de comprensión del tiempo histórico entre hombres y mujeres. Si bien, las mujeres parecen haber obtenido mejores calificaciones en la asignatura de Historia en otras etapas educativas, esto no implica una mejor comprensión del tiempo histórico en la titulación universitaria.

Algunos estudiantes si relacionan el tiempo histórico con su dimensión cronológica. Sin embargo, la gran mayoría de ellos no conocen su vinculación con conceptos como cambio, evolución, multicausalidad, etc. En este sentido, tampoco se encuentra ninguna diferencia entre los alumnos que cursan la asignatura de Fundamentos y Didáctica de la Historia en inglés y los que lo hacen en castellano.

Por último, si se constata un rasgo único en los estudiantes que están cursando parte de las asignaturas de la titulación en lengua inglesa: existe una manifiesta confusión en cuanto a los términos utilizados a la hora de definir qué es el tiempo histórico.

Perspectivas de continuidad de la investigación

En el futuro se pretende continuar con la línea de investigación planteada en el presente trabajo. En primer lugar, se aplicarán los cuestionarios ya diseñados a otros dos grupos de alumnos del Grado de Maestro en Educación Primaria del CES Don Bosco en el curso 2021-2022. Asimismo, se aplicarán los mismos cuestionarios en algún grupo de estudiantes en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid.

Por otro lado, con la intención de obtener más datos de tipo cualitativo, se organizarán dos grupos de discusión sobre el concepto de tiempo histórico: uno formado por estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria en su modalidad bilingüe, otro configurado por alumnos de la modalidad en castellano y un tercero integrado por docentes de centros universitarios que impartan la asignatura de Fundamentos y Didáctica de la Historia.

Finalmente, se realizará un proceso de observación sistemática en varios grupos de estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria, tanto en la modalidad bilingüe como en la impartida en castellano, a la hora de realizar una actividad sobre la multicausalidad histórica.

En definitiva, con la continuidad del presente trabajo en el futuro se busca continuar alcanzando dos de los objetivos ya propuestos: averiguar qué concepto tienen del tiempo

histórico los futuros maestros de Educación Primaria; analizar si existe algún tipo de diferencia entre los alumnos de la modalidad bilingüe (inglés) y aquellos que realizan sus estudios sólo en

castellano. Asimismo, se pretende alcanzar otros dos objetivos más: comprobar hasta qué punto los estudiantes entienden la complejidad del tiempo histórico y si son conscientes de que este concepto tiene que ver con procesos; descubrir si los citados estudiantes son capaces de establecer relaciones entre el pasado y el presente, como vía para comprender este último.

Referencias.

- Alonso, A. (2015). Kairós como origen de la disciplina histórica. *Eikasia. Revista de Filosofía*, 87-100.
- Granados, C. (2013). Challenges of Bilingualism in Higher Education, 7, 245-258.
- Moradiellos, E. (2005). El oficio del historiador. Siglo XXI.
- Pagès, J. y Santiesteban, A. (2010). La enseñanza y el aprendizaje del tiempo en Educación Primaria. *Cuadernos CEDES*, 30, (82), 281-309.
- Ramos, A. M. (2013). Higher Education Bilingual Programmes in Spain. *Porta Linguarum*, 19, 101-111.
- Rodríguez, A. (1983). El tiempo histórico: homogeneización y duración. *Norba. Revista de Arte, Geografía e Historia*, 4, 361-370-
- Rodríguez, F. (2004). Concepto y campo epistemológico de las Ciencias Sociales II. En M. C. Domínguez *Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 29-60). Pearson.
- Santiesteban, A. (2005). Les representacions i l'ensenyament del temps històric. *Estudis de cas en formació inicial de mestres de primària en Didàctica de les Ciències Socials* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona.
- Santiesteban, A. (2007). Una investigación sobre cómo se enseña a aprender el tiempo histórico. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 6, 19-29.
- Santiesteban, A., González, N. y Pagès, J. (2015). Una investigación sobre la formación del pensamiento histórico. *XXI Simposio Internacional sobre Didáctica de las Ciencias Sociales Metodología de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 115-128.
- Uribe, D., Gutiérrez, J., y Madrid, D. (2008). Las actitudes del alumnado hacia el aprendizaje del inglés como idioma extranjero: Estudio de una muestra en el sur de España. *Porta Linguarum*, 10, 85-100.
- VanSledright, B. A. (2011). *The Challenge of Rethinking History Education. On Practice, Theories, and Policy*. Routledge