

Autor(es): **José Ramón de Espínola**

Título: **La inflación española y sus efectos redistributivos regionales (1980-95)**

Resumen: Con ocasión de la publicación por el INE de datos de PIB pm a precios constantes de 1986, en este trabajo se realiza una aproximación a los efectos de la inflación en la divergencia interregional de PIB/habitante, llegándose a la conclusión de que el proceso inflacionista ha contribuido, junto con el dispar crecimiento regional del producto real, a ampliar las diferencias de PIB/habitante entre las regiones españolas. El análisis de las contribuciones regionales a la divergencia conduce a afirmar que han sido Andalucía, Madrid y Cataluña las regiones que más han contribuido a ampliar la divergencia. Ello por diferentes motivos. Andalucía, región de bajo nivel de PIB/habitante, lo ha reducido, pues aunque ha aumentado su participación en el PIB nominal español, sin embargo lo ha hecho más intensamente en la población total española. Madrid y Cataluña han incrementado su PIB/habitante, ambas regiones gracias a su mayor ritmo de crecimiento real, y Madrid además por efecto del proceso inflacionista.

---

**1. Introducción.** El PIB/habitante es uno de los indicadores más utilizados para medir el grado de desarrollo de las economías regionales. Su evolución es la resultante de los cambios en el producto nominal (a su vez función del crecimiento del producto real y de la inflación) y de la población. Tales variables no son independientes entre sí, pues mantienen interrelaciones. Para el estudio de la evolución del PIB/habitante, este indicador se puede descomponer en tres factores:

- el producto real,
- la inflación,
- la población.

La inflación, habitualmente caracterizada por el *dualismo*, opera a través de las complejas relaciones intersectoriales trasvases de renta entre sectores, desde los menos inflacionistas hacia los más inflacionistas. Con *inflación dual*, el hecho de que las regiones tengan diferente estructura productiva sectorial genera trasvases de renta entre regiones, "beneficiando" a las regiones especializadas en las ramas más inflacionarias, y "perjudicando" a las regiones especializadas en las ramas menos inflacionarias.

A partir de la reciente publicación por el INE de la serie 1980-95 de PIB pm., de las CC. AA., en pesetas constantes de 1986, este trabajo pretende una aproximación a la influencia de la inflación en la divergencia interregional de PIB/habitante. Para ello se analiza la evolución de un indicador de divergencia interregional de PIB/habitante, así como la contribución de las diferentes regiones a dicho indicador de divergencia. Ello permite determinar qué regiones tienen una mayor participación en la divergencia española de PIB/habitante.

Los instrumentos de análisis son los siguientes:

a) El índice de PIB/habitante. Se trata de un índice base cien establecido por cociente entre el PIB/habitante regional y el nacional.

b) La contribución de una región al índice de divergencia. Se estima calculando la desviación del PIB/habitante de la región respecto de 100 (en valor absoluto), ponderando dicha desviación por el peso de la población regional en la población total nacional.

c) El índice de divergencia interregional. Se estima mediante la suma de todas las contribuciones regionales.

Cuadro 1. Índices de PIB/habitante. nominal y contribuciones regionales

REGIONES	Índices de PIB/hab nominal y variaciones											Contribución a la divergencia y variaciones
	1980	1986	1995	80-86	86-95	80-95	1980	1986	1995	80-86	86-95	80-95
NOR-NOROESTE												
Galicia	80,2	78,0	77,9	-2,2	0,1	-2,3	1,48	1,63	1,54	0,15	0,09	0,06
Asturias	92,4	98,6	90,9	6,2	7,7	-1,5	0,23	0,04	0,25	0,19	0,21	0,02
Cantabria	107,7	96,6	97,8	11,1	1,2	-9,9	0,11	0,05	0,03	0,06	0,02	-0,08
País Vasco	129,9	124,4	117,7	-5,5	6,7	12,2	1,71	1,35	0,94	0,36	0,41	-0,77
Castilla y León	90,2	94,7	91,5	4,5	3,2	1,3	0,67	0,36	0,54	0,31	0,18	-0,13
CENTRO												
Extremadura	58,5	65,2	70,6	6,7	5,4	12,1	1,17	0,98	0,80	0,19	0,18	-0,37
Madrid	118,7	124,0	124,9	5,3	0,9	6,2	2,32	2,99	3,16	0,67	0,17	0,84
Castilla-La Mancha	82,4	80,4	82,1	-2,0	1,7	-0,3	0,77	0,85	0,77	0,08	0,08	0,00
VALLE DEL EBRO												
Navarra	128,2	121,9	123,0	-6,3	1,1	-5,2	0,38	0,29	0,30	0,09	0,01	-0,08
La Rioja	115,6	117,6	113,6	2,0	4,0	-2,0	0,11	0,12	0,09	0,01	0,03	-0,02
Aragón	106,9	111,5	114,1	4,6	2,6	7,2	0,22	0,36	0,43	0,14	0,07	0,21
E. MEDITERRÁNEO												

Cataluña	120,4	117,4	125,2	-3,0	7,8	4,8	3,23	2,71	3,88	-0,52	1,17	0,65
C. Valenciana	103,0	101,9	97,7	-1,1	-4,2	-5,3	0,29	0,19	0,23	-0,10	0,04	-0,06
SUR-SURESTE												
Murcia	95,2	95,1	88,8	-0,1	6,3	-6,4	0,12	0,13	0,31	0,01	0,18	0,19
Andalucía	75,3	75,3	74,2	0,0	1,1	-1,1	4,19	4,37	4,69	0,18	0,32	0,50
ISLAS												
Baleares	113,6	132,0	133,4	18,4	1,4	19,8	0,24	0,57	0,63	0,33	0,06	0,39
Canarias	100,3	93,7	91,5	-6,6	2,2	-8,8	0,01	0,24	0,34	0,23	0,10	0,33
Ceuta y Melilla	81,7	86,9	87,0	5,2	0,1	5,3	0,06	0,04	0,04	-0,02	0,00	-0,02
ESPAÑA	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	17,32	17,24	18,96	-0,08	1,72	1,64

Fuente: INE. CRE.

**2. La evolución de la divergencia de PIB/habitante nominal entre 1980-95.** Los cálculos reflejados en el cuadro 1 permiten determinar que en el periodo 1980-95 se incrementa la divergencia de PIB/habitante entre regiones españolas, al aumentar el índice de divergencia en 1,64 puntos (de 17,32% al 18,96%). Es decir, en 1995 por término medio las regiones españolas tienen un PIB/habitante que se desvía de la media nacional en un 18,96%, una divergencia mayor que la existente en 1980 (17,32%). Entre 1980 y 1986 la divergencia se reduce ligeramente (-0,08), siendo por tanto entre 1986 y 1995 cuando tiene lugar el aumento de la divergencia (1,72 puntos).

**3. Los índices de PIB/habitante.** La ordenación de los índices de PIB/habitante de 1995 permite clasificar las regiones españolas en tres grupos:

- En el grupo de mayor PIB/habitante se encuentran las regiones del Cuadrante Noreste de España (salvo la Comunidad Valenciana).

- En el grupo intermedio, con un PIB/habitante superior al 90% de la media nacional, se encuentran Asturias, Cantabria, Castilla y León (regiones del Cuadrante Noroeste),



Fuente: INE. CRE.

**4. Contribuciones a la divergencia.** La contribución de una región a la divergencia está en función de la desviación del índice de PIB/habitante regional respecto del nacional (100) y del peso de la región en la población total. En 1995 en España cuatro regiones tienen especial participación en la población total, Andalucía (18,1%), Cataluña (15,4%), Madrid (12,7%) y Comunidad Valenciana (10,1%). La población de estas cuatro regiones significa más de la mitad de la población española (56,3%).

El análisis de la contribución de cada región a la divergencia pone de manifiesto que más del sesenta por ciento de la divergencia de PIB/habitante en 1995 (el 61,9%) se debe a tres de las cuatro regiones más pobladas. Por un lado Madrid y Cataluña, con altos PIB/habitante, y por otro Andalucía con bajo PIB/habitante. Los cálculos de las variaciones de la contribución a la divergencia permiten determinar que el aumento de la divergencia interregional española entre 1980 y 1995 en gran medida se debe al comportamiento de Madrid, Cataluña y Andalucía. Las dos primeras incrementan su alto nivel de PIB/habitante y Andalucía reduce algo su bajo nivel de PIB/habitante. A estos comportamientos divergentes se unieron los de Baleares y Canarias.

Cuadro 3. Contribución a la divergencia de Madrid, Cataluña y Andalucía

	PIB/h nominal					PIB/h real
	1980	1986	1995	1980	1986	1995
Índice de divergencia	17,32	17,24	18,96	15,69	17,24	18,04
Contribución (Madrid, Cataluña y Andalucía)	9,74	10,07	11,73	8,91	10,07	11,20
% del Índice de divergencia	56,24	58,41	61,87	56,79	58,41	62,08

Fuente: INE. CRE.

Cuadro 4. Índices de PIB/hab. real y contribuciones regionales a la divergencia. 1980-95

REGIONES	Índices de PIB/hab real y variaciones											Contribución a la divergencia y variaciones
	1980	1986	1995	80-86	86-95	80-95	1980	1986	1995	80-86	86-95	80-95
NOR-NOROESTE												
Galicia	83,9	78,0	79,4	-5,9	1,4	-4,5	1,20	1,63	1,43	0,43	-0,20	0,23
Asturias	89,9	98,6	93,0	8,7	-5,6	3,1	0,31	0,04	0,19	-0,27	0,15	-0,12
Cantabria	103,8	96,6	98,4	-7,2	1,8	-5,4	0,05	0,05	0,02	0,00	-0,03	-0,03
País Vasco	130,5	124,4	116,8	-6,1	-7,6	-13,7	1,74	1,35	0,90	-0,39	-0,45	-0,84
Castilla y León	92,6	94,7	95,4	2,1	0,7	2,8	0,51	0,36	0,30	-0,15	-0,06	-0,21
CENTRO												
Extremadura	59,9	65,2	69,7	5,3	4,5	9,8	1,13	0,98	0,82	-0,15	-0,16	-0,31
Madrid	113,7	124,0	120,0	10,3	-4,0	6,3	1,70	2,99	2,54	1,29	-0,45	0,84
Castilla-La Mancha	83,6	80,4	83,5	-3,2	3,1	-0,1	0,72	0,85	0,71	0,13	-0,14	-0,01
VALLE DEL EBRO												
Navarra	125,1	121,9	122,7	-3,2	0,8	-2,4	0,34	0,29	0,30	-0,05	0,01	-0,04
La Rioja	113,4	117,6	131,4	4,2	13,8	18,0	0,09	0,12	0,21	0,03	0,09	0,12
Aragón	103,6	111,5	114,4	7,9	2,9	10,8	0,12	0,36	0,43	0,24	0,07	0,31
E. MEDITERRÁNEO												
Cataluña	120,5	117,4	125,9	-3,1	8,5	5,4	3,26	2,71	3,99	-0,55	1,28	0,73
C. Valenciana	102,2	101,9	97,5	-0,3	-4,4	-4,7	0,22	0,19	0,25	-0,03	0,06	0,03
SUR-SURESTE												
Murcia	101,2	95,1	88,0	-6,1	-7,1	-13,2	0,03	0,13	0,33	0,10	0,20	0,30
Andalucía	76,8	75,3	74,3	-1,5	-1,0	-2,5	3,95	4,37	4,67	0,42	0,30	0,72
ISLAS												
Baleares	115,0	132,0	132,2	17,0	0,2	17,2	0,26	0,57	0,61	0,31	0,04	0,35
Canarias	99,7	93,7	92,1	-6,0	-1,6	-7,6	0,01	0,24	0,32	0,23	0,08	0,31
Ceuta y Melilla	83,6	86,9	91,5	3,3	4,6	7,9	0,05	0,04	0,03	-0,01	-0,01	-0,02
ESPAÑA	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	15,69	17,24	18,04	1,55	0,80	2,35

Fuente: INE. CRE.

Frente a los comportamientos intensamente divergentes, también en el periodo se dan destacados comportamientos que contribuyen a la convergencia. Por un lado Extremadura, con el menor PIB/habitante de España, mejora su índice, y por otro lado el País Vasco, con alto PIB/habitante, reduce su índice.

**5. La evolución de la divergencia de PIB/habitante real.** El cálculo de PIB/habitante en pesetas constantes (de 1986) permite determinar cuál habría sido la divergencia interregional en ausencia de inflación. En 1995 el índice de divergencia asciende a 18,04, frente a 17,24 en 1986. Puede afirmarse, por tanto, que los dispares crecimientos reales del PIB/habitante han provocado un aumento de 0,80 puntos del índice de divergencia. Las contribuciones de Madrid, Cataluña y Andalucía a este aumento de la divergencia del PIB/habitante en pesetas de 1986 han sido determinantes, pues estas tres regiones incrementan su contribución a la divergencia en 1,13 puntos.

**6. Deflatores del PIB.** El análisis de los deflatores del PIB (base 1986= 100) y los diferenciales respecto del deflactor nacional pone de manifiesto las regiones más y menos inflacionistas. Entre las más inflacionistas destaca Madrid con un diferencial de +6,8 puntos, y entre las menos inflacionistas destaca especialmente La Rioja con un sorprendente diferencial negativo de -22,6 y también Ceuta y Melilla (-8,3). Obviamente en estas regiones se van a producir las mayores diferencias entre de PIB/habitante nominal y real.

**7. Diferencias de PIB/habitante nominal y real.** Comparando los índices de PIB/habitante regionales nominales y reales se aprecian algunas diferencias destacables. Por un lado, entre las

regiones "beneficiadas" por la inflación destaca Madrid (+4,9) y en menor medida Baleares (+1,2). Y entre las regiones "perjudicadas" por la inflación sobresalen La Rioja (-17,8) y Ceuta y Melilla (-4,5), y en menor medida Castilla y León (-3,8), Asturias (-2,1), Galicia (-1,5) y Castilla-La Mancha (-1,4).

Cuadro 5. El PIB/habitante nominal y real en 1995

REGIONES	Deflactor PIB			PIB/habitante	
	1995	diferencial	nominal	real	nom - real
NOR-NOROESTE					
Galicia	164,3	-3,2	77,9	79,4	-1,5
Asturias	163,7	-3,8	90,9	93,0	-2,1
Cantabria	166,4	-1,1	97,8	98,4	-0,6
País Vasco	168,7	1,2	117,7	116,8	+0,9
Castilla y León	160,8	-6,7	91,5	95,4	-3,8
CENTRO					
Extremadura	169,6	2,1	70,6	69,7	+0,9
Madrid	174,3	6,8	124,9	120,0	+4,9
Castilla-La Mancha	164,7	-2,8	82,1	83,5	-1,4
VALLE DEL EBRO					
Navarra	167,9	0,4	123,0	122,7	+0,3
La Rioja	144,8	-22,6	113,6	131,4	-17,8
Aragón	167,1	-0,4	114,1	114,4	-0,3
E. MEDITERRÁNEO					
Cataluña	166,5	-1,0	125,2	125,9	-0,7
C. Valenciana	167,9	0,4	97,7	97,5	+0,2
SUR-SURESTE					
Murcia	169,0	1,5	88,8	88,0	+0,8
Andalucía	167,2	-0,2	74,2	74,3	-0,1
ISLAS					
Baleares	169,0	1,5	133,4	132,2	+1,2
Canarias	166,3	-1,2	91,5	92,1	-0,6
Ceuta y Melilla	159,2	-8,3	87,0	91,5	-4,5
ESPAÑA	167,5	0,0	100,0	100,0	0,0

Fuente: INE. CRE.

La repercusión de la inflación dual sobre la divergencia puede medirse hallando la diferencia entre los índices de divergencia de PIB/habitante nominal y real. De esta forma se obtiene que más de la mitad (54,7%) del aumento del índice de divergencia correspondiente al periodo 1986-95 se debe a la inflación dual, y algo menos de la mitad (45,3%) al dispar crecimiento del producto real. El proceso inflacionista ha jugado pues un *papel amplificador* de las diferencias interregionales de PIB/habitante.

**8. El PIB nominal y real.** Entre 1986 y 1996 Madrid y Cataluña pasan de obtener el 33,7% del PIB en 1986 a un PIB nominal del 35,1%, y un PIB real del 34,6%. Madrid se beneficia intensamente de la evolución de los precios, pues Cataluña no registra diferencias apreciables entre sus participaciones en el PIB nominal y real. Andalucía también gana peso en el PIB, pero lo hace en menor proporción con que incrementa su peso en la población. De ahí que su PIB/habitante relativo descienda.

**9. La evolución demográfica y su influencia en la divergencia.** Para aislar la influencia de la dispar evolución demográfica en el índice de divergencia de PIB/habitante se calculan índices de divergencia "ficticios", suponiendo sucesivamente que la inflación no ocurre y que la población se mantiene constante en las cifras de 1986. Surgen por tanto tres índices de divergencia de PIB/habitante en 1995: el índice de divergencia de PIB/h con precios y población constantes, el índice de divergencia de PIB/h nominal con población constante, y el índice de divergencia de PIB/h con producto nominal constante.

Cuadro 6. Efectos sobre el índice de divergencia de la inflación

	Índice de divergencia					Efecto sobre
	PIB/h					variaciones índice
	nom. =real	real	nom.	crec. real	infl	crec. nom
	1986	1995	1995	86-95	86-95	86-95
Índice de divergencia PIB/hab.	17,24	18,04	18,96	0,78	0,94	1,72
% del efecto total s/ índice divergencia	-	-	-	45,3	54,7	100,0

Fuente: INE. CRE.

El cálculo de cada uno de los anteriores índices permite señalar que la evolución demográfica del periodo 1986-95 apenas ha alterado la divergencia interregional (-0,01), y que el aumento de divergencia entre 1986 y 1995 se debe al dispar crecimiento real y en mayor medida al dispar crecimiento de los precios.

Cuadro 7. Participaciones en el PIB nominal y real

REGIONES	% PIB nominal											% PIB real		(1)
	1980	1986	1995	80-86	86-95	80-95	1980	1986	1995	80-86	86-95	80-95	1995	
<b>NOR-NOROESTE</b>														
Galicia	6,0	5,8	5,4	-0,2	-0,4	-0,6	6,3	5,8	5,5	-0,5	-0,3	-0,8	-0,1	
Asturias	2,8	2,9	2,5	0,1	-0,4	-0,3	2,7	2,9	2,6	0,2	-0,3	-0,1	-0,1	
Cantabria	1,5	1,3	1,3	-0,2	0,0	-0,2	1,4	1,3	1,3	-0,1	0,0	-0,1	0,0	
País Vasco	7,4	6,9	6,3	-0,5	-0,6	-1,1	7,4	6,9	6,2	-0,5	-0,7	-1,2	0,0	
Castilla y León	6,2	6,4	5,8	0,2	-0,6	-0,4	6,4	6,4	6,1	0,0	-0,3	-0,3	-0,2	
<b>CENTRO</b>														
Extremadura	1,7	1,8	1,9	0,1	0,1	0,2	1,7	1,8	1,9	0,1	0,1	0,2	0,0	
Madrid	14,8	15,4	15,8	0,6	0,4	1,0	14,1	15,4	15,2	1,3	-0,2	1,1	0,6	
Cast-La Mancha	3,6	3,5	3,5	-0,1	0,0	-0,1	3,7	3,5	3,6	-0,2	0,1	-0,1	-0,1	
<b>VALLE DEL EBRO</b>														
Navarra	1,7	1,6	1,6	-0,1	0,0	-0,1	1,7	1,6	1,6	-0,1	0,0	-0,1	0,0	
La Rioja	0,8	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,8	0,8	0,9	0,0	0,1	0,1	-0,1	

Aragón	3,4	3,4	3,4	0,0	0,0	0,0	3,3	3,4	3,4	0,1	0,0	0,1	0,0
E. MEDITERRÁNEO													
Cataluña	19,1	18,2	19,3	-0,9	1,1	0,2	19,1	18,2	19,4	-0,9	1,2	0,3	-0,1
C. Valenciana	10,0	9,9	9,8	-0,1	-0,1	-0,2	9,9	9,9	9,8	0,0	-0,1	-0,1	0,0
SUR-SURESTE													
Murcia	2,4	2,5	2,4	0,1	-0,1	0,0	2,6	2,5	2,4	-0,1	-0,1	-0,2	0,0
Andalucía	12,8	13,3	13,4	0,5	0,1	0,6	13,0	13,3	13,5	0,3	0,2	0,5	0,0
ISLAS													
Baleares	2,0	2,3	2,5	0,3	0,2	0,5	2,0	2,3	2,5	0,3	0,2	0,5	0,0
Canarias	3,6	3,6	3,7	0,0	0,1	0,1	3,6	3,6	3,7	0,0	0,1	0,1	0,0
Ceuta y Melilla	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
ESPAÑA	100	100	100	0,0	0,0	0,0	100	100	100	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: INE. CRE. (1) Diferencia entre la participación en el PIB nominal y real, en 1995

**10. Los índices de concentración de Gini.** El cálculo de los índices de Gini de concentración espacial del producto permite asimismo constatar que el proceso inflacionista ha incrementado la concentración espacial de la producción. Los índices de concentración del producto calculados en pesetas constantes son siempre inferiores que los calculados en pesetas corrientes, salvo en el año base (1986), año en el que obviamente tienen que coincidir. La población reduce su grado de concentración entre 1980 y 1995, aunque lo eleva muy levemente entre 1986 y 1996.

Cuadro 8. Efectos de los precios y de la población en la divergencia de PIB/habitante

REGIONES	PIB/h nominal			PIB/h ficticios			Contr. div PIB/h nom			Contr. diverg. ficticias			Variaciones 86-95  contr. divergencia	
	1986	1995	1	2	3	1986	1995	1	2	3	86-95	1	2-1	3

NOR-NORO.														
Galicia	78,0	77,9	74,5	73,1	83,1	1,63	1,54	1,88	1,99	1,17	0,09	0,3	0,11	0,45
Asturias	98,6	90,9	88,8	86,7	103,3	0,04	0,25	0,32	0,38	0,09	0,21	0,3	0,06	0,05
Cantabria	96,6	97,8	96,7	96,1	98,2	0,05	0,03	0,04	0,05	0,02	0,02	-0,0	0,01	0,02
País Vasco	124,4	117,7	111,9	112,7	129,9	1,35	0,94	0,66	0,70	1,59	0,41	-0,7	0,05	0,24
Castilla y León	94,7	91,5	90,5	86,9	99,8	0,36	0,54	0,64	0,88	0,01	0,18	0,3	0,24	0,34
CENTRO														
Extremadura	65,2	70,6	66,8	67,6	68,1	0,98	0,80	0,94	0,91	0,86	0,19	-0,0	0,02	0,12
Madrid	124,0	124,9	122,5	127,5	121,6	2,99	3,16	2,79	3,41	2,74	0,17	-0,2	0,62	0,25
Cast-La Mancha	80,4	82,1	82,6	81,2	81,3	0,85	0,77	0,76	0,82	0,81	0,08	-0,1	0,06	0,05
VALLE EBRO														
Navarra	121,9	123,0	120,6	120,8	124,0	0,29	0,30	0,28	0,28	0,32	0,01	-0,0	0,00	0,02
La Rioja	117,6	113,6	130,3	112,6	118,7	0,12	0,09	0,20	0,09	0,12	0,03	0,1	0,12	0,01
Aragón	111,5	114,1	111,8	111,5	114,2	0,36	0,43	0,36	0,35	0,43	0,07	0,0	0,01	0,07
E. MEDIT														
Cataluña	117,4	125,2	124,8	124,1	118,4	2,71	3,88	3,86	3,74	2,84	1,17	1,1	0,11	0,14
C. Valenciana	101,9	97,7	101,2	101,5	98,2	0,19	0,23	0,12	0,14	0,18	0,04	-0,1	0,02	0,00
SUR-SURESTE														
Murcia	95,1	88,8	92,5	93,3	90,4	0,13	0,31	0,20	0,18	0,26	0,18	0,1	0,02	0,13
Andalucía	75,3	74,2	76,3	76,2	73,3	4,37	4,69	4,18	4,20	4,85	0,32	-0,2	0,02	0,48
ISLAS														
Baleares	132,0	133,4	141,8	143,1	123,1	0,57	0,63	0,74	0,76	0,44	0,07	0,2	0,02	0,13
Canarias	93,7	91,5	96,9	96,2	89,1	0,24	0,34	0,12	0,14	0,44	0,10	-0,1	0,03	0,20
Ceuta y Melilla	86,9	87,0	96,7	91,9	82,2	0,04	0,04	0,01	0,02	0,06	0,00	-0,0	0,01	0,02
España	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	17,24	18,96	18,10	19,07	17,23	1,71	0,86	0,96	0,01

Fuente: INE. CRE. 1. Con precios y población constantes. 2. Con población constante. 3. Con producto nominal constante.

Cuadro 9. Grado de concentración espacial del PIB y la población

	Indices de Gini							Variaciones de I. Gini
	1980	1986	1990	1995	1980-86	1986-90	1990-95	1986-95
1. PIB corriente	0,4285	0,4216	0,4230	0,4298	- 0,0069	0,0014	0,0068	0,0082
2. PIB constante	0,4225	0,4216	0,4162	0,4200	- 0,0009	- 0,0054	0,0038	-0,0016
3. Población	0,3720	0,3633	0,3664	0,3658	- 0,0087	0,0031	- 0,0006	0,0025
Diferencia 1 - 2	0,0060	0,0000	0,0068	0,0098	- 0,0060	0,0068	0,0030	0,0098
Diferencia 1 - 3	0,0565	0,0583	0,0566	0,0640	0,0018	- 0,0017	0,0074	0,0057

Fuente: INE. CRE.

## Resumen

Con ocasión de la publicación por el INE de datos de PIB pm a precios constantes de 1986, en este trabajo se realiza una aproximación a los efectos de la inflación en la divergencia interregional de PIB/habitante, llegándose a la conclusión de que el proceso inflacionista ha contribuido, junto con el dispar crecimiento regional del producto real, a ampliar las diferencias de PIB/habitante entre las regiones españolas. El análisis de las contribuciones regionales a la divergencia conduce a afirmar que han sido Andalucía, Madrid y Cataluña las regiones que más han contribuido a ampliar la divergencia. Ello por diferentes motivos. Andalucía, región de bajo nivel de PIB/habitante, lo ha reducido, pues aunque ha aumentado su participación en el PIB nominal español, sin embargo lo ha hecho más intensamente en la población total española. Madrid y Cataluña han incrementado su PIB/habitante, ambas regiones gracias a su mayor ritmo de crecimiento real, y Madrid además por efecto del proceso inflacionista.