

## GUÍA DIDÁCTICA

# LAS PROBLEMÁTICAS INTERNACIONALES EN FORMATO *MEME*



Dr. Antonio César Moreno Cantano  
Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global  
*Universidad Complutense de Madrid*

**ISBN: 978-84-09-57829-0**



## ÍNDICE

<b>Alumnado participante.....</b>	<b>3</b>
<b>Presentación.....</b>	<b>4</b>
<b>Ejemplos de memes del alumnado de Relaciones Internacionales.....</b>	<b>6</b>

**Alumnado cuyos memes se han seleccionado:**

Egidio Nardiello  
Cristina Martín y Samuel Rey  
Sara Martínez Murias  
Ana Lucía Tamargo  
Luna Vernes y María Zavala  
Lucía Álvarez y Judit Solé  
Gabriela Turón y Rodrigo Gil  
Carmen Egea y Tatiana Vírseda de Lucas  
María García Ruiz  
Sandra Lázaro y Ana Llorca  
Javier Paniagua  
Álvaro Valladares  
Sara Rodríguez y Elena Hueros  
Sara Castagna y Mónica Vascotto  
Andrea Aragón y María Blanco  
Alba Gomes  
Laura Pimentel  
Teresa López y María Remiro  
Marina Fernández y Adrián Albillos  
Alexandre Dubief y Zoé Lipinski  
David García Sánchez  
Julia Huggias y Sara Vladimirova  
Sofía García Cuartero y Fanni Lemos  
Natalia García y Laura Medina  
Manuela Carcar y Gonzalo Querol

## Presentación

La palabra «meme» fue introducida por primera vez por el biólogo evolutivo Richard Dawkins en 1989 en su libro *El gen egoísta*. Dawkins intentaba otorgar una lógica a comportamientos aparentemente sin sentido que, sin embargo, son comunes en varias sociedades separadas. Dawkins describió los memes como una forma de propagación cultural, por la que las personas pueden querer transmitir recuerdos sociales o ideas culturales compartidas entre sí. Los memes se convirtieron en una forma de expresión habitual en los primeros tabloneros de anuncios de Internet, aunque a menudo carecían de sentido para los usuarios. Sin embargo, a medida que los medios sociales se han ido generalizando, también lo han hecho los memes. La mayoría de los usuarios de las redes sociales son ahora capaces de comprender los formatos más comunes de los memes. Aunque la definición de Dawkins es útil para explicar cómo se propagan las ideas culturales, estas nuevas formas de memes de Internet tienen propiedades distintas. La velocidad de su transición, las formas visuales en constante adaptación, junto con la accesibilidad para adaptarlos a la perspectiva de un usuario son algunas de las muchas características que hacen únicos a los memes. Sin embargo, su adaptabilidad ha hecho que la creación de una única definición sea problemática. Según la categorización de Leon Shifman («Memes in a digital Word», 2013), un meme de Internet puede entenderse en general como una colección de contenidos generados por los usuarios (normalmente imágenes o vídeos) que comparten alguna forma o características comunes dentro de su contenido. Como los memes de Internet se han vuelto cada vez más comunes como medio de expresión en línea, era sólo cuestión de tiempo que aquellos que deseaban expresar contenidos políticos comenzaran a emplear memes para transmitir puntos potencialmente complejos en imágenes sencillas.

Bajo estos parámetros, y desde el curso 2021-2022, dentro de las prácticas de aula de la asignatura de *Relaciones Internacionales Culturales* (optativa del 4º curso del Grado de Relaciones Internacionales), se ha implementado una actividad en la que el alumnado debía analizar diversas problemáticas globales a través del diseño y contextualización de un meme. Desde hace años, parte del profesorado del Departamento ha apostado decididamente por el uso de metodologías activas para el aprendizaje de las Relaciones Internacionales<sup>1</sup>, incorporando formatos como el póster académico, el podcast, las simulaciones, las novelas gráficas y los Policy Memo. Esta guía es deudora de esa iniciativa previa.

---

1 <https://docta.ucm.es/entities/publication/9de410da-411f-4fec-b65f-866698885a64>

Bibliografía básica:

Dean, J. (2019). Sorted for Memes and Gift: Visual Media and Everyday Digital Politics. *Political Studies Review* 17 (3): 255-266. <https://doi.org/10.1177/1478929918807483>

Shifman, L. (2013). Memes in a digital world: Reconciling with a conceptual troublemaker. *Journal of ComputerMediated Communication* 18(3): 362–377.  
<https://academic.oup.com/jcmc/article/18/3/362/4067545>

Mottersen, M. y Neumayer, C. (2023). *The Playful Politics of Memes*. Routledge.

## Ejemplos de memes del alumnado de Relaciones Internacionales

### Metodología:

El alumnado deberá crear, individualmente o en parejas, 3 memes que se relacionen con problemáticas internacionales actuales. Cada meme se acompañará de un breve texto explicativo que contextualice su significado (mínimo 10 líneas con bibliografía de respaldo). Posteriormente se proyectarán en el aula.

Recomendaciones para su elaboración:

- **Elige una imagen:** puede ser de un programa de TV, de la prensa, o cualquiera de dominio público. Es importante que se corresponda con el texto que habrás de escribir.
- **Elige un breve mensaje de texto.** Procura que, si no está relacionado con la imagen, contraste con ella en no más de siete palabras.
- Usa afirmaciones o negaciones textuales.
- Otro recurso textual es utilizar frases o refranes alterados: “el que la hace la paga”.

Recomendaciones de herramientas para su diseño:

- *Imgur.*
- *Livememe.*
- *Quickmeme.*
- *Meme Dad.*
- *Imgflip.*
- *Photoshop Express Editor.*
- *MemeGenerator.es.*
- *Canva, Power Point o Piktochart.*

Web con ejemplos de memes: <https://me.me/t/politics>

### Creaciones y contexto de cada meme:

Se han escogido un total de X memes, elaborados por el alumnado de los cursos 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024. Se ha optado por aquellas creaciones que traten mayor diversidad de problemáticas, muestren mayor creatividad y cuenten con una mayor contextualización. Se recogen multiplicidad de temáticas, tales como COVID19, BREXIT, OTAN y Este Europa, guerra de Ucrania, conflicto israelí-palestino, geopolítica global, persecución de los rohingyas, tensiones China y EE.UU., problemas migratorios, Afganistán, terrorismo internacional, la persecución de los yazidíes, entre otras.

Alumno: **Egidio Nardiello**

## **POLONIA IGNORANDO LAS DIRECTIVAS EUROPEAS SOBRE LA INDEPENDENCIA JUDICIAL EN SU PAÍS:**



El Tribunal Europeo de Derechos Humanos (ECHR), en noviembre 2021, ha ordenado a Polonia que tomase medidas claras y rápidas sobre la ley de independencia judicial: todo nació del “justo proceso” que ha sido denegado a dos jueces polacos, Monika Dolinska-Ficek y Artur Ozimek; la cuestión hunde sus raíces en 2018 cuando ya la Cámara de Control Extraordinario y de los Asuntos Públicos del Tribunal Polaco – respaldados por el Concilio nacional de Justicia – rechazó la petición de los dos jueces a un cambio de trabajo. Además, cabe subrayar como el Concilio nacional de Justicia efectivamente creó el órgano de la Cámara en 2017: esto explica la falta de garantías y de independencia entre el poder legislativo y ejecutivo que se ha evidenciado a partir de este caso.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos, al enterarse del asunto, estableció que el Presidente de la Republica Duda nominase a la Cámara los citados jueces; esto no pasó dado que el Tribunal Administrativo suspendió esta recomendación europea, contraviniendo patentemente a las directivas comunitarias – incluso a los derechos básicos compartidos entre los Estados miembros. El ECHR ordenó así que Polonia pagara 15 mil euros como reparación para los dos jueces; las contestaciones no tardaron en llegar aunque reflejan el sistema (problemático) polaco en la gestión de asuntos internos y externos: todo está debido al gobierno extremadamente nacionalista cuyos objetivos chocan con límites estatales y normativas comunitarias que a lo largo de los años han sido ya ampliamente ignoradas. El Tribunal Constitucional Polaco – fuertemente afectado por las presiones políticas – en 2021 afirmó que algunos elementos del derecho europeo no convergen con el sistema jurídico del País.

Fuentes:

[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_4587](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_4587)

<https://www.politico.eu/article/poland-judicial-independence-european-court-human-rights-rapid-action/>

<https://www.reuters.com/world/europe/two-polish-judges-right-fair-hearing-was-breached-european-court-2021-11-08/>

## **Consejo de Seguridad NNUU condenando Bielorrusia por la crisis de fronteras con Polonia**



## **Bielorrusia**

Los migrantes procedentes de Oriente Medio siguen presionando la frontera entre Polonia y Bielorrusia de manera desregulada: debido a esta situación en noviembre de 2021, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reunió para que, conjuntamente, se tomaran medidas contra esta explotación/instrumentalización de seres humanos, por parte del Presidente bielorruso Lukaschenko, para turbar los equilibrios europeos, tras unas sanciones que habían sido impuestas a Minsk hace tiempo. De hecho, el Presidente bielorruso sigue utilizando los prófugos de Oriente Medio como una amenaza para la Unión Europea, favoreciendo una inmigración clandestina hacia los territorios cercanos (como Polonia).

El representante de Estonia – uno de los Países afectado por el flujo de migrantes de Bielorrusia - en la NNUU, con el respaldo de EEUU y de la Unión Europea en general, reconoce como único responsable del asunto el Presidente Lukaschenko cuyo objetivo es lo de contra-presionar, utilizando la carta de los migrantes, Bruselas para que caigan las medidas comunitarias en su perjuicio. Junto con el Consejo de Seguridad, el Consejo de Europa adoptó durante diciembre 2021, una serie de sanciones destinadas a golpear Bielorrusia por la reiterada violación de derechos humanos perpetrada en detrimento de los prófugos sirios y medio-orientales; adicionalmente se produjo una medida de restricción a algunos órganos/aparatos estatales cuyo ejercicio contribuye a

infringir el derecho internacional y europeo, pisando los derechos básicos de la sociedad civil. Estas medidas quedan pendiente de una respuesta del gobierno bielorruso que, durante estos años, se ha revelado muy poco colaborativo con las autoridades europeas (sobre todo en materia de independencia de los medios de comunicación, elecciones políticas y migraciones).

Fuentes:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures-against-belarus/>

<https://it.euronews.com/2021/11/12/polonia-bielorussia-consiglio-sicurezza-onu-e-strumentalizzazione-orchestrata-di-essere-um>

<https://www.dw.com/es/onu-occidente-condena-a-bielorrusia-por-crisis-fronteriza/a-59798912>

POV: ERES BOLSONARO Y QUIERES  
ENCONTRAR LOS CULPABLES DE LA CRISIS  
EN AMAZONIA



Brasil, en los últimos años, ha catalizado el interés de la prensa internacional debido a las políticas medioambientales (descaradas) del Presidente Jair Bolsonaro; lo que más llama la atención es la cuestión de la Foresta Amazónica – el pulmón del mundo – que ha sido objeto de prácticas agresivas de deforestación y devastación en detrimento de las poblaciones indígenas aquí vivientes. Los activistas brasileños condenan Bolsonaro afirmando tenazmente su culpabilidad: de hecho, el Presidente ha empleado, durante estos años de presidencia, tropas militares en Amazonia para llevar a cabo este proceso de deforestación pasando por alto las consecuencias y daños creados. Según los datos de WWF Brazil esta política deshumanizante ha exacerbado el proceso de destrucción del ecosistema amazónico y empeorado la calidad de la vida (supervivencia) de quien vive allí. El Tribunal Criminal Internacional, a la luz de las contestaciones puestas por diferentes

activistas y ambientalistas, reconoció en los meses pasados de 2021 que la masiva desforestación de la Foresta Amazónica representa un patente peligro para el País- y el mundo entero. Además, a esto se añade una política de evicción y violacion de derechos humanos perpetrada en detrimento de los pueblos indígenas: algunos manifestantes habían pedido al TCI que investigara sobre los crímenes cometidos en esta región del País bajo las directivas del presidente Bolsonaro. El, de hecho, no respondió a las acusaciones sino lanzó una campaña de investigación para encontrar los culpables de esta crisis medioambiental: paradójico dado que, detrás de esta falsa mediática para limpiar la cara de la presidencia, hay precisamente el Presidente.

Fuentes:

<https://www.theguardian.com/world/2021/oct/12/bolsonaro-must-be-held-criminally-responsible-for-assault-on-the-amazon-say-activists>

<https://www.theguardian.com/environment/2021/nov/18/deforestation-in-brazils-amazon-rises-by-more-than-a-fifth-in-a-year>

<https://www.theguardian.com/world/2021/sep/15/brazil-bolsonaro-illegal-mining-amazon>



En septiembre de 2021, EE.UU, Reino Unido y Australia firmaban una nueva alianza para defender los intereses de las tres potencias el Indopacífico, conocido como AUKUS. Se trata de un ambicioso e “histórico” pacto de seguridad para intercambiar y cooperar en tecnología avanzada en seguridad y defensa en áreas como la tecnología cibernética, inteligencia artificial pero, en particular, en el desarrollo y creación de submarinos de propulsión nuclear (BBC News Mundo, 2021). Esta nueva alianza fue considerada como un intento de contrarrestar los avances de China en esta zona de reciente interés para todos. Este pacto no ha sentado nada bien a la Unión Europea, pero, en especial, a Francia ya que significaba la ruptura de un acuerdo multimillonario de 2016 Australia con Francia para fabricar submarinos (*Ibidem*). El ministro de Asuntos Exteriores francés calificó la firma de este pacto como una “traición” y una “puñalada en la espalda”, además de calificar este movimiento de EEUU como preocupante, unilateral e imprevisible (Vazquez, 2021). Por parte de la UE, las negociaciones de la alianza AUKUS fueron consideradas como una demostración inaceptable de “falta de lealtad” entre aliados (*Ibidem*).

Fuentes:

BBC News Mundo (2021). En qué consiste Aukus, el pacto militar anunciado por Estados Unidos, Reino Unido y Australia (y por qué desató la ira de China). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58579238>

Vazquez, M. (2021). Why France is angry about the US and UK giving Australia nuclear-powered submarines. CNN Politics. <https://edition.cnn.com/2021/09/17/politics/france-anger-over-nuclear-poweredsubmarines-explained/index.html>



A EE. UU se le «llena la boca» cuando hablan de derechos humanos, libertad y democracia. Se presenta así mismo, y muchos otros estados lo consideran así, como el principal valedor y defensor de los derechos humanos. De hecho, han ratificado, y han promovido entre las naciones, la firma de los tratados y convenios internacionales sobre la materia como el Tratado Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Internacional contra la Tortura y Otros Tratados y Penas Cruels, Inhumanos y Degradantes, entre otros. Tras el 11S y la declaración de Bush de la guerra contra el terrorismo parecen haber cambiado esta defensa a ultranza de EE.UU sobre los derechos humanos. Se abrió el centro de Guantánamo y se aprobó en la CIA un programa de “técnicas de interrogación mejorada”, básicamente un eufemismo para definir a distintos métodos y procedimientos de tortura para sacar a información a cualquiera que ellos pudieran considerar una potencial amenaza y que estuviese relacionado supiese algo sobre actividades terroristas (Freer, 2021). Sería en 2015 cuando saldría a la luz un informe del Senado sobre estas “técnicas” de la CIA, pero actualmente solo se sabe un 7% de todos los informes y documentación que existe, el resto está clasificada (*Ibidem*). A día de hoy, no se sabe el número total de personas víctimas de estas torturas, pero si que a día de hoy el Centro de Guantánamo sigue abierto con más de trece docenas de retenidos allí la mayoría sin cargos ni juicios, a pesar de que Obama juró que lo cerraría (*Ibidem*).

También en 2010, *WikiLeaks* llevó a cabo en 2010 una filtración masiva de miles y miles de documentos sobre la guerra en Afganistán e Irak. En ellos se demostraba lo que EE.UU hacía allí, exponiendo que realmente estos países no presentaban una gran riesgo para la seguridad nacional estadounidense además de vídeos en los que soldados americanos disparaban a civiles (Miranda, 2019). Si bien se han llevado a cabo ciertas investigaciones sobre estos temas no han sido muy concluyentes. EE.UU todavía no ha sido juzgado y condenado por la violación de derechos humanos y, por tanto, por la violación de los tratados Internacionales. No ha rendido cuentas a miles de víctimas, quienes tienen derecho a una indemnización y reparación. Si el culpable de estas violaciones hubiesen sido China, Corea del Norte o cualquier otro país con menor poder político, económico y militar que EE.UU, seguramente ya hubiese sido juzgado y los estadounidense los primeros en señalarlo y condenarlo.

Fuentes:

Boris, Mi. (2019). Julian Assange: así fue la gran filtración de documentos clasificados en 2010 por la que EE.UU. pide la extradición del fundador de WikiLeaks. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47902652>

Freer, R. (2021). 20 años después del 11S, juzguemos a Estados Unidos por sus acciones y no por sus palabras. *Amnistía Internacional*. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/20-anos-despues-del-11s-juzguemos-a-estados-unidos-por-sus-acciones-y-no-por-sus-palabras/>



La ganadora del Nobel de la Paz en 1991 por luchar por la libertad y la democracia en su país y líder de Myanmar desde 2016 hasta el golpe de Estado de 2020, Aung San Suu Kyi, se encontraba en el cargo de consejera estatal cuando en agosto de 2017 se produjo una brutal represión contra la minoría musulmana rohingya tras los altercados de la región de Rakhine. Esta “campana de limpieza” llevada a cabo por el ejército de Myanmar condujo al éxodo de unos 700.000 rohingyas hacia el vecino Bangladés.

En su comparecencia en diciembre de 2019 ante la Corte Internacional de Justicia por el genocidio a la minoría rohingya, Suu Kyi justificó las acciones del ejército al asegurar que las “operaciones de limpieza” eran realmente “liberación de localidades en busca de terroristas” como respuesta a los ataques a comisarías y bases del ejército en Rakhine. Calificándolo como un “conflicto armado interno” y negando así la profunda crisis humanitaria que sufre la minoría rohingya (Angulo, 2019).

Fuentes:

Angulo, E. M. (2019). Ante la CIJ, Suu Kyi defiende actos del Ejército de Myanmar contra los rohingyas. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20191211-ante-la-cij-suu-kyi-defiende-actos-delej%C3%A9rcito-de-myanmar-contra-los-rohingyas-1>



La salida definitiva de Afganistán del ejército estadounidense en agosto de 2021 condujo a la precipitada retirada del resto de potencias occidentales del país, poniendo en evidencia la elevada dependencia de la Unión Europea de Estados Unidos en temas de seguridad y defensa y su incapacidad para llevar a cabo campañas de gestión de crisis de este calibre por sí misma. Tras veinte años de ocupación de las potencias occidentales, la retirada de Estados Unidos y la toma de Kabul por parte de los talibanes ponen fin a un periodo en el que, a pesar de los errores cometidos, se logró avanzar en diferentes aspectos en favor de las libertades individuales en Afganistán, como el acceso a la educación de las mujeres, la mejora del sistema sanitario y el crecimiento de la economía del país. Este fracaso también pone de manifiesto la necesidad de la UE de desarrollar capacidades defensivas de mayor envergadura para poder disponer de mayor poder de decisión y de actuación, y reducir su dependencia de proveedores de seguridad como EEUU y la OTAN, tanto en territorio europeo como en la gestión de crisis externas (Gil, 2021).

Fuentes:

Gil, A. (2021). La crisis en Afganistán pone en evidencia la debilidad de la política exterior europea y su dependencia de EEUU. *El Diario.es*. [https://www.eldiario.es/internacional/crisis-afganistan-pone-evidencia-debilidadpolitica-exterior-europea-dependencia-eeuu\\_1\\_8246504.html](https://www.eldiario.es/internacional/crisis-afganistan-pone-evidencia-debilidadpolitica-exterior-europea-dependencia-eeuu_1_8246504.html)



Este meme hace referencia a la indiferencia o falta de actuación y preocupación de EE. UU. ante la toma del poder de los talibanes, tras abandonar las tropas estadounidenses el territorio. Lo único en lo que se ha manifestado Biden, desde la toma de poder de los talibanes, fue inicialmente, para garantizar la evacuación segura de los estadounidenses en Afganistán, así como también de los afganos que colaboraron con las tropas estadounidenses (El País, 2021).

Por tanto, con la imagen y el texto intento representar la tranquilidad de EE. UU. o la apariencia de esta, ante el avance y conquista del poder en Afganistán por parte de los talibanes y el rápido abandono del ejército afgano que supuestamente había sido entrenado por EE. UU.

Fuentes:

El País (2021): Así les hemos contado la vuelta al poder de los talibanes en Afganistán. *El País.com*. <https://elpais.com/internacional/2021-09-03/ultimas-noticias-de-afganistan-el-conflicto-y-la-situacion-con-los-talibanes-en-directo.html>

## **\*Rusia invade a Ucrania\***

### **China viendo a Taiwan:**



Al finalizar la Guerra Civil China en 1949, el Kuomintang (Partido Nacionalista) fue derrotado y las fuerzas maoístas fundaron la República Popular de China. Así, el gobierno Chiang Kai-Shek –junto con 1,2 millones de chinos– escaparon a Taiwán mientras las fuerzas de Mao expandían su control en la China continental. Desde entonces, Taiwán es considerado como una provincia rebelde y una parte de China que “eventualmente” debía de ser devuelta. Ambos territorios han estado separados por años (ideológica y geográficamente) aunque compartan la misma lengua y cultura. Esta tensión había permanecido “de manera pacífica” hasta tiempos recientes. Sin embargo, desde la invasión de Rusia a Ucrania, China ha estado reforzando su poder militar y ha realizado varias maniobras militares en el Estrecho de Formosa. Ante esta situación, Taiwán ha declarado como peligrosas las maniobras y catalogándolas como posibles intenciones de querer hacerse con el territorio, tal y como hizo Rusia con Ucrania. Muchos historiadores afirman que China podría estar utilizando la invasión rusa y la respuesta de occidente como justificación para invadir Taiwán. La posesión de este territorio no solo le daría una salida al pacífico occidental más privilegiada, sino que también significaría una amenaza para el gigante americano.

#### Fuentes:

El Economista (2022). China tiene una oportunidad única para invadir Taiwan en los próximos años, según los investigadores. <https://www.eleconomista.es/actualidad/noticias/11898731/08/22/China-tiene-una-oportunidad-unica-para-invadir-Taiwan-en-los-proximos-anos.html>

**Un supuesto misil ruso impacta en territorio polaco.  
Los miembros de la OTAN:**



En noviembre del 2022, un supuesto misil ruso impactó en territorio polaco y mató a dos personas cerca de la frontera de Polonia con Ucrania. Antes del impacto, Ucrania estaba siendo atacada por misiles rusos, varios de ellos, ya habían destruido infraestructura importante en distintas zonas de Ucrania. Aunque no se sabe con exactitud la procedencia del misil, Polonia en primera instancia creía que era de “fabricación rusa”. Se empezó a estudiar la posibilidad de que uno de los misiles ucranianos pudo haberse desviado al contratarcar los rusos y caer en territorio polaco por equivocación. De cualquier forma, la OTAN le atribuyó la culpa a Rusia, ya que, en el caso de que el misil fuese ucraniano, este fue utilizado bajo el amparo del derecho de la legítima defensa. Finalmente, la OTAN y el Gobierno polaco, con declaraciones breves y confusas, concluyeron que lo sucedido había sido un “incidente trágico” y pidieron a la gente a mantener la calma. Lo cierto es que detrás de todo este asunto, la algida tensión se debía a la posible aplicación del art. 5 por parte de la OTAN, el cual establece que cualquier Estado miembro que sea atacado, será interpretado como un ataque a toda la organización y que como consecuencia del derecho a la legítima defensa, ellos podrían responder ante dicho ataque.

Fuentes:

CNN (15 de Noviembre de 2022). Polonia dice que "misil de fabricación rusa" impactó en su territorio y mató a dos personas. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/11/15/cohetes-o-misiles-habrian-caido-en-polonia-cerca-de-la-frontera-con-ucrania-hay-al-menos-dos-muertos/>



Esta imagen muestra en paralelo la agresión del presidente ruso a Ucrania desde febrero de 2021. Pretende resaltar el hecho de que los medios de comunicación se centran actualmente en los problemas del petróleo que sufren los europeos. Usando un momento clave de la cultura pop de los Oscar de este año, donde Will Smith abofeteó al comediante Chris Rock por una broma que el actor ganador del Oscar no apreció. Por lo que esta imagen y el video de este momento recorrieron las redes sociales durante varias semanas. Así, la imagen intenta crear una dimensión humorística de la reacción y las prioridades de los países. También muestra en cierto modo la dependencia de los países europeos del agresor, Rusia. Se puede ver que los europeos están aquí retratados a un bebé y Rusia al personaje en vigor. Esto demuestra que el conflicto ucraniano-ruso pone de manifiesto la necesidad de que Europa se cuestione su dependencia como muestra el artículo de Francis Ghilès.

Fuentes:

Ghilès F. (2022) War in Ukraine and the gas crisis force a rethink of EU foreign policy. [https://www.cidob.org/ca/publicacions/series\\_de\\_publicacio/notes\\_internacionals/268/war\\_in\\_ukraine\\_and\\_the\\_gas\\_crisis\\_force\\_a\\_rethink\\_of\\_eu\\_foreign\\_policy](https://www.cidob.org/ca/publicacions/series_de_publicacio/notes_internacionals/268/war_in_ukraine_and_the_gas_crisis_force_a_rethink_of_eu_foreign_policy)

Lu C. (2022). “Putin’s Energy War Is Crushing Europe”. <https://foreignpolicy.com/2022/09/20/europe-energy-crisis-economy-emergency-russia-war-ukraine/>



La imagen ilustrada hace referencia, por un lado, a la situación vivida por parte de la sociedad civil europea durante la pandemia del COVID-19; y por otro, a la crisis de energía a la que se enfrenta la Unión Europea. El objetivo es realizar una crítica a la falta de actuación y cooperación entre los Estados frente a un problema global. Este hecho afectó negativamente a la población ya que tuvo que tomar medidas individuales para hacer frente a la crisis. Entre ellas destacó la limpieza y desinfección de todos los objetos con los que tenían contacto, de ahí a “ser expertos en limpiar y desinfectar”. Hoy en día nos encontramos ante un nuevo contexto de conflicto armado entre Rusia y Ucrania. De nuevo, se observa la falta de competencias por parte de la Unión Europea en el ámbito energético y su dependencia de Rusia. El corte del suministro de gas ruso ha generado un impacto directo en la vida cotidiana de la sociedad civil europea, dando lugar a una subida de precios considerable. Este conflicto ha sido el causante de una nueva crisis, y una vez más, la acción de la sociedad es necesaria para su supervivencia. Por ello, se establece la frase “ahora soy experto en tejer jerseys”. Por consiguiente, esta imagen refleja el cambio de medidas individuales que los seres humanos deben adoptar cada vez que surge un conflicto nuevo. Y pone de manifiesto, la incapacidad de las instituciones europeas a la hora de garantizar la seguridad de los ciudadanos.

# Types of Headaches

**Migraine**



**Hypertension**



**Stress**



Vuelta de Donald Trump  
a la presidencia de EE.UU



Con este meme queremos reflejar lo que han supuesto los años de la presidencia de Trump en el orden mundial multilateral. Estos años se caracterizaron por continuas improvisaciones y desplantes al multilateralismo. El expresidente ignoró por completo al 'establishment' y a los especialistas, estableció vínculos con todas clase de dictadores y actuó al margen de la tradición en términos diplomáticos. Entre las actuaciones que pusieron en entredicho el multilateralismo por parte de EEUU podemos destacar su retirada o amenaza de retirarse de importantes organismos internacionales como la OSCE o la OMS y de tratados como el Acuerdo de París; sus demoras en los pagos al presupuesto de la ONU; y sus vetos en el Consejo de Seguridad de esa organización. No podemos dejar de destacar la política de EEUU contra el multilateralismo en relación con los organismos y las agencias internacionales. Son los casos, por ejemplo, del Consejo de Derechos Humanos de la ONU; la Agencia de la ONU para los refugiados de Palestina y la UNESCO. Observamos que no existe aspecto de la agenda multilateral que no haya sufrido el desprecio por parte del gobierno de Trump, deteriorando la cooperación internacional, la paz y el desarrollo, así como violando el Derecho Internacional. La postura de Trump es un ataque contra la comunidad internacional y contra el multilateralismo, haciendo peligrar la paz y seguridad internacionales. El meme refleja el temor a que Trump gane de nuevo las elecciones y se vuelva al repliegue de EEUU sobre sí mismo en una ola aislacionista provocando un vacío de poder en zonas del mundo, debilitado el multilateralismo y generando desconfianza entre sus aliados.



El primer meme expone una crítica hacia Estados Unidos y trata la denominada “hipocresía” del país en su política exterior. Este país se muestra como el gran líder y precursor de los valores y la ética a nivel mundial, principalmente los derechos humanos y la libertad, cuando realmente es de los primeros países en incumplirlos y violar el Derecho Internacional de manera sistemática. En el ámbito nacional por ejemplo, durante las últimas elecciones políticas en 2020 se produjeron imposiciones estatales que restringen los derechos al voto, así como el derecho de libertad a la reunión pacífica, los derechos reproductivos, y las restricciones nacionales que hacen ineficaz las políticas para abordar el cambio climático por parte del gobierno. Además, han salido a la luz los casos de represión y violación de derechos en el centro penitenciario de Guantánamo. Es verdad que las violaciones de derechos dentro del ámbito nacional, como en todos los países, se producen de forma recurrente aunque se intente acabar con ellos. En el caso de este meme, se intenta mostrar más el ámbito internacional, en la soberanía de occidente y principalmente de Estados Unidos como principal impulsor de derechos cuando existen presuntos crímenes de guerra en los conflictos de Irak y Afganistán, así como en otros lugares. También la violación de derechos de políticas de asilo e inmigración en la frontera con México. Estados Unidos es uno de los principales colaboradores para la creación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y es de los primeros que la incumplen. Por ello, en este primer meme se ha elegido la foto del “Joker” un villano de la saga de Batman que realmente es un payaso con una mezcla de locura, para representar la incongruencia del país de Estados Unidos a la hora de organizar los valores de la Sociedad Internacional, y siendo ellos asimismo los que los incumplen.

Fuentes:

<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/estados-unidos-de-america/>



El meme representa el estado y la concepción que se tiene de Reino Unido tras el Brexit, proceso de separación de la Unión Europea. El referéndum del Brexit se celebró en 2016, el 23 de junio, obteniendo resultados que mostraban que el 51,9% de los británicos quería abandonar la Unión Europea frente al 48,1% que no. Este fue un resultado muy ceñido y ha acarreado grandes desafíos al Reino Unido. Desde su independencia con la organización europea y su “divorcio” completo el 31 de diciembre de 2020, ha tenido que volver a reestructurarse en el mundo internacional y decidir hacia dónde orientarse y dirigir sus lazos diplomáticos. Mayoritariamente ha afectado a sus relaciones económicas; la pérdida de activos, de trabajadores, de empresas y ha tenido un gran impacto en las finanzas del país, acarreado por la menor distribución de la libra a nivel global. Asimismo, con mayores reglas para los visados y unas leyes de inmigración más restrictivas, se ha perdido gran mano de obra y de población de otros países (por la pérdida del pasaporte europeo). También ha aumentado los retos en el ámbito nacional con Irlanda del Norte y Escocia, y sus objetivos separatistas. Han aumentado las tensiones de este segundo territorio tras la victoria de los independentistas con el SNP (Partido Nacionalista Escocés). Además, con Irlanda del Norte se han agravado las tensiones ya que la mayoría de la población del territorio quiso permanecer en la UE según los datos del referéndum, aunque la decisión final fuese la separación, lo cual aumentó en mayor medida las disconformidades ya presentes.

El meme por lo tanto, intenta mostrar esta posición de “casa en llamas” tras la salida de Reino Unido de la Unión Europea, ya que se encuentra con diversas dificultades al hacerlo. Está expuesto desde una perspectiva europeísta y realizando una crítica al Brexit, así como a los distintos nacionalismos y sentimientos antieuropeístas que han ido creciendo en distintos países, no sólo Reino Unido.

#### Fuentes:

Orgaz, C. (23 de junio de 2021). Brexit: 3 grandes desafíos que enfrenta Reino Unido a 5 años del referendun en el que los británicos eligieron salir de Europa. *BBC News World*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57529020>



Este meme quiere representar la histórica alianza de Estados Unidos e Israel, y el apoyo que recibió el último del primero desde el comienzo de su creación, y que ha mantenido a lo largo de la corta vida de este, proporcionando una ayuda económica y militar sin igual en comparación con las múltiples alianzas o acuerdos que ha tenido con otros países. Según *Palestinalibre.org*, entre los años 2000 y 2009, Estados Unidos vendió a Israel más de 670 millones de armas, munición y equipamiento militar. Según este mismo artículo, durante el mismo período, Israel asesinó al menos a 2969 palestinos, incluyendo 1128 niños, con las armas proporcionadas por Estados Unidos. Asimismo, la *BBC* relató en 2016 el acuerdo ratificado entre Estados Unidos e Israel en el cual el país norteamericano se comprometía con Israel a proporcionarle durante una década armas (de 2018 a 2028), conocido como el mayor acuerdo de ayuda militar de la historia estadounidense. Este acuerdo ha servido a Israel para desarrollar su Cúpula de Hierro, un sistema de defensa sin igual a ningún otro, y a Estados Unidos le ha servido como fuente de beneficio por la venta de armas. Muchas han sido las organizaciones de derechos humanos que han insistido a Estados Unidos que recapacite sobre la ayuda que otorga a Israel ya que contribuye al conflicto latente entre árabes e israelíes.

Fuentes:

Izquierdo, F. (2004). Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 64, 71-98.  
[https://www.cidob.org/es/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals\\_estados\\_unidos\\_e\\_israel\\_de\\_la\\_alianza\\_a\\_la\\_simbiosis](https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals_estados_unidos_e_israel_de_la_alianza_a_la_simbiosis)

Redacción de BBC News Mundo (2016). Cómo se beneficia EE.UU. de la mayor ayuda militar de la historia que le va a dar a Israel. *BBC Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37370458>

The Electronic Intifada (2012): Made in USA: las armas que EE.UU entrega a Israel para reprimir a los palestinos. *The Electronic Intifada*. <https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=38302>



El conflicto entre palestinos e israelíes se ha visto prolongado durante mucho tiempo, por lo que la atención puesta en dicho conflicto se ha visto degradada, y ha pasado a un segundo plano. Además, se presenta un nuevo escenario en el cual Israel no es percibido como “el enemigo” como tal pues tiene importantes alianzas con países como Estados Unidos, así como el acercamiento producido con Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí. Asimismo, este conflicto tiene una solución muy complicada, casi imposible, pues ninguna de las dos partes se encuentran dispuestas a ceder en cuanto a la situación de sus territorios ocupados, de modo que como no se ha logrado una solución óptima durante todo este tiempo, parece que si no se habla del conflicto entre Palestina e Israel se llegará a olvidar. Por otro lado, podemos ver como la sociedad internacional se centró en la guerra entre Rusia y Ucrania desde el primer momento en el que se produjo la invasión, y parece que se olvidaron de otros conflictos tan sanguinarios y que han acabado con tantas vidas como el ya mencionado. De modo que es normal que la sociedad internacional preste atención a los nuevos conflictos que se producen, pero no deberían olvidar aquellos que se encuentran aún activos, y que han afectado tanto a poblaciones que llevan toda su vida viviendo en un conflicto continuo.

Fuentes:

Holocausto progresivo de Israel a Palestina (2016). *Palestinalibre.org*.  
<https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=59866>



El presente meme muestra la situación inicial de la guerra de Ucrania que se sigue conservando hasta ahora. Si bien Ucrania es la paella que se va desmoronando conforme van avanzando las tropas rusas, Rusia es la potencia que está invadiendo el país. Se observa a los países vecinos (Rumania, República Checa, Polonia...) que no quieren que la guerra se expanda a sus territorios; La UE y la OTAN como meros observadores que intentan no implicarse y quedarse al margen para no verse salpicados por posibles consecuencias; y, por último, a Estados Unidos, que muestra una postura mucho más relajada puesto que puede salir beneficiado de la guerra ganando una posición económica ventajosa, por la subida del precio del gas, y sabe que debido a su posición geográfica, su territorio no está en peligro de verse afectado.



Este meme describe la estrategia utilizada por el Reino de Marruecos y por el rey Mohammed VI en sus relaciones con España y con la Unión Europea. “Funcionarios del gobierno español y otros expertos afirman que Marruecos considera cada vez más a los inmigrantes como una especie de moneda de cambio y aprovecha su control sobre ellos para conseguir beneficios financieros y políticos de España” (The New York Times). El país recibe una cuantiosa cantidad de fondos europeos para controlar las fronteras, específicamente la entrada de inmigrantes subsaharianos. Sin embargo, a pesar de la cantidad de dinero que recibe, Marruecos utiliza estas personas como moneda de cambio para conseguir sus intereses. Así, ha conseguido incluso influenciar al gobierno de España en sus declaraciones sobre la resolución del conflicto en el Sáhara Occidental. A su vez, su posición como máximo aliado de Estados Unidos en el norte de África influye en su poder sobre la Unión Europea y España. De esta forma, España se encuentra en una situación comprometida ya que permite continuas agresiones de Marruecos sin repercusión alguna sobre dicho país.

Fuentes:

Casey, N. Y Bautista, J. (2 de junio de 2021). ‘Nos usaron como peones’: un episodio de tensión migratoria entre España y Marruecos. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2021/06/02/espanol/espana-migrantes-marruecos.html>



Este meme hace referencia a las violaciones que, tanto para el derecho internacional, como a uno de los principios fundamentales recogidos en la Carta de Naciones Unidas, han supuesto las invasiones de Rusia a Ucrania, tanto la anexión de Crimea como la reciente guerra de invasión iniciada en febrero de 2022, como la invasión de Irak liderada por Estados Unidos en el año 2003 en base a la supuesta existencia de armas de destrucción masiva. A pesar de la denuncia internacional que está suscitando la invasión rusa a Ucrania por su arbitrariedad, cabe recalcar que la invasión estadounidense del año 2003 fue llevada a cabo sin ningún tipo de legitimidad o mandato por parte de las Naciones Unidas. Así pues, ambos países han incurrido en una severa violación del derecho internacional al “recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas” (Art. 2.4 Carta de Naciones Unidas). Además, dichas invasiones han estado caracterizadas por las múltiples vulneraciones a los derechos humanos de la población local.

Fuentes:

Naciones Unidas (1949). *Carta de las Naciones Unidas, Capítulo I; Propósitos y principios*. Asamblea General de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-1>

Von Hein, M (9 de abril de 2018). La Guerra de Irak: al principio fue la mentira... *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/la-guerra-de-irak-al-principio-fue-la-mentira/a-43314279>



El contexto de este meme radica en las acciones de la política exterior de Estados Unidos. Con la intención de influir política o económicamente en ciertos países, muchas veces la política exterior de Estados Unidos se ha basado en la financiación de grupos disidentes del régimen del país en el que influyen. En ciertas ocasiones, estos oponentes del régimen han resultado ser grupos armados terroristas, que más tarde supondrían estos mismos una amenaza para la seguridad internacional, pero también para la seguridad de Estados Unidos.

Uno de estos ejemplos es el caso de la financiación a los muyahidines en Afganistán. En el contexto de la Guerra Fría, la URSS invadió Afganistán y convirtió el país en un estado satélite. Por ello, Estados Unidos decidió apoyar clandestinamente a las resistencias afganas a través del gobierno pakistaní. Estos grupos serían los muyahidines, que lucharon por la yihad y por convertir Afganistán en un estado islámico. Uno de ellos sería Al Qaeda, que más tarde atacaría EEUU y sería combatido por este mismo país.

Fuentes:

Rogan, E. (2010). *Los árabes: Del Imperio Otomano a la actualidad*. Editorial Crítica.



Los Rohingya son una minoría musulmana sistemáticamente discriminada por el gobierno birmano (de mayoría budista) sobre todo desde los años 70 durante la dictadura de Ne Win. Su discriminación provocó un gran desplazamiento a países cercanos, como por ejemplo Tailandia, Indonesia y Bangladesh. Los Rohingya que se han quedado en Myanmar han sido y siguen siendo víctimas de limpieza étnica y violaciones de sus derechos humanos. De hecho, el gobierno no les reconoce la ciudadanía clasificándolos como inmigrantes ilegales. La situación se empeoró aún más con la constitución del movimiento 969, es decir un grupo radical ultranacionalista que ha aumentado las discriminaciones políticas y las violencias contra esta minoría. Si la esperanza había aumentado con la elección de Aung San Suu Kyi en 2015, la situación no ha mejorado ya que ella nunca ha abordado esta temática en las conferencias públicas, sin admitir la gravedad de la situación y la existencia de un verdadero genocidio.

Fuentes:

<https://www.acnur.org/emergencia-rohingyas.html>

<https://www.amnesty.org/en/petition/protect-the-rights-of-the-rohingya-refugees/>



Protestar contra el cambio climático y las violaciones de los derechos humanos en el mundo



Participar en huelgas colectivas y manifestaciones



Lanzar pintura y salsa de tomate a los cuadros en los museos

En las últimas décadas el tema del medio ambiente y del cambio climático se ha vuelto cada vez más importante en el debate público, con manifestaciones (*Fridays for Future*) y huelgas colectivas. A partir del mes de mayo de 2022, unos activistas ecologistas han empezado utilizar la visibilidad de los museos y de los lugares históricos para aumentar la atención mediática sobre la temática. Entre sus protestas, destacan la de Berlín, donde unos jóvenes lanzaron pure de papas contra las pinturas de Monet, la de Roma, donde dos chicas han tirado salsa de tomate contra un cuadro de Van Gogh, y la de Madrid, donde dos protestantes han pegado sus manos a los marcos de dos cuadros de Goya. La crítica social contra el cambio climático que ha empezado desde unos años se ha vuelto en la ruina de obras de arte; de hecho, esta modalidad es muy criticada por la opinión pública según la cual no existe una correlación entre el ensañamiento contra la cultura y las protestas sociales.

#### Fuentes:

*HuffPost* (5 de noviembre de 2022). Museo del Prado, «ataco» eco-attivisti contro un quadro di Goya a Madrid.

[https://www.huffingtonpost.it/esteri/2022/11/05/news/museo\\_del\\_prado\\_attacco\\_eco-attivisti\\_contro\\_un\\_quadro\\_di\\_goya\\_a\\_madrid-10568276/](https://www.huffingtonpost.it/esteri/2022/11/05/news/museo_del_prado_attacco_eco-attivisti_contro_un_quadro_di_goya_a_madrid-10568276/)

**YAZIDÍES ESPERANDO LA AYUDA DE LA ONU**



El 3 de agosto de 2014 el grupo ISIS cometió un genocidio contra la comunidad yazidí, el cual implicó la violación de mujeres y niñas, trabajos forzados, la integración de los menores varones en las fuerzas armadas del ISIS, etc. A partir de esa fecha, la persecución contra esta población minoritaria ha sido constante, de tal forma que miles de personas fueron retenidas en contra de su voluntad y esclavizadas. Además, experimentaron (y experimentan) dichas violaciones masivas de sus derechos humanos, por los cuales se han visto obligados a huir a campos de refugiados para escapar de esa violencia ejercida contra ellos, la cual es fundada por su confesionalidad, dado que se les acusa de “adoradores del diablo”. A pesar de que el genocidio y persecución comenzó hace 8 años, la Organización de las Naciones Unidas, la cual es el actor internacional por excelencia de protección y promoción de los derechos humanos, no ha ejecutado una actuación ni resoluciones claras y eficaces a este respecto. La comunidad yazidí ha esperado durante años una ayuda humanitaria directa de la comunidad internacional y de las Naciones Unidas, mientras continúan vulnerando sus derechos humanos. Personajes de dicha minoría han criticado la ineficacia de la organización y la indiferencia de la comunidad internacional, las cuales no han respetado ni cumplido con lo establecido en la Declaración de los Derechos Humanos de 1948. Además, la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito del Genocidio, la cual entra en vigor en 1948, quebrantando el artículo I: “Las Partes contratantes confirman que el genocidio, ya sea cometido en tiempo de paz o en tiempo de guerra, es un delito de derecho internacional que ellas se comprometen a prevenir y a sancionar”. Por otro lado, tampoco los miembros de NNUU están

haciendo valer y proteger la Declaración sobre la eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación fundadas en la religión o las convicciones de 1981 y la Resolución 65/211, “Eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación basadas en la religión o las creencias” de 2011. Cabe destacar, además, que Naciones Unidas no está cumpliendo con algunas de sus principales áreas de actuación al descuidar la protección que debería ejercer sobre los yazidíes, como son la protección de los derechos humanos, distribuir ayuda humanitaria, mantener la paz y seguridad internacionales, y defender el derecho internacional. Cuatro años después del genocidio, la ONU continuaba recolectando información y evidencias al respecto, mientras que paralelamente 3000 yazidíes continuaban desaparecidos.

Por otro lado, la organización pidió ayuda a la comunidad internacional para discutir la posibilidad de llevar a cabo ayuda/intervención humanitaria. Estos titulares muestran la ineficacia de las capacidades de actuación de NNUU, puesto que, en primer lugar, actúa con extrema lentitud ante emergencias humanitarias causadas por genocidio y persecución religiosa, y en segundo lugar, porque necesita de la ayuda de otros actores para poder intervenir en la problemática debido a la propia ausencia de efectivos y autonomía para proceder. Por ello la crítica del meme refleja la espera de los yazidíes ante una ayuda inmediata o a corto plazo para resolver su situación tan crítica, o al menos aliviarla.

#### Fuentes:

*ANF News* (24 de agosto de 2018). La ONU está recolectando evidencias del genocidio del Daesh contra los yazidíes.

<https://anfspanol.com/rojava/la-onu-esta-recolectando-evidencias-del-genocidio-del-daesh-contra-los-yazidies-5965>

*La Información* (19 de agosto de 2014). La FIDH pide a la ONU acción urgente para proteger a los yazidíes de EI.

[https://www.lainformacion.com/espana/la-fidh-pide-a-la-onu-accion-urgente-para-proteger-a-los-yazidies-de-ei\\_IQsMkhymtEX0ropxLV4Ib4/](https://www.lainformacion.com/espana/la-fidh-pide-a-la-onu-accion-urgente-para-proteger-a-los-yazidies-de-ei_IQsMkhymtEX0ropxLV4Ib4/)

*Europa Press* (3 de agosto de 2019). Unos 3.000 yazidíes siguen desaparecidos cinco años después del genocidio yihadista.

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-3000-yazidies-siguen-desaparecidos-cinco-años-despues-genocidio-yihadista-20190803120505.html>

*La Vanguardia* (18 de noviembre de 2014). La ONU cree que el EI comete genocidio en Irak y pide ayuda para la población.

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20141118/54419452735/la-onu-cree-que-el-ei-comete-genocidio-en-irak-y-pide-ayuda-para-la-poblacion.html>

OHCHR. *Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio*.

<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-prevention-and-punishment-crime-genocide>



Este meme refleja las tensas relaciones entre la Unión Europea (representada a la izquierda por la presidenta de la Comisión Ursula von der Leyen) y Rusia (representado por Putin a la derecha). La Unión Europea, como respuesta a la invasión injustificada por parte de Rusia a Ucrania y mostrando así su respaldo a Ucrania, ha adoptado una serie de paquetes de sanciones selectivas, económicas y medidas diplomáticas. Esta actuación se ha definido como algo novedoso dentro del marco de la Unión gracias a la unanimidad de los 27 Estados miembros. Para reflejar la situación, he hecho uso de frases icónicas de la serie *Juego de Tronos*; cambiando “Winter is coming”, por sanctions. Así como la respuesta de Putin “I Will stand against you” haciendo referencia a la resistencia por parte del gobierno ruso a las mismas.



La política de puertas abiertas para los refugiados ucranianos en Europa, es muy diferente al trato de los refugiados que se ha tenido provenientes de países de Oriente Próximo o de África. La huida de los refugiados en masas, era similar en todos los conflictos que ha habido y la entrada masiva de refugiados en Europa buscando un asilo ha sido de la misma manera en todos los casos, por proximidad y por oportunidades de una mejor situación de su estilo de vida. Los ucranianos llegaban a las fronteras de países europeos con gobiernos ultranacionalistas que antes no recibían abiertamente a los refugiados. La ciudadanía se ha involucrado mucho en las ayudas humanitarias, de acogida a los refugiados en casas particulares... Las grandes diferencias son las vías seguras para las entradas a la UE que se facilitan a Ucrania y que no tuvo lugar en el caso de los refugiados sirios, quienes morían tratando de entrar. La UE, por primera vez, ha invocado una Directiva de Protección Temporal, permitiendo la estancia de los refugiados durante tres años con derecho a un trabajo y prestaciones sociales. Esto no tuvo lugar con la masa de refugiados sirios. Se pueden ver en las declaraciones de algunos personajes públicos cierto sesgo racista a la hora del cambio de posición frente a la recogida de los refugiados. Kiril Petkov (primer ministro de Bulgaria), afirmó: “No es la oleada de refugiados a la que estábamos acostumbrados, gente de quien no estábamos seguros de la identidad, con pasado poco claro y que podrían haber sido incluso terroristas”. Y Viktor Orbán (primer ministro de Hungría), llegó a señalar que el caso de los refugiados ucranianos es “muy diferente de 2015”: “Somos capaces de distinguir entre migrantes y refugiados”. En las páginas de la UE adjuntadas en la bibliografía, se ve cómo cambia la analogía que se refiere a número de refugiados, en el de Ucrania, se ve que 4,5 millones de ucranianos están registrados como beneficiarios de protección temporal; mientras que en los refugiados sirios se ve cómo explica

que 14 millones necesitan ayuda humanitaria en el país y que 6,7 han huido, sin especificar muchos más datos. La estrategia que ha tomado la UE ha sido completamente diferente, argumentando que es batalla moral e ideológica a Rusia en el conflicto.

Fuentes:

Consejo Europeo & Consejo de la Unión Europea (2022, 4 noviembre). Afluencia de refugiados procedentes de Ucrania. European Council. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-migration-policy/refugee-inflow-from-ukraine/>

Consejo Europeo & Consejo de la Unión Europea. (2022, 31 agosto). Siria: respuesta de la UE a la crisis. European Council. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/syria/>

Español, M. (22 de marzo 2022). La acogida en la UE de los refugiados ucranianos que no entienden afganos y sirios. *Ara*. [https://es.ara.cat/internacional/acogida-ue-refugiados-ucranianos-no-entienden-afgano-s-sirios\\_1\\_4312141.html](https://es.ara.cat/internacional/acogida-ue-refugiados-ucranianos-no-entienden-afgano-s-sirios_1_4312141.html)

González, C. (13 de abril de 2022). La acogida a los refugiados ucranianos: algunos desafíos e incertidumbres. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-acogida-a-los-refugiados-ucranianos-al-gunos-desafios-e-incertidumbres/>



El uso de un motivo o imagen religiosa es un perfil recurrente a la hora de hacer una crítica social y política por lo grotesco de su significado. En este caso, se considera humor negro, en la medida en la que lanza una sátira a través de elementos que generan controversia. Bajo la imagen de “Dios”, se muestra al personaje exhausto sosteniendo un cigarro en la mano. A modo de metáfora, la unión del texto y la imagen representaría el cansancio del protagonista al observar tantas barbaridades en el mundo, y ver que sus enseñanzas no se están cumpliendo. La acción de buena fe, según las enseñanzas bíblicas (por ejemplo, el Quinto Mandamiento: “No matarás”), dictamina que los cristianos deben amarse en paz. Lejos de esto, el “panorama internacional” da cuenta de la cantidad de conflictos internacionales actuales (en Ucrania, Palestina, Yemen, Haití, etc.), donde se están viviendo realidades de guerra y conflicto, altamente crudas.



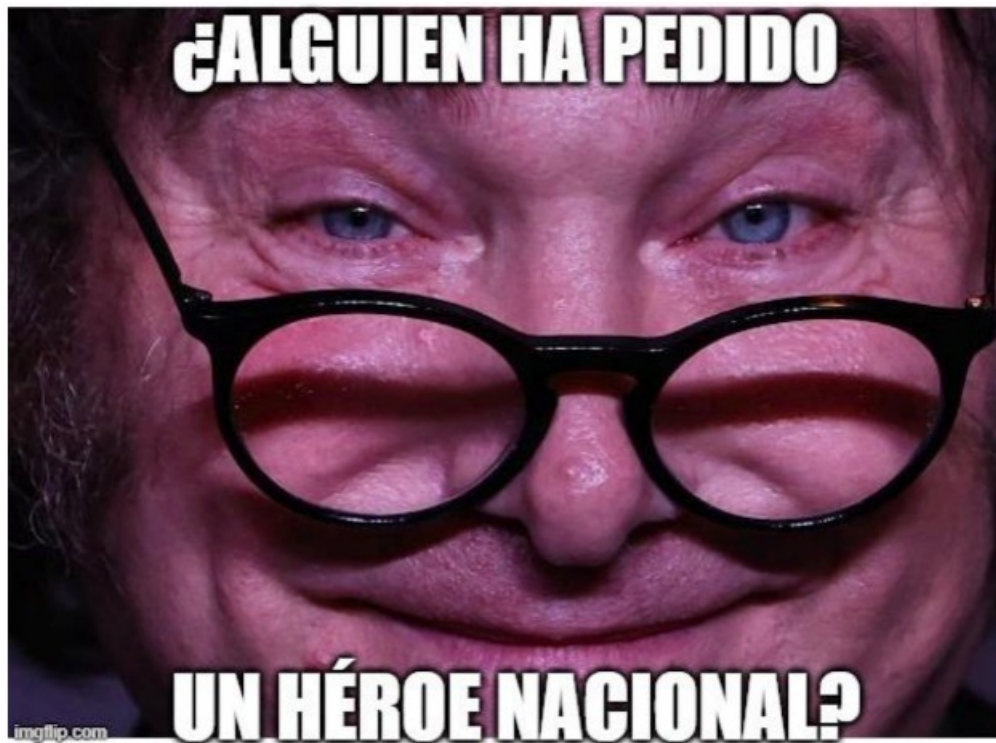
En la imagen aparecen dos niños con su madre. Uno de los niños se está ahogando, queriendo ejemplificar el abandono y la desatención de los medios de comunicación con respecto a conflictos como el de Rusia y Ucrania, que quedan en segundo plano ante nuevos conflictos como el de Palestina-Hamás. En la segunda imagen aparece un esqueleto hundido, representando aquellos conflictos como el del Nagorno Karabaj que no interesan a los medios y no son correctamente documentados.



Este meme es una crítica a la naturaleza y la legitimidad del estado de Israel, la cual se ve en muchas ocasiones cuestionada por la comunidad internacional. El meme está ilustrado con dos niños jugando al popular juego 'Quién es quién'.



Tras el Mundial de 2022 en Qatar, el de 2034 debería tener lugar tal vez en Arabia Saudí. Ya el anuncio de que el Mundial de 2030 se celebraría en seis países de tres continentes provocó indignación por la urgente necesidad de proteger el medio ambiente. La elección de Qatar por parte de la FIFA ya había sido criticada por varias ONG por sus condiciones laborales y los derechos de los trabajadores. La construcción de estadios climatizados en un país donde las temperaturas alcanzan máximos históricos de 40 grados centígrados es contraria a la lucha contra el calentamiento global. La FIFA sigue siendo objeto de acusaciones por su elección de los países anfitriones del acontecimiento más visto del mundo después de los Juegos Olímpicos. Se acusa al organismo rector del fútbol mundial de dejarse influir por consideraciones políticas y económicas más que por criterios deportivos o de respeto a los derechos humanos. Desde hace varios años, Riad invierte fuertemente en el deporte para reforzar su imagen. Este “sportwashing” ha sido denunciado por numerosas ONG, que no dejan de recordar que Arabia Saudí es un país que criminaliza la homosexualidad, limita la libertad de expresión, no respeta los derechos de las mujeres, tiene pena de muerte... Se supone que la FIFA se compromete a respetar todos los derechos humanos reconocidos internacionalmente.



Javier Milei, recién electo presidente de la República de Argentina se presentó a las elecciones como la figura de un héroe nacional que salvaría a Argentina de la decadencia y ahondada crisis económica en la que se encuentra, habiendo pasado en pocos años de ser una de las 10 naciones más ricas del mundo a esta fuera de las 100 primeras. Su excéntrico personaje con carácter ultraliberal le ha caracterizado durante la campaña electoral, forjándose una imagen de personaje público directo y sin escrúpulos que en ocasiones ha hecho que se le llegue a comparar con Donald Trump.

Fuentes:

Oliva, A. (2023, noviembre 19). Milei presidente, el hombre “sin miedo a nada” que convenció a los argentinos de dinamitar el sistema y buscar un cambio radical. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c3g26jvp8ymo>



Este meme critica la hipocresía percibida de la política exterior de Estados Unidos. Si bien Estados Unidos ha condenado enérgicamente la invasión rusa de Ucrania y ha proporcionado ayuda, han sido acusados de hacer la vista gorda ante los abusos contra los derechos humanos cometidos por sus aliados. Específicamente, se puede criticar a Estados Unidos por no castigar a Azerbaiyán por la limpieza étnica en Artsaj, apoyar las acciones de Arabia Saudita en Yemen y respaldar a Israel a pesar de las acusaciones de violaciones de derechos humanos. La política exterior de Estados Unidos prioriza las alianzas estratégicas sobre los derechos humanos y la democracia, presentando un patrón de apoyo a regímenes autocráticos.

Es imperativo que Estados Unidos adopte una postura coherente y firme en la defensa de los principios democráticos, liberales y humanos en todo el mundo, sin selectividad basada en intereses estratégicos. La protección de los derechos fundamentales y la promoción de la democracia no deben limitarse a países que sirven a los intereses geopolíticos de EE. UU. Si pretenden ser verdaderos defensores de la libertad y la justicia global, es esencial que su política exterior refleje un compromiso constante con la salvaguardia de los derechos humanos en todas partes, incluso cuando eso implique cuestionar o condenar las acciones de aliados estratégicos. Este enfoque

coherente no solo fortalecerá la credibilidad de Estados Unidos como defensor de los valores universales, sino que también contribuirá a construir un mundo más justo y equitativo, donde la libertad y la dignidad humana sean prioridades fundamentales.

Fuentes:

<https://www.tuftsdaily.com/article/2023/10/bidens-hypocrisy-is-enabling-war-crimes>



Este meme pretende representar la reacción del cineasta Álvaro Longoria ante el show que Alejandro Cao de Benós y su equipo montan en una iglesia de Pionyang. En el documental *The Propaganda Game* su protagonista decide expresar su necesidad por acudir a misa. Su guía, el español Alejandro, accede con reticencia y le ofrece una misa completamente falsa y escenificada en la que todos los asistentes tienen voces angelicales y no hay cura. Este es uno de los muchos ejemplos de propaganda y falsedad que produce el gobierno norcoreano para mantener una imagen positiva ante el exterior. La realidad es que en Corea del Norte muchas religiones están prohibidas, especialmente la cristiana. Esto se debe a la intensa simbología que el líder Kim Jong- Un toma prestada del cristianismo para fomentar el culto a su imagen. En el documental esta situación resulta incluso cómica, pero la realidad que esconde es, en realidad, mucho más oscura y dramática.

Fuentes:

SER, La Script (22 de septiembre, 2015). Cao de Benós: este documental va a ser un referente en Corea del Norte. [https://cadenaser.com/programa/2015/09/22/la\\_script/1442928714\\_820333.html](https://cadenaser.com/programa/2015/09/22/la_script/1442928714_820333.html)

Longoria, Álvaro (2015). *The Propaganda Game*.



A partir de esta cómica imagen de la pareja Jennifer Lopez y Ben Affleck se pretende hacer una reflexión respecto a la imagen que las campañas publicitarias de ayuda humanitaria han dado tradicionalmente a lugares del Sur Global. Los casos más comunes son campañas realizadas en países africanos. Estas campañas lejos de sensibilizar y llevar hacia la acción, el acercamiento o la proactividad perpetúan una representación e imagen negativa de estas sociedades. Se terminan situando como realidades lejanas y se tiende a apelar a sentimientos como la culpa y la piedad, a través de una representación plagada de precariedad y vulnerabilidad de estos lugares. Este tipo de campañas terminan alejándose de la solidaridad y de una ética responsable que ayude a cambiar la percepción actual desapegada de estos países y de sus ciudadanos. Asimismo, estas campañas suelen pasar por alto las iniciativas locales o provenientes directamente de organizaciones del propio continente africano. Olvidan que la capacidad de ayuda o de recuperación no proviene exclusivamente de Occidente.

Fuentes:

Barranquero Carretero, A. y Morais, S. (2021). La imagen de África en las Campañas de las ONG. Del Efecto Shock a la Comunicación Poshumanitaria. *Revista Científica de Información y Comunicación*, 18, 251-271. <https://doi.org/10.12795/IC.2021.I18.25>



Las últimas noticias sobre el conflicto palestino-israelí han sacada a relucir acusaciones sobre antisemitismo a aquellas personas que no apoyan el régimen de Netanyahu. Sin ir más lejos, Isabel Díaz Ayuso llamó a la Ministra de Sanidad, Monica García, antisemita por no ponerse del lado israelí en el conflicto (Peinado, 2023). De la misma manera, el periódico español *Libertad Digital* clasificó como antisemita una de las manifestaciones a favor del alto al fuego celebradas en octubre en la ciudad de Madrid (2023).

El Estado israelí y aquellos que lo apoyan se justifican en la palabra ‘antisemita’ y en la gran desgracia que fueron los campos de concentración hace casi 80 años para menospreciar a los que se ponen del lado palestino. Una acusación de tal calibre no se puede ir proclamando de esa manera. Es más, muchas de las personas que rechazan las decisiones políticas y las acciones que está llevando a cabo Netanyahu no son antisemitas, simplemente no están de acuerdo con su gobierno.

#### Fuentes:

Libertad Digital (26 de noviembre, 2023). El Gobierno carga contra Israel en una manifestación antisemita: “Netanyahu es un criminal de guerra”. <https://www.libertaddigital.com/espana/2023-10-29/el-gobierno-carga-contra-israel-en-una-manifestacion-antisemita-netanyahu-es-un-criminal-de-guerra-7064153/>

Peinado, F. (2023, 19 de octubre). Ayuso llama antisemita a Mónica García y Más Madrid acusa al PP de estar en el bando del genocidio. *El País*. <https://elpais.com/espana/madrid/2023-10-19/ayuso-llama-antisemita-a-monica-garcia-y-mas-madrid-acusa-al-pp-de-estar-en-el-bandodelgenocidio.html>



Con este meme hemos querido reflejar un tema de actualidad: el conflicto entre Israel y Palestina. En el conflicto se suceden condenas internacionales de la mayoría de países a las acciones cometidas por Hamás y, en menor medida, a los actos con los que ha respondido Israel a los ataques vividos el pasado 7 de octubre. Desde ese día, Israel ha asediado a la población de Gaza; han cortado el acceso al agua, la electricidad y cualquier medida humanitaria, entre otros recursos básicos. Las convenciones del derecho internacional humanitario prohíben limitar el acceso a los recursos básicos durante los conflictos bélicos, así como el asedio de civiles. El mismo día de las agresiones de Hamás, Israel respondió con otro ataque contra un edificio residencial en el que murieron 15 civiles. Las violaciones al derecho humanitario internacional por parte de Israel no han parado desde entonces. La comunidad internacional se ha pronunciado de diferentes maneras. La ONU, entre otras declaraciones, ha escrito varios tuits al respecto. En el meme destacamos lo poco efectivo de los métodos de Naciones Unidas que, en lugar de tomar cursos de acción más contundentes dentro de sus competencias, se limita a escribir un tuit. Entendemos que debido a la situación particular del Consejo de Seguridad de la ONU e incluso a la naturaleza de la organización en sí, es difícil llevar a cabo cualquier acción realmente efectiva, pero el meme también funciona como crítica a este diseño intencionadamente limitado que sirve a los Estados regentes. Se trata de una crítica que se puede aplicar con cualquier conflicto armado, presente y

pasado, que ha involucrado en mayor o menor medida los intereses de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad.