



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto 346

Estrategias para la prevención de la Deshonestidad Académica
en estudiantes universitarios

Responsable del proyecto:
Xavier G. Ordoñez

Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado

Departamento: Investigación y Psicología en Educación

Índice

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto
2. Objetivos alcanzados
3. Metodología empleada en el proyecto
4. Recursos humanos
5. Desarrollo de las actividades
6. Anexos

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

La pregunta, que se dio respuesta a través del presente proyecto de innovación docente, fue: ¿La divulgación de los principios que orientan la Integridad Académica (IA), de conductas identificadas como Deshonestidad Académica (DA) y el análisis de noticias DA, tienen un efecto en la percepción que tienen los estudiantes universitarios con respecto a la DA?

Objetivo general:

Analizar si un conjunto de estrategias para la prevención de la DA tienen un efecto en la percepción de la DA de los estudiantes universitarios.

Objetivos específicos:

1. Diseñar tres tipos de materiales que sean empleados para la prevención de las conductas de DA.
2. Diseñar tres tipos de cuestionarios que evalúen si los estudiantes comprenden la realidad de la DA.
3. Medir la percepción de la DA que tienen los estudiantes de la UCM.
4. Analizar la percepción de la DA que tienen los estudiantes de la UCM.
5. Describir si los estudiantes están comprendiendo los principios que definen a la IA.
6. Describir si los estudiantes identifican adecuadamente las conductas de DA.
7. Describir si los estudiantes comprenden los efectos negativos que puede tener los actos de DA.
8. Emplear el Campus Virtual como medio de reflexión de la realidad de los actos de DA.

El Problema que se pretende resolver es:

En su proceso de enseñanza-aprendizaje, el docente quiere tener el mayor grado de certeza de la calidad de los productos que le entregan los estudiantes (trabajos, informes de laboratorio, prácticas, exámenes, etc.), los cuales deben ser un resultado del trabajo y estudio y no es un resultado de conductas deshonestas que pongan en duda las competencias alcanzadas por los estudiantes. El docente quiere trabajar de forma tranquila, cómoda y sobre todo con una buena relación interpersonal con los estudiantes, las conductas deshonestas académicamente perjudican seriamente la labor del docente.

Las necesidades que busca cubrir los objetivos son:

El docente debe preocuparse más en que los estudiantes alcancen, de forma altamente satisfactoria, las competencias programadas a través de las asignaturas que trabaja con los estudiantes, que estar preguntándose si los trabajos o las evidencias de resultados de aprendizaje entregados son producto del trabajo individual o colectivo, o son producto de conductas de DA.

Las conductas de DA no deben estar influyendo en las relaciones entre docente y estudiantes, ya que los actos de DA debilitan o anulan todo tipo de relación, que tiene como consecuencia el aislamiento del estudiante o la disminución del interés por parte del docente en el proceso de formación del estudiante. Como consecuencia, al final de la universidad no se habrá ayudado a formar a un profesional con altas competencias.

2. Objetivos alcanzados

1. Diseñar tres tipos de materiales que sean empleados para la prevención de las conductas de DA. Se ha alcanzado y se exponen en el anexo 1.
2. Diseñar tres tipos de cuestionarios que evalúen si los estudiantes comprenden la realidad de la DA. Se ha alcanzado y se expone en el anexo 2.
3. Medir la percepción de la DA que tienen los estudiantes de la UCM. Se ha aplicado el cuestionario de Percepción de Deshonestidad Académica (PDA) que es una prueba con evidencia de fiabilidad y validez. En el anexo 3 se describe dicho cuestionario.
4. Analizar la percepción de la DA que tienen los estudiantes de la UCM. Se ha alcanzado y se exponen en el desarrollo de las actividades.
5. Describir si los estudiantes están comprendiendo los principios que definen a la IA. Se han alcanzado.
6. Describir si los estudiantes identifican adecuadamente las conductas de DA. Se han alcanzado.
7. Describir si los estudiantes comprenden los efectos negativos que puede tener los actos de DA. Se han alcanzado.
8. Emplear el Campus Virtual como medio de reflexión de la realidad de los actos de DA. El CV se ha empleado para exponer el material, los cuestionarios y dar respuestas a las dudas generadas. En el anexo 4 se expone una estructura del CV.

3. Metodología empleada en el proyecto

Diseño:

Intervención que sigue un diseño cuasi-experimental, exactamente es un diseño de grupos no equivalentes con medidas antes y después.

Muestra:

No probabilística. Cinco grupos de estudiantes de la Facultad de Educación de la UCM, estudiantes de psicología de primer curso y de máster de la UNED, estudiantes de máster de la Facultad de Ciencias de la Salud y de la Educación de la UDIMA y estudiantes de la Facultad de Ciencias Básicas de la UCR. Se tiene una muestra de 1057 estudiantes.

Variable independiente:

Se ha definido como variable independiente el tipo de intervención que se define a través de tres tipos:

- a. *Nula*. No se hizo ninguna divulgación ni ningún tipo de trabajo del material previamente diseñado. En esta intervención los estudiantes únicamente daban respuesta al PDA al comienzo y al final del curso.
- b. *Material*. Los estudiantes que fueron expuestos a este tipo de intervención se les compartió el material diseñado a través del CV, pero en ningún momento se trabajó el tema en el aula. Además de trabajar de forma autónoma el material, los estudiantes daban respuesta al PDA al comienzo y al final del curso.
- c. *Material y Aula*. Los estudiantes fueron expuestos al material diseñado y, además se trabajó cada uno de los materiales en el aula, a través de una exposición de este o un diálogo del material entre docente y estudiante. Además de este trabajo, los estudiantes daban respuesta al PDA al comienzo y al final del curso.

Variable dependiente:

Percepción que tienen los estudiantes de la Deshonestidad Académica.

Estrategias de prevención:

1. Divulgación de los principios de Integridad Académica
2. Divulgación de las conductas que son claramente identificadas como DA
3. Divulgación de noticias de deshonestidad académica y sus consecuencias

Instrumentos:

Se uso el cuestionario de Percepción de Deshonestidad Académica (Ordóñez Camacho & Romero Martínez, 2021) que tiene evidencia de fiabilidad y de validez de constructo, para la medición de la percepción de la DA en los estudiantes.

Tres Cuestionarios con preguntas breves de verdadero y falso para cada uno de los tres materiales diseñados.

Procedimiento:

Al comienzo del curso, en cada asignatura, se solicitó a los estudiantes su participación en el proyecto de innovación docente, una vez comunicada las características y objetivos del proyecto, estos daban respuesta a la primera aplicación del PDA. Posteriormente, y con un intervalo de unas 3 semanas, se activaba en el CV cada uno de los materiales diseñados que estaban acompañados de su respectivo cuestionario. Una vez que se terminó de aplicar los tres materiales diseñados, y dejando un espacio de 2 semanas, se volvía a aplicar en PDA por segunda vez. El PDA y los cuestionarios fueron aplicados haciendo uso de los formularios de Google.

4. Recursos humanos

Las tareas que se desarrollaron en este proyecto se han agrupado en tres grandes fases:

Fase I: Revisión documental (Etapas 1, 2 y 3)

1. Revisión de los principios de Integridad Académica (T1): Xavier G. Ordoñez (XGO), Graciela Ordoñez (GO) y Maritza Romero (MR)
2. Revisión de las conductas que se clasifican como de DA (T2): Sonia J. Romero (SJR), Laura Granizo (LG) y Gustavo Salgado (GS)
3. Revisión de las noticias de prensa exponiendo casos de DA en el contexto universitario (T3): Luis Ayma (LA), Macarena Zamorano (MZ), David Domínguez (DD) y Elvira Congosto (EC)

Fase II: Diseño y construcción de material (Etapas 4 y 5)

1. Diseño y construcción de un cuadernillo que describa los principios de Integridad Académica (T4): Elaboración de un documento en PDF de no más de 10 páginas. Responsable: XGO, GO y MR
2. Diseño y construcción de un cuadernillo que describa las conductas que se clasifican como de DA (T5): Elaboración de un documento en PDF de no más de 10 páginas. Responsable: SJR, LG y GS
3. Diseño y construcción de un cuadernillo que describa las noticias de prensa exponiendo casos de DA en el contexto universitario (T6): Elaboración de un documento en PDF de no más de 10 páginas. Responsable: LA, MZ, DD y EC

4. Diseño y construcción de un cuestionario de evaluación que permita dar cuenta de la comprensión por parte de los estudiantes de los principios de Integridad Académica (T7): Elaboración de un formulario en Google. Responsable: XGO, GO y MR
5. Diseño y construcción de un cuestionario de evaluación que permita dar cuenta de la comprensión por parte de los estudiantes de las conductas que se clasifican como de DA (T8): Elaboración de un formulario en Google. Responsable: SJR, LG y GS
6. Diseño y construcción de un cuestionario de evaluación que permita dar cuenta de la comprensión por parte de los estudiantes de las noticias de prensa exponiendo casos de DA en el contexto universitario (T9): Elaboración de un formulario en Google. Responsable: LA, MZ, DD y EC

Fase III: Primera medición de la Percepción de la DA (Etapa 6)

1. Aplicación, por primera vez, de la prueba de Percepción de la DA (Ordóñez Camacho & Romero Martínez, 2021) en los grupos de estudiantes que estén cursando las asignaturas que están a cargo de los docentes que conforman el presente proyecto de investigación al comienzo del curso (T10): Responsable: XGO, LA, MZ, DD, EC, SJR, LG y GO

Fase IV: Implementación y segunda medición (Etapa 7 y 8)

1. Habilitar en los Campus Virtuales de cada una de las asignaturas un foro para la divulgación de los materiales contruidos (T11). Responsable: XGO, LA, MZ, DD, EC, SJR, LG y GO
2. Habilitar en los Campus Virtuales de cada una de las asignaturas un foro para la evaluación de comprensión de los materiales contruidos (T12). Responsable: XGO, LA, MZ, DD, EC, SJR, LG y GO
3. Aplicación, por segunda vez, de la prueba de Percepción de la DA (Ordoñez & Romero, 2021) en los grupos de estudiantes que estén cursando las asignaturas que están a cargo de los docentes que conforman el presente proyecto de investigación próximo a finalizar el curso (T13): Responsable: XGO, LA, MZ, DD, EC, SJR, LG y GO

Fase V: Análisis de las estrategias (Etapas 9, 10 y 11)

1. Diseño y construcción de una base de datos con todas las respuestas dadas por los estudiantes a: primera medición del PDA, a los 3 cuestionarios de comprensión y a la segunda medición de la PDA (T14). Responsable: XGO, MR y GS

2. Análisis de los datos obtenidos de la intervención del proyecto de innovación (T15).
Responsable: XGO y SJR

5. Desarrollo de las actividades

Los resultados obtenidos son:

Descriptivos en la situación de PRE intervención.

El Cuestionario de Percepción de la Deshonestidad Académica (PDA) se aplicó a 1057 estudiantes, de los cuáles el 41.9% de los estudiantes son de España y el 58.1% son de Costa Rica, el 33% son estudiantes de la UCM, 58.1% de la UCR, 4.8% de la UDIMA y un 4.1% de la UNED. El 35.1% son hombres y un 64.9% son mujeres, y el 93 % son estudiantes de grado y sólo un 7% son de Máster.

En la tabla 1 se observan las asignaturas en las que se llevo a cabo el proyecto de innovación.

Tabla 1. Frecuencia de las asignaturas en el PRE

| Asignaturas | Frecuencias | % | % Acumulado |
|--|-------------|--------|-------------|
| Análisis de Datos | 43 | 4.1 % | 4.1 % |
| Aprendizaje | 32 | 3.0 % | 7.1 % |
| Educación para la Convivencia | 13 | 1.2 % | 8.3 % |
| Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales | 4 | 0.4 % | 8.7 % |
| Evaluación de Programas Socioeducativos | 35 | 3.3 % | 12.0 % |
| Medición en Educación | 102 | 9.6 % | 21.7 % |
| Métodos de Investigación Educativa | 32 | 3.0 % | 24.7 % |
| Orientación Educativa y Acción Tutorial | 80 | 7.6 % | 32.3 % |
| Precálculo | 614 | 58.1 % | 90.4 % |
| Psicología del Desarrollo | 102 | 9.6 % | 100.0 % |

En la tabla 2 se observan que la media de la Edad de los estudiantes es de 20.2 años (dt=5.39), para DE la media es 11.3 (dt=6.9), MB con una media de 6.44 (dt=4.33), DA con una media de 18.5 (dt=12.6) y para el PDA una media de 36.2 (dt=23.1). Ninguna de las variables se ajusta a una distribución normal según la prueba de Shapiro-Wilk.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las dimensiones del PDA para el PRE

| | Edad | DE | MB | DA | PDA |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N | 1057 | 1057 | 1057 | 1057 | 1057 |
| Media | 20.2 | 11.3 | 6.44 | 18.5 | 36.2 |
| Mediana | 18.0 | 10.0 | 4.00 | 12.0 | 27.0 |
| Desviación estándar | 5.39 | 6.90 | 4.33 | 12.6 | 23.1 |
| Varianza | 29.0 | 47.5 | 18.7 | 158 | 535 |
| Mínimo | 17.0 | 5.00 | 3.00 | 9.00 | 17.0 |
| Máximo | 59.0 | 25.0 | 15.0 | 45.0 | 85.0 |
| Asimetría | 3.50 | 0.945 | 1.01 | 1.22 | 1.17 |
| Std. error Asimetría | 0.0752 | 0.0752 | 0.0752 | 0.0752 | 0.0752 |

| | Edad | DE | MB | DA | PDA |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Curtosis | 14.6 | -0.499 | -0.498 | -0.172 | -0.229 |
| Std. error Curtosis | 0.150 | 0.150 | 0.150 | 0.150 | 0.150 |
| Shapiro-Wilk W | 0.561 | 0.809 | 0.758 | 0.717 | 0.752 |
| Shapiro-Wilk p | < .001 | < .001 | < .001 | < .001 | < .001 |

Estadísticos descriptivos por país

El 86.9% de los estudiantes españoles son mujeres y el 50.9% de los estudiantes costarricenses son hombre.

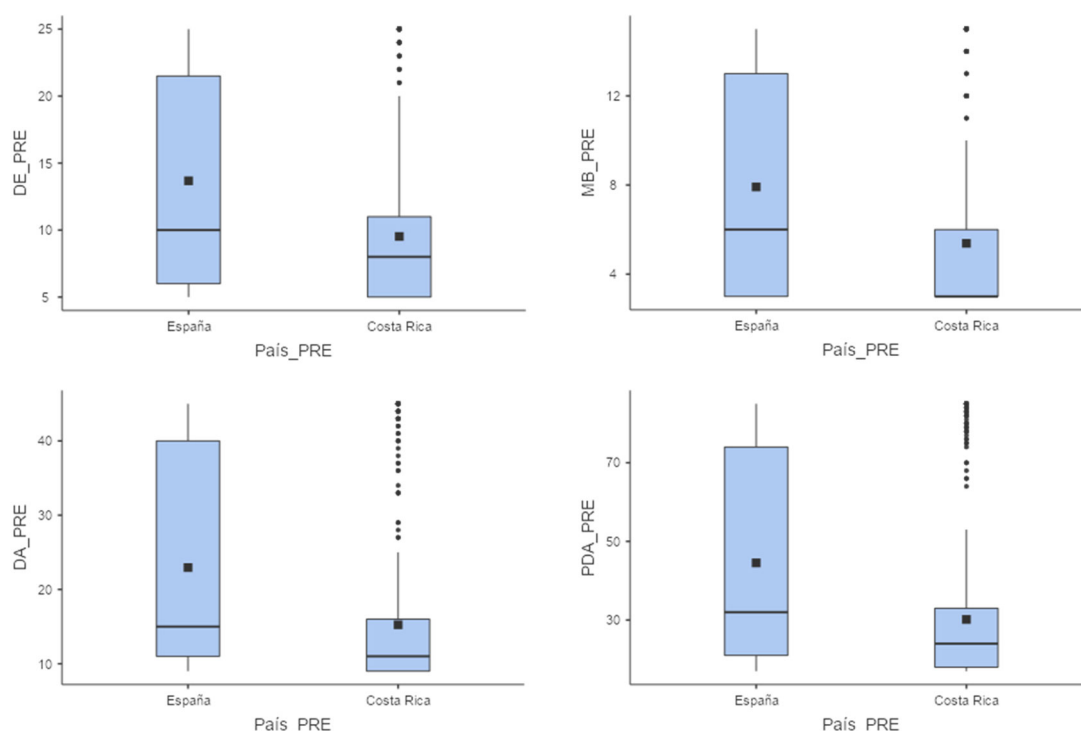


Figura 1. Boxplot del PDA y sus dimensiones por país y en la situación PRE

En la Figura 1 se observan los boxplot para el PDA y sus dimensiones por cada uno de los países. En ellas se aprecia que las distribuciones de las puntuaciones del PDA y sus dimensiones son más homogéneas en los estudiantes de Costa Rica que en los estudiantes de España. Por otro lado, se observan valores atípicos solo en el caso de los estudiantes de Costa Rica, mientras para los estudiantes de España no se da esta situación, los estudiantes de Costa Rica que tienen percepciones muy altas en el PDA o en sus dimensiones se diferencian del comportamiento típico de la mayoría de los estudiantes.

Descriptivos por Tipo de Intervención

En la tabla 3 se observa que es en la UCR en donde se ha hecho una intervención exclusiva del material, mientras que la UCM es la única institución en donde se han expuesto los tres tipos de intervención diseñados.

Tabla 3. TI por universidad para el PRE

| Universidad | Material | Material y Aula | Nula |
|-------------|----------|-----------------|------|
| UCM | 68 | 47 | 234 |
| UCR | 614 | 0 | 0 |
| UDIMA | 51 | 0 | 0 |
| UNED | 0 | 0 | 43 |

En la tabla 4 se observa que es en grado en donde se han aplicado los tres tipos de intervención diseñados.

Tabla 4. TI por tipo de estudio para el PRE

| Estudio | Material | Material y Aula | Nula |
|---------|----------|-----------------|------|
| Grado | 682 | 47 | 254 |
| Máster | 51 | 0 | 23 |

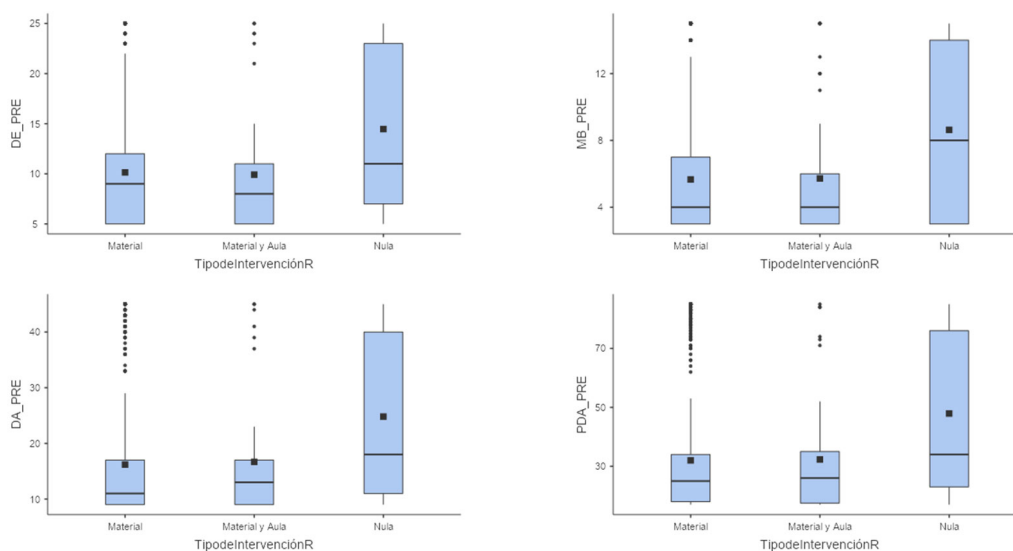


Figura 2. Boxplot del PDA y sus dimensiones según los TI y en la situación PRE

En la figura 2 se observan los boxplot para el PDA y sus dimensiones por cada uno de los TI. En ellas se aprecia que las distribuciones de las puntuaciones del PDA y sus dimensiones son más homogéneas en las intervenciones de Material y Material y Aula, mientras la intervención Nula presenta una mayor variabilidad.

Descriptivos en la situación de POST intervención.

El PDA se aplicó a 285 estudiantes, de los cuáles el 68.1% de los estudiantes son de España y el 31.9% son de Costa Rica, el 66.3% son estudiantes de la UCM, 31.9% de la UCR y un 1.8% de la UDIMA. El 21.1% son hombres y un 78.9% son mujeres, y el 98.2 % son estudiantes de grado y sólo un 1.8% son de Máster.

En la tabla 5 se observan que el 60.7% no se le ofreció el material diseñado para la prevención de la DA.

Tabla. 5. Frecuencia de TI

| Asignaturas | Frecuencias | % | % Acumulado |
|-----------------|-------------|--------|-------------|
| Material | 99 | 34.7 % | 34.7 % |
| Material y Aula | 13 | 4.6 % | 39.3 % |
| Nula | 173 | 60.7 % | 100.0 % |

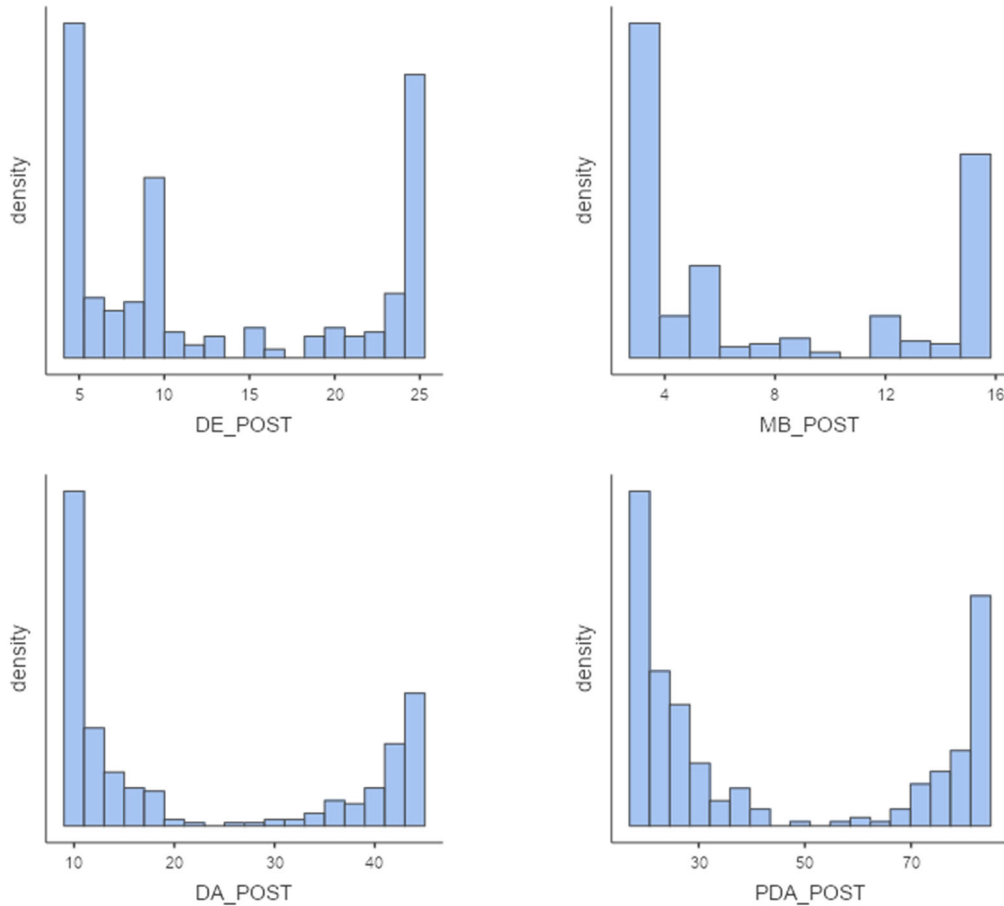


Figura 3. Distribuciones de frecuencia del PDA y sus dimensiones en la situación POST

En la Figura 3 se observa la distribución de frecuencia del PDA y sus dimensiones, en todas ellas se aprecia que van teniendo una forma de “U”, esto quiere decir que hay estudiantes que perciben muy bajas de DA mientras hay otro número de estudiantes que tienen percepciones muy altas.

Descriptivos por País

El 79.2% de los estudiantes españoles son mujeres y el 50% de los estudiantes costarricenses son hombre.

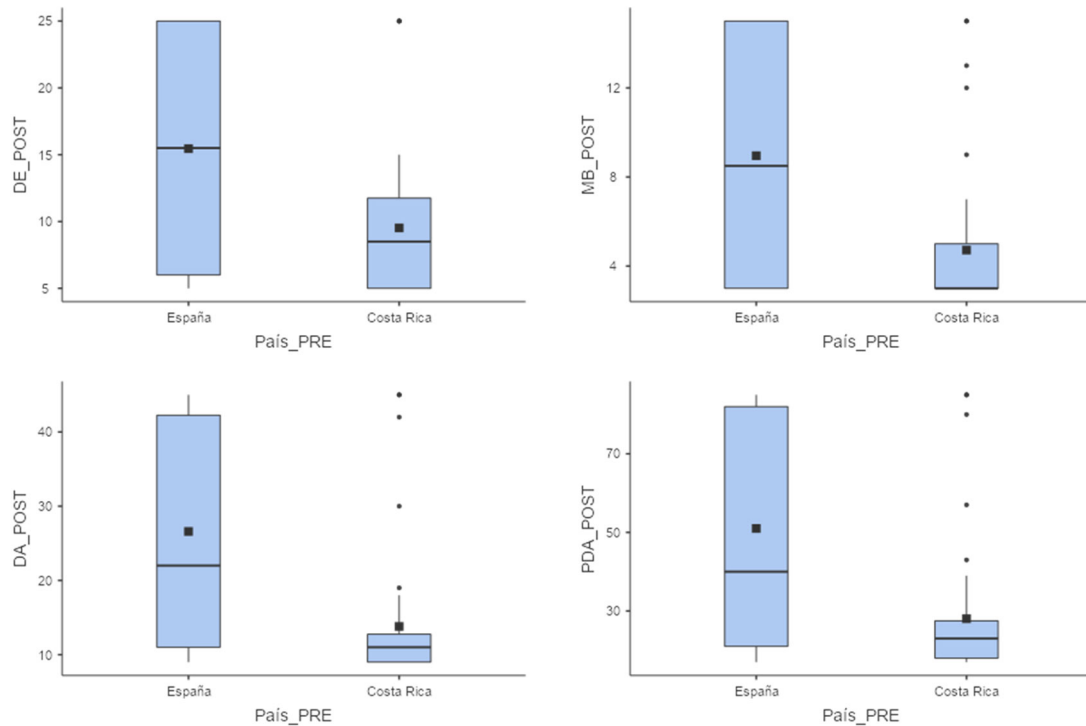


Figura 4. Boxplot del PDA y sus dimensiones tanto por país y en la situación POST

En la Figura 4 se observan los boxplot para el PDA y sus dimensiones por cada uno de los países. En ellas se aprecia que las distribuciones de las puntuaciones del PDA y sus dimensiones son más homogéneas en los estudiantes de Costa Rica que en los estudiantes de España. Por otro lado, se observan valores atípicos solo en el caso de los estudiantes de Costa Rica, mientras para los estudiantes de España no se da esta situación, los estudiantes de Costa Rica que tienen percepciones muy altas en el PDA o en sus dimensiones se diferencian del comportamiento típico de la mayoría de los estudiantes.

Descriptivos por Tipo de Intervención

En la tabla 6 se observa que es en la UCR en donde se ha hecho una intervención exclusiva del material, mientras que la UCM es la única institución en donde se han expuesto los tres tipos de intervención diseñados.

Tabla 6. TI por universidad para el POST

| Universidad | Material | Material y Aula | Nula |
|-------------|----------|-----------------|------|
| UCM | 3 | 13 | 173 |
| UCR | 91 | 0 | 0 |
| UDIMA | 5 | 0 | 0 |

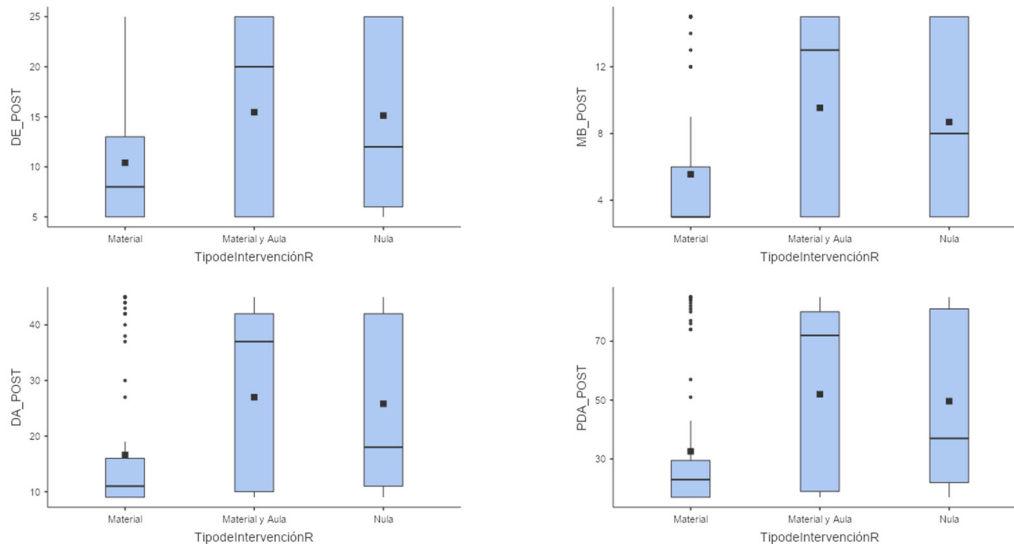


Figura 5. Boxplot del PDA y sus dimensiones según los TI y en la situación POST

En la Figura 5 se observan los boxplot para el PDA y sus dimensiones por cada uno de los TI. En ellas se aprecia que las distribuciones de las puntuaciones del PDA y sus dimensiones son más homogéneas en las intervenciones de Material y Aula y Nula, mientras la intervención Material presenta una menor variabilidad.

Efecto del TI sobre el PDA y sus dimensiones

En la tabla 7 se observa que hay existencias de diferencias significativas entre los tres TI en el PDA y en cada una de sus tres dimensiones, tanto en la situación PRE como de POST intervención.

Tabla 7. Efecto del TI en el PDA y sus dimensiones en condiciones PRE y POST (ANOVA robusta)

| Condición | Dimensión | F | p |
|-----------|-----------|------|--------|
| PRE | DE | 27.6 | < .001 |
| | MA | 33.8 | < .001 |
| | DA | 35.6 | < .001 |
| | PDA | 35.6 | < .001 |
| POST | DE | 15.9 | < .001 |
| | MA | 23.8 | < .001 |
| | DA | 26 | < .001 |
| | PDA | 23.9 | < .001 |

En la tabla 8 se observa que las diferencias significativas entre las tres modalidades de TI, para la condición PRE, no hay diferencias significativas entre el Material y Material y Aula, mientras que en la condición de POST solo existen diferencias significativas entre Material y Nula.

Tabla 8. Pruebas de Post Hoc entre los TI y PDA y sus dimensiones en condiciones PRE y POST

| Condición | Dimensión | | | psi-hat | p | 95% Intervalo de Confianza | |
|-----------|-----------|-----------------|-----------------|---------|--------|----------------------------|----------|
| | | | | | | Inferior | Superior |
| PRE | DE | Material | Material y Aula | 0.228 | 0.756 | -1.6 | 2.05 |
| | | Material | Nula | -5.847 | < .001 | -7.74 | -3.96 |
| | | Material y Aula | Nula | -6.075 | < .001 | -8.56 | -3.59 |
| | MA | Material | Material y Aula | -0.0382 | 0.94 | -1.3 | 1.23 |
| | | Material | Nula | -4.1171 | < .001 | -5.31 | -2.92 |
| | | Material y Aula | Nula | -4.0789 | < .001 | -5.74 | -2.42 |
| | DA | Material | Material y Aula | -1.21 | 0.221 | -3.64 | 1.23 |
| | | Material | Nula | -11.65 | < .001 | -14.96 | -8.34 |
| | | Material y Aula | Nula | -10.44 | < .001 | -14.41 | -6.47 |
| | PDA | Material | Material y Aula | -1.01 | 0.612 | -5.98 | 3.96 |
| | | Material | Nula | -21.24 | < .001 | -27.24 | -15.24 |
| | | Material y Aula | Nula | -20.23 | < .001 | -27.73 | -12.73 |
| POST | DE | Material | Material y Aula | -7.372 | 0.197 | -18.98 | 4.24 |
| | | Material | Nula | -6.914 | < .001 | -9.9 | -3.93 |
| | | Material y Aula | Nula | 0.457 | 0.913 | -11.21 | 12.12 |
| | MA | Material | Material y Aula | -6.02 | 0.074 | -13.16 | 1.11 |
| | | Material | Nula | -4.73 | < .001 | -6.44 | -3.03 |
| | | Material y Aula | Nula | 1.29 | 0.617 | -5.88 | 8.47 |
| | DA | Material | Material y Aula | -15.46 | 0.093 | -34.9 | 3.98 |
| | | Material | Nula | -13.47 | < .001 | -18.1 | -8.85 |
| | | Material y Aula | Nula | 1.99 | 0.777 | -17.6 | 21.54 |
| | PDA | Material | Material y Aula | -28.83 | 0.11 | -66.8 | 9.14 |
| | | Material | Nula | -24.97 | < .001 | -33.9 | -16.07 |
| | | Material y Aula | Nula | 3.86 | 0.778 | -34.3 | 42.05 |

Efecto del TI sobre el PDA y sus dimensiones en la muestra UCM

La UCM fue la única institución en dónde fue posible aplicar los tres tipos de programas de intervención diseñados: Solo Material, Material y trabajo del tema en el Aula y Ningún tipo de intervención. Teniendo en cuenta esta situación se analizan los resultados obtenidos en esta institución.

En la tabla 9 se observan los resultados de prueba t para dos muestras independientes robusta. Se aprecia que no existen diferencias significativas entre hombre y mujeres en el PDA y sus dimensiones tanto para la situación PRE como para el POST. Por lo tanto, las PDA no se ven afectadas por su condición de género.

Tabla 9. Prueba t robusta para muestras independientes. Efectos del sexo sobre el PDA y sus dimensiones en la UCM.

| | | t | df | p | Diferencia Medias | 95% Intervalo de Confianza | | ξ | 99% Intervalo de Confianza | |
|----------|--------------------------|---------|------|-------|-------------------|----------------------------|----------|-------|----------------------------|----------|
| | | | | | | Inferior | Superior | | Inferior | Superior |
| DE_PRE | Yuen's test | 0.891 | 29.4 | 0.38 | -1.35 | -4.44 | 1.744 | 0.139 | 0 | 0.432 |
| | M-estimator ^a | -2.57 | | 0.267 | | | | | | |
| MB_PRE | Yuen's test | 1.407 | 28.9 | 0.17 | -1.46 | -3.59 | 0.664 | 0.192 | 0 | 0.458 |
| | M-estimator ^a | -1.124 | | 0.134 | | | | | | |
| DA_PRE | Yuen's test | 1.38 | 26.7 | 0.179 | -4.6 | -11.44 | 2.243 | 0.166 | 0 | 0.457 |
| | M-estimator ^a | -3.377 | | 0.324 | | | | | | |
| PDA_PRE | Yuen's test | 1.493 | 29.8 | 0.146 | -7.71 | -18.25 | 2.837 | 0.179 | 0 | 0.477 |
| | M-estimator ^a | -10.846 | | 0.257 | | | | | | |
| DE_POST | Yuen's test | 0.822 | 15.3 | 0.424 | -2.42 | -8.7 | 3.854 | 0.158 | 0 | 0.525 |
| | M-estimator ^a | -1.362 | | 0.451 | | | | | | |
| MB_POST | Yuen's test | 0.734 | 17.1 | 0.473 | -1.17 | -4.52 | 2.185 | 0.142 | 0 | 0.507 |
| | M-estimator ^a | -0.7 | | 0.514 | | | | | | |
| DA_POST | Yuen's test | 0.748 | 14.8 | 0.466 | -3.97 | -15.3 | 7.355 | 0.154 | 0 | 0.542 |
| | M-estimator ^a | -3.935 | | 0.431 | | | | | | |
| PDA_POST | Yuen's test | 0.733 | 14.8 | 0.475 | -7.33 | -28.67 | 14.01 | 0.129 | 0 | 0.588 |
| | M-estimator ^a | -4.892 | | 0.454 | | | | | | |

^a Modified one-step estimator used

En la tabla 10 se observa que no hay diferencias significativas entre el PRE y el POST en el PDA y sus dimensiones. Por lo tanto, se puede afirmar que en la UCM no existe un efecto del programa de intervención en la modificación de la PDA.

Tabla 10. Prueba t para muestras relacionadas robusta entre el PRE y POST en el PDA y sus dimensiones

| | | t | df | p | Diferencia Medias | SE | 95% Intervalo de Confianza | | D de Cohen |
|---------|----------|-------|-----|------|-------------------|------|----------------------------|----------|------------|
| | | | | | | | Inferior | Superior | |
| DE_PRE | DE_POST | -1.47 | 104 | 0.15 | -1.429 | 0.97 | -3.36 | 0.5 | 0.0789 |
| MB_PRE | MB_POST | -0.56 | 104 | 0.58 | -0.352 | 0.63 | -1.61 | 0.901 | 0.0314 |
| DA_PRE | DA_POST | -1.06 | 104 | 0.29 | -1.762 | 1.67 | -5.07 | 1.547 | 0.0574 |
| PDA_PRE | PDA_POST | -1.04 | 104 | 0.3 | -3.295 | 3.18 | -9.6 | 3.006 | 0.0573 |

En la tabla 11 se observa que no hay existen diferencias significativas entre los tres TI en el PDA y en cada una de sus tres dimensiones en la situación de POST, mientras que en el PRE si existen diferencias significativas para la muestra de estudiantes del a UCM. Posiblemente estos resultados se deben que el estar trabajando los ma

Tabla 11. Efecto del TI en el PDA y sus dimensiones en condiciones PRE y POST (ANOVA robusta) en la UCM

| Condición | Dimensión | F | p |
|-----------|-----------|-------|--------|
| PRE | DE | 20.00 | < .001 |

| | | | |
|------|-----|-------|--------|
| | MA | 18.50 | < .001 |
| | DA | 19.90 | < .001 |
| | PDA | 20.80 | < .001 |
| POST | DE | 0.01 | 0.994 |
| | MA | 0.14 | 0.872 |
| | DA | 0.12 | 0.887 |
| | PDA | 0.06 | 0.946 |

En la tabla 12 se observa que las diferencias significativas entre las tres modalidades de TI , para la condición PRE, no hay diferencias significativas entre el Material y Material y Aula, mientras que en la condición de POST solo existen diferencias significativas entre Material y Nula.

Tabla 12. Pruebas de Post Hoc entre los TI y PDA y sus dimensiones en condiciones PRE y POST

| Condición | Dimensión | | | psi-hat | p | 95% Intervalo de Confianza | |
|-----------|-----------|-----------------|-----------------|---------|--------|----------------------------|----------|
| | | | | | | Inferior | Superior |
| PRE | DE | Material | Material y Aula | 4.91 | < .001 | 2.14 | 7.67 |
| | | Material | Nula | -1.38 | 0.248 | -4.26 | 1.49 |
| | | Material y Aula | Nula | -6.29 | < .001 | -8.82 | -3.76 |
| | MA | Material | Material y Aula | 1.26 | 0.159 | -0.898 | 3.421 |
| | | Material | Nula | -3.05 | 0.002 | -5.24 | -0.857 |
| | | Material y Aula | Nula | -4.31 | < .001 | -6.032 | -2.587 |
| | DA | Material | Material y Aula | 2.88 | 0.271 | -3.49 | 9.24 |
| | | Material | Nula | -8.01 | 0.011 | -14.85 | -1.18 |
| | | Material y Aula | Nula | -10.89 | < .001 | -15.02 | -6.77 |
| | PDA | Material | Material y Aula | 8.45 | 0.058 | -2.27 | 19.16 |
| | | Material | Nula | -12.64 | 0.018 | -24.12 | -1.16 |
| | | Material y Aula | Nula | -21.09 | < .001 | -28.93 | -13.25 |
| POST | DE | Material | Material y Aula | -0.667 | 0.975 | -26.6 | 25.3 |
| | | Material | Nula | -0.21 | 0.975 | -35.2 | 34.8 |
| | | Material y Aula | Nula | 0.457 | 0.975 | -11.2 | 12.1 |
| | MA | Material | Material y Aula | -0.444 | 0.916 | -14.48 | 13.6 |
| | | Material | Nula | 0.848 | 0.916 | -18.25 | 19.95 |
| | | Material y Aula | Nula | 1.292 | 0.916 | -5.88 | 8.47 |
| | DA | Material | Material y Aula | 0.556 | 0.949 | -24.1 | 25.2 |
| | | Material | Nula | 2.543 | 0.949 | -26 | 31.1 |
| | | Material y Aula | Nula | 1.987 | 0.949 | -17.6 | 21.5 |
| | PDA | Material | Material y Aula | -0.556 | 0.978 | -62.6 | 61.5 |
| | | Material | Nula | 3.305 | 0.978 | -80 | 86.6 |
| | | Material y Aula | Nula | 3.86 | 0.978 | -34.3 | 42.1 |

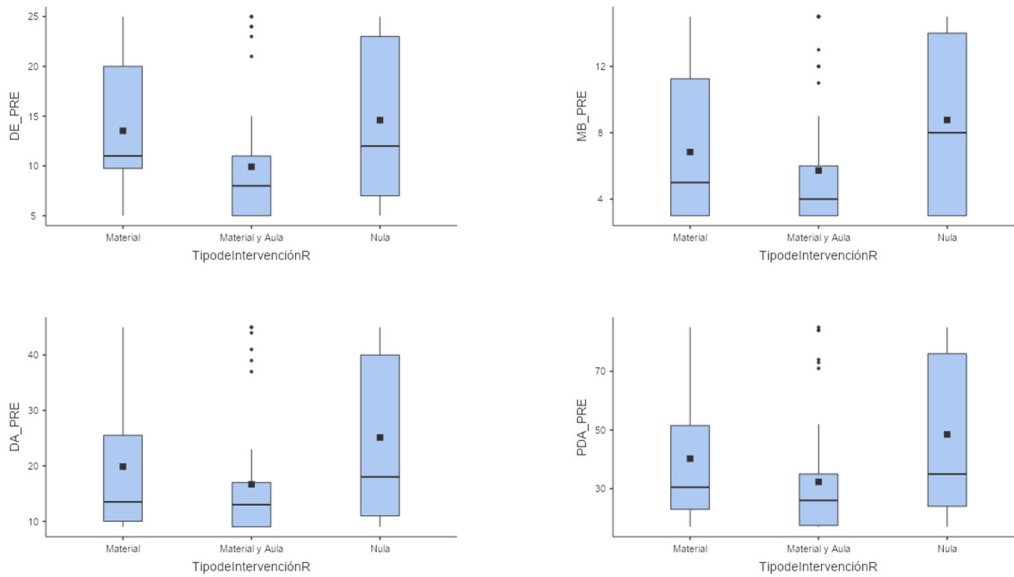


Figura 6. Boxplot del PDA y sus dimensiones según los TI y en la situación PRE para la UCM

En la Figura 6 se observan los boxplot para el PDA y sus dimensiones por cada uno de los TI. En ellas se aprecia que las distribuciones de las puntuaciones del PDA y sus dimensiones son más homogéneas en la intervención de Material y Aula, mientras la media más alta se observa en la intervención nula.

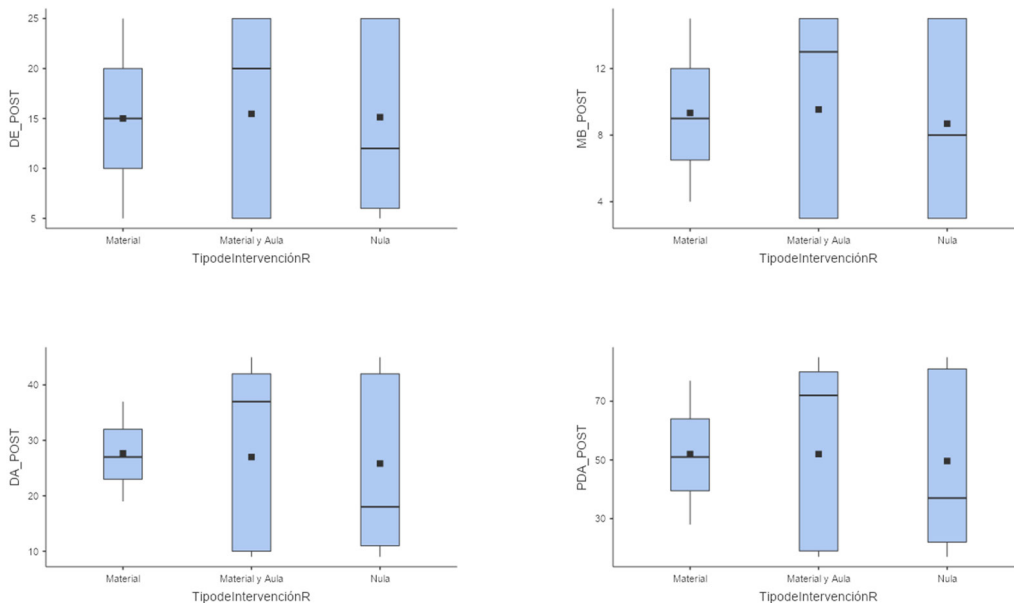


Figura 7. Boxplot del PDA y sus dimensiones según los TI y en la situación POST para la UCM

En la Figura 7 se observan los boxplot para el PDA y sus dimensiones por cada uno de los TI. En ellas se aprecia que las distribuciones de las puntuaciones del PDA y sus dimensiones son homogéneas en todos los TI, es importante destacar como las puntuaciones en la intervención Material y Aula pasa a ser muy alta con respecto al valor

observado en la figura anterior y el valor de la mediana es el más alto de los tres tipos de intervención. Esto sugiere pensar que el trabajar con el Material en el aula permite una mejora de la PDA en los estudiantes de la UCM.

Anexos

Anexo 1 : Material diseñado para la prevención de las conductas de DA

Anexo2: Cuestionarios diseñados para evaluar la comprensión por parte de los estudiantes de la realidad de la DA.

Anexo 3: Cuestionario de Percepción de Deshonestidad Académica (PDA)

Anexo 4: Campus Virtual con el material diseñado para la prevención de la DA

Anexo 5: Referencias

Anexo 1 : Material diseñado para la prevención de las conductas de DA

PRINCIPIOS DE LA INTEGRIDAD ACADÉMICA



¿QUÉ SE ENTIENDE POR INTEGRIDAD ACADÉMICA?

- La **Integridad Académica (IA)** es un compromiso con cinco valores: **honestidad, confianza, equidad, respeto y responsabilidad**. Los cuales deben ser asumidos por todos los miembros de una comunidad académica (desde el rectorado hasta el estudiantado). Además, estos deben estar presentes constantemente en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en todas las actividades de investigación que se desarrollen en la institución. La IA busca garantizar que todas las actividades realizadas por todos los miembros de una institución cuenten con el suficiente respeto, valor, equidad y ser defendidas frente a situaciones que atenten frente a su valor.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE LA IA?

- Busca garantizar que todos los miembros de la comunidad educativa tengan las mismas oportunidades, en otras palabras, que exista equidad.
- Mantener la confianza y la credibilidad en todo el sistema educativo en el que se enmarcan las instituciones educativas, especialmente en la universidad y sus programas académicos.
- Fomenta y lucha para que el respeto hacia las otras personas siempre esté presente en todos los productos académicos. El respeto por citar el trabajo de otros siempre se debe promover.

HONESTIDAD

**Toda comunidad académica constantemente está en la búsqueda del conocimiento
exigiendo honestidad personal e intelectual en el aprendizaje, la enseñanza y la
investigación.**

HONESTIDAD

- La honestidad es una condición imprescindible para el desarrollo de la vida académica. Ser transparente en el aprendizaje, en la enseñanza y en la investigación es crucial para la vida académica. Los comportamientos que atentan contra la honestidad (copiar, plagiar, mentir, falsificar, entre otros) afectan su quehacer.
- Los estudiantes, que tienen como objetivo incrementar sus conocimientos y su juicio crítico, deben esforzarse por ser honestos consigo mismos y con los demás con respecto a lo que saben y lo que no saben. El desconocimiento no es una debilidad, lo perjudicial es no reconocer sus limitaciones y buscar caminos fraudulentos para proyectar un dominio que no se ha adquirido.
- La honestidad se ve reflejada en documentos que comunican las reglas básicas de convivencia, tales como los códigos de honor y/o estándares de buena conducta.

HONESTIDAD

- Los profesores deben ser ejemplo de honestidad en su propia búsqueda del conocimiento así como en su interacción con sus estudiantes y colegas. Son las personas que están exponiendo constantemente el principio de honestidad.
- Una honestidad deficiente por parte de los estudiantes afecta su proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que las habilidades que deben ser adquiridas para ejercer con una alta calidad su ejercicio profesional no pueden ser garantizadas, e indirectamente la sociedad es la más afectada por los comportamientos deshonestos.
- Sin honestidad los otros principios carecen de viabilidad.

CONFIANZA

Una comunidad académica debe propiciar un clima de confianza para fomentar el intercambio libre de ideas entre sus miembros y el desarrollo de su máximo potencial.

CONFIANZA

- La confianza es una respuesta natural a la honestidad.
- Se debe fomentar la confianza entre los miembros de la comunidad académica pero, más importante aún, se deben promover acciones y políticas que incrementen y justifiquen la confianza de los demás. Los códigos de honor o los manuales de buenas conductas y prácticas son medios que son empleados para incrementar la confianza.
- La confianza promueve el desarrollo del conocimiento, sin ella el trabajo en equipo no es viable. Sin una confianza los intercambios de ideas no son posibles, por lo tanto, la creatividad se ve afectada y por ende la búsqueda de un nuevo conocimiento.

EQUIDAD

Una comunidad académica debe intentar asegurar que los estándares, las prácticas y procedimientos institucionales para fomentar la integridad académica y la interacción entre todos sus miembros se fundamenten en el principio de equidad.

EQUIDAD

- La justicia promueve la equidad de todos los miembros de una comunidad educativa. A través de ella, las diferencias o conflictos que se puedan presentar entre los miembros se deben resolver. Todos los miembros de una comunidad educativa tienen derecho a un trato justo.
- La justicia es parte esencial de todo proceso de evaluación, ya que esta última busca poner en evidencia que la formación que está recibiendo el estudiante se ajusta a los objetivos que están expuestos en un plan de estudios.
- Los resultados de una evaluación deben reflejar de forma justa el dominio alcanzado por el estudiante en los contenidos o asignaturas estudiadas.

RESPECTO

Una comunidad académica debe promover el respeto entre los estudiantes, los profesores y el personal administrativo. Al mismo tiempo, debe promover el respeto por la erudición, la investigación, los procesos educativos y por su herencia intelectual.

RESPECTO

- En una comunidad académica, el respeto se define como el reconocimiento del valor de sus miembros en su carácter individual y colectivo. La comunidad académica debe reconocer que la naturaleza colectiva y participativa del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como del trabajo colaborativo, depende del respeto mutuo.
- El respeto por uno mismo presupone participación activa en los procesos de aprendizaje, enseñanza e investigación. Los estudiantes demuestran respeto hacia ellos mismos, hacia sus compañeros y profesores asistiendo a clases puntualmente, prestando atención, escuchando más que tratando de convencer a los demás de su punto de vista, preparándose y participando en clase, entregando los trabajos a tiempo y esforzándose por dar su máximo. Del mismo modo, demuestran respeto hacia los demás absteniéndose de realizar ataques personales, utilizando lenguaje ofensivo, intimidando, solicitando inmerecidamente que se reevalúen sus trabajos y evitando cualquier comportamiento que interrumpa o interfiera con la clase, las horas de oficina u otros modos de interacción entre profesores y estudiantes.

RESPECTO

- Los requisitos de respeto y civismo deben ser recíprocos, y deben vincular a los profesores, al personal no docente, a los administradores y a los estudiantes. Los profesores demuestran respeto hacia sus estudiantes escuchando con seriedad sus ideas, respetando sus metas, aspiraciones y reconociéndolos como individuos.
- Todos los miembros de la comunidad académica demuestran respeto hacia el trabajo de otros (ideas, descubrimientos, datos, investigaciones, etc.) y hacia las obras de creación publicadas (libros, revistas, enciclopedias, blogs, grabaciones, vídeos, conferencias, entre otros) dándoles el debido crédito y citando correctamente las fuentes.

RESPONSABILIDAD

Una comunidad académica debe mantener los más altos estándares de conducta en el aprendizaje, la enseñanza y la investigación exigiendo que todos sus miembros actúen responsablemente a fin de promover la integridad académica

RESPONSABILIDAD

- La IA es una responsabilidad de todos los miembros de una comunidad académica, los cuales tienen la obligación de actuar con integridad en todas las actividades que realizan. Sin embargo, es importante que ellos no se queden de brazos cruzados ante una injusticia o una falta de honestidad. Esto implica superar las presiones, los conflictos de interés y la lealtad o la compasión mal entendidas. Es el gran reto de la IA.
- Como se comparte la responsabilidad de lucha por mantener una alta IA, uno de los asuntos más difíciles es cómo hacer frente a la deshonestidad de los demás. No se pueden permitir actos de deshonestidad tanto a nivel individual como colectivo.

RESPONSABILIDAD

- Un sistema de IA requiere que todas las personas asuman la responsabilidad de su propia honestidad y traten de evitar la mala conducta de otros. Esto puede ser tan simple como evitar que otros observen sus respuestas durante un examen. La responsabilidad máxima es informar cualquier acto de deshonestidad.

REFERENCIAS

Centro para la integridad académica (2015). *Principios fundamentales de la integridad académica*. Disponible en: <http://blogs.ujaen.es/abiertobuja/wp-content/uploads/2015/03/principios-integridad-icai.pdf>

Fishman, T. (Ed.). (2013). *The Fundamental Values of Academic Integrity* (2nd ed.). Recuperado el 20 de noviembre del 2020, disponible en: <https://academicintegrity.org/wp-content/uploads/2017/12/Fundamental-Values-2014.pdf>

ALLEA - All European Academies (2018). *Código Europeo de Conducta para la Integridad en la Investigación*. Edición revisada. Berlín.

ACCIONES DE DESHONESTIDAD EN EL ÁMBITO ACADÉMICO

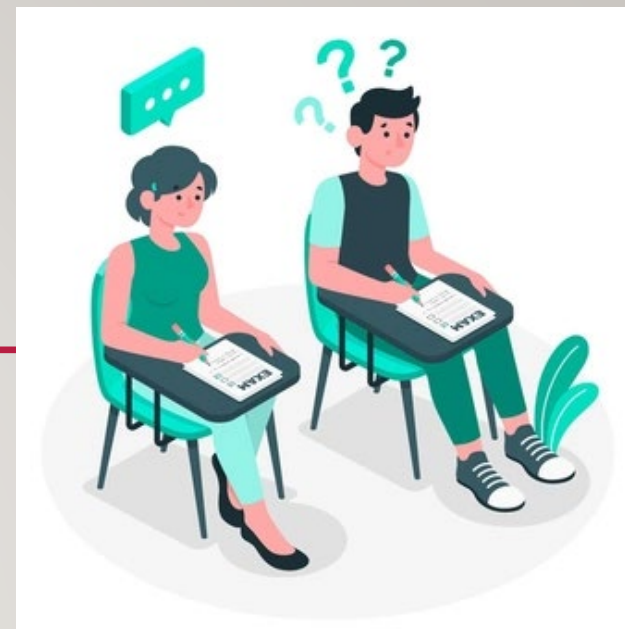
¿ALGUNA VEZ TE HAS PREGUNTADO SI UNA ACCIÓN QUE HAS REALIZADO EN LA UNIVERSIDAD ES UNA CONDUCTA DESHONESTA?

EN LAS PRÓXIMAS PÁGINAS TE CONTAREMOS CUÁLES SON LAS ACCIONES CONSIDERADAS COMO DESHONESTAS EN EL ÁMBITO ACADÉMICO UNIVERSITARIO



EN EXÁMENES ES DESHONESTO...

- Copiar de un compañero
- Dejarse copiar
- Usar material propio no permitido (chuletas, apuntes, etc.)
- Usar tecnología no permitida (móvil con acceso a internet, calculadoras...)
- Suplantar a alguien en un examen
- Ser suplantado por alguien en un examen
- Hacerse con las preguntas del examen de manera fraudulenta (ej. robo al profesor, por internet...)
- Compartir en redes o con otros compañeros las preguntas de un examen



EN TRABAJOS ES DESHONESTO...

- HACER PLAGIO:

Presentar el trabajo (o parte) de otra persona como propio (de compañeros actuales o de otros años, de repositorios, etc.)

Usar fragmentos de otras fuentes sin citar

- Falsificar la bibliografía
- Recibir ayuda no permitida
- Comprar o vender trabajos



EN INVESTIGACIÓN ES DESHONESTO...

- Falsificar datos de investigación (muestras o respuestas)
- Falsificar trabajos de laboratorio
- Manipular la presentación de los datos



CON EL DOCENTE ES DESHONESTO...

- Dar excusas falsas para obtener ventajas (ampliar plazos, subir nota, etc) o fingir errores (por ejemplo, olvidar adjuntar el trabajo)
- Intentar influir en el docente para obtener ventajas (elogios, regalos, amenazas, etc.)



CON TUS COMPAÑEROS ES DESHONESTO...

- No cooperar en trabajos en equipo
- Esconder/acaparar materiales para que no los puedan usar los demás (ej. libros de la biblioteca)



Noticias publicadas de actos de Deshonestidad Académica

Un fraude al alza: así funciona el mercado negro de los trabajos de fin de grado

Javier Gago, Alex del Río, Máster de Datos Villanueva C. U.

10-13 minutos

Cada vez existen más personas que por 200-400 euros se ofrecen para la realización de un Trabajo Final de Grado adaptado a las necesidades de los distintos estudiantes que lo necesitan para acabar sus estudios de Grado. Algunos profesores se dedican a la realización de este trabajo con el fin de sacarse un sobresueldo que fomenta una economía sumergida. Las universidades disponen de sistemas tecnológicos capaces de detectar el plagio aunque el mejor sistema es el seguimiento durante la realización del trabajo por parte del profesorado universitario.

"¿Estresado por tener que hacer tu Trabajo de Fin de Grado (TFG)?", "¿No tienes tiempo suficiente?", "¿No sabes ni por dónde empezar?" Mensajes de este tipo inundan páginas web y anuncios en portales de compraventa dirigidos a los estudiantes universitarios.

El mercado de la compraventa de TFG, TFM (Trabajo de Fin de Máster) o Tesis Doctorales es una escurridiza economía sumergida de la red. Por ello, estos dos redactores decidieron iniciar una investigación con el objetivo de comprobar cuán de vasto era este mercado y ver hasta dónde podíamos llegar.

En primer lugar, y por medio de un anuncio falso publicado en uno de los portales de compraventa más famosos de internet, Milanuncios.com, iniciamos nuestra investigación bajo un nombre ficticio, 'Marcos Aguado', estudiante de cuarto de Magisterio en la Universidad Complutense de Madrid y que necesitaba, con urgencia, un TFG para presentarlo ante su tutor en la fecha establecida. Lo cierto es que al principio estábamos dubitativos; en la propia página escasean los anuncios de venta de TFG o TFM, la mayoría ofrecen ayuda o asesoramiento. Sin embargo, la realidad es que los

interesados no tardaron en responder a nuestro cebo.

La primera en responder -el mismo día de publicar el anuncio- fue María: "Tengo experiencia desde hace varios años en la redacción de trabajos de fin de grado [...] Tengo trabajos ya hechos y podría venderte alguno". La primera toma de contacto era satisfactoria.

Otra interesada es C. María, mucho más extensa que nuestra primera opción. Nos explica que es graduada en educación primaria por la Universidad Complutense de Madrid. Además, es funcionaria en la Comunidad de Madrid. Afirma que tiene "experiencia en este ámbito" porque ya ha ayudado a alumnos en la Comunidad Valenciana.

Contactamos con María para que nos explique cómo sería la metodología de trabajo. Mediante un correo electrónico, nuestra interesada explica que ella realizaría el trabajo entero, y dependiendo de la extensión y cobraría un precio que oscilaría entre los 200 - 350 euros. Ana también contacta con nosotros.

Nos pide un presupuesto y dado que contábamos con la tarifa que nos había comentado anteriormente María, le explicamos que contamos con 200 - 300 euros. Está conforme y nos pide que le comentemos las pautas que nos ha dado la universidad y el tiempo con el que cuenta para realizar el trabajo. Además, también nos cita - si hiciese falta- en su casa para realizar el pago o los pagos, según como nosotros prefiramos.

Miriam contacta con nuestro anuncio al día siguiente y aporta nuevos datos: "Soy profesora de magisterio y he realizado muchísimos trabajos de esta carrera [...] Mándame un wasap [sic] y me das más información". Sin tiempo a responder, nos vuelve a pasar más información: "Para que te hagas una idea un TFG sobre la educación inclusiva de 30 páginas unos 300 euros a pagar en 3 veces". Una oferta similar es la de Soraya. Con una brevedad extrema en sus respuestas, nos responde "300 euros" para un trabajo de 30 hojas y con entrega para el mes de febrero.

Cinco días después nos contacta Alberto, posiblemente uno de los interesados más especiales con los que nos hemos topado: "Soy neurólogo y psicólogo y elaboro TFG [...] Lo elaboro completamente original y para nota por un precio de 600 euros, 300 euros en un primer pago en cuenta donde aparecerán mis datos personales verificables y a la entrega del trabajo el segundo pago". De estos primeros ofrecidos para realizar nuestro TFG ficticio de Magisterio podemos concluir que existe diversidad de ocupaciones y tarifas. Pese a estar ocupados en su día a día, no hay duda de que los sobresueldos están garantizados gracias a este segundo 'trabajo',

especialmente cuando no existe ningún control sobre estos pagos.

La cascada de propuestas para realizar nuestro trabajo no cesa e, incluso, nos contactan desde el extranjero: Lola nos explica que está realizando un doctorado en París y que es licenciada en Filología Hispánica. Nos pide que nos pongamos en contacto con ella y nos reafirma que se le da "muy bien la realización de estos trabajos". Le enviamos un mensaje y hablamos sobre cómo sería la realización del trabajo, a lo que nos responde que nos cobraría "400 euros" a plazos, ingresando diferentes cantidades según nos hiciese llegar cada parte del TFG.

Poco después, entra en nuestro correo un mensaje de Fran: "Soy maestro, he aprobado recientemente las oposiciones [...] Podría venderte el mío para tenerlo de modelo, tutorizarte via skype y corregírtelo por email o bien realizarlo completamente de acuerdo con unos matices que tu me dijeras para orientarlo". Del mismo modo que con Lola, contactamos con Fran y le preguntamos sobre las condiciones y nos responde que podría vendernos el suyo, con el que sacó "matrícula de honor", o bien hacérselo desde cero. Si el suyo tuviese algo que ver con el nuestro, apunta, "podría ser más económico".

"Sólo tuve que hacer la presentación y nada más"


Por otro lado contactamos con Jesús, un alumno de grado que compró su trabajo final a un particular, para ello realizó el mismo modus operandi que nosotros en nuestra investigación: "Puse un anuncio en un tablón y me llegaron bastante correos donde distintas personas se ofrecían a hacérmelo".

También nos facilitó información sobre los métodos de pago y podemos ver como coinciden con los datos que fuimos recopilando: "Pactamos 250 euros que se podían pagar a plazos".

OFERTA Universidad en Barcelona (BARCELONA)
r221298544 **DESTACADO**

TRABAJOS UNIVERSITARIOS FIN DE GRADO

En aprobar sin estudiar llevamos más de dos años demostrables dedicándonos a la asesoría y ayuda en la elaboración de tfg y trabajos universitarios de todo tipo. Entra en la web o contacta por email para que te demos un presupuesto personalizado. No somos recién titulados buscando dinero, sino una empresa especializada con experiencia. Facilitamos muchas formas de pago, incluso paysafecard (pagar en efectivo sin datos personales por internet)




Particular
VER FOTOS

CONTACTAR
 COMPARTIR
 FAVORITO
 ESTADÍSTICAS
 DENUNCIAR

OFERTA Universidad en Madrid (MADRID)
r243365440 **DESTACADO**

TRABAJOS UNIVERSITARIOS, TFG, TFM

Hacemos trabajos universitarios, trabajo de fin de grado o máster, redacción, resumen, corregimos tu tfg o tfm, empresa con más de 5 años de experiencia en la realización y asesoramiento de todo tipo de trabajos, calcula tu presupuesto de forma inmediata en nuestra web, sin esperas, tenemos el mejor equipo docente. [www. universitariosenapuros. com](http://www.universitariosenapuros.com)



1€ VER FOTOS

CONTACTAR
 COMPARTIR
 FAVORITO
 ESTADÍSTICAS
 DENUNCIAR

Dos anuncios que aparecen en la página de anuncios Milanuncios.com.

La persona con la que contactó en cuestión era un profesor de un instituto madrileño que realiza dichos trabajos con el fin de sacarse un sobresueldo en determinadas épocas del año. Como veremos más adelante, esto es una práctica a la que cada vez acuden más profesores.

A su vez, Jesús afirmó que solo tuvo que realizar el PowerPoint de dicho trabajo y llevar a cabo su pertinente presentación: "Sólo tuve que hacer la presentación y nada más".

Un profesor de instituto, que prefiere mantenerse en el anonimato, nos explicó que es una práctica normal entre muchos docentes: "Muchos profesores optan por esta opción dado a las precariedades que estamos viviendo en los últimos años en nuestro sector, no lo apoyo pero lo veo normal, a su vez esta práctica también ha crecido en parte por el plan Bolonia".

Como vemos muchos de los profesores se excusan en los recortes que están viviendo en los últimos tiempos y por los numerosos cambios sufridos en el sistema educativo que propicia que este tipo de práctica sea cada vez más común.

Un mercado descontrolado

¿Y cuál es la opinión de las universidades? Es evidente que más de un alumno habrá colado uno de estos trabajos a sus tutores de TFG y así nos lo reconoce Ángel L. Rubio, vicedecano de Estudio y Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información de Universidad Complutense: "Me consta que es algo que existe y que seguramente se esté dando en todas las universidades. En la UNED es algo de los más habitual". Sin embargo, pese a que las universidades cuentan con programas informáticos para detectar el plagio en cualquier trabajo, reconoce que es algo "difícil de controlar" pese a que "se intenta regular y evitar el plagio de contenidos".

Según explica Rubio, la mayoría de profesores universitarios le aseguran que no aceptan "ningún trabajo sin que haya habido un cierto seguimiento de los mismos", aunque del mismo modo asegura que le consta que las páginas web y particulares realizan este "tipo de seguimiento", porque son "conscientes de que es una situación verdaderamente difícil de controlar". Sobre este aspecto, nos percatamos que la explicación de Rubio no cuadra con los que comentaba anteriormente Jesús Rodríguez, quien solo tuvo que preparar un PowerPoint y "nada más", sin ningún tipo de seguimiento, aunque, lógicamente, cada universidad tendrá su propio funcionamiento.

A su vez, las universidades tienen su propia legislatura interna para regular todos los casos posibles relacionados con este tema.

Marco legal

Los trabajos de fin de grado según dicta el artículo 12.7 del Real Decreto 1393/2007 : "son trabajos obligatorios para los estudiantes de Grado que deben realizarse en la fase final del plan de estudios y están orientados a la evaluación de competencias asociadas al título".

Los TFG's como podemos ver, están destinados única y explícitamente a los alumnos, es un método de evaluación sobre los conocimientos y competencias adquiridas durante la carrera.

Todo trabajo comprado constituiría un delito de plagio aunque se lo cediera el autor, sería un tipo de plagio consciente debido a la compra deliberada de este.

Un nuevo futuro

El último paso de la investigación ha sido echar un vistazo rápido a las nuevas tecnologías capaces de controlar la compra venta de TFG's por parte de los alumnos en distintos tipos de trabajo.

Existen programas capaces de detectar si has copiado una sola frase de la web a través de herramientas que basan su uso en algoritmos y cálculos booleanos que lo que hacen es rastrear la red en búsqueda de similitudes.

Así pues la Universidad de Málaga tiene su propio software anti-plagio llamado Ephorus el cual lo ponen a disponibilidad de todos en su web. Al igual que esta Universidad hacen lo propio muchas otras las cuales buscan que sus alumnos no tiren de picaresca y aprendan a hacer sus trabajos ellos solitos.

Pero en lo referente a lo que nos atañe que es la compra y venta de trabajos de fin de carrera, máster o tesis doctorales como comentó Ángel Rubio lo más efectivo es la supervisión del profesor para evitar cualquier tipo de plagio.

Algunas universidades han optado por la creación de campus virtuales especiales en los que el alumno va subiendo progresivamente el trabajo en cuestión con el fin de que el profesor vaya comprobando progresivamente si realmente existe posibilidad de plagio o no.

Con todas las pruebas sobre la mesa, podemos concluir que, efectivamente, el mercado de compraventa de TFG's y TFM's es una realidad; una realidad compleja y difícil de controlar para las universidades y que, evidentemente, son conscientes de que alumnos de sus centros habrán realizado el trabajo más importante de la carrera, el que da acceso al título, recurriendo a estos servicios. Los particulares sacan una considerable cantidad de dinero en negro, que va desde los 200 a los 600 euros, según los casos que hemos recopilado. Nosotros solo hemos investigado mediante un anuncio falso en una de las carreras más cursadas de nuestro país, aunque es seguro que el mercado es mucho más amplio si juntásemos todas las de nuestra geografía; es decir, decenas de delitos por plagio inundan las universidades españolas. ¿Estarías dispuesto a comprar tu futuro por más de 200 euros?

Fuente

<https://www.economista.es/economia/noticias/8925197/02/18/U-n-fraude-al-alza-asi-funciona-el-mercado-negro-de-los-TFG.html>

Concepción Canoyra: Una alto cargo de Ayuso plagió su tesis al mismo tiempo que Pedro Sánchez

5-6 minutos

Además de defectos de forma, la tesis doctoral de Concepción Canoyra titulada «Marketing global: estudio internacional de los hábitos de los nuevos clientes», recoge párrafos textuales de autores sin citarlos en páginas enteras, además de incluir textos extraídos de páginas web «El rincón del Vago» y Wikipedia. Esta acción supone un claro plagio en la comunidad académica. Ante esta situación, Canoyra presentó la renuncia de su cargo como Directora General de Educación Concertada de la Comunidad de Madrid.

Madrid Actualizado:03/10/2019 09:45h

Concepción Canoyra, nombrada el 28 de agosto directora general de Educación Concertada, nueva área del Gobierno de la Comunidad de Madrid, plagió gran parte de su tesis doctoral, titulada «Marketing global: estudio internacional de los hábitos de los nuevos clientes». La doctora Canoyra **copió a otros autores sin citarlos en páginas enteras**, no puso comillas en infinidad de párrafos textuales y hasta copió y pegó textos de páginas web como «El rincón del Vago» y Wikipedia. Además de estas faltas de integridad académica -lo que supone el plagio en la comunidad académica-, la tesis cuenta con otros muchos defectos de forma.

Tan solo una hora después de que ABC publicase en su versión electrónica de Kiosko y Más la primera edición con la exclusiva (23.30 h. de ayer), **Canoyra presentó su dimisión**. La presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso aceptó su renuncia «convencida de que

todos los altos cargos de la Consejería de Educación deben dar ejemplo a los estudiantes», según un comunicado oficial. En una carta dirigida al consejero de Educación, Enrique Ossorio, Canoyra justifica su decisión en que «no quiero que los últimos acontecimientos y la difusión mediática de las noticias en torno a mi tesis doctoral, por muy injustas que sean, tengan ninguna incidencia sobre el gran proyecto del Gobierno de la Comunidad».

La tesis que ha forzado su dimisión tras 36 días en el cargo, solo tiene 113 páginas, una extensión que no cuadra con la profundidad exigida en un doctorado. El documento es más voluminoso, pero para ello **tuvo que agregar casi 200 páginas** más que son el resultado de encuestas realizadas a alumnos adolescentes de los colegios SEK. Enormes tablas de Excel con respuestas de los alumnos válidas para el estudio de campo, pero que **no pueden constituir el grueso de una tesis doctoral**, según todas las fuentes académicas consultadas por este diario.

Smetana, 2005). Además, las situaciones conflictivas pueden ser un contexto muy adecuado para el aprendizaje de estrategias de negociación y resolución de problemas, y para el desarrollo de la habilidad de adopción de perspectivas (Smetana, 2005). No es extraño que algunos estudios longitudinales encuen-

ORIGINAL Pág. 215



Además, las situaciones conflictivas pueden ser un contexto muy adecuado para el aprendizaje de estrategias de negociación y resolución de problemas, y para el desarrollo de la habilidad de adopción de perspectivas (Smetana, 2005).

PLAGIO Pág. 100

El control

Representa la segunda dimensión de la clasificación de Baumrind, y se refiere a estrategias socializadoras por parte de los padres, incluyendo el establecimiento de normas y límites, la aplicación de sanciones, la exigencia de

responsabilidades y la monitorización o conocimiento por parte de los padres de las actividades que realizan sus hijos. La mayoría de los estudios encuentran una disminución en los niveles de control que padres y madres ejercen sobre sus hijos a medida que transcurre la adolescencia, siendo esta disminución uno de los principales reajustes que los padres suelen realizar en su estilo parental para adaptarse a la mayor madurez de su hijo adolescente y a sus nuevas necesidades (Parra y Oliva, 2006; Collins y Steinberg, 2006).

ORIGINAL Pág. 215 y 216



3.- El control: Se refiere a estrategias socializadoras por parte de los padres, incluyendo el establecimiento de normas y límites, la aplicación de sanciones, la exigencia de responsabilidades y la monitorización o conocimiento por parte de los padres de las actividades que realizan sus hijos.

La mayoría de los estudios encuentran una disminución en los niveles de control que padres y madres ejercen sobre sus hijos a medida que transcurre la adolescencia, siendo esta disminución uno de los principales reajustes que los padres suelen realizar en su estilo parental para adaptarse a la mayor madurez de su hijo adolescente y a sus nuevas necesidades (Parra y Oliva, 2006; Collins y Steinberg, 2006).

PLAGIO Págs. 100

Comparativa de los dos primeros plagios de Canoyra al profesor Oliva

Compañera de Sánchez

Canoyra, que entonces era directora general de la Universidad Camilo José Cela y de los colegios SEK, leyó su tesis en esta universidad el 30 de noviembre de 2012, **solo cuatro días después de que lo hiciera Pedro Sánchez**. Ambos pertenecían al mismo departamento -Administración de Empresas y Finanzas- y dentro del mismo Programa Oficial de Doctorado en Economía y Empresa.

La ahora dimitida directora general autorizó a ABC a ver su tesis en la biblioteca de la Camilo José Cela, **donde está archivada con acceso restringido**, bajo la vigilancia de trabajadores del centro, pero se negó a facilitar una copia. Tras la insistencia de este diario, la alto cargo facilitó una copia en papel a este diario el pasado lunes.

tol y podrían considerarse referidos al fomento de la autonomía («respetar las decisiones del niño» o «estimular el toma y daca verbal»). La promoción o fomento de la autonomía se refiere a las prácticas parentales que van encaminadas a que niños o adolescentes desarrollen una mayor capacidad para pensar, formar opiniones propias y tomar decisiones por sí mismos, sobre todo mediante las preguntas, los intercambios de puntos de vista y la tolerancia ante las ideas y elecciones discrepantes. Este tipo de prácticas son más frecuentes a medida que transcurre la adolescencia, aunque los padres suelen mostrarse más tolerantes y promueven antes la autonomía del adolescente en asuntos personales, tales como los libros o revistas que leen, la forma de vestir, o el momento de hacer sus tareas escolares, que cuando se trata de responsabilidades relativas a las tareas domésticas, o, sobre todo, cuando se trata de comportamientos que pueden tener consecuencias negativas para la salud (Smetana, Campione-Barr y Daddis, 2004). Por otra parte, también se han descrito diferencias culturales, de manera que en culturas individualistas los padres muestran una mayor tendencia a promover la autonomía de sus hijos que en culturas colectivistas, en las que la interdependencia entre los miembros de la familia es un valor cultural altamente apreciado (Daddis y Smetana, 2005; Kagitcibaci, 1996).

Con respecto a las consecuencias que se derivan para el adolescente de este tipo de prácticas, los datos disponibles son muy claros, indicando que los padres que promueven la autonomía tienen hijos más individualizados y con mejor ajuste y competencia social (Allen, Hauser, Eickholt, Bell y O'Connor, 1994; Hodges, Finnegan y Perry, 1999). Además, los intercambios verbales frecuentes entre estos padres y sus hijos servirán para estimular su desarrollo cognitivo y su habilidad para la adopción de perspectivas (Krevans y Gibbs, 1996) e influirán positivamente sobre su rendimiento académico (Kurdek y Fine, 1994). Sin embargo, aquellos padres que no aceptan la individualidad de sus hijos y suelen reaccionar de forma negativa ante sus muestras de pensamiento independiente, limitando y construyendo su desarrollo.

Original de Alfredo Oliva (página 218) - ABC

4. El fomento de la autonomía: La promoción o fomento de la autonomía se refiere a las prácticas parentales que van encaminadas a que niños o adolescentes desarrollen una mayor capacidad para pensar, formar opiniones propias y tomar decisiones por sí mismos, sobre todo mediante las preguntas, los intercambios de puntos de vista y la tolerancia ante las ideas y elecciones discrepantes, y pueden considerarse fundamentales para el desarrollo de la competencia del adolescente.

Los padres que promueven la autonomía tienen hijos más individualizados y con mejor ajuste y competencia social (Allen, Hauser, Eickholt, Bell y O'Connor, 1994; Hodges, Finnegan y Perry, 1999). Además, los intercambios verbales frecuentes entre estos padres y sus hijos servirán para estimular su desarrollo cognitivo y su habilidad para la adopción de perspectivas (Krevans y Gibbs, 1996) e influirán positivamente sobre su rendimiento académico (Kurdek y Fine, 1994).

Resto del plagio de Canoyra (página 100) a Oliva - ABC

Accedió a entregar la tesis

Tras la insistencia de este diario y con el compromiso por la «transparencia» al que alegó el Gobierno de la Comunidad de Madrid, **la alto cargo facilitó una copia en papel a este diario el pasado lunes.**

Un primer análisis evidenció los abundantes plagios, por lo que ABC se puso ayer en contacto con Canoyra para recabar sus explicaciones. Atendió amablemente a este diario y dijo que «obviamente la he redactado yo (la tesis), no ha participado nadie más». Ante las pruebas de plagio reconoció que **«seguro que vas a encontrar alguna frase que está copiada, algún párrafo sin la referencia, no te voy a engañar»**. Lo justificó asegurando que «esto ocurre en todas las tesis de este país, en el 99 por ciento».

♦ 2.4. El marketing digital en la era de la Web 2.0

¿Qué es el marketing digital? Es la adaptación de las características del marketing al mundo digital utilizando las nuevas herramientas digitales disponibles en el entorno de la Web 2.0. Es por tanto un método para identificar la forma más eficiente de producir valor al cliente que pueda ser percibido por medio de las herramientas digitales.

Hay una serie de características que cambian las reglas de juego del marketing en un entorno digital, por eso se habla del marketing digital como un nuevo marketing:

– **Es un marketing personalizado:** nos permite hacer un marketing casi a la medida de cada usuario. La segmentación puede hacerse hasta alcanzar a cada uno de nuestros clientes individual y personalmente. En un entorno digital

cada cliente vive una experiencia única y personalizada a través de la comunicación, algo que es impracticable sin las tecnologías digitales.

– Aunque parezca contradictorio con lo anterior, es también un **marketing masivo o intensivo y no invasivo:** con poca inversión se puede llegar a muchísima gente con herramientas digitales sencillas como tener un enlace patrocinado a nuestra web o gestionando un posicionamiento adecuado en buscadores. Las campañas de marketing viral son otro ejemplo.

– Es un **marketing de doble sentido, interactivo.** Un buen enfoque y una buena ejecución nos facilitará la interacción entre los consumidores y nuestra empresa uniendo ambos “mundos”. Estaremos en contacto con las personas que realmente consumen nuestros productos o usan nuestros servicios, lo que nos permitirá tener información de ellos. La Red nos brinda una plataforma de investigación muy eficiente y con costos muy bajos que no podemos desaprovechar.

– Es también un **marketing emocional:** al tratarse de un marketing muy personalizado (de tú a tú, un diálogo entre dos), necesita que sus mensajes también lo sean. De esa manera, deberemos buscar contenidos que el usuario pueda vincularlos a experiencias propias, emociones, sentimientos, y a sus propias vivencias.

– Es un marketing **medible:** el nuevo entorno de la Web 2.0 permite desarrollar aplicaciones para medir el impacto de nuestras acciones de forma rápida y precisa. A diferencia de los medios offline podemos desarrollar encuestas online para investigar el mercado, medir la satisfacción del cliente, etc., e incluso testar las opiniones de nuestros consumidores en nuestras redes sociales.

ORIGINAL Págs. 34 y 35

El marketing digital es la adaptación de las características del marketing al mundo digital utilizando las nuevas herramientas digitales disponibles en el entorno de la Web 2.0. Es, por tanto, un método para identificar la forma más eficiente de producir valor al cliente que pueda ser percibido por medio de las herramientas digitales.

Hay una serie de características que cambian las condiciones del marketing en un entorno digital y por eso se habla del marketing digital como un nuevo marketing:

1. Es un marketing personalizado.

Permite hacer un marketing casi a la medida de cada usuario. La segmentación puede hacerse hasta alcanzar a cada uno de los clientes individual y personalmente. En un entorno digital cada cliente vive una experiencia única y personalizada a través de la comunicación, algo que es impracticable sin las tecnologías digitales.

2. Es un marketing masivo o intensivo y no invasivo.

Con poca inversión se puede llegar a muchísima gente a través de herramientas digitales sencillas, como tener un enlace patrocinado a la web corporativa o gestionando un posicionamiento adecuado en buscadores. Las campañas de marketing viral son un ejemplo de esto.

3. Es un marketing de doble sentido, interactivo.

Un buen enfoque y una buena ejecución facilitan la interacción entre los consumidores y la empresa. Esta entra en contacto con las personas que realmente consumen sus productos o usan sus servicios, lo que le permite tener información de ellos. La Red brinda a las empresas una plataforma de investigación muy eficiente y con costos muy bajos.

4. Es un marketing emocional.

Al tratarse de un marketing muy personalizado, como un diálogo entre dos, necesita que sus mensajes también lo sean. De esa manera, la empresa debe buscar contenidos que el usuario pueda vincular a experiencias propias, emociones, sentimientos, y a sus propias vivencias.

5. Es un marketing medible.

El nuevo entorno de la Web 2.0 permite desarrollar aplicaciones para medir el impacto de las acciones de la empresa de forma rápida y precisa. A diferencia de los medios offline, se

pueden desarrollar encuestas online para investigar el mercado, medir la satisfacción del cliente o, incluso, testar las opiniones de los consumidores a través de las redes sociales.

PLAGIO Págs. 75 y 76

La página - ABC

Pese a las decenas de párrafos textuales que contiene, Canoyra reconoce que «es verdad que no puse comillas, hay partes que no

están entrecomilladas, pero es un defecto de forma». Sostiene que lo hizo «sin maldad». Los párrafos entrecomillados en toda la tesis se cuentan con los dedos de una mano. **De haber puesto las preceptivas comillas, la mayor parte de la tesis estaría entrecomillada**, lo que evidencia que falta la aportación propia del doctorando.

En algunos plagios **copió a otros autores incluyendo sus referencias bibliográficas, como si fuera ella la que estudió los libros** y los artículos a los que se refería el original. De hecho, la bibliografía demuestra los calcos, pues se incluyen referencias de los autores originales que, por contra, no aparecen en su tesis.

Concepción Canoyra insiste en que puso «**muchas referencias**», pero ante las partes que carecen de ellas se limitó a aseverar que «no te puedo decir más, pero no tengo nada que ocultar».

Como desveló ABC el año pasado a colación de la tesis de Pedro Sánchez, [la Universidad Camilo José Cela aumentó en esas fechas exponencialmente los títulos de doctorado que concedía](#), en un momento en el que no cumplía con el mínimo exigido, lo que podía suponerle la clausura de los títulos que impartía.

Fuente

https://www.abc.es/espana/abci-concepcion-canoyra-alto-cargo-ayuso-plagio-tesis-mismo-tiempo-pedro-sanchez-201910022328_noticia.html

Coronavirus: Alumnos de la Universidad de Sevilla utilizan una herramienta de Google para copiar en un examen

Mercedes Benítez

5-6 minutos

Estudiantes de 1º curso de Psicología han usado la herramienta Google Drive para compartir las respuestas de un examen durante la evaluación. Los profesores de la asignatura se dieron cuenta del fraude y han solicitado a Google España las direcciones de los usuarios de la herramienta usada para copiar.

La Inspección Docente de la Universidad de Sevilla se encarga de investigar lo sucedido y el decano de la Facultad manifiesta que son unos hechos que no deben tolerarse. La sociedad es demasiado tolerante con la corrupción y el fraude.

Sevilla Actualizado:18/02/2021 16:09h

Copieteo masivo en un examen on line de la Universidad de Sevilla. La Facultad de Psicología investiga el supuesto fraude cometido por numerosos alumnos del primer curso de ese grado que usaron una herramienta virtual en la que incluyeron las respuestas de los exámenes.

Ocurrió el pasado día 9 de febrero en el examen de evaluación de Fundamentos Metodológicos de Psicología cuando un grupo de alumnos creó una cuenta de Google drive para compartir las respuestas del examen durante la evaluación. Sin embargo, después de que alguien diera el chivatazo a los responsables de la asignatura y éstos hicieran una revisión de las notas, cazaron el fraude.

De hecho, los profesores aseguran que, tras la revisión detallada de las respuestas del examen **han recabado «evidencias**

suficientes para identificar a algunas de las personas que han sido partícipes de este fraude» sobre el que han abierto una investigación que tendrá consecuencias.

Los dos docentes de esa materia han enviado un correo a los alumnos en el que explican que en las calificaciones **han decidido dejar en blanco la nota de los alumnos que creen que han copiado**. Y les avisan de que en los próximos días recibirán una comunicación de la facultad citándolos para explicarles lo que ha ocurrido y advirtiéndoles de que lo ocurrido tendrá consecuencias.

Han pedido a Google España las direcciones de los usuarios de la herramienta usada para copiar

De momento, han solicitado a la compañía Google España **que recabe las direcciones de todos los usuarios de dicha cuenta** de Google Drive para pedir responsabilidades a los estudiantes.

«En el momento que se identifique a los estudiantes matriculados en la asignatura como usuarios de dicha cuenta, se procederá a modificar sus calificaciones», dicen los docentes

Pero, además, anuncian que el coste que tendrá obtener esas identificaciones así como el coste administrativo de modificación de las actas **conllevará «una mayor gravedad del fraude cometido»** y que ello tendrá repercusión en la gravedad de las medidas disciplinarias a solicitar en ese momento contra los autores del fraude.

La revisión de la asignatura se hará en una reunión virtual pero, según advierten los profesores, el fraude cometido por quienes han intentado **obtener ventaja** perjudica a los estudiantes en mayor medida que a nadie al tratar de obtener unos méritos equivalentes o superiores sin esfuerzo. Y también, recuerdan, **«perjudica a la facultad de Psicología y a la Universidad de Sevilla»**.

Además, los profesores, que muestran en la misiva un gran enfado, se dirigen a quienes han cursado la asignatura **«con honestidad»** con el objetivo de aprender y obtener una formación recordando que ellos son «la principal justificación» de su trabajo como docentes.

Una pena, para el decano

El decano de Psicología, Francisco Medina, ha confirmado a

ABC que el asunto está siendo investigado para que se identifique lo que ha ocurrido, algo de lo que se está ocupando la Inspección Docente para que, una vez concluida la investigación, se determinen las responsabilidades de esas conductas.

Medina considera **«una pena» lo ocurrido** ya que se daña a los estudiantes que han sido honestos y cree que este tipo de conductas no deben tolerarse. En cualquier caso, el decano de Psicología considera que se trata de algo «anecdótico» y ha recordado que han sido muy pocos los exámenes con incidencias de este tipo dentro del gran número de pruebas que se han realizado y es partidario de analizar de forma detallada el caso ante de actuar.

Además ha recordado que la normativa sobre la disciplina universitaria aplicable en estos casos data del año 1954, **por lo que sería necesario una revisión para adaptarla a los tiempos actuales** y a la existencia de las nuevas tecnologías que facilitan el mal uso de estas para cometer fraude en los exámenes.

«No es lo mismo si alguien ha equivocado sólo una vez y ha cometido una falta. Hay que tener en cuenta que son estudiantes de primero que acaban de llegar. En estos casos hay que ser contundente, pero meditar el impacto de las medidas y graduarlo en función de lo que han hecho», ha dicho el decano de esta facultad.

Desde el decanato se recuerda que en Psicología se pide a los alumnos antes de hacer el TFG y TFM **que firmen un código de honor en el que se comprometen** a que sus trabajos son originales y que quizás habría que replantearse si esta sociedad no es demasiado tolerante con la corrupción y el fraude. Los chats de los alumnos de esta facultad de la Universidad de Sevilla arden con comentarios sobre lo ocurrido en la semana en la que acaban los exámenes que, por decisión del Rectorado, han sido presenciales en mayor número.

Fuente

https://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-coronavirus-aumnos-universidad-sevilla-utilizan-herramienta-google-para-copiar-examen-virtual-202102181205_noticia.html

Las consecuencias del plagio reiterado: expulsión durante un año

Pilar Canicoba

5-6 minutos

Un estudiante de la Universidad de Santiago de Compostela presentó al mismo profesor durante dos cursos académicos una docena de trabajos copiados, algunos de ellos en su totalidad. El profesor le calificaba con suspensos hasta que recurrió al Decanato y al Valedor da Comunidade Universitaria para buscar una solución a esta situación. La universidad abrió un expediente e impuso al alumno una sanción de exmatriculación durante un año, perdiendo sus derechos como estudiante, por lo que durante ese tiempo no podía matricularse en ninguna asignatura, ni asistir a clase e, incluso, no poder participar en formación de idiomas o actividades deportivas de la universidad.

Copiar trae consecuencias, y a veces son consecuencias graves. Como las que ha sufrido un **estudiante de la universidad compostelana al que se le exmatriculó durante un año**. Era un caso excepcional, porque durante dos cursos **presentó al mismo profesor una docena de trabajos, todos copiados**. Algunos eran al 100 % plagio, tan solo cambiaba el nombre de quien los presentaba. La única consecuencia a la que se enfrentaba el alumno era encadenar un suspenso tras otro. El profesor recurrió al decanato e incluso al Valedor da Comunidade Universitaria para buscar una solución. Incluso envió un informe a la secretaría xeral de la universidad sobre lo que estaba ocurriendo.

Al final, se abrió un expediente. Y de encadenar suspenso tras suspenso el asunto pasó a mayores. Al estudiante se le impuso una sanción de exmatriculación durante un año, es decir, la **pérdida de sus derechos como estudiante**. En cierto sentido, seguía siendo alumno de la [USC](http://www.usc.es), porque era la que conservaba su expediente, pero no podía inscribirse en ninguna asignatura ni ir a clase ni

examinarse. Ni siquiera apuntarse a un curso de idiomas o participar en las actividades deportivas de la institución.

El caso del estudiante era excepcional por la cantidad de trabajos copiados que presentó a un mismo profesor y también ha sido excepcional la sanción impuesta, porque **lo más habitual es que el docente advierta al alumno y le dé otra oportunidad o que lo suspenda**. Los decanos han pedido desde hace años la implantación de una norma específica y clara de cómo actuar ante estas situaciones, ya que el procedimiento que se siguió con este alumno se rige por una normativa de 1954. Se trata del régimen disciplinario que todavía está vigente en las universidades y que, entre otras cosas, califica como infracciones leves las faltas de asistencia a clase, los actos que perturben el orden o la resistencia a las órdenes de los superiores, especialmente «cuando tengan carácter colectivo». También establece el procedimiento a seguir, que es la **apertura de un expediente con audiencia de todas las partes y el nombramiento de un instructor** que dirija la investigación y proponga una sanción.

La normativa recoge qué se considera fraude o plagio en los trabajos que presentan los alumnos y establece que, además del suspenso, se enfrentan a sanciones disciplinarias, pero no se ha desarrollado una normativa específica sobre la actuación ante los casos de fraude académico y sus consecuencias.

Si hay una norma específica de sanciones se reduce el fraude

¿Qué pasa cuando se desarrolla una normativa que castiga el fraude en una institución académica? Según los estudios internacionales realizados, que se reducen los casos. Y cuanto más estricta sea esa norma menos deshonestidad hay en las aulas. Lo explican los investigadores Jaume Sureda-Negre, Jerónimo Reynes Vives y Rubén Comas Forgas, de la Universidad de [Balears](#), en un estudio del 2016 en el que analizan los reglamentos que las universidades españolas ponen en marcha contra el fraude.

También aclaran en ese artículo que solo el hecho de contar con una normativa sancionadora del plagio no es suficiente. Tiene que ser conocida tanto por estudiantes como por profesores y, sobre todo, debe aplicarse. Según estudios previos realizados por este grupo de investigación balear, el 45 % de los universitarios españoles reconocen haber copiado en una prueba escrita, como un examen,

un porcentaje que alcanza el 60 % en el caso de los trabajos académicos.

Fuente

https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2018/02/15/consecuencias-plagio-reiterado-expulsion-durante-ano/0003_201802G15P11991.htm

Anexo2: Cuestionarios diseñados para evaluar la comprensión por parte de los estudiantes de la realidad de la DA.

Principios de la Integridad Académica

El presente formulario contiene unas breves preguntas sobre el documento relacionado con los principios de la Integridad Académica. Por favor, de respuesta a cada una de ellas.

Muchas gracias por vuestra colaboración.

Profesor responsable
Xavier G. Ordoñez
Departamento de Investigación y Psicología en Educación
xavor@ucm.es

Se ha registrado el correo del encuestado (**null**) al enviar este formulario.

***Obligatorio**

1. Correo *

2. Grado *

Marca solo un óvalo.

- Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía
- Educación Social
- Educación Infantil

3. Asignatura que está cursando *

Marca solo un óvalo.

- Orientación Educativa y Acción Tutorial
- Evaluación de Programas Socioeducativos
- Psicología de la Educación

4. Grupo al que pertenece *

Marca solo un óvalo.

M1

T1

T6

Preguntas sobre los principios de la Integridad Académica

5. Escuchar ideas diferentes es una falta de respeto *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

6. La credibilidad debe ser exclusiva de los estudiantes universitarios *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

7. La Integridad Académica es una responsabilidad de las autoridades universitarias *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

8. La relación profesor-estudiante debe estar enmarcada dentro del respeto mutuo *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

9. El trabajo en equipo es posible sin la confianza mutua de sus miembros *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

10. La Integridad Académica contribuye a luchar por el respeto de la autoría de los trabajos académicos *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

11. Sin honestidad los otros principios de la Integridad Académica carecen de viabilidad *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

12. Denunciar al infractor es una manifestación de responsabilidad *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

13. El copiar fragmentos de un texto dentro de un trabajo académico no supone una falta de respeto hacia los otros *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

14. Todos los miembros de una comunidad educativa tienen derecho a un trato justo *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

15. Los estudiantes universitarios están exentos de demostrar su honestidad en sus trabajos académicos *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

16. Son cinco los principios de la Integridad Académica *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

17. La Integridad Académica deber ser asumida, en mayor medida, por los estudiantes universitarios *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

18. Los decanatos son los que diseñan las políticas que deben promover la confianza en su comunidad *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

19. Los principios de la Integridad Académica deben estar presentes en las actividades de investigación que se desarrollan en la universidad *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

20. Es importante que el estudiante conozca los tipos de sanciones a los que se ve expuesto si realiza actos de deshonestidad académica *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

21. La honestidad tiene efectos positivos en los procesos de enseñanza-aprendizaje que vive el estudiante universitario *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

22. Citar los textos consultados es una manifestación de respeto *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Conductas de Deshonestidad Académica

El presente formulario contiene unas breves preguntas sobre el documento relacionado con las conductas de Deshonestidad Académica. Por favor, de respuesta a cada una de ellas.

Muchas gracias por vuestra colaboración.

Profesor responsable
Xavier G. Ordoñez
Departamento de Investigación y Psicología en Educación
xavor@ucm.es

Se ha registrado el correo del encuestado (**null**) al enviar este formulario.

***Obligatorio**

1. Correo *

2. Grado *

Marca solo un óvalo.

- Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía
- Educación Social
- Educación Infantil

3. Asignatura que está cursando *

Marca solo un óvalo.

- Orientación Educativa y Acción Tutorial
- Evaluación de Programas Socioeducativos
- Psicología de la Educación

4. Grupo al que pertenece *

Marca solo un óvalo.

M1

T1

T6

Preguntas sobre Conductas de Deshonestidad Académica

5. Pagar para que te hagan un trabajo de clase es una buena alternativa *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

6. Es correcto el citar los libros o artículos consultados que he tenido en cuenta para la elaboración de un trabajo de clase *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

7. El vender un trabajo académico es una fuente lícita para ganar algún dinero *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

8. No cumplir con las obligaciones adquiridas en un trabajo en grupo es una conducta deshonestista *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

9. Es correcto compartir con otros las preguntas de un examen *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

10. Elaborar excusas para aplazar la entrega de un trabajo no debe generar problema alguno para un docente *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

11. Falsificar los datos de una investigación es una conducta condenable *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

12. Copiar y pegar fragmentos de textos que se consultan en Internet sin citarlos es deshonesto *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

13. Es justo que se puedan emplear recursos tecnológicos para obtener las respuestas de un examen aún sabiendo que no están permitidos *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

14. Manipular los datos para que se infiera lo que quiero decir está bien visto en la investigación *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

15. Es deshonesto suplantar a un amigo en un examen *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

16. Es honesto permitir que otra persona utilice un trabajo previo que he elaborado para una asignatura *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

17. Es honesto copiar las respuestas de un compañero durante un examen *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

18. Elogiar al docente sin sentido alguno no es una conducta honesta *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

19. Compartir las preguntas de un examen online no debería ser mal visto *

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Noticias de Deshonestidad Académica

El presente formulario contiene unas breves preguntas sobre el documento relacionado con las noticias de actos de Deshonestidad Académica. Por favor, de respuesta a cada una de ellas.

Muchas gracias por vuestra colaboración.

Profesor responsable
Xavier G. Ordoñez
Departamento de Investigación y Psicología en Educación
xavor@ucm.es

Se ha registrado el correo del encuestado (**null**) al enviar este formulario.

***Obligatorio**

1. Correo *

2. Grado *

Marca solo un óvalo.

- Doble Grado de Educación Primaria y Pedagogía
- Educación Social
- Educación Infantil

3. Asignatura que está cursando *

Marca solo un óvalo.

- Orientación Educativa y Acción Tutorial
- Evaluación de Programas Socioeducativos
- Psicología de la Educación

4. Grupo al que pertenece *

Marca solo un óvalo.

M1

T1

T6

Preguntas sobre las Noticias de Actos de Deshonestidad Académica - Noticia 1

5. La realización de TFG por parte de profesores es una práctica muy habitual que les sirve para ganarse un sobresueldo. *

Noticia1

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

6. El uso de sistemas tecnológicos es actualmente la mejor forma para detectar plagio en los trabajos académicos. *

Noticia1

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

7. Las exigencias por parte de las universidades junto con la poca capacidad investigadora de los estudiantes de último curso son las principales causas de esta práctica fraudulenta. *

Noticia1

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

8. El coste de encargar la realización de un TFG en el mercado negro en nuestro país, oscila entre 1.000 y 1.500 euros, pudiéndose abonar en varios plazos. *

Noticia1

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

9. Si el autor de un trabajo académico cede sus derechos a otra persona, esta persona no estaría cometiendo fraude académico ya que cuenta con los derechos del trabajo. *

Noticia1

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

Preguntas sobre las Noticias de Actos de Deshonestidad Académica - Noticia 2

10. En el trabajo académico que presentó como tesis doctoral aparecen en la bibliografía referencias a distintos autores que no se muestran en el desarrollo del trabajo. *

Noticia2

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

11. Concepción Canoyra considera que lo ocurrido en su tesis sucede en el 99 % de la tesis que son defendidas en nuestro país. *

Noticia2

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

12. La Directora General de Educación Concertada de la CAM afirma que el único defecto que presenta su tesis es de forma al no poner comillas. *

Noticia2

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

13. La autora de la tesis facilitó desde el primer momento una copia de su trabajo para que se llevase a cabo la investigación. *

Noticia2

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

14. Canoyra ha sido cesada por la presidenta de la CAM tras aclararse que su tesis doctoral cometía fallos importantes de plagio. *

Noticia2

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

Preguntas sobre las Noticias de Actos de Deshonestidad Académica - Noticia 3

15. La honestidad académica únicamente puede lograrse mediante la imposición de medidas disciplinarias disuasorias. *

Noticia3

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

16. Cuando se descubre un fraude académico, la credibilidad de todos los estudiantes y docentes vinculados a la institución se ve vulnerada. *

Noticia3

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

17. Las compañías de Internet deben colaborar activamente en la identificación de actividades fraudulentas en el ámbito educativo. *

Noticia3

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

18. El empleo de herramientas web para cometer fraude en un examen facilita la labor de rastreo e identificación de los implicados, sin perjudicar de este modo a los estudiantes honestos. *

Noticia3

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

19. Es necesario mantener una normativa disciplinaria invariable para evitar la tolerancia frente al fraude. *

Noticia3

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

Preguntas sobre las Noticias de Actos de Deshonestidad Académica - Noticia 4

20. La entrega reiterada de trabajos académicos plagiados puede conllevar la pérdida de los derechos del estudiante universitario. *

Noticia4

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

21. Cuanto más estricta es la norma específica de sanciones mayor es el fraude académico. *

Noticia4

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

22. El régimen disciplinario recogido en la normativa de 1954 desarrolla exhaustivamente la actuación ante casos de fraude académico y sus consecuencias. *

Noticia4

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

23. Únicamente un tercio de los universitarios españoles reconoce haber copiado en una prueba de evaluación escrita. *

Noticia4

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

24. La difusión de la normativa sancionadora para su conocimiento por parte de los miembros que conforman la comunidad educativa universitaria es fundamental para su efectividad. *

Noticia4

Marca solo un óvalo.

Verdadero

Falso

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 3: Cuestionario de Percepción de Deshonestidad Académica (PDA)

Estudio de Integridad Académica

Estimad@s Estudiantes:

El cuestionario que se presenta a continuación tiene como objetivo recabar información de cada uno de vosotros sobre la percepción que tienen frente a la Deshonestidad Académica. Este cuestionario hace parte de un proyecto que busca promover y fortalecer los principios de la Integridad Académica en estudiantes universitarios.

La información sólo será empleada para los fines del proyecto, y será tratada de forma completamente anónima. Por favor, usted debe responder con la mayor sinceridad posible.

El tiempo máximo para dar respuesta al cuestionario será de 10 minutos.

Gracias,

Equipo de Investigación

Profesor responsable: Xavier G. Ordoñez del departamento IPE. xavor@ucm.es

Se ha registrado el correo del encuestado (**null**) al enviar este formulario.

***Obligatorio**

1. Correo *

2. Sexo *

Marca solo un óvalo.

Hombre

Mujer

3. Edad *

Cuestionario de Percepción de la Deshonestidad Académica

Indique su grado de acuerdo respecto a su percepción de las siguientes conductas como ejemplos de deshonestidad académica. La escala es:

Completamente de Acuerdo
De Acuerdo
Indiferente
En Desacuerdo
Completamente en Desacuerdo

4. *

Marca solo un óvalo por fila.

| | Completamente de Acuerdo | De Acuerdo | Indiferente | En Desacuerdo | Completamente en Desacuerdo |
|---|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Hacer trampa en un examen usando cualquier medio no autorizado. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. Usar chuletas escritas a mano durante un examen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. Usar un dispositivo electrónico / digital como ayuda no autorizada durante un examen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. Utilizar material no autorizado en un examen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. Usar chuletas electrónicas (almacenadas en el móvil o calculadora) durante un examen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6. Mentir sobre circunstancias médicas o de otro tipo para obtener una ampliación del plazo de entrega de un trabajo. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7. Usar una excusa falsa o | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

7. Usar una excusa falsa o falsificarla para obtener un cambio en la fecha de presentación de un examen.

8. Mentir sobre circunstancias médicas u otras para obtener un trato especial por parte de los profesores (por ejemplo, cambiar fecha para resolver un examen).

9. Crear o falsificar datos de

Indique su grado de acuerdo respecto a su percepción de las siguientes conductas como ejemplos de deshonestidad académica. La escala es:

Completamente de Acuerdo
De Acuerdo
Indiferente
En Desacuerdo
Completamente en Desacuerdo

5. *

Marca solo un óvalo por fila.

| | Completamente de Acuerdo | De Acuerdo | Indiferente | En Desacuerdo | Completamente en Desacuerdo |
|--|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 10. Reclamar como propio un documento escrito y presentado previamente por otro estudiante. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. Crear o falsificar datos de laboratorio. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. Entregar un documento que ha sido escrito y presentado previamente por otro estudiante. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. Entregar un trabajo como de elaboración personal cuando ha sido hecho por otra persona. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14. No contribuir con la parte personal comprometida en un trabajo grupal para el cual todos los miembros recibirán la misma calificación. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15. Asegurar que no se pueden encontrar libros o artículos en la biblioteca o en internet para realizar el trabajo encomendada. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

16. Dejar libros o revistas deliberadamente mal situados en la biblioteca para dificultar su localización.

17. Recortar capítulos o partes de un libro que está disponible en la biblioteca.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 4: Campus Virtual con el material diseñado para la prevención de la DA

ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL (Clases prá (Grupo M1-1)

[Página Principal](#) / [Mis cursos](#) / [20-587054](#)

 [Avisos](#)

 [CLASES ONLINE](#)

 [nuevo enlace para clase online](#)

 [CUESTIONARIO PROYECTO INNOVACIÓN DOCENTE](#)

Pinchando en este enlace puedes acceder al cuestionario

CALIFICACIONES

En el archivo podéis ver las [calificaciones](#).

Están las [calificaciones](#) de la parte grupal (Profesora Sara Serrano) y las de las prácticas individuales (ha realizado la media de las prácticas individuales, a esa media se le suma 0,25 si se han entregado la individuales (0,25 por cada una). Luego se hace la media con las prácticas grupales.

Para cualquier duda o reclamación es preciso escribir un correo al campus, antes del miércoles 16 de tener una tutoría

 [CALIFICACIONES](#)

TEMA 1. QUÉ ES ORIENTACION

 [DEFINICIÓN, FUNCIONES, PRINCIPIOS](#)

 [MAPA DEL SISTEMA](#)

 [REFLEXIÓN SOBRE LA LINEA DE LA VIDA](#)

Aquí tienes que adjuntar una reflexión sobre los momentos críticos o de especial significación en tu vida y ayudé en la toma de decisiones; qué te sirvió y que no te sirvió.

TEMA 2. FAMILIA Y ORIENTACIÓN

 [QUE ES LA FAMILIA](#)



 [EVALUACIÓN FAMILIAR](#) [GENOGRAMA COMENTARIO](#)

Después de haber realizado tu genograma reflexiona sobre estas cuestiones:

1. Cómo es tu estructura familiar
2. Límites, normas y jerarquía
3. Capacidades, habilidades que has encontrado en tu entorno familiar.
4. Conflictos. Alianzas.

Como máximo la actividad debe ocupar dos caras. Si te ayuda, puedes subir en la entrega una foto de tu

Para realizar la reflexión consulta el documento [trabajo con familias](#)

 [TRABAJO CON FAMILIAS](#) [FACTORES DE RIESGO Y PROTECCION](#) [CASO ADOLFO](#) [PRACTICA CASO ADOLFO](#) [EJERCICIO OBJETIVO, INIDCADOR FUENTE VERIFICACIÓN](#)

Decide un área sobre el que trabajar.

Define un objetivo

Define el indicador

Define Fuente de Verificación

Señala dos actividades

 [MATRIZ DAFO](#)

Tema 3

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA.

saraserr@pdi.ucm.es

 [1-LA OBSERVACIÓN](#) [Práctica sobre la observación](#) [LA ENTREVISTA](#) [Documento: Registro de entrevista tutor-familia](#) [Comunicación efectiva en la entrevista profesional](#) [SOCIOGRAMA](#) [Realizar un sociograma](#)

[DINÁMICAS DE GRUPO](#)[Práctica de dinámicas de grupos](#)

[Tema 4](#)

[COMPETENCIAS](#)[DAFO - MI PERFIL PROFESIONAL](#)

[Tema 5](#)

[Tema 6](#)

[Tema 7](#)

[Tema 8](#)

[Tema 9](#)

[Tema 10](#)

[Proyecto Integridad Académica](#)

Estimada Estudiante,

Durante el presente curso, la asignatura de "Orientación Educativa y Acción Tutorial", que está cursando con parte de un proyecto de innovación docente que gira en torno al tema de la Integridad Académica en los estu

Solicitamos su participación activa a través de la lectura y reflexión de tres materiales que serán expuestos, en el espacio del campus virtual. Los materiales se activarán y se cerrarán cada cierto tiempo, de tal forma, que se tiene para leer el material.

La participación en el presente proyecto será tenida en cuenta por su profesor, por favor, hablar con él para que peso o valor que tendrá dentro de la calificación de la asignatura.

Muchas gracias,

Grupo de Trabajo en Integridad Académica



 [Principios de la Integridad Académica](#) 184.5KB documento PDF Subido 1/03/2021 11:49

El **primer** material tiene como título: **Principios de la Integridad Académica**, por favor leerlo detenidamente y posteriormente dar respuesta a algunas preguntas sobre este en el siguiente link:

<https://forms.gle/X3poutGairg6cS4u7>

La fecha límite para tratar este tema es el 15 de marzo.

 [Acciones deshonestas en el ámbito académico](#) 349.3KB documento PDF Subido 1/03/2021 11:54

El **segundo** material tiene como título: **Acciones deshonestas en el ámbito académico**, por favor leerlo detenidamente y posteriormente dar respuesta a algunas preguntas sobre este en el siguiente link:

<https://forms.gle/KXeGB9XYGkhGpyv38>

La fecha límite para tratar este tema es el 28 de marzo.

 [Noticias de actos de Deshonestidad Académica](#) 561.9KB documento PDF Subido 3/03/2021 12:33

El **tercer** material tiene como título: **Noticias de actos de Deshonestidad Académica**, por favor leerlo detenidamente y posteriormente dar respuesta a algunas preguntas sobre este en el siguiente link:

<https://forms.gle/5hpdn4F11XQLAKQEA>

La fecha límite para tratar este tema es el 23 de abril.

 [Moodle Docs para esta página](#)

Usted se ha identificado como [XAVIER GIOVANNI ORDOÑEZ CAMACHO](#) (Cerrar sesión)

[Página Principal](#)

[Mi Campus](#)

[Busca tu entorno de cuestionarios](#)

[Español - Internacional \(es\)](#)

[Català \(ca\)](#)

[Deutsch \(de\)](#)

[English \(en\)](#)

[Español - Internacional \(es\)](#)

[Euskara \(eu\)](#)

[Français \(fr\)](#)

[Galego \(gl\)](#)

[Italiano \(it\)](#)

[Português - Portugal \(pt\)](#)

[简体中文 \(zh_cn\)](#)

[Resumen de retención de datos](#)



[Descargar la app para dispositivos móviles](#)



Anexo 5: Referencias

Ordóñez Camacho, X. G., & Romero Martínez, S. J. (2021). PERCEPCION HACIA LA DESHONESTIDAD ACADÉMICA: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UN INSTRUMENTO DE MEDIDA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Etic@net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 21(1), 115-140. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i1.16162>