

UTILIDAD DEL CAMPUS VIRTUAL PARA LOS PROGRAMAS OFICIALES DE POSTGRADO: LA EXPERIENCIA DEL MÁSTER DE INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS

David Carabantes Alarcón y Juan Vicente Beneit Montesinos

dcaraban@enf.ucm.es; jvbeneit@enf.ucm.es

Departamento de Enfermería. E. U. Enfermería, Fisioterapia y Podología
Universidad Complutense de Madrid

Presentamos un análisis de la utilización de WebCT para actividades docentes e investigadoras en los Programas Oficiales de Postgrado (POP). La iniciativa realizada por la Escuela Universitaria de Enfermería, Fisioterapia y Podología muestra las ventajas de la utilización del Campus Virtual en la implantación y desarrollo de este tipo de estudios.

I. INTRODUCCIÓN

La consolidación durante estos cuatro años del Campus Virtual de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) ha permitido que este entorno se convierta en una herramienta de gran utilidad, y que además se consiga un modelo efectivo de aprendizaje en el que el componente *on-line* complementa los métodos de enseñanza tradicionales.

Las distintas universidades españolas están realizando el proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), utilizando los créditos ECTS (*European Credit Transfer System*) y estructurando los estudios en Grado y Programas Oficiales de Postgrado (POP), estos últimos constituidos por máster y doctorado.

Los POP están adaptados a la nueva metodología docente del EEES; el curso académico de cualquier máster se distribuye en dos semestres, con una duración de uno o dos años, y pueden tener 60 o 120 créditos ECTS, dependiendo de si son de carácter profesional o de investigación, y de la formación previa del alumno. Cada crédito corresponde a veinticinco horas de aprendizaje del alumno, con un com-

ponente presencial que ronda el 25-30%, a lo que hay que unir el trabajo relativo del alumno.

Para el periodo 2007-2008 se ofertan en la UCM un total de 62 másteres oficiales, lo que amplía los 38 que se pusieron en marcha durante el curso académico anterior. Uno de ellos es el POP «Investigación en Cuidados» de la Escuela Universitaria de Enfermería, Fisioterapia y Podología, cuyo máster «Cuidados de Salud» se ha desarrollado utilizando en gran medida el entorno virtual de la UCM, y sobre el que va a tratar este trabajo.

Con la finalidad de evaluar lo realizado durante este curso, determinar la validez de esta nueva metodología docente y mostrar la utilidad del Campus Virtual, se ha establecido un seguimiento de encuestas para revisar el planteamiento y así poder aplicarlo a las siguientes promociones de este máster universitario y a otros POP que comienzan su andadura.

2. MÁSTER DE INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS

El máster de Investigación en Cuidados está conformado por 120 créditos ECTS, en los que se han utilizado las nuevas metodolo-

gías para conseguir un modelo de aprendizaje mixto, ya que en torno a un 25% de las clases son presenciales, y el resto del trabajo del estudiante se encuentra apoyado por la plataforma WebCT del Campus Virtual.

Enmarcados dentro de los ámbitos de conocimiento de Enfermería, Fisioterapia y Podología se pueden distinguir dentro del máster cuatro perfiles formativos: 1) Desarrollo de Enfermería, 2) Dependencia y Discapacidad, 3) Pediatría Clínica y 4) Docencia en Ciencias de la Salud. Para cada itinerario existen módulos diferenciados de especialización basados en el desarrollo de competencias específicas, pero comparten el objetivo principal de proporcionar los conocimientos necesarios para que los alumnos puedan plantear, desarrollar e interpretar los resultados del proceso de investigación sobre cuidados de salud relacionados con su área de trabajo. Se pretende además promover la evidencia científica y participar con otras disciplinas para conseguir la excelencia en unas profesiones que, al ser diplomaturas, estaban en ocasiones menospreciadas a nivel científico.

En total fueron 145 los matriculados en la primera promoción del máster, distribuidos en diferentes grupos atendiendo a los diversos perfiles formativos, coexistiendo tanto alumnos que acaban de concluir recientemente sus estudios como aquellos que llevan una amplia trayectoria profesional, y que con este sistema pueden culminar el ciclo formativo con la posterior realización de la tesis doctoral. Muchos de ellos son profesores universitarios de distintos centros de educación superior que no tenían la categoría de doctor, y de hecho se ha atendido durante este curso la petición de crear un grupo para algunos docentes de la Universidad de Barcelona, que para el próximo año posiblemente estará destinado a la Universidad de Cantabria.

La realización de investigación entre profesor y alumno se fomenta en todo momento; de hecho una de las asignaturas trata expresamente el tema de los proyectos de investigación. Para difundir los trabajos realizados se han establecido diferentes espacios de trabajo en WebCT que muestran las propuestas realizadas por los estudiantes mediante dos publi-

caciones que siguen el modelo de acceso abierto (*Open Access*), una más general «Cuidasalud» (<https://campusvirtual.ucm.es/portal/cuidasalud.html>) y otra más específica «Investigasalud» (<https://campusvirtual.ucm.es/portal/investigasalud.html>). Se creó también un espacio para la coordinación de los profesores que participan en el curso y otro para todos los alumnos matriculados.

Para poder desarrollar este postgrado ha sido fundamental la concesión de ayudas en los cursos académicos 2006-2007 y 2007-2008 dentro de la convocatoria para la implantación de Programas Oficiales de Postgrado y experiencias de grupos piloto para el EEES, ya que mediante la subvención obtenida se han organizado actividades formativas dirigidas a los profesores y estudiantes.

Además, para posibilitar el manejo de las nuevas tecnologías en los cuidados de salud y desarrollar habilidades en el proceso de documentación y búsqueda bibliográfica imprescindible para realizar investigación se incluyó un módulo obligatorio en primer año sobre tecnologías de la información y comunicación que se describe a continuación.

2.1. MÓDULO OBLIGATORIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

La materia en cuestión, de seis créditos ECTS, trata de desarrollar la importancia de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, y pretende desarrollar los sistemas de búsqueda bibliográfica a través de las bases de datos y recursos en línea.

Desde un primer momento ya se tenía claro que para su desarrollo se utilizaría principalmente el Campus Virtual, puesto que anteriormente se había realizado desde el centro la práctica de una asignatura de Libre Configuración de similares características (Carabantes *et al.*, 2005).

En la experiencia de la que se partía se sentaron de forma adecuada las bases de la docencia sobre documentación utilizando entornos virtuales, y se había demostrado su eficacia utilizando de forma conjunta WebCT por

parte de la Complutense y la plataforma CampusRed que disponía gratuitamente la Fundación Telefónica (en la actualidad ofrece Moodle), de manera que aunque se desconociera la herramienta por la que se apostaría en el Postgrado, el resultado fuese positivo.

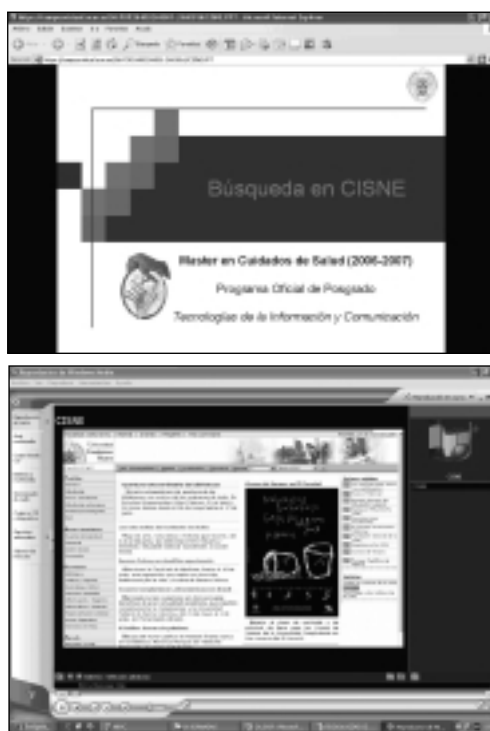
Igual que en la materia de libre elección, la estructuración del módulo obligatorio se planificó en una serie de clases presenciales donde se estableció el programa, los objetivos y la metodología a seguir, realizando pruebas con las utilidades de WebCT para que los contenidos, la realización de las actividades, sistemas de comunicación y evaluación pudieran desarrollarse sin problema a través del Campus Virtual.



Los contenidos se dispusieron en presentaciones portátiles o documentos de texto en los que se sintetizaba la secuencia de utilización de las principales bases de datos de la UCM, específicas de ciencias de la salud, libros digitalizados y artículos científicos, alertas informativas, publicaciones de acceso abierto y con índice de impacto, búsqueda a través de Internet, y se explicaron las técnicas de resumen, palabras clave y normas de citación bibliográfica.

Los materiales se programaron para que su visualización se correspondiera de forma

paulatina con la realización de las actividades, pero para aquellos alumnos que quisieran avanzar podían consultar en el apartado de enlaces todos los recursos electrónicos que se iban a utilizar. Se incluyeron secuencias de video realizadas con el programa de captura de pantalla *Camtasia Screen Recorder*, y así poder ejemplificar los contenidos.



Las actividades se adecuaron para que el esfuerzo del estudiante no interfiriera con el desarrollo del resto de módulos, teniendo en cuenta además que son alumnos que, por regla general, están desempeñando un trabajo profesional y tienen otras responsabilidades. Es por eso por lo que la realización de las actividades y su entrega dependían de unos plazos de ejecución razonables de acuerdo al cronograma establecido.

De las herramientas de comunicación se potenció el correo electrónico, los foros de discusión y las sesiones de charla electrónica. De forma periódica se enviaba a través

del e-mail una serie de comentarios y apreciaciones sobre los contenidos y las actividades, a modo de feed-back, y se intentaban contestar rápidamente las cuestiones que se planteaban, remitiendo a los foros de debate las más habituales. Los chat que se programaron resultaron interesantes para conocer las opiniones, comentarios e incidencias a destacar.

La evaluación se realizó a través de las notas obtenidas en cada una de las actividades, y se intentaban calificar a la mayor brevedad posible para que se conocieran de forma temprana los resultados y ver la evolución. Se utilizaron los exámenes para la prueba de conocimientos previos al comienzo de la asignatura y así se pudiera conocer el nivel del grupo, que posteriormente se transformó en una autoevaluación, a lo que hay que unir un examen para poder asignar las matrículas de honor, ya que las notas habían sido muy buenas.



Se incluyó además un sistema de encuestas; una de ellas es la desarrollada por la Unidad de Apoyo Técnico y Docente al Campus Virtual (UATD-CV) en relación a los alumnos, compuesta por 13 preguntas, y en el que se obtuvieron los resultados de los 49 alumnos que la completaron.



En primer lugar, con respecto al grado de satisfacción que muestran los alumnos de la utilización de una plataforma de enseñanza basada en la web para su aprendizaje, más de la mitad de los encuestados consideran que están algo satisfechos en este sentido, siendo muy alto el número de personas que se encuentran con un elevado grado de satisfacción (gráfico 1).

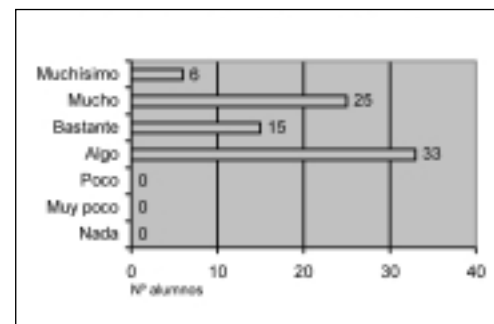


Gráfico 1. Grado de satisfacción

En cuanto a los materiales en el Campus Virtual, los alumnos han participado principalmente en resolución de problemas o casos prácticos (67,35%), resolución y discusión de exámenes (14,29%), elaboración de apuntes (6,12%), otros (6,12%) y en nada (6,12%).

El trabajo en el Campus Virtual con una herramienta de enseñanza virtual ha servido mucho al alumno para mejorar, afianzar o familiarizarse con la utilización de aplicaciones web e Internet (gráfico 2).

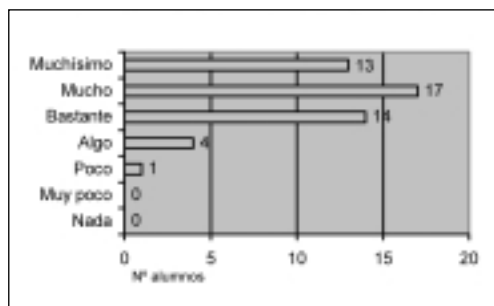


Gráfico 2. Utilidad para Internet

Disponer del Campus Virtual ha facilitado mucho la preparación de la asignatura por parte del alumno (gráfico 3), y la valoración que hacen del grado de dificultad que tiene utilizar el Campus Virtual es poco (gráfico 4).

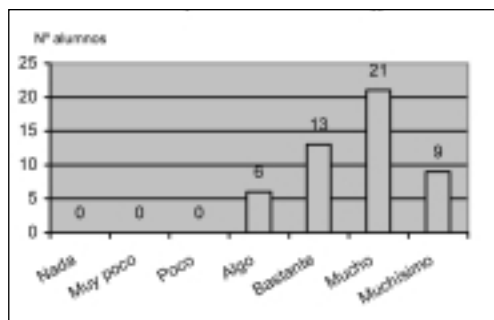


Gráfico 3. Preparación de la asignatura

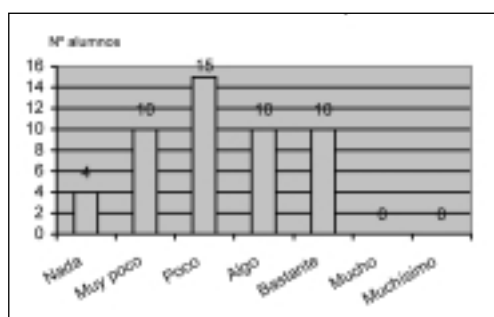


Gráfico 4. Dificultad del Campus Virtual

Prácticamente la mitad del alumnado valora su actividad en el Campus Virtual como satisfactoria (gráfico 5), de igual forma que la actividad del profesorado (gráfico 6).

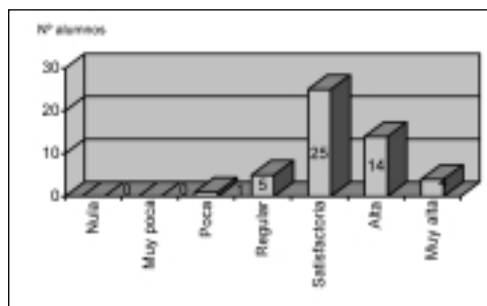


Gráfico 5. Actividad del alumno

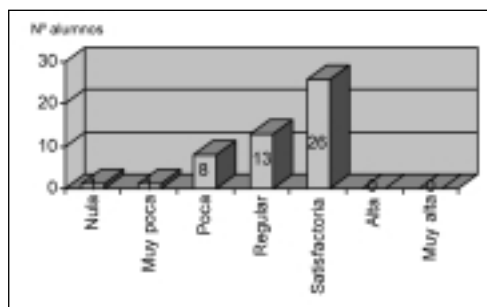


Gráfico 6. Actividad del profesor

De los recursos incluidos (gráfico 7), los contenidos y el correo electrónico han sido utilizados por todos los encuestados, seguido de la consulta de las calificaciones, los tests/exámenes y las sesiones de chat, mientras que los menos usados corresponden al glosario y a los trabajos en grupo.

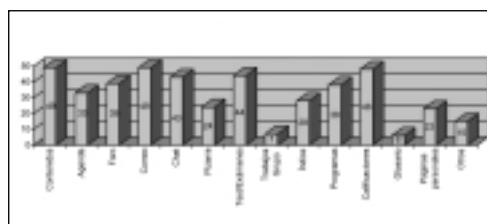


Gráfico 7. Recursos incluidos

En cuanto a la utilización de los recursos (gráfico 8), consideran que los contenidos, el correo electrónico, las calificaciones y el sistema de tests/exámenes son los más útiles, mientras que los menos ventajosos corresponden a la pizarra electrónica y a las páginas personales.

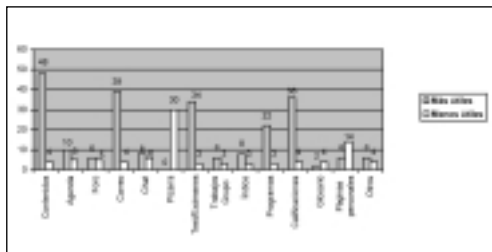


Gráfico 8. Utilización de los recursos

Una de las cuestiones que se debe de tener en cuenta es la de asegurar que se puede disponer de un ordenador adecuado para acceder al Campus Virtual; por eso se valoraba el lugar de conexión, siendo principalmente desde el domicilio particular, el trabajo y la propia universidad (gráfico 9). En la utilización del Campus Virtual ha sido principalmente el profesor quien le ha orientado más (gráfico 10).

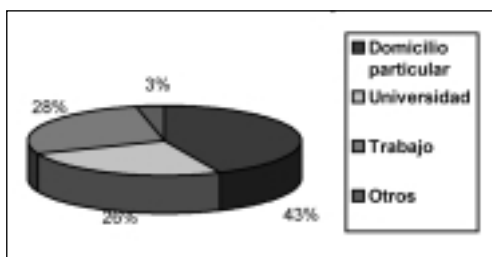


Gráfico 9. Acceso al Campus Virtual

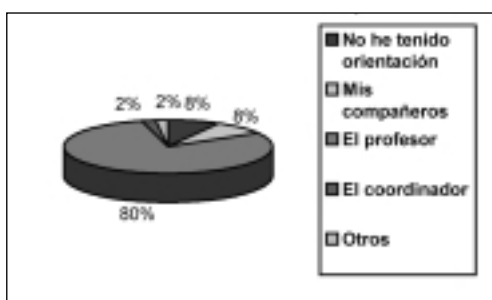


Gráfico 10. Orientación Campus Virtual

Para valorar los recursos y materiales didácticos se optó por la utilidad de realización de cuestionarios de WebCT, incorporando 22 de los 104 ítems de una encuesta validada para evaluar programas de formación *on-line* (García y Ortega, 2002). Una de las preguntas se-

leccionadas modificó su contenido para adaptarla a nuestro campo de estudio, y en total contestaron esta encuesta 61 alumnos.

Se empezó por intentar determinar la calidad del entorno visual a través del diseño de pantallas, a lo que el total de los encuestados señalaron que las pantallas tenían un diseño claro. La calidad estética de los iconos había sido buena (gráfico 11) y como indicador de los elementos hipermedia se utilizó la calidad de las presentaciones audiovisuales, afirmando un alto porcentaje que era buena (gráfico 12).

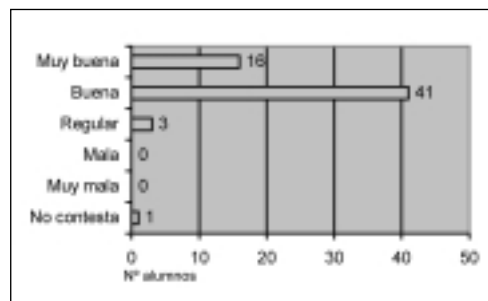


Gráfico 11. Calidad estética de los iconos

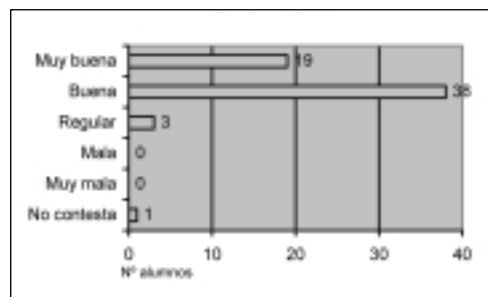


Gráfico 12. Calidad de las presentaciones audiovisuales

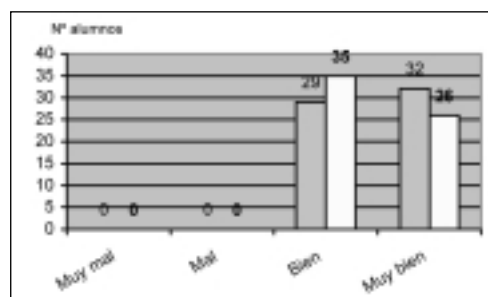


Gráfico 13. Actualización y estructuración de los contenidos

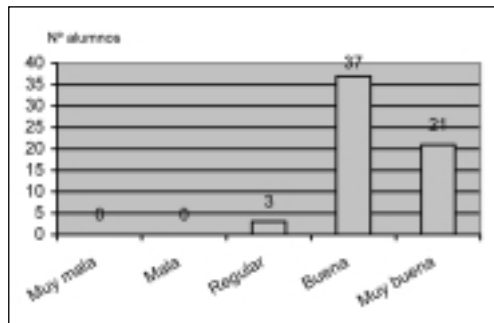


Gráfico 14. Presentación visual de los contenidos

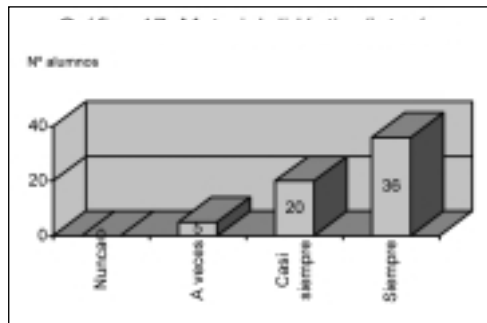


Gráfico 17. Material didáctico/interés

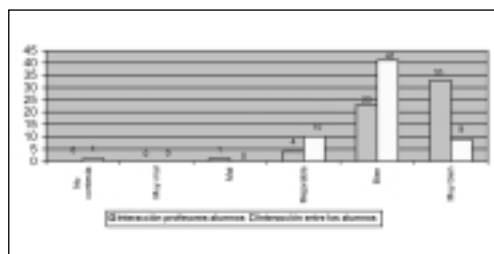


Gráfico 15. Interacción

En cuanto a los aspectos organizacionales de los contenidos, consideraban que la información recogida estaba muy actualizada y bien estructurada (gráfico 13), y buena la presentación visual de los contenidos (gráfico 14).

Uno de los aspectos a evaluar era si la interacción entre los agentes estaba bien diseñada, resultando que la interacción entre el profesor y el alumno era mejor que la practicada entre los alumnos, pero aún así los resultados eran alentadores (gráfico 15).

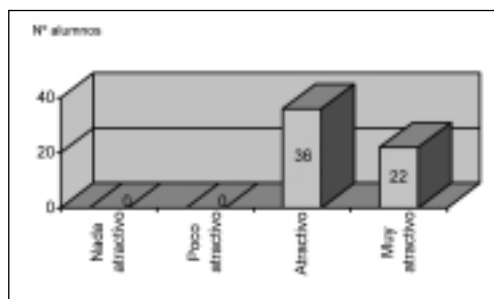


Gráfico 16. Material didáctico

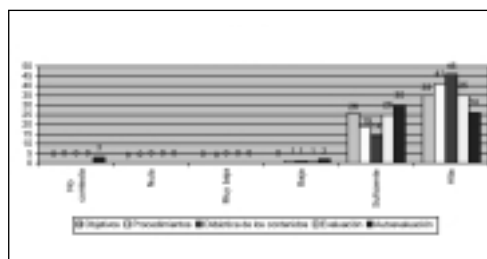


Gráfico 18. Calidad (1)

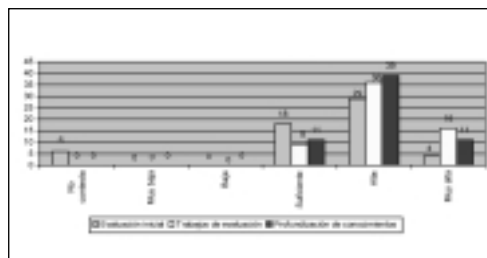


Gráfico 19. Calidad (2)

En la valoración de la capacidad motivadora del material didáctico empleado para los contenidos consideraban atractivos los recursos empleados (gráfico 16) y siempre despertaban la curiosidad y el interés de los usuarios (gráfico 17).

La calidad didáctica de los objetivos, procedimientos, contenidos, evaluación y autoevaluación es alta (gráfico 18). La calidad de

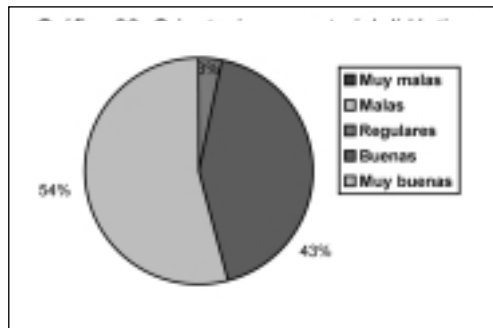


Gráfico 20. Orientaciones material didáctico

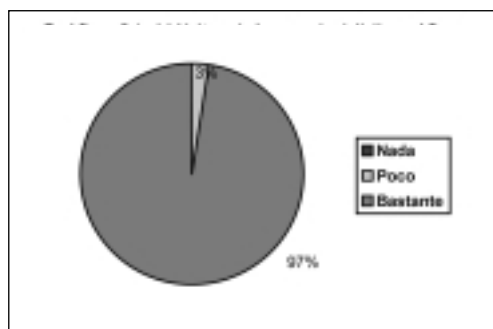


Gráfico 21. Hábitos búsqueda bibliográfica

la evaluación inicial, de los trabajos de evaluación propuestos cada semana y de los elementos que componen los contenidos en cuanto a la profundización de conocimientos era alta (gráfico 19).

En la valoración del material didáctico, las orientaciones proporcionadas se pueden calificar de haber sido muy buenas (gráfico 20), y los contenidos contribuyeron bastante a modificar sus hábitos de comportamiento en búsqueda bibliográfica y utilización de las tecnologías de información y comunicación (gráfico 21).

La última cuestión se planteaba como una pregunta abierta donde podían señalar aspectos que no se habían recogido en la encuesta, destacando que una vez superadas las resistencias iniciales, el curso había sido provechoso, ya que resultaba de ayuda para otras asignaturas y su trabajo diario.

Para completar la evaluación se realizó una serie de cuestionarios para ver la satisfacción específica de los alumnos en cuanto a la



evaluación de la calidad docente, utilizando el modelo desarrollado por la Oficina de Calidad y Desarrollo Estratégico (OCyDE) que dispone la Universidad.

Una vez completado el proceso se evaluó siguiendo la misma estructura la incorporación de este módulo (adaptando los contenidos) durante este curso académico en otros dos POP pertenecientes a la Facultad de Psicología, con la asignatura de «Nuevas Tecnologías aplicadas al estudio de la Psicofarmacología» (máster en Psicofarmacología y drogas de abuso) y «La salud de las Mujeres» (máster Mujeres y Salud), siendo los resultados bastante positivos.

3. CONCLUSIONES

La experiencia presentada muestra las ventajas del uso del Campus Virtual para el establecimiento y desarrollo de los Programas Oficiales de Postgrado como ejemplo de estudios ya incluidos en el contexto del EEES y que combinan de forma adecuada la docencia presencial y virtual, una metodología que se está introduciendo cada vez más en los estudios universitarios.

Los resultados de los cuestionarios de opinión de los estudiantes reflejan que están con-

formes con el desarrollo de asignaturas enfocadas, organizadas y planteadas de esta forma, utilizando un sistema de evaluación que reduce la importancia de los exámenes y se centra en el desarrollo de competencias. Se ha demostrado que resultan de utilidad para desarrollar habilidades y destrezas, en este caso para fundamentar el estado de la cuestión de una investigación y poder documentar los trabajos científicos.

WebCT ha permitido desarrollar de forma adecuada el proceso, pero casi con seguridad que cualquier entorno virtual que se utilice puede dar buen resultado si la metodología es adecuada, posibilita que los alumnos tengan una mayor autonomía y flexibilidad en su proceso de aprendizaje, y optimizar la comunicación e interacción entre alumno y profesor.

Como se ha conseguido mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno sobre investigación, el planteamiento de utilización de plataformas educativas para el POP no se

limitará al máster, sino que se implantará también al próximo año cuando den comienzo los estudios de doctorado.

BIBLIOGRAFÍA

CARABANTES, D., SANZ, F., ÁLVAREZ, M., GARCÍA, C., y BENEIT, J. V. (2005): «Las plataformas educativas en la docencia de la documentación para desarrollar investigación». En: Fernández-Valmayor Crespo A., Fernández-Pampillón Cesteros A., Merino Granizo J. *II Jornadas del Campus Virtual UCM. Cómo integrar investigación y docencia*. Madrid: Editorial Complutense, pp 319- 322.

GARCÍA, F. A., ORTEGA, J. A. (2002): «Creando cultura evaluadora de la calidad de los materiales didácticos usados en la formación ONLINE». En: Alonso C. M., Gallego D. *Tecnologías de la información y la comunicación para el aprendizaje*. Tomo I. Madrid: UNED, pp 43-74.