



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2022/2023

Nº de proyecto: 294

¿El mejor español es el de Valladolid? Creencias y  
prejuicios lingüísticos en estudiantes de Filología:  
diagnóstico y estrategias de actuación

Responsable del Proyecto: José Luis Ramírez Luengo

Facultad de Filología

Departamento: Lengua Española y Teoría de la Literatura

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Aunque las definiciones e interpretaciones son variadas, se pueden definir las *actitudes lingüísticas* como la inclinación afectiva que presenta un hablante o un grupo de hablantes hacia diferentes lenguas, variedades dialectales o incluso fenómenos específicos de estos (Potter y Wetherell, 1987). Se trata, por tanto, de una cuestión a mitad de camino entre lo lingüístico y lo social que, desde este último punto de vista, sirve para construir la identidad de los individuos y al mismo tiempo los legitima para emitir juicios sobre los usos propios y ajenos, que van a valorar de forma positiva o negativa (Amorós-Negre y Quesada Pacheco, 2019; Moreno Fernández, 2005).

A primera vista, estas actitudes lingüísticas podrían pasar por una cuestión menor o intrascendente, pero lo cierto es que estudiosos como Blas Arroyo (1994: 143) han demostrado que resultan un factor muy poderoso a la hora de explicar aspectos tan relevantes como el proceso de cambio lingüístico, el triunfo y/o consolidación de algunos fenómenos o el establecimiento de la norma estándar, por citar solo algunos de ellos. Al mismo tiempo, cuando la actitud hacia una variedad o fenómeno es claramente negativa, se conforma el *prejuicio lingüístico*, que supone la desvalorización de un hablante por su forma de hablar y, en consecuencia, puede ser fuente de intolerancia y discriminación: precisamente, este hecho determinó que, en un país como Francia, se propusiera en 2018 un proyecto de ley para que fuera reconocida la *glotofobia* —es decir, la discriminación lingüística ligada al acento— como un caso de discriminación penado por la legislación, en una clara constatación de los conflictos que pueden generar los prejuicios que, desde lo lingüístico, subyacen en una sociedad.

Por lo que se refiere al mundo hispánico, el estudio de las actitudes lingüísticas no ha sido escaso, tal y como se puede apreciar en los numerosos estudios (entre otros, Blas Arroyo, 1999; Chiquito y Quesada Pacheco, 2014; Amorós-Negre y Quesada Pacheco, 2019) y en los proyectos (por ejemplo, *LIAS: Linguistic Identity and Attitudes in Spanish-Speaking Latin America* o *PRECAVES XXI*) que se han dedicado a esta temática, pero quizá resulten mucho menos abundantes los trabajos que se enfocan a esta cuestión en el ámbito educativo y/o universitario, así como aquellos que, desde el punto de vista de la innovación docente, pretenden enfrentarse de una forma práctica al prejuicio lingüístico. En este sentido, no cabe duda de que un proyecto como el aquí presentado no solo resulta innovador por poner el foco de análisis en la población estudiantil, sino además decididamente útil, por cuanto no se centra exclusivamente en la detección y la descripción de las creencias y los prejuicios lingüísticos, sino que tiene también por objetivo desarrollar estrategias para lograr, en la medida de lo posible, modificar y erradicar estos últimos.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el objetivo fundamental que persigue el proyecto es conocer las actitudes que presentan los estudiantes de los distintos grados de la Facultad de Filología acerca de las diversas variedades del español, con el propósito de poder detectar sus prejuicios lingüísticos y, a partir de aquí, poder desarrollar estrategias que permitan enfrentarse satisfactoriamente a esta cuestión y eviten, así, las potenciales situaciones de discriminación lingüística que se pueden producir en las aulas y que dificultan la convivencia. De este modo, los objetivos fundamentales que se pretende alcanzar son los siguientes:

- 1) Desarrollar una herramienta que, desde una perspectiva mentalista (Lambert, 1964), permita recoger de forma objetiva y anónima datos acerca de las creencias y los prejuicios lingüísticos que los estudiantes de Filología tienen sobre las variedades dialectales y sociolectales del español.
- 2) Obtener información suficiente y contrastada sobre la cuestión a partir de la aplicación de la herramienta mencionada; preparar una base de datos que organice las informaciones obtenidas.
- 3) Diagnosticar los prejuicios de los estudiantes de los cursos seleccionados y detectar diferencias de acuerdo con factores de tipo social (edad, sexo, lugar de nacimiento, etc.), pues es sabido que las actitudes lingüísticas se conforman por medio de y guardan una estrecha relación con los factores mencionados (Baker, 1992: 26).

- 4) Desarrollar estrategias de intervención a partir de esta información que permitan enfrentarse satisfactoriamente en las aulas a los prejuicios detectados.

En definitiva, lo que este proyecto pretende es conocer de primera mano las creencias lingüísticas de los estudiantes y dar un diagnóstico sobre las actitudes que presentan hacia las diversas variedades del español, para, a partir de aquí, poder establecer estrategias y desarrollar herramientas que puedan luchar contra lo que sin duda puede resultar una fuente de conflicto, tanto en las aulas como en la sociedad en general.

## 2. Objetivos alcanzados

Teniendo en cuenta los objetivos que se plantearon al comenzar el proyecto, se puede decir que estos se han cumplido de acuerdo con lo que se mencionó. En efecto, se comenzó por preparar una encuesta que permitiera obtener información sobre los prejuicios lingüísticos que presentan los estudiantes de la Facultad de Filología (objetivo 1; véase el anexo 6), cuya posterior respuesta por parte de tales estudiantes permitió recopilar un conjunto de informaciones de gran relevancia para llevar a cabo el diagnóstico propuesto: en concreto, se contó con 147 encuestas anónimas realizadas de forma voluntaria por los alumnos de primero y segundo de los distintos grados de la Facultad, todo lo cual se volcó en una base de datos en la que se organiza la información y que queda a disposición de los integrantes del proyecto para el análisis de cuestiones diversas (objetivo 2). A este respecto, la revisión de las respuestas recopiladas permite detectar sin dificultad -como, por otro lado, era de esperar- la existencia de una gran cantidad de prejuicios frente a las diversas variedades del mundo hispánico, entre las que se pueden mencionar las siguientes: a) el prestigio -explícito e implícito- de la variedad centro-peninsular, identificada habitualmente como el *habla de Madrid*; b) el desprestigio de otras variedades peninsulares, como el español de Cataluña, Galicia o muy especialmente Andalucía; c) la identificación de ciertos usos lingüísticos -especialmente fónicos- como *incorrecciones* que se deben corregir; d) la escasa valoración de las hablas americanas, con la notable excepción de Argentina; e) el reconocimiento de los alumnos de que, pese a valorarlos negativamente, no conocen suficientemente bien los usos propios de América; y f) la conciencia generalizada de que *hablar bien* -pese a las disparidades que esconde ese rótulo- es necesario en una sociedad como la nuestra (objetivo 3).

Por último, la detección de tales prejuicios ha permitido avanzar en el último de los objetivos: desarrollar estrategias de intervención a partir de esta información que permitan enfrentarse satisfactoriamente en las aulas a los prejuicios detectados (objetivo 4). A este respecto, cabe mencionar que esta última cuestión está todavía en desarrollo, pero se avanza en la reflexión académica sobre la cuestión, y parte de ella -en concreto, la que tiene por objeto las variedades americanas- se ha presentado (y ha sido aceptada ya), por ejemplo, como comunicación en el congreso internacional *Llamado contra la discriminación lingüística desde el Perú en el marco del decenio internacional de las lenguas indígenas en Iberoamérica*, que tendrá lugar en Lima (Perú), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el próximo mes de diciembre (13-15 de diciembre de 2023). Se puede concluir, por tanto, que se han cumplido cabalmente todos los objetivos propuestos en la memoria inicial del proyecto, a lo que se suma, además, la detección de otras posibilidades que habrá que considerar en proyectos futuros, tales como, entre otras, valorar el peso de distintos factores (por ejemplo, el peso de los productos audiovisuales o musicales que consumen los estudiantes) como posibles modificadores de la actitud hacia diferentes variedades geográficas, y el aprovechamientos de tales factores para la superación, en la medida de lo posible, del prejuicio lingüístico.

## 3. Metodología empleada en el proyecto

Tal y como se propuso en la memoria presentada para la concesión del proyecto, y siguiendo, además, el ejemplo, de proyectos internacionales de esta temática (en concreto,

el LIAS: *Linguistic Identity and Attitudes in Spanish-Speaking Latin America*, dirigido por el profesor Miguel Ángel Quesada Pacheco, de la Universidad de Bergen), se optó por trabajar con una encuesta de actitudes, que permitiera obtener la información que se pretendía analizar por dos medios: por un lado, explícitamente, a través de cuestiones cerradas en las que se pregunta acerca de la valoración de los informantes sobre distintas variedades del español por otro lado, de manera implícita, por medio de preguntas abiertas, en las que el participante respondiera cuestiones aparentemente más alejadas del asunto que se pretendía analizar, pero que, al mismo tiempo, permitieran obtener una mayor información sobre él. Una vez preparado el primer cuestionario, se hizo un estudio piloto que permitió comprobar su validez, a partir de lo cual se pasó a los estudiantes de primer y segundo año de los distintos grados que se imparten en la Facultad de Filología de la UCM.

Por lo que se refiere a los estudiantes participantes, se decidió circunscribir el análisis a aquellos que estaban cursando primero y segundo año ante la razonable suposición de que en cursos más avanzados, tras llevar a cabo sus estudios de lingüística y haber asimilado los principios de esta disciplina, tales prejuicios tienden a desaparecer. Desde el punto de vista cuantitativo, no se seleccionó un número necesario de participantes, si bien se estableció el rango de 125-175 como el ideal para un estudio de estas características; así mismo, el interés en que la selección de los informantes fuera lo más aleatoria posible determinó que se optara por utilizar un formulario Google para la realización de la encuesta, lo que no solo permitió mantener el anonimato de las respuestas, sino que además favoreció el carácter aleatorio de las respuestas y la misma realización de la encuesta, que los estudiantes podían realizar en cualquier momento durante el plazo establecido (una semana); es importante mencionar que esta decisión fue un acierto claro, pues permitió conseguir un volumen suficiente de participantes (147 encuestas) de una forma muy sencilla que responde, además, a los principios de anonimidad y aleatoriedad ya mencionados.

Finalmente, y ya centrados en el análisis en sí, hay que indicar que el cuestionario aplicado permite una multiplicidad de acercamientos que han superado en muchos las expectativas con las que se comenzó este estudio, y de ahí que constituya una importante fuente de información que habrá que explorar en el futuro. Por el momento, los análisis que se han desarrollado tienen que ver con la valoración de las variedades americanas de la lengua que existe entre los estudiantes españoles, y se puede considerar un acercamiento de carácter exploratorio que, en todo caso -y dado que los datos obtenidos se presentan en forma de porcentajes, pero sin aplicar pruebas de confiabilidad estadística- permite "visualizar tendencias que responden a las preguntas del proyecto, y con las que posteriormente se podrían formular hipótesis sobre los aspectos más interesantes de este estudio en cada uno de los países" (Chiquito y Quesada Pacheco, 2014: 15), pues no cabe duda de que es esta una temática que, tanto por su importancia como por las múltiples aplicaciones teóricas y metodológicas que presenta, deberá ser analizada con mayor detenimiento en el futuro.

#### **4. Recursos humanos**

Los integrantes del grupo que ha desarrollado el Proyecto de innovación docente *¿El mejor español es el de Valladolid? Creencias y prejuicios lingüísticos en estudiantes de Filología: diagnóstico y estrategias de actuación* se caracterizan por su compromiso con la innovación y mejora de la docencia, tanto en la UCM como en las otras instituciones de educación superior a las que pertenecen. Aunque por la propia temática del proyecto se consideró oportuno contar con la colaboración de estudiantes de doctorado interesadas en estas cuestiones (Estela Calero Hernández, Carmen Martín Cuadrado y Laura Ros García), la mayoría de los participantes son profesores de la UCM y, por ello, han sido evaluados positivamente en el Programa de Evaluación docente del profesorado *Docentia*, y todos ellos imparten docencia en diversos grados de la Facultad de Filología, en concreto en el *Grado de Español: Lengua y Literatura*, en el *Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas*, en el *Grado de Estudios ingleses*, en el *Máster de Español como Segunda Lengua* y en el *Máster en Investigación de Lengua española*, titulaciones que, como es sabido, han conseguido en los últimos años muy buenas calificaciones en las encuestas

que a este respecto realizan los estudiantes. Es importante mencionar, además, que la profesora Violeta Martínez Paricio pertenece en la actualidad al departamento Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación la Universidad de Valencia.

En concreto, los integrantes del grupo que desarrolló el proyecto de investigación fueron los siguientes: José Luis Ramírez Luengo (responsable), Estela Calero Hernández, María de los Ángeles García Aranda, Irene Gil Laforga, Raquel González Rodríguez, Carmen Martín Cuadrado, Violeta Martínez Paricio, Mercedes Pérez Serrano, Laura Ros García, María Sancho Pascual y María Amparo Soler Bonafont.

## 5. Desarrollo de las actividades

Tal y como se propuso en su momento, el proyecto *¿El mejor español es el de Valladolid? Creencias y prejuicios lingüísticos en estudiantes de Filología: diagnóstico y estrategias de actuación* se ha desarrollado a partir de una serie de fases consecutivas e interrelacionadas que se especifican en el siguiente plan de trabajo:

- a) Reuniones iniciales (Fase 1): durante los meses de septiembre y octubre de 2022 se desarrollaron una serie de reuniones entre los miembros del equipo con el propósito de dar respuesta a dos funciones básicas: el establecimiento, por medio de un trabajo colaborativo y siguiendo el modelo del LIAS, los aspectos específicos que se pretendían analizar en el proyecto; por otro, la selección de los grupos de alumnos a los que se aplicaría el cuestionario, teniendo en cuenta factores necesarios para su viabilidad y su éxito.
- b) Creación de la encuesta sobre actitudes y prejuicios lingüísticos (fase 2): durante noviembre de 2022 se configuró un cuestionario definitivo basado en modelos previos (muy especialmente, Chiquito y Quesada Pacheco, 2014); se llevó a cabo, además, una prueba piloto que demostrara su efectividad antes de aplicarla de forma general.
- c) Recolección de los datos (fase 3): una vez se contó con la encuesta mencionada, se les pasó a los estudiantes de acuerdo con los supuestos metodológicos mencionados (punto 3), lo que permitió recoger un conjunto muy amplio de datos. Esta tarea se desarrolló entre diciembre de 2022 y febrero de 2023, de manera que se pudiera contar con respuestas de estudiantes de ambos semestres lectivos.
- d) Tratamiento de los materiales recolectados y preparación de la base de datos (Fase 4): entre marzo y abril de 2023 se procedió a procesar y organizar los datos obtenidos de acuerdo con los criterios que interesa analizar, lo que permitió en consecuencia crear una base de datos sobre actitudes lingüísticas en estudiante de la UCM, a disposición de todos los miembros del equipo investigador.
- e) Preparación de estrategias y propuestas de actuación (Fase 5): una vez se contó con los datos, durante el periodo restante -y hasta el momento actual- se han desarrollado diversas aproximaciones y análisis que se presentarán en los próximos meses en forma de artículos y/o comunicaciones en eventos científicos, poniendo a disposición de la comunidad académica no solo los prejuicios que arrastran los alumnos y que es necesario erradicar, sino también propuestas concretas con las que enfrentarse a esta cuestión con posibilidades de éxito, en una reflexión que no acaba en junio de 2023, sino que debe desarrollarse aún más en el futuro.

## 6. Anexos (ejemplo de la encuesta de actitudes realizada)

1. ¿Dónde has nacido? (indica país y ciudad)
2. ¿En qué ciudad vives?
3. ¿Cuántos años llevas viviendo en esa ciudad?

4. ¿De dónde son tus padres?
5. ¿Has vivido en algún otro país?
6. ¿Has visitado algún país hispanohablante?
7. ¿En el español/castellano de qué país te gustaría que se dieran las noticias de la radio? ¿Por qué?
8. ¿En el español/castellano de qué país te gustaría que se dieran las noticias de la televisión? ¿Por qué?
9. ¿En el español/castellano de qué país te gustaría que se diera la información por teléfono (por ejemplo, llamadas comerciales de compañías telefónicas, etc.)? ¿Por qué?
10. ¿En el español/castellano de qué país te gustaría que se doblaran las películas? ¿Por qué?
11. ¿Cómo llamas a la lengua que hablas?
12. Indica tres lugares de España en los que se hable parecido a como hablas tú (mínimo una respuesta es obligatoria) ¿Por qué?
13. Indica tres lugares de España en los que te guste cómo se habla (mínimo una respuesta es obligatoria) ¿Por qué?
14. Indica tres lugares de España en los que creas que se habla "mejor" (mínimo una respuesta es obligatoria) ¿Por qué?
15. Indica tres lugares de España en los que creas que se habla diferente a como hablas tú (mínimo una respuesta es obligatoria) ¿Por qué?
16. Indica tres lugares de España en los que NO te guste cómo se habla (mínimo una respuesta es obligatoria) ¿Por qué?
17. Indica tres lugares de España en los que creas que se habla "peor" (mínimo una respuesta es obligatoria) ¿Por qué?
18. ¿Qué entiendes tú por hablar "correctamente"? ¿Podrías poner algún ejemplo? ¿Por qué?
19. ¿En qué país crees que se habla el español/castellano más correctamente? ¿Por qué?
20. Indica un país donde se hable español/castellano, en donde, creas que se hable "incorrectamente" (según tu opinión) ¿Por qué?
21. ¿Qué opinas de los anuncios/la publicidad de la televisión hechos por personas que hablan español/castellano de otro lugar?
22. ¿Consideras que sería bueno que todos los hispanohablantes habláramos el mismo español/castellano? ¿Por qué?
23. Si todos tuviéramos que hablar el mismo español/castellano, ¿el de qué lugar te gustaría que fuera o piensas que debería ser? ¿Por qué?
24. Si tuvieras que cambiar de acento del español/castellano, ¿el de qué lugar preferirías? ¿Por qué?
25. ¿Qué importancia tiene para ti hablar "correctamente"? ¿Por qué?
26. ¿Qué importancia tiene para ti que te entiendan, aunque creas que hablas con errores?
27. Di, en orden de preferencia, tres países en los que te gusta cómo se habla español/castellano.
28. En el caso de que tuvieras hijos, ¿te gustaría que tu hijo o hija aprendiera con un/a profesor/a originario/a de otro de los países que hablan español/castellano? ¿Por qué?
29. Indica tres países donde hablan el español/castellano igual o parecido a como lo hablas tú.
30. Indica tres países donde hablan el español/castellano diferente a como lo hablas tú.
31. A partir de la siguiente lista de zonas y países, indica si estás: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo o indiferente con la siguiente frase: "Me agrada la manera de hablar en": I) Argentina; II) Belice; III) Bolivia; IV) Chile; V) Colombia; VI) Costa Rica; VII) Cuba; VIII) Ecuador; IX) El Salvador; X) Estados Unidos; XI) Guatemala; XII) Honduras; XIII) México; XIV) Nicaragua; XV) Panamá; XVI) Paraguay; XVII) Perú; XVIII) Puerto Rico; XIX) República Dominicana; XX) Uruguay; XXI) Venezuela.

## 7. Bibliografía citada

- Amorós-Negre, C. y Quesada Pacheco, M. Á. (2019). Percepción lingüística y pluricentrismo: análisis del binomio a la luz de los resultados del proyecto Linguistic Identity and Attitudes in Spanish-speaking Latin America (LIAS). *ELUA (Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante)*, 33, 9-26.
- Baker, C. (1992). *Attitudes and Language*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Blas Arroyo, J. L. (1994). Valenciano y castellano. Actitudes lingüísticas en la sociedad valenciana. Estudio sobre una comunidad urbana. *Hispania*, 77(1), 143-155.
- Blas Arroyo, J. L. (1999). Las actitudes hacia la variación intradialectal en la sociolingüística hispánica. *Estudios filológicos*, 34, 47-72.
- Chiquito, A. B. y Quesada Pacheco, M. Á. (eds.). (2014). Actitudes lingüísticas de los hispanohablantes hacia el idioma español y sus variantes. *Bergen Language and Linguistic Studies (BeLLS)*, 5. <http://dx.doi.org/10.15845/bells.v5i0>.
- Lambert, W. E. (1964). *Social Psychology*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Moreno Fernández, F. (2005). *Historia social de las lenguas de España*. Barcelona: Ariel.
- Potter, J. & Wetherell, M. (1987). *Discourse and Social Psychology: Beyond attitudes and behaviour*. Londres: Sage.