

Autor(es): **J.R. Espínola**

Título: **Economía regional y sistema urbano de España en 1996**

Resumen:

---

**1. La importancia del sistema urbano.** El sistema urbano de un espacio (nacional o regional) es el conjunto de ciudades, con su volumen y densidad demográfica, con determinada distancia entre ellas y dotación de infraestructuras de transportes y comunicaciones, que facilitan las relaciones sociales, económicas, etc. El sistema urbano no es un aspecto intrascendente para la dinámica económica, en la medida en que articula (mejor o peor) y potencia (más o menos) las actividades económicas, porque del sistema urbano depende la generación de "economías externas espaciales" (de aglomeración y ambientales). Atendiendo al tamaño de las diferentes ciudades, el sistema urbano puede clasificarse en diversos tipos:

- *Sistema monocéntrico primado.* En este tipo, la ciudad principal tiene una importancia demográfica muy superior a las restantes ciudades. A este tipo responden los sistemas de ciudades de las regiones de Aragón, Cataluña y Madrid. Muchos espacios provinciales del interior peninsular responden también a este tipo.

- *Sistema monocéntrico equilibrado.* En este caso, aunque existe una ciudad principal, sin embargo su protagonismo en el sistema está compensado por la importancia de otras ciudades de un tamaño relativamente alto. Ejemplos de sistemas monocéntricos equilibrados serían la Comunidad Valenciana y Andalucía occidental.

- *Sistema policéntrico.* En el sistema policéntrico, se dan dos o más ciudades que comparten el liderazgo del sistema. Ejemplos de este tipo serían Galicia litoral y Asturias.

Un *sistema urbano óptimo* es aquel que maximiza el saldo neto entre las economías y deseconomías espaciales o de localización, consiguiendo en mayor medida las economías externas de las concentraciones urbanas:

- la creación de mercados de trabajo, con alto grado de diversificación y eficiencia,
- la presencia de mercados de productos, más o menos diversificados y con alta capacidad de compra,
- las economías de la distribución o comercialización en gran escala (abaratamiento de coste),
- la generación y difusión del cambio técnico y cultural.

Un sistema urbano óptimo constituye un *factor de competitividad* para las empresas que operan en él y constituye un marco atrayente para inversiones endógenas y exógenas.

En cambio, un *sistema urbano con excesiva concentración* de población y actividad incurre en *deseconomías externas*, mermando el bienestar de la población y encareciendo la actividad económica:

- + congestión de las infraestructuras de transporte (pérdida de tiempo, mayor coste energético, etc.),
- + contaminación, ruido, deterioro del hábitat, etc.
- + carestía del suelo y de la vida, especulación inmobiliaria, etc.

+ bolsas de marginación, pobreza, delincuencia, etc.

Un *sistema urbano débil* (por poco poblado y/o por deficiente articulación entre sus ciudades) no obtiene economías externas de aglomeración y urbanización, ni dispone de mercados especializados de factores y productos, condición necesaria para dinámicas intensas de crecimiento económico.

En suma, el sistema urbano es una estructura territorial con múltiples influencias (incentivadoras o desincentivadoras) de cara al desarrollo económico. Ello es captado por las modernas aportaciones a la teoría de la localización industrial que ponen de relieve la importancia de las economías ambientales en la localización de las actividades económicas. Sin embargo, un sistema de ciudades es una realidad que *se configura lentamente* como consecuencia de las decisiones de las unidades económicas privadas (familias y empresas) y las actuaciones de las Administraciones Públicas (medidas de ordenación del territorio, de planificación urbanística y desarrollo de las infraestructuras de transportes). Se trata, por tanto, de un *factor estructural* de relativa permanencia, cuya alteración exige medidas a desarrollar en el largo o muy largo plazo.

**2. Aspectos metodológicos.** El estudio de la estructura urbana requiere entre otras cosas la definición de un umbral que delimite los *municipios urbanos*. En este trabajo se consideran municipios urbanos aquellos en los que residen *20.000 o más habitantes*. En el análisis del sistema urbano nacional, el conjunto del territorio se divide en los seis macroespacios siguientes: Centro, Eje

Mediterráneo, Cuadrante Nor-noroeste, Valle del Ebro, Sur-sureste e Islas (cfr. cuadro 1).

Cuadro 1. Espacios y regiones

ESPACIOS	Regiones
CENTRO	Madrid Castilla-La Mancha Extremadura
Eje Mediterráneo	Cataluña Comunidad Valenciana
Cuadrante NOR-Noroeste	Galicia Asturias Cantabria País Vasco Castilla y León
Valle del Ebro	Navarra La Rioja Aragón
Sur-SURESTE	Andalucía Murcia

Islas	Baleares
	Canarias
	Ceuta-Melilla

En el trabajo se trata sucesivamente la estructura y el dinamismo urbano de España. En el estudio de la *estructura urbana* se realiza una aproximación general definiendo el número de municipios urbanos, su volumen de población y el grado de urbanización; luego se analiza los diferentes *niveles urbanos*, distinguiendo cinco niveles: 1º) municipios de 1 millón o más de residentes, 2º) entre 500.000 y 1 millón, 3º) entre 200.000 y 500.000, 4º) entre 50.000 y 200.000, y 5º) entre 20.000 y 50.000. A partir de esta delimitación se determina el número de municipios urbanos de cada nivel, su volumen de población y su importancia en el conjunto de la población urbana, poniendo especial énfasis en los tres primeros niveles de la jerarquía. También se analiza en qué macroespacios se sitúan estos municipios. Posteriormente se tipifica la estructura que conforman los municipios urbanos españoles, poniendo especial énfasis en los municipios de 200.000 y más habitantes.

En la segunda parte del trabajo se estudia el *dinamismo urbano* distinguiendo los periodos 1960-75 y 1975-96. Se analiza en cada periodo la tasa acumulativa anual de del conjunto de la población urbana y se compara con la tasa que registra la población total. Asimismo se analiza la evolución del grado de urbanización en los periodos. El estudio del dinamismo urbano se completa con el de cada uno de los niveles de la jerarquía urbana, señalando en qué niveles

se da el mayor/menor dinamismo. Finalmente se estudia la localización de los municipios que han experimentado mayor dinamismo.

**3. El sistema urbano de España en 1996.** De los 8.097 municipios españoles, según los datos del Padrón Municipal de 1996, 295 son municipios en los que residen 20.000 o más personas. De los restantes 7.802 municipios, únicamente 324 superan los 10.000 residentes. Por tanto, la estructura de ciudades de España presenta el rasgo de una *elevada atomización*, por el número muy elevado de municipios rurales de pequeña o muy pequeña dimensión. La *densidad municipal* (número de municipios/1000 km<sup>2</sup>) es mayor en la Mitad Norte peninsular que en la Mitad Sur. Los datos de *densidad urbana* (nº municipios urbanos/1000 km<sup>2</sup>) ponen de manifiesto que las regiones de mayor densidad urbana son Madrid, el Eje Mediterráneo, el País Vasco y las Islas (cfr. cuadro 3).

Cuadro 2. El sistema urbano de España. 1996

TAMAÑO DE MUNICIPIOS	Nº m.	Pobl. Total	Varones	Mujeres	V/M
Municipios de 1 millón y más	2	4.375.655	2043535	2332120	0,88
Municipios 500.000 y 999.999	4	2.594.979	1241937	1353042	0,92
Municipios 200.000 y 499.999	16	4.389.764	2110460	2279304	0,93
Municipios 50.000 y 199.999	93	8.802.839	4290499	4512340	0,95
Municipios 20.000 y 49.999	180	5.236.236	2582576	2653660	0,97
MUN. URBANOS (20.000 y más)	295	25.399.473	12269007	13130466	0,93

Municipios 10.000 y19.999	324	4.497.390	2227653	2269737	0,98
Municipios < 10.000 hab	7478	9.755.879	4894559	4861320	1,01
MUN. RURALES (< 20.000 hab.)	7802	14.253.269	7122212	7131057	1,00
TODOS LOS MUNICIPIOS	8097	39.652.742	19391219	20261523	0,96
Grado urbanización España (%)	-	64,1	-	-	-

Elaboración propia, a partir de datos del INE

*Población urbana y grado de urbanización.* La población de todos los municipios urbanos asciende en 1996 a 25,4 millones de personas, que frente a una población total de 39,7 millones implica un grado de urbanización de la población española del 64,1%. Ello significa que un tercio de la población española reside en municipios en los que no se dan las *economías de aglomeración* y demás ventajas relacionadas con la urbanización (tampoco sus *deseconomías* e inconvenientes, en el caso de los municipios de mayor tamaño). El grado de urbanización es muy diferente en los diferentes espacios. Una urbanización superior a la media tienen Madrid, el Eje Mediterráneo, Murcia, País Vasco, Asturias y Canarias. El resto de las regiones españolas registran grados de urbanización inferiores a la media nacional, destacando los bajos niveles de las dos Castillas, Extremadura, Galicia, Cantabria, Navarra y La Rioja. Es decir, *una parte muy sustancial de la España Interior presenta niveles de urbanización claramente inferiores a la media nacional*.

### Cuadro 3. Densidad de municipios urbanos y no urbanos

ESPACIOS	Superf. km2	Nº municipios					municipios/1000 km2	
		total	urb.	no ur	Total	urb	no urb	
CENTRO	128823	1476	44	1432	11,5	0,3	11,1	
MADRID	7995	179	24	155	22,4	3,0	19,4	
C.-LA MANCHA	79226	915	13	902	11,5	0,2	11,4	
EXTREMADURA	41602	382	7	375	9,2	0,2	9,0	
EJE MEDIT.	55235	1484	86	1398	26,9	1,6	25,3	
CATALUÑA	31930	944	43	901	29,6	1,3	28,2	
C. VALENCIANA	23305	540	43	497	23,2	1,8	21,3	
NOR- NOROESTE	146696	2991	61	2930	20,4	0,4	20,0	
PAIS VASCO	7261	250	17	233	34,4	2,3	32,1	
CANTABRIA	5289	102	3	99	19,3	0,6	18,7	
ASTURIAS	10565	78	8	70	7,4	0,8	6,6	
GALICIA	29434	314	19	295	10,7	0,6	10,0	
C. Y LEON	94147	2247	14	2233	23,9	0,1	23,7	
V. DEL EBRO	63124	1175	6	1169	18,6	0,1	18,5	
NAVARRA	10421	272	2	270	26,1	0,2	25,9	
ARAGON	47669	729	3	726	15,3	0,1	15,2	
LA RIOJA	5034	174	1	173	34,6	0,2	34,4	
SUR-SURESTE	98585	815	73	742	8,3	0,7	7,5	
ANDALUCIA	87268	770	61	709	8,8	0,7	8,1	
MURCIA	11317	45	12	33	4,0	1,1	2,9	
ISLAS	12319	156	25	131	12,7	2,0	10,6	
BALEARES	5014	67	8	59	13,4	1,6	11,8	
CANARIAS	7273	87	15	72	12,0	2,1	9,9	
Ceuta y Melilla	32	2	2	-	62,5	62,5	-	

ESPAÑA	504782	8097	295	7802	16,0	0,6	15,5
--------	--------	------	-----	------	------	-----	------

Elaboración propia, a partir de datos del INE

*Concentración de la población urbana.* Existe un *alto grado de concentración de la población urbana* española, mayor que el de la población total (índices de Gini 0,4605 y 0,3659, respectivamente). En la población urbana total, destaca la participación de algunas regiones: Madrid (18,2%), Andalucía (17,8%) Cataluña (16,5%) y Valencia (10,3%). En estas cuatro regiones reside el 62,8% de la población urbana total. Es decir, los mercados densos y las "economías de urbanización" se dan principalmente en tales regiones.

**Los niveles urbanos.** La estructura urbana del conjunto de España registra un *relativo equilibrio* entre la población urbana de los diferentes niveles, cuyos porcentajes de participación en la población urbana total son: 17-10-17-35-20. Existe alguna desproporción entre el primer y el segundo nivel (17-10) provocada por el gran tamaño de los dos municipios del primer nivel (Madrid y Barcelona) en relación con el tamaño de los cuatro que ocupan el segundo nivel (Valencia, Zaragoza, Sevilla y Málaga). Nótese que de los seis municipios españoles de más de medio millón de habitantes, cuatro están situados en el Cuadrante Noreste peninsular, y dos de ellos en el Eje Mediterráneo. Ello implica que en estos espacios se dan más intensamente las "economías de urbanización" que en el resto del territorio.

Cuadro 4. Grado de urbanización de las regiones españolas. 1996

ESPACIOS	Superficie			Población total			Población urbana		Urbanización
	km2	%	Número	%	Número	%	Grado	Ind.	
CENTRO	128823	25,5	7805051	19,7	5655640	22,3	72,5	1,13	
MADRID	7995	1,6	5022289	12,7	4628980	18,2	92,2	1,44	
C.-LA MANCHA	79226	15,7	1712518	4,3	655189	2,6	38,3	0,60	
EXTREMADURA	41602	8,2	1070244	2,7	371471	1,5	34,7	0,54	
EJE MEDIT.	55235	10,9	10099369	25,5	6810125	26,8	67,4	1,05	
CATALUÑA	31930	6,3	6090040	15,4	4189261	16,5	68,8	1,07	
C. VALENCIA	23305	4,6	4009329	10,1	2620864	10,3	65,4	1,02	
NOR-NOROESTE	146696	29,1	8966090	22,6	4892963	19,3	54,6	0,85	
PAIS VASCO	7261	1,4	2098055	5,3	1372907	5,4	65,4	1,02	
CANTABRIA	5289	1,0	527437	1,3	265917	1,0	50,4	0,79	
ASTURIAS	10565	2,1	1088342	2,7	742951	2,9	68,3	1,07	
GALICIA	29434	5,8	2743760	6,9	1276376	5,0	46,5	0,73	
C. Y LEON	94147	18,7	2508496	6,3	1234812	4,9	49,2	0,77	
V. DEL EBRO	63124	12,5	1973061	5,0	993252	3,9	50,3	0,79	
NAVARRA	10421	2,1	520574	1,3	193136	0,8	37,1	0,58	
ARAGON	47669	9,4	1187546	3,0	676275	2,7	56,9	0,89	
LA RIOJA	5034	1,0	264941	0,7	123841	0,5	46,7	0,73	
SUR-SURESTE	98585	19,5	8313898	21,0	5344534	21,0	64,3	1,00	
ANDALUCIA	87268	17,3	7216649	18,2	4516420	17,8	62,6	0,98	
MURCIA	11317	2,2	1097249	2,8	828114	3,3	75,5	1,18	

ISLAS	12319	2,4	2495273	6,3	1702959	6,7	68,2	1,07
BALEARES	5014	1,0	760379	1,9	477246	1,9	62,8	0,98
CANARIAS	7273	1,4	1606522	4,1	1097341	4,3	68,3	1,07
Ceuta y Melilla	32	0,0	128372	0,3	128372	0,5	100,0	1,56
ESPAÑA	504782	100,0	39652742	100,0	25399473	100,0	64,1	1,00
Indice de Gini*	-	-	0,3659	-	0,4588	-	-	-

\*Calculado con la desagregación de las CC. AA. Elaboración propia, a partir de datos del INE

### Cuadro 5. Municipios de 200.000 y más habitantes. 1996

Municipios	Población	Tvaa		
		60-75	75-86	86-96
urbanos	1996	60-75	75-86	86-96
Madrid	2.866.850	2,66	-0,64	-0,48
Barcelona	1.508.805	0,92	-0,26	-1,20
Valencia	746.683	2,32	0,27	0,23
Sevilla	697.487	1,94	1,63	-0,10
Zaragoza	601.674	3,76	0,74	0,48
Málaga	549.135	2,21	2,72	0,01
Bilbao	358.875	2,59	0,04	-1,86
Las Palmas de Gran Canaria	355.563	3,62	0,68	0,08
Murcia	345.759	0,32	1,34	1,32
Valladolid	319.805	6,84	1,24	-0,24
Córdoba	306.248	1,88	1,49	0,37
Palma de Mallorca	304.250	3,49	1,06	0,30
Vigo	286.774	3,20	1,06	0,91

Alicante	274.577	3,85	1,69	0,62
Gijón	264.381	4,50	0,80	0,23
Hospitalet de Llobregat	255.050	5,75	-0,08	-0,92
Granada	245.640	2,18	1,64	-0,42
A Coruña	243.785	1,17	1,33	0,19
Vitoria	214.234	6,23	1,47	0,72
Badalona	210.987	5,37	0,91	-0,64
Santa Cruz de Tenerife	203.787	2,01	1,15	0,21
Oviedo	200.049	1,68	1,39	0,74
Total mun. 200 mil-500 mil	4.389.764	3,19	1,00	0,04
Total mun. 500 mil-1 millón	2.594.979	2,50	1,23	0,15
Total mun. >1 millón	4.375.655	1,99	-0,50	-0,73
Total mun. > 200 mil	11.360.398	2,50	0,40	-0,24

Elaboración propia con datos del INE

En el tercer nivel (entre 200.000 y 500.000) se encuentran 16 municipios, situados de la siguiente manera:

- Tres en el Eje Mediterráneo (Hospitalet, Badalona y Alicante), complementando el liderazgo urbano de Barcelona y Valencia.
- Siete en el Nor-noroeste (Bilbao y Vitoria, Gijón y Oviedo, A Coruña y Vigo, y Valladolid). Estos siete municipios son los núcleos fundamentales de la estructura urbana del Nor-noroeste.
- Tres en el Sur-sureste (Córdoba, Granada y Murcia). Los dos primeros complementan la estructura urbana andaluza, que encabezan Sevilla y

## Málaga.

- Tres en las Islas: Palma de Mallorca, Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife.

Cuadro 6. Distribución de la población urbana. 1996

ESPACIOS	Pobl.	Niveles urbanos				
REGIONES	urb.	1º	2º	3º	4º	5º
CENTRO	22,3	50,7			37,6	11,7
MADRID	18,2	61,9			30,6	7,5
C.-LA MANCHA	2,6				69,9	30,1
EXTREMADURA	1,5				67,9	32,1
EJE MEDIT.	26,8	22,2	11,0	10,9	31,9	24,1
CATALUÑA	16,5	36,0		11,1	34,8	18,1
C. VALENCIA	10,3		28,5	10,5	27,4	33,7
NOR- NOROESTE	19,3			38,6	42,3	19,1
PAIS VASCO	5,4			41,7	34,2	24,1
CANTABRIA	1,0				91,6	8,4
ASTURIAS	2,9			62,5	25,3	12,2
GALICIA	5,0			41,6	34,7	23,7
C. Y LEON	4,9			25,9	58,8	15,3
V. DEL EBRO	3,9		60,6		29,2	10,2

NAVARRA	0,8				86,1	13,9
ARAGON	2,7		89,0			11,0
LA RIOJA	0,5				100,0	
SUR-SURESTE	21,0		23,3	16,8	33,8	26,1
ANDALUCIA	17,8		27,6	12,2	34,7	25,5
MURCIA	3,3			41,8	28,9	29,3
ISLAS	6,7			50,7	19,6	29,6
BALEARES	1,9			63,8		36,2
CANARIAS	4,3			51,0	18,8	30,2
Ceuta y Melilla	0,5				100,0	
ESPAÑA	100,0	17,2	10,2	17,3	34,7	20,6
Nº munic. urb.	295	2	4	16	93	190

Elaboración propia con datos del INE

**La estructura urbana de España.** La estructura urbana de España tiene, por tanto, *carácter policéntrico*, estructurando los municipios de *Madrid* y *Barcelona* las dos principales regiones urbanas que constituyen el primer nivel de la jerarquía urbana. En Madrid y Cataluña, que sólo abarcan el 9,9% de la superficie, reside el 28,1% de la población española, y un porcentaje todavía superior de la población urbana (el 34,7%). Por tanto, un tercio de la población urbana de España reside en estas regiones, pero si se emplea un concepto más exigente de lo urbano (situando el umbral en 50.000 residentes) la participación se sitúa cerca del cuarenta por ciento (38,5%). Ambas regiones constituyen la

*base del sistema urbano* de España, cumpliendo un papel muy importante en la economía española, en la medida en que no sólo *vertebran la economía nacional* en su dimensión interior, sino también son las ámbitos espaciales más relevantes en la *conexión de la economía española con el resto del mundo*. En consecuencia, de la dinámica de estas regiones y de su buen funcionamiento depende el presente y el futuro de la economía española.

Madrid tiene su más inmediata zona de influencia en la Mitad Sur peninsular, ejerciendo efectos difusores de especial importancia en favor de las provincias próximas, especialmente Toledo y Guadalajara. Barcelona constituye el principal polo económico y demográfico no sólo del conjunto de Cataluña, sino también del Eje Mediterráneo.

Cuadro 7. Estructura urbana de España. 1996

ESPACIOS	Total	Mun.	Niveles urbanos							Mun.	Tipo
			mun.	urb.	1	2	3	4	5		
CENTRO	1476	44	1			21	22	1432	Monoc. prim.		
MADRID	179	24	1			12	11	155	Monoc. prim.		
C.-LA MANCHA	915	13				6	7	902	Policéntrica		
EXTREMADURA	382	7				3	4	375	Policéntrica		
EJE MEDIT.	1484	86	1	1	3	25	56	1398	Monoc. equil.		

CATALUÑA	944	43	1		2	16	24	901	Monoc. prim.
C. VALENCIA	540	43		1	1	9	32	497	Monoc. equil.
NOR- NOROESTE	2991	61			7	22	32	2930	Policéntrica
PAIS VASCO	250	17			2	5	10	233	Monoc. equil.
CANTABRIA	102	3				2	1	99	Monoc. equil.
ASTURIAS	78	8			2	3	3	70	Policéntrica
GALICIA	314	19			2	5	12	295	Policéntrica
C. Y LEON	2247	14			1	7	6	2233	Monoc. equil.
V. DEL EBRO	1175	6		1		2	3	1169	Monoc. equil.
NAVARRA	272	2				1	1	270	Monoc. equil.
ARAGON	729	3		1			2	726	Monoc. prim.
LA RIOJA	174	1				1		173	Monoc. prim.
SUR-SURESTE	815	73		2	3	19	49	742	Policéntrica
ANDALUCIA	770	61		2	2	17	40	709	Policéntrica
MURCIA	45	12			1	2	9	33	Monoc. equil.
ISLAS	156	25			3	4	18	131	-
BALEARES	67	8			1		7	59	Monoc. prim.
CANARIAS	87	15			2	2	11	72	Policéntrica

Ceuta y Melilla	2	2				2			-
ESPAÑA	8097	295	2	4	16	93	180	7802	Policentrica

Elaboración propia, a partir de datos del INE

*El segundo nivel.* En el segundo nivel del sistema (municipios entre 500.000 y un millón de residentes) se encuentran las siguientes áreas urbanas:

- la de Valencia en el Eje Mediterráneo,
- la de Zaragoza en el Valle del Ebro,
- la de Bilbao (aunque su municipio principal se sitúa en el tercer nivel),
- y las de Sevilla y Málaga en Andalucía.

Cinco pues importantes áreas urbanas complementan el liderazgo económico y demográfico de Madrid y Barcelona, dotando de cierto equilibrio a la estructura urbana de España. Estas cinco áreas urbanas también son *vías de conexión exterior* de la economía española, si bien esta función la realizan con menor intensidad. Mayor relevancia tienen estas áreas urbanas en la *articulación interna* del espacio económico nacional, al asumir funciones de ámbito nacional-regional:

- Valencia refuerza el papel de Barcelona en el Eje Mediterráneo;
- Bilbao tiene importantes influencias no sólo en el País Vasco sino

también en territorios próximos (Burgos, Santander, Navarra y La Rioja);

- y Zaragoza presenta una localización geográfica estratégica entre las cuatro áreas urbanas que son vértices del Cuadrante Noreste, siendo la base económica y urbana principal del Valle del Ebro.

Fuera del Cuadrante Noreste peninsular sólo Sevilla y Málaga se encuentran en el segundo nivel de la jerarquía urbana, articulando el espacio del Sur peninsular: Sevilla mantiene apreciables vínculos con Madrid, y Málaga ejerce una importante función de conexión con el exterior (turismo).

Nótese que la estructura urbana de España, junto al rasgo de policentrismo, presenta un *sesgo acusado en favor del Cuadrante Noreste peninsular*, pues de las siete áreas urbanas anteriormente citadas, cinco se sitúan en el Cuadrante Noreste. Este macroespacio tiene mayor desarrollo urbano que los restantes cuadrantes peninsulares. En efecto, el Cuadrante Noreste (el Eje Mediterráneo, el Valle del Ebro, el País Vasco y Madrid) es algo más de la cuarta parte de la superficie (el 26,4%), sin embargo su población en 1996 significa casi la mitad (48,5%) y su población urbana el 54,4%. Siendo el Cuadrante más relevante desde el punto de vista demográfico y urbano, adolece de *defectos* importantes, entre los que cabe citar los siguientes:

- los importantes *vacíos demográficos* que se dan en su interior,
- el *reducido número de áreas urbanas de importancia* (sólo cinco en una superficie de 133.000 Km<sup>2</sup>),
- y la *elevada distancia entre sus áreas urbanas* (no menor de 250 km.

entre las más próximas).

Todo el Valle del Ebro (La Rioja, Navarra, Aragón) registra muy bajas densidades demográficas, y en él sólo el municipio de Zaragoza presenta verdadera entidad urbana. Además, las distancias entre los cuatro "vértices" entre sí y con Zaragoza es muy elevada, frenando y retardando las *sinergias interurbanas* (obtención de economías de aglomeración derivadas de la proximidad entre áreas urbanas).

La hegemonía del Cuadrante Noreste se encuentra débilmente compensada por las áreas urbanas andaluzas (Sevilla y Málaga), las gallegas (A Coruña y Vigo) y la asturiana (Gijón-Oviedo). En suma, *se trata de una estructura policéntrica, con un desequilibrio en favor del Cuadrante Noreste, que sin embargo presenta importantes limitaciones.*

*La estructura urbana de los macroespacios.* Sin duda, el macroespacio más relevante desde el punto de vista urbano es el *Eje Mediterráneo*, que en sí mismo considerado presenta una estructura monocéntrica equilibrada, junto con una densidad demográfica y urbana de indudable interés económico. La estructura urbana de los restantes macroespacios presenta los siguientes rasgos (cfr. cuadro 6):

- Tienen estructura urbana *monocéntrica primada* el Centro y Baleares, siendo el monocentrismo del Centro es muy acusado.
- El Valle del Ebro tiene estructura urbana *monocéntrica equilibrada*, con el inconveniente de su escasa densidad demográfica y débil entidad urbana.

- Tienen estructura urbana *policéntrica* el Nor-noroeste, el Sur-sureste y Canarias.

**4. El dinamismo urbano (1960-96).** A lo largo periodo 1960-96 se dan diferentes ritmos de crecimiento de la población urbana en el conjunto de España y en sus diferentes espacios, pudiendo diferenciarse los periodos 1960-75 y 1975-96.

*El periodo 1960-75.* En este periodo, aunque la población total experimenta una alta tasa acumulativa anual (1,05%), la población urbana crece de forma mucho más rápida (tvaas 2,68%). Es un periodo de intensa urbanización, en el que crece considerablemente el grado de urbanización de la población española.

En estos años, en todas las regiones la población urbana crece más que la población total. Las regiones cuya población urbana experimenta mayores tasas de crecimiento son las del Cuadrante Noreste, las Islas y Castilla y León. En estas regiones la tasa acumulativa anual es igual o mayor del 3%. En general, *son las regiones de mayor densidad demográfica y más alto grado de urbanización las que experimentan un mayor dinamismo urbano*, si bien también registran un alto dinamismo algunos municipios urbanos de regiones de baja densidad como Castilla y León y las regiones del Valle del Ebro. En cambio, la Mitad Sur (aparte Madrid), Galicia y Asturias registran un dinamismo urbano más débil, en todo caso positivo y mayor que el dinamismo de la población total.

## Cuadro 8. Dinamismo urbano (1960-96)

ESPACIOS	Hab	Gr urb	Tvaa pobl total			Tvaa población urbana		
			60-75	75-96	60-75	75-86	86-96	75-96
REGIONES	km2	1996	60-75	75-96	60-75	75-86	86-96	75-96
CENTRO	61	72,5	1,16	0,48	3,35	0,85	0,41	0,64
MADRID	628	92,2	3,69	0,72	3,89	0,74	0,34	0,55
C.-LA MANCHA	22	38,3	-1,31	0,17	1,37	1,30	0,82	1,07
EXTREMADURA	26	34,7	-1,74	-0,05	0,83	1,51	0,61	1,08
EJE MEDIT.	183	67,4	2,36	0,52	3,05	0,50	0,10	0,31
CATALUÑA	191	68,8	2,53	0,35	3,10	0,24	-0,24	0,01
C. VALENCIA	172	65,4	2,07	0,79	2,95	0,96	0,66	0,82
NOR-NOROESTE	61	54,6	0,42	-0,01	2,69	0,93	0,08	0,52
PAIS VASCO	289	65,4	2,85	0,06	3,52	0,59	-0,63	0,01
CANTABRIA	100	50,4	0,85	0,34	2,63	1,10	0,08	0,61
ASTURIAS	103	68,3	0,69	-0,06	1,99	0,62	0,17	0,41
GALICIA	93	46,5	0,04	-0,01	1,57	1,05	0,60	0,84
C. Y LEON	27	49,2	-0,86	-0,10	3,48	1,40	0,32	0,88
V. DEL EBRO	31	50,3	0,58	0,20	3,57	0,89	0,33	0,62
NAVARRA	50	37,1	1,20	0,32	3,62	0,81	-0,54	0,16
ARAGON	25	56,9	0,39	0,09	3,60	0,79	0,53	0,66
LA RIOJA	53	46,7	0,30	0,44	3,29	1,65	0,69	1,19
SUR-SURESTE	84	64,3	0,26	0,81	1,37	1,64	0,64	1,16
ANDALUCIA	83	62,6	0,21	0,78	1,49	1,72	0,60	1,19
MURCIA	97	75,5	0,62	1,05	0,78	1,18	0,90	1,04
ISLAS	203	68,2	1,79	1,02	2,55	1,06	0,80	0,93
BALEARES	152	62,8	2,04	1,15	3,14	1,23	0,86	1,05
CANARIAS	221	68,3	2,02	1,00	2,97	1,08	0,76	0,93
Ceuta y Melilla	4012	100,0	-1,27	0,60	-1,26	0,33	0,89	0,60

ESPAÑA	79	64,1	1,05	0,46	2,68	0,94	0,33	0,65
Desv. tvaa*					0,91	0,40	0,34	0,36

Elaboración propia, a partir de datos del INE

(\*) Desviación media de las tasas de las CC. AA. respecto de la tasa nacional

Como consecuencia, en el periodo 1960-75 se incrementa notablemente el grado de urbanización del conjunto de España (del 48,5% al 64,1%, un incremento de 15,6 puntos porcentuales). En ese periodo mientras que la población no-urbana registra una tasa acumulativa anual negativa (-0,91%), la población urbana crece a la tasa del 2,68%. Dentro de la población urbana, los municipios que experimentan mayores ritmos de crecimiento son los que corresponden a los niveles intermedios (entre 50.000 y 500.000 habitantes). En cambio, los municipios urbanos de mayor tamaño y los de menor tamaño tienen un dinamismo algo menor.

*Municipios más dinámicos.* En el periodo 1960-75, 67 municipios experimentan muy altas tasas de crecimiento (por encima del 5% anual), respondiendo a los siguientes tipos (cfr. anexo 1):

- La gran mayoría son municipios de las áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona.
- Algunos municipios de las provincias de Valencia, Alicante, Málaga, Sevilla, Baleares y Vizcaya.

- Algunas capitales provinciales: Valladolid, Vitoria, Tarragona, Girona y Guadalajara.

*El periodo 1975-96.* En el periodo 1975-96, se reduce mucho la tasa de crecimiento de la población urbana española (del 2,68% al 0,65%), hasta el punto de que la tasa de la población urbana sólo supera en dos décimas de punto a la tasa de la población total (0,65% frente a 0,46%). Ello significa que frente al fuerte proceso de urbanización de la población española que se da en el periodo 60-75, en los últimos veinte años ha continuado el proceso de urbanización, pero a ritmos mucho más modestos.

La pérdida de dinamismo urbano ocurre en casi todas las regiones (con las excepciones de Murcia, Extremadura y Ceuta y Melilla). Además, en algunas regiones el dinamismo urbano se sitúa por debajo del dinamismo de la población total. Son los casos de Madrid, Cataluña, País Vasco, Navarra, Baleares y Canarias, regiones todas ellas que en el periodo anterior habían tenido fuerte dinamismo urbano. Ello comporta una *notable crisis del crecimiento urbano en dichas regiones*, en las que no sólo se ralentiza el dinamismo, sino que el mayor protagonismo se da en los ámbitos no urbanos (municipios de menos de 20.000 habitantes).

### Cuadro 9. Indices de Gini

Años	Indice de Gini
1960	0,4576

1975	0,4815
1986	0,4582
1996	0,4588
Difer. 60-75	+0,0239
Difer. 75-86	-0,0233
Difer. 86-96	+0,0006

Elaboración propia, con datos del INE

Desde 1975 las regiones que registran mayor dinamismo urbano son las Islas, que ya en el periodo anterior estaban a la cabeza del dinamismo urbano, y las regiones de la Mitad Sur que en el periodo anterior tuvieron el dinamismo urbano más débil (Castilla-La Mancha, Extremadura, Andalucía y Murcia). De manera que *el Sur tiene claramente mayor dinamismo urbano que el Norte*. Entre las regiones del Norte llama la atención el nulo dinamismo urbano de Cataluña y el País Vasco, regiones que en el periodo anterior habían experimentado un notable crecimiento urbano.

Por tanto, desde 1975 el incremento del grado de urbanización se reduce considerablemente, aumentando sólo 2,5 puntos entre 1975 y 1996. También en estos años la población no-urbana modifica sus pautas de comportamiento. En el periodo 1975-86 permanece estancada (tasa 0,05) y en el periodo 86-96 registra una tasa sólo un poco inferior a la de la población urbana (0,25 frente a 0,35). Por tanto, se da un *fuerte proceso de convergencia de las tasas, se detiene el proceso de urbanización, cambiando sustancialmente, al ser los*

*pequeños municipios los nuevos escenarios de urbanización*

Cuadro 10. El dinamismo de la jerarquía urbana

Niveles	% de la población total							Tvaa
	1960	1975	1986	1996	60-75	75-86	86-96	
municipales								
Total municipios	100,0	100,0	100,0	100,0	1,05	0,60	0,30	
Total municipios >1 millón	12,0	13,8	12,2	11,0	1,99	- 0,50	- 0,73	
Total mun. 500 mil-1 millón	5,0	6,2	6,6	6,5	2,50	1,23	0,15	
Total mun. 200 mil-500 mil	7,9	10,9	11,4	11,1	3,19	1,00	0,04	
Total mun. 50 mil-200 mil	13,9	19,5	21,6	22,2	3,36	1,55	0,58	
Municipios 20 mil- 50 mil	9,6	11,2	12,0	13,2	2,09	1,25	1,23	
Total mun. > 20 mil h.	48,5	61,6	63,9	64,1	2,68	0,94	0,33	
Total mun. < 20 mil h.	51,5	38,4	36,1	35,9	- 0,91	0,05	0,25	

Elaboración propia, a partir de datos del INE

Desde 1975, los municipios de Madrid y Barcelona (primer nivel de la jerarquía) pierden población (registran tasas negativas) de manera creciente, expresando una importante crisis urbana (sus deseconomías de aglomeración). Los niveles urbanos que registran las tasas más altas son los inferiores (municipios entre 20.000 y 200.000 habitantes).

*Los municipios más dinámicos.* En el periodo 1975-86, con tasas de crecimiento no tan altas, destaca el dinamismo de 34 municipios (con crecimientos superiores al 3%), que responden a los siguientes rasgos (cfr. anexo 2):

- La mitad (17 municipios) son del área metropolitana de Madrid, en cambio sólo 3 municipios corresponden a la de Barcelona.
- La capital autonómica extremeña (Mérida).
- Los restantes municipios urbanos más dinámicos se reparten en algunas provincias andaluzas (Málaga, Sevilla, Almería), las provincias insulares (Baleares, las Palmas y Santa Cruz de Tenerife), Alicante y Lugo.
- Algunas capitales provinciales tienen dinamismos superiores al 2% anual: Málaga, Guadalajara, Avila, Almería, Jaén, Ourense y Albacete.

En el periodo 1986-96, los municipios con dinamismo superior al 3% se reducen a 24 (cfr. anexo 3). *Ninguno de ellos corresponde a niveles medios o altos de la jerarquía urbana*, siendo todos del cuarto y sobre todo del quinto nivel (menos de 50.000 habitantes). De ellos ocho están situados en el Eje Mediterráneo, seis en Madrid, cinco en Andalucía, tres en las Islas, uno en A Coruña y uno en León. Por tanto, se constata que el mayor dinamismo urbano se da en el Eje Mediterráneo, Madrid, las Islas y algunas provincias andaluzas.

## **5. Algunas conclusiones**

1. La estructura de los municipios españoles presenta una elevada *atomización*,

por el número muy elevado de municipios rurales de pequeña o muy pequeña dimensión. La *densidad municipal* es mayor en la Mitad Norte peninsular que en la Mitad Sur. Las regiones de mayor *densidad urbana* son Madrid, el Eje Mediterráneo, el País Vasco y las Islas.

2. Existe un alto *grado de concentración* de la población urbana española, mayor que el de la población total. En la población urbana total, destaca la participación de Madrid (18,2%), Andalucía (17,8%), Cataluña (16,5%) y Valencia (10,3%).

3. La estructura urbana española tiene *carácter policéntrico*, con Madrid y Barcelona como principales regiones urbanas. Junto al policentrismo, se da *un sesgo acusado en favor del Cuadrante Noreste*, que adolece de defectos importantes: los amplios *vacíos demográficos*, el *reducido número de áreas urbanas* de importancia, y la *elevada distancia* entre ellas.

4. En el *periodo 1960-75* se da un proceso de *intensa urbanización*, creciendo considerablemente el grado de urbanización de la población española, mientras que la población no-urbana registra un comportamiento regresivo. Los municipios que experimentan mayores ritmos de crecimiento son los que corresponden a *los niveles urbanos intermedios* (entre 50.000 y 500.000 habitantes). En cambio, los municipios urbanos de mayor tamaño y los de menor tamaño tienen un dinamismo algo menor.

5. En el *periodo 1975-96*, se producen *alteraciones notables*: se frena el proceso de urbanización y cambia el protagonismo del dinamismo urbano, al ser los

*pequeños municipios* los nuevos escenarios de urbanización. Los municipios del primer nivel experimentan un comportamiento regresivo que expresa su crisis.

6. Desde 1975 entre las regiones con mayor dinamismo urbano se encuentran las Islas, que ya en el periodo anterior estaban a la cabeza del dinamismo urbano, y las regiones de la Mitad Sur débil (Castilla-La Mancha, Extremadura, Andalucía y Murcia), que en el periodo anterior tuvieron el dinamismo urbano.

De manera que *el Sur tiene claramente mayor dinamismo urbano que el Norte peninsular*.

### Anexo 1. Municipios urbanos más dinámicos 60-75: población y crecimiento anual (%)

Cód.	Municipios	Pobl.	Tvaa		Cód.	Municipios	Pobl.	Tvaa
C/pr		1996	60-75		C/pr		1996	60-75
13,28	Alcorcón	141465	30,35		4,07	Calvià	28748	6,98
13,28	Móstoles	196173	25,33		7,47	Valladolid	319805	6,84
13,28	Leganés	174593	21,19		13,28	Arganda del Rey	29224	6,83
13,28	Parla	69163	20,78		10,46	Alaquàs	25514	6,68
13,28	Alcobendas	83031	18,89		9,08	Sant Cugat del Vallès	47210	6,63

13,28	San Sebastián de los R.	57632	16,58		16,20	Rentería	39663	6,58
13,28	Coslada	76001	15,80		13,28	Pozuelo de Alarcón	60120	6,56
13,28	Fuenlabrada	163567	13,35		13,28	Pinto	25038	6,54
9,08	Barberà del Vallès	25484	13,17		10,46	Quart de Poblet	27112	6,43
13,28	Getafe	143153	12,81		16,48	Getxo	82196	6,23
13,28	Torrejón de Ardoz	88821	11,74		16,01	Vitoria-Gasteiz	214234	6,23
9,08	Castelldefels	38509	11,54		10,46	Xirivella	26478	6,16
9,08	Sant Joan Despí	26805	11,21		16,48	Portugalete	54071	6,01
9,08	Viladecans	53235	11,17		9,43	Tarragona	112176	5,98
9,08	Cerdanyola del Vallès	50503	10,92		10,46	Mislata	40302	5,94
13,28	Alcalá de Henares	163386	10,64		13,28	Rozas de Madrid (Las)	45280	5,93
9,08	Ripollet	28903	10,46		16,48	Leioa	26256	5,89
9,08	Cornellà de Llobregat	82490	10,22		9,08	Sant Adrià de Besòs	33361	5,86
10,46	Alfafar	20302	10,21		9,17	Girona	70576	5,80
9,08	Santa Coloma de Gram..	123175	10,18		9,08	Hospitalet de Llobregat	255050	5,75
1,29	Marbella	98823	9,95		9,08	Mataró	102018	5,65
1,41	Mairena del Aljarafe	30659	9,94		16,48	Galdakao	29646	5,65
10,03	Benidorm	50040	9,13		13,28	Collado Villalba	36950	5,57
9,08	Rubí	54085	9,00		16,48	Basauri	48490	5,42
9,08	Prat de Llobregat (El)	63255	8,96		10,03	San Vicente del Raspeig	34986	5,42

9,08	Sant Boi de Llobregat	78005	8,62	9,08	Badalona	210987	5,37
9,08	Mollet del Vallès	41911	8,60	5,35	Santa Lucía	40127	5,32
13,28	Majadahonda	40042	8,55	13,28	Valdemoro	21240	5,24
9,08	Sant Feliu de Llobregat	35797	8,36	1,04	Roquetas de Mar	37237	5,22
1,29	Benalmádena	27147	8,34	16,48	Santurtzi	49976	5,09
9,08	Sant Vicenç dels Horts	22621	8,19	8,19	Guadalajara	67108	5,08
9,08	Premià de Mar	24420	7,59				
13,28	San Fernando de Hen.	29688	7,57				
9,08	Esplugues de Llobregat	46810	7,42				
1,29	Fuengirola	41713	7,37				
10,03	Ibi	21076	7,33				

## Anexo 2. Municipios urbanos más dinámicos 75-86: población y crecimiento anual (%)

Cód.	Municipios	Pobl.		Tvaa	
C/pr		1996	60-75	75-86	86-96
13,28	Rivas-Vaciamadrid	22620	-2,54	19,43	14,25
13,28	Fuenlabrada	163567	13,35	18,55	3,16
13,28	Majadahonda	40042	8,55	10,17	3,29

13,28	Rozas de Madrid (Las)	45280	5,93	9,43	8,08
13,28	Móstoles	196173	25,33	7,85	1,14
1,29	Mijas	35423	-	7,68	3,34
1,29	Benalmádena	27147	8,34	7,36	3,24
13,28	Parla	69163	20,78	6,89	0,78
9,08	Barberà del Vallès	25484	13,17	6,45	-1,59
13,28	Coslada	76001	15,80	6,15	1,60
13,28	Valdemoro	21240	5,24	6,12	2,56
13,28	San Fernando de Henares	29688	7,57	6,06	2,58
13,28	Colmenar Viejo	28328	4,10	6,02	-0,40
13,28	Torrejón de Ardoz	88821	11,74	5,96	1,04
1,41	Mairena del Aljarafe	30659	9,94	5,82	6,39
13,28	San Sebastián de los Reyes	57632	16,58	5,57	1,43
13,28	Collado Villalba	36950	5,57	5,26	6,12
9,08	Cerdanyola del Vallès	50503	10,92	5,25	-0,58
5,35	San Bartolomé de Tirajana	35443	1,22	5,11	3,25
5,38	Arona	28208	3,99	4,87	3,92
4,07	Calvià	28748	6,98	4,86	7,74
10,03	Torrevieja	35998	0,83	4,28	7,68
13,28	Pozuelo de Alarcón	60120	6,56	4,24	5,27
1,29	Marbella	98823	9,95	3,65	2,82
10,03	Benidorm	50040	9,13	3,64	3,99
1,04	Roquetas de Mar	37237	5,22	3,51	5,35
1,41	Dos Hermanas	91138	3,54	3,38	3,15
13,28	Alcalá de Henares	163386	10,64	3,33	1,25
13,28	Pinto	25038	6,54	3,19	2,23
12,15	Oleiros	23057	0,38	3,15	3,54
5,35	Telde	84389	3,29	3,09	1,47

13,28	Alcobendas	83031	18,89	3,09	1,69
9,08	Castelldefels	38509	11,54	3,02	3,26
11,06	Mérida	51830	0,90	3,00	0,04
13,28	Arganda del Rey	29224	6,83	2,97	2,01
16,48	Getxo	82196	6,23	2,91	0,54
3,33	Castrillón	22361	2,02	2,89	0,20
14,3	Molina de Segura	41109	2,60	2,87	1,65
1,29	Fuengirola	41713	7,37	2,85	2,06
4,07	Eivissa	29447	4,31	2,80	0,73
16,48	Leioa	26256	5,89	2,75	0,86
10,46	Mislata	40302	5,94	2,74	1,35
1,29	Málaga	549135	2,21	2,72	0,01
1,29	Vélez-Málaga	53071	0,45	2,61	0,51
5,35	Arrecife	38091	3,91	2,54	2,18
9,08	Granollers	50951	4,01	2,51	0,61
8,19	Guadalajara	67108	5,08	2,49	1,28
10,03	San Vicente del Raspeig	34986	5,42	2,48	3,25
1,11	Chiclana de la Frontera	53001	2,53	2,45	2,43
7,05	Avila	47187	1,73	2,43	0,79
1,41	Alcalá de Guadaira	56313	1,53	2,38	1,16
5,35	Santa Lucía	40127	5,32	2,38	2,94
1,41	Palacios y Villafranca (Los)	31718	3,46	2,37	1,31
9,08	Rubí	54085	9,00	2,35	1,55
1,11	Puerto de Santa María	72460	1,92	2,27	1,80
1,04	Almería	155120	2,20	2,26	0,10
1,11	San Fernando	85882	1,87	2,25	0,70
7,09	Aranda de Duero	29222	3,38	2,22	0,23
1,18	Motril	50316	2,35	2,10	1,24

1,23	Jaén	104776	1,61	2,08	0,18
1,11	Puerto Real	33069	1,15	2,07	2,08
1,41	Lebrija	23833	0,41	2,04	-1,57
12,32	Ourense	107060	1,69	2,04	0,67
1,29	Estepona	37557	3,47	2,03	2,97
8,02	Albacete	143799	2,24	2,02	1,32
10,03	Jávea/Xàbia	21393	3,29	2,00	5,40

### Anexo 3. Municipios urbanos más dinámicos 86-96: población y crecimiento anual (%)

Cód.	Municipios	Pobl.		Tvaa	
C/pr		1996	60-75	75-86	86-96
13,28	Rivas-Vaciamadrid	22620	-2,54	19,43	14,25
13,28	Rozas de Madrid (Las)	45280	5,93	9,43	8,08
4,07	Calvià	28748	6,98	4,86	7,74
10,03	Torre Vieja	35998	0,83	4,28	7,68
1,41	Mairena del Aljarafe	30659	9,94	5,82	6,39
13,28	Collado Villalba	36950	5,57	5,26	6,12
10,03	Jávea/Xàbia	21393	3,29	2,00	5,40
1,04	Roquetas de Mar	37237	5,22	3,51	5,35
13,28	Pozuelo de Alarcón	60120	6,56	4,24	5,27
10,03	Benidorm	50040	9,13	3,64	3,99
7,24	San Andrés del Rabanedo	23226	4,47	0,63	3,93
5,38	Arona	28208	3,99	4,87	3,92
12,15	Oleiros	23057	0,38	3,15	3,54

1,29	Mijas	35423	-	7,68	3,34
9,08	Sant Cugat del Vallès	47210	6,63	1,42	3,32
13,28	Majadahonda	40042	8,55	10,17	3,29
10,46	Paterna	47414	3,97	1,47	3,27
9,08	Castelldefels	38509	11,54	3,02	3,26
10,03	San Vicente del Raspeig	34986	5,42	2,48	3,25
5,35	San Bartolomé de Tirajana	35443	1,22	5,11	3,25
1,29	Benalmádena	27147	8,34	7,36	3,24
13,28	Fuenlabrada	163567	13,35	18,55	3,16
1,41	Dos Hermanas	91138	3,54	3,38	3,15
9,08	Masnou (El)	20387	4,77	1,94	3,00
1,29	Estepona	37557	3,47	2,03	2,97
5,35	Santa Lucía	40127	5,32	2,38	2,94
1,29	Marbella	98823	9,95	3,65	2,82
4,07	Llucmajor	20474	1,12	1,87	2,82
1,04	Ejido	47610	-	-	2,74
14,30	Torre-Pacheco	20345	1,19	1,55	2,72
12,15	Arteixo	20898	0,99	1,90	2,65
1,41	Rinconada (La)	26059	1,30	1,69	2,63
13,28	San Fernando de Henares	29688	7,57	6,06	2,58
13,28	Valdemoro	21240	5,24	6,12	2,56
1,11	Chiclana de la Frontera	53001	2,53	2,45	2,43
9,08	Mollet del Vallès	41911	8,60	1,31	2,35
1,18	Almuñécar	21472	0,13	1,19	2,27
13,28	Pinto	25038	6,54	3,19	2,23
5,35	Arrecife	38091	3,91	2,54	2,18
9,17	Blanes	27713	4,52	1,79	2,12
4,07	Manacor	30018	2,26	0,04	2,12

1,11	Puerto Real	33069	1,15	2,07	2,08
1,29	Fuengirola	41713	7,37	2,85	2,06
13,28	Arganda del Rey	29224	6,83	2,97	2,01