

TITULO DEL PROYECTO:

**“MATERIAL DIDÁCTICO AUDIOVISUAL PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS
COMUNITARIOS Y SUPUESTO TEÓRICO – PRÁCTICO”**

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Introducción

Este proyecto se planteó como una recopilación de metodologías de carácter participativo que pudieran ser útiles para la formación en trabajo social comunitario. Se pretendía a través de este proyecto aportar material teórico y práctico de utilidad para la docencia y el aprendizaje en este campo de la intervención y nuevas metodologías que respondan mejor a las necesidades actuales a las que se tienen que enfrentar los nuevos Graduados en Trabajo Social.

La idea de participación comunitaria se evidencia en los últimos años como un nuevo paradigma dentro de las formas de intervención social. El concepto de inclusión social que aparece en los discursos institucionales no se ha mostrado capaz de ofrecer soluciones reales a la realidad de muchos colectivos en situación de exclusión social asociados a comunidades y territorios concretos. En esta línea, la promoción de la participación de ciertos grupos sociales en su propio proceso de desarrollo y en el de sus entornos vitales se revela como estrategia imprescindible para la búsqueda de soluciones duraderas y sostenibles a los procesos de exclusión.

Las redes sociales constituyen el espacio de integración y desarrollo fundamental de cualquier persona, colectivo, comunidad o sociedad. En este sentido, se presentan como estructuras de apoyo, como modelo de desarrollo social y una forma de revitalizar los espacios comunitarios desde la participación social.

1. Objetivos previstos en el proyecto

a. Objetivo general.

Generar nuevas ideas de proyectos de cara a la adecuación de contenidos y metodologías que mejoren las intervenciones de los Trabajadores Sociales en el ámbito del trabajo comunitario.

b. Objetivos específicos:

1. Armonizar conceptos, planteamientos, metodologías y estrategias en torno al trabajo social comunitario.
2. Hacer confluir saberes y aprendizajes y la puesta en común del conocimiento científico y la experiencia de la praxis social.
3. Identificar buenas prácticas en inclusión social a través de programas comunitarios.

4. Aportar material visual basado en experiencias concretas de fácil manejo para su utilización en el aula y en programas de formación continua.
5. Presentar un supuesto teórico - práctico que pueda servir de guía para futuras intervenciones.

2. Plan de trabajo previsto en el proyecto

El Plan de trabajo se desarrollará a través de las siguientes actividades:

1. Reuniones organizativas.
2. Recopilación y análisis de documentos relacionados con el trabajo social comunitario.
- 3 Recopilación de informaciones sobre buenas prácticas en trabajo social comunitario.
4. Diseño de indicadores de buenas prácticas en trabajo social comunitario.
5. Foros de Expertos.
6. Preparación de herramientas útiles para el desarrollo de los procesos de intervención comunitarios.
7. Entrevistas a personas cualificadas.
8. Simulación y grabación de un proceso de intervención comunitaria en sus diferentes fases.
9. Diseño y Preparación del DVD.
10. Edición del DVD.
11. Presentación y difusión del DVD.

3. Evaluación de objetivos cumplidos

Con este proyecto consideramos cubiertos los tres primeros objetivos previstos, quedando pendientes por falta de financiación, los objetivos 4 y 5.

- Aportar material visual basado en experiencias concretas de fácil manejo para su utilización en el aula y en programas de formación continua.
- Presentar un supuesto teórico - práctico que pueda servir de guía para futuras intervenciones.

Estos objetivos son los que propondremos cubrir en la próxima convocatoria de proyectos de innovación educativa para el curso 2014_2015.

4. Resultados obtenidos:

Al considerar la necesidad de vincularse con organizaciones del Tercer Sector para el desarrollo de este estudio, se generó un acercamiento a la realidad de cada una de las entidades, lo cual implicaba contrastar los aspectos teóricos conceptuales, con la práctica cotidiana con los colectivos en exclusión social. Frente a este proceso, se presentó la oportunidad de generar una relación de interacción con los técnicos de las entidades, la cual aportó la riqueza de la experiencia diaria, dotando de sentido las preguntas y respuestas alusivas al instrumento diseñado. Para el desarrollo de este proceso, se recurrió a la coordinación entre las investigadoras y los participantes del Grupo 1 del OEISM, con quienes se establecieron ciertos acuerdos, para facilitar el acceso a la información necesaria, tales como lugar, fecha, hora, condiciones para la aplicación de entrevistas. En total, fueron seis entidades participantes del proceso de recogida de información, las cuales coinciden con los participantes activos del OEISM. Entre ellas, Fundación de Secretariado Gitano, INTRESS (CRL Getafe), Asociación La Libélula (Centro de día para personas sin hogar "Al Abrigo", Fundación Atenea (Servicio de Orientación Laboral), Asociación Candelita, Asociación La Merced, Fundación RAIS, Asociación AISREDES.

La recolección de información de las entrevistas se desarrolló entre meses de abril y Septiembre de 2014, en dependencias de las entidades. La recepción de las organizaciones fue positiva y con disposición a participar del estudio, valorando la iniciativa, dentro de las reflexiones metodológicas que desarrolla el OEISM. Uno de los principales facilitadores del proceso, fue el hecho que se realizó un trabajo previo con las entidades en las reuniones del Observatorio, con la finalidad de consensuar los aspectos a considerar en el instrumento de recogida de información, lo cual facilitó el desarrollo de las entrevistas. De igual forma, se considera como un acierto, el traslado de las investigadoras, a cada una de las entidades, lo que permitió tener un contacto más directo con el ámbito local en el que desarrollan su acción, así como conocer a otros miembros de la organización, vinculados a los programas de intervención.

Diagnóstico sobre prácticas comunitarias:

¿Realiza la entidad algún tipo de intervención social a nivel comunitario?

No 0% Si 100%

Las seis entidades participantes de éste estudio, refieren realizar algún tipo de intervención social a nivel comunitario. Algunas, no necesariamente en el programa y/o proyecto con el que participan en el OEISM, pero sí a nivel de entidad.

En complemento con la respuesta anterior, se señala que las asociaciones desarrollan principalmente intervenciones comunitarias "con otras entidades a nivel local", es decir, con organizaciones pares que ejecutan sus actividades en el mismo distrito o barrio, por lo general. En segundo orden, se encuentran las iniciativas con empresas privadas, donde cuatro de las seis entidades, manifiestan haber tenido o tienen en la actualidad, acciones en conjunto. Por

último, también declaran ejecutar intervenciones de corte comunitario “con usuarios en sus territorios”, en menor medida que las anteriores opciones.

La intervención a nivel comunitario, aparece como la menos desarrollada dentro de las ya mencionadas anteriormente. Existe una tendencia a visualizarla como un “plus” de la organización, sin considerar que el fenómeno de la exclusión social, se basa principalmente en la pérdida de los lazos con la sociedad de referencia, un “estar fuera”. Para “estar dentro”, la vinculación con la comunidad, sería el primer paso, dado que es el entorno más próximo después del ambiente familiar, el que otorga un sentido de pertenencia, identidad, seguridad, etc. Considerando que la intervención comunitaria se concibe como “una gran diversidad y variedad de aproximaciones y propuestas que comparten un aire de familia y que coinciden en subrayar las potencialidades de las relaciones interpersonales familiares y comunitarias (en todo caso, informales y microsociales) como herramienta para mejorar el bienestar, la salud, la calidad de vida o la inclusión social de las personas (Fantova, 2007), es posible plantear que las entidades participantes del estudio, desarrollan incipiente trabajo con tres sectores principalmente.

En primer lugar, y tal como se mencionó en la presentación de resultados, la mayoría de las organizaciones desarrolla algún tipo de intervención con empresas privadas. Estas van en la línea de desarrollar los conceptos de responsabilidad social, sensibilización ante la problemática del desempleo, promover la apertura de nuevas plazas de trabajo. En otras experiencias, señalan que algunas empresas, incluso han financiado alguna de sus actividades e insumos. En este sentido, se requiere mayor coordinación de los tres niveles, es decir, administración pública, tercer sector y empresariado, para generar alianzas estratégicas para abordar los aspectos relacionados a la inserción sociolaboral de estos colectivos. En segundo lugar, llevan a cabo intervenciones comunitarias con otras entidades a nivel local, según refieren. En esta misma línea todas las organizaciones mencionan al OEISM, dentro de sus discursos, reconociendo el aporte que genera, en cuanto a la discusión y puesta en marcha de acciones tendientes a fomentar la conciencia de una ciudadanía activa de los colectivos con los que desempeñan su función.

Por último, en menor grado que las dos anteriores, figuran las intervenciones que realizan con “usuarios en sus territorios”, donde algunas de las entidades se encuentran implicadas con tejido social y organizacional del territorio, participando activamente de las actividades que se planifican, tanto de índole conmemorativa como de tipo recreativo. Sin embargo, no es una situación generalizada; más bien se encuentran acciones puntuales de coordinación, seminarios sobre temáticas específicas. Es en ésta línea, donde se considera necesario ahondar, considerando que los programas y proyectos, de las entidades son de carácter transitorio, y que por lo general dependen de financiamiento principalmente público, intentando dejar fortalecido el tejido social existente, para enfrentar desafíos y contingencias futuras.

5. Relación de actividades realizadas

Para llegar a los resultados y cumplir las tareas previstas se realizaron diferentes actividades, que en síntesis fueron:

1. Tres Reuniones internas de debate con entidades que desarrollan proyectos de carácter comunitario, en los meses de Junio, Octubre y Diciembre.

También se realizó en Mayo de 2014 un Encuentro de Ciudadanía con técnicos y todas las personas usuarias de proyectos de integración social de las entidades participantes en el OEISM.

2, 3, 4 y 7 Para desarrollar estas actividades se contó con la colaboración de dos alumnas de prácticas del Master de Trabajo Social Comunitario, que ayudaron en la recopilación de información y realización de entrevistas.

5. Tres Foros de Expertos sobre Exclusión Social y territorio, Nuevas realidades de pobreza y exclusión y Jóvenes y exclusión, los días 17 de Octubre de 2013, el 23 de Junio y el 22 de Octubre de 2014 respectivamente.

6. Durante este curso 2013-2014 se han diseñado diferentes herramientas de participación comunitaria para el trabajo en pequeño grupo y para la construcción y priorización de propuestas colectivas de mejora. En concreto: Diseño metodológico de talleres de ciudadanía centrados en el empleo y las alternativas económicas comunitarias, Dinámica de votación participativa para la priorización de propuestas (cuestionarios y votación asamblearia) y diseño de materiales para el debate en grupo en materias de empleo y alternativas económicas.

8 – 11. En relación a estas actividades, entre los meses de Junio a Septiembre se realizaron tres reuniones para sentar las bases del contenido y diseño del material audiovisual, tanto en la Comisión Ciudadana, el Grupo de inclusión y en el Grupo Motor, contando en esta última incluso con la participación de un experto que nos hizo propuestas al respecto.

Sin embargo, posteriormente, debido a la falta de presupuesto para ello no se pudo llevar a efecto la elaboración y edición a la espera de una próxima financiación.

Para ello se presentará una continuidad a este proyecto a la próxima convocatoria de 2014_2015.

Los resultados de este trabajo fueron recogidos en un documento que se presentó como comunicación al I CONGRESO INTERNACIONAL DE ESCUELAS Y FACULTADES DE TRABAJO SOCIAL celebrado en Murcia en el mes de abril de 2014 (ver anexo 1)

ANEXO 1:

TODAS/OS SOMOS CIUDADANAS/OS: LAS METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS Y EL TRABAJO EN RED COMO EJES INCLUSIVOS

WE ARE ALL CITIZENS: PARTICIPATORY METHODOLOGIES AND NETWORKING AS ELEMENTS FOR INCLUSION

Resumen

En esta comunicación queremos presentar una experiencia que venimos desarrollando desde hace seis años en el Observatorio de la Exclusión Social y los Procesos de inclusión en la Comunidad de Madrid.

Nuestra iniciativa parte de “las miradas y las palabras” de las personas que viven en primera persona la situación de exclusión, y participan en procesos e itinerarios de inserción, y las de los profesionales y voluntarios que trabajan con ellas día a día.

El punto de partida -y de llegada- es el desarrollo de la ciudadanía plena, entendida como el acceso y ejercicio activo de derechos y deberes reconocidos en la DUDH (Derechos Civiles y Políticos, Económicos, Sociales y Culturales).

El Observatorio se organiza en asambleas, grupos de trabajo y comisiones que, de manera autónoma pero coordinada, impulsan diferentes actividades: Foros de debate, Encuentros Ciudadanos, Investigación Participativa, Publicaciones, actividades de formación y sensibilización, etc.

Tras el desarrollo de Talleres sobre Derechos de Ciudadanía y Encuentros Ciudadanos, hace un año hemos constituido la Comisión Ciudadana, un nuevo espacio al que acuden personas que participan en itinerarios de inserción en cada una de las entidades miembros del Observatorio de la Exclusión Social y los Procesos de inclusión en la Comunidad de Madrid, con el acompañamiento de algunos profesionales. Esta comisión se reúne de manera periódica para intercambiar vivencias y experiencias de cada grupo, compartir recursos y organizar actividades de manera conjunta: evaluar los encuentros ciudadanos y organizar nuevos, participación en semana de la ciencia, comunicados, apoyo a iniciativas nuevas...

Abstract

In this paper we present an experience of six years we have been developing in the Observatory of Social Exclusion and Inclusion Process in the Community of Madrid . In this experiment we start from "the looks and the words" of people living in first person the exclusion, and participate in processes and pathways to integration, and the professionals and volunteers who work with them every day. We want to develop full citizenship, access to the rights and duties enshrined in the UDHR (Civil and Political, Economic, Social and Cultural Rights).

The project is organized in assemblies, working groups and committees , autonomous but coordinated , drive different activities : Discussion forums , Citizen Encounters , Participatory Research , Publications , training and awareness , etc. .

We started doing workshops on Citizenship Rights and Citizen Encounters and a year ago we formed the Citizens Committee, to the people who come to participate in integration pathways in each of the member organizations of the Observatory of Social Exclusion and Inclusion Process in the Community of Madrid, to the accompaniment of some professionals. This committee meets regularly to exchange experiences and experiences of each group, share resources and jointly organize activities: assess citizens and organize new meetings, participation in science week, press releases, support for new initiatives ...

Palabras clave:

Exclusión, Derechos Sociales, Comunidad, Participación, Ciudadanía, Trabajo en red.

Keywords:

Exclusion, Social Rights, Participation, Citizenship, Networking.

1. Introducción:

Desde el comienzo de nuestra andadura, en 2007, el Observatorio de la Exclusión Social y los Procesos de inclusión en la Comunidad de Madrid (en adelante OEISM) ha apostado por una metodología horizontal y participativa. Somos una asociación construida sobre la base de la cooperación en red entre diferentes ONG'S de Acción Social de la Comunidad de Madrid y profesionales implicados en la lucha contra la exclusión social, del ámbito de la intervención comunitaria, la investigación y la docencia formal y no formal. En el Observatorio participan: Asociación para investigación y la intervención social REDES, Fundación Secretariado General Gitano, Fundación Atenea, Asociación Crisol, Intress, Asociación CEPA, Asociación La Kalle, Asociación Candelita, Asociación DEIS, Fundación RAIS, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid y Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Carlos III.

Queremos ser un espacio abierto de encuentro y reflexión colectiva, una herramienta compartida dirigida al análisis crítico y propositivo de la realidad de la exclusión y a la construcción de un conocimiento socialmente útil, pero *desde dentro y desde abajo*.

En el año 2009, la Escuela Universitaria de Trabajo Social, hoy Facultad de Trabajo social de la UCM, entra a formar parte de este proyecto que se concreta en la firma de un convenio de colaboración donde se apuesta por el necesario acercamiento entre la universidad, el Tercer Sector y la ciudadanía.

En este marco, el OIESM viene trabajando en varios ejes:

- La investigación sobre los procesos de exclusión e inclusión social.
- La construcción de herramientas metodológicas de intervención comunes.
- La reflexión colectiva en torno a los problemas que afectan a las personas en situación de exclusión, cruzando los tres ejes antes mencionados (universidad, tercer sector y ciudadanía).

- La promoción de la participación efectiva de las personas en situación de exclusión social, que participen en proyectos de integración social en diferentes entidades sociales, como base para la construcción de una ciudadanía consciente, crítica y propositiva.
- La puesta en marcha de programas comunitarios como respuesta participativa a los problemas.
- La publicación de informes y documentos y su difusión para la información y sensibilización de la ciudadanía.

La iniciativa que presentamos es el resultado del trabajo con diferentes perfiles de exclusión social: personas sin hogar, minorías, personas con enfermedad mental crónica, personas receptoras de rentas mínimas, personas en tratamiento de drogodependencias, jóvenes en riesgo de exclusión y hogares en situación de pobreza extrema. El proceso se ha desarrollado en diferentes entornos territoriales de la Comunidad de Madrid.

2. Material y métodos

2.1. Metodologías participativas y comunitarias

Son múltiples las influencias metodológicas que de una forma más o menos explícita y planificada han guiado este trabajo. La promoción de espacios de ciudadanía con personas que se encuentran con importantes barreras para acceder a ella, en condiciones de igualdad y equidad al resto de los ciudadanos, nos plantea un reto importante, la necesidad de idear una metodología que permita, por un lado, conocer más a fondo la realidad social de estas personas (INVESTIGACIÓN), por otro lado, abrir un proceso de ciclo largo que permita que este conocimiento de la realidad adquiera una dimensión participativa y comunitaria, contando con los propios sujetos a la hora de analizar las causas de su situación (PARTICIPACIÓN) y, por último, avanzar en la construcción colectiva de propuestas de transformación y mejora, de su propia realidad y la de otras personas que se encuentran en su misma situación (ACCIÓN).

Estos tres ejes son la esencia de la Investigación-Acción Participativa (en adelante IAP), que puede considerarse un proceso que lleva a cabo una determinada comunidad (o colectivo, en nuestro caso), para llegar a un conocimiento más profundo de sus problemas y tratar de solucionarlos, intentando implicar a todos los miembros del grupo en dicho proceso. Por todo ello, la metodología de IAP se convierte también en una herramienta eficaz de intervención social.

Este tipo de metodología nos ha permitido profundizar en el conocimiento de la realidad social, las circunstancias concretas de cada grupo social y del entorno en el que vive. A la hora de aplicar la metodología hemos seguido algunos criterios básicos:

- Nos encontramos con una población con un nivel elevado de vulnerabilidad social, lo que nos ha exigido el planteamiento de este trabajo en clave de proceso de ciclo largo y la necesidad de adaptar las técnicas a emplear a las circunstancias de cada grupo social.
- Nuestra metodología ha sido abierta teniendo en cuenta todos los puntos de vista de la gente acerca de sus problemas y recogiendo las propuestas que han ido emergiendo a través de la participación activa, facilitando el debate y la negociación en todos los niveles

(entre grupos, los técnicos, el profesorado, el alumnado...). La gente implicada ha sido la protagonista en la elaboración de propuestas que están marcando la acción en el presente y en el futuro.

- En todo el proceso, un principio fundamental ha sido el respeto a la libertad del individuo y su decisión de participar –o no- en los espacios de debate propuestos, así como preservar el anonimato y el derecho a que le sea devuelta toda la información extraída –o recogida- a lo largo del mismo.
- Asimismo, se ha mantenido la transparencia y la claridad en cuanto a objetivos y definición de expectativas (hasta donde podemos llegar con los recursos que disponemos).

Con estas bases metodológicas y éticas pusimos en marcha los talleres de ciudadanía. En ellos los resultados de la dinámica quedan reflejados a la vista de todos los participantes, de modo que todos sientan que han contribuido a la elaboración del producto final grupal de una manera activa, solidaria y cooperativa.

En todos los talleres participan personas beneficiarias de programas de integración social gestionadas por las entidades miembros del OEISM y se trabaja fundamentalmente sobre lo que significa ser ciudadano, el conocimiento de los derechos por parte de los sujetos en situación de exclusión, las barreras de acceso y ejercicio de los mismos y las formas de superarlas.

El principal objetivo es recoger la “voz” de los sujetos a los que se dirigen las políticas sociales y los proyectos de inserción, pero a los que rara vez se escucha a la hora de diseñarlos o implementarlos (¿Dónde están los excluidos? ¿Qué piensan? ¿Qué sienten? ¿Qué quieren?).

Un segundo objetivo es validar y contrastar las reflexiones y análisis de los diferentes grupos de trabajo del OEISM, conformados por responsables y técnicos profesionales de los recursos y programas de integración, profesorado y alumnado de la Universidad.

Los talleres se han desarrollado en dos momentos y con dos objetivos:

- Talleres de debate sobre derechos de ciudadanía. Se han realizado hasta el momento trece talleres.
- Talleres de devolución de los resultados generales y recogida de propuestas.

La finalidad de estos talleres de ciudadanía ha sido articular espacios de participación directa de las personas en exclusión. De ahí surgen los encuentros de ciudadanía, a partir de Junio de 2010, y la creación de la comisión ciudadana, en Octubre de 2012. El sentido de esta Comisión, dentro de la estructura y metodología del Observatorio, es la de aportar a éste un valor añadido, el de la participación directa y permanente de la ciudadanía, concretamente de las personas que se encuentran en procesos de inserción social en diferentes instituciones y organizaciones sociales.

Las personas participantes en el grupo, como beneficiarias directas de políticas públicas de inserción, analizan los diferentes temas propuestos a partir de su propia experiencia y de la de otras personas cercanas a ellos; en este punto también se convierte en un espacio de reflexión y autodiagnóstico sobre el entorno que les rodea y de contraste de su propia experiencia con la

de otras personas en situación similar a la suya.

2.2. Metodologías de Trabajo en Red:

La interrelación en el proyecto entre la Universidad, el Tercer Sector y la Ciudadanía ha hecho necesaria una metodología de trabajo en red que respete todos los saberes puestos en juego, esto es, una metodología de trabajo que refuerce el proceso, permitiendo que la ciudadanía pueda ser el eje protagonista del mismo, que sea horizontal, reforzando la asamblea como espacio central de toma de decisiones, que genere sinergias a través de una comunicación ágil, transparente, cercana y flexible, adaptando las actividades a las disponibilidades y recursos con que contamos y asegurando así el autosostenimiento del proyecto.

También nos planteamos algunos criterios básicos que guiaran nuestra acción y que pasan a ser a su vez los indicadores de evaluación de nuestro propio proceso de Trabajo en Red:

- Búsqueda de sinergias entre las entidades y personas participantes, multiplicando así nuestra capacidad de actuación con focos limitados y ampliando el impacto de la misma.
- Estas sinergias permiten el desarrollo de una intervención integral, basada en un enfoque multidimensional de la exclusión y los procesos de inclusión.
- La estructura creada favorece la cooperación y la concertación social, dando impulso a las estrategias de gobernanza desde el compromiso y la confianza.
- Finalmente, la horizontalidad es un principio básico de nuestra actuación: sólo a partir de la promoción de formas de participación no jerárquica, partiendo de nuestra propia organización, se hace posible el desarrollo de una auténtica ciudadanía y democracia participativa.

Esta convicción implica la construcción y consolidación de una Estrategia Mediadora, relacional y comunicacional, que se ha desplegado en cuatro ámbitos de trabajo que componen un “continuum” desde los contextos micro-individuales a los contextos macro-sociales: el nivel individual, el grupal, el comunitario y el social.

3. Resultados

3.1. Consolidación de una estructura organizativa

En estos años hemos consolidado una estructura organizativa asamblearia eficaz que ha hecho posible el trabajo comunitario en red y que da respuesta a los objetivos planteados en el proyecto a través de la participación activa de todos los participantes en el proceso.

Dentro de esta estructura organizativa, y vinculado a los objetivos de esta comunicación, tienen especial relevancia los siguientes grupos y espacios de trabajo:

- a) El grupo de inclusión, que se encarga de los análisis sobre situaciones de exclusión social y procesos de inclusión, de organizar los encuentros de ciudadanía e impulsar los grupos de ciudadanía y la Comisión ciudadana. En este grupo participan técnicos y profesionales de todas las entidades del OEISM.

- b) La creación de nueve grupos de ciudadanía, con diferentes perfiles de exclusión y ligados a las distintas entidades que participan en el grupo de inclusión. El objetivo de estos grupos es el análisis más profundo de los discursos de los propios sujetos en situación de riesgo y exclusión social y una apertura a su propia auto-reflexividad (lo que dicen “los pobres” y “los excluidos” sobre su propia situación). Son estructuras de participación, de contraste y validación, un espacio de trabajo activo y autónomo. En estos grupos se ha utilizado el formato taller sobre lo que significa ser ciudadano, el conocimiento de los derechos por parte de los sujetos en situación de exclusión, las barreras de acceso y ejercicio de los mismos y las formas de superarlas.
- c) La Comisión ciudadana, creada en octubre de 2012 y formada por representantes de los grupos de ciudadanía y por técnicos de apoyo. Esta comisión se reúne cada tres meses. El sentido de esta comisión es aportar un valor añadido, el de la participación directa y permanente de la ciudadanía en el debate y construcción de las propuestas de acción.
- d) Los Encuentros de Ciudadanía, son espacios donde todos los grupos de ciudadanía con los que interviene cada entidad se juntan para intercambiar análisis, propuestas, conocerse, etc. Se realiza uno al año y acuden unas 60 personas de media, incrementándose año a año.

3.2. Aspectos beneficiosos para las personas en situación de exclusión

Desde que comenzamos con esta iniciativa teníamos claro que queríamos construir un espacio que conectara investigación e intervención, poniendo en el centro a las personas afectadas por situaciones de exclusión. Esto suponía construir un proceso implicativo, intensivo (con cada persona y grupo participante) y extensivo (abriéndose a nuevos participantes), en torno a los grupos antes reseñados, en el que ellos mismos reflexionasen sobre lo que les afecta, lo analizaran y construyen propuestas y soluciones concretas.

La incorporación de la dimensión comunitaria y participativa en el desarrollo de los itinerarios integrados de inserción ha favorecido los procesos de inclusión, tanto individuales como grupales, mejorando su conciencia de ser sujetos con derechos y deberes, su autoestima, su participación en sus entornos más inmediatos y su capacidad de reivindicación y generación de propuestas de mejora personal y social. Muestra de ello son las actividades auto-organizadas desde algunos de los grupos de ciudadanía, de corte comunitario -jornadas de puertas abiertas de sus centros y recursos- o de corte reivindicativo -movilizaciones para la defensa de sus recursos y derechos de los posibles recortes o amenaza de cierres-.

Todo ello ha supuesto que muchos de sus integrantes se hayan implicado más en la vida comunitaria y vayan adoptando una actitud activa respecto al ejercicio de sus derechos de ciudadanía. Además, como comentábamos antes, los encuentros de ciudadanía y la comisión ciudadana sirven para poner en común estas iniciativas y proyectar otras nuevas de tipo colectivo.

3.3. Aspectos beneficiosos para los profesionales y las entidades

Todo este proceso tiene un impacto directo o indirecto en la mejora del trabajo de los profesionales de la intervención, investigadores y docentes.

En concreto:

- La construcción colectiva de una metodología de intervención participativa aplicada en todas las entidades.
- Desarrollo de materiales y herramientas adecuadas para la intervención con colectivos en situación de exclusión.
- Diseño de indicadores de exclusión y de buenas prácticas.
- Planificación de formación específica en metodologías de intervención en contextos de exclusión.
- Apertura de Foros de debate y discusión sobre cuestiones de especial relevancia vinculadas a las políticas de inclusión social.
- Desarrollo de estrategias cooperativas entre profesionales y voluntariado.
- Desarrollo de conciencia crítica y de actitudes de empatía, flexibilidad y apertura al diálogo con las personas con las que trabajan en términos de igualdad y horizontalidad.
- Paso de prácticas paternalistas y asistencialistas a procesos ciudadanos de profundización de la democracia.
- Realización de estudios específicos de interés para las entidades participantes.

3.4. Aspectos beneficiosos para la comunidad universitaria

- Para el profesorado:
 - El Observatorio es un laboratorio de experiencias de inclusión social.
 - Ofrece la oportunidad de tomar contacto con la realidad de una forma activa.
 - Permite participar en investigaciones específicas y promover prácticas de intervención aplicada.
 - Es una forma de acercamiento de la sociedad al aula, mejorando el conocimiento de la realidad.
 - A través de proyectos de innovación educativa se ha posibilitado crear herramientas didácticas específicas para la intervención en estos contextos.
 - La realización de actividades en el marco de la semana de la ciencia, creando un espacio de encuentro en la propia universidad entre alumnos, profesionales y ciudadanía.
- Para el alumnado:

Entre las actividades que realizamos de acercamiento entre universidad, tercer sector y ciudadanía destacamos:

- Los convenios de colaboración con la Facultad de trabajo social para permitir que el OEISM sea un espacio de desarrollo de practicums de alumnos de Trabajo Social, lo que implica

una relación directa de ellos con las entidades, sus proyectos y las personas beneficiarias de los mismos.

- Ofrece la oportunidad de tomar contacto con la realidad a la que tendrán que enfrentarse a lo largo de su trayectoria profesional.
- Desarrollo de conciencia crítica y de actitudes de empatía hacia las personas en situación de exclusión social.
- La construcción de instrumentos didácticos en el marco de los programas de innovación pedagógica de la UCM.
- La realización de actividades en el marco de la semana de la ciencia, creando un espacio de encuentro en la propia universidad entre alumnos, profesionales y ciudadanía.

Todo ello beneficia sin duda a mejorar los conocimientos, competencias y metodologías de varios cientos de alumnos por curso académico y de forma directa beneficia a los contenidos de las asignaturas de Metodología de la intervención en Trabajo Social y Trabajo Social con comunidades y al “practicum” de los alumnos, ya que sus resultados tendrán una aplicación directa en las prácticas curriculares del grado y posgrado en TS.

4. Discusión

Sin duda, la línea de conclusiones incide en la idea de la utilidad de las metodologías implicativas en los procesos de intervención social.

La continuidad y refuerzo de este proceso, que está alcanzando cada vez mayores cotas de participación, apunta hacia la constitución de un nuevo espacio participativo en el que confluyan personas de diferentes barrios y municipios de Madrid para hacer oír su voz y reclamar su derecho a formar parte de la sociedad en condiciones dignas de vivienda, empleo, educación, salud y garantía de ingresos.

En el proceso nos hemos encontrado con algunos problemas concretos que hemos tenido que ir solucionando, así como ciertas resistencias, cambios en las situaciones personales de los participantes, cambios sociales motivados por la situación de crisis, los recortes del Estado del Bienestar, etc. En este sentido se ha puesto especial cuidado en no alentar falsas expectativas que los participantes pudieran plantear (consecución de un empleo, alojamiento, prestación monetaria...).

Cuando se ponen en marcha las líneas de actuación se descubren y asoman otros problemas para los que habrá que buscar nuevas soluciones; el proceso se retroalimenta.

A día de hoy, podemos decir que este proyecto constituye por sí mismo un proceso de inclusión social basado en la dignificación de las personas como sujetos de pleno derecho.

5. Agradecimientos

A todas las personas participantes en los grupos de ciudadanía, auténticos protagonistas de este proceso.

A todas las entidades participantes en el Observatorio de la Exclusión y los Procesos de Inclusión en La Comunidad de Madrid, que creen en este proceso y luchan por sacarlo adelante: Fundación Secretariado General Gitano, Fundación Atenea, Asociación Crisol, Intress, Asociación La Merced Migraciones, Asociación CEPA, Asociación La Kalle, Asociación Candelita, Asociación DEIS, Fundación RAIS y Asociación para investigación y la intervención social REDES.

A la universidad en su conjunto, que en los últimos tres años ha ofrecido el espacio de la Semana de la Ciencia para acercar el trabajo del Observatorio y de los diferentes grupos de ciudadanía y sensibilizar a la comunidad universitaria, abriendo así nuevas oportunidades de colaboración.

A la Facultad de Trabajo Social de la UCM por facilitarnos espacios para nuestras actividades.

6. Bibliografía

- Alonso, J., Del Rio, E. et al. (eds.) (1993). Investigación – Acción Participativa. *Revista Documentación Social*, 92, pp. 59-69.
- Alonso Quijada, MP. y Pastor Seller, E. (coords.) (2012). Presentación del monográfico: La participación como garantía de derechos de ciudadanía: dilemas, retos y escenarios. *Cuadernos de Trabajo Social*, 25 (2), pp. 289-296.
- Alonso Quijada, MP. (coord.) (2000). Presentación del monográfico: El Trabajo Social Comunitario. *Cuadernos de Trabajo Social*, 13, 179-181.
- Alves Bayer, M., Basagoiti Rodríguez, M. y Bru Martín, P. (coords.) (2009). *De la Exclusión a la Ciudadanía. Análisis de los factores, barreras y oportunidades*. Madrid: Ed. AMEI
- Asociación Madrileña de Empresas y entidades de inserción y Equipo AISREDES (2005). *La Exclusión Social y el Empleo en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Editorial Popular.
- García Roca, J. (2004). *Políticas y Programas de Participación Social*. Madrid: Síntesis.
- Pérez Serrano, G. (1990). *Investigación Acción. Aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid: Dykinson.
- Raya, E. (2004). Exclusión social y Ciudadanía: claroscuros de un concepto. *Aposta-Revista de Ciencias Sociales*, 9, pp. 1-18.
- Rubio, M. J. y Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Editorial CCS.
- Zamanillo Peral, T. y Martín Estalayo, M. (2010). La construcción del sujeto en Trabajo Social. En AAVV., *El imaginario del Trabajo Social en las tesinas de fin de estudios 1938-1983* (pp. 12-33). Madrid: Dpto. de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad Complutense de Madrid.

ANEXO 2: FOTOGRAFÍAS ACTIVIDADES



Reuniones organizativas profesionales de las entidades que participan en el proyecto.

Talleres de ciudadanía sobre empleo y alternativas económicas comunitarias



