

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



TESIS DOCTORAL

**El actor-emisor de la comunicación : la representación del
mediador de prensa sobre la actividad emisora de
comunicación en el acontecer sociopolítico (años 1973-1974
1977-1978)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

María Antonia Arias Fernández

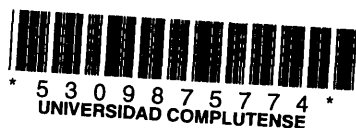
DIRECTOR:

Manuel Martín Serrano

Madrid, 2015

TP
1988
180

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
Facultad de Ciencias de la Información
Departamento de Metodología de la Investigación y
Teoría de la Comunicación



x - 53 - 099515 - 7

**EL ACTOR-EMISOR DE LA COMUNICACION
LA REPRESENTACION DEL MEDIADOR DE
PRENSA SOBRE LA ACTIVIDAD EMISORA DE
COMUNICACION EN EL ACONTECER
SOCIOPOLITICO (AÑOS 1973-1974; 1977-1978)**



María Antonia Arias Fernández
Madrid, 1988

Colección Tesis Doctorales. N.º 180/88

© **María Antonia Arias Fernández**

**Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 - 28015 Madrid
Madrid, 1988
Ricoh 3700
Depósito Legal: M-5543-1988**

TESIS DOCTORAL

Autora: MARIA ANTONIA ARIAS FERNANDEZ

"EL ACTOR-EMISOR DE LA COMUNICACION

LA REPRESENTACION DEL MEDIADOR DE PRENSA SOBRE LA

ACTIVIDAD EMISORA DE COMUNICACION EN EL ACONTECER

SOCIOPOLITICO. (AÑOS 1973-1974 ; 1977-1978)".

Director:
Dr. Manuel Martín Serrano
Catedrático de Teoría de
la Comunicación
(Área de Conocimiento Sociología)

Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Ciencias de la Informació
Departamento:
Metodología de la Investigación
y Teoría de la Comunicación.
Sociología IV. Año 1986

A G R A D E C I M I E N T O S

Queremos agradecer a las instituciones y personas que han facilitado la realización de esta Tesis Doctoral:

- . A la Fundación Juan March, el acceso y disponibilidad del fondo documental de la Investigación sobre el Cambio Socio-político y los contenidos comunicativos de la Prensa Española. El Corpus empírico de esta Tesis procede de ese fondo documental, sin el cual hubiera sido imposible la realización de nuestro trabajo.

- . A los analistas que participaron en la recogida y cumplimiento de protocolos de la Investigación March; de manera especial a Julia M^a Alcantara Lorenzo que participó posteriormente en la revisión de salidas de ordenador y del libro de códigos utilizado en esta Tesis.

- . Y finalmente, al Director de la Tesis, Dr. Manuel Martín Serano, cuya responsabilidad y exigencia ante el trabajo científico han servido de apoyo en estos años de investigación.

A todos ellos, mi mayor gratitud por las horas dedicadas a esta Tesis.

Vigo, Agosto de 1986

INDICE

I N D I C E

"EL ACTOR-EMISOR DE LA COMUNICACION.
LA REPRESENTACION DEL MEDIADOR DE PRENSA SOBRE LA ACTIVIDAD EMISORA DE COMUNICACION EN EL ACONTECER SOCIOPOLITICO
(AÑOS 1973-1974; 1977-1978)".

	<u>Pág.</u>
<u>INTRODUCCION</u>	
 CAPITULO I - <u>OBJETO DE LA INVESTIGACION</u>	3
1.1. DELIMITACION DEL OBJETO MATERIAL Y FORMAL	4
1.2. DESARROLLO DEL TRABAJO	9
 CAPITULO II - <u>METODOLOGIA Y FUENTES</u>	17
2.1. METODOLOGIA	18
2.1.1. <u>El análisis de contenido. Utilidad del método</u>	19
2.1.2. <u>Etapas del análisis</u>	21
2.1.2.1. Diseño de la muestra. Definición del Universo de Referencia	22
2.1.2.2. Selección de periódicos	32
2.1.2.3. Cumplimentación del Protocolo	41
2.1.3. <u>Niveles de análisis</u>	44

III

	<u>Pág.</u>
2.1.4. <u>Explotación de los datos. Demitación del</u> <u>Universo de estudio</u>	47
2.2. FUENTES Y BIBLIOGRAFIA	51
 <u>PRIMERA PARTE</u> ■	
<u>PLANTEAMIENTO TEORICO DE LOS ACTORES-EMISORES DE LA CO-</u> <u>MUNICACION</u>	
 CAPITULO III - <u>PRESUPUESTOS METODOLOGICOS PARA EL ESTU-</u> <u>DIO DEL ACTOR-EMISOR</u>	
3.1. PAPELES EXISTENCIALES DE LA PERSONA	57
3.2. EL ACTOR-EMISOR EN EL RELATO DE PRENSA	61
3.3. PLANTEAMIENTO INICIAL	64
 CAPITULO IV - <u>APROXIMACIONES CONCEPTUALES SOBRE EL</u> <u>"ACTOR DE LA COMUNICACION"</u>	
4.1. ESTUDIOS ESPECIFICOS DENTRO DEL AMBITO DE LA COMU- NICACION	74
4.1.1. <u>Investigaciones norteamericanas</u>	74

IV

	<u>Pág.</u>
4.1.1.1. Marco teórico y evolución de estos estudios	74
4.1.1.2. Características principales	79
4.1.2. <u>La Publicística Alemana</u>	83
4.1.2.1. Concepción del Emisor en la Publicística "Sistemática"	84
4.1.2.2. El nuevo enfoque: el proceso publicístico como diálogo	86
4.1.3. <u>La "Fuente de Información" en la Teoría Matemática de la Comunicación</u>	91
4.1.3.1. Un uso analógico de este concepto en relación con la actividad emisora	91
4.2. CONTRIBUCIONES DE LAS CIENCIAS SOCIALES	94
4.2.1. <u>El análisis funcional de Propp</u>	96
4.2.1.1. Metodología propiana. Concepto de función	97
4.2.1.2. El personaje del Cuento	99
4.2.2. <u>Una perspectiva semiótica</u>	104
4.2.2.1. Utilización de paradigmas semióticos en Comunicación	104
4.2.2.2. El Modelo Actancial de A.J. Greimas	106
4.2.2.2.1. <u>Definición de Actante</u>	106

	<u>Pág.</u>
4.2.2.2.2. <u>Las Categorías Actanciales</u>	107
4.2.2.2.3. <u>Distinción entre Actante y Actor</u>	109
4.2.3. <u>La obra de Talcott Parsons</u>	111
4.2.3.1. El Sistema Social, como sistema de procesos de interacción	114
4.2.3.2. El Actor, sistema empírico de acción	116
4.2.3.3. El Actor y sus roles de orientación y de objeto	119
4.2.4. <u>El Test Sociométrico de Moreno</u>	120
4.2.4.1. El Sociograma y las relaciones interpersonales	121
4.3. CONCLUSIONES	125
4.3.1. <u>Aportaciones teóricas y metodológicas de las investigaciones sobre Actores</u>	126
4.3.2. <u>Diseño de Análisis del Actor-Emisor</u>	129
CAPITULO V - <u>NECESIDAD DE UN MODELO COMUNICACIONAL PARA EL ESTUDIO DEL "ACTOR"</u>	150
5.1. PRESUPUESTOS TEORICOS DEL MODELO. LA COMUNICACION ENTENDIDA COMO SISTEMA	151

VI

	<u>Pág.</u>
5.1.1. <u>Componentes del Sistema Comunicacional</u>	159
5.2. EL ACTOR DE LA COMUNICACIÓN	163
5.2.1. <u>Su acción y situación dentro de un proceso</u>	163
5.2.2. <u>Relaciones entre los Actores</u>	168
5.2.3. <u>El Actor-Emisor</u>	172
 <u>SEGUNDA PARTE</u>	
 <u>PLANTEAMIENTO EMPIRICO. EL ESTUDIO DE LOS ACTORES-EMISORES EN LA PRENSA ESPAÑOLA (AÑOS 1973-1974; 1977-1978)</u>	
CAPITULO VI - <u>JUSTIFICACION DEL PLANTEAMIENTO EMPIRICO</u>	182
6.1. INTERDEPENDENCIAS DEL SISTEMA DE COMUNICACION Y EL SISTEMA SOCIAL	183
6.1.1. <u>Las mediaciones comunicativas</u>	185
6.2. EXPLICACION DEL CORPUS DE ANALISIS	190
6.2.1. <u>El conjunto de las variables</u>	190
6.2.1.1. El Actor-Emisor en el contextogeneral del Análisis de la Referencia	195

VII

	<u>Pág.</u>
6.2.1.2. Presentación del Actor-Emisor en el Relato	197
6.2.1.3. El Rol del Actor-Emisor	199
6.2.2. <u>La variable independiente: función comunicativa del Actor-Emisor</u>	206
6.2.2.1. Función comunicativa y función referencial	206
6.2.2.2. Tipologías	207
CAPITULO VII - <u>LA REFERENCIA A LA FUENTE DE INFORMACION COMO PRACTICA COMUNICATIVA DE CONTROL SOCIAL. LA REPRESENTACION DEL EMISOR EN LOS RELATOS DE PRENSA</u>	214
7.1. LOS RELATOS DE LOS M.C.M. Y EL CONTROL SOCIAL	215
7.1.1. <u>Enunciado del tema</u>	215
7.1.2. <u>Modalidades de control de la fuente de información</u>	222
7.2. MARCO TEORICO	228
7.2.1. <u>Mecanismos de los procesos de mediación y su aplicación a la referencia de la fuente</u>	228
7.3. LAS REFERENCIAS AL ACONTECER, LAS REFERENCIAS A LA COMUNICACION DE ESE ACONTECER	238

VIII

	<u>Pág.</u>
7.4. OPERACIONES REALIZADAS PARA EL ESTUDIO DE ESTAS RE FERENCIAS	241
CAPITULO VIII - <u>LAS REPRESENTACIONES DE LA COMUNICA- CION Y DE LA ACCION. ESTUDIO DE LA IM- PLICACION DEL ACTOR-EMISOR EN EL ACON- TECER REFERENCIADO</u>	248
8.1. DIFERENCIAS ENTRE LA REPRESENTACION DE LA ACCION CO MUNICATIVA Y OTRAS ACCIONES	249
8.2. EL RECURSO NARRATIVO AL "DISTANCIAMIENTO" DE LOS EMISORES RESPECTO DE LA ACCION RELATADA	255
8.2.1. <u>Definición de "Distanciamiento"</u>	255
8.2.2. <u>Planteamiento y elección de hipótesis</u>	257
8.2.3. <u>Descripción, causas y efectos</u>	259
8.3. LA "CONCESION" DE LA PALABRA A LOS AGENTES DEL ACON TECER SOCIOPOLITICO EN LOS RELATOS DE PRENSA	304
8.3.1. <u>Definición de la "Concesión"</u>	304
8.3.2. <u>Planteamiento y elección de hipótesis</u>	306
8.3.3. <u>Descripción, causas y efectos</u>	308
8.4. CONCLUSIONES	326

IX

	<u>Pág .</u>
CAPITULO IX - <u>ESTUDIO DE LA IDENTIFICACION DEL EMISOR</u> <u>EN EL RELATO</u>	387
9.1. MEDIACION TECNOLOGICA E IDENTIFICACION DE EMISORES	388
9.2. LA "APARENTE NEUTRALIDAD" INFORMATIVA	390
9.2.1. <u>Definición</u>	390
9.2.2. <u>Planteamiento y elección de hipótesis</u>	392
9.2.3. <u>Descripción, causas y efectos</u>	397
9.3. CONCLUSIONES	406
<u>CONCLUSIONES</u>	428
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	440

Para adecuarnos a la presentación formal de Tesis de la Universidad Complutense, se han pasado las notas aclaratorias al final de cada uno de los Capítulos, aun cuando esta Tesis Doctoral fue concebida como una exposición central que se completaba con las aclaraciones, a pie de página, de esa exposición. Rogamos al lector de la misma tenga en cuenta esta observación.

I N T R O D U C C I O N

I. OBJETO DE LA INVESTIGACION

CAPITULO I - OBJETO DE LA INVESTIGACION

1.1. DELIMITACION DEL OBJETO, MATERIAL Y FORMAL

1.2. DESARROLLO DEL TRABAJO

1.1. DELIMITACION DEL OBJETO MATERIAL Y FORMAL

Esta investigación tiene como objeto material de estudio a los Emisores. Los Emisores son un tipo específico de "Actores de la Comunicación": aquellos sujetos comunicantes que se responsabilizan de la producción o emisión de los mensajes, sean o no profesionales de la Comunicación. El estudio de estos Actores se ha realizado a través del análisis de las noticias ofrecidas por la Prensa Española durante los años 1973-1974; 1977-1978 (1).

Conviene hacer dos observaciones que permiten delimitar el objeto de esta investigación:

- En primer lugar, el Actor-Emisor es uno de los posibles Actores que interactúan comunicativamente. Los otros sujetos comunicantes, los Receptores, son los que consumen la información elaborada por el primero (2).

- En segundo lugar, este estudio del Actor-Emisor abarca a todos aquellos sujetos cuya labor de producción viene explícita en el Relato de Prensa (3). El término Actor-Emisor sirve en esta Tesis para designar tanto a los profesionales de la Comunicación como a aquellos otros individuos o instituciones que se mencionan como productores de información en los Relatos de Prensa.

Para estudiar al Actor-Emisor en un Medio de Comunicación de Masas se parte en esta investigación de dos supuestos teóricos:

SE - Primero: los procesos de Comunicación de Masas se caracterizan porque en ellos es necesaria la intervención de una infraestructura tecnológica. La existencia de esta infraestructura afecta a la actividad emisora de comunicación y a las relaciones de quién la desempeña con los otros componentes del proceso (4). Una de las consecuencias de esta afectación es que los Emisores se relacionan con los Receptores a través de los productos comunicativos (Relatos) y es difícil que los Receptores conozcan directamente a las fuentes de información (Emisores).

- Segundo: al centrar el estudio en el ámbito de la Comunicación de Masas, se interpretan los Medios de Comunicación de Masas (M.C.M.) como componentes de los sistemas de enculturización. Los M.C.M. junto con otros componentes de otros sistemas de enculturización como son la familia o la escuela, facilitan la socialización de los miembros de una sociedad, facilitan que éstos se incorporen a la visión del mundo propia de esa sociedad. La comunicación en cualquier sociedad, por muy primitiva que sea, conduce a la integración entre los individuos que la constituyen. Las visiones del mundo que proporcionan los Medios aproximan sus creencias, gustos, valores. Desde este entendimiento, los M.C.M. "median" entre la realidad y los hombres.

En su estudio sobre la Televisión Española, Manuel Martín Serano parte de la idea de los M.C.M. como componentes de los sistemas de enculturización para analizar el uso que la sociedad hace de este Medio de Comunicación:

"La actividad mediadora de la TV (precisemos, del emisor que se sirve de la TV) consiste en poner en relación el plano de la situación con el plano de los principios. Cumple una función institucional similar a la del educador, psicoanalista o del eclesiástico: pone en relación el plano de los acontecimientos con el de las normas, ofrece al receptor una visión íntegra del mundo objetivo. La coherencia entre los hechos y las normas que el mediador ofrece al receptor permite a este último mantener su equilibrio subjetivo e integrar al nivel del "ego" su efectividad y su comportamiento. Esto exige que el receptor acepte como modelo de integración personal, el modelo de integración de la realidad que el mediador le propone" (5).

El marco teórico de la Tesis Doctoral y su objeto formal consiste en el estudio de los Actores-Emisores de la Comunicación, conociendo a éstos como mediadores de la realidad.

La Teoría de la Mediación interpreta la Comunicación de Masas como un proceso que sirve para que los individuos de una sociedad conozcan la realidad. La actividad mediadora la desempeñan las instituciones informativas cuando difunden sus productos comunicativos (Relatos) (6).

El Actor-Emisor -especialmente el profesional- es el que tiene el privilegio de seleccionar los datos que va a ofrecer a propósito de la realidad que describe y de ofrecer dichos datos a los Actores-Receptores a través de los distintos Medios de Comunicación (7).

El proceso de selección de aspectos de la realidad tiene consecuencias sobre el propio Emisor de Comunicación, por formar parte de un proceso en el cual no tiene todo el control. Esta afecta-

ción se manifiesta en que en cualquier Relato de los Medios: 1) se seleccionan como fuentes de información (Emisores) a algunos de los que han podido participar en la producción de información y 2) dichas fuentes se las presenta en el Relato bajo un cierto punto de vista. La segunda parte de esta Tesis Doctoral estudia cómo se mencionan en la Prensa Española a los sujetos presentados como Emisores de Comunicación.

En esta introducción se quiere insistir en la dificultad que plantea el estudio de los Actores-Emisores en la Comunicación de Masas. Esta se diferencia de otros procesos de comunicación -en concreto de la Comunicación "cara a cara"- esencialmente por el propio "ocultamiento" de los Emisores tras el producto comunicativo (por ejemplo, la noticia de prensa). El Emisor se organiza profesionalmente a través de distintos cauces desarrollados por las propias instituciones periodísticas, lo cual lleva consigo una ardua tarea de identificación de estos Emisores; se oculta "intencionalmente" en el caso de otro tipo de instituciones, por ejemplo, el Gobierno (8).

El "ocultamiento" de los Emisores produce que los otros Actores Comunicantes, los Receptores, no tengan plenas garantías del conocimiento de las fuentes de información (Emisores) de los productos comunicativos (9). Este fenómeno se hace más grave en la Prensa, por la propia naturaleza tecnológica del Medio. La Prensa es un "Medium abstracto" (los signos que emplean no guardan ninguna relación con lo que representan) de manera que los Emisores pueden controlar la información elaborada por ellos (10).

Para el conocimiento de los Emisores es necesario remitirse al Relato o producto comunicativo, donde estos Actores desempeñan determinadas funciones.

Desde un punto de vista metodológico, el estudio del Actor-Emisor se ha realizado en el seno del propio Relato de Prensa. Esta opción metodológica permite conocer la representación que el Medio ofrece sobre la actividad emisora (11). A partir del conocimiento de esta representación se llegan a interpretar diferentes prácticas comunicativas efectuadas por la Prensa Española, cuando menciona en sus Relatos al Emisor.

Nuestro planteamiento metodológico supone una novedad dentro de los estudios de comunicación. Las investigaciones sobre Emisores -capítulo IV- se interesan por los aspectos profesionales de los Emisores o por aquellas cualidades que han de poseer para conseguir la eficacia de los procesos comunicativos. Esta Tesis, en cambio, plantea el conocimiento del Emisor dentro de una práctica comunicativa efectuada por un Medio.

Esta Tesis se inserta en la investigación de los procesos de mediación; lo que explica que la interpretación teórica realizada sobre el Emisor se relacione con los mecanismos de control de la comunicación (12).

1.2. DESARROLLO DEL TRABAJO

La Tesis Doctoral se formaliza con una estructura que consta de una introducción, en la que se incluye este Capítulo I y el Capítulo II, Metodología y fuentes, y dos partes diferenciadas:

- Capítulo II: Metodología y Fuentes:

Se explica el método aplicado en la investigación. Se justifica la elección del Análisis de Contenido como un útil para los estudios de Comunicación. Se definen las distintas etapas del análisis; cómo se elaboró el universo de estudio y la mecánica seguida para la explotación del material empírico. Finalmente, se citan las fuentes del estudio y el material bibliográfico empleado.

Primera Parte: Planteamiento teórico de los Actores-Emisores de la Comunicación:

- Capítulo III: Presupuestos metodológicos para el estudio del Actor-Emisor:

Se exponen los requisitos metodológicos desarrollados en esta investigación para el estudio del Actor-Emisor. Se razona la necesidad del análisis de este Actor en el ámbito del Sistema de Comunicación.

- Capítulo IV: Aproximaciones conceptuales sobre el "Actor de la Comunicación".

Se hace una revisión teórica del concepto de "Actor", remitiéndose a las principales líneas de investigación existentes en el campo de la Comunicación y también a aquellos estudios que, sin ser propios de la Teoría de la Comunicación, han contribuido de manera pertinente en la aclaración de conceptos en esta Investigación del Actor-Emisor.

- Capítulo V: Necesidad de un Modelo Comunicacional para el estudio del Actor:

Se desarrolla un modelo teórico para el estudio del Actor de la Comunicación, con objeto de facilitar la posterior explotación del material empírico. Dentro de este modelo, se hace un análisis de los distintos Actores para delimitar el concepto de Emisor de Comunicación.

Segunda Parte: Planteamiento empírico. El Estudio de los Actores-Emisores en la Prensa Española (años 1973-1974; 1977-1978).

Esta segunda parte de la Investigación constituye el cuerpo fundamental de la misma, pues, una vez expuestos los conceptos teóricos y elegido un modelo de análisis, se aplica éste al material empírico ofrecido por la Prensa Española en los años citados. Consta de los siguientes capítulos:

- Capítulo VI: Justificación del planteamiento empírico:

Se razona la elección del planteamiento empírico, relacionándolo con el modelo comunicacional expuesto en el Capítulo V, en el que se concibe la comunicación como un sistema abierto a las influencias del Sistema Social. En este Capítulo VI se explica la división del Corpus de Análisis en tres apartados: el Actor-Emisor en el Contexto del Análisis de la Referencia; la Presentación del Actor-Emisor en el Relato; y el Rol del Actor-Emisor.

En los restantes Capítulos se estudia la representación ofrecida por la Prensa Española a propósito del Actor-Emisor:

- Capítulo VII: La Referencia a la Fuente de Información como práctica comunicativa de control social. La Representación del Emisor en los Relatos de Prensa.

En este Capítulo se expone el marco teórico que permite interpretar la mención, en los Relatos de Prensa, de los Emisores como una práctica comunicativa de control social.

- Capítulo VIII: Las Representaciones de la Comunicación y de la Acción. Estudio de la Implicación del Actor-Emisor en el Acontecer Referenciado.

Se explica, a través de dos prácticas comunicativas analizadas, cómo el mediador de Prensa ofrece una representación diferen-

te de las acciones efectuadas por los sujetos en el Acontecer Sociopolítico. Se interpreta cuál es la valoración de la producción de información en un entorno sociopolítico, realizada por el mediador en el Relato de Prensa.

- Capítulo IX: Estudio de la Identificación del Emisor en el Relato.

Con el estudio de la tercera práctica comunicativa, "La Apparente Neutralidad Informativa", se plantea el tema de la intervención de las Instituciones no informativas en el proceso de producción de información, en los Relatos de Prensa. Se interpreta cómo el mediador evalúa la intervención de Emisores institucionales en la Prensa Española.

- Conclusiones.

Se exponen los resultados más sobresalientes de la investigación. Estos resultados se refieren al planteamiento teórico y empírico del estudio del Actor-Emisor.

N O T A S

- (1) En el Capítulo II se explica el Corpus Empírico de esta Tesis Doctoral. La elección de estos años de estudio se explica en primer lugar por la procedencia del Corpus; en segundo lugar, por la importancia sociopolítica de la época analizada.
- (2) En el Capítulo V se define la comunicación como un comportamiento interactivo que precisa de la existencia de al menos dos Actores Comunicantes.
- (3) Uno de los objetivos de esta investigación ha sido llegar a conocer a quiénes intervienen en la producción de información y a quiénes se tiene por los verdaderos Actores-Emisores en la Prensa Española. Conociendo a éstos y concibiéndolos como un componente implicado en cualquier acto comunicativo se llega, en este caso, a conocer la práctica comunicativa efectuada por nuestra Prensa por lo que se refiere a los Emisores.
- (4) Nuestro modelo teórico para el estudio del Actor distingue los niveles comunicativo y social. Este último aspecto determina la producción de información en los procesos de comunicación de masas:
- "En esta, tanto por la cualificación que ha de poseer el emisor como por la naturaleza de los receptores y por la complejidad técnica del medio que hace posible que lleguen a éstos los mensajes, el ambiente social determina de forma absoluta las condiciones en que el proceso de comunicación habrá de llevarse a cabo. Es más, la comunicación de masas se manifiesta de uno u otra forma, adquiere diferentes cualidades, no en virtud de que por ser comunicación de masas las posea, sino por los determinantes sociales a los que queda sujeta en función del ordenamiento social en que históricamente se produce" (cf. TORRES LOPEZ, Juan. Economía de la Comunicación de Masas. Madrid. Grupo Cultural Zero. Col. "Biblioteca Promoción del Pueblo". Nº 106. 1985, pp. 15-16).
- (5) Cf. MARTIN SERRANO, Manuel. L'Ordre du monde a travers la télévision. Structure du discours électronique. Thèse de Doctorat D'Etat. Université Louis Pasteur. Strasbourg. Presses Universitaires. Lille. France. 1974. p. 4.4. (traducción directa del francés).

- (6) A lo largo de toda la Investigación se explica cómo los Medios de Comunicación sirven para la integración. Se cita la obra de Manuel Martín Serrano, La Mediación Social. Madrid. Akal. 1977, por ser un autor que en España trabaja, desde hace años, sobre el concepto de Mediación y sus mecanismos.
- (7) Eliseo Verón cuando analiza las relaciones entre ideología y comunicación se refiere al concepto de semantización como un mecanismo que de alguna manera puede relacionarse con los mecanismos de selección de datos a propósito de la realidad. Para este autor la semantización es un "proceso por el cual un hecho "X" ocurrido en la realidad social es incorporado, bajo la forma de significaciones, a los contenidos de un medio de comunicación de masas"; este proceso "resulta de dos operaciones fundamentales realizadas por el emisor del mensaje: selección dentro de un repertorio de unidades disponibles y combinación de las unidades seleccionadas para formar el mensaje. El mensaje puede ser representado como el producto de este doble sistema de decisiones por parte del emisor". (cf. VERON, Eliseo. "Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política"; en Veron, E y otros. Lenguaje y comunicación social. Buenos Aires. Nueva Visión. 1976. pp. 143-144 (el subrayado, nuestro).
- (8) Este "ocultamiento" se ve facilitado por una de las características de la Comunicación de Masas:
- ". Y al margen de su problemática formal, ello viene a plantear las implicaciones que de cara a la realización de la comunicación como intercambio trae consigo la construcción de la función emisora al dominio exclusivo de una organización burocrática y sujeta al control del propietario, como lo está la Empresa. En el seno de ésta, ..., se reproduce la división del trabajo dominante en la sociedad. División que provoca la escisión entre los agentes creadores y los productores o administradores y que convierte a los primeros en titulares aparentes de la producción". (cf. TORRES LOPEZ, Juan. Economía de la comunicación de masas. o.c. pp. 11-12)
- (9) A esto se le une el desequilibrio entre las funciones de Actor-Emisor y Actor-Receptor que impide a éste último producir información en los procesos de Comunicación de Masas.
- (10) Cf: MARTIN SERRANO, Manuel. La mediación social. o.c. pp. 83 y sg.
- (11) En los Capítulos correspondientes a la parte empírica se define la representación como el conjunto de datos de referencia que en el Relato (noticia de prensa) aparecen a propósito del Emisor. El estudio de estas representaciones es pertinente en esta investigación, pues se entiende que las ins-

tituciones informativas "median" entre la realidad y los hombres a través de la difusión de Relatos que ofrecen cuando interpretan esa realidad.

- (12) Cualquier institución mediadora está implicada en el control social. En el caso de las instituciones informativas, el control se ejerce por vía narrativa. (cf. Capítulo VII).

II. METODOLOGIA Y FUENTES

CAPITULO II - METODOLOGIA Y FUENTES

2.1. METODOLOGIA

2.1.1. El análisis de contenido. Utilidad del método

2.1.2. Etapas del análisis

2.1.2.1. Diseño de la muestra. Definición del Un
verso de Referencia

2.1.2.2. Selección de periódicos

2.1.2.3. Complimentación del Protocolo

2.1.3. Niveles de análisis

2.1.4. Explotación de los datos. Delimitación del Uni
verso de estudio

2.2. FUENTES Y BIBLIOGRAFIA

2.1. METODOLOGIA

En su aspecto metodológico y en sus fuentes, esta Tesis Doctoral es el fruto de la participación de su autora en una Investigación dirigida por el profesor Dr. Manuel Martín Serrano sobre el cambio sociopolítico ocurrido en nuestro país, y analizado en la Prensa Española durante los últimos años del Franquismo y los primeros del nuevo Régimen parlamentario; trabajo que fue patrocinado por la Fundación Juan March (1).

Tanto a nivel metodológico como de recogida de material, esta Tesis Doctoral parte de la citada Investigación sobre el cambio sociopolítico; sin ella no hubiera sido posible presentar esta Tesis sobre el Actor-Emisor en la Prensa Española. Ambas investigaciones parten del mismo Corpus, se utiliza un único Protocolo de Análisis con sus correspondientes categorías. Lo que las distingue es que la explotación de los datos es específica en cada caso, pues también lo son sus respectivos objetos de estudio.

2.1.1. El análisis de contenido. Utilidad del Método

La metodología utilizada para la recogida de material ha sido el Análisis de Contenido. Berelson lo define como una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones (2).

El Análisis de Contenido es una técnica clásica en el campo de las Ciencias Sociales. Dentro del ámbito de la Comunicación, las primeras investigaciones que utilizaron esta metodología, respondían al "Qué" del paradigma comunicacional de Lasswell (3).

Los primeros trabajos que recurrieron al Análisis de Contenido resaltaban solamente aspectos estadísticos de los contenidos comunicativos; daban cuenta de la frecuencia con la que aparecían determinados "items" (unidades dotadas de sentido). A pesar de la importancia que tiene la cuantificación estadística de "items", posteriores revisiones realizadas del Análisis de Contenido hacen posible un mejor aprovechamiento de este método; por ejemplo, cuando se recurre a un análisis estructural de los mensajes utilizando el ordenador, el Análisis de Contenido permite realizar lo que algunos autores han convenido en llamar "lectura ideológica" del periódico:

"La "lectura ideológica" facilitada por los procesos analíticos descritos en el análisis estructural de contenido, constituye hoy la base para el diagnóstico ideológico....

El diagnóstico ideológico de los medios de comunicación de masas consiste, pues, en descubrir la organización implícita o no manifiesta de los mensajes... la ideología se presenta en el nivel de la metacomunicación como un sistema de reglas semánticas, preexistentes al mensaje, que puede cristalizar en cualquier tipo de mensajes, desde el artículo científico hasta el comentario de modas. La ideología, por tanto, opera a lo largo de todo el proceso de selección y en el momento de comunicar un mensaje se vuelve invisible hasta el punto en que el receptor cree estar ante el objeto o el acontecimiento cuando en realidad está, simplemente, ante la forma en que el medio "da a leer" este objeto o este acontecimiento" (4).

La metodología utilizada en esta Tesis Doctoral ha sido el Análisis de Contenido para conocer cómo se organiza en la Prensa Española la representación ofrecida en el Relato sobre los Actores -Emisores. Fue necesario un laborioso trabajo estadístico previo para poder analizar más tarde la estructura de esta representación.

2.1.2. Etapas del Análisis

La realización de esta Tesis Doctoral fue posible gracias al material recogido por un grupo de analistas en el estudio del cambio sociopolítico reflejado en la Prensa Española. Todo el material empírico utilizado en la Tesis procede de esta fuente. Antes de definir el universo de estudio del Actor-Emisor es necesario explicar todos los pasos dados por lo que se refiere a la recogida de material (5).

En esta Tesis sobre el Actor-Emisor se utilizó el mismo Protocolo de Análisis con sus correspondientes variables que el diseñado para la Investigación March sobre el cambio sociopolítico reflejado en la Prensa Española. La explotación de los datos es diferente en ambos estudios; pues son diferentes sus respectivos objetos: en el estudio sobre el cambio sociopolítico, es el aspecto diacrónico, la comparación entre la comunicación entre dos épocas, Franquismo, Postfranquismo. En este estudio del Actor-Emisor es la representación que el Medio Prensa ofrece a propósito de este Actor Comunicante.

A continuación se especifican todos los pasos seguidos para definir el Universo de estudio del Actor-Emisor: el diseño de la muestra; la recogida de los datos, la delimitación del Universo donde se estudió el cambio sociopolítico, fuente del material empírico analizado en la Segunda Parte de la Tesis.

2.1.2.1. Diseño de la muestra. Definición del Universo de Referencia

El cálculo de la muestra donde se estudió el cambio sociopolítico corrió a cargo del profesor Dr. J. J. Sanchez Carrión (6). De acuerdo con el previo diseño de la muestra, para establecerla se siguieron los siguientes pasos:

1. Primera etapa. Se seleccionó el repertorio de todos los acontecimientos ocurridos en el país y conocidos por el público a través de la Prensa durante las fechas comprendidas en el estudio (1973-1974; 1977-1978). Estos acontecimientos se habían clasificado previamente por categorías diseñadas a partir de los intereses de la Investigación. Con esta etapa, se determinó el Universo.

2. Del total de acontecimientos se seleccionó una muestra representativa, constituida por aquellos que se analizarían en los periódicos.

3. Cada uno de los acontecimientos se analizó en un diario seleccionado de forma aleatoria de entre todos los diarios y Hojas del Lunes controlados por la Oficina de la Justificación de la Difusión (O.J.D.).

* Definición del Universo de Referencia.

Para definir el Universo de Referencia se delimitó su campo, en función de los acontecimientos ocurridos durante los años de estudio, como se menciona en la etapa arriba descrita. La selección de acontecimientos se hizo atendiendo a las seis categorías y veinticuatro subcategorías siguientes:

CATEGORIAS DE REFERENTES

I. INSTITUCIONES POLITICAS

1. Cambios en la estructura del Gobierno (aparición o desaparición de Ministerios y Secretarías de Estado). Cambios en la estructura del Ejército (fusión o desdoblamiento de ministerios militares). Cambios en la Jefatura del Estado, Presidencia de Gobierno y Gobierno.
2. Cambios en Presidencia de Cortes, Parlamento, Senado, Consejo del Reino, Consejo del Estado y Tribunal de Cuentas. Cambios en los altos mandos del Ejército (Capitanes Generales, Alto Estado Mayor y Unidades Operacionales). Cambio Gobernadores Civiles y Alcaldes capitales de Provincias.
3. Discursos y declaraciones políticas de altos cargos del Gobierno (los incluidos en 2) y del Ejército (los incluidos en 2).
4. Discursos y declaraciones políticas de los secretarios generales de los partidos políticos (AP, PSOE, PCE, PSP, UCD).
5. Decretos-leyes del Gobierno. Aprobación de Leyes por las Cortes.

II. ORDEN PUBLICO

1. Violencia institucional. Acciones asumidas por las fuerzas gubernamentales (FOP y Guardia Civil) y el Ejército, causantes de muertes o/y heridos.
2. Violencia anti-institucional. Acciones reivindicadas por grupos controlados o incontrolados haciendo uso de armas de fuego o/y explosivos. Secuestros políticos.
3. Manifestaciones convocadas por partidos políticos (en el periodo 1973-74, todas; en 1977 aquellas que superen el nivel de barrio). Motines en prisiones.
4. Detención y juicio a líderes políticos y sindicales así como a terroristas y extremistas de todo signo.
5. Multas por información, secuestro de publicaciones. Acciones contra informadores, artistas y sacerdotes ante Tribunales. Detención de periodistas.

III. RELACIONES INTERNACIONALES

1. Visitas del Jefe del Estado o/y Presidente de Gobierno al extranjero.
2. Visitas a España de Jefes de Estado y Presidentes de Gobierno. Visitas de representantes de Organismos Internacionales.
3. Intervenciones oficiales y de los partidos políticos españoles

ante organismos internacionales.

4. Resoluciones internacionales y acuerdos bilaterales sobre Sahara, Ceuta, Melilla, Gibraltar y Canarias. Reclamaciones territoriales extranjeras de territorio español.

IV. ECONOMIA Y SINDICALISMO

1. Aumento de precio de la gasolina.
2. Aprobación de Planes económicos por las Cortes. Aprobación presupuestos generales o particulares por las Cortes.
3. Huelgas económicas de todo un sector. Huelga de ámbito local, provincial, regional o/y nacional.
4. Reunión de los Consejos de Trabajadores y Empresarios a nivel nacional. Nombramientos a nivel nacional. Reuniones de los Comités Ejecutivos de las centrales sindicales (CC.OO., UGT, USO, SU, CNT). Nombramientos de secretarios generales (máximo responsable) de las centrales sindicales.

V. ENSEÑANZA Y CULTURA

1. Cierre facultades o escuelas técnicas por motivos políticos.
2. Huelga de profesores o/y estudiantes a nivel provincial o nacio

nal o de una Universidad, tanto referido a enseñanza media como universitaria.

3. Concesión de premios de literatura, arte, etc., por organismos oficiales españoles. Concesión de premios internacionales de literatura, arte, ensayo, deporte, ciencia, medicina, etc., siempre que recaigan sobre españoles.

VI. SALUD Y EMIGRACION

1. Epidemias y contaminaciones de ámbito local o superior.
2. Denuncias a la Seguridad Social o Tribunales sobre aspectos relacionados con la salud, sanidad e instituciones sanitarias (hospitales, mal estado agua, etc.).
3. Acuerdos bilaterales sobre situación emigrantes españoles en el extranjero. Cambios en la legislación de los principales países receptores de emigrantes sobre el tema de la emigración.

La delimitación del Universo se realizó eligiendo los acontecimientos ocurridos en la sociedad española que afectaban a individuos implicados en los mismos y a los individuos que conocieran dichos acontecimientos a través de los Medios de Comunicación.

Para definir las anteriores categorías se siguió el criterio de recoger toda la información de interés nacional (exceptó las categorías que hicieran referencia a acontecimientos de interés local). Esto explica que para la elaboración del repertorio de acontecimientos se utilizaran dos diarios de ámbito nacional: "Informaciones" y "Ya".

Analizados "estos diarios" durante los citados años, el número total de referentes encontrados y clasificados por categorías y año es el siguiente:

TOTAL DE REFERENTES (nº absoluto)

Categorías

Años	1	2	3	4	5	6	total
1973-74	215	143	21	42	41	18	480
1977-78	507	325	50	97	13	7	999
total	722	468	71	139	54	25	1479

TOTAL DE REFERENTE (% sobre el total)

Años	1	2	3	4	5	6	total
1973-74	14,5	9,7	1,4	2,9	2,8	1,2	33,5%
1977-78	34,5	21,9	3,4	6,5	0,9	0,5	67,5%
total	48,8	31,6	4,8	9,4	3,7	1,7	100



DISTRIBUCIONES BIDIMENSIONALES

BIVARIATE FREQUENCY DISTRIBUTION

1.00

ROW VARIABLE NUMBER 33
 FACTOR COMMUNICATION A1
 ROW SCALE FACTOR IS 1
 MD1 = ***** MD2 = *****

		Justicia	Orden 2	Reli	Ec. 4	Resistencia	TOTAL	REVISED
		Publica	Publica	Publica	Publica	Publica		
Dona Idon	ROW	151	181	51	51	21	45	45
	COL	23.31	40.00	11.11	11.11	4.44	100.00	10.4
Exp Asep	ROW	851	641	121	181	91	100.0	100.0
	COL	45.21	34.00	6.44	9.66	4.33	100.0	43.4
Exp Asep	ROW	571	311	61	91	61	109	109
	COL	52.31	28.44	5.55	8.33	5.55	100.0	25.2
Exp Asep	ROW	361	111	111	31	31	54	54
	COL	66.71	20.44	1.99	5.66	5.66	100.0	12.5
Exp Asep	ROW	251	61	31	31	01	37	37
	COL	67.61	16.22	9.11	9.11	0.00	100.0	8.5
TOTALS		219	130	27	39	20	433	
GRND		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
REVISED		219	130	27	39	20	433	

UNIVERSIDAD

S = -55.4% STANDARD DEVIATION OF S = 2619.1 ACtual DEVIATION
 TAU A = -0.10 TAU B = -0.15 TAU C = -0.12 GAMMA = -0.22 LAMBDA
 SYMPT



CHI-SQUARE = 22.115 CRAMER'S V = 0.11

CONTINGENCY COEFFICIENT = 0.

El número de Referentes (páginas 29) fue el que definió el Universo de la Investigación sobre el cambio sociopolítico, punto de partida de la muestra que constituyó el corpus de análisis.

Selección de la Muestra

La selección de la muestra se hizo siguiendo la estratificación definida por las categorías. Se trata, de una muestra estratificada con tamaño proporcional al número de referentes en cada estrato. El tamaño de la muestra varía en el caso de esta Tesis, en relación con la muestra analizada en la Investigación sobre el cambio sociopolítico (7).

Para resolver el problema del cálculo de error en una muestra multietápica como la utilizada, el profesor Sanchez Carrión, estimó el error muestral suponiendo que esta muestra es aleatoria simple.

El error muestral del estimador (standard error of estimate) para variables discretas es igual:

$$S.E.(p) = \sqrt{\frac{P(1-p)}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)}$$

p = proporción de casos favorables en la muestra
 n = tamaño muestra
 N = tamaño Universo (8)

2.1.2.2. Selección de Periódicos

Una vez hecha la selección de aconteceres públicos, el paso siguiente consistió en asignar los periódicos en los que iban a ser analizados. Los periódicos considerados en este estudio fueron todos aquellos diarios y Hojas del Lunes controladas por la Oficina de Justificación de la Difusión (O.J.D.). Estos periódicos se seleccionaron porque de ellos se conoce su difusión, dato que resulta necesario para ponderar el peso relativo que debe tener cada titular en el muestreo.

Cada diario u Hoja del Lunes se ponderó dividiendo su difusión (anotada en el cuadro siguiente) por 5.000 (número de ejemplares del diario con menor difusión (9)).

Las Hojas del Lunes sólo entraron en el sorteo de acontecimientos acaecidos en Domingo, porque estos periódicos aparecían un día a la semana.

PUBLICACIONES CONTROLADAS POR LA O.J.D. DICIEMBRE 1973 A DICIEMBRE

1974 (Elaboración propia del Dr. J. J. Sanchez Carrión)

<u>Código</u>	<u>Diarios</u>	<u>Difusión</u>	<u>Difusión/5000</u>
1*	A.B.C. MADRID	189.309	38
2*	A.B.C. SEVILLA	67.953	52
3*	ALERTA	27.699	58
5*	BALEARES	26.681	63
6*	CORDOBA	8.767	65
9*	DIARIO DE BURGOS	13.981	68
10*	DIARIO DE CADIZ	26.049	73
11*	DIARIO DE LAS PALMAS	16.335	76
12*	DIARIO DE LEON	3.568	77
13*	DIARIO DE MALLORCA	14.572	80
14*	DIARIO DE NAVARRA	36.061	87
16*	EL ALCAZAR	18.282	91
17	EL COMERCIO	18.574	95
19*	EL CORREO CATALAN	57.316	106
18*	EL CORREO DE ANDALUCIA	18.045	110
22*	EL DIARIO VASCO	31.260	116
23*	EL IDEAL GALLEGO	13.954	119
25	EL NORTE DE CASTILLA	21.756	123
24*	EL NOTICIERO UNIVERSAL	78.177	139
27	EL PROGRESO	10.520	141
28*	FARO DE VIGO	39.214	149
29*	HERALDO DE ARAGON	61.015	161
30*	HOY	18.177	165
31*	IDEAL	26.271	170
32*	INFORMACION	21.940	174
33*	INFORMACIONES	48.445	184
34	JAEN	5.755	185
35*	LA GACETA DEL NORTE	84.661	202
37	LA MAÑANA	7.127	203
38*	LA NUEVA ESPAÑA	43.637	212
39	LA PROVINCIA	29.917	217
40*	LA REGION DE ORENSE	10.672	219
41*	LA VAGUARDIA ESPAÑOLA	216.583	262
42*	LA VERDAD	36.388	269
44*	LA VOZ DE ASTURIAS	12.798	272
46*	LA VOZ DE ESPAÑA	38.482	280
45*	LA VOZ DE GALICIA	63.772	293
47*	LAS PROVINCIAS	43.239	301
49*	LOS SITIOS	7.255	303
50	MEDITERRANEO	6.349	304
52*	PUEBLO	180.987	340
53	SOL DE ESPAÑA	16.288	343
54*	TELE EXPRES	29.000	349
56*	UNIDAD	10.943	451
58*	VOLUNTAD	4.169	352
57*	YA	143.432	381

*Los periódicos que figuran con * forman parte del Corpus Empírico del Actor-Emis

<u>Código</u>	<u>Hoja del Lunes</u>	<u>Difusión</u>	<u>Difusión/5000</u>
59	BADAJOS	8.062	383
60*	BALEARES	20.735	387
61*	BARCELONA	137.567	415
62*	BILBAO	93.899	434
63	CORUÑA	22.358	438
64	GIJON	15.587	441
79	GRANADA	19.508	455
65	LEON	10.343	457
66	LUGO	7.174	458
78	MADRID	140.000	486
67	MÁLAGA	26.242	491
68*	MURCIA	22.197	495
69	ORENSE	6.493	496
70*	OVIEDO	33.788	503
71	PAMPLONA	19.086	507
74	SANTANDER	23.817	512
73*	SAN SEBASTIAN	70.172	526
75	SEVILLA	46.747	535
76*	VALENCIA	87.815	553

*Los Periódicos que figuran con * forman parte del Corpus Empírico del Actor-Emisor

PUBLICACIONES CONTROLADAS POR LA O.J.D. DICIEMBRE 1977 (Elabora-
ción propia del Dr. J. J. Sanchez Carrión)

<u>Código</u>	<u>Diario</u>	<u>Difusión</u>	<u>Difusión/5000</u>
1*	A.B.C. MADRID	156.725	31
2*	A.B.C. SEVILLA	54.313	42
3*	ALERTA	29.395	48
4*	AVUI	50.591	58
5*	BALEARES	18.443	62
6*	CORDOBA	8.692	64
7*	DIARIO 16	75.613	79
8*	DIARIO DE BARCELONA	28.372	85
9*	DIARIO DE BURGOS	14.827	88
10*	DIARIO DE CADIZ	25.256	93
11*	DIARIO DE LAS PALMAS	14.976	96
12*	DIARIO DE LEON	6.007	97
13*	DIARIO DE MALLORCA	19.858	101
14*	DIARIO DE NAVARRA	40.688	109
15*	DIARIO SUR	23.315	114
16*	EL ALCAZAR	51.007	124
17	EL COMERCIO	20.651	128
18*	EL CORREO DE ANDALUCIA	28.397	134
19*	EL CORREO CATALAN	55.693	145
20*	EL CORREPO ESP. EL P.V.	89.433	163
21*	EL DIA	22.719	168
22*	EL DIARIO VASCO	32.728	175
23*	EL IDEAL GALLEGO	16.136	178
24*	EL NOTICARIO UNIVERSAL	60.715	190
25	EL NORTE DE CASTILLA	24.394	195
26*	EL PAIS	128.805	221
27	EL PROGRESO	10.802	223
28*	EL FARO DE VIGO	34.111	228
29*	HERALDO DE ARAGON	61.382	240
30*	HOY	22.173	244
31*	IDEAL	26.522	249
32*	INFORMACION	20.522	253
33*	INFORMACIONES	53.314	263
34*	JAEN	5.865	264
35*	LA GACETA DEL NORTE	77.525	280
36	LA HORA LEONESA	8.990	282
37	LA MAÑANA	7.248	283
38*	LA NUEVA ESPAÑA	40.787	291
39	LA PROVINCIA	27.740	297
40*	LA REGION DE ORENSE	11.299	299
41*	LA VANGUARDIA ESPAÑOLA	205.849	340
42*	LA VERDAD	44.530	349
43*	LA VOZ DE ALMERIA	6.565	350
44*	LA VOZ DE ASTURIAS	16.535	353

*Los Periódicos que figuran con * forman parte del Corpus Empírico del Actor-Emi:

<u>Código</u>	<u>Diario</u>	<u>Difusión</u>	<u>Difusión/5000</u>
45*	LA VOZ DE GALICIA	73.670	368
46*	LA VOZ DE ESPAÑA	37.383	376
47*	LAS PROVINCIAS	45.425	385
48	LEVANTE	40.321	393
49*	LOS SITIOS	7.139	394
50	MEDITERRANEO	6.142	395
51*	MUNDO DIARIO	35.703	402
52*	PUEBLO	113.730	425
53	SOL DE ESPAÑA	15.842	428
54*	TELE EXPRES	28.364	434
55*	ULTIMA HORA	15.053	437
56*	UNIDAD	10.411	439
57*	YA	140.572	467
58*	VOLUNTAD	1.973	

<u>Código</u>	<u>Hoja del Lunes</u>	<u>Difusión</u>	<u>Difusión/5000</u>
59	BADAJOS	10.867	469
60*	BALEARES	17.280	473
61*	BARCELONA	129.500	499
62*	BILBAO	93.066	518
63	CORUÑA	23.808	523
64	GIJON	13.840	526
65	LEON	8.366	528
66	LUGO	6.675	529
67	MALAGA	20.692	533
68*	MURCIA	19.650	537
69	ORENSE	6.443	538
70*	OVIEDO	32.182	544
71	PAMPLONA	21.411	548
72*	SANTA CRUZ DE TENERIFE	18.943	552
73*	SAN SEBASTIAN	72.179	566
74	SANTANDER	24.235	571
75	SEVILLA	38.375	579
76*	VALENCIA	88.050	597
77*	ZARAGOZA	20.723	601
78	MADRID	130.000 ¿?	627

*Los Periódicos que figuran con * forman parte del Corpus Empírico del Actor-Emisor

'TABLAS DE FRECUENCIAS CRUZADAS DE LA PCJA 1'

TABLE 21.00

BIVARIATE FREQUENCY DISTRI:

ROW VARIABLE NUMBER 7
 P3A01
 ROW SCALE FACTOR IS 1
 MD1 = ***** MD2 = *****

CATEGORIAS

	1	11	21	31	41	51	61	TOTAL	RE
1973									
1974	1	80	46	13	11	11	2	164	
1977									
1978	2	158	108	15	32	5	2	320	
TOTALS		238	154	28	43	16	5	484	
REVISED		238	154	28	43	16	5		

COLUMN VARIABLE NUMBER
 P103
 COLUMN SCALE FACTOR IS
 MD1 = ***** MD2 = *****

TAMAÑO DE LA MUESTRA DE REFERENTES POR CATEGORIAS Y AÑOS

TABLAS DE FRECUENCIAS CRUZADAS DE LA HOJA 1

NOTE 21.00

BIVARIATE FREQUENCY DISTRIBUT

ROW VARIABLE NUMBER 7

MD1

SCALE FACTOR IS 1

MD1 = ***** MD2 = *****

Categorías de referentew.

	1	2	3	4	5	6	TOTAL	REVIS
Equipe							164	1
COL #	23.6	29.5	40.4	25.6	65.8	60.0	33.9	
Referencia							320	3
COL #	66.4	70.1	53.6	74.4	31.3	40.0	66.1	
TOTALS							484	
COL #	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
REVISFC	239	154	28	43	16	5		4

COLUMN VARIABLE NUMBER 5

P103

COLUMN SCALE FACTOR IS 1

MD1 = ***** MD2 = *****

DISTRIBUCION DE LAS CATEGORIAS DE REFERENTES ENTRE LOS PERIODOS ANALIZADOS=

RELACION DE LA CUENTA DE REPRESENTANTES EN EL PERIODO ELECTORAL Y POS-ELECTORAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

BIVARIATE FREQUENCY DISTRIBUTION

		Periodicos (1)											
		11	21	31	41	51	61	71	81	91	101		
11	151	51	01	01	11	01	01	01	01	01	01	01	01
21	01	01	21	31	11	31	201	21	31	41			
31	23	11	2	3	2	3	20	2	3	4			
41	23	11	2	3	2	3	20	2	3	4			
51	111	121	131	141	151	161	171	181	191	201	211		
61	1	01	11	21	01	31	21	11	21	01			
71	1	21	11	01	01	71	11	01	121	01			
81	2	2	2	0	4	10	3	5	14	6			
91	2	2	2	0	4	10	3	5	14	6			
101	221	231	241	251	261	271	281	291	301	311	321	331	
111	2	41	01	01	31	41	01	51	01	5			
121	41	71	01	301	21	51	11	41	41	101			
131	0	11	6	30	3	12	1	5	6	15			
141	0	11	6	30	3	12	1	9	6	15			
151	351	371	391	401	411	421	431	441	451	461			
161	111	11	11	01	291	11	01	31	51	4			
171	101	01	51	11	271	4	11	21	121	1			
181	21	1	0	1	56	3	1	3	17	5			
191	21	1	0	1	56	3	1	3	17	5			
201	471	491	511	521	541	551	561	571	581	601			
211	4	01	01	21	01	01	01	11	1	01			
221	4	21	01	391	01	11	11	151	01	11			
231	0	2	0	55	4	2	1	23	1	1			
241	0	2	0	55	4	2	1	23	1	1			
251	611	621	631	701	711	721	741	771	781	TOTAL REVISED			
261	0	41	11	01	01	01	01	01	11	164	164		
271	51	41	01	21	51	21	21	11	01	320	320		
281	5	0	1	2	5	2	2	1	1	484			
291	5	0	1	2	5	2	2	1	1	484			

SEVEN PAGES...
 ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
 PERIODO ELECTORAL Y POS-ELECTORAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



DISTRIBUCCIONES BIDIMENSIONALES

3.00

BIVARIATE FREQUENCY DISTRIBUTION

ROW VARIABLE NUMBER 33
ACTOR COMMUNICATION A1
ROW SCALE FACTOR IS 1
MD1 = ***** MD2 = *****

		11 <i>frustrado</i>	21 <i>postfrustrado</i>	TOTAL	REVISED
<i>E. J. Cant.</i>	11	12	23	45	45
	ROW %	26.7	73.3	100.0	
	COL %	9.4	11.4	10.4	
<i>E. J. Cant.</i>	21	50	128	188	188
	ROW %	21.9	69.1	100.0	
	COL %	42.0	44.1	43.4	
<i>E. J. Cant.</i>	31	49	61	109	109
	ROW %	44.9	56.0	100.0	
	COL %	33.6	21.0	25.2	
<i>E. J. Cant.</i>	41	15	39	54	54
	ROW %	27.9	72.2	100.0	
	COL %	10.5	13.4	12.5	
<i>E. J. Cant.</i>	51	9	25	37	37
	ROW %	21.6	73.4	100.0	
	COL %	5.6	10.0	8.5	
TOTALS	143	290	433		
COL %	100.0	100.0	100.0		
REVISED	143	290	433		

UNIVERSIDAD

S = -60.00 STANDEAR DEVIATION OF S = 2321.7 ACPPAL DEVIATION
TAU A = -2.01 TAU B = -0.01 TAU C = -0.01 GAMMA = -0.02 LAMBDA SYMMI



Y-SQUARE =

9.750 CRAMER'S V = 0.15

CONTINGENCY COEFFICIENT = C.

2.1.2.3. Cumplimentación del Protocolo

En esta etapa de la Investigación, el trabajo realizado consistió en recoger y transcribir al Protocolo de Análisis, previamente diseñado (10), todos los datos, objeto de estudio de la Investigación sobre el cambio sociopolítico que serviría posteriormente como material empírico de la Tesis Doctoral.

La confección previa de la muestra permitió a los analistas dirigirse directamente al material de trabajo, puesto que en esta muestra ya se habían seleccionado los referentes que constituían el Corpus de la Investigación (11). Los datos serían analizados, a partir de la lectura de diarios y Hojas del Lunes seleccionados entre aquellos que tenían controlada su difusión por la O.J.D. (12).

El trabajo de los analistas consistió en cumplimentar el Protocolo de Análisis, diseñado con un número determinado de variables correspondientes cada una de ellas a un nivel de estudio diferentes (noticias, actores, roles, objetivos, conductas).

Las personas que realizaron este trabajo fueron seleccionadas de acuerdo con su formación. El equipo quedó constituido por ca torce analistas, estudiantes de Sociología, Psicología y otros que llevaban colaborando con el Departamento de Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Información, en distintos campos de estudio de temas comunicativos.

A estos analistas se les explicó la metodología de trabajo, consistente en analizar los referentes que se les había asignado. Se dispuso de una autorización para que pudieran utilizar los servicios de la Hemeroteca Nacional y de esta manera recoger todo lo que se había publicado sobre esos referentes en el periódico seleccionado.

Una vez obtenidos todos los datos (noticias publicadas) los analistas los transcribieron al protocolo, teniendo en cuenta que cada referente y su correspondiente análisis, exigía un protocolo diferente. El analista trabajaba individualmente, si bien y de forma periódica, se realizaban consultas con todo el equipo para unificar criterios, especialmente, en los problemas planteados en la codificación de los datos.

El protocolo se cumplimentó de acuerdo a las instrucciones establecidas en el Libro de Códigos, elaborado con objeto de ayudar al analista a estudiar, de manera correcta, todas las variables que aparecían en el protocolo. A medida que el análisis de los referentes se iba haciendo más extenso, fue necesario ampliar sucesivamente el Libro, bien porque las categorías de las distintas variables, primeramente establecidas resultaban insuficientes, bien porque no se habían previsto otras categorías que después resultaban necesarias para el estudio. La mayoría de las categorías de las distintas variables quedaron abiertas en el diseño del protocolo, de tal manera que pudieran incurirse todos los datos que iban surgiendo del análisis de los referentes, imposibles de codificar a priori.

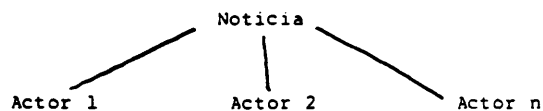
El analista ante un dato no contemplado en el Libro de Códigos, lo reseñaba para una posterior codificación por el Director del Estudio a fin de unificar criterios en el trabajo del equipo. Esta precaución se tomó para evitar posibles confusiones a la hora de la utilización del Libro de Códigos (13).

Se revisaron todos y cada uno de los protocolos numerados, en total 484 equivalentes al número de análisis de referentes. Después de esta comprobación, el material quedó dispuesto para su procesamiento en el ordenador. La elaboración de este trabajo duró 4 años, tras los cuales se dió por finalizada dicha etapa.

2.1.3. Niveles de Análisis

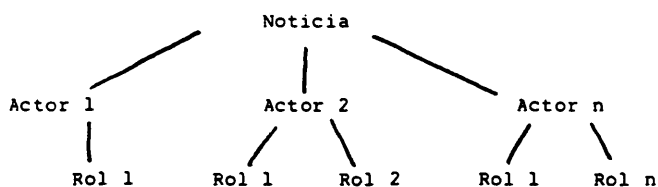
En este epígrafe se explica el Protocolo de Análisis utilizado en la Tesis Doctoral (14). El procedimiento seguido para descomponer el texto de Prensa en diferentes niveles de análisis, correspondientes a otros tantos niveles de unidades fue el siguiente:

1. Primera unidad de análisis: La Noticia. Se estudiaron en este nivel aspectos relacionados con la manera de producir comunicación en los Relatos de Prensa que podían afectar a la representación del Actor-Emisor (15). Cada noticia, a su vez, puede dar lugar a diversos Actores:



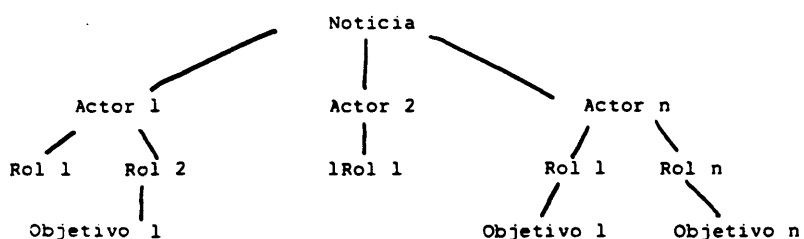
2. Segunda unidad de análisis: El Actor. El Actor se identifica como el Quién de la Comunicación; aquél individuo o institución al que se le atribuyen las acciones mencionadas en cada noticia analizada. Esta segunda unidad es -sensu estricto- el objeto de estudio de la Tesis.

3. Tercera unidad: El Rol. Cada uno de los Actores que se mencionan en los Relatos de Prensa, puede asumir diferentes papeles.

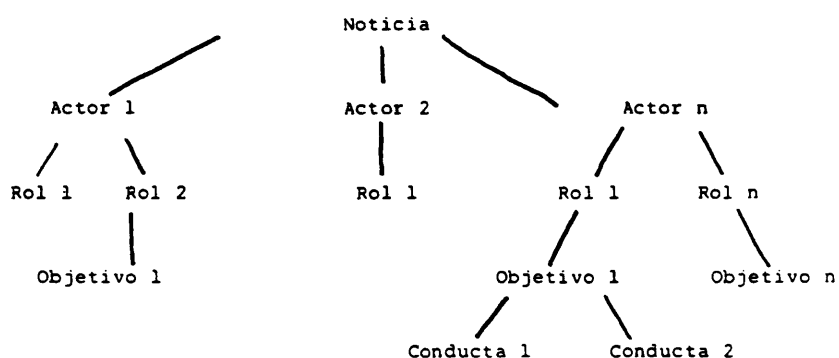


A través del estudio de los Roles, se definen las relaciones entre todos los Actores, cómo éstos pueden interactuar entre sí.

4. Cuarta unidad: Objetivos vitales. Una vez analizada la noticia, los Actores y los Roles en sus variables correspondientes del Protocolo de Análisis, se pasa a estudiar los objetivos vitales que cada uno de los Roles tiene, entendiendo por estos objetivos lo que, en el desempeño de ese Rol, persigue el Actor en la acción relatada.



5. Quinta unidad: Las Conductas. Como paso final, se estudian para cada objetivo cuáles son las conductas que el rol realiza para conseguir ese objetivo.



Cada uno de estos cinco niveles se corresponde con las cinco hojas del protocolo, con un número de variables diferentes a considerar en cada nivel. A semejanza con lo que se hubiera hecho en una encuesta tradicional, en la que se pasaría un cuestionario a los individuos seleccionados, en este caso también se pasa un questionario (protocolo) a cada Actor y las unidades que de él se derivan, aparecidas en las noticias seleccionadas, cumplimentándolo, no en función de sus respuestas, sino de la información contenida en la noticia.

2.1.4. Explotación de los datos. Delimitación del Universo de Estudio

Se puede afirmar que fue realmente en esta etapa del trabajo, cuando esta Tesis, que aquí se presenta, adquiere su propia autonomía. Hasta aquí todo lo que se ha dicho referente a cuestiones de metodología coincide con el trabajo realizado por el Dr. Manuel Martín Serrano; los mismos datos recogidos a través del protocolo de análisis (16), la confección del Libro de Códigos, etc. fue tarea común, en la que cada uno tenía una misión que cumplir para que fuese posible el estudio del cambio sociopolítico reflejado en la Prensa Española. A lo largo de estas páginas, especialmente en la Segunda Parte de la Tesis, se hace referencia a la posterior explotación e interpretación de los datos obtenidos por Manuel Martín Serrano, con objeto de aportar algunas luces para el estudio de los Actores-Emisores.

A partir del material con que se contaba para la realización de la presente Tesis, -material que ha quedado archivado en el fondo documental de la biblioteca del Departamento de Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid- se hizo necesario una nueva explotación de los datos. Por razones que resultan evidentes y que, en parte, han quedado explicadas anteriormente, la "población", de los Actores-Emisores se convertía en una "población" distinta a la del total de los Actores.

Una primera tarea emprendida fue una nueva categorización de este tipo de Actores-Emisores. Se conservó y utilizó, además, la variable original del conjunto de Actores, con la idea de poder satisfacer un análisis comparativo entre los Actores (cf. Capítulo VI).

Los criterios de análisis fueron los mismos, es decir, se ha estudiado a los Actores-Emisores en el contexto general de la noticia; de los roles que desempeñan a lo largo del relato de Prensa; se han controlado sus objetivos y las acciones que realizan para satisfacer dichos objetivos (17).

El universo de nuestro estudio queda delimitado por los Actores-Emisores recogidos mediante la muestra antes explicada. Este Corpus se reagrupó en nuevas variables, siguiendo criterios teóricos procedentes de la Teoría de la Comunicación y otras ciencias sociales. Se conservaron los mismos conceptos a la hora de definir a los Actores-Emisores.

En el Capítulo VI se explican las variables independientes de Actores-Emisores que se utilizan en el Corpus Empírico; se definen, además, las distintas categorías incluidas en cada variable.

La muestra de Actores-Emisores viene indicada en los cuadros siguientes:

DISTRIBUCIONES BIDIMENSIONALES

BIVARIATE FREQUENCY DISTRIBUTION

TABLE 5.00
 DIM VARIABLE NUMBER 14
 CTR OF LA COMUNICA 11
 SCALE FACTOR IS 1
 D1 = ***** MD2 = *****

	0	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL	REVISED
ROW 0	3	22	5	30	3	2	32	2	103	103
COL 0	2.9	21.4	4.7	29.1	2.9	1.9	31.1	1.9	100.0	
ROW 1	4.6	11.0	28.1	17.9	14.3	10.5	7.5	88.9	100.0	100.0
COL 1	4.6	11.0	28.1	17.9	14.3	10.5	7.5	88.9		
ROW 2	10	16	4	30	8	5	25	35	365	365
COL 2	2.7	4.5	1.1	8.2	2.2	1.4	6.8	10.7	100.0	
ROW 3	15.4	9.5	12.5	11.5	36.1	36.3	58.6	48.1	365	365
COL 3	15.4	9.5	12.5	11.5	36.1	36.3	58.6	48.1		
ROW 4	46	0	1	4	0	2	127	11	191	191
COL 4	24.1	0.0	0.5	2.1	0.0	1.0	46.5	5.0	100.0	
ROW 5	70.9	0.0	3.1	2.4	0.0	12.5	29.7	13.6	191	191
COL 5	70.9	0.0	3.1	2.4	0.0	12.5	29.7	13.6		
ROW 6	3	97	9	57	6	2	5	15	202	202
COL 6	1.5	49.0	4.5	28.7	3.0	1.0	4.5	7.4	100.0	
ROW 7	4.6	54.3	26.1	33.9	28.6	12.5	2.1	23.5	202	202
COL 7	4.6	54.3	26.1	33.9	28.6	12.5	2.1	23.5		
ROW 8	3	52	5	47	4	5	5	10	135	135
COL 8	2.2	27.4	6.5	33.8	2.9	3.6	6.5	7.2	100.0	
ROW 9	4.6	27.5	28.1	29.0	19.0	30.3	2.1	12.2	135	135
COL 9	4.6	27.5	28.1	29.0	19.0	30.3	2.1	12.2		
TOTALS	65	139	32	168	21	16	428	81	1000	
COL 10	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
GRND	6.5	13.9	3.2	16.8	2.1	1.6	42.8	8.1	100.0	
REVISED	65	165	32	168	21	16	428	81		1000

S = -0.51590 CS STANDARD DEVIATION OF S = 9710.3 NORMAL DEVIATION OF S = -6.4174
 TAU A = -0.19 TAU E = -0.25 TAU C = -0.23 GAMMA = -0.31 LAMBDA = 0.23 LAMBDA A = 0.
 SYMMETRIC RCW VAP. DEPEND

GHI-SCL/FE = 634.762 CHI-SQUARES V = 0.40 CONTINGENCY COEFFICIENT = 0.12 DEGREE OF FREEDOM =
 ***** REFERENCE FOR THE COMPUTED EXPECTED FREQUENCIES FOR EACH CELL ARE *****

Antes de pasar a la explotación de los datos, se tradujeron éstos al lenguaje del Ordenador. La transcripción de los datos se realizó en Gandia en ODEC. En este Centro se elaboró la cinta original con objeto de que la información quedase preparada para su posterior explotación. El procesamiento de los datos corrió a cargo del profesor Dr. Javier Martín, en el Centro de Cálculo de la Universidad Complutense.

Terminadas las agrupaciones de variables se proyectó el Plan de Explotación. Se utilizó el modelo de análisis que el profesor Martín Serrano diseñó para la investigación del cambio sociopolítico, modelo que se puede formalizar en los programas disponibles en el Centro de Cálculo de la Universidad Complutense (18).

Finalmente, la interpretación de los datos constituye la Segunda Parte de la Tesis, en la cual se estudian distintas prácticas comunicativas efectuadas por la Prensa Española por lo que se refiere al Actor-Emisor de Comunicación.

2.2. FUENTES Y BIBLIOGRAFIA

Para la realización de esta Tesis se hizo indispensable utilizar dos tipos de fuentes:

1. Fuentes Bibliográficas.- Para desarrollar la Primera Parte de la Investigación se consultó la bibliografía clásica dentro de las Ciencias de la Comunicación y otras Ciencias con objeto de delimitar el concierto comunicativo del "Actor".

2. Fuentes hemerográficas.- Para la Segunda Parte de la Investigación, la fuente principal es el mencionado estudio realizado por el profesor Martín Serrano sobre el cambio sociopolítico; como fuentes comunicativas son pues todos los diarios y Hojas de Lunes en los años de estudio.

N O T A S

- (1) Los resultados de esta Investigación forman parte del fondo documental de la Fundación Juan March.
- (2) Cf. BERELSON, B. Content Analysis in communication Research. The Free Press. Urbana. 1952. Existen manuales sobre Análisis de Contenido en los que se pueden estudiar las etapas en una investigación que utilice esta metodología; cf., por ejemplo, BARDIN, Laurence. L'analyse de contenu. France. Presses Universitaires de France. 1977, donde se da la siguiente definición: "Un ensemble de techniques d'analyse des communications visant, par des procédures systématiques et objectives de description du contenu des messages, à obtenir des indicateurs (quantitatifs ou non) permettant l'inférence de connaissances relatives aux conditions de production/reception (variables inférées) de ces messages". p. 43.
- (3) El acto de comunicación para este autor se resume en el esquema "quién dice qué a quién por qué canal y con qué efectos". (cf. Capítulo IV).
- (4) Cf. CASASUS, José M. Ideología y análisis de medios de comunicación. Barcelona. Dopesa. 1972. pp. 130-131. Eliseo Verón, preocupado por el estudio del aspecto ideológico de los mensajes de los Medios de Comunicación, acude a este tipo de "lectura" para analizar el papel fundamental que tiene la ideología en los procesos de comunicación de masas, entendida como un "sistema de reglas semánticas que expresa determinado nivel de organización de los mensajes". cf. VERON, E. "Ideología y comunicación de Masas: la semantización de la violencia política". En VERON, E. y otros. 1976. o.c. pp. 141 y siguientes.
- (5) Para Bardin las fases del análisis de contenido se dividen en el preanálisis, la explotación del material y el tratamiento de los resultados (interpretación) cf. BARDIN, L. 1977, o.c. pp. 93 y siguientes.
- (6) Las páginas que siguen se deben al Dr. Sanchez Carrión.
- (7) El Universo de estudio del Actor-Emisor fue el de 433 noticias; mientras que en el primer trabajo fue el de 484 noticias.
- (8) Cf. MARTIN SERRANO, M. La producción social de comunicación. Madrid. Alianza Universidad. 1986. Anexo I. pp. 437-449.
- (9) A cada periódico se le ha dado un peso equivalente a este co

ciente, con valores de 1 a 553 (ver columna 2 del cuadro que sigue). Así, el diaria "ABC (Madrid)" (1973-74) va del 1 al 38 (189. 309 : 5.000 = 38); del 39 al 52, ambos inclusive, el "ABC (Sevilla)", y así sucesivamente. Por ejemplo, si al sortear un acontecer cualquiera utilizando la table de números aleatorios sale el primero 17, dicho acontecer sería analizado en el diario "ABC (Madrid)".

- (10) La elaboración del protocolo con sus correspondientes variables corrió a cargo de Manuel Martín Serrano que ya había utilizado metodología similar a la empleada en la investigación sobre el cambio sociopolítico, cuando realizó un estudio sobre los contenidos de la Televisión Española. (cf. MARTÍN SERRANO, Manuel. L'Ordre du monde a través la télévision. Structure du discours électronique. 1974. o.c.
- (11) Referente o Objeto de Referencia designa al qué de la comunicación. (cf. Capítulo V).
- (12) Cf. 2.1.2.2., donde se explica el diseño de la muestra.
- (13) Las tareas de supervisión del Libro de Códigos corrieron a cargo de la autora de esta Tesis.
- (14) Recuérdese que es el mismo que el confeccionado por Manuel Martín Serrano en la Investigación sobre el cambio sociopolítico.
- (15) El proceso de producción de comunicación es denominado por Martín Serrano "Mediación Estructural". Se desarrolla este concepto en el Capítulo VI.
- (16) La explicación de las unidades de análisis realizada en el epígrafe anterior, se ha hecho ya en relación con el estudio del Actor-Emisor.
- (17) Recuérdese que la metodología aplicada en esta Investigación Actor-Emisor, es el estudio del mismo en el Relato de Prensa. En el Capítulo III se exponen los presupuestos metodológicos.
- (18) En el Centro de Cálculo de la Universidad Complutense se conservan las cintas del Corpus Empírico.

PRIMERA PARTE

PLANTEAMIENTO TEORICO DE LOS ACTORES-EMISORES

DE LA COMUNICACION

III. PRESUPUESTOS METODOLOGICOS PARA EL ESTUDIO
DEL ACTOR-EMISOR

CAPITULO III - PRESUPUESTOS METODOLOGICOS PARA EL ESTUDIO DEL
ACTOR-EMISOR

- 3.1. PAPELES EXISTENCIALES DE LA PERSONA
- 3.2. EL ACTOR-EMISOR EN EL RELATO DE PRENSA
- 3.3. PLANTEAMIENTO INICIAL

3.1. PAPELES EXISTENCIALES DE LA PERSONA (1)

La palabra "Actor" sugiere diversas evocaciones; una de ellas remite al mundo artístico: actor de teatro, actor de cine; cada día es más frecuente utilizar este término en muchos ámbitos de la vida: se habla de "actores de la escena política", "actores sociales". Todas estas acepciones tienen algo en común: la palabra "Actor" sirve para designar al agente que desempeña una actividad, pública, social o de ficción.

En Teoría de la Comunicación, el "Actor de la Comunicación" es el individuo que realiza un comportamiento comunicativo, comportamiento caracterizado por ser una forma de relación entre los seres vivos distinta a otras, puesto que en ella se intercambia información. Esta actividad es realizada por los Actores del proceso comunicativo: El Actor Ego, como responsable de la producción de información, y el Actor Alter, como responsable de su consumo (cf. Capítulo V).

El Actor de la Comunicación es uno de posibles "papeles" que desempeña una persona a lo largo de su vida. La variedad de "papeles" se puede observar cuando cualquier persona se relaciona con otras; puede relacionarse a través de comportamientos comunicativos (periodistas y lectores de diarios); a la vez, toda persona desempeña una función y ocupa una posición en el marco de la sociedad en la que vive, función y posición que determinan sus relacio-

nes con los otros; finalmente, puede ser "objeto" de una comunicación para otras personas.

Los presupuestos metodológicos desarrollados en esta Investigación diferencian los "papeles existenciales" de la persona con objeto de evitar transgresiones cuando se conceptualiza sobre el Actor-Emisor; en su estudio se tienen en cuenta los siguientes papeles existenciales (2).

- . Actor-Interventor
- . Actor-Sujeto
- . Actor de la Comunicación

Un ejemplo permite clarificar estos "papeles":

"Felipe González, Presidente del Gobierno Español, se reunió ayer con los informadores políticos. En esta charla, dado el carácter informal de la misma, se trataron temas de distinta índole. "1986 será el año de la entrada de España en el Mercado Común, a pesar de las reticencias de las autoridades francesas", dijo el Presidente González cuando un periodista abordó el tema de la Comunidad Europea. Por su parte, el portavoz del Gobierno prohibió a los periodistas que utilizaran magnetófonos, pues argumentó que prefería que algunos temas quedasen en el secreto del "off the record".

En esta supuesta noticia publicada en algún periódico concurren los tres papeles existenciales que se han citado:

- a) Felipe González aparece como Actor-Emisor de la comunica-

ción desde el momento que produce información (independientemente que también sea Actor-Receptor).

- b) El portavoz del Gobierno es un Actor-Interventor que afecta a esta interacción comunicativa mantenida entre los Actores de la Comunicación, Felipe González y los periodistas asistentes a la reunión.
- c) Las autoridades francesas son Sujetos de la Comunicación, puesto que en un momento del Relato, los Actores de la Comunicación se refieren a ellas.

A su vez, el papel de Sujeto de la Comunicación, es desempeñado por Felipe González, puesto que algún otro Actor-Emisor ha confeccionado un producto comunicativo -la crónica de prensa- acerca de su persona.

Así pues, se distinguen metodológicamente estos papeles:

* Actor-Interventor.- (Ambito del Sistema Social). Es aquella persona que sin participar directamente en un proceso de comunicación, afecta al mismo en el sentido de que puede restringir la posibilidad de empleo de uno u otros instrumentos de comunicación (tal es el caso del ejemplo propuesto), la elección de unos u otros Actores de la Comunicación (por ejemplo, si el portavoz del Gobierno hubiera invitado a la reunión con el Presidente solamente a los directores de los periódicos madrileños).

* Actor-Sujeto (Ambito del Sistema de Objetos de Referencia).- El Sistema de Objetos de Referencia está compuesto por todos aquellos acontecimientos, ideas, objetos, personas a propósito de los cuales se puede establecer una comunicación. Toda persona puede, entonces, ser objeto de referencia cuando unos Actores de la Comunicación comunican sobre ella.

* Actor de la Comunicación (Ambito del Sistema de Comunicación).- Se reserva esta denominación para todos aquellos individuos que están implicados directamente en la producción, distribución o consumo de la información (3).

La implicación entre estos tres aspectos o papeles existenciales es tan estrecha que, en ocasiones, resulta difícil separar el ámbito de la comunicación, de los otros dos, ya que en una misma persona pueden coincidir, en un momento dado, la condición de Actor de la Comunicación, Actor-Interventor y Actor-Sujeto; dificultad que no impide conservar la distinción entre estos papeles, a la vez que se da cuenta de las estrechas relaciones que guardan entre sí. Por otra parte, esta distinción es necesaria a la hora de analizar las interdependencias entre comunicación y sociedad (4).

3.2. EL ACTOR-EMISOR EN EL RELATO DE PRENSA

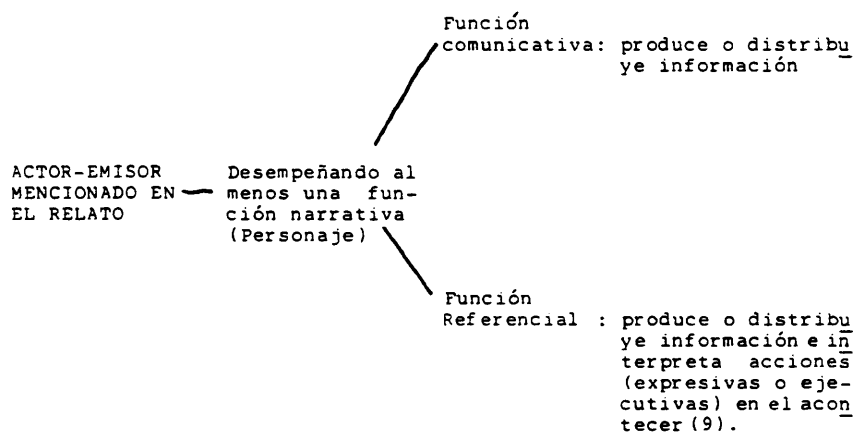
En el Sistema de Comunicación puede hablarse de dos Actores que ocupan posiciones diferenciadas: el Actor Ego (Emisor) y el Actor Alter (Receptor). Desde el punto de vista metodológico el estudio del primero se ha realizado a través del Relato de Prensa; lo que supone que se analizan sólo aquellos Emisores que aparecen mencionados en el Relato y no todos aquellos que pudieran haber intervenido en la producción de información (5). Los sujetos que en el Relato aparecen asumiendo funciones de Emisores no tienen por qué ser los únicos que han participado en la producción de información; pero sí que son los únicos a los cuales el investigador puede remitirse para estudiar la manera en la cual la Prensa (o alternativamente otro Medio) presenta la actividad emisora; como tales sujetos constituyen el corpus de análisis de esta Investigación.

Al estudiar al Emisor en el Relato (o producto comunicativo) este Actor de la Comunicación asume la función de Personaje del Relato, pues forma parte de la trama y los Receptores que consumen ese producto lo observan en cuanto Personaje (6). Como Personaje Relato, el Emisor desempeñará siempre funciones narrativas:

- a) La función narrativa de producción de información. Por definición, cualquier Emisor asume en el Relato esta función.
- b) Algunos Emisores, además de desempeñar la anterior función,

asumen otras funciones narrativas que les convierten en Interpretes del Relato (7).

El diseño de la Investigación (Protocolo de Análisis) supone una novedad en los estudios sobre Actores de la Comunicación y permite distinguir todas las funciones desempeñadas por el Emisor en el Relato: los datos de referencia, la manera en la que se menciona en el Relato al Emisor diferencia claramente entre su función narrativa de producción de información frente a otras funciones narrativas (8). Gráficamente estas funciones se representan de la siguiente manera:



Cuando el Emisor realiza la función narrativa de producción de información es el Relator de los hechos: manifiesta lo que ocurre, hacen o dicen otros sujetos; esta es su función más caracterís-
tica.

La distinción entre las funciones narrativas del Actor-Emisor permite conocer a aquellos Emisores que producen o distribuyen información (y quiénes son los que aparecen mencionadas como implicados en esa producción), frente a aquellos que participan además como Intérpretes de los sucesos relatados (10).

Los presupuestos metodológicos expuestos conducen a una definición del Actor-Emisor. Este concepto viene dado POR LO QUE HACE Y DICE el Emisor en el Relato de Prensa. Dos requisitos se siguen para conocer la actividad emisora:

- a) Todo Emisor, por estar mencionado en el Relato, es un Personaje del mismo; algunos de ellos aparte de ser Narradores (función comunicativa) asumen otros papeles (función referencial).
- b) Se identifica a los Actores-Emisores según sus distintas funciones narrativas, independientemente de su carácter profesional o no profesional de la comunicación.

3.3. PLANTEAMIENTO INICIAL

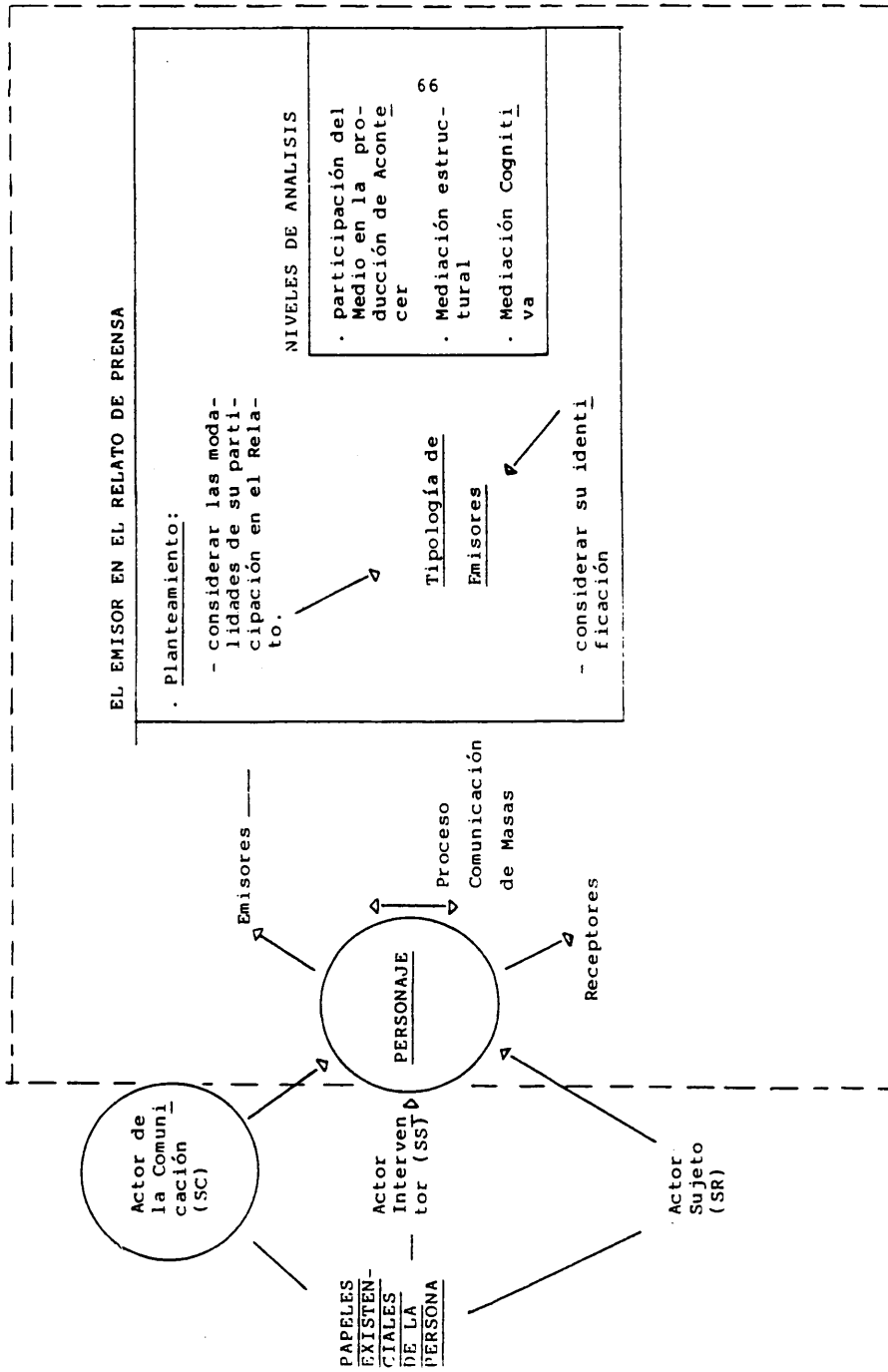
Centrado el estudio del Emisor en el Relato de Prensa e identificado por su actividad explícita en el producto comunicativo, se dispone de categorías adecuadas para su análisis (cf. Capítulo II, Metodología y Fuentes).

A partir de la tipología de Emisores diseñada en la Investigación March, (cf. Capítulo II), para esta Tesis Doctoral, se construyeron dos nuevas variables de Emisores, necesarias para operar con los supuestos metodológicos expuestos más arriba (11).

- a) Implicación/No Implicación en la acción relatada. Se diferencia al Emisor que desempeña la función narrativa de producción de información de aquellos otros que además desempeñan otras funciones narrativas (distinción entre la función de Narrador y la de Intérprete).
- b) A su vez, se tiene en cuenta la identificación o no identificación de los Emisores en la Prensa (12).

Estos supuestos iniciales se aplican en los tres niveles de análisis que permite el Diseño de la Investigación; diseño que refleja, en sus respectivas variables, la teoría de la Mediación Social de Manuel Martín Serrano (13). Estos tres niveles son: la participación del Medio -en este caso, la Prensa- en la producción de

comunicación (selección de unos u otros acontecimientos), el tratamiento de la noticia como un objeto ("mediación estructural"); y por último, el propio Relato de Prensa como producto cognitivo ("mediación cognitiva") (cf. Capítulo VI. Explicación del Corpus de Análisis).



N O T A S

- (1) Para el estudio del Actor-Emisor de la Comunicación pueden aplicarse diferentes metodologías que surgen de la utilización de unos u otros paradigmas comunicacionales. Las siguientes páginas describen los presupuestos metodológicos seguidos en esta Tesis Doctoral. El sustento teórico de esta metodología, se explica en el Capítulo V "Necesidad de un modelo comunicacional para el estudio del Actor"; en el Capítulo VI se exponen todos los pasos dados para analizar la función emisora de comunicación. De momento, interesa dejar sentados los presupuestos metodológicos de la Investigación.
- (2) La necesidad de dar cuenta de estos "papeles" deriva de la posible concurrencia, en un producto comunicativo, por ejemplo la noticia de Prensa, de varios "papeles". Esta distinción, con fines metodológicos, ha sido propuesta por Manuel Martín Serrano en su obra La producción social de comunicación. Madrid. Alianza Universidad. 1986. o.c. Nuestro planteamiento metodológico es similar al de este autor, a pesar de que existan diferencias a nivel de terminología.
- (3) Esta distinción metodológica deriva de la aplicación de un modelo teórico para el estudio de la Comunicación, entendida ésta como un sistema abierto a otros dos: el sistema social y el sistema de objetos de referencia; cf. Capítulos V y VI.
- (4) Sin embargo, esta distinción no siempre se respeta en los estudios sobre los Emisores de Comunicación (cf. Capítulo siguiente).
- (5) Esta Investigación analiza la función emisora de comunicación en el seno del propio Relato, lo cual no es un obstáculo para que se puedan concluir aspectos del proceso de Comunicación de Masas, en concreto, de la comunicación mediada por la Prensa.
- (6) Personaje define al sujeto que desempeña una función en el Relato; esta función puede ser de cualquier tipo. Los Personajes representan tanto a los Actores de la Comunicación como a los Interventores. Ducrot y Todorov en su Diccionario enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje, incluyen al Personaje como uno de los conceptos descriptivos de su estudio lingüístico. Para estos autores la categoría del Personaje es una de las más oscuras de la poética; una de estas causas es que en el concepto de Personaje hay varias categorías: el "personaje no se reduce a ninguna de ellas y participa de todas", por ejemplo: personaje y persona, personaje

y visión; personaje y atributos. Reconocen a Propp la primera tipología ("sustancial") de Personajes al que le siguió Souriau en el ámbito del teatro. Greimas sintetiza -para Ducrot y Todorov- ambos análisis (cf. DUCROT, Oswald y TODOROV, Tzvetan. Diccionario Enciclopédico de las Ciencias del lenguaje. Buenos Aires. Siglo XXI. 3 a ed. en español. pp. 259-264.

Para el concepto de Personaje desde el punto de vista de la Teoría literaria puede consultarse esta obra de Ducrot y Todorov páginas 369 y siguientes. En esta Tesis se plantea el tema de las relaciones entre Personaje y autor material de una narración en el Capítulo VIII. Nuestra opción metodológica acepta que el Emisor es un Personaje del Relato que puede o no coincidir con el autor material de ese relato; de la misma manera que el consumidor de una noticia de Prensa no tiene por qué coincidir con el destinatario mencionado en esa noticia.

- (7) Este doble aspecto del Emisor es importante en la medida en la que en los procesos de comunicación de masas, la propia comunicación es objeto de referencia de la misma.
- (8) En el cuestionario de análisis se confeccionaron dos variables que diferenciaban las funciones (cf. cuestionario P. 10 y P. 13).
- (9) El Emisor Intérprete es una categoría utilizada en el análisis empírico que sirve para designar a aquellos Emisores que además de producir información se implican directamente en la acción relatada.
- (10) Intérprete designa el sujeto de la acción relatada. En el Capítulo VIII se estudia la representación que el mediador de Prensa hace sobre la acción comunicativa y otras acciones que los sujetos desempeñan en el Acontecer.
- (11) En el Capítulo VI se desarrollan los conceptos que sustentan teóricamente la tipología de Emisores. Interesa insistir en el planteamiento llevado a cabo con estos presupuestos metodológicos que remiten a una concepción del Emisor como mediador del acontecer. (cf. Capítulos V y VI).
- (12) En este texto la identificación del Emisor supone que éste asume la representación de alguna Institución.
- (13) Cf. MARTIN SERRANO, Manuel. La producción social de comunicación. Madrid. Alianza Universidad. 1986. o.c.; capítulos correspondientes a la segunda Parte: "Planteamiento teórico y metodológico para el estudio de la producción social de comunicación". pp. 105-157.

IV. APROXIMACIONES CONCEPTUALES SOBRE EL "ACTOR DE
LA COMUNICACION"

CAPITULO IV - APROXIMACIONES CONCEPTUALES SOBRE EL "ACTOR DE LA COMUNICACION"

La investigación sobre los Actores de la Comunicación se enmarca en el contexto más amplio de la investigación en Comunicación y también en aquellas otras Ciencias que ayudan a cimentar las bases epistemológicas de la Teoría de la Comunicación.

Definidos, en el Capítulo anterior, los presupuestos metodológicos aplicados en el análisis del Actor-Emisor, en éste se da cuenta del camino recorrido en busca del concepto comunicativo del "Actor" (1). Con esta aproximación conceptual también se ha querido evidenciar el "estado de la cuestión", referente a los estudios sobre Actores de la Comunicación.

Se ha dividido el Capítulo en tres partes; la primera de ellas se refiere a los estudios sobre Actores, dentro del ámbito de la Teoría de la Comunicación; en el segundo bloque, se consideran estudios realizados en el ámbito de otras Ciencias Sociales; éstos, utilizando enfoques teóricos distintos a los primeros, han enriquecido esta aproximación conceptual sobre el Actor-Emisor (2).

El Capítulo concluye con la exposición del Diseño de Análisis seguido en la Tesis para el estudio del Actor-Emisor, con objeto de dejar constancia del aprovechamiento teórico y metodológico que han tenido los estudios citados sobre Actores, pero también para reflejar lo que les separa con respecto a la presente Investigación (3).

Dentro de los estudios específicos de Comunicación, la investigación sobre Emisores ha sido escasa. Diversos organismos internacionales han insistido en la necesidad de una revisión de esa investigación. La UNESCO viene preocupándose del tema desde hace varios años. En 1969, en una reunión celebrada en Montreal (cf. UNESCO 1970) se resaltó la falta de conocimiento sobre los "comunicadores de los Medios", porque ellos mismos se resisten a que se les investigue (4).

4.1. ESTUDIOS ESPECIFICOS DENTRO DEL AMBITO DE LA COMUNICACION

4.1.1. Investigaciones norteamericanas

4.1.1.1. Marco teórico y evolución de estos estudios

4.1.1.2. Características principales

4.1.2. La Publicística Alemana

4.1.2.1. Concepción del Emisor en la Publicística "Sistemática"

4.1.2.2. El nuevo enfoque: el proceso publicístico como diálogo

4.1.3. La "Fuentes de Información" en la Teoría Matemática de la Comunicación

4.1.3.1. Un uso analógico de este concepto en relación con la actividad emisora

4.1.1. Investigaciones norteamericanas

4.1.1.1. Marco teórico y evolución de estos estudios

Para conocer el concepto de Actor-Emisor de la Comunicación dentro de las investigaciones norteamericanas, resulta obligado remitirse al contexto más amplio de los estudios de la Comunicación de Masas; es aquí donde se encuentran las referencias que explican cómo los autores norteamericanos entienden al Emisor de Comunicación (5).

Estos estudios norteamericanos se insertan en un marco teórico que orienta, junto con otros factores extra-científicos, los distintos temas de investigación. La formación académica de los autores americanos procede de dos campos científicos: la Psicología y la Sociología.

La orientación psicológica está influida por la tradición positivista: el Conductismo (ó Behaviorismo) interpreta la conducta humana como respuesta a determinados estímulos; la comunicación se entiende como respuesta de los individuos ante los diversos estímulos que les envían los Medios de Comunicación. El paradigma de Lasswell (cf. más adelante) es una aplicación práctica de estos presupuestos teóricos (6).

La orientación sociológica de estas investigaciones tiene sus raíces en el Funcionalismo, marco teórico preferido por la ma-

yoría de los sociólogos norteamericanos. Durante el periodo 1955-1965, los paradigmas funcionalistas se aplican al estudio de la Comunicación de Masas (7).

A nivel teórico, los estudios norteamericanos de Comunicación, tienen el mérito de haber establecido las dos posiciones básicas de los Actores de la Comunicación: se encuentran en ellos la distinción entre el Emisor y el Receptor, aunque incida en el estudio del último de ellos.

Por otra parte, se debe a los autores funcionalistas el haber indicado que son las instituciones las que tienen la palabra en los procesos comunicativos. Este aspecto del proceso comunicativo es de suma importancia porque conduce a unos de los temas que preocupan a los teóricos de la Comunicación: la posible determinación del proceso de comunicación por parte de los Interventores sociales. Ocurre, sin embargo, que los funcionalistas a la hora de hablar de Roles confunden los Roles comunicativos con los Roles sociales (cf. Capítulo III, la distinción entre Actor de la Comunicación y Actor-Interventor) (8).

Un breve repaso en la evolución de estos estudios aclara la concepción teórica americana sobre el Emisor de Comunicación. Cuando se hace historia sobre los estudios norteamericanos de comunicación, existe un consenso en considerar la fórmula de Harold Lasswell como el punto de partida para la investigación de los procesos de comunicación (9).

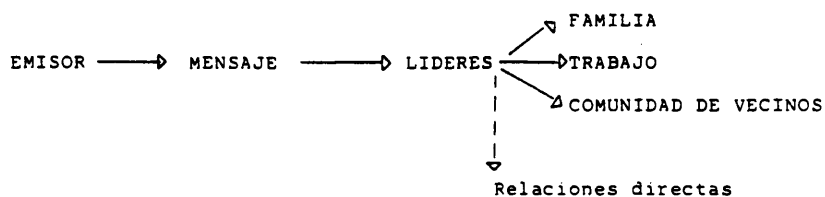
Su condición de psicólogo, especializado en temas de propaganda, hace que Lasswell entienda el "Acto de la Comunicación" bajo la perspectiva teórica vigente en su época en EE.UU: a la comunicación se le aplica el esquema behaviorista del Estímulo → Respuesta. En su paradigma, el QUIEN (Emisor) es el individuo que empieza el proceso de comunicación; Lasswell apuntó que el estudio de este componente correspondería al "Análisis de Control" del proceso (10).

El paradigma de Lasswell fue revisado y aparentemente abandonado en el propio ámbito norteamericano (11). Se efectúa en los Estados Unidos una evolución en la comprensión del proceso comunicacional que lleva consigo, entre otras consecuencias, una revisión del concepto de Emisor:

- Diversas investigaciones empíricas llegan a la conclusión de que los Medios de Comunicación (el "QUIEN" de Lasswell) no son tan influyentes como se creía en un principio: estos estudios, preocupados por los efectos de la comunicación, se olvidan del esquema unidireccional, para dar paso al modelo del "Two step flow of communication" (la comunicación en dos etapas), paradigma que pertenece a la concepción que dos autores, Katz y Lazarsfeld tienen de la comunicación y donde se encuentra una reformulación teórica del Emisor. El segundo de estos autores había colaborado con Berelson y Gaudet en un estudio sobre la campaña para la Presidencia en 1940, celebrada en el condado norteamericano de Erie. Con esta investigación se concluyó que el cambio de intenciones de voto no se

debe a la influencia de los Medios de Comunicación de Masas (éstos confirman la intenciones de los electores) sino a la influencia personal de ciertos individuos (los "líderes de opinión").

Se investiga, entonces, acerca de este Actor de la Comunicación, el LIDER DE OPINION (12), entendiéndolo por este concepto a aquel individuo que recibe la información de los Medios, y la dirige hacia el seno del grupo al que pertenece:



- Existen otras aportaciones a los estudios del Actor de la Comunicación. Una de ellas -que interesa en el presente estudio del Emisor- es el concepto de GATE KEEPER, entendiéndolo como aquel Actor que ocupa una posición de agente selectivo ("guardián de la puerta"), teniendo el privilegio de seleccionar las informaciones que a él le llegan (13). La labor de los gate keeper configura y caracteriza el proceso de Comunicación de Masas, en el que los noticias, las emisiones radiofónicas, los programas de televisión llegan a los Actores-Receptores "mediados" por estos individuos que poseen el privilegio de seleccionar unos u otros aspectos de la realidad que serán el contenido de la comunicación (14).

- Por último, otras investigaciones sobre Emisores han centrado su interés teórico en el estudio de los Emisores profesionales (los periodistas). James W. Carey resalta que la característica principal del comunicador profesional es que el mensaje que éste produce no tiene ninguna relación directa con sus propias ideas ya que este tipo de comunicación "no interviene a título personal en la producción de símbolos. Es más bien el "intérprete" que traduce las actitudes, los conocimientos y las preocupaciones de una comunidad en términos inteligibles para otra comunidad" (15).

4.1.1.2. Características principales

La investigación en Comunicación norteamericana queda configurada en los años 40-50 como un tipo de investigación empírica; después de la Segunda Guerra Mundial se realizan estudios dentro del ámbito universitario, pero determinados por el contexto sociopolítico de la época (16). Como resumen de las características principales que ayudan a entender la concepción del Emisor mantenida por los autores americanos, se señalan las siguientes:

- Los condicionamientos sociopolíticos han sido, en ocasiones, factores más importantes que las propias perspectivas teóricas. Este problema se manifiesta en las fuentes de financiación de estos estudios (17).

- A partir del interrogante del Lasswell se investiga por separado cada uno de los cinco componentes del "Acto de Comunicación". Se hace hincapié en el análisis de Receptores y de efectos; la acción de los Medios no se inserta en un marco más amplio que el de los efectos a corto plazo de la comunicación (18).

- Esta parcelación en el estudio del proceso comunicacional, lleva consigo que muchas investigaciones no den cuenta de las relaciones que guardan entre sí los componentes de este proceso; de esta manera, se engrandece la importancia de un componente sobre otros (19).

- Muchas de las investigaciones norteamericanas se circunscriben al ámbito del laboratorio: experiencias con universitarios sobre la credibilidad de la "fuente" (Hovland y sus seguidores de la Escuela de Yale), o al ámbito de las encuestas (reflejo de las dos formaciones teóricas, psicologista y sociológicas).

- En este contexto, se entiende que los estudios referentes a los Actores de la Comunicación ("Emisores" y "Receptores" en términos funcionalistas) adquieran también un marcado carácter instrumental; del Receptor se desea conocer sus gustos, sus intenciones de voto (20). Esta búsqueda deriva en una descompensación a favor del Receptor de Comunicación. Por su naturaleza, a veces instrumental, estos estudios tienen serias dificultades a la hora de realizar conclusiones generales sobre los procesos de comunicación.

El estudio de los Emisores de Comunicación no constituye una preocupación teórica importante en estas investigaciones; circunstancia que ha sido observada por diversos autores:

"Las investigaciones sobre los emisores, sobre las personas y los organismos que controlan los Media, que crean o producen los mensajes difundidos, todavía son bastante escasas y no disfrutan de las mismas fuentes de financiación. Además, y por razones evidentes, no siempre encuentran la mejor acogida en los Medios Sociales en que tendrían que llevarse a cabo las encuestas". (21).

En este contexto teórico, la concepción del Emisor de Comunicación se reviste de un rasgo que caracteriza a la investigación norteamericana: "... un elemento dirigente se muestra receloso del

otro y confía en la comunicación como un medio para conservar el poder. Por tanto, una de las funciones de la comunicación es la de facilitar información acerca de lo que está haciendo la otra élite, así como sobre su poderío" (22). Esta función que Lasswell reserva para los "especialistas" en comunicación refleja la concepción instrumental del proceso de comunicación a las que antes se hacía referencia; con esta perspectiva, los "especialistas" (que serían los Actores-Emisores) intervienen en la comunicación pero no como productores de la misma, sino más bien como Interventores; refuerzan esta hipótesis las palabras del propio Lasswell al analizar las funciones de la Comunicación de Masas: "La estructura de observación dentro de un Estado es un índice valioso del grado de integración del Estado. Cuando las clases dirigentes temen a las masas, los dirigentes no comparten la visión de la realidad del ciudadano medio. Cuando la imagen de la realidad que tienen los reyes, presidentes y gabinetes no puede circular a través de todo el estado considerado en su conjunto, el grado de discrepancia muestra hasta qué punto los grupos dirigentes basan su poder sobre la distorsión de la realidad... Por consiguiente, los canales de comunicación son controlados con la esperanza de organizar la atención de la comunidad en general, de tal modo que sólo lleguen respuestas consideradas como favorables para la posición de poder de las clases dirigentes" (23).

Lasswell apunta un tema que se considera en esta Investigación: los Medios de Comunicación -y los individuos que los manejan- ofrecen un punto de vista determinado sobre la realidad. Los

Emisores configuran cualquier proceso de comunicación (y, en ocasiones, también los Interventores); sin embargo, esta visión determinista engrandece la posición emisora de comunicación, restando importancia a otros factores que influyen en los Receptores cuando conocen la realidad.

Se concluye el análisis de esta concepción del Emisor resaltando la confusión entre este Actor de la Comunicación y el Interventor social, confusión que viene dada por la concepción funcionalista de la comunicación (cf. más arriba); y el carácter jerárquico que adquiere el "Quién" de Lasswell por la aplicación del paradigma conductista del Estímulo —> Respuesta.

Falta de comprensión global del proceso de comunicación, instrumentalización de las investigaciones y frecuente financiación por parte de instituciones ligadas al poder económico-político-militar, ajenas a la universidad y a los mismos medios son, en breves líneas, las características de la investigación en comunicación norteamericana. Como contrapartida, estos estudios ofrecen un fondo documental importante sobre la Comunicación de Masas en la sociedad actual.

4.1.2. La Publicística Alemana

La Publicística Alemana aporta un fondo documental a los estudios sobre los Actores-Emisores (24). Los autores, dentro de esta área geográfica definen de diversas maneras el objeto científico de la Publicística (25); esta diversidad se manifiesta en las distintas concepciones sobre los procesos comunicacionales y explica las dos definiciones del Emisor que se exponen a continuación.

4.1.2.1. Concepción del Emisor en la Publicística "Sistemática"

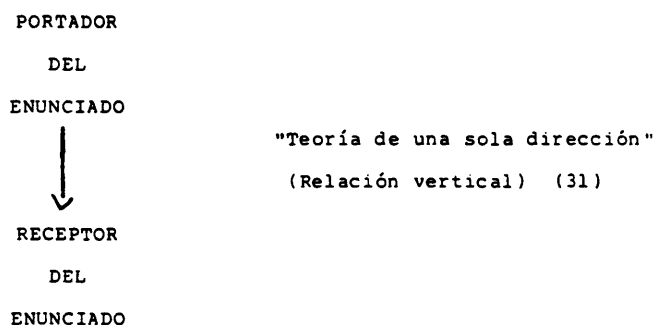
En el ámbito de la Publicística Alemana, se encuentran dos orientaciones fundamentales: la Publicística "Sistemática" y la Publicística Funcional (26).

La Publicística Sistemática hereda la tradición alemana de los primeros estudios de Comunicación; estos estudios, influidos por el Idealismo del siglo XIX, según Vicente Romano, interpretan al Emisor como "portavoz del Público" (27).

Esta concepción tradicional resalta las "cualidades" del Emisor como "caudillo espiritual"; su tarea consiste en conseguir que "por medio de la influencia espiritual, los hombres sirvan a un fin determinado" (28). Dentro de esta línea de pensamiento, se consideran publicistas al sacerdote, al pedagogo, al artista. Al centrarse en la figura del publicista, Dovifat llega incluso a proponer principios normativos, no sólo para los periodistas profesionales, sino también para los científicos, entendidos estos últimos como publicistas. Dada la importancia que se le atribuye al Emisor en el proceso publicístico, apenas se consideran otros aspectos de la Comunicación.

Recogiendo esta tradición, Walter Hagemann publica en 1947 sus "Elementos de la Publicística" y sistematiza el estudio del proceso publicístico (29).

A la hora de interpretar al Emisor, Hagemann no insiste ya en orientaciones éticas que deben guiar la conducta de los periodistas; al considerar el fenómeno publicístico como "el enunciado público de contenidos actuales de conciencia" toma en cuenta los efectos del proceso (30); sin embargo, al igual que sus antecesores resalta la importancia del publicista como "portador del enunciado", por lo que su concepción del proceso comunicativo es también vertical: el publicista con sus objetivos, y el mensaje son el objeto de estudio fundamental de la Publicística "Sistemática" Prakke representa gráficamente este esquema:

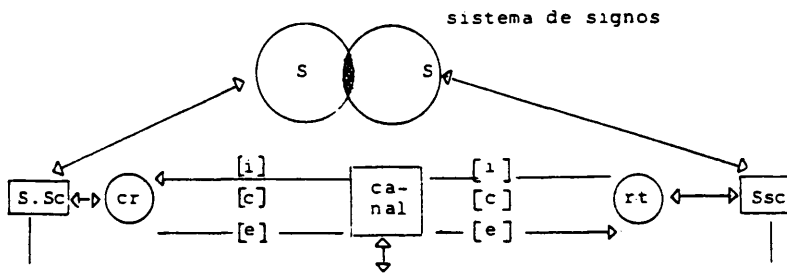


Para Hagemann, el publicista (el Emisor) es "todo individuo o colectivo cuyos mensajes despiertan o solicitan la atención pública", "el individuo o personalidad pública que está habituado a orientar sus conocimientos hacia los intereses públicos y a dirigir sus mensajes al público" (32).

El emisor es, por tanto, el agente del fenómeno publicístico; a él corresponde la iniciativa de este proceso (33).

4.1.2.2. El nuevo enfoque: el proceso publicístico como diálogo

La Publicística Funcional (34), concibe el proceso de comunicación mediante la siguiente representación gráfica (35):



En este esquema se incluyen tres posiciones en el proceso: el comunicador (publicista), la comunicación y los receptores. La formulación tópica de esta concepción es: "toda Publicística es diálogo" (36). Comunicador y Receptor son los "dos socios del proceso de comunicación"

Con el concepto de comunicador se quiere designar, en primer lugar y, a nivel de manifestaciones concretas, a los "comunicadores individuales profesionales, colectivos de comunicadores (gremios de editores, redacciones) y complejos de comunicadores, organizaciones al servicio de la comunicación (editoriales, estaciones de radiodifusión, sociedades productoras de films)" (37).

El comunicador también es una "categoría óptica publicísti-

ca", "necesaria para la asimilación de lo existente en el proceso de comunicación" (ibid).

Y por último, los publicistas funcionalistas entienden al comunicador como "portador de función", "como tenedor de un papel definido determinado en el proceso de comunicación. Este papel le asigna las actividades del enunciar independiente y del inspirado por el receptor" (ibid) (38).

Dentro de esta perspectiva teórica, el Quién, el comunicador es el "realizador del enunciado publicístico", formula "contenidos de conciencia de los receptores y del medio ambiente" (39). A diferencia del primer enfoque dado a la Publicística Alemana, no se considera, ahora, al individuo que, gracias a su posición jerárquica puede convertirse en el "guía". El comunicador depende de las otras variables del proceso, está en relación con ellas y gracias a esta "dependencia y control" por parte de los otros elementos se alcanza el "equilibrio" entre comunicador-público (40).

En la Publicística Funcional se habla casi siempre del comunicador profesional, los periodistas; no se tienen en cuenta apenas otros tipos posibles de Emisores de Comunicación (41) aunque, a veces, se hable de "las personalidades publicísticas con cualidades especiales", por ejemplo los dirigentes de movimientos públicos.

Cuando se estudia al comunicador profesional, estos autores

se refieren a las organizaciones empresariales, cada vez más complejas y donde se divide cada día más la responsabilidad del trabajo periodístico (no se diferencia entre el Emisor como productor de información y el Interventor Social; cf. Capítulo III).

Los atributos y cualidades personales del comunicador son considerados por Prakke como variables activas en el "proceso del efecto" de la comunicación; este autor habla de diversos tipos de Emisores según su prestigio y credibilidad (42).

A nivel metodológico, la Escuela de Münster, liderada por Prakke, aconseja que se investigue al comunicador desde un doble punto de vista: a nivel de las organizaciones publicísticas (trabajos biográficos sobre periodistas) y a nivel de las funciones del comunicador y de sus relaciones con los otros componentes del proceso publicístico (encuestas sobre la imagen del comunicador ante el receptor) (43).

La concepción funcionalista de la Publicística, especialmente por lo que hace referencia a la citada adecuación entre Emisores y Receptores que satisfacen sus necesidades en las situaciones comunicativas, tiene detractores dentro de su propio ámbito (44).

Como comentario final a las investigaciones norteamericanas y alemanas se pueden resumir brevemente las siguientes conclusiones:

1. A nivel teórico.- Se observa una evolución paralela de los conceptos que tanto los investigadores norteamericanos como alemanes, tienen sobre el proceso de comunicación y que afecta entonces a la figura del Emisor: se pasa de una concepción "jerárquica" del Emisor a considerarlo, posteriormente, como un componente relacionado con otros en el proceso comunicacional.

2. La Temática.- De investigación es similar. Tanto los autores alemanes como los norteamericanos han estudiado los mismos componentes del proceso comunicativo; por ejemplo, en la obra citada de Prakke y sus colaboradores se hace hincapié en la figura del Guardaexclusas (Gatekeeper) y del Lider de Opinión, como "posición" en el proceso publicístico, el primero de ellos a nivel de comunicación de masas, y el segundo, en proceso de comunicación interpersonal (45); se hace referencia al modelo del "Two step flow of communication" (cf. más arriba). También se estudian los efectos de la comunicación, especialmente al considerar al Receptor, no sólo en su aspecto de reacción, sino también de "inspiración" en el proceso publicístico.

3. Por último y en concreto por lo que se refiere a la concepción del Emisor, los autores norteamericanos y alemanes lo interpretan de manera muy similar. Las ligeras diferencias se deben al componente epistemológico psicologista de autores norteamericanos y a la herencia recibida de la tradición de estudios económico-descriptivos alemanes que hacen a estos últimos incidir en las organi

zaciones profesionales (empresas de Medios, productoras de films) y en el trabajo que se realiza en ellas. Estas diferencias inciden en dos aspectos del Emisor de Comunicación: el Emisor "creible" (estudios sobre la credibilidad de la Fuente) y el Emisor "profesional" (estudios sobre los distintos Emisores profesionales).

4.1.3. La "Fuente de Información" en la Teoría Matemática de la Comunicación

4.1.3.1. Un uso analógico de este concepto en relación con la actividad emisora

Se cierran los epígrafes correspondientes a los estudios específicos en el ámbito de la Comunicación, con una breve referencia a un concepto propio de la Teoría Matemática de la Comunicación. Esta Teoría, llamada también Teoría de la Información, tiene pocas posibilidades de aplicación práctica en el estudio de los procesos de comunicación humana (46).

Se plantea en este epígrafe una reflexión teórica acerca de un componente que Claude Shannon incluye en su Modelo de Comunicación (47): la Fuente de Información (48). Esta consideración teórica sirve en esta Tesis Doctoral, para establecer una analogía con lo que se entiende por la función emisora de comunicación y en concreto con la actividad emisora analizada en los Medios de Comunicación de Masas.

Shannon entiende por "Fuente de Información" aquello "que genera un mensaje o sucesión de mensajes a transmitir al terminal receptor" (49); por transmisor, aquello "que opera sobre el mensaje y produce una señal para la transmisión sobre el canal". (ibid; el subrayado, nuestro).

Warren Weaver en su artículo "Contribuciones recientes a la Teoría Matemática de la Comunicación" (50), amplía estos conceptos:

"la fuente de información selecciona el mensaje deseado entre una serie de posibles mensajes.... El mensaje seleccionado puede consistir en palabra habladas o escritas, imágenes, música, etc.... El transmisor transforma este mensaje en señal que se envía a través del canal de comunicación desde el transmisor al receptor... En el lenguaje oral, la fuente de información es la mente, el transmisor es el mecanismo de la voz, que produce variaciones de presión sonora (señal) que se transmite por el aire (canal)... (51).

Este uso análogo respecto a la actividad emisora del concepto de "fuente de información" es pertinente en esta aproximación conceptual sobre el Actor-Emisor. Desde la perspectiva matemática, los agentes de la transmisión desempeñan funciones diferenciadas unas de otras, así la fuente de información elige los símbolos para formar un mensaje; esta elección no es totalmente libre, está sujeta a reglas estadísticas. Por su parte, el transmisor tiene la tarea de codificar operando sobre el mensaje con el objeto de producir señales.

Si se compara esta tarea desempeñada por la fuente de información con el entendimiento que se hace en esta Tesis Doctoral sobre el Emisor como mediador, la analogía entre la función mediadora y la fuente de información queda establecida. Los Emisores, en los Medios de Comunicación de Masas, seleccionan aspectos de la realidad, entre ellos su propia imagen, para elaborar sus productos comunicativos. Esta elección está sujeta a unas normas que, si bien

es cierto no son de naturaleza estadística, si que se ajustan a unas pautas; pautas de carácter sociológico o axiológico que contriñen el "repertorio" inicial de acontecimientos. Este "repertorio" es el material al que tienen que remitirse los Emisores para confeccionar sus productos.

En esta selección también intervienen otros factores como pueden ser las directrices que marquen las empresas propietarias de Medios, las características tecnológicas de cada medio (cf. el Cap. VI los conceptos de Mediación Estructural, Mediación Cognitiva y la Participación del Medio en la Producción de Aconteceres Públicos). En este sentido, lo que la Teoría Matemática llama "fuente de Información" posee un valor teórico para quienes deseen conocer la actividad emisora en los Medios de Comunicación de Masas (52).

4.2. CONTRIBUCIONES DE LAS CIENCIAS SOCIALES

4.2.1. El análisis funcional de Propp

4.2.1.1. Metodología proppiana. Concepto de función

4.2.1.2. El personaje del Cuento

4.2.2. Una perspectiva semiótica4.2.2.1. Utilización de paradigmas semióticos en Co
municación

4.2.2.2. El Modelo Actancial de A. J. Greimas

4.2.2.2.1. Definición de Actante4.2.2.2.2. Las categorías actanciales4.2.2.2.3. Distinción entre Actante y Ac-
tor4.2.3. La obra de Talcott Parsons4.2.3.1. El Sistema Social, como sistema de procesos
de interacción

4.2.3.2. El Actor, sistema empírico de acción

4.2.3.3. El Actor y sus roles de orientación y de
objeto4.2.4. El Test Sociométrico de Moreno4.2.4.1. El Sociograma y las relaciones interpersona-
les

(Los epígrafes que a continuación se exponen, recogen las aportaciones de cuatro autores pertenecientes al ámbito de las Ciencias Sociales: Propp, Greimas, Parsons y Moreno. Estos autores, sin haber estudiado al Actor de la Comunicación, han servido -a nivel teórico y metodológico- a esta aproximación conceptual acerca del Emisor de Comunicación).

4.2.1. El análisis funcional de Propp

Vladimir Propp, autor perteneciente a la Escuela Formalista rusa publica la Morfología del Cuento en 1928. Con esta obra sistematiza el estudio de "el cuento maravilloso" e inaugura las investigaciones sobre Relatos que van a tener larga tradición en Europa (53). Las líneas que siguen no pretenden abarcar toda la obra de este autor; se centran en aquellos aspectos relacionados con el objeto de esta Tesis Doctoral; manifiestan la importancia que el concepto proppiano de Personaje puede tener en los estudios sobre Actores y desde este punto de vista es necesario dar cuenta de él en esta Investigación del Actor-Emisor.

4.2.1.1. Metodología proppiana. Concepto de función

Para entender el concepto de "Personaje" en la obra de Propp, hay que hacer referencia a la metodología que emplea este autor en el estudio del cuento maravilloso. En la Morfología del Cuento, V. Propp plantea un modelo para el estudio del sistema de composición de este tipo de cuento. Modelo que aplica después como unidad de medida de cada cuento particular (54).

Al penetrar en la composición del cuento, el autor encuentra un hecho perfectamente describable: en el cuento existen valores constantes y valores variables; distintos personajes desarrollan las mismas acciones. Las "Funciones" representan las partes fundamentales, los valores constantes, y, por tanto, es necesario aislarlas para poder llegar al conocimiento de la estructura del cuento.

Propp entiende por función: "la acción de un personaje definida desde el punto de vista de su significación en el desarrollo de la intriga" (55).

En esta definición se encuentra ya el concepto de personaje como ejecutante de la función; además se observa una oposición entre estos dos conceptos: a la función se le reserva el valor constante y al personaje el valor variable del cuento.

A partir del concepto de Función, se comienza el estudio de

la estructura de los cuentos maravillosos. Propp encuentra, y así lo expone al principio de su obra, varios fenómenos:

1. Los elementos constantes del cuento son las funciones de los personajes (independientemente de quiénes sean éstos y la manera en la que cumplan esas funciones).

2. Limitación en el número de las funciones (treinta y una).

3. La sucesión de esas funciones es idéntica.

4. Los cuentos maravillosos tienen todos la misma estructura (56).

El autor ruso define, entonces, el cuento maravilloso de acuerdo con la composición de éste. En la "Morfología" se analiza la estructura del cuento a partir de las acciones de los personajes (cf. en la Segunda Parte de esta Tesis que la acción es una de las variables en el estudio del Actor-Emisor). (57).

4.2.1.2. El Personaje del Cuento

En la "Morfología" no se encuentra un estudio específico del Personaje del Cuento Maravilloso. Dentro del Análisis Funcional realizado por Propp, el estudio del personaje interesa porque es el encargado de realizar la función. A pesar de que estos personajes de los cuentos maravillosos sean muy diferentes respecto a su edad, sexo, etc., realizan siempre las mismas funciones; en este análisis de los personajes se observa, como afirma Barthes, "un desplazamiento del personaje a la acción misma, tomada en tanto está relacionada con las acciones vecinas"

El personaje junto con los complementos y las demás partes de la oración definen -para Propp- el argumento del cuento, mientras que los predicados, las funciones, muestran la estructura (58).

En el cuento maravilloso hay siete Personajes a los que Propp llama:

- El Agresor (o malvado)
- El Donante
- El Auxiliar Mágico
- El Mandatario
- El Héroe
- El Falso Héroe
- La Princesa (personaje buscado) (59)

Propp concibe a estos personajes como un sistema, puesto que cada tipo de personaje va a cooperar en el desarrollo del relato de una manera determinada, "entran en escena" siguiendo unos procedimientos particulares (60).

Queda claro que a Propp le interesa los Personajes como eje cutantes de las funciones; estudia el reparto de esta última parte de los primeros. Para analizar este reparto de funciones describe, lo que en la "Morfología" aparece denominado como Esferas de Acción, entendiendo a éstas como los campos de acción de los personajes; se distinguen siete esferas correspondientes a los siete personajes (61). Estas esferas se reparten de tres modos diferentes:

1. La esfera corresponde con el personaje.
2. Un sólo personaje ocupa varias esferas, y
3. Una única esfera se reparte entre distintos personajes (ibid.), (62).

Propp encuentra un sistema para la distribución de los personajes y de sus funciones. Algunos estudiosos de su obra afirman que estas últimas tienen un valor semántico. Méletinski afirma que "Las reglas de conducta, la estructura del comportamiento en el cuento, constituyen un sistema semántico terminado, en el cual las funciones revelan relaciones lógicas complementarias independientes de sus vínculos sintagmáticos" (63).

Para concluir esta concepción proppiana del Personaje hay que referirse a los Atributos del Personaje, valores variables para Propp pero que "proporcionan al cuento sus colores, su belleza y su encanto" (64).

En la "Morfología" se definen los Atributos del Personaje como "el conjunto de las cualidades externas de los personajes: su edad, sexo, situación, su apariencia exterior con sus particularidades, etc." (ibid.) (65). No aparece en esta obra un estudio detallado de los atributos, aspecto que Propp trató en su posterior investigación, Las Raíces Históricas del Cuento.

Para el estudio de los Atributos se incluyen tres apartados: aspecto y nomenclatura, particularidades de la entrada en escena y hábitat.

A pesar de que Propp observa que es a nivel de los Atributos donde el creador del cuento es más libre, señala que, al igual que las funciones, los personajes también se repiten (el dragón es un agresor típico, Baba Yaga una donante típica, Iván un buscador típico, etc. (66); la norma se transforma, "pero son muy pocos los casos en que estas transformaciones son producto de una creación artística individual. Se puede establecer que el creador de un cuento muy raras veces inventa, y que además coge de la realidad contemporánea la materia para sus innovaciones y la aplica al cuento". (67).

Los atributos son, pues, valores variables, pero sujetos a repeticiones: precisamente las que se repiten con más frecuencia re presentan un "determinado canon", utilizando palabras de Propp. A nivel de los atributos, se pueden dar también desplazamientos de forma; estos desplazamientos influyen en la creación de nuevas formas y son considerados como transformaciones de los cuentos.

En la "Morfología", su autor, insiste en la necesidad de es tudiar los atributos de los personajes, porque entiende -a modo de hipótesis- que este análisis permitiría una "interpretación científica del cuento". Este estudio no podría convertirse en la realiza ción de un catálogo de atributos sino en un análisis de "las leyes de transformación y de las nociones abstractas que se reflejan en las formas fundamentales de estos atributos" (68); el autor ruso no especifica en qué consistirían estas "nociones abstractas" (69).

El autor antes citado, Méletinski, enriqueció las hipótesis proprianas; para él se pueden introducir en el estudio de los atri butos "un cierto número de relaciones paradigmáticas que tiene tam bién un carácter binario. Esto es válido, por ejemplo, para el es- quema de los atributos del héroe y del falso héroe. Se ha podido concluir entre otras cosas que al héroe provisto de cualidades má- gicas le corresponden falsos héroes también provistos de cualida- des mágicas ... y que a otros tipos de héroes corresponden usurpa- dores de un estatuto espiritual, familiar y social opuesto (la opo- sición joven-viejo, etc.). Se pueden considerar los héroes "que no prometen grandes cosas como variantes negativas (que el cuento, a

diferencia de la epopeya, aprecia mucho) de los héroes de noble apariencia" (70).

La importancia que tuvo la publicación de la Morfología del Cuento a pesar del retraso en su traducción a las lenguas occidentales ha sido resaltada por varios autores (71).

A partir del análisis funcional realizado por Propp, son numerosas las investigaciones emprendidas en diversos campos que se consideran deudoras de esta obra innovadora a la que, metodológicamente, muchos de estos estudios la han enriquecido (cf. más adelante El Modelo Actancial de Greimas). Por lo que hace referencia a esta Tesis Doctoral ya se ha reflejado la aportación teórica y metodológica que se reconoce a Propp; lo que no impide destacar los intereses científicos que separan ambos estudios: el autor ruso estudiaba las funciones -valores constantes del cuento-, y este estudio del Actor-Emisor no considera la acción de éste como un valor constante del Relato de Prensa, ni al propio Emisor como el valor variable.

4.2.2. Una perspectiva semiótica

4.2.2.1. Utilización de paradigmas semióticos en Comunicación

A. J. Greimas, es uno de los autores que ha tratado las relaciones entre Semiótica y Comunicación de Masas (72). En "La Semiótica y la Comunicación Social", Greimas plantea y justifica estas relaciones basándose en que la Semiótica puede servir para comprender la cultura aportada por los Medios de Comunicación actuales. El autor entiende que es legítimo abordar el estudio de la Cultura de Masas con presupuestos semióticos ya que lo que aporta la comunicación actual son una cantidad de objetos significantes producidos por los sistemas semióticos, caracterizados por su diversidad y complejidad. Desde esta perspectiva, Greimas critica técnicas de investigación en Comunicación, por ejemplo, el análisis de contenido utilizado por los americanos: "..., en la medida en que el estudio de las comunicaciones de masas se propone, en tanto que disciplina, describir la significación, este estudio de la significación conduce a un "análisis del contenido" al modo de Lazarsfeld y se encuentra inmediatamente abocado al fracaso ...: primero, porque el análisis del contenido de tipo psicosociológico sólo puede alcanzar el nivel de superficie de la significación y no la significación profunda, pero también por el hecho de la insuficiencia de los conocimientos de los códigos de transmisión y, en primer lugar, del código lingüístico. Cabe decir, de modo general, que la razón más profunda de este fracaso reside en el hecho de que

los medios de comunicación más eficaces, así como las significaciones que están subyacentes en la comunicación de masas, están unos y otros ocultos y son imperceptibles a simple vista aunque constituyen la dimensión cultural fundamental de la sociedad industrial compleja" (73); para Greimas, la cultura de masas es eficaz, cuando "el productor de la misma es invisible, cuando es el "filtro cultural" el que ha seleccionado tal o cual manifestación figurativa de un sistema cualquiera de los valores" (74)

Greimas es partidario de que las investigaciones de comunicaciones sociales, al analizar los contenidos de la cultura de masas, den cuenta también de los códigos de comunicación, "es decir con los lenguajes de manifestación y las técnicas de producción del sentido" (75).

Estas breves líneas expresan la preocupación que muchos semióticos tienen por la Comunicación de Masas y justifican que dentro de un estudio del Actor-Emisor en la Prensa se exponga un planteamiento semiótico de la Comunicación; en las páginas que siguen se explica el Modelo Actancial diseñado por Greimas para el estudio de cualquier manifestación discursiva (76).

4.2.2.2. El Modelo Actancial de A. J. Greimas

A partir de la traducción de la Morfología del Cuento de Propp se comienza en Europa el estudio de los Relatos; en ellos se encuentran referencias teóricas y metodológicas sobre el Actor. Greimas, desde una perspectiva estructuralista, formaliza un Modelo Actancial que enriquece el concepto de Personaje proppiano. Desde esta consideración, este Modelo es referencia obligada en este estudio del Actor-Emisor.

4.2.2.2.1. Definición de Actante

En su Semántica Estructural (77), Greimas explica el concepto de Actante para describir el Modelo Actancial; el término Actante lo estudia en cualquier manifestación discursiva, aunque después centre su interés en el relato mítico o en el cuento popular ruso. En esta obra se define el mensaje como "La combinación de un predicado y de por lo menos un actante", ... "en el cuadro del universo semántico tomado en su conjunto, el predicado presupone al actante, pero a posteriori, en el interior de un microuniverso, un inventario exhaustivo de predicados constituye el actante" (78).

Los predicados tanto "dinámicos" (funciones) como los "estáticos" (cualificaciones) determinan a nivel de mensaje a los Ac-

tantes, mientras que en la manifestación discursiva los Actantes comprenden a las clases de predicados (79).

A partir de esta relación entre Actante y predicado, Greimas entiende que el Actante "se construye a partir de un haz de funciones, y un modelo actancial se obtiene gracias a la estructuración paradigmática del inventario de los actantes" (80).

En este punto, se observan ya diferencias entre este Modelo Actancial y el Análisis Funcional de Propp; la principal viene dada por el hecho de que en el primero de ellos, se llega a una estructura, a nivel de relaciones paradigmáticas, de Actantes, estructura a la que no llegó Propp. Por lo que hace referencia al tema de esta Tesis Doctoral, la relación de la que habla Greimas entre Actante y predicado existe en uno de los niveles de análisis del estudio del Actor-Emisor: en su "Función Referencial", el Emisor participa en la acción relatada. Sin embargo, metodológicamente, los Emisores no se deducen a partir de los predicados, éstos no presuponen al Actor-Emisor; en todo caso, la "conducta expresiva" si que es específica de este tipo de Actor de la Comunicación, pero no es la única que puede desempeñar en el Relato de Prensa.

4.2.2.2.2. Las Categorías Actanciales

En su descripción del Modelo Actancial, Greimas distingue cuatro Actantes y dos Circunstantes. Los cuatro Actantes son:

- "Sujeto Vs Objeto"
- "Destinador Vs Destinatario"

Los circunstantes son:

- "Adyuvante Vs Oponente"

Estas categorías actanciales las aplica a los modelos utilizados por Propp y Souriau (81). Greimas reviste a los Actantes de un Estatuto Semántico del que carece el Análisis Funcional de Propp y que en este estudio del Actor-Emisor tampoco existe ya que se discrimina al Emisor de la Comunicación según que participe -como protagonista o antagonista- de los hechos relatados, y según que se identifique o no se identifique con alguna Institución en el Relato de Prensa.

La formulación que hace Greimas del Modelo Actancial Mítico reside en el objeto de deseo buscado por el sujeto y que es el objeto de comunicación entre el destinador y el destinatario (82).

En el estudio de la Función del Actor-Emisor en el Relato se han previsto unas categorías que de alguna manera guardan relación con las categorías actanciales de Greimas; especialmente aquella que corresponde a la que el autor denomina "Circunstantes" (Adyuvante Vs Oponente) (83); puesto que lo que él entiende por Sujeto Vs. Objeto y Destinador Vs Destinatario no corresponde exactamente

con la categorización hecha en el Protocolo de Análisis de la investigación empírica del Actor-Emisor (cf. Protocolo, Variable número 13).

4.2.2.2.3. Distinción entre Actante y Actor

En su descripción de un posible Modelo Actancial, Greimas plantea la necesidad de conocer el microuniverso en el que los Actantes desempeñan su actividad; trata de extrapolar el nivel exclusivamente lingüístico de los Actantes para conocer su estatuto semántico. Parte de la definición del Cuento Maravilloso dada por Propp, pues igual que el autor ruso, entiende por función la acción del Actante, pero intenta analizar las relaciones paradigmáticas entre los Actantes; preocupación teórica que no se encuentra en la obra de Propp. Esto lleva a Greimas a distinguir entre Actante y Actor:

"La invariancia que podemos observar comparando todos los contextos-ocurrencia del corpus es la de las esferas de acción que son atribuidas a los personajes (a los que nosotros preferimos llamar actores), variables de uno a otro cuento. Ilustrando esto con la ayuda de un esquema simple (véase más abajo), vemos que, si definimos las funciones F1, F2 y F3 como constituyentes de la esfera de actividad de un cierto actante A1, la invariancia de esta esfera de actividad de un cuento al otro permite considerar a los actores a1, a2 y a3 como expresiones ocurrenciales de un sólo y el mismo actante A1 definido por la misma esfera de actividad

.../...

	<u>Mensaje 1</u>		<u>Mensaje 2</u>		<u>Mensaje 3</u>	
<u>Cuento 1</u>	<u>F1</u>	<u>a1</u>	<u>F2</u>	<u>a1</u>	<u>F3</u>	<u>a1</u>
<u>Cuento 2</u>	<u>F1</u>	<u>a2</u>	<u>F2</u>	<u>a2</u>	<u>F3</u>	<u>a2</u>
<u>Cuento 3</u>	<u>F1</u>	<u>a3</u>	<u>F2</u>	<u>a3</u>	<u>F3</u>	<u>a3</u>

De donde deriva que, si los actores pueden ser instituidos en el interior de un cuento ocurrencia, los actantes, que son clases de actores, no pueden serlo sino a partir del corpus de todos los cuentos: una articulación de actores constituye un cuento particular; una estructura de actantes, un género. Los actantes poseen, pues, un estatus metalingüístico por relación a los actores; presuponen acabado, por otra parte, el análisis funcional, es decir, la constitución de las esferas de acción". (84)

Este planteamiento presenta a los actantes greimasianos en un nivel que engloba a los actores (los personajes de Propp): por ejemplo, se puede reducir la función "ayuda" en tres o más actores diferentes y resumirlos en un Actante Adyuvante (85).

4.2.3. La obra de Talcott Parsons

La Teoría de la Acción es el marco teórico que utiliza Talcott Parsons para el estudio de la sociedad; algunos autores dividen la obra del sociólogo americano en tres períodos (86).

Sin entrar en el desarrollo teórico que hace Parsons sobre la acción social, se destacan ahora aquellos aspectos de la misma que han tenido un aprovechamiento posterior en el campo de la Teoría de la Comunicación y por tanto en esta Investigación sobre el Actor-Emisor.

La diferenciación que hace Parsons sobre las dos posiciones básicas de la interacción, "Ego" y "Alter" es compartida por todos aquellos autores que mantienen que la Comunicación es un comportamiento interactivo (87).

Por otra parte, el concepto parsoniano del Rol es utilizado, a nivel metodológico, de manera muy similar en el planteamiento empírico del Actor-Emisor: éste, en el desempeño de un Rol, se relaciona con otros Actores mencionados en el Relato de Prensa.

En la obra de Parsons se encuentran tres "modos" de entender al Actor, "modos" que se complementan porque, en definitiva, toda la investigación parsoniana remite a su Teoría de la Acción; en los tres "modos", el Actor se estudia dentro de la sociedad:

* En el primer período, la definición de Actor se enmarca en la Teoría de la Acción. El individuo-actor es un componente de la unidad-Acto. Para Enric Saperas, el actor parsoniano "es la persona que realiza la acción" (88); "La acción del actor orientada hacia una finalidad concreta representa una dimensión moral que Parsons insiste constantemente en calificar como uno de los aspectos más importantes del actor" (ibid.; traducción directa del catalán). Para Parsons el actor es una entidad dirigida hacia unos objetivos ("goal-directed entity"); en busca de estos objetivos, el Actor va a interactuar con otros; y esta interacción corresponde a la estructura del Sistema Social.

* Esta concepción del Actor va a enriquecerse en el segundo periodo del pensamiento de Parsons; dotándole ahora de un aspecto normativo (89): cada Actor ocupa una posición en el Sistema Social donde desarrolla su actividad y desea unas expectativas que están socialmente reguladas. En esta etapa, Parsons estudia la distinción entre "Ego" y "Alter" antes mencionada. Al preocuparse del aspecto normativo del Actor, el sociólogo americano considera la pareja Rol-Status como el subsistema que regula la actividad interactiva de los Actores (cf. más adelante).

* En su último periodo, considerado como la etapa Funcional-Sistémica (90), la concepción parsoniana del Actor se amplía, puesto que Parsons desarrolla nuevos enfoques en su Teoría de la Acción; para Saperas, Parsons enriquece su modelo de la Teoría de la

Acción con paradigmas tomados de la Biología, Cibernética y la Teoría de Sistemas; este enriquecimiento se traduce en su representación del Sistema de Acción -a dónde hay que remitirse para encontrar al Actor-: el sistema de la acción se compone de la personalidad y el sistema de la conducta (91). El Actor "es evaluado a partir de los elementos sistémicos que regulan su actividad pues si bien el comportamiento orgánico es el más dotado de un mayor potencial energético, no puede más que realizarse de forma controlada como una actividad social más que a través de su sumisión al sistema cultural entendido como una capacidad de información/control del sistema bajo la forma de la tradición a partir de la cual el individuo se manifiesta como agente socializado plenamente" (92).

Hasta aquí, las tres concepciones complementarias sobre el Actor parsoniano. Se insiste, a continuación, en dos aspectos que han servido, al hacer una lectura comunicativa de la obra de Parsons, para el análisis empírico del Actor-Emisor.

4.2.3.1. El Sistema Social como Sistema de procesos de interacción

Por lo que queda dicho sobre el Actor, es necesario hacer una referencia a la interpretación que da Parsons sobre el sistema social; entiende este autor el sistema social como un sistema de procesos de interacción entre actores. En su obra, El Sistema Social (93) interpreta el sistema social como una "trama de relaciones entre los actores", cuya estructura es equivalente a la estructura del sistema social.

Desde el punto de vista de la relación con el actor individual, los sistemas sociales se componen de tres unidades diferentes:

- "La primera es el acto social realizado por un actor y orientado hacia uno o más actores como objetos.
- La segunda es el status-rol, como el subsistema organizado del actor o actores que ocupan status recíprocos dados y actúan recíprocamente dentro de los términos de orientaciones recíprocas dadas.
- La tercera es el actor mismo, como unidad social; el sistema organizado de todos sus status y roles, como objeto social y como "autor" de un sistema de actividades de rol" (94).

Desde esta perspectiva teórica, la unidad total del sistema o de su estructura social, es la relación interactiva; esta relación comprende por lo menos a dos actores que tienen que cumplir siempre dos requisitos: por un lado, cada uno de ellos, sería un actor que se orienta hacia otros; en segundo lugar, cada actor es a la vez objeto de orientación de otros actores hacia él. A partir de aquí, se pueden encontrar -en el estudio del sistema social- diferentes tipos de relaciones de orientación: así, por ejemplo, en una relación completamente libre cada actor (ego) puede definir a sus Alteres de la manera que él quiera; sin embargo, según Parsons, cuando se habla de estructuras sociales, la relación entre actores sociales está, de alguna manera, restringida: la institucionalización limita la capacidad de las personas para definir al resto: "..., el alter como objeto se encuentra institucionalmente "categorizado" " (95).

Esta actividad interactiva entre Ego-Alter viene regulada por la pareja Rol-Status; el Rol como componente dinámico (funcional) de la interacción y el Status como componente estático (posición).

Si se hace una lectura comunicativa de estos conceptos, la pertinencia teórica de lo que Parsons entiende por interacción resulta útil en este estudio del Actor-Emisor: el Actor en una situación se dirige siempre hacia unos objetos, ocupando una posición y desempeñando una función. En el Relato de Prensa, el Actor-Emisor, viene definido por el Rol que desempeña y se relaciona con los otros Actores cuando posee un rol (96).

4.2.3.2. El Actor, sistema empírico de acción

Definido el sistema social, interesa conocer lo que Parsons entiende por acción; en otra de sus obras, Hacia una Teoría General de la Acción (97), estudia los conceptos que definen una Teoría de Acción (98).

En este contexto, la acción la desempeña un actor dentro de una situación, dirigiéndose a unos objetos (que pueden ser otros actores sociales, objetos físicos o culturales); este sistema de relaciones del actor recibe el nombre de "Sistema de Orientaciones" (99).

Los componentes de la Acción son:

- Los Actores
- La situación de acción
- Las orientaciones del Actor

La situación se refiere a aquella parcela del mundo que tiene significado para el actor que está en esa situación; no comprende toda la realidad, sino solamente aquella en la que el actor actúa y por tanto se dirige hacia algunos objetos. La orientación del actor es el conjunto de valores, conocimientos, planes, etc. que determinan la relación del Actor con la situación. Cuando el Actor actúa no elige a priori los objetos de la situación; tiene que ha-

cer, por el contrario, una serie de elecciones antes que cualquier situación adquiriera significado para el Actor (100).

Al interpretar al Actor en una situación, Parsons plantea una doble vertiente del mismo. En el estudio citado, El Sistema Social, el autor americano entiende que el Actor, en sus relaciones con otros, ocupa siempre una posición dentro del sistema social; desde esta posición el Actor es un "objeto de orientación" para los otros; esta posición equivale al concepto sociológico de status del Actor. Por otra parte, este mismo Actor, desempeña una función en ese sistema de relación social; desde este punto de vista, el Actor deja de ser objeto, para orientarse él hacia otros objetos; al orientarse, el Actor actúa y es entonces cuando se habla del Rol del Actor. (Tanto los status como los roles son unidades del sistema social y no atributos individuales del Actor, que es considerado como una unidad superior que el conjunto status-rol).

EL Diseño de Análisis del Actor-Emisor incluye un estudio de la posición endogrupal de este Actor, dando cuenta además de las actitudes generales del grupo hacia el Emisor y de las que éste manifiesta hacia el grupo en el que desempeña alguna actividad en busca de uno o varios objetivos. En este sentido, el estudio que Parsons hace de la interacción entre los Actores sociales, se asemeja a uno de los temas que se han tratado en el estudio empírico del Emisor de Comunicación: su estructura de relaciones en el Relato de Prensa.

Profundizando en la concepción parsoniana del Actor, en la Teoría de la Acción, el Actor se considera como un "sistema empírico de acción": "un actor es un Sistema empírico de acción. El actor es un individuo o una colectividad, y ambos pueden ser tomados como punto de referencia para el análisis de los modos de orientación y de sus procesos de acción con respecto a los objetos. La acción misma es un proceso de cambio de estado en tales sistemas empíricos de acción" (101).

Desde esta perspectiva, el sistema social estará formado por todas las acciones de los individuos que la integran; estas acciones son las mismas que las acciones del sistema social pero, con fines analíticos, Parsons las considera por separado. La conexión entre el sistema social y los sistemas de acción individuales se efectúa mediante los roles que ejecutan los actores sociales.

4.2.3.3. El Actor y sus roles de orientación y de objeto

Para terminar con la exposición sobre la obra de Parsons, interesa referirse al concepto de Rol: el Autor lo define: "... un rol es un sector del sistema de orientación total de un actor individual que se organiza sobre las expectativas en relación con un contexto de interacción particular, el cual está integrado con una serie particular de criterios de valor que dirigen la interacción con un alter o más en los roles complementarios adecuados" (102).

De esta concepción de Rol interesa destacar -por la relación que guarda con este estudio sobre el Actor-Emisor- su aspecto interactivo: el rol del Actor sirve para que este último se relacione con otros en una situación concreta, en este caso las situaciones planteadas en los Relatos de Prensa.

En los procesos de interacción, los roles de los Actores confirman el aspecto recíproco de estos procesos; las "Expectativas" del rol controlan todas las conductas en una situación de interacción. Expectativas y sanciones (103) son elementos indispensables del rol: las primeras porque "constituyen patrones de evaluación" (104): "... Lo que el actor espera de si mismo en una situación dada, y lo que los otros esperan de él es lo que constituye las expectativas de rol. Lo que se espera que hagan los alteres apropiados, y que es contingente respecto de la acción del ego, es lo que constituye las sanciones" (105).

4.2.4. El Test Sociométrico de Moreno (106)

Para terminar este Capítulo teórico sobre los distintos conceptos de Actor, es necesario referirse a la obra del sociólogo Moreno; de este autor se ha utilizado el planteamiento metodológico que hace para analizar las relaciones entre los miembros del grupos.

La Sociometría de Moreno es "la ciencia de las relaciones interpersonales" (107); independientemente del trasfondo teórico -y ético- que Moreno hizo en su teoría de la sociedad, la Sociometría dispone de un conjunto de técnicas para estudiar las relaciones entre los individuos.

El test sociométrico es el método indicado por Moreno para "medir y evaluar cuantitativa y cualitativamente dichas relaciones interpersonales" (ibid). Este método se aplica a grupos humanos como pueden ser la escuela, la empresa, en psicoterapia, y busca los motivos por los cuales las personas se relacionan entre sí.

4.2.4.1. El Sociograma y las relaciones interpersonales

En el análisis empírico del Actor-Emisor se ha utilizado, para conocer la "posición endogrupal" del mismo (108), el sociograma, técnica iniciada por Moreno para el estudio de las relaciones entre los Actores. Esta aplicación se ha podido hacer puesto que el Relato de Prensa se analizó en cinco niveles, uno de los cuales es el Rol del Actor-Emisor (cf. Capítulo II): en el desempeño de un Rol, el Emisor de Comunicación se relaciona con el resto de los Actores del Relato ocupando una posición en el grupo (109).

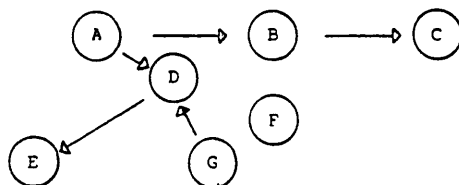
El Sociograma de Moreno es la representación, mediante la construcción de una serie de grafos, de todas las relaciones de los individuos en grupos cuyos miembros no son muy numerosos. Consiste en representaciones que muestran las actitudes de cada individuo con respecto a los otros (110).

Moreno parte de la hipótesis de que la posición del individuo, la evaluación y las actitudes que éste mantiene hacia el grupo influyen en la organización del grupo; trata de ver si existe una correspondencia entre estos factores. En el análisis del Actor-Emisor se tiene en cuenta esta idea con objeto de estudiar la posición endogrupal y el tipo de relaciones que el Emisor mantiene hacia su grupo.

El Sociograma puede dar lugar a diversas estructuras de re-

laciones. Las más características y que han sido utilizadas en esta Tesis son las siguientes:

1. Parejas.- Individuos que se seleccionan recíprocamente.
2. Solitarios (o aislados).- Son aquellos individuos que no han sido elegidos ni rechazados por nadie.
3. Cadenas.- Un miembro del grupo selecciona a otro y éste a un tercero.
4. Trios.- Individuos que forman una estructura ternaria dentro del grupo.
5. Satélite.- Individuo que selecciona a otro pero que no es seleccionado por nadie.
6. Líderes o estrellas.- El miembro del grupo al que eligen mayor número de veces.
7. Directores de estrella (o eminencias grises.- Son aquellos que ha seleccionado solamente el líder (son personas influyentes dentro del grupo):



- ABC: Miembros de una cadena
- D: Líder
- E: Director de estrella
- F: Aislado
- G: Satélite

(Este Sociograma recoge solamente las selecciones positivas; puede ocurrir que hubiera también "rechazos" y relaciones ambivalentes, cuando se dan tanto relaciones positivas como negativas; rechazos y relaciones ambivalentes que también han sido estudiadas en el Corpus empírico de nuestra Investigación)

A los tests sociométricos empleados por Moreno se han añadido otras técnicas que complementan el test clásico (111). Una aportación original a estas técnicas fue realizada en nuestro país por el profesor Martín Serrano que, desde una perspectiva estructural, elaboró un método sociométrico multidimensional (112).

4.3. CONCLUSIONES

4.3.1. Aportaciones teóricas y metodológicas de las investigaciones sobre Actores

4.3.2. Diseño de Análisis del Actor-Emisor

Antes de pasar al marco teórico elegido y desarrollado en esta Investigación, se ha querido dar cuenta de la aproximación conceptual sobre el Actor de la Comunicación. Se resume ahora y brevemente, esta aproximación en dos cuestiones que se consideran fundamentales:

* Cuando la revisión de estudios se hace en el ámbito científico de la Teoría de la Comunicación, las investigaciones sobre los Actores-Emisores son escasas o adolecen de aspectos teóricos que impiden un conocimiento suficiente sobre este componente del proceso comunicacional.

* Al principio del Capítulo IV se apuntaban las relaciones de la Teoría de la Comunicación con otras Ciencias Sociales. Esta relación se traduce, por ejemplo, en la utilización de paradigmas propios de una Ciencia en otra y queda plasmada en el hecho de que cuando se conceptualiza sobre el Actor-Emisor, puede ser útil una revisión teórica de conceptos específicos de la Sociología o los estudios estructuralistas de los Relatos.

Estas dos conclusiones se justifican en el próximo epígrafe.

4.3.1. Aportaciones teóricas y metodológicas de las investigaciones sobre Actores

Con objeto de hacer patentes las aportaciones de los estudios citados, que han servido en esta aproximación conceptual, se enumeran los siguientes puntos:

* Estudios específicos dentro del ámbito de la Comunicación:

1. Desde un punto de vista teórico, como ya se ha resaltado, los estudios norteamericanos son los que distinguen las dos posiciones básicas del proceso comunicacional: Emisores y Receptores.

2. Por su parte, los funcionalistas norteamericanos, al utilizar los conceptos sociológicos del Rol y Status, inciden en que son las instituciones las que intervienen en el proceso de comunicación. Considerando importante este aspecto de la Comunicación de Masas (los Interventores afectan diariamente la labor de los productores de información), esta Tesis Doctoral insiste en la necesidad de separar los roles comunicativos de los roles sociales y por tanto al Actor de la Comunicación de otros Agentes.

3. Algunos estudiosos norteamericanos conceptualizan al Actor de la Comunicación a partir de investigaciones puntuales no suficientes para elevar a categoría lo que constituye sólo el resultado de algún experimento de laboratorio.

4. Los estudios de Publicística alemanes aportan una buena línea de investigación para el conocimiento de los Emisores profesionales y de las características de su trabajo. Sin embargo, ya se ha dejado constancia de que los periodistas no son los únicos que pueden intervenir -en el Relato de Prensa- como productores de información.

5. El concepto matemático de "Fuente de Información" guarda estrecha relación con lo que se entiende, en este texto, como la actividad emisora de comunicación. No obstante, la aplicación de un paradigma matemático-informacional, resulta imposible en el proceso de comunicación humana sin que se hagan transgresiones epistemológicas de los conceptos e intereses científicos de la Teoría Matemática de la Comunicación.

* Contribuciones de las Ciencias Sociales.

1. De los estudios sobre los relatos se ha dejado constancia de la obra de dos autores, Propp y Greimas. El concepto de "Personaje" del primero y el de "Actante" del segundo sirven para analizar la "Función Referencial" del Actor-Emisor, tanto a nivel teórico como metodológico. Sin embargo, estas investigaciones no dan cuenta de la dimensión comunicativa del Actor, puesto que consideran sólo el nivel de la acción relatada.

2. Se ha hecho también en esta aproximación conceptual, una lectura comunicativa de la Teoría de la Acción Social de Talcott Par-

sons. En este sentido, las dos posiciones que destaca este autor en la interacción, "Ego" (sujeto) y "Alter" (objeto) guardan relación con el marco teórico en el que se interpreta al Actor-Emisor. Por otra parte, el concepto parsoniano de Actor que en el desempeño de un rol se relaciona con otros Actores sociales, se utiliza en esta Tesis para analizar la posición del Rol del Emisor. Sin embargo, al no hacer un estudio específico de los Actores de la Comunicación, la Teoría de la Acción se sitúa fuera del ámbito formal de esta Tesis.

3. Por último, a nivel metodológico, la aportación del sociólogo Moreno ha sido útil para analizar la posición endogrupal del Rol. Para el estudio del Actor-Emisor en el Relato, el sociograma es una técnica válida porque se puede interpretar el Relato como un grupo en el que participan unos Actores relacionados entre sí. Sin embargo, si se desea conocer la actividad emisora de comunicación en la Prensa Española, resulta insuficiente dar cuenta exclusivamente de este aspecto "formal" del grupo.

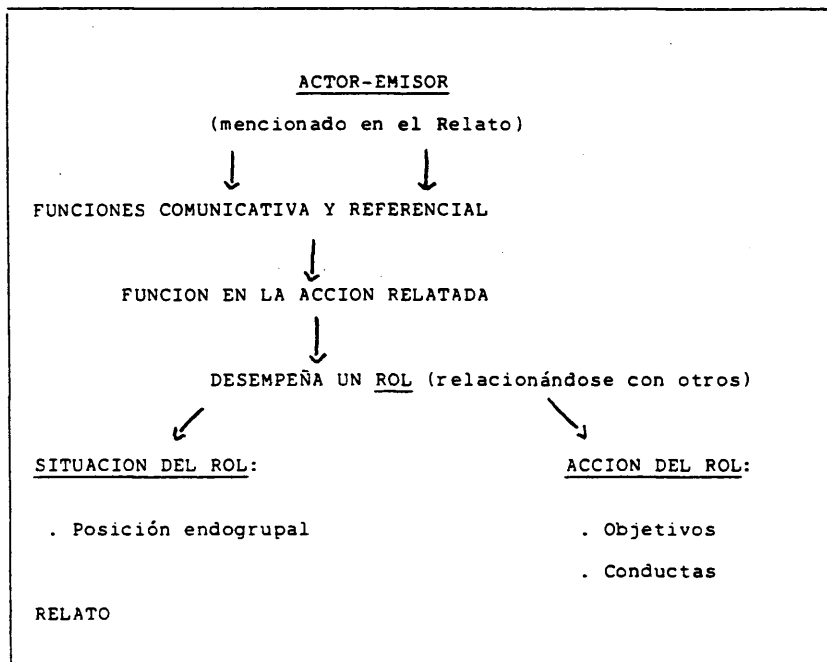
En el próximo epígrafe se exponen todos los aspectos tratados en el análisis del Actor-Emisor.

4.3.2. Diseño de Análisis del Actor-Emisor

Se ha elaborado un diseño que puede analizar, a la vez, la dimensión comunicativa y la dimensión referencial del Actor-Emisor. En este diseño se siguieron los siguientes pasos:

El Actor-Emisor -aparte de desempeñar una función comunicativa, la producción o distribución de información- tiene una función en el Relato. En el desempeño de esta función, se le asigna -él mismo puede hacerlo- un Rol. Cuando el Emisor asume un Rol va a ocupar una posición en el grupo de los Actores del Relato con los que se relaciona; en esta relación se le puede dotar de unos atributos; en el seno del grupo, el Actor-Emisor puede buscar unos objetivos y para conseguirlos deberá realizar unas conductas.

Este es el diseño de análisis en el que se ha reflejado brevemente los pasos seguidos (113). Gráficamente este diseño se representa de la siguiente manera:



Con este Diseño se analizan todos los aspectos que se consideran necesarios para conocer la actividad emisora de comunicación en la Prensa Española.

El cuadro adjunto refleja las aportaciones teóricas y metodológicas de los autores citados en éste Capítulo.

<u>INVESTIGACION</u>	<u>APORTACIONES</u>	
	<u>TEORICA</u>	<u>METODOLOGICA</u>
<u>Estudios específicos de Comunicación:</u>		
- Norteamericanos:	. Distinción de las dos posiciones de Actores	
. Funcionalistas	. Las instituciones tienen la palabra	
- Alemanes:	. Investigaciones sobre Emisores profesionales	
- Ta. Matemática:	. El concepto de "Fuente de información" que selecciona de un "repertorio" sujeto a constricciones	
<u>Ciencias Sociales:</u>		
- Propp	. El "personaje" del Cuento Maravilloso como ejecutante de "funciones"	. Funciones del Emisor en el Relato . Atributos del Emisor
- Greimas	. El "Actante"	. Categorías Actanciales
- Parsons	. El concepto de Interacción . El Rol . El Actor como sujeto-objeto	
- Moreno		. Test sociométrico

N O T A S

- (1) El término Actor-Emisor es propio de esta Tesis Doctoral, lo que se quiere definir con este concepto, otros autores convienen en llamarle "Emisores", "Comunicadores", "Publicistas".
- (2) Por ejemplo, el concepto de Personaje, en el Análisis Funcional de Propp se relaciona con lo que en esta Tesis queda configurado como la "función referencial" del Actor-Emisor; el concepto de Actor en la obra de Parsons recuerda a la consideración de la acción y situación comunicativa que aquí se presenta; por último, en el análisis empírico de este Actor se ha utilizado -en una de las variables de estudio- el modelo sociométrico de Moreno. Estos ejemplos ilustran la aproximación conceptual sobre el Actor-Emisor y también reflejan la interdisciplinariedad que la Teoría de la Comunicación -en cuyo marco teórico se realiza esta Tesis Doctoral- mantiene con otras Ciencias.
- (3) Hay que señalar que en esta aproximación conceptual no se han revisado todas las investigaciones sobre Actores, sino tan sólo aquellas o aquellos aspectos de las mismas que han servido tanto a nivel teórico como metodológico en el estudio del Actor-Emisor en el Relato de Prensa.
- (4) Cuando se ha dispuesto de metodología adecuada para una investigación más rigurosa sobre el Emisor de Comunicación, no se ha sabido potenciar al máximo sus posibilidades. Así, por ejemplo, el Análisis de Contenido que se ha utilizado en EE.UU. dentro del ámbito de la propaganda política, podría haber servido también para conocer la actividad emisora de comunicación.
- (5) Miquel de Moragas ha recopilado un repertorio de estas investigaciones de gran utilidad para los lectores de lengua castellana (cf. MORAGAS SPA, Miquel de Sociología de la Comunicación de Masas. Barcelona. Gustavo Gili. 1979). En 1985 Moragas ha revisado y ampliado esta recopilación (cf. MORAGAS). En esta Tesis, se ha utilizado la edición de 1979. En otra obra, el mismo autor analiza las características de los diversos estudios en América y Europa (cf. MORAGAS SPA, Miquel de Teorías de la Comunicación. Investigaciones sobre Medios en América y Europa. Barcelona. Gustavo Gili. 1981).
- (6) Este enfoque behaviorista explica que se realicen estudios sobre los contenidos de los Medios y análisis de los mismos Medios, entendidos como "portadores de estímulos" (cf. ARIAS,

M.A. GRACIA, J y MARTIN SERRANO, M. "Modelos Behavioristas en MARTIN SERRANO, M y otros. Epistemología de la Comunicación y Análisis de la Referencia. 1981. pp. 104-108.

- (7) Existe, por ejemplo, la interpretación de que la comunicación, desempeñando unas funciones sirve al Sistema Social donde se desarrolla la actividad comunicativa (cf. WRIGHT, Charles R. La Comunicación de Masas. Una Perspectiva sociológica. Buenos Aires. Paidós. 1976). Una crítica a estas orientaciones, puede encontrarse en BISKY, Lothar. Crítica a la teoría burguesa de la comunicación de Masas. Madrid Ediciones de la Torre 1982. pp. 84-95. Para este autor, las tesis funcionalistas describen el proceso de Comunicación de Masas pero no explican su existencia y sus consecuencias.
- (8) Los autores funcionalistas hablan de la importancia de los "Grupos primarios" para las relaciones entre Emisores y Receptores. John y Matilda Riley consideran los marcos sociológicos donde se intercambian los mensajes; estos marcos sociológicos se insertan en la estructura global de la sociedad y en las relaciones de los individuos con sus grupos primarios (familia, trabajo). Esta concepción de la sociedad y de la comunicación lleva a los funcionalistas a considerar Actores privilegiados de la comunicación a las instituciones sociales. En este contexto, el Actor-Emisor es el Interactor Social. (cf. RILEY, J.W. y RILEY M.W. La Communication de masse et les systeme social. En Sociologie de l'information. Paris. Ed. Librairie Larousse. 1973.
- (9) Para una lectura crítica del paradigma de Lasswell. cf. ARIAS, M.A. y otros. 1981. o.c. Cf. MORAGAS SPA, M. de 1979, o.c. pp. 158-171.
- (10) Para Moragas, el mérito de Lasswell consiste en haber delimitado el campo de estudio de la Comunicación; sin embargo para este mismo autor, Lasswell no entró, en su concepción unidireccional de la comunicación, en un análisis del proceso, al no dar cuenta de las relaciones entre los distintos componentes (cf. MORAGAS SPA, M. de 1981. O.c. p. 43.
- (11) En otros contextos también ha sufrido revisiones y críticas. En el ámbito marxista de los estudios de Comunicación, Lothar Bisky alude a la parcelación del análisis de los cinco componentes ("Quién dice qué a quién, por qué canal y con qué efectos") que obstaculiza la comprensión global del proceso de comunicación (cf. BISKY, L. 1982. o.c. p. 44). Véase también ARIAS, M.A. y otros, 1981. o.c.
- (12) cf. KATZ, E y LAZARSFELD, P. La influencia personal. Barcelona. Ed. Hispano Europea. 1979.
- (13) Las investigaciones efectuadas sobre los Gate Keeper se han ocupado -según Cazeneuve- de la "autoridad y las sanciones

de los empleados, de las normas y la ética de la profesión, de la personalidad de los gatekeeper, de la influencia que ejercen sobre ellos sus colegas, de las demandas y las reacciones de la audiencia, de las presiones procedentes de la comunidad y de la estructura social". Para Cazeneuve, el control ejercido por estos individuos no es "de orden totalmente personal, sino que proviene más bien de la socialización de esos individuos, del hecho que, por diversas razones, llegan a adaptarse a una actitud general". (cf. CAZENEUVE, Jean. La sociedad de la ubicuidad. Comunicación y difusión. Barcelona. Gustavo Gili. Col. Comunicación Visual 1978. pp. 51-52; el subrayado, nuestro). La línea de investigación de esta Tesis, sigue este último pensamiento.

- (14) Esta labor de selección, aunque pueda ser desempeñada por individuos concretos -Los Emisores- debe ser considerada, y así lo interpreta el punto de vista mantenido en este Tesis, a nivel general de la labor ejercida por los Medios de Comunicación de Masas en el seno de la sociedad, considerados éstos como "Instituciones Sociales Mediadoras" (cf. Capítulos V y VI, donde se exponen los conceptos de Institución Mediadora y de Mediación).
- (15) cf. CAREY, James W. "The communications Revolution and the professional communication en P. Halmos. The Sociology of Mass-Media communications. Univer. of Keele. 1969. pp. 27-28; citado por CAZENEUVE, Jean. 1978. o.c. p. 52. Al afirmar esto, Carey incide en una característica fundamental de la Comunicación de Masas: la compleja estructura de este proceso -gran infraestructura tecnológica y una organización profesional cada vez más amplia- hace que las personas que trabajan en algún Medio no se identifiquen, en ocasiones, con su trabajo cotidiano. Esta característica también se puede afirmar de los Emisores no profesionales, aunque si bien es cierto que son los profesionales los que pueden tener conflictos cuando se les presenta un problema de "identidad" con su trabajo, conflictos que las organizaciones profesionales de periodistas intentan solucionar actualmente, mediante regulaciones jurídicas de su trabajo, como pueden ser la cláusula de conciencia, creación de sociedades de redactores, etc.
- (16) cf. MORAGAS SPA, M. de 1981. o.c. Este autor señala el carácter "privado" que adquiere actualmente la investigación norteamericana al servicio de instituciones políticas, militares o económicas que son las encargadas de financiar esta investigación.
- (17) Autores críticos, en los Estados Unidos, han denunciado este tema. (cf. SCHILLER, H.I. Los manipuladores de cerebros. Libre empresa, imperialismo y medios de comunicación. Argentina Granica. 1974.

- (18) Esta característica va a ser uniforme en todo el ámbito científico de los Estados Unidos: en principio, se analizan los Medios y los Contenidos; más tarde, a los Receptores y Efectos. Cambian los temas, pero no las orientaciones. Se entiende que la Comunicación de Masas tiene posibilidades de influir en los comportamientos de los individuos; así las investigaciones sirven para unas prácticas comunicativas relacionadas con el control social (cf. ARIAS, M.A. Los Actores de la Comunicación. Temas de la Cátedra de Teoría de la Comunicación. Facultad de Ciencias de la Información. Enero 1983 © I -SBN 84-7053-229-4). En este ámbito científico, se casean otros aspectos de cualquier proceso comunicativo.
- (19) En la concepción unidireccional de Lasswell se señala la labor del Quién como todopoderosa; no se considera, por ejemplo, que la actividad de los Medios de Comunicación de Masas no es la única que ayuda a los individuos en su conocimiento de la realidad; la "eficacia" de la comunicación no depende exclusivamente de los "estímulos" del Quién, como bien pudieron verificar los mismos autores norteamericanos en sus estudios empíricos sobre la influencia de los Medios.
- (20) Se estudia constantemente un tópico dentro de esta área geográfica: la "comunicación persuasiva".
- (21) Este vacío teórico acerca del Emisor de Comunicación no es exclusivo del ámbito norteamericano. Se puede concluir que a nivel general de los estudios de comunicación es escasa la documentación sobre este tipo de Actor de la Comunicación. (cf. CAZENEUVE, J. 1978. o.c. p. 50).
- (22) cf. LASSWELL, H.D. "Estructura y función de la comunicación en la sociedad" en MORAGAS SPA, M. de 1979. o.c. p. 165).
- (23) cf. LASSWELL. o.c. p. 170).
- (24) Aunque no haya tenido la misma difusión que la Investigación norteamericana, los estudios de Comunicación en Alemania gozan de una larga tradición; con la aparición de la Prensa se empezó a pensar ya en el fenómeno de la comunicación. Existía una preocupación por parte de periodistas, editores, por conocer todos los aspectos y la influencia que podía tener el periódico en la sociedad. Este interés se reflejó con la incorporación -en los años 20- de los estudios de Periodismo en la Universidad, como disciplina independiente y con la creación de cátedras propias. La Ciencia del Periodismo se considera la antecesora de lo que hoy en día se conoce por Publicística en Alemania Federal. Los primeros estudios, de carácter histórico-descriptivo se centraron en el periódico como objeto de análisis; importaba, por ejemplo, describir el aspecto económico del periódico. A finales de la década de los 30, se incorporaron a esta disciplina, los medios audiovisuales (cine, radio) no sin cierta oposición por parte

de algunos profesionales de la Prensa (cf. PRAKKE, H. "Desarrollo de la Ciencia de la Publicística y del Periódico como Ciencia de la Comunicación Social"; manuscrito).

- (25) La Publicística analiza la comunicación pública, social. Vicente Romano afirma que su objeto específico de trabajo es el proceso público (social) de comunicación". (cf. ROMANO, V, en PRAKKE, H y otros. Comunicación Social. Introducción a la Publicística Funcional. Madrid. Akal. 1977. p. 13).
- (26) A la primera de ellas, algunos autores la consideran heredera de las concepciones que los primeros estudios alemanes hicieron sobre el proceso publicístico. En un primer momento, se interpreta el proceso de comunicación, como un proceso unilaterial, lo que Vicente Romano llama una comunicación "vertical jerárquica". (cf. ROMANO, Vicente. Los intermediarios de la cultura. Los Emisores en el proceso de comunicación social. Madrid. Pablo del Río. Col. Cuadernos de la Comunicación. Nº. 6. p. 15.
- (27) Emil Dovifat entiende como punto de partida del proceso publicístico al Publicista (Emisor) y su actividad periodística. Para este autor, los "Medios" son importantes si sirven para "dirigir la opinión y, por tanto, para formar la voluntad en todas las cuestiones de la vida pública (cf. DOVIFAT, E. Zeitungslehre I. Berlín. 1967. p. 116, citado por PRAKKE, H. y otros. 1977. o.c. p. 56).
- (28) Cf. MUNSTER, H.A., citado por ROMANO, V. 1977. o.c. p. 16.
- (29) Sus discípulos, especialmente Henk Prakke denominan a la Publicística de Hagemann, "Sistemática", en el sentido de que a partir de la publicación de los "Elementos de la Publicística" se recoge por primera vez un sistema de conceptos homogéneos.
- (30) Hagemann entiende la Publicística como una ciencia que tiene por objeto "transmitir conocimiento sobre las posibilidades y limitaciones del enunciado público, la peculiaridad del interés publicístico, la elaboración de los contenidos de conciencia, las leyes técnico-psicológicas, la aptitud especial de los medios de expresión empleados, los factores sociales y espirituales conforme a los cuales actúa el receptor, ya sea el individuo, el grupo o la masa, y conforme a los cuales percibe y transmite el enunciado (mensaje)" (citado por ROMANO, V, en Prakke y otros, 1977. o.c. p. 9). Para Romano, esta concepción de la Publicística manifiesta una relación causal, vertical, en el sentido de doctrina de los "medios publicísticos de dirección". de Emil Dovifat.
- (31) cf. PRAKKE y otros, 1977. o.c. p. 62.
- (32) cf. HAGEMANN, Walter. Grundzüge der Publizistik. Münster.

1947. pp. 26-27. citado por ROMANO, V. 1977. o.c. p. 16; el subrayado, nuestro).

- (33) Esta concepción del Emisor como agente todopoderoso del proceso comunicativo (o publicístico) se asemeja al "Quién" de Lasswell (cf. más arriba).
- (34) Cuando Hagemann abandona la cátedra de Münster le sucede Henk Prakke; éste va a formar un equipo de investigadores que dan una nueva orientación a los estudios de Publicística. La Publicística Funcional es "la doctrina de la comunicación interhumana, especialmente en sus funciones públicas de información, comentarista y entretenedor y su regulación social". Esta nueva concepción fue expuesta por primera vez en un artículo de Prakke publicado en la revista Publizistik en 1961. (cf. PRAKKE y otros. 1977. o.c. p. 59).
- (35) (Cf. PRAKKE y otros. 1977. o.c. p. 95):
 Cr: Comunicador
 Rt: Receptor
 Ssc: Sistema sociocultural
 i, c, e: Información, comentario y entretenimiento, categorías del contenido publicístico
- (36) Presentada por primera vez por Prakke en 1969 en Publizistik.
- (37) cf. PRAKKE y otros. 1977. o.c. p. 94.
- (38) Al igual que sus colegas norteamericanos, los funcionalistas alemanes prevén la bidireccionalidad del proceso de comunicación. Ya no se interpreta, ahora, la comunicación de manera vertical, en la que el Emisor era el portavoz del enunciado, sino que el comunicador recibe inspiración por parte del Receptor. En este marco teórico, "Función" designa la "interdependencia entre variables", por ejemplo, entre comunicadores y receptores: "El criterio de la funcionalidad de toda publicística constituye.... el rendimiento que aporta la institución publicística con sus enunciados para los receptores. La descrita inspiración del comunicador por el receptor no hay que entenderla, pues, formalmente, si no que es determinable como presencia de las necesidades receptoras del comunicador. Esta presencia se obtiene a través de muchos medios, por ejemplo, mediante las cartas de los lectores u oyentes, encuestas de opinión, análisis de lectores y mediante la anticipación del comunicador, quien, por pertenecer al sistema social y cultural de sus receptores aporta determinadas nociones de ellos, de sus deseos y necesidades. En su actividad comunicativa aporta, ..., un modelo de los receptores; constituye su máxima específica de expresión de acuerdo con su público" (cf. PRAKKE y otros, o.c. p. 89). De esta manera, los funcionalistas alemanes abordan un tópico de la investigación sociológica norteamericana

na: EL FEED BACK (cf. ARIAS, M.A. y otros. "Modelos funcionalistas" en MARTIN SERRANO, M y otros Epistemología de la Comunicación y Análisis de la Referencia. 1981. o.c, pp.108-115).

- (39) cf. PRAKKE y otros. 1977. o.c. p. 99.
- (40) Esta idea que se resume en el pensamiento de Prakke "toda publicística es diálogo", refleja la tesis funcionalista de la "adaptación". Prakke ya había señalado que la correspondencia entre intereses de los comunicadores y de los receptores no se da exactamente, pero a pesar de todo, la comunicación puede existir. "Esquemáticamente esto significa que los enunciados dirigidos en una intención determinada se desvían hacia otras expectativas determinadas. Se efectúa entonces una comunicación, aunque tropieza con expectativas distintas a las que el comunicador pretendía". (cf. PRAKKE y otros 1977. o.c. p. 65).
- (41) cf. lo expuesto en el Capítulo III
- (42) En esta Tesis Doctoral, se analizan los atributos del Emisor que vienen expresos en el Relato de Prensa.
- (43) Posición que se distancia de la metodología aplicada en esta investigación.
- (44) El colaborador de Prakke, Dróque ha criticado que este modelo funcional no se acerque a la realidad de todo proceso de comunicación; desde una posición crítica al sistema de economía de mercado, Dróque incide en el conflicto de intereses económicos del Emisor/necesidades comunicativas: "Según el pensamiento liberal de Prakke ... la satisfacción de las necesidades económicas privadas (beneficios y ganancias de los emisores) se conseguirán al satisfacer las necesidades comunicativas de los receptores. Pero desde hace ya bastante tiempo se sabe que la ley de beneficios no se rige precisamente por las necesidades sociales. La publicística funcional excluye la motivación individual de aprender, así como los nexos y dependencias entre intereses económicos, de un lado, y necesidades comunicativas, de otro. La publicística funcional individualiza los distintos elementos o factores del proceso de comunicación y los analiza por separado, siguiendo así el ejemplo de la sociología empírica y de la investigación norteamericana en torno a la Comunicación. Esta individualización, este análisis individual de cada factor, pierde de vista el nexogeneral, la unidad dialéctica. La armonía social del diálogo encubre los conflictos de intereses. La oferta de mensajes y las necesidades divergentes considerablemente". (cf. DROGUE, en Pu- blizistik, 1970, citado por ROMANO, V. en PRAKKE y otros, 1977. o.c. pp. 11-12. Dróque y Lerg han criticado la inves-

tigación norteamericana en torno al Quién de la Comunicación de Masas; a estos dos autores alemanes les interesan los aspectos económicos (propiedad de los Medios) que afectan diariamente al trabajo del periodista profesional. (cf. ROMANO, V. 1977. o.c. p. 28 y sgts); inciden en la figura del Interventor Social, aspecto que escapa del objeto formal de esta Tesis.

- (45) cf. PRAKKE y otros. 1977. o.c. pp. 74-77.
- (46) cf. PIÑUEL, J.L. "El concepto de información en Teoría de la Comunicación"; en MARTIN SERRANO, M y otros. 1981. o.c. pp. 67-74. El interés científico de los matemáticos de la comunicación consiste en "determinar formalmente cuáles son las condiciones generales para la transmisión de mensajes con independencia de cuál pueda ser el "contenido" de los mensajes transmitidos" (ibid. 70) y de los Actores que realizan este intercambio. Cf. también ARIAS, M.A. y otros "Modelos Matemático-Informacionales" en MARTIN SERRANO, M y otros. 1981 o.c. p. 126 y sts.
- (47) cf. SHANNON, Claude E y WEAVER, Warren. Teoría Matemática de la Comunicación. Madrid. Forja. 1981.
- (48) El modelo de Shannon ha sido utilizado en posteriores paradigmas que explican el proceso comunicacional; en estos modelos se han retomado los conceptos matemáticos de "fuente", "destino", "canal", desde el punto de vista de la comunicación humana. En la consideración que aquí se hace, no se olvida el propio concepto matemático de "fuente de información".
- (49) cf. SHANNON, C y WEAVER, W. 1981. o.c. p. 47.
- (50) cf. SHANNON, C y WEAVER, W. 1981. o.c. p. 24
- (51) La fuente de información sería la capacidad que posee el individuo para producir señales y el transmisor, el instrumento biológico o tecnológico de que se sirve (cf. ARIAS, M.A. GRACIA, J.; MARTIN SERRANO, M y PIÑUEL, J.L. 1981. o.c. p. 130).
- (52) Puede pensarse que esta actividad emisora será más "redundante" o por el contrario más "original", en términos informacionales, en función de las posibilidades de elección de la "fuente".
Otro uso analógico del concepto de "transmisor" se encuentra en la actividad que ciertos emisores desempeñan en los Medios (cf. Capítulo VI, Tipología de Emisores).
- (53) Hasta esa fecha los estudios sobre los cuentos, en el campo del folklore, eran escasos y adolecían de defectos como in-

dica Propp en su obra: existían sobre todo clasificaciones de los cuentos impuestas desde fuera de los mismos, según ciertas categorías, temas o motivos. Propp señala la necesidad de que antes de pasar al estudio de la génesis y clasificación de los cuentos, es necesaria la descripción de los mismos. La "Morfología" tiene por objeto esta descripción de la estructura (no del argumento) del cuento maravilloso. El estudio morfológico es -para Propp- el requisito previo para un posterior estudio histórico. Con su obra, el autor ruso pretende describir las leyes de la estructura, de la formación de los cuentos; para ello, aisló un corpus que analizó desde una perspectiva formal.

- (54) El material que constituye el corpus de análisis son los "cuentos maravillosos"; se parte de una definición que el mismo Propp considera artificial pero que justifica a lo largo de su investigación. Los cuentos maravillosos son así clasificados por Aarne y Thompson entre los números 300 y 479 de su índice. El corpus analizado empíricamente lo retoma el autor de la colección de Afanassiev (entre los números 50-151). Propp justifica la limitación de estudio a 100 cuentos porque al analizar las funciones de los personajes encuentra que los cuentos sucesivos no implican nuevas funciones.
- (55) cf. PROPP, Vladimir. Morfología del Cuento. Madrid. Fundamentos. 2ª ed. 1974. p. 33. El término función se emplea en este contexto como equivalente a acción; algunos autores han criticado la ambigüedad de este concepto. Barthes reconoce esta ambigüedad pero la emplea para "definir el análisis accintial que juzga al personaje según su rol en la acción (que es en realidad su "función" (". cf. BARTHES, Roland y otros. Análisis Estructural y exégesis bíblica. Buenos Aires Ed. Megápolis. 1973. p. 45.
- (56) cf. PROPP, V. 1974. o.c. pp. 33-35.
- (57) Después de la descripción de la composición, Propp se plantea el problema de la descomposición de los cuentos y encuentra que "el cuento con dos secuencias es el tipo fundamental de todos los cuentos". (cf. PROPP, V. 1974. o.c. p. 119). A la hora de clasificarlos, lo hace encontrando un elemento que esté en todos los cuentos y a partir de aquí, realiza una división de todas las variantes del cuento. Este elemento es una función "cuya presencia es obligatoria en todos los cuentos" (cf. PROPP, V. o.c. p. 118). Esta función es la fechoría o la carencia. Cuando el autor llega a la conclusión de la uniformidad del cuento maravilloso, no resuelve las causas de éste fenómeno, no investiga sobre el problema de las fuentes. En su obra, Las Raíces históricas del Cuento, Propp hace un estudio histórico en el que plantea las relaciones entre cuento, mito, ritos y sociedad.

- (58) En esta Tesis Doctoral, el personaje proppiano equivale al nivel de la función referencial del Actor-Emisor, es decir a la categoría Emisor Intérprete que sirve para referirse a aquellos Emisores de la Comunicación que participan también -a título de protagonistas o antagonistas- en la acción relatada (cf. Capítulo III). En este sentido, la aportación proppiana a esta Tesis es estimable, aunque se distancie de ella al no hacer corresponder, en este análisis del Actor-Emisor, la división que hace Propp entre Estructuras (Funciones)//Argumentos (Personajes). A título comparativo, sirva el siguiente esquema:

RELATOS

<u>CUENTO MARAVILLOSO</u>		<u>RELATO DE PRENSA</u>	
<u>ESTRUCTURA</u>	// <u>ARGUMENTO</u>	EMISOR	—> COMO PERSONAJE —> ACCION
Función	- Personaje		
Valor	Valor		
Constante	Variable		

En el cuento maravilloso la función determina al personaje; éste se define por la acción que realiza en el "desarrollo de la intriga", independientemente de quién sea. Las funciones son siempre las mismas. Por el contrario, en el Relato de Prensa, el Emisor, al desempeñar una "función referencial", como personaje de los hechos que se relatan, va a ocupar una posición (Rol) en busca de unos objetivos, que ha de alcanzar realizando alguna acción (incluso puede darse la posibilidad de que el Emisor no actúe o no conste su acción en el relato). Esta estructura, en principio, no presupone que la acción determine al Emisor, a pesar de que, posteriormente, se puedan atribuir determinadas acciones a unos Emisores o que unas acciones sean específicas del Emisor.

- (59) En la Variable "Función del Actor en el Relato" (cf. Protocolo, variable nº 13) del análisis empírico del Actor-Emisor se utiliza una tipología similar para estudiar el papel de los Emisores en la acción relatada.
- (60) "El agresor (el malvado) se muestra dos veces en el transcurso de la acción. La primera vez aparece de repente, de forma lateral ... y luego desaparece. La segunda vez se presenta como un personaje que se buscaba, en general, al término de un viaje en que el héroe seguía a un guía. Al donante se le encuentra casualmente, la mayor parte de las veces en el bosque ..., o bien en un campo ...

El auxiliar mágico es introducido en tanto que regalo... El mandatario, el héroe, el falso-héroe, la princesa forman parte de la situación inicial ..." (cf. PROPP, V. 1974. o. c. p. 97).

Este esquema es la norma de distribución de personajes. Se pueden -y de hecho Propp, encuentra- hallar excepciones: por ejemplo, en algunos cuentos, todos los personajes pueden ser introducidos por la situación inicial; en esta situación inicial, se dan dos formas fundamentales: la que incluye al que busca y a su familia y la que presenta a la víctima del agresor y a su familia (cf. PROPP, V. 1974. o.c. p. 98). También pueden darse desplazamientos de los personajes hacia una u otra parte del relato.

- (61) cf. PROPP, V. 1974. o.c. p. 91 y sgts.
- (62) En el análisis empírico del Actor-Emisor lo que Propp llama "Esfera de Acción" corresponde a la variable "Conducta" del Actor-Emisor (cada conducta puede tener una sanción-positiva o negativa- y un ejecutante de esa sanción). (cf. Propp, variables números 38, 39 y 40).
- (63) Este mismo autor, observa, en el análisis de los personajes, que se establece una oposición, por ejemplo entre las relaciones del héroe y del agresor, oposición basada "en si-en otros"; estas oposiciones parten, para este autor, de "un análisis puramente semántico basado en la articulación de las oposiciones que fundamentan las representaciones propias del cuento y el modelo del mundo que a ellas corresponden". (cf. MELETINSKI, E. "El estudio estructural y tipológico del Cuento", en PROPP, Vladimir, 1974, o.c. p. 219; el subrayado, nuestro).
- (64) cf. PROPP, V. 1974. o.c. p. 101.
- (65) *ibid.*
- (66) cf. PROPP, V. 1974. o.c. p. 130.
- (67) cf. PROPP, V. 1974. o.c. pp. 130-131. Si bien es verdad que los corpus ofrecidos por los cuentos maravillosos y los relatos de prensa son diferentes, se pueden comparar por su característica común de Relato: el cuento analizado por Propp es un sistema "cerrado", por eso el autor ruso ha podido aislar las funciones; el relato de prensa está sujeto a continuas modificaciones impuestas a veces por la realidad histórica. Sin embargo, algo tienen en común; en este sentido, puede afirmarse lo mismo que dice Propp sobre los atributos de los Personajes para los relatos ofrecidos por algunos medios de Comunicación, como afirmo y demostró en su momento el profesor Martín Serrano a propósito de la estructura del discurso televisivo. (cf. MARTIN SERRANO, Manuel.

L'ordre du monde a travers la télévision. Structure de discours électronique. 1974 o.c.) / Véase también ARIAS FERNANDEZ, María Antonia. "Los nuevos Relatos Maravillosos". Los Cuadernos del Norte, Año VI. nº 29. Enero-Febrero. 1985.pp. 47-50.

- (68) cf. PROPP, V. 1974. o.c. pp. 104-105.
- (69) En la "Polémica Lévi-Strauss & Propp", Lévi-Strauss critica el modo de entender los "atributos del Personaje"; considera que Propp no entra en la verdadera significación de estos atributos ya que el autor ruso en un primer momento no les concede importancia, los considera, en palabras de Lévi-Strauss, "residuo arbitrario y carente de significación" para intuir después "la intervención de nociones abstractas y de un plan lógico, cuya existencia si pudiese ser establecida, permitiría tratar al cuento como un mito" (cf. LEVI-STRAUSS, C. "La estructura y la forma. Reflexiones sobre una obra de V.J. Propp". en Polémica Lévi-Strauss & V. Propp". Madrid. Fundamentos. 2ª ed. 1982. pp. 81-82).
- (70) cf. MELETINSKI, E. 1974. o.c. p. 219. En el relato de prensa, "antihéroes" (categoría utilizada en esta Tesis Doctoral para referirse a los "antagonistas") son poco frecuentes. Cuando aparecen, poseen unos atributos opuestos a los héroes, desde su perspectiva formalista Propp, no profundizó en las oposiciones que se dan entre los Personajes del Cuento. La metodología diseñada para el estudio empírico del Actor-Emisor permite establecer diferencias -no sólo a nivel de atributos- entre por ejemplo, los Actores-Emisores Identificados y los Actores-Emisores Asépticos; entre los Actores-Emisores Protagonistas y los Actores-Emisores Antagonistas. (cf. Segunda Parte de la Tesis).
- (71) cf. MELETINSKI, E. "El estudio estructural y tipología del cuento", 1974. o.c., aparecido junto con la segunda edición rusa de la Morfología. Para un análisis crítico de esta obra, puede consultarse el estudio citado de Lévi-Strauss.
- (72) cf. Su artículo "La Semiótica y la Comunicación Social" que recoge los temas de la conferencia pronunciada por Greimas en el Congreso sobre tendencias de la investigación sobre Comunicación de Masas, organizado por el Instituto Gemelli de Milán. En MORAGAS SPA, M. de 1979. o.c. pp. 108-119).
- (73) cf. GREIMAS, A.J. 1979. o.c. pp. 112-113.
- (74) Esta idea sobre la labor de los Medios de Comunicación de Masas y del productor como "filtro cultural" es aceptada en la concepción del Emisor en esta Tesis; no obstante, a Greimas le interesa la producción de significantes; y en esta Investigación, los mecanismos de mediación en la Prensa. Dicha tarea consiste en seleccionar significantes que remitan a un

conjunto limitado de significados que reproduzcan la visión del mundo vigente en la sociedad. (cf. MARTIN SERRANO, M. La Mediación Social. 1977. o.c.)

- (75) cf. GREIMAS, A.J. 1979. o.c. p. 119.
- (76) Greimas no plantea este Modelo para el análisis del discurso en la Comunicación de Masas, sino que lo formaliza para el estudio del Actante en la manifestación discursiva. Se ha preferido dar cuenta de este Modelo Actancial y no desarrollar las relaciones entre Comunicación de Masas y Semiótica porque esta relación escapa, en cierta medida, del estudio del Actor-Emisor: es cierto que la tarea de "filtro cultural" corresponde a este Actor, pero tal como lo plantea Greimas, la producción de sentido corresponde también a otros componentes del proceso comunicacional y no sólo al Emisor del mismo.
- (77) cf. GREIMAS, Algirdas Julien. Semántica Estructural. Investigaciones Metodológicas. Madrid. Gredos. 2ª reimp. 1976.
- (78) cf. GREIMAS, A.J., 1976. o.c. pp. 186-187.
- (79) Para Pérez Tornero, "En general, pues, actuante puede considerarse como un término abstracto del metalenguaje descriptivo aplicable a entidades que "soportan" las acciones, que son sus responsables. (No necesariamente, pues, un actuante ha de identificarse con un agente humano)". (cf. PEREZ TORNERO, J.M. La persuasión publicitaria. Elementos para el análisis discursivo de la publicidad. Barcelona. Universidad Autónoma. Facultad de Ciencias de la Información. Tesis Doctoral. 1982. pp. 383 y sgts.
- (80) cf. GREIMAS, A.J. 1976. o.c., p. 289.
- (81) cf. GREIMAS, A.J. 1976. o.c. p. 270 y sgts.
- (82) cf. GREIMAS, A.J. 1976. o.c. p. 276.
- (83) Lo que Greimas quiere significar con esta discriminación corresponde en esta variable a las categorías "Cooperante y Mandatario del Héroe" Vs "Cooperante y Mandatario del Anti héroe".
- (84) Cf. GREIMAS, A.J. 1976. o.c. pp. 267-268; los subrayados, nuestros.
- (85) Greimas hace corresponder las funciones con los Actantes, atribuyéndoles a las primeras, connotaciones mitológicas como por ejemplo en los desplazamientos del héroe del cuento popular ruso. Para el tema del análisis de las funciones puede consultarse la obra citada Semántica Estructural, págs. 294 y sgts. También MELETINSKI, E. El estudio estructural y

tipología del cuento en PROPP, V. 1974. o.c. pp. 197 y sgts.

- (86) Para Enric Saperas, los tres períodos se caracterizan por el hecho de que Parsons evoluciona en su Teoría de la Acción hasta llegar a un Paradigma de la Condición Humana. (cf. SAPERAS I LAPIEDRA, Enric. 1983; "El tercer período d'en Talcott Parsons: L'anàlisi funcional-sistèmica i la Teoría de la Acció: cap a un Paradigma de la Condició Humana". pp. 295 y sgts.
- (87) En el Capítulo V se exponen los presupuestos teóricos del Modelo utilizado en el estudio del Actor-Emisor. Este Modelo parte de la consideración de que es necesario, para la existencia de una situación comunicativa dos posiciones: "Ego" y "Alter", o si se prefiere, el "Actor-Emisor" y el "Actor-Receptor". (cf. MARTIN SERRANO, M. et alts. 1981. o. c. p. 36 y sgts.
- (88) cf. SAPERAS I LAPIEDRA, E. 1983. o.c. p. 306.
- (89) cf. SAPERAS I LAPIEDRA, E. 1983. o.c. p. 310 y sgts.
- (90) cf. SAPERAS I LAPIEDRA, E. 1983. o.c. p. 328 y sgts.
- (91) cf. SAPERAS I LAPIEDRA, E. 1983. o.c. p. 343. Traducción directa del catalán.
- (92) cf. SAPERAS I LAPIEDRA, E. 1983. o.c. p. 333. Traducción directa del catalán. En este paradigma de la condición humana todas las partes -el Actor tan sólo es una de ellas- se relacionan con las otras; la explicación del mismo escapa del interés formal de esta Tesis.
- (93) cf. PARSONS, Talcott. El Sistema Social. Madrid. Revista de Occidente. 2ª ed. 1976.
- (94) cr. PARSONS, T. 1976. o.c. pp. 34-35. el subrayado, nuestro
- (95) cf. PARSONS, T. 1976. p.c. p. 136. En el análisis empírico del Actor-Emisor se ha tenido en cuenta quién es el que define, o presenta, su Rol, con objeto de estudiar cuáles son los Emisores de Comunicación que gozan de "libertad en el Relato de Prensa para "presentarse". (cf. Variable nº 20A1)
- (96) Aquellos Emisores que no tienen Rol no ocupan posición alguna en el Grupo.
- (97) cf. PARSONS, Talcott y otros. Hacia una Teoría General de la Acción. Buenos Aires. Kapelusz. 5ª reimp. 1968.
- (98) "La Teoría de la Acción es un esquema conceptual para el análisis de la conducta de los organismos vivientes. Concibe a esta conducta como orientada a la obtención de fines en las situaciones, por medio del gasto normativamente regulado de la energía. Hay que hacer cuatro puntos en esta concepción

de la conducta: 1) La conducta se orienta a la obtención de fines o metas, u otros estados anticipados. 2) Tiene lugar en situaciones. 3) Se halla normativamente regulada. 4) Supone gasto de energía o esfuerzo, o "motivación" (la que puede estar más o menos organizada, independientemente de su compromiso con la acción). Cuando la conducta puede ser, y es analizada así, se llama "acción". (cf. PARSONS, T. et alt. 1968. o.c. p. 75).

(99) cf. PARSONS, T et alts. 1968. o.c. p. 76.

(100) Estas elecciones son las cinco "Variables-patrones" de estructura binaria: "Afectividad/Neutralidad afectiva". "Orientación hacia sí mismo/Orientación hacia la Colectividad"; "Universalismo/particularismo"; "Adscripción/Desempeño"; "Especificidad/Difusividad". (cf. PARSONS, t. et alt. 1968. o. c. pp. 100 y sgts.).

(101) Los componentes de la acción, donde se estudia al Actor como sistema de acción se resumen en el siguiente cuadro tomado de la citada obra:

"El Sujeto

1) Un actor-sujeto es aquel cuya orientación de acción se está analizando... siempre es un "sistema de acción". Por lo tanto, el actor-sujeto es:
a. una personalidad; o
b. un sistema social

El Objeto

2) Objetos son aquellos a los que se orienta el actor-sujeto. Pueden ser: i) sociales; ii) no sociales. i. los objetos sociales son actores (... sistemas de acción) pero desde esta perspectiva son objetos antes que sujetos ... Los objetos sociales son
a. personalidades; o
b. Sistemas sociales

Sean sujetos u objetos, las personalidades y los sistemas sociales concuerdan de la siguiente manera:

	Personalidad A	Personalidad B	Personalidad C
S.S1	Rol 1-A* Aspectos motivacionales Aspectos valorativos	Rol 1-B ibidem	Rol 1-C ibidem
S.S2	Rol 2-A A. motivacionales A. valorativos	Rol 2-B ibidem	Rol 2-C
S.S3	Rol 3-A	Rol 3-B	Rol 3-C

- ii. Los objetos que no son sociales:
 - a. objetos físicos
 - b. objetos culturales (símbolos o sistemas de símbolos)

Los sistemas culturales

Son los valores, creencias y gustos comunes de los actores (sean sujetos u objetos) los cuales interactúan a través de sistemas de símbolos (en su calidad de objetos) ...

*Cada uno de estos roles constituye un subsistema de orientaciones, el que puede analizarse con respecto a i: motivos de la personalidad, de los cuales las orientaciones son una función, o ii: los valores, que respeta la personalidad en el sistema social específico. Por lo tanto, los roles tienen aspectos motivacionales y aspectos valorativos". (cf. PARSONS, T et alt. 1968. o.c. p. 283; los subrayados, nuestros.

- (102) cf. PARSONS, T. 1976 o.c. p. 46. El rol está considerado en la Teoría de la Acción como unidad conceptual; es el lazo de unión entre los sistemas individuales de acción y los sistemas sociales. Al igual que el Actor, el rol tiene una doble perspectiva en el proceso de interacción: como Rol de Orientación, el Actor se orienta hacia el Alter considerado como Objeto; y como Rol de Objeto, cuando es el Actor el que es objeto de la orientación: "Por ejemplo, cuando es categorizado en relación a otros, está en su rol de objeto, pero cuando se impone a sí mismo la renuncia a una orientación en beneficio de una neutral, está actuando en su rol de orientación". (cf. PARSONS, T. et. alt. 1968. o.c. p. 228)
- (103) Respuestas de los otros al Actor. En el protocolo de análisis del Actor-Emisor se da cuenta de estas respuestas. (cf. Variables números 39 y 40. "Control" y "Controlador").
- (104) "Resultantes de la combinación entre las variables patronales combinadas con tipos específicos de situación". En principio, se pensó analizar, en el estudio empírico del Actor-Emisor, estas variables-patrones diseñadas por Parsons; sin embargo, las tablas de frecuencias simples de los datos aportaron información poco significativa sobre ellas. Por el contrario, el profesor Martín Serrano las ha analizado en su estudio sobre el cambio social y la comunicación. (cf. MARTIN SERRANO, Manuel. La producción social de comunicación Madrid. Alianza Universidad. 1986.
- (105) cf. PARSONS, t. et alt. 1968. o.c. p. 228.

- (106) La Sociometría de J.L. Moreno, así como los autores que le han seguido en sus planteamientos, se inserta, a nivel epistemológico, dentro del Formalismo; esta orientación teórica en el conjunto de las Ciencias Sociales, estudia los fenómenos sociales haciendo abstracción de los aspectos semánticos que cualquier hecho social lleva consigo. Aplicado el Formalismo al estudio de los Actores, estas investigaciones dan cuenta de las relaciones entre los Actores, de las posiciones que cada uno de ellos ocupan en un grupo, de sus orientaciones en la relación. (cf. MARTIN SERRANO, M. Métodos Actuales de Investigación social. Madrid. Akaal. 1978. Capítulo IV "El Formalismo en las Ciencias Sociales. pp.133-188).
- (107) cf. PORTUONDO, J.A. El test sociométrico. Madrid. Biblioteca Nueva. Publicaciones de la Revista de Psicología General y Aplicada. 1971. p. 13.
- (108) cf. Variable "Posición endogrupal. Jerarquía del Rol". (nº 22A1 y 22A2).
- (109) Esta aplicación resulta sencilla puesto que se puede considerar la estructura del Relato de Prensa como un sistema, traducible a un grupo en el cual unos Actores realizan una actividad.
- (110) El Sociograma puede ser afectivo ("Psicogrupo") o funcional ("Sociogrupo"); el primero representa el aspecto afectivo del grupo y se construye mediante una pregunta del tipo ¿ha cía qué persona del grupo tiene más simpatía y/o antipatía?. El Sociogrupo refleja el aspecto funcional del grupo (se complementa con preguntas relacionadas, por ejemplo, con el desempeño de tareas en el grupo).
- (111) Entre otras, pueden citarse: la Escala de Distancia, Social, el Sociograma Perceptual y el Sociograma de Papeles Múltiples. En la primera de ellas se le permite al individuo encuestado más respuestas para observar sus relaciones hacia todo el grupo. El Sociograma Perceptual sirva para analizar cómo cada miembro percibe su medio, además del nivel de autoestima que tiene. Por último, el Sociograma de Papeles Múltiples profundiza en las actitudes de cada miembro del grupo hacia el resto de los miembros y con respecto al grupo en general. (cf. PORTUONDO, J.A., 1971. c.c. pp. 31 y sgts.).
- (112) cf. MARTIN SERRANO, M. Origen, situación, comportamiento, perspectivas y valores de 2044 varones útiles para todo servicio. Madrid. Facultad de Filosofía y Letras. 1970
- (113) cf. Capítulo VI "Explicación del Corpus de Análisis", donde se explican todas las variables diseñadas en cada paso del análisis del Actor-Emisor.

V. NECESIDAD DE UN MODELO COMUNICACIONAL PARA
EL ESTUDIO DEL "ACTOR"

CAPITULO V - NECESIDAD DE UN MODELO COMUNICACIONAL PARA EL ESTUDIO DEL "ACTOR"

5.1. PRESUPUESTOS TEORICOS DEL MODELO. LA COMUNICACION ENTENDIDA COMO SISTEMA

5.1.1. Componentes del Sistema Comunicacional

5.2. EL ACTOR DE LA COMUNICACION

5.2.1. Su acción y situación dentro de un proceso

5.2.2. Relaciones entre los Actores

5.2.3. El Actor-Emisor

5.1. PRESUPUESTOS TEORICOS DEL MODELO. LA COMUNICACION ENTENDIDA
COMO SISTEMA

Se ha mencionado en esta Investigación que el estudio del Actor-Emisor ha de efectuarse en el marco más general de una concepción de la Comunicación; las distintas formulaciones del Actor -especialmente las realizadas en el ámbito de la Teoría de la Comunicación-, quedan insertas en Modelos de Análisis de los Fenómenos comunicativos.

Para el estudio del Actor-Emisor, y para el de cualquier componente de la Comunicación, se precisa la necesidad de un Modelo que recoja los componentes que el investigador considera pertinentes para el conocimiento de la Comunicación.

Las páginas que siguen tienen como objeto el desarrollo del modelo teórico elegido en esta Investigación. Este modelo fue formalizado por vez primera por el profesor Martín Serrano en el artículo "Bases para una epistemología general de las Ciencias Sociales" (1); sirve como modelo de análisis para el estudio de los fenómenos comunicativos y es utilizado por la Cátedra de Teoría de la Comunicación de Madrid. Este modelo tiene como objeto de estudio la comunicación entendida como sistema (2).

Esta Tesis Doctoral es, en su segunda parte, la aplicación de este Modelo por lo que hace referencia al componente Actor-Emi

sor. Algunos presupuestos teóricos del Modelo facilitan la comprensión del concepto de Actor:

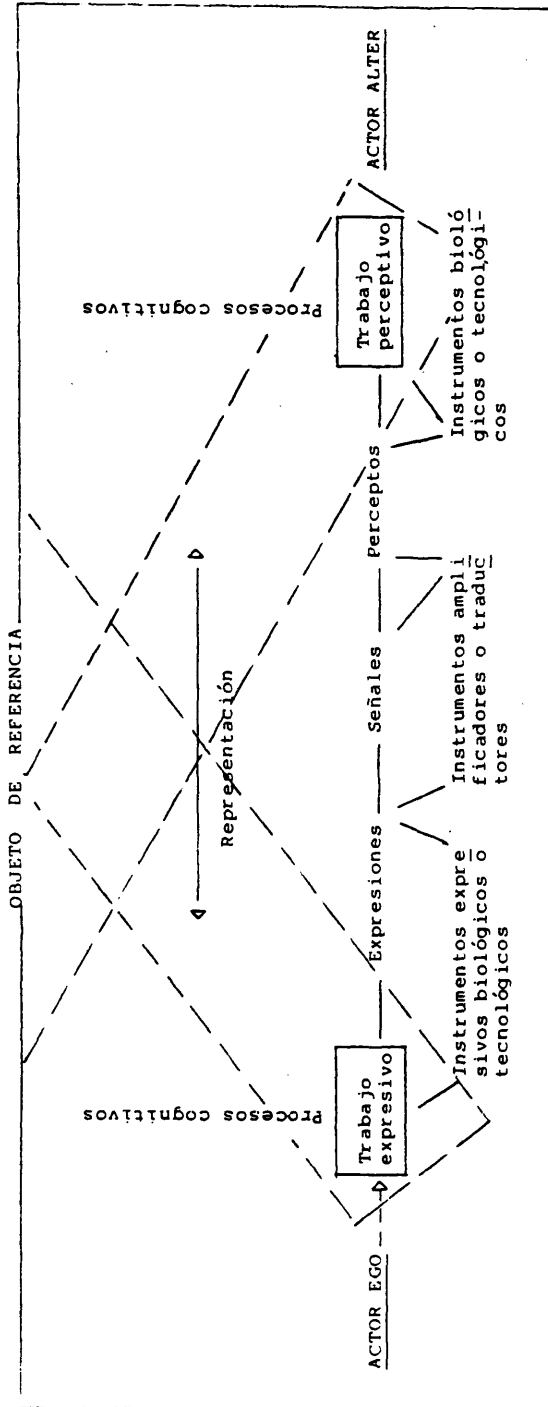
1. La comunicación es un tipo de comportamiento interactivo que se diferencia de otros porque en él se intercambia información. No es este el lugar para desarrollar las bases epistemológicas de este enfoque. Sólo se insiste en un aspecto: el comportamiento interactivo que recurre a la comunicación se caracteriza porque los Actores cambian información y no materiales.

Desde una perspectiva semiológica. A. A. Vetrov distingue también el comportamiento comunicativo de otros comportamientos, aunque utiliza otras categorías. Vetrov considera necesaria la existencia de un "sistema organizado" (animal, hombre) interactuando con otros para que se puede hablar de comunicación:

"En el lenguaje interior y en el monólogo se utilizan las mismas combinaciones de sonidos (palabras) que en el proceso de comunicación con otras personas..... Así, pues, lo específico del lenguaje interior estriba en que las palabras en él utilizadas sirven de medio para el conocimiento de la realidad. En el lenguaje dirigido a otra persona (o a otras personas), las palabras desempeñan otra función: son instrumentos de comunicación, permiten establecer contacto con los miembros de la sociedad en que vive el que hable, permiten influir sobre ellos de una u otra manera, comunicarles una determinada información, etc. El campo del lenguaje interior es el del pensamiento y del conocimiento; el campo del lenguaje exterior es el de la comunicación de las personas entre sí" (3).

2. Cuando se define la comunicación como interacción se da por supuesto la existencia de al menos dos Actores de la Comunicación

que tienen que poseer unas aptitudes y realizar una serie de trabajos para que su conducta puede ser considerada comunicativa:



SISTEMA DE INTERACCION COMUNICATIVA

(Lo que significa cada uno de estos conceptos, aplicados al proceso de la comunicación, se explican en el siguiente apartado)

3. La manera en la que se puede analizar el comportamiento de estos componentes, es el estudio de la comunicación entendida como sistema; esto permite, entre otras cosas, ver las diferencias que existen entre unos y otros sistemas de comunicación, ver cómo los Actores se sirven del sistema, cómo los reorganizan a lo largo del tiempo y cómo lo usan (4).

Aplicando el análisis al sistema de comunicación humana, se observa que éste es un sistema finalizado, entendiendo por este concepto, aquellos sistemas que cambian por la intervención humana. En el artículo citado, "Bases para una epistemología general de las Ciencias Sociales", Martín Serrano, al analizar las características de los métodos praxeológicos, define de la siguiente manera el objeto finalizado:

"Un objeto finalizado es toda cosa sujeta a la intervención humana.

Están finalizados todos los sistemas de análisis y todos los referentes cuyos componentes son ideas, conceptos, representaciones, actividades, productos, hechos concebidos o producidos por el hombre, y todos los componentes no concebidos o no producidos por el hombre, de los que éste se apropie o trate de servirse.

... Los objetos finalizados tienen la característica de que poseen un valor que les viene conferido por el proyecto humano, individual o social. Por otra parte, el valor de un objeto finalizado es una función de la realidad histórica de la que forma parte, es decir, cambia con el tiempo, en la medida que cambian los proyectos humanos, los objetos a los que se aplican y los conocimientos e ideas que dirigen las prácticas sociales" (5).

Se puede estudiar la comunicación humana entendida como un sistema finalizado porque ésta presenta las características menciona

nadas; estas características quedan definidas por Martín Serrano en su "Propuesta de un Modelo Dialéctico para el estudio de los Sistemas de Comunicación": (6)

"La comunicación humana presenta todas y cada una de las características que identifican a los sistemas finalizados:

- a) En la comunicación intervienen componentes cuyas relaciones están organizadas.
- b) Los componentes de la comunicación son heterogéneos y asumen funciones diferenciadas en el proceso comunicativo.
- c) La comunicación humana persigue algún fin. La comunicación entre Actores humanos aparece como un sistema finalizado, cuyos componentes están constreñidos a ocupar las posiciones y cumplir las funciones que les asignan los comunicadores.

Estas características de la comunicación permiten estudiar los intercambios de información como procesos que ocurren en el interior de un sistema: EL SISTEMA DE COMUNICACION" (7).

4. Definida la Comunicación como Sistema, el siguiente paso -antes de ver los componentes de este Sistema- es analizar como se efectúan los procesos de intercambio de información entre los Actores. Cualquier proceso de comunicación sirve para mediar entre el acontecer y los hombres. En su obra, La Mediación Social, el profesor Martín Serrano desarrolla el concepto de Mediación como mecanismo para favorecer la consonancia entre los individuos. Desde esta perspectiva, los Medios de Comunicación de Masas, son instituciones sociales mediadoras que, junto con otras, favorecen la enculturización de las personas.

La Mediación puede definirse como la "actividad que impone límites a aquello que podría decirse y a las maneras de decirlo.

Proceso que introduce un código social aceptado, para reunir referentes que pertenecen a sistemas diferentes y que son de naturaleza diferente, como objetos y normas. (8).

En los procesos de Comunicación de Masas, el Actor-Receptor difícilmente puede observar esta actividad mediadora; actividad diferente, en cuanto a la forma, a la que desempeñan otras instituciones que tienen el mismo fin. Para Martín Serrano, esta actividad se justifica en cualquier sociedad:

"El proceso social de producción de comunicación se realiza en última instancia para intercalar un repertorio de datos entre el cambio del entorno y la conciencia del cambio.

Este esfuerzo tiene una justificación institucional: la comunidad trata de conseguir con el recurso a la mediación comunicativa un cierto consenso en las representaciones del mundo que elaboran los distintos miembros del grupo. La razón por la cual todas las sociedades necesitan sujetos (como el chaman) o instituciones (como las empresas informativas) especializados en la producción y reproducción de representaciones colectivas es la siguiente: las leyes que rigen la transformación histórica de la realidad circundante (leyes físicas, económicas, sociológicas, entre otras) no tienen su réplica mecánica en las leyes que rigen la transformación de las representaciones (leyes preceptivas, afectivas, motivacionales, cognitivas, entre otras)" (9).

Como se verá en próximos apartados, en la comunicación ofrecida por los Medios existen dos tipos de mediaciones, resultado de la doble dimensión que tienen los productos comunicativos (noticias de prensa, telefilms):

- a) La Mediación Estructural.-- Se refiere a aquella actividad

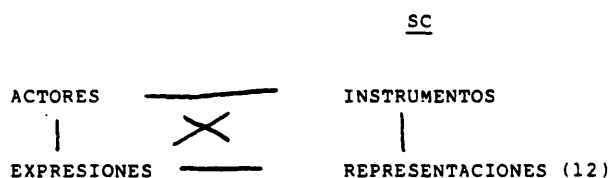
realizada por los Medios al tratar a los productos comunicativos como "objetos". Este tipo de mediación afecta a la forma de presentación de los relatos: ubicación de noticias, géneros periodísticos, etc.

b) La Mediación Cognitiva.- Sirve para conseguir "alguna consonancia entre el tratamiento del acontecer, y los intereses o valores (reales o supuestos) que comparten las audiencias (reales o supuestas) de ese medio de comunicación de masas" (10). Esta mediación afecta más a los Actores-Emisores que a los Actores-Receptores, porque son los primeros los que seleccionan unos y otros aspectos del Acontecer (11).

Estos son los presupuestos teóricos del Modelo Comunicacional que ayudan a entender la selección de los componentes del Sistema Comunicativo y las relaciones que éstos establecen entre sí, ya sea en procesos de Comunicación de Masas -marco en el que se desarrolla esta Tesis Doctoral-, ya sea en procesos de Comunicación Interpersonal.

5.1.1.1. Componentes del Sistema Comunicacional

Quando se define la Comunicación como sistema y se reconocen determinadas aptitudes que deben poseer los seres vivos para que puedan ser considerados Actores de la Comunicación, se seleccionan, en un modelo, los siguientes componentes organizados y relacionados entre si:



Cada uno de estos cuatro componentes se relaciona a lo largo del proceso de comunicación. Su definición, siguiendo al profesor Martín Serrano es la siguiente:

* Actores:

"a) Las personas físicas que en nombre propio o como portavoces o representantes de otras personas, grupos, instituciones u organizaciones entran en comunicación con otras personas. b) Las personas físicas por cuya mediación técnica unos Actores pueden comunicarse con otros, siempre que su intervención técnica en el proceso comunicativo excluya, incluya o modifique a los datos de referencia proporcionados por los otros Actores..." (13).

En este modelo se distinguen a los Actores de la Comunicación de otros sujetos que no pertenecen al Sistema de Comunicación, por ejemplo los Interventores Sociales, que pueden afectar a algún componente del Sistema, pero que ellos mismos no están implicados en la producción, distribución o consumo de información (cf. Capítulo III). Desde un punto de vista funcional, los Actores pueden servirse de la comunicación, produciendo o consumiendo información; o servir a la comunicación, cuando facilitan la relación comunicativa entre otros Actores.

Otro aspecto que interesa señalar del componente Actor, cuando se analizan procesos de Comunicación de Masas, es la distinción entre el carácter pasivo o activo de los Actores: por ejemplo, usuarios activos son los periodistas; las audiencias de televisión, usuarios pasivos.

* Instrumentos:

El segundo componente, los Instrumentos, se define como "todos los aparatos biológicos o instrumentos tecnológicos que pueden acoplarse con otros aparatos biológicos o tecnológicos para obtener la producción, el intercambio y la recepción de señales.

Los instrumentos de comunicación se organizan en sistemas de amplificación y de traducción de señales, constituidos por un órgano emisor, un canal transmisor y un órgano receptor como mínimo", (14).

* Expresión:

En el componente Expresión, se diferencia el concepto de Sustancia Expresiva, y el de Expresión. La primera, "cualquier cosa de la naturaleza, cualquier objeto fabricado o cualquier organismo vivo. Son sustancias expresivas las materias informadas o, ... cualquier entidad perceptible por algún sentido de Alter, sobre la cual, Ego ha realizado un trabajo expresivo. Las sustancias expresivas cuando son energizadas poseen la capacidad de generar señales, es decir, de modular las energías que pueden afectar a los sentidos de algún ser vivo.

Una sustancia está informada cuando puede presentar diferencias perceptibles o puede adoptar diferentes estados perceptibles y algunas de esas diferencias o de esos estados designan algo para alguien. Cada variedad o estado distinto (respecto a otra variedad o estado) es una expresión (distinguible respecto a otras expresiones)" (15).

* Representación:

El último componente necesario del Sistema de Comunicación es la Representación que, "actúa organizando un conjunto de datos de referencia proporcionados por el producto comunicativo, en un modelo que posee algún sentido para el usuario o los "usuarios de esa representación (16). Entre las representaciones se encuentran los "Modelos para la acción", los "Modelos para la cognición" y los "Mo

delos intencionales". Sin este último componente no se podría hablar de comunicación, ya que no existiría la correspondencia, siempre necesaria, entre el trabajo realizado por el primer Actor (Ego) y el desempeñado por el segundo (Alter); la representación se sitúa a nivel de los procesos cognitivos que efectúan continuamente los individuos.

Hasta aquí los cuatro componentes del Sistema Comunicacional; su estudio corresponde al primer nivel de análisis del Modelo Dialéctico. Desde esta perspectiva teórica, se entiende que el Sistema de Comunicación está abierto a otros dos sistemas: el Sistema Social y el Sistema de Objetos de Referencia (17).

Estos tres Sistemas son relativamente autónomos, aunque mantienen relaciones de afectación mútua, que pueden variar en distintos momentos históricos. En el segundo nivel de análisis del Modelo hay que dar cuenta de las relaciones y afectaciones entre los sistemas de Comunicación, Social y de Referencias; tarea que permite analizar las contradicciones propias del primero de ellos o aquellas que vienen impuestas por la intervención de algún factor externo a la Comunicación. En definitiva, se trata -en este nivel- de estudiar los usos que los distintos sistemas y los distintos Actores hacen de un Sistema de Comunicación en una época histórica concreta (análisis sincrónico) o en diferentes épocas (análisis diacrónico) (18).

5.2. EL ACTOR DE LA COMUNICACION (19)

5.2.1. Su Acción y Situación dentro de un Proceso

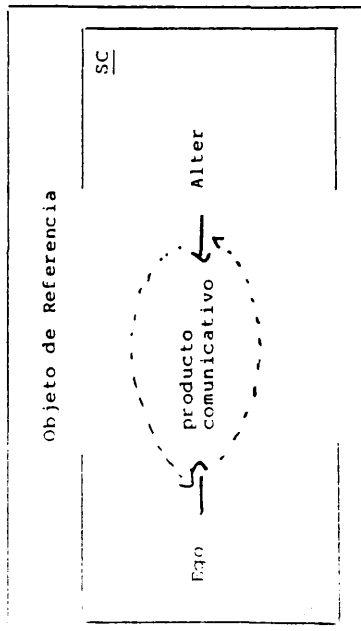
El Actor de la Comunicación ha quedado definido como aquella persona física que produce, distribuye o consume información. El proceso de la comunicación humana es diferente al del resto de los seres vivos. En este proceso, cuando el sistema se desarrolla a lo largo del tiempo, cada Actor realiza una acción y ocupa una posición, lo que permite distinguir funcional y estructuralmente a dos Actores: el Ego y el Alter; a nivel de la Comunicación de Masas estos dos términos se denominan Actor-Emisor y Actor-Receptor.

Según sean los procesos -Comunicación Interpersonal o Comunicación de Masas- las posiciones de los Actores y las acciones que cada uno de ellos realice van a ser diferentes. En el proceso de Comunicación de Masas, la posición de Actor-Emisor y la posición de Actor-Receptor quedan constreñidas para determinadas personas físicas, dándose pocas veces la posibilidad de que ambas posiciones puedan ser asumidas indistintamente, de manera que Emisores y Receptores se van a relacionar exclusivamente a través de los productos comunicativos ofrecidos por los primeros.

Al Actor-Emisor le corresponde la tarea de producir información; al Actor-Receptor la tarea de consumirla. A título comparativo, puede servir el siguiente cuadro que refleja las diferencias entre dos procesos de comunicación, diferencias que afectan a las posiciones Emisora y Receptora en ambos procesos:

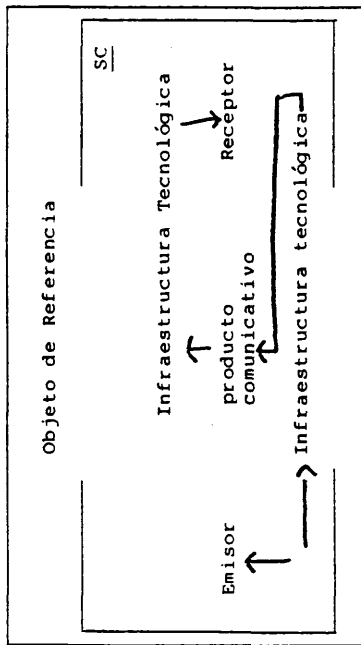
PROCESO DE COMUNICACION

Sistema de Comunicación Interpersonal



- Producto comunicativo: valor de uso y de cambio estipulado psicológicamente por los usuarios
- Objetos de Referencia: casi siempre los constituyen las relaciones entre Ego-Alter.
- Las posiciones de Ego y Alter, sujetas a poca construcción
- Pueden o no pueden emplearse instrumentos tecnológicos de Comunicación

Sistema de Comunicación de Masas



- Producto comunicativo: valor de uso y de cambio, estipulados económica y psicológicamente (contrato económico y contrato psicológico).
- Objeto de Referencia: generalmente, el Acontecer.
- Las Posiciones del Emisor y Receptor, fuertemente constreñidas.
- Gran infraestructura tecnológica que lleva consigo un distanciamiento entre Emisor y Receptor

Las características de la Comunicación de Masas que ayudan a entender las posiciones de Emisor y Receptor son las siguientes:

1. Las posiciones de Emisor y Receptor están fuertemente con-
treñidas, de tal manera que el Sistema de Comunicación -a veces,
sobredeterminado por el Sistema Social-, selecciona a sus Emisores
y a sus Receptores. Esta constricción se traduce en que ambas posi-
ciones se relacionan solamente a través de los productos comunica-
tivos, facilitando a la primera posición, la Emisora, un mayor con-
trol del proceso de comunicación, control que puede venir impues-
to desde fuera del propio Sistema (20).

2. El producto comunicativo tiene un valor de uso y un valor de
cambio estipulados psicológicamente (afinidad entre los lectores y
la línea editorial de un periódico), pero también económicamente
(compra diaria del periódico, posesión del aparato de televisión);
este último factor socioeconómico incide directamente en la posi-
ción receptora de comunicación.

3. Los Objetos de Referencia son, generalmente, Aconteceres que
pueden afectar directa o indirectamente a los Actores de la Comuni-
cación (el conocimiento de hechos ocurridos lejos de su distancia
psicológica no afecta de manera determinante a su ámbito cotidiano;
pero les ayuda -por la difusión de estos Aconteceres a través de al-
gún Medio- a conocer "otras" realidades.

4. La Comunicación de Masas adquiere una infraestructura tecno

lógica que lleva consigo un distanciamiento entre Emisores y Receptores; éstos se relacionan a través de los Medios y sus productos. Además esta infraestructura tecnológica tiene efectos a nivel de la percepción y de la cognición de los individuos y viene sobredeterminada, en muchas ocasiones, por el Sistema Social. Actualmente, la tecnología de los Medios de Comunicación es tan compleja que impide muchas veces conocer a los centros emisores de información, lo que facilita que los Interventores ejerzan su control sobre los procesos comunicativos de manera oculta pero eficaz.

Ambas posiciones -Actor-Emisor y Actor-Receptor- se relacionan a lo largo del proceso comunicativo. El enfoque teórico elegido en esta Investigación considera la determinación del Sistema Social sobre el Sistema de Comunicación, desde el momento en que se ha dicho que este último se efectúa en una sociedad a la que está abierto. Sin embargo, cuando se analizan los componentes del Sistema de Comunicación, se debe tener presente la distinción entre lo que pertenece estrictamente al Sistema de Comunicación y aquello otro que le es ajeno; así, quedan diferenciadas las acciones y las posiciones comunicativas (cf. más adelante). Lothar Bisky, cuando estudia las relaciones entre los Actores de la Comunicación acepta la intervención social en la comunicación, aunque no distingue lo estrictamente comunicativo de lo social:

"La relación social que guardan entre sí los actores de la Comunicación social tiene dos aspectos:

1) La relación comunicativa como relación social. (la par

participación en una comunicación representa una relación social "comunicativa" específica que se constituye mediante el proceso de la comunicación).

2) Las relaciones y nexos sociales que constituyen la base de las relaciones comunicativas, las determinan o influyen, y cuya base la constituyen las relaciones de producción" (21).

Estas relaciones, en los procesos de comunicación entre los Actores, según Bisky, tienden a ocultarse. Bisky insiste en la necesidad de interpretar las relaciones comunicativas como relaciones sociales puesto que son éstas las que permiten ocultar, por ejemplo, la posición de Actor-Emisor o la de Actor-Receptor:

"Por regla general ... las relaciones comunicativas están, sin embargo, estrechamente vinculadas a la posición y a la función sociales de los actores de la comunicación. Más exactamente: las comunicaciones vinculadas a determinadas posiciones y funciones sociales están determinadas por éstas. Y sobre todo esto: en el análisis de los problemas de comunicación hay que separarse..., de las ideas o del modelo de una conversación entre dos personas. En la etapa actual de desarrollo, los procesos comunicativos más importantes se organizan socialmente, sin más. Hasta las conversaciones entre dos personas están influenciadas hoy día por los procesos sociales de comunicación". (22).

Resumiendo, la acción del Actor-Emisor consiste en seleccionar del acontecer aquellos aspectos del mismo, que el Emisor considere relevantes con objeto de producir información. Su posición es la primera en el proceso; la acción del Actor-Receptor es la de consumir lo que el primero le ofrece; su posición es la de destino de la información, posición que es ocupada por una suma de personas. Ambas posiciones son solidarias en el proceso comunicacional, de tal manera que están compelidas a actuar conjuntamente.

5.2.2. Relaciones entre los Actores

Las relaciones entre los Actores de la Comunicación vienen determinadas por las posiciones que ocupan y por las funciones que desempeñan.

En algunos estudios funcionalistas, es frecuente observar que se enfoca el tema de las relaciones entre el Actor-Emisor y el Actor-Receptor desde el punto de vista de los efectos de los mensajes; se citan como variables de las que depende la eficacia de los mensajes, por ejemplo la distancia entre el primero y el segundo Actor, distancia "psicológica" que puede afectar a la "credibilidad" de la fuente emisora.

La relación básica que existe entre el Actor-Emisor y el Actor-Receptor viene dada por la adecuación de sus respectivos procesos cognitivos, cuando se refieren a un Objeto de Referencia ("relación referencial").

Si la correspondencia entre estos procesos cognitivos no llega a ser suficiente, la comunicación puede fallar; de hecho, los Actores-Emisores se esfuerzan siempre para que los Actores-Receptores lleguen a tener las mismas representaciones que los primeros quieren invocar. Desde este punto de vista, en la comunicación, unos Actores (los Emisores) se esfuerzan en solicitar la atención de otros (los Receptores). En el caso de la Comunicación de Masas, el

esfuerzo de los Actores-Emisores será mayor, por el hecho de que las posiciones están muy delimitadas y la distancia psicológica entre ambos Actores es mayor que en los procesos de Comunicación Interpersonal.

Otro aspecto que interesa destacar, se refiere al "Uso" que los Actores hacen de la comunicación. Desde la posición del Actor-Receptor, José Luis Piñuel entiende por "uso"

"el conjunto de condiciones que la fuente impone al destino de modo que la recepción del mensaje tenga lugar sólo si se cumplen ... condiciones, las cuales son de tres tipos:

- Condiciones físicas de contacto o de estimulación sensorial para la recepción de señales.
- Condiciones sgnificas de "competencia" lingüística para la decodificación semántica.
- Condiciones sociales de recepción para el consumo de los textos" (23)

Estas condiciones las impone el Actor-Emisor y determinan quién puede ser o no ser Actor-Receptor. Por lo que respecta a la Comunicación de Masas, el autor citado destaca una serie de características, en relación con sus implicaciones con el Sistema Social:

"Por lo que respecta a la comunicación de masas, es obvio que las fuentes -las entidades productoras de mensajes- han llegado en el seno de las sociedades occidentales a reducir de tal modo las condiciones sociales de recepción, que sólo si la masa... participa en destino, sobrevive económicamente quién detenta los medios de comunicación... Por otra parte, la fuente se ve obligada a adaptar sus condiciones de producción dependiendo de cuál sea la medida de las condiciones sociales de recepción para el consumo

de los textos. Así, en la medida en que por las condiciones sociales de recepción, más individuos participen en destino, más esfuerzos de concentración de capital y de recursos humanos empleará la fuente, de modo que la intervención de éstos en ella, estará cada vez más supeditada a sus necesidades de producción.

Podría ciertamente concluirse que no es más rica la dialéctica acción/comunicación porque más número de personas participen en la fuente o en destino, sino que sólo lo será en la medida en que sean más abundantes las alternativas que tanto a nivel de condiciones físicas, signicas y sociales se impongan entre fuentes y destinos, pues habrá lógicamente mayor número y mayores alternativas de procesos comunicativos, mientras que la tendencia actual es sólo abundante en mensajes pero pobre en estas alternativas" (24).

Las relaciones entre Actores-Emisores y Actores-Receptores, están sometidas a leyes: en primer lugar, el intercambio de información tiende al equilibrio, la homeóstasis; en segundo lugar y debido a este equilibrio, cuando la información es insuficiente se produce el fenómeno conocido por el nombre de Feed Back o retroalimentación. Este fenómeno se da frecuentemente en procesos de Comunicación Interpersonal; en la Comunicación de Masas, apenas si existe la posibilidad de que los Receptores se constituyan en productos de información, "salvando" estas insuficiencias al recurrir a otras vías alternativas para obtener información (25).

Las relaciones entre los Actores se efectúan en el marco cultural donde se desarrollan los procesos de comunicación. Es decir, Emisores y Receptores comparten un mismo Sistema Cultural que les permite codificar de igual manera los datos ofrecidos en el proceso.

Abraham Moles al definir el Acto de Comunicación explicita

las relaciones que se dan entre Emisores y Receptores; por la similitud que guarda esta posición teórica con la postura mantenida en esta Tesis, interesa exponer esta definición:

"El acto elemental de comunicación implica la existencia de un emisor que toma, de un repertorio, un cierto número de signos que él reúne según ciertas leyes, de un canal por el cual el mensaje es transmitido a través del espacio y tiempo, de un receptor, en fin, que recibe el conjunto de signos que constituyen el mensaje, los identifica con signos que él posee "enganchados" en su propio repertorio, después recibe, por encima de este conjunto, formas, regularidades, significaciones que "engancha" eventualmente en su memoria más o menos sujeta a las leyes del olvido.

Emisor y Receptor poseen pues cada uno dos repertorios de signos que le son más o menos comunes; la comunicación reposa esencialmente sobre la parte común de estos repertorios, esta comunidad no es nunca del todo rigurosa. Se admite, por definición, que entonces las percepciones del receptor concuerdan, al menos parcialmente, con las percepciones del emisor, desde el momento en que ha constituido su mensaje" (26).

Para Moles la relación entre los individuos a través de la comunicación, lleva consigo que la sociedad determine esas "parcelas comunes" entre Emisores y Receptores mediante las cuales es efectiva cualquier conducta comunicativa. Moles afirma que la sociedad es la suma de todas las parejas posibles de Emisores-Receptores; la comunicación nos informa del "rol de la sociedad" en el ordenamiento de ese repertorio" (27).

Lo que en esta Investigación se denomina "relación referencial" entre Emisores y Receptores (veáse más arriba), para Moles, implica la existencia de un repertorio común de signos que garantiza la eficacia de la comunicación.

5.2.3. El Actor-Emisor

Cuando se estudia al Actor-Emisor se recurre a diversos métodos en función de la concepción que cada Escuela o perspectiva teórica tenga de este componente del proceso comunicacional. Es frecuente, en los estudios del Emisor, encontrar tipologías de los mismos basadas en oposiciones "profesional/no profesional"; "individual/colectivo" (28).

Algunos autores no tienen en cuenta los distintos niveles de análisis en los que se ha de centrar el estudio del Emisor; el rol específicamente comunicativo y el rol social, de tal manera que sus investigaciones no reflejan las diferencias entre Actor de la Comunicación y Actor Interventor (cf. Capítulo III, "Las papeles existenciales de la persona"); este tipo de estudios se caracteriza por que limitan su interés a la labor del Interventor social, por ejemplo, los propietarios de los Medios de Comunicación (29). En esta línea de trabajo, se pueden citar en nuestro país a Enrique Bustamante, autor que estudia a los propietarios de los Medios de Comunicación españoles a los que llama el verdadero "Poder Emisor", reservando el nombre de "Intermediarios del Medio" a los profesionales que trabajan en él. Bustamante al analizar la investigación internacional sobre los Emisores, destaca, siguiendo a Schiller, que en ella se ha insistido en las funciones individuales de los periodistas -Emisores profesionales- pero sin tener en cuenta la estructura de poder y control de los Medios. Para investigar sobre el

Quién de Laswell, el autor cita dos vías: a: "el estudio de los propietarios de los Medios y sus vinculaciones, su marcha económica, sus limitaciones y condicionamientos de todo tipo; b) la investigación sobre los profesionales que elaboran la información cotidianamente, en tanto individuos y en tanto que colectivo" (30).

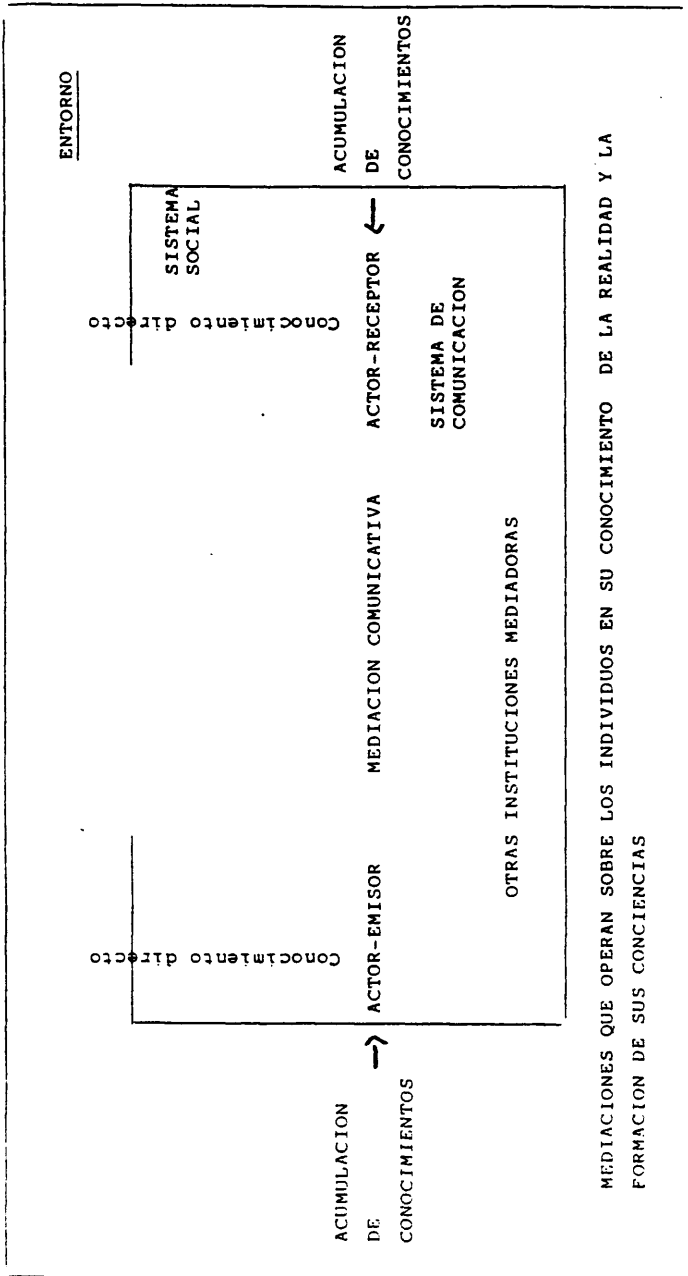
Los presupuestos metodológicos aplicados en este estudio del Actor-Emisor han quedado expuestos en el Capítulo III. El planteamiento elegido obliga, ahora, a interpretar conceptualmente la actividad del Actor-Emisor. Esta actividad se ubica dentro de la Teoría de la Mediación Social propuesta por el profesor Martín Serrano en sus diferentes análisis sobre la comunicación, algunos de ellos, ya citados en esta Investigación.

Los Actores-Emisores como mediadores realizan una actividad que relaciona el entorno de los individuos con sus estados de conciencia; es el Emisor el que proporciona a los Receptores los datos sobre el entorno, para que después, éstos elaboren representaciones de la realidad. Conocer esta actividad resulta a veces difícil puesto que está inserta en cualquier proceso de comunicación y sin embargo, los Receptores no se percatan de ella:

"En el mejor de los casos, la mayor parte de los telespectadores perciben la acción mediadora de la institución televisiva como una actividad fastidiosa y parasitaria; por ejemplo, cuando la televisión no informa sobre ciertos sucesos políticos, o desvía la atención de la audiencia hacia temas intrascendentes. En tales casos el telespectador interpreta que la institución mediadora se interpone entre él y la realidad. En cambio, cuando el proceso ope-

ra a nivel de la manera en la que está construido el relato, el telespectador será incapaz de captar la intervención del emisor en tanto que no descifre los códigos en los que viene pautada "la" realidad. Como la atención simultánea a los códigos del discurso y al relato de las imágenes es imposible, habitualmente el telespectador se queda atento al relato: reacciona desentendiéndose de la actividad mediadora existente en el programa" (31).

Desde la perspectiva del análisis de la Mediación, se puede comprender la labor realizada por los Actores-Emisores: a ellos les corresponde hacer de "puente" entre la realidad y los individuos. Si bien es cierto que esta actividad hay que situarla a nivel de las instituciones -en este caso los Medios de Comunicación- es pertinente hablar del Emisor como Mediador porque él es el que la realiza, a instancias y sujetos a control de las instituciones. Además, lo característico de los Medios de Comunicación de Masas como instituciones sociales mediadoras, es que: la información viene dada por un Actor (el Emisor) que selecciona aspectos del Acontecer para los miembros de una sociedad, lo que las distingue del resto de instituciones encargadas de la misma tarea. En la segunda parte de la Tesis, se estudia al Actor-Emisor dentro de los procesos de la mediación.



MEDIACIONES QUE OPERAN SOBRE LOS INDIVIDUOS EN SU CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD Y LA FORMACION DE SUS CONCIENCIAS

N O T A S

- (1) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. "Bases para una epistemología general de las Ciencias Sociales" en R.E.I.S nº 3. Madrid. Julio-septiembre 1978.
- (2) En la Comunicación hay modelos que representan sistemas particulares de comunicación (por ejemplo, la Comunicación de Masas); otros tienen un grado mayor de formalización, entendiéndose la comunicación como un sistema general (cf. la distinción entre estos dos tipos de modelos en ARIAS FERNANDEZ, M.A. GRACIA SANZ, J y MARTIN SERRANO, M. "Modelos de la Comunicación" en MARTIN SERRANO, M y otros. Teoría de la comunicación I. Epistemología y Análisis de la Referencia. Madrid. A.C. Colección de Cuadernos de la Comunicación. nº 8. 2ª ed. revisada y ampliada. 1982. p. 121 y sgts.
- (3) Vetrov considera que la comunicación no es la única vía para la obtención de información; punto de vista aceptado en esta Tesis Doctoral. (cf. VETROV, A.A. La semiótica y sus problemas fundamentales. Montevideo. Ediciones Pueblos Unidos. 1973. pp. 75-76.
- (4) La Comunicación se puede interpretar como Sistema puesto que reúne las características de cualquier sistema: está formada por más de un componente; los componentes son heterogéneos y guardan relaciones entre sí. Esta interpretación sistemática de la Comunicación lleva consigo, entre otras ventajas, el no ofrecer una concepción determinista de los procesos de comunicación, determinismo que se observa en algunas investigaciones, por ejemplo, en estudios behavioristas se atribuye la eficacia del proceso al Emisor de Comunicación (cf. Capítulo IV).
- (5) cf. MARTIN SERRANO, M. 1978. o.c. pp. 23-24.
- (6) cf. MARTIN SERRANO, M. 1982. o.c. p. 159.
- (7) Por esta finalización, los componentes del Sistema de Comunicación puede sufrir "desplazamientos", concepto que Martín Serrano define como "la práctica comunicacional que asigna una función finalizada a un componente del sistema comunicativo" (cf. MARTIN SERRANO, M. 1978. o.c. p. 50), esto es, los componentes pueden desempeñar funciones que le son propias u otras que corresponden a distintos componentes, antes de la intervención humana.
- (8) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. L'Ordre du monde a travers la television. Structure du discours électronique. 1974. o.c. Tomo II nº de definiciones. Traducción directa del francés.

- (9) cf. MARTIN SERRANO, M. La producción social de comunicación. 1986. o.c. p. 116.
- (10) cf. MARTIN SERRANO, M. ibid p. 126.
- (11) Ambas mediaciones, junto con la intervención del Medio de Comunicación en la producción de comunicación han sido analizadas por Manuel Martín Serrano en su estudio sobre el cambio social y la comunicación (cf. MARTIN SERRANO, M. 1986. o.c.).
- (12) (cf. "Propuesta de un modelo dialéctico para el estudio de los sistemas de comunicación", por M. Martín Serrano en MARTIN SERRANO, M y otros. 1982. o.c. pp. 159-174).
- (13) El concepto de dato de referencia designa al conjunto de datos ofrecidos en la comunicación acerca de un objeto de referencia (sobre lo que se comunica). (cf. MARTIN SERRANO, M 1982. o.c. p. 161).
- (14) (ibid. p. 163)
- (15) (ibid. p. 165; los subrayados, nuestros)
- (16) (ibid. pp. 167-168)
- (17) Este Sistema de Objetos de Referencia está constituido por todos los objetos, cosas, personas, ideas, etc. sobre las que se comunica; el Objeto de Referencia es externo al Sistema de Comunicación; sin embargo, en el estudio de cualquier proceso de comunicación es necesario dar cuenta de él para analizar las interdependencias entre los tres sistemas: "... postulamos como otro de los requisitos fundamentales del análisis comunicacional situar al mensaje respecto al sistema de referencias que la sociedad, el grupo o el medio humano -al que pertenecen los actores del proceso comunicativo- atribuya o asigna al referente de los mensajes". (cf. PIÑUEL RAIGADA, José Luis. Teoría de la información y Ciencias Humanas, Revisión del Estatuto Epistemológico del Análisis de mensajes. Madrid. R.E.I.S. nº 14. Abril-Junio 1981. p. 84; el subrayado, nuestro).
- (18) La posibilidad de que pueda ser el Sistema de Comunicación el que afecte al Sistema Social en algún momento, no es defendida por muchos autores marxistas que afirman que el primero de estos dos sistemas está sobredeterminado por el Sistema Social donde se realiza la Comunicación.
- (19) Las páginas que siguen centran su interés en las características del Actor en el proceso de Comunicación de Masas que es donde se ubica el estudio del Actor-Emisor.
- (20) Los Actores-Emisores hablan o parecen hablar en nombre de

"alguien", se ocultan detrás de sus productos comunicativos, sean noticias de periódicos, homilias, objetos ritualizados para dejar opaco al verdadero productor de información. En un proceso de Comunicación de Masas, esta circunstancia se agrava, sin que los otros Actores, los Receptores realicen una continua reflexión sobre este hecho.

- (21) cf. BISKY, Lothar. Crítica a la teoría burguesa de la Comunicación de masas. 1982. o.c. p. 62.
- (22) A nivel de procesos de comunicación interpersonal, también existen pautas sociales que les influyen: saludos, normas de etiqueta. (cf. BISKY, L. 1982. o.c. p. 62).
- (23) cf. PIÑUEL RAIGADA, J.L. 1981. o.c. p. 91; los subrayados nuestros.
- (24) cf. PIÑUEL RAIGADA, J.L. 1981. o.c. p. 92; los subrayados nuestros.
- (25) Como la Comunicación de Masas no es la única vía para obtener información, las personas pueden recurrir a otras instituciones, a otras personas o conocer directamente su entorno.
- (26) Lo que el autor francés llama "ciclo sociocultural" implica la existencia del Feed Back; los Emisores también sufren las consecuencias de cualquier proceso comunicativo desde el mismo momento en que pertenecen a un entorno o *wmwelt* determinado. (cf. MOLES, Abraham A. Sociodynamique de la Culture. París. Mouton. 2ª ed. 1971. p. 111; la traducción libre del francés; entrecorillados y subrayados, nuestros).
- (27) cf. MOLES, A. 1971. o.c. p. 124.
- (28) cf. ROMANO GARCIA, V. Los intermediarios de la cultura. Los Emisores en el proceso de comunicación Social. 1977. o.c.
- (29) Pueden citarse, dentro de esta línea de investigación, los trabajos de Herbert Schiller sobre la Comunicación de Masas en EE UU y sus conexiones con el poder gubernamental, comercial o militar.
- (30) cf. BUSTAMANTE RAMIREZ, Enrique. Los años de la información en España. Madrid. Akal. 1982. pp. 9-10.
- (31) (Cf. MARTIN SERRANO, Manuel. "La influencia social de la televisión. Niveles de Influencia". Madrid. R.E.I.S. nº 16. 1981. octubre-diciembre. p. 52). En todo proceso de comunicación existe esta actividad, si bien cada Medio, media de diferente manera. En los relatos de Prensa, debido a que el producto comunicativo lo "retiene" al lector, es más fácil percatarse de esta actividad mediadora. Esta diferencia en-

tre la mediación televisiva y la existente en la Prensa puede relacionarse con lo que Vazquez Montalbán llama "Ley de peligrosidad del Medio": "un medio de comunicación de masas es más peligroso para el poder establecido cuanto más inmediata sea su lectura". (cf. VAZQUEZ MONTALBAN, M. El libro gris de la televisión española. Madrid. Ed. 99. 1973. p.130.

SEGUNDA PARTE

PLANTEAMIENTO EMPIRICO, EL ESTUDIO DE LOS ACTORES-
EMISORES EN LA PRENSA ESPAÑOLA

(AÑOS 1973-1974; 1977-1978)

VI. JUSTIFICACION DEL PLANTEAMIENTO EMPIRICO

CAPITULO VI - JUSTIFICACION DEL PLANTEAMIENTO EMPIRICO

6.1. INTERDEPENDENCIAS DEL SISTEMA DE COMUNICACION Y EL SISTEMA SOCIAL

6.1.1. Las mediaciones comunicativas

6.2. EXPLICACION DEL CORPUS DE ANALISIS

6.2.1. El conjunto de las variables

6.2.1.1. El Actor-Emisor en el contexto general del Análisis de la Referencia

6.2.1.2. Presentación del Actor-Emisor en el Relato

6.2.1.3. El Rol del Actor-Emisor

6.2.2. La variable independiente: función comunicativa del Actor-Emisor

6.2.2.1. Función comunicativa y función referencial

6.2.2.2. Tipologías

6.1. INTERDEPENDENCIAS DEL SISTEMA DE COMUNICACION Y EL SISTEMA SOCIAL

En esta segunda parte se aplica el modelo teórico planteado en el Capítulo anterior, para el estudio empírico de uno de sus componentes: el Actor-Emisor; es ahora cuando empieza la parte más original de la Investigación, y en esta aplicación se puede validar el modelo teórico.

El segundo nivel de análisis (cf. más arriba) del modelo planteado da cuenta de las relaciones del Sistema de Comunicación con otros dos sistemas a los que está abierto: el Sistema Social y el Sistema de Objetos de Referencia. Estas relaciones afectan a todos los componentes del Sistema Comunicacional, de tal manera que a nivel de Actores-Emisores se observan determinaciones que vienen pautadas, a veces, por la intervención de algún factor social, otras por la referencia a la que remite el proceso de comunicación.

Los presupuestos teóricos de estas afectaciones han sido planteados por otros autores que toman como referencia para el estudio de la comunicación el mismo modelo. José Luis Piñuel (1) analiza el estudio del componente Instrumentos; estudia las relaciones entre éstos y los Actores, tanto a nivel del Sistema de Comunicación, como el Sistema Social y el Sistema de Referencias:

"...-En el (SC), mediante la valoración positiva de la "calidad"... , privilegiando a unos Actores sobre otros por

su habilidad, dotación fisiológica o instrucción técnica en el empleo de instrumentos, ..., en virtud de lo cual pueden resultar marginados como emisores quienes no disfruten de una valoración positiva por su manejo de instrumentos....

-En el (SS), se sanciona el acceso a los instrumentos comunicativos y a su empleo por parte de los Actores, mediante regulaciones jurídicas, mercantiles, laborales, educativas, etc., que asignan un valor de cambio a las diferentes destrezas en el empleo de instrumentos, provocando que la división social de trabajo... sea percibida como selección natural de roles comunicativos, exigida por cada sistema de comunicación.

-En el (SR), la superestructura resultante de la dialéctica precedente puede ser analizada relacionando los universos de referencia y su frecuencia a un sistema de comunicación -como variable independiente- y la elección que de los objetos de referencia llevan a cabo los Actores cuando emplean determinados instrumentos de comunicación implicados en un sistema". (2)

Siguiendo en su línea de investigación de los procesos mediadores, el profesor Martín Serrano analizó el cambio producido en la sociedad española y reflejado en los Medios de Comunicación para verificar las hipótesis de interdependencias entre el Sistema Social y el Sistema de Comunicación.

La Tesis que aquí se presenta es una aplicación práctica del modelo desde la perspectiva sincrónica, centrada en un componente del mismo. Desde este punto de vista, es el primer estudio empírico que se hace de un componente seleccionado en el Modelo Dialéctico. Se trata de analizar cómo el componente Actor-Emisor es afectado, por ejemplo, por el Objeto de Referencia de la Comunicación, en el periodo elegido: 1973-1974; 1977-1978. El análisis sincrónico puede también dar cuenta de la interdependencia entre los tres sistemas (Comunicación, Social y de Referencias).

6.1.1. Las mediaciones comunicativas

En los presupuestos teóricos del Modelo, se hacía referencia al concepto de Mediación; cualquier proceso de comunicación está mediado a nivel tecnológico y a nivel cognitivo. El intercambio de productos comunicativos entre los Actores debe interpretarse como la interacción entre los individuos que se relacionan mediante estos productos comunicativos (cognitivos); este intercambio refleja, en el caso de la comunicación humana, las relaciones que sociedad y comunicación establecen a lo largo de la historia. Desde la perspectiva del análisis de la Mediación, cualquier producto comunicativo presenta siempre dos aspectos:

1. Por un lado, los productos comunicativos tienen un contenido y una forma: la forma de presentación, los temas a los que hace referencia, las expresiones utilizadas.

2. En segundo lugar, cualquier producto comunicativo lleva implícito un código que remite a lo que Martín Serrano llama "visión del mundo". La labor ejercida por los Medios de Comunicación es socializadora por cuanto refleja las visiones del mundo compartidas por los miembros de una sociedad.

Estos dos aspectos se deben analizar si se quiere saber el cometido de la Comunicación de Masas en el seno de una sociedad. El análisis de la Mediación se sitúa a estos dos niveles.

Desde el punto de vista de los Actores-Emisores, el mecanismo de la Mediación se refleja, por ejemplo, en la elección que los Emisores hacen de los Objetos de Referencia de la Comunicación, el punto de vista con el que van a comunicar sobre estos Objetos, etc. La Mediación se interpreta en este contexto como el mecanismo de control social ejercido por la comunicación, control ejercido por los códigos lógicos del discurso (3).

¿Y, cómo opera el mecanismo de la Mediación?, ¿cómo se puede analizar este proceso que refleja las interdependencias entre Sistema de Comunicación y Sistema Social?. El punto de encuentro entre ambos Sistemas es lo que se conoce con el nombre de Acontecer Público.

"En un grupo humano acaece constantemente un flujo de "acontecimientos" que tienen incidencia sobre aquel y que son la materia que, en última instancia, constituye el proceso histórico... Es "Acontecer Público" todo referente que puede ser conocido por los miembros de esa misma comunidad a través de las formas de comunicación existentes...
...El universo de datos constituido por el acontecer público corresponde a una realidad conmesurable (no todo lo que sucede es comunicado) y definida (lo que "sucede" ha sido referido a un sistema de categorías conceptuales, axiológicas, de cualquier otra clase, en función de los modelos del mundo que comparte esa comunidad)
El acontecer público, selección del acaecer social del que dan cuenta los medios de comunicación, es un corpus de datos sociales, cuya naturaleza consiste, precisamente, en ser el resultado de una mediación entre acontecer social y actividad comunicativa.

Esta mediación se lleva a cabo en dos planos:

- 1) En tanto que selecciona en el universo de referentes aquellos acontecimientos que van a formar parte del acontecer público.
- 2) En cuanto que introduce en ese acontecer un solo sentido de la pluralidad posible" (4).

Es con esta doble perspectiva como se debe analizar el Actor-Emisor; por un lado, él es el que selecciona el acontecer, dándole un determinado punto de vista (controlado por las instituciones mediadoras); también el Actor-Emisor puede "crear" él mismo el acontecer. Pero, por otra parte, el Actor-Emisor puede estar afectado por los propios mecanismos de mediación. (En los Capítulos VII, VIII y IX se estudian diferentes prácticas comunicativas que manifiestan cómo los mecanismos de mediación afectan a los Actores-Emisores).

Al igual que Propp estudia en el cuento popular ruso, su aspecto formal, para llegar a la estructura del mismo (cf. Capítulo IV, 4.2.1.), éste estudio sobre el Actor-Emisor parte de la "forma", cómo se le menciona en el producto comunicativo -el Relato de Prensa- para llegar a la estructura, al universo del Emisor en la Prensa Española.

El Relato de Prensa actual es una forma de mediación entre los hombres y la realidad como lo han podido ser los mitos, tema que ha sido analizado por autores, representantes de Estructuralismo en Ciencias Sociales. Greimas, al describir el análisis funcional de Propp llega a la siguiente conclusión:

"Y, sin embargo, estas contradicciones no son visibles a simple vista; el relato, muy por el contrario, da la impresión de equilibrio y de neutralización de las contradicciones. Es en esta perspectiva en la que aparece esencialmente en su papel de mediación. De múltiples mediaciones...: mediaciones entre estructura y comportamiento, entre permanencia e historia, entre la sociedad y el individuo" (5).

El mismo autor agrupa a los relatos en dos grandes clases: los "relatos de orden presente aceptado" y los "relatos de orden presente rechazado"; en los primeros se explica y se justifica ese orden quebrantado. El Relato de Prensa también media, los Capítulos que siguen analizan en qué consiste la forma de mediación a través de un componente del Sistema de Comunicación.

El análisis del Actor-Emisor a través del Relato de Prensa, se sitúa en una línea de investigación diferente a otros estudios de Comunicación, preocupados, por ejemplo, en las funciones que desempeñan los Medios de Comunicación en una sociedad (cf. el análisis funcional de Charles Wright en WRIGHT, Ch. La comunicación de masas; Buenos Aires. Paidós.1976); en esta Tesis Doctoral se considera que la labor de los Medios no puede ser analizada desde una perspectiva aislada a la manera en la que la sociedad "usa" la comunicación (6), porque es la labor institucional concreta de los Medios y el uso que los individuos hagan de ella la que puede revelar el mecanismo de la mediación social. Previamente al conocimiento del uso comunicativo, se requiere conocer la propia actividad comunicativa, cómo funciona el sistema comunicacional, objeto que se desarrolla en este estudio del Actor-Emisor.

La influencia de la comunicación se ha de ver en el uso que se haga de ella. H.I.Schiller afirma que:

"Porque no obstante la insistencia con que Marshall McLuhan habla de la singularidad de cada medio, existe una si

militud subyacente entre todos los mensajes cuando uno toma como punto de referencia los valores básicos del sistema. No se trata, como dice McLuhan de que "el medio es el mensaje", sino de que todos los medios transmiten el mismo mensaje, cada uno de ellos con su propia forma y estilo". (7).

Aunque se acepta esta postura, evidentemente existe una mediación tecnológica que distingue a cada uno de los Medios. A pesar de que muchos autores creen que la influencia de los Medios, es la venta de tal producto, la elección de tal candidato, lo decisivo de la Comunicación de Masas es su labor de consonancia entre el entorno y los individuos. Sirvan para cerrar este epígrafe las palabras de George Gerbner:

"Los efectos más profundos de la comunicación no se traducen en el hecho de promover ventas, conquistar votos, influir sobre opiniones y cambiar actitudes. Lo que hace es mantener en forma selectiva estructuras relativamente estables de imágenes y asociaciones que emanan de las estructuras y políticas institucionales y que definen las perspectivas comunes de una sociedad " (8).

6.2. EXPLICACION DEL CORPUS DE ANALISIS (9)

6.2.1. El conjunto de las variables

En el Capítulo II se expuso cómo se había recogido el material que iba a ser objeto de estudio. Es ahora el momento de explicar el conjunto de variables que se explotaron en la Investigación:

- Se tomaron como variables, el conjunto de las mismas que se habían utilizado en la Investigación patrocinada por la Fundación March; se excluyeron algunas de ellas (en concreto, cuatro variables) porque no contenían información significativa cuando se aplicaron en el Universo del Actor-Emisor (10).

- Al igual que en la Investigación March, el universo de datos se tradujo al conjunto de variables del Protocolo; estas variables fueron confeccionadas en la primera investigación por el Director de la misma, Manuel Martín Serrano, utilizando, en su creación, criterios sociológicos, psicosociales y lingüísticos y teniendo en cuenta que algunas de ellas ya estaban tipificadas por el mismo autor en su estudio sobre la Televisión (11); algunas de estas variables se probaban por primera vez. Esta elección la justificó el autor en su momento, aludiendo a la comparación que podría establecerse entre el estudio de la Televisión y el de la Prensa.

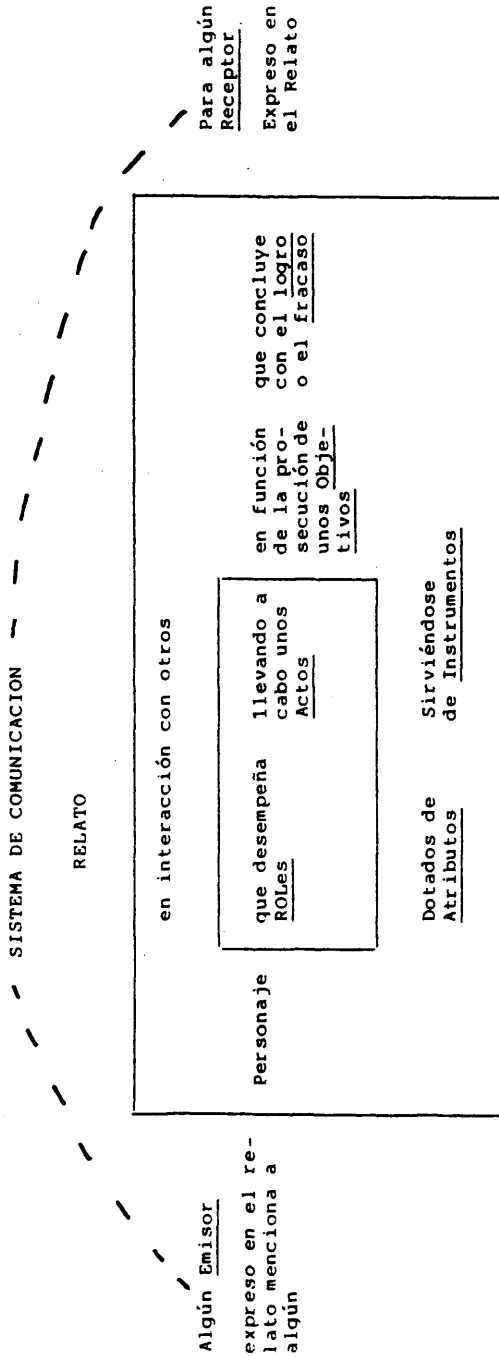
- En este punto conviene decir que una vez que se delimitó el

universo de estudio del Actor-Emisor, se crearon nuevas reagrupaciones de categorías de las variables, teniendo en cuenta, en primer lugar, criterios estadísticos (pues ya se disponía de las tablas de frecuencias del universo del Actor-Emisor), y aplicando otros nuevos criterios ex-profeso para el componente Actor-Emisor. Este hecho explica que a partir de este momento, ambos estudios, el Cambio sociopolítico en la Comunicación y el estudio del Actor-Emisor en la Prensa Española, fueran ya dos campos de estudio que, si bien partían del mismo banco de datos, tenían y tienen objetos diferentes.

- La manera en la que se explotaron las variables fue la misma que la realizada por Manuel Martín Serrano: el conjunto de las variables corresponde a las cinco hojas del Protocolo (cf. Capítulo II) que traducen la construcción del Relato de Prensa (diseño arborescente). Construcción que para Martín Serrano refleja las dos mediaciones que existen en cualquier producto comunicativo: la Mediación Cognitiva y la Mediación Estructural, y la propia intervención del Medio en la selección del Acontecer Público; los esquemas siguientes traducen los modelos canónicos:

MEDIACION COGNITIVA

Estudio de los "Datos de Referencia"



Personaje y actuación evaluados positiva o negativamente por la invocación de normas generales, mencionadas por el propio personaje, otro personaje o el emisor (12)

MEDIACION ESTRUCTURAL: presentación material del producto comunicativo (13)

Difundido en Prensa en textos con imágenes ocupando una ubicado en bajo la rúbrica de
estáticas superficie determinada un determinado
espacio página género

1
93

PARTICIPACION DEL MEDIO EN LA PRODUCCION DEL ACONTECER PUBLICO (13)

Atención a un Objeto de Referencia que existe situado en incluyendo En base a Pautado como
Referencia en un mar- marco es- un número información verdadero o
co tempo- pacial de Perso- obtenida de falso, pro-
ral najes determinadas babie o im-
fuentes probable

- El Rol es la unidad mínima de significado en la que se puede descomponer el Relato de Prensa (al igual que el de la TV; cf. Capítulo II). El Rol define la situación (14); el Actor es el "soporte a quien se encomienda el desempeño del rol". (cf. MARTIN SERRANO, M., "Nuevos Métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización". 1974. o.c. p. 27). Utilizando esta misma metodología, el estudio del Actor-Emisor se ha descompuesto en tres grandes contextos que incluyen a las distintas variables:

- I. El Actor-Emisor en el contexto general del análisis de la Referencia.
- II. Presentación del Actor-Emisor en el Relato.
- III. El Rol del Actor-Emisor.

6.2.1.1. El Actor-Emisor en el contexto general del análisis de la Referencia

La "noticia" de Prensa ofrece toda la información que hay que analizar. La noticia se refiere a un Objeto de Referencia que se presenta en el Sistema de Comunicación. En este primer contexto se analiza el "aspecto formal", la presentación de las referencias de la comunicación. Las variables explotadas fueron las siguientes:

1. Categorías de Referentes. Los Referentes de la Comunicación se categorizaron previamente, cuando se diseñó la muestra (cf. en el Capítulo II, las seis categorías).

2. Años de estudio: 1973-1974; 1977-1978. O etapas de análisis (Franquismo/postfranquismo). Esta fue la variable independiente de la Investigación de Manuel Martín Serrano, el estudio diacrónico de dos épocas en la Prensa Española.

3. Titulares. Total de periódicos que componen la muestra (cf. Capítulo II).

4. Espacio, ocupado por la noticia (calculado en el tanto por ciento que ocupa dicha noticia en la superficie de página).

5. Ubicación de la noticia: primera o última página, portada, contraportada, páginas interiores.

6. Género institucional, la noticia viene presentada en cualquiera de los géneros periodísticos: crónica, resumen de agencias, reportaje, entrevista, comunicados oficiales, rueda de prensa.

7. Dimensión temporal. La noticia hace referencia a un acontecimiento que ocurrió en el pasado; ocurre en el presente, ocurrirá en el futuro. También puede hacer referencia a un acontecimiento que tenga doble o triple dimensión temporal: pasado y futuro; presente y futuro; presente, pasado y futuro.

8. Cada noticia, por último, tiene un número determinado de Actores (ya sean Actores de la Comunicación o Actores del Relato; cf siguiente epígrafe).

6.2.1.2. Presentación del Actor-Emisor en el Relato

* En este segundo contexto, en primer lugar se confeccionó una tipología de Actores-Emisores según su actividad comunicativa y según su participación en el Relato; asimismo, se tuvo en cuenta para esta categorización, la identificación o no identificación de los Emisores (cf. el último apartado de este Capítulo).

1. Naturaleza del Actor-Emisor. Se apuntó lo que hacía referencia a la naturaleza del Emisor y se reagrupó esta variable en nuevas categorías.

2. Grado de individuación. El Actor-Emisor podía presentarse de manera genérica: "los periodistas aman la libertad de expresión" o de manera determinada: "el cronista de ABC alegó en defensa de la libertad de expresión".

3. Función del Actor-Emisor en el Relato. Se trata de analizar en esta variable, si los Actores-Emisores, en el Relato, actúan como meros "relatores" del mismo, como "espectadores" y "destinatarios" del Relato y si aparecen como "protagonista" o "antagonista" de la acción relatada.

4. Nacionalidad. Cuando consta la nacionalidad del Emisor, se analizan aquellas que aparecen con más frecuencia: (español/extranjero).

5. Edad. Se analizó si había una referencia expresa a la edad Actor-Emisor y cuáles eran las que aparecían con más frecuencia: joven/maduro/anciano.

6. Sexo. Sigue el mismo tratamiento que la anterior variable (las dos, llamadas variables "biodiferenciales").

7. Dimensión temporal. Se analizan las distintas dimensiones temporales del Actor-Emisor: Emisores con sólo pasado; Emisores con presente y pasado; Emisores con futuro, etc. (esta variable se construye de la misma manera que la de la dimensión temporal de la Historia).

Análisis de la Implicación del Actor en la Historia: se estudia esta implicación en dos variables:

8. Juicio de Existencia. El Actor-Emisor puede confirmar los hechos que se narran en el Relato, ponerlos en duda o rechazarlos (cabe también el ocultamiento).

9. Juicio de Participación. El Actor-Emisor puede hacer alguna referencia sobre su participación en los hechos relatados, bien confirmado esta participación o bien rechazándola (cabe también la duda y el ocultamiento).

10. Total de Roles que asume el Actor-Emisor. Se apuntan el número de Roles que los Actores-Emisores desempeñan en el Relato.

6.2.1.3. El Rol del Actor-Emisor

* Situación del Rol

1. Definición del Rol. El rol se apunta tal como viene expresado en el Relato; posteriormente se reagruparon en distintas categorías siguiendo criterios teóricos y estadísticos.

En la definición del rol se recoge también si viene definido por el discurso del propio Actor-Emisor, el de otro Actor o por ambos.

2. Posición endogrupal. Se hace constar, en esta variable, la posición que ocupa el rol del Actor-Emisor, en la interacción con el resto de los roles de los distintos Actores: "estrella positiva", "miembro de par o de red positiva", "miembro de una cadena positiva", etc. Se utilizó el clásico sociograma (cf. Capítulo IV, el test sociométrico de Moreno), teniendo en cuenta que las relaciones entre los roles vienen pautadas tanto positiva como negativamente o puede darse el caso que el rol del Emisor no interactúe con otro ("aislados").

3. Cualidades Morales. Cuando aparecía una referencia explícita a alguna cualidad moral -evaluada por adjetivos calificativos- se recogía textualmente el adjetivo para más tarde categorizarlo, siguiendo criterios estadísticos y en este caso también psicossociales.

Estas dos anteriores variables son las que definen los "Atributos del Rol".

* Acción del Rol

1. Objetivos. En el desempeño de un rol determinado, el Actor-Emisor persigue unos objetivos; cuando había referencia expresa a estos objetivos, se recogían y se categorizaban siguiendo el inventario de "Objetivos Vitales" de Buhler y Colemann (aunque más tarde se reagruparan estas categorías originales, en función de las tablas de frecuencias simples).

También se hacía constar en esta variable si la referencia expresa al objetivo del Actor-Emisor venía dada por el mismo Emisor, por otro Actor o por el Emisor y otro (ambos).

2. Nivel de Expresión. Para alcanzar uno o varios objetivos, el Actor-Emisor puede pasar del deseo a la acción. En esta variable se analiza este paso a la acción, observando las diferencias entre los Actores-Emisores que sólo "fantasean" frente a los que "actúan" de alguna manera para conseguir esos objetivos (la "inhibición" estaba prevista en el cuestionario original, pero no se explotó, pues tan sólo salió un caso).

3. Logro/Frustración. Cuando el Actor-Emisor pasa a la acción, puede o no puede conseguir el objetivo (s) perseguido (s). En esta variable se toma en cuenta si el Emisor consigue su objetivo (por

"merecimiento propio", "concedido" por otros o "logrado por azar"). Si el Actor-Emisor no consigue ese objetivo, se tiene en cuenta si en el Relato, la frustración viene pautada como "vencida" o por el contrario es "permanente" (el Relato concluye sin dar información sobre si el Actor-Emisor ha podido superar esta frustración).

4. Actitudes. Se da cuenta de las actitudes que el Actor-Emisor emite o recibe cuando, en el desempeño de un rol, persigue uno o varios objetivos. Las actitudes, tanto de la emisión como de la recepción, están categorizadas según sean de "ayuda", "presión" u "observación".

A esta información se le añade un análisis sociométrico del Actor-Emisor que da cuenta de si él mismo se encuentra "Atraído", "Rechazante", "Indiferente" o "Ambivalente" hacia el grupo con el que está interactuando en el desempeño del rol.

5. Emociones y sentimientos. Cuando el Actor-Emisor interactúa con otros, en el desempeño del rol, en busca de un objetivo, puede expresar algún tipo de emoción; este tipo de información fue categorizada siguiendo criterios estadísticos y buscando la diferencia entre los sentimientos de "rechazo o indiferencia" frente a los sentimientos de "atracción".

6. Espacio social. La interacción se desarrolla en el seno de un espacio social (comunidad de vecinos, comunidad europea, regionalidad, etc.).

7. Medio Instrumental. El Actor-Emisor puede utilizar algún medio, útil, material, objeto para conseguir el objetivo perseguido.

8. Conductas. En busca del objetivo, el Actor-Emisor puede desempeñar una acción. Se recogen en esta variable todas las acciones indicadas por un verbo. Se reagruparon teniendo en cuenta criterios estadísticos, comunicativos ("ejecución/expresión"; cf. Capítulo V), y lingüísticos (diferencias entre los predicados de "estado" y de "acción").

9. Controles. Las acciones de los Actores-Emisores pueden tener sanciones positivas ("recompensas") o negativas ("castigo", "marginación"). En esta variable se explotan todas las sanciones que vienen expresadas en el Relato.

10. Controladores. Las sanciones son ejercidas por controladores que pueden categorizarse desde una perspectiva jerárquica: inferiores, pares y superiores del Actor-Emisor, o desde un punto de vista institucional: policía, juez.

Este es el total de las variables utilizadas. A partir de aquí se confeccionó el "Plan de Explotación" de los Datos ("Tablas de Cruces"). Este Plan y las mismas reagrupaciones de categorías de las distintas variables, difiere del utilizado por Manuel Martín Serrano en su investigación sobre el Cambio sociopolítico y la Comunicación, a pesar de que en principio existieran las mismas variables (15).

Los pasos dados en el análisis del Actor-Emisor pueden representarse gráficamente de la siguiente manera:

ETAPAS DE ANALISIS DEL ACTOR-EMISOR

PARTICIPACION DEL MEDIO

- categoría de referencias
- dimensión temporal de la historia
- número de actores
- fuente de la noticia
- fechas

MEDIACION ESTRUCTURAL

- REFERENCIA
- titulares
- espacio
- ubicación
- género periodístico

EN LA PRODUCCION DE
ACONTECER PUBLICO

ACTORES

Función Comunicativa → ACTOR-EMISOR

MEDIACION COGNITIVA

Su presentación en el Relato	- naturaleza del Emisor - grado de individuación - función en el Relato - nacionalidad - edad - sexo - dimensión temporal - análisis de la implicación
Situación (Rol del Emisor)	- definición y atributos
Conductas	- objetivos - control y controladores

~ ANALISIS SINCRONICO ~

En este diseño, cada paso remite al siguiente, teniendo siem
pre presente que se han de cumplimentar, y por tanto analizar, ca-
da uno de los Actores-Emisores, sus Roles y Objetivos con sus res-
pectivas Conductas -cuando las hubiere- en su hoja de Protocolo co-
rrespondiente. Por ejemplo, si el primer Actor-Emisor del Relato
tiene dos Roles, se analiza su primer Rol -con sus Objetivos y Con
ductas- independientemente del segundo Rol de ese Emisor.

6.2.2. La variable independiente: función comunicativa del Actor
-Emisor

6.2.2.1. Función comunicativa y Función referencial

La variable independiente del Corpus de Análisis es la función comunicativa del Actor-Emisor, elección que se justifica por el objeto de la Tesis: el estudio del Productor de Información. Como quedó planteado en el Capítulo III, la metodología aplicada en este estudio sitúa al Actor-Emisor en el producto comunicativo-Relato; esto lleva consigo que se considere la función referencial que todo Actor-Emisor desempeña.

La distinción entre la función comunicativa (producción o distribución de información) y la función referencial (participación en los hechos relatados con otras funciones narrativas), se mantuvo a lo largo de todo el análisis, con objeto de un posterior estudio comparativo entre los Actores-Emisores que participan también como "protagonistas" o "antagonistas" y los que no lo hacen. Para mantener esta distinción se creó una variable para observar las diferencias entre las modalidades de la implicación del Emisor en el Relato (cf. apartado siguiente): si esta implicación es solamente a título de "Relator" de los hechos o por el contrario, "Protagonista" de los mismos (16).

6.2.2.2. Tipología

La tipología de los Actores-Emisores no es sólo una categorización sobre Emisores (que nada diría sobre su actividad), sino que se construyó con objeto de conocer cómo se menciona en el Relato de Prensa a este Actor de la Comunicación.

Como quedó planteado en el Capítulo III, se distinguen dos funciones del Actor-Emisor:

- a) Su función narrativa de producción de información.
- b) El resto de funciones narrativas.

Es necesaria esta distinción para poder comprobar si la función emisora es simplemente técnica o por el contrario, se le asigna (o el propio Emisor se asigna el mismo) otras funciones en el Relato que lleven a pensar que los Emisores representan a Interventores. En definitiva, en el Relato, se verifica la actividad del Actor-Emisor.

A partir de estas dos funciones se diseñaron las siguientes categorías de los Actores-Emisores:

- * FUNCION COMUNICATIVA: Actor-Emisor

1. Emisor Identificado: se identifica expresamente con su rol, equipo, periódico, o institución mediadora.
2. Emisor Delator: finge no identificarse con su rol, equipo, etc.
3. Emisor no Identificado: no se identifica expresamente con su rol...
4. Emisor Aséptico: cumple su función de Emisor sin mostrar cuál es su identificación con el equipo emisor y con su auditorio.
5. Emisor mero transcriptor: pone en circulación información elaborada por otros.

* FUNCION COMUNICATIVA Y FUNCION REFERENCIAL:

1. Emisor Intérprete: produce o distribuye información a la vez que actúa en los hechos relatados, como Agente de esos hechos. (surgen tantas combinaciones como categorías de Emisores).

Las tres variables que se utilizaron en el Plan de Explotación fueron las siguientes:

Pl0A1. 1.-Actores-Emisores (tipología)

- Emisor Identificado
- Emisor Aséptico, Delator, No Identificado
- Emisor mero transcriptor
- Emisor Intérprete Identificado
- Emisor Intérprete Aséptico, Delator, No Identificado.

P10A2 2.-Implicación o no del Actor-Emisor en la Acción del Relato

- Emisor con función de producción o distribución de información (Narrador):
 - . Emisor Identificado
 - . Emisor Aséptico
 - . Emisor Delator
 - . Emisor No Identificado
 - . Emisor mero transcriptor
- Emisor con, además, otras funciones en el Relato (Emisor Intérprete).

P10A3 3.-Distinción de los Actores-Emisores según su identificación

- Emisor Identificado
 - . Emisor Identificado
 - . Emisor Intérprete Identificado

- Emisor no Identificado
 - . Emisor aséptico, delator, no identificado
 - . Emisor Intérprete aséptico
- Emisor mero transcriptor

Esta última variable se utilizó con objeto de estudiar la "asepsia informativa" de los Emisores de Comunicación. Se justifica su inclusión porque en la prensa es difícil encontrar información sobre el propio Actor de la Comunicación. Por otra parte, al igual que la discriminación de la implicación/no implicación, la identificación/no identificación sirve para conocer la actividad emisora en la Prensa Española.

N O T A S

- (1) cf. PIÑUEL RAIGADA, José Luis. "Comunicación y Medios de comunicación". Madrid. C.S.I.C. Instituto de Sociología Jaime Balmes. 1981.
- (2) cf. PIÑUEL RAIGADA, J.L. 1981. o.c. p. 183
- (3) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. "Nuevos Métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización" Madrid. R.E.O.P. nº 37. Julio-septiembre 1974. Véase también del mismo autor, L'Ordre du monde a travers la télévision. Structure du discours électronique. 1974. o.c.
- (4) MUÑOZ CARRION, A. y otros. Análisis del Referente en MARTIN SERRANO, M y otros. Trabajos a propósito de otros métodos de investigación en Ciencias sociales. Madrid. R.E.I.S. nº 3. julio-septiembre. 1978. p. 61; los subrayados, nuestros.
- (5) cf. GREIMAS, Algirdas Julien. Semántica Estructural. Investigaciones Metodológicas. 1976. o.c. p. 324.
- (6) Esta línea de investigación ha sido desarrollada por Manuel Martín Serrano en su obra El uso de la comunicación social por los españoles. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas. 1982. En esta investigación, su autor, hace un análisis desde el punto de vista del Actor-Receptor como usuario de comunicación.
- (7) cf. SCHILLER, Herbert I. Los manipuladores de cerebros. Libro Empresa, Imperialismo y Medios de Comunicación. Argentina. Granica. 1974. p. 105.
- (8) cf. GERBNER, G. "Communication and Social Environment" en Scientific American. Septiembre 1972. p. 158; citado por Schiller en SCHILLER, H.I. 1974. o.c. p. 105.
- (9) La lectura de los siguientes epígrafes amplían lo expuesto en el Capítulo II donde quedó explicado el Universo de Estudio del Actor-Emisor.
- (10) Se podría objetar que la ausencia de información es también información; sin embargo, desde el punto de vista estadístico, estos datos no son fiables.
- (11) cf. MARTIN SERRANO, M. 1974. L'ordre du monde a travers la télévision. o.c.

- (12) cf. MARTIN SERRANO, M. La producción social de comunicación 1986. o.c. p. 140; las líneas discontinuas, añadidas por nosotros.
- (13) cf. MARTIN SERRANO, M. Ibidem. Aislamos solamente la Mediación Estructural en Prensa. El autor lo analiza también en TV).
cf. MARTIN SERRANO, M. ibidem. pp. 141 y 143.
- (14) "El rol da entrada a la información en el ordenador. Pero además, en esta investigación cumple otra función mucho más interesante que la de mero soporte de los datos del corpus. El rol es la unidad objetiva de definición de las situaciones: es el componente del relato... Tomanos en cuenta para definir la situación, las cualidades, relaciones, valores, intereses y actitudes que se atribuyen al rol". (cf. MARTIN SERRANO, M. Nuevos Métodos para la Investigación de la estructura y dinámica de la enculturización. 1974. o.c. pp.26-27). Metodología aplicada por el autor de este estudio sobre televisión; en el análisis del Actor-Emisor, se han hecho ligeras diferencias, por lo que respecta a los "Atributos del Rol". Este concepto del Rol es tomado con fines metodológicos. Para una definición sociológica del Rol puede consultarse GINER, S. Sociología. Barcelona Peninsular.1983 "Conjunto coherente de actividades normativamente efectuadas por un sujeto". p. 45.
- (15) A medida que se avance en este estudio empírico del Actor-Emisor, se pueden observar todas las categorías que se hicieron para el mismo.
- (16) En el Plan de Explotación también se fijó el Cruce entre la función comunicativa del Actor-Emisor con la función de éste en el Relato, discriminando entre todas estas últimas funciones.

VII. LA REFERENCIA A LA FUENTE DE INFORMACION COMO
PRACTICA COMUNICATIVA DE CONTROL SOCIAL. LA
REPRESENTACION DEL EMISOR EN LOS RELATOS DE
PRENSA

CAPITULO VII - LA REFERENCIA A LA FUENTE DE INFORMACION COMO PRACTICA COMUNICATIVA DE CONTROL SOCIAL. LA REPRESENTACION DEL EMISOR EN LOS RELATOS DE PRENSA

7.1. LOS RELATOS DE LOS M.C.M. Y EL CONTROL SOCIAL

7.1.1. Enunciado del tema

7.1.2. Modalidades de control de la fuente de información.

7.2. MARCO TEORICO

7.2.1. Mecanismos de los procesos de mediación y su aplicación a la referencia de la fuente

7.3. LAS REFERENCIAS AL ACONTECER, LAS REFERENCIAS A LA COMUNICACION DE ESE ACONTECER

7.4. OPERACIONES REALIZADAS PARA EL ESTUDIO DE ESTAS REFERENCIAS

7.1. LOS RELATOS DE LOS M.C.M. Y EL CONTROL SOCIAL

7.1.1. Enunciado del tema

En esta parte de la Investigación se estudia un tema que preocupa a los teóricos de la Comunicación: el control social que ejercen los M.C.M. cuando transmiten información. Los productos comunicativos -Relatos- ejercen una actividad de control porque contienen interpretaciones de lo que ocurre en el entorno; sirven para adquirir representaciones colectivas. Desde los relatos primitivos hasta los facilitados hoy por los Medios de Comunicación, la actividad de control de los mismos se manifiesta porque estos Relatos facilitan una experiencia y una interpretación sustitutiva al conocimiento directo de la realidad.

Existe un consenso en atribuir a los Medios de Comunicación una actividad de control social; cuando se estudian las funciones de la comunicación de masas se admite esta actividad. Sin embargo, la manera en la que se interpreta este control es diferente. Denis McQuail incluye el control social al hablar de los efectos de los Medios; en su modelo de procesamiento de los efectos incluye el control como "tercer efecto":

"Modelo del procesamiento del control social y la formación de conciencia"

<u>Fuente</u>	<u>Contenido</u>	<u>Primer Efecto</u>	<u>Segundo Efecto</u>	<u>Tercer Efecto</u>
Fuentes múltiples no especificadas: Medios de com. en general	Mensajes con estructura estable y temática	Reservas disponibles de conocimientos, valores, opiniones, cultura	Selección y respuesta diferenciadas	Socialización. Definición de la realidad. Distribución de los conocimientos Control Social" (1)

En su estudio sobre el cambio y el prejuicio racial, Bettelheim y Janowitz destacan como elementos de control en relación con la modificación de las actitudes raciales a los Medios de Comunicación:

"los medios de información de masas al difundir las aseveraciones oficiales y no oficiales sobre las relaciones raciales, y al vincular la igualdad racial con la tolerancia religiosa, han creado una nueva "definición de la situación" para su gran público. La mayor parte de los estudios sociológicos y psicológicos de los medios de información de masas tratan sus efectos a corto plazo y no miden las consecuencias a largo plazo de estos cambios fundamentales de presentación de los grupos minoritarios en tales medios durante los últimos quince años. Aunque reconocemos las limitaciones inherentes a esos medios de información para la modificación directa e inmediata de las actitudes, esta revolución del contenido ha tenido al menos el poderoso efecto negativo de reprimir el prejuicio extremo y de crear las condiciones en que las dependencias gubernamentales y las asociaciones voluntarias pueden actuar para llevar a cabo los cambios sociales". (2).

Desde la perspectiva teórica propuesta en este estudio del

Actor-Emisor se interpreta que el control que ejercen las instituciones informativas se deriva porque los productos comunicativos -Relatos- ofrecidos por ellas presentan interpretaciones de la realidad.

Las instituciones sociales objetivan significados sociales; entre estas instituciones hay que incluir a los M.C.M. que sirven para el control. Para Gaye Tuchman, "el acto de producir la noticia es el acto de construir la realidad misma más que una imagen de la realidad"; la autora, siguiendo a Berger y Luckmann afirma que "el trabajo informativo transforma a los sucesos en acontecimientos informativos. Se basa en aspectos de la vida cotidiana para narrar relatos y nos presenta a nosotros ante nosotros mismos. Al cumplir esta segunda tarea, sirve de base a la acción social (3). Continúa Tuchman: "pero el proceso de producir noticias no se cumple en el vacío, y por eso un segundo tema es que el profesionalismo sirve a los intereses de las organizaciones al reafirmar los procesos institucionales en los que el trabajo informativo está encajado" (4). Desde esta perspectiva la comunicación de masas sirve para definir normas sociales y puede interpretarse como una actividad institucionalizada que se asocia a la legitimación social (5):

"Puesto que, en tanto que la noticia dura continúe siendo asociada con las actividades de instituciones legitimadas y en tanto que la organización espacial y temporal del trabajo informativo permanezca empotrada en las actividades de estas instituciones, la noticia se reproduce a sí misma como algo histórico dado. No sólo define y re define, constituye y reconstituye significados sociales; también define y redefine, constituye y reconstituye ma-

neras de hacer cosas: los procesos existentes en las instituciones existentes" (6).

El resultado final es el orden social -y cognitivo- en el trabajo de los Emisores y Receptores como Actores participantes del proceso de comunicación.

A diferencia de otras instituciones cuyas actividades también se relacionan con el control social, la manera en la que las instituciones informativas ejercen el control es por vía narrativa: el control lo lleva a cabo el Medio porque sus productos, el resultado de su trabajo, contienen representaciones cognitivas que sirven para que los individuos interpreten la realidad propuesta en esos productos.

En esta misma línea de pensamiento, puede citarse la obra de Paniker para quien hay que acudir a los relatos de los M.C.M. para conocer la manifestación de este control:

"... El cuerpo social viene configurado por el código comunicativo. La mera sintaxis de ese código, y no ya los mismos temas de valores, es el nuevo gran factor de estabilidad social.

... El caso es que los códigos comunicativos, con apariencia todavía mucho más neutral que las ideologías, actúan mucho más eficazmente que ellas. La reiteración redundante de un telefilm de serie "protege" al espectador y lo hace integrarse en el sistema establecido con mucho mayor eficacia que cualquier manifiesto ideológico... En un mundo funcional donde se perdieron las viejas garantías del mito y donde nadie está seguro de nada, las reiteraciones del código proporcionan, a la vez, una falsa comunicación y el sentimiento de estar protegido" (7).

Es en los Relatos, en lo que ofrecen los M.C.M., donde se manifiesta el control, y por tanto es a través de ellos donde pueden analizarse las interpretaciones de la realidad ofrecidas por las instituciones informativas. Con esta premisa teórica -y metodológica- puede recurrirse a varias alternativas para el estudio del control.

1. Estudio de las referencias propuestas por los M.C.M. en un periodo de tiempo considerado. Este tipo de investigación llevaría al científico a poder concluir cuáles son los valores propuestos por los M.C.M. en una sociedad.

2. Estudio comparativo entre Medios. Es pertinente plantearse si todos los Medios de una sociedad invocan las mismas interpretaciones de la realidad; o por el contrario, si puede hablarse de diferencias entre las representaciones ofrecidas por la Prensa o la Televisión. Las conclusiones de esta investigación podrían contribuir a una clasificación de los Medios basada no en sus características tecnológicas, sino por el uso que la sociedad hace de ellos.

3. Estudio comparativo entre dos periodos de tiempo. Esta investigación conduce a considerar si los Medios participan de la reproducción o el cambio ocurridos en el sistema social (8).

4. Una última alternativa sería el estudio de las representaciones que ofrecen los Relatos de un Medio a propósito de un compuesto

nente de la comunicación; entendiendo por representación el conjunto de datos de referencia ofrecidos en el Relato sobre ese componente. El conjunto de datos es el que permite a los usuarios de los Medios representarse a su vez al componente en cuestión.

Es la anterior, la alternativa elegida en esta Investigación. Se propone el estudio de uno de los aspectos de la actividad de control que hasta ahora no ha sido investigada: el control puede desempeñarlo el Medio -y por tanto se manifiesta- cuando en los Relatos se menciona la fuente de información -al Emisor de la Comunicación- considerado como un componente implicado en el Sistema Comunicativo (cf. Capítulo V y VI).

En los Relatos de los M.C.M. -en concreto en los Relatos de Prensa- existen referencias sobre lo que ocurre en el entorno; además puede existir información sobre la comunicación de eso que ocurre. Esta última referencia es una práctica comunicativa que manifiesta cierta actividad de control social de la comunicación. Como justificaciones de esta interpretación pueden citarse las siguientes:

* La referencia a la fuente de información (Emisor) es innecesaria para la existencia del proceso de comunicación de masas. El intercambio de información entre los usuarios de los Medios, no implica que en ese intercambio se mencione como se ha producido, y en su caso también consumido, información. Luego, cuando se menciona a la fuente es lícito advertir y preguntarse qué significa esta mención.

* En el proceso de comunicación de masas existe una selección e interpretación de las diversas fuentes. Es imposible que se mencionen en el producto comunicativo a todos aquellos sujetos que han podido participar en el proceso; además no tienen por qué coincidir los sujetos mencionados como fuentes con los auténticos productores de información; es decir, el consumidor no tiene plena garantía que él que se menciona como Emisor en el Relato, lo sea realmente en el proceso de producción de información.

* Cuando se mencionan a las fuentes, esta Investigación demuestra que existen diferencias entre los sujetos mencionados como Emisores (9).

* Por último, cabe afirmar que cuando se menciona en el Relato de Prensa a una fuente de información, los consumidores de ese Relato imputan a alguien de esa versión de la realidad (10).

7.1.2. Modalidades de control de la fuente de información

Enmarcado el estudio de la fuente de información (emisor) en el ámbito del control social de la comunicación, es preciso delimitar todavía más el objeto de esta parte empírica. En esta Tesis, se interpreta que el control no lo efectúa el Emisor por decir tal cosa; algunos estudios sobre fuentes aplican el esquema conductista Estímulo \longrightarrow Respuesta: ante la existencia de un determinado mensaje, se producen unos determinados (pretendidos) comportamientos. Desde esta perspectiva, la interpretación del Emisor corresponde a la de un agente capaz de provocar determinadas respuestas conductuales en los Receptores. Evidentemente, los Receptores son, en cierta medida, controlados por las fuentes y por supuesto, los mensajes producidos por éstas tienen efectos sobre los Receptores: pero estos efectos se sitúan a nivel de las representaciones cognitivas elaboradas por los usuarios y no en la manifestación explícita de ciertas conductas "buscadas y queridas" por los Emisores. En el próximo epígrafe se exponen los presupuestos teóricos de esta interpretación del proceso de comunicación de masas. El cuadro que se incluye infra adelante los mecanismos de los procesos de comunicación:

LA ACTIVIDAD DE LOS MCM EN LOS PROCESOS GENERALES QUE OCUERREN ENTRE EL CAMBIO DEL ENTORNO Y LA RESPUESTA DE LOS SUJETOS

TABLA DE LA ACTIVIDAD DE LOS MCM EN LOS PROCESOS GENERALES QUE OCUERREN ENTRE EL CAMBIO DEL ENTORNO Y LA RESPUESTA DE LOS SUJETOS

DE MEDIACION A DICHO CAMBIO
Nivel de las MCMs que activan la comunicacion

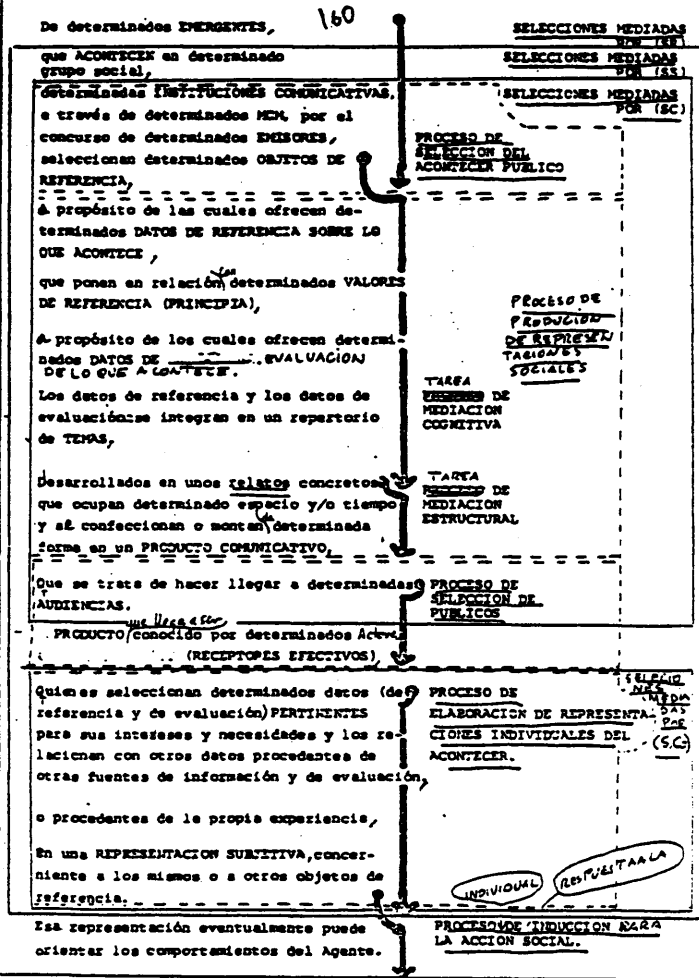
Nivel del control institucionalizado de los mediadores comunicativos.

Nivel de la elaboracion de representaciones consolidadas.

Nivel de control sobre la produccion y distribucion de los productos comunicativos.

Nivel de la utilizacion cognitiva de la informacion por los sujetos individuales.

Nivel de la influencia sobre los comportamientos sociales.



(1)

Se elige, entonces, el estudio del control de la fuente emi_sora de información y no la que ésta realiza mediante la producción de mensajes. Se repite que el objeto de estudio es el control que ejerce la institución informativa cuando el mediador menciona al Emisor en el Relato de Prensa. Gráficamente, nuestro interés se re_sume en el cuadro que sigue:

PROCESO DE COMUNICACION DE MASASEMISOR (FUENTES DE INFORMACION)CONTROLA

(no mediante actos, si no por las representaciones cognitivas elaboradas por los Receptores, tras el consumo de información. Estas representaciones cognitivas no son exclusivamente atribuibles al proceso de comunicación de masas)

ES CONTROLADOFORMA DE CONTROL

1) Desde fuera del SC (prácticas coercitivas)

2) Control institucional (de manera especial, los Emisores Profesionales sufren el control que cualquier institución informativa ejerce)

A través de la selección de Emisores que se mencionan en el producto comunicativo bajo un cierto punto de vista. Este control se manifiesta en los datos de referencia seleccionados en dicho producto*.



Este estudio informa del control que ejercen los Medios (por ejemplo, las preferencias del Medio a dar a unos y no a otros la palabra).

*El mismo Emisor puede intervenir en esa selección

Se circunscribe, pues, el objeto de estudio a las formas de control que sufre cualquier Emisor en un proceso de comunicación de masas como pueden ser el vehiculado por la Prensa. Para este estudio, las alternativas quedan reflejadas en el gráfico anterior.

1. Desde fuera del Relato

a) Cualquier Emisor de un proceso de comunicación de masas puede sufrir un control impuesto desde fuera del Sistema de Comunicación. Se refiere este control a aquellas prácticas coercitivas efectuadas en sociedades en las que no se garantizan las libertades públicas (asociación, reunión, expresión).

b) Control institucional. Cualquier Emisor sufre siempre un control institucional, incluso en las sociedades más libres: las empresas informativas -públicas o privadas- persiguen siempre unos fines, como pueden ser el aumento de ventas o la defensa de la libertad de expresión. Desde el momento en que existe esta finalidad, los Emisores productores de información tienen que avenirse a los intereses pretendidos por las organizaciones informativas.

2. Manifestación del control en el Relato

Las instituciones informativas seleccionan para producir relatos a ciertos Emisores. De entre ellos se mencionarán, bajo un punto de vista, a algunos de ellos en dicho Relato. Metodológicamente

te cabe estudiar este control de la fuente a través del conjunto de datos ofrecidos en el Relato sobre el Emisor; ésta es la alternativa elegida en la investigación; elección que se justifica por el modelo teórico que avala todo el trabajo, modelo que quedó expuesto en capítulos precedentes y cuyo postulado fundamental son las interdependencias entre sociedad, comunicación y referencias comunicativas.

Se quiere insistir en algo: el Emisor dispone de cierta autonomía en la selección de datos, ya que puede ser él mismo el que elija los datos sobre su persona de la misma manera que también acota diversos aspectos del acontecer (12).

7.2. MARCO TEORICO

7.2.1. Mecanismos de los procesos de mediación y su aplicación a la referencia de la fuente

Para admitir -como se ha hecho en el epígrafe anterior- que la actividad de los Medios se inserta en el ámbito del control social es necesaria una explicación no determinista del proceso de comunicación de masas (13).

El proceso de comunicación efectuado por los M.C.M. se explica por mecanismos mucho más complejos que la mera codificación y decodificación de mensajes; pues este proceso sirve para que los individuos se representen la realidad que los rodea. Esta es la razón que explica que los relatos de los M.C.M., al igual que otros, tienen como una de sus finalidades la de conseguir un orden a nivel cognitivo.

Planteado en estos términos, el proceso de Comunicación de Masas se interpreta como una actividad mediada y mediadora; la existencia de la mediación se justifica por la propia naturaleza y finalidad de la comunicación (14).

El marco teórico elegido se refiere a la Teoría de la Mediación, postulada por Manuel Martín Serrano (15). Para este autor, la comunicación de masas es un proceso mediado y por tanto ningún

aspecto del mismo admite una única causa; por ejemplo, no pueden explicarse los efectos de los mensajes vehiculados por los Medios de Comunicación, aludiendo tan sólo a las razones de "prestigio" de la fuente. La comunicación tiene unos efectos más complejos y más difíciles de predecir a corto plazo porque responde a la leyes de la mediación (16).

Desde esta perspectiva teórica, las relaciones entre sociedad y comunicación deben entenderse de acuerdo a estas leyes y no a otras deterministas (17). La existencia de la ley de la mediación trae consigo la creación de pautas narrativas expresables en "modelos" con los cuales cualquier Medio opera la puesta en orden del mundo en sus productos comunicativos (relatos de prensa, telefilms).

La existencia de la mediación en el proceso de Comunicación de Masas y de unas instituciones que desempeñan o ponen en práctica los mecanismos de este proceso es necesaria para interpretar el mismo proceso. Algunos autores han incluido el "mediador" como un componente implicado en sus modelos que representan a sistemas de comunicación. Schaeffer en su modelo triangular de comunicación admite la existencia del mediador:

"La mediación, es decir, el papel de tercer hombre que asegura la comunicación de los otros dos, constituye la base de los M.C.M. de la misma manera en que es el origen de toda relación cultural de tipo ya tradicional... Sin embargo, en los M.C.M. la mediación se amplía, se complica, se desarrolla en forma de red inextricable" (18).

Para este autor es inadmisibles aceptar la unilateralidad del proceso. Schaeffer se refiere a un intermediario, a un mediador que facilita la comunicación:

"La hipótesis de base es que ningún profesional implicado en los M.C.M. puede escapar a una relación triangular, lo que nos conduce a evocar una relación no bilateral entre el productor y el programador, con un tercer término que habríamos podido denominar "Neptuno", en recuerdo del planeta invisible que no fue captado la primera vez por los telescopios, sino por las perturbaciones que ocasionaba a los demás planetas" (19).

Tal como se plantea Schaeffer el proceso de mediación no es manifiesto. Al consumidor de productos comunicativos le costaría percatarse de la existencia de lo que el autor llama "tercer hombre". Para poder analizarlo es necesario buscar en los relatos propuestos por los M.C.M. las representaciones por las cuales el mediador "ordena" lo que ocurre en el entorno. Desde este punto de vista, la mediación -y por tanto el control- se ejerce y se manifiesta a través de las construcciones narrativas que ofrece cualquier Medio (20).

Aplicado en Comunicación de Masas, el análisis de la mediación propone dar cuenta de cómo se "ordenan" los contenidos comunicativos; analizar las construcciones narrativas que manifiestan la actividad de control implícita a cualquier mediador (21).

Siguiendo con el mismo planteamiento teórico, Oliver Burge-
lin identifica el trabajo de prensa con el mito:

"Además de la selección de las informaciones el trabajo propio del diario no es ni la fabricación ni la simple confirmación de los mitos. Es, evidentemente, la escritura de la información, es decir, el trabajo que consiste en hacer concordar la información con el mito. Los acontecimientos notables que se producen cada día en el mundo (hagamos abstracción del hecho de que esta notabilidad, esta importancia, sólo lo es en virtud de puntos de vista preestablecidos) no pueden, por sí mismos, ofrecer una ilustración coherente de ningún tipo de teoría, ya sea mito, ciencia o la que sea. Sólo pueden realizar esta misión tras haber sido sometidos a una cierta elaboración, como mínimo una elaboración narrativa. Es a esta elaboración retórica a las que le somete la escritura de prensa y, si compramos cada día nuestro diario, no es sólo para ser informados, es también porque el orden del diario (el mito) se hace cargo del desorden del mundo y nos evita el insuperable miedo que no podría dejar de provocarnos un mundo lleno de guerras y catástrofes carentes de significación" (22).

La tarea del mediador en los procesos de Comunicación de Masas consiste en superar dos problemas para poner "en orden" lo que ocurre:

1. Selección de aspectos del acontecer.- Los Medios informan sobre lo que ocurre. En esta actividad, realizan una selección.
2. Los aspectos seleccionados del acontecer se incluyen en los Relatos bajo un cierto punto de vista (interpretación de lo seleccionado). Los Relatos propuestos por los Medios contienen una interpretación del acontecer, pues ningún mediador es un mero transmisor.

Ambas operaciones resultan necesarias para otorgar significado social y cognitivo a lo que ocurre en el entorno de los sujetos que utilizan los Medios.

El resultado de ambas tareas son los productos comunicativos (23). Desde la perspectiva teórica elegida, la mediación se manifiesta en dos aspectos, que en términos de Manuel Martín Serrano se denominan Mediación Estructural y Mediación Cognitiva (24). La primera incluye aquellos trabajos que el mediador realiza para ordenar formal y materialmente la información (proceso de producción de comunicación); la segunda hace referencia a los modelos cognitivos con los que el mediador explica lo que ocurre. Ambos procesos son necesarios para explicar los mecanismos de mediación (25).

En relación con la fuente de información (Emisor), el mecanismo es semejante:

- Selección de fuentes.

- Mención bajo un punto de vista determinado de esas fuentes.

En los relatos de Prensa no se mencionan a todas las fuentes que hayan podido participar en la producción de información. Por otra parte, nadie garantiza al consumidor que el sujeto que aparece mencionado como Emisor en el Relato, sea realmente el que ha producido información en el proceso que tiene como resultado ese Relato. Por último, cuando se mencionan las fuentes, éstas aparecen bajo un punto de vista determinado.

Considerando las anteriores premisas se afirma que existe un control de las construcciones narrativas de los sujetos menciona-

dos en el Relato de Prensa como Emisores, control que se interpreta en dos sentidos:

- Control sobre el propio Emisor
(selección e interpretación)
- Control de la comunicación
(imputación de la información al Emisor).

El control sobre la fuente lo ejerce, en principio, la Institución Social Mediadora sobre:

Agentes Sociales

(no todos los Actores sociales participan como Emisores en los Relatos de los Medios)

Emisores Profesionales
(control institucional)

Ambos mencionados como Personajes del Relato

No hay que pensar, sin embargo, que los Emisores son meras construcciones de la institución informativa. Precisamente porque se ha postulado una explicación no determinista del proceso de Comunicación de Masas, se admite que los mismos Emisores tienen cierta libertad, cuando ofrecen una imagen de sí mismos, de otros Emisores y sobre lo que informan. Los Emisores participan en la pro-

ducción de información, explican lo que ocurre en el entorno; a su vez, los Emisores son también "creaciones", desde el momento en que son Personajes del Relato. Los lectores de periódicos encuentran en los Relatos representaciones a propósito de las fuentes; al final, los Receptores se representan a esas fuentes (26).

El tema que se plantea en esta parte empírica de la Investigación, la referencia a la fuente de información como una práctica comunicativa de control social, supone una novedad en los estudios de comunicación. Sin embargo, otros trabajos que la han precedido guardan relación con el tema que preocupa en este estudio; el control social de la comunicación es un tópico en Teoría de la Comunicación. En la primera parte de la Tesis se hizo referencia a los estudios de los Emisores:

Los Estudios de Comunicación:

En líneas generales, estos estudios preocupados antes que nada por los efectos de la comunicación (investigaciones empíricas caracterizados por sus fines instrumentales) identifican al Emisor como aquel sujeto capaz de lograr que los receptores realicen determinados comportamientos una vez producido el mensaje.

La otra perspectiva comunicacional, al estudiar las funciones de la comunicación de masas (perspectiva sociológica) teorizan en abstracto sobre el Emisor de Comunicación. Inciden, por ejemplo,

en los roles y status que desempeñan estos sujetos, confundiendo-los con el Interventor (cf. Capítulo III, las diferencias entre Actor de la Comunicación e Interventor Social).

En esta Investigación se propone, en cambio, el estudio del control no sobre lo que dice el Emisor, sino por la forma como se le menciona en el Relato (27).

Los Estudios de Relatos:

Ha sido la otra fuente teórica a la que se ha tenido que recurrir. Estos estudios no investigan específicamente el control existente en el proceso de Comunicación de Masas, pero desde el momento en que algunos de ellos se plantean las dificultades de análisis de los sujetos textuales, autores materiales, narradores, guardan relación con nuestro tema. Los Emisores analizados en la Prensa son Personajes del Relato y los descubrimientos teóricos realizados en algunas de estas investigaciones han servido para delimitar el concepto de Personaje-Emisor. La tradición europea de análisis estructural de los relatos es un buen ejemplo. La razón principal es que esta Investigación no pretende dar cuenta de los efectos de la comunicación, sino del estudio de las representaciones ofrecidas en la prensa sobre los Emisores. En este sentido, resultan pertinentes las palabras de Barthes:

" , el relato como objeto es lo que se juega en una comunicación: hay un dador del Relato y hay un destinatario

del Relato. Como sabemos, en la comunicación lingüística yo y tu se presuponen absolutamente uno al otro, del mismo modo, no puede haber relato sin narrador y sin oyente (o lector). Esto es quizá trivial y, no obstante, está aun mal explotado. Ciertamente, el papel del Emisor ha sido abundantemente parafraseado (se estudia al "autor" de una novela sin preguntarse, por lo demás, si él es realmente el "narrador")... De hecho, el problema, no consiste en analizar introspectivamente los motivos del narrador ni los efectos que la narración produce sobre el lector; sino en describir el código a través del cual se otorga significado al narrador y al lector a lo largo del relato mismo. Los signos del narrador parecen a primera vista más visibles y más numerosos que los signos del lector" (28).

El planteamiento teórico y metodológico de esta Tesis es, pues, original: el control se ejerce porque se menciona a la fuente de información (Emisor) seleccionada y se ofrece de ella un punto de vista determinado.

Aparte de esta novedad, la Tesis adquiere también importancia sociológica derivada de los años en los que ha sido realizado el estudio del Emisor en la Prensa española. En una sociedad que cambia, los M.C.M. sirven para que los individuos se adapten a ese cambio. Esa tarea de adaptación -e integración- quedó adelantada en el Capítulo precedente cuando se definieron los M.C.M. como Instituciones Sociales Mediadoras.

En el período elegido para el estudio, España vivió una época de transición; existió un ajuste de las instituciones a los cambios económicos y sociales que se habían producido. Cualquier etapa de transición y ajuste lleva consigo que las gentes se encuentren desvalidas. Desde este punto de vista, la labor de los M.C.M.

servió en nuestro país para que los ciudadanos comprendieran mejor el significado de la transición; los lectores de prensa -también las audiencias de TV- necesitan de alguien que hable por ellos y que les explique lo que ocurre en su entorno social. De aquí la importancia del estudio de la fuente de información: el Emisor tranquiliza a los sujetos para que puedan adaptarse al cambio sociopolítico, pero él es también un sujeto al que afecta y participa de ese cambio (29).

7.3. LAS REFERENCIAS AL ACONTECER. LAS REFERENCIAS A LA COMUNICACION DE ESE ACONTECER

Se ha afirmado que la referencia a la fuente de información es una práctica comunicativa de control social. Ahora interesa saber cómo es esa práctica. Los relatos estudiados de la Prensa Española se caracterizan por un uso particular basado en:

Contienen información / sobre el acontecer. Plano narrativo del Acontecer
 \ sobre la comunicación. Plano narrativo de la comunicación

Plano Narrativo del Acontecer

La información sobre el acontecer se refiere a una actividad básica de los M.C.M. En términos funcionalistas, los Medios "vigilan", dan noticia sobre el entorno donde suceden los acontecimientos (30).

Plano Narrativo de la Comunicación

Se refiere a la existencia de información sobre la comunicación del acontecer, donde se comunica sobre la comunicación de lo que sucede.

Esta última información no es necesaria para el proceso de

comunicación de masas. Tampoco es metacomunicación, pues no determina cómo debe de interpretarse el Mensaje (31).

El uso particular encontrado es la referencia a la fuente de información (Emisor) y no en otros posibles usos, por ejemplo, la referencia al proceso de producción de información; esta referencia si que sería metainformativa y haría, por otra parte, muy pesado el Relato de Prensa.

La existencia del Plano Narrativo de la Comunicación trae consigo dos consecuencias:

1. Desde el punto de vista del mediador supone ofrecer una serie de datos que garantizan, que responsabilizan a alguien -que puede ser el propio mediador- de esa información aparecida en el Relato.

2. Desde el punto de vista del Receptor supone que este Actor de la Comunicación pueda imputar a alguien esa información.

Diferenciados los dos Planos -Acontecer y Comunicación-, que no son excluyentes, pues son interdependientes, la manera elegida para el estudio de este uso particular es el análisis de las funciones que el Emisor desempeña en el Sistema Narrativo (32). En este Sistema se da la interdependencia, el punto de encuentro, entre los sistemas social, de comunicación y de referencias. En el Sistema

ma Narrativo, los Emisores desempeñan las siguientes funciones:

- Algunos de ellos se mencionan como productores de información (Plano Narrativo de la Comunicación).
- De otros se describe la anterior función y además que están implicados en el Acontecer referenciado. (Plano Narrativo del Acontecer).

Ambos aspectos permiten diferenciar a los Emisores según que pertenezcan al Plano del Acontecer o al Plano de la Comunicación. Por otra parte, esta distinción informa precisamente sobre el tema propuesto en esta Parte de la Investigación en el sentido siguiente: Qué es necesario para que a un Agente Social se le mencione como Emisor; a qué Emisores se les permite presentar su rol; qué fines persiguen estos Actores..., temas que en definitiva se vinculan con el estudio del control que las instituciones comunicativas ejercen cuando informan sobre el entorno.

7. 4. OPERACIONES REALIZADAS PARA EL ESTUDIO DE ESTAS REFERENCIAS

La manera en la que se ha operado para la explotación de los datos ha sido la siguiente:

1. Como presupuesto metodológico inicial se tienen en cuenta las diferencias conceptuales entre la actividad emisora y el tratamiento de la misma en el Relato. Se analizan a aquellos Emisores que aparecen mencionados en el Relato y no a todos aquellos posibles Emisores que hayan podido participar en la producción de la información. Como sujetos del Relato, los Emisores asumen el papel de Personajes y desempeñan funciones narrativas.

2. Se estudia la referencia en el Relato del Actor-Emisor teniendo en cuenta a lo largo de toda la explotación de los datos, diferentes modalidades de Emisores; estas modalidades se definen de acuerdo a dos criterios:

a) Implicación/No Implicación en la acción relatada

Se diferencia a aquellos Emisores que se dice de ellos que asumen la función narrativa de producción de información de aquellos otros que se dice de ellos que asumen otras funciones aparte de la producción de información.

b) Identificación/No Identificación

Igualmente se distingue entre aquellos Emisores que asumen

en el Relato la representación de alguna institución de aquellos otros que no lo hacen.

3. En la última parte del estudio empírico se incluyen los datos de donde procede el análisis y se ofrecen los cuadros que recogen las características de la representación del Emisor en los relatos de prensa.

N O T A S

- (1) cf. MCQUAIL, Denis. Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas. Barcelona. Paidós. 1985. p. 249.
- (2) cf. BETTELHEIM, Bruno y JANOWITZ, Morris. Cambio Social y Prejuicio. Madrid. Fondo de Cultura Económica. 1975. p. 90.
- (3) cf. TUCHMAN, Gaye. La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad. Barcelona. Gustavo Gili. Mass Media. 1983. p. 24.
- (4) cf. TUCHMAN, Gaye. 1983. p.c. p. 25.
- (5) Esta misma interpretación se incluye en el análisis funcionalista de Lazarsfeld y Merton que señalan dos funciones de los medios: "otorgamiento de categorías y observancia de normas sociales".
- (6) cf. TUCHMAN, Gaye. 1983. o.c. p. 210
- (7) cf. PANIKER, Salvador. "la comunicación y el Azar" en AA VV. Epistemología de la Comunicación. Valencia. Fernando Torres ed. 1976. pp. 172-173.
- (8) Una investigación de este tipo ha sido realizada en nuestro país por Manuel Martín Serrano, investigación ya citada en la parte teórica por ser referencia obligada de esta Tesis Doctoral.
- (9) Los Capítulos pertenecientes a esta parte de la Investigación se han realizado en base al material empírico ofrecido por la Prensa Española. El diseño y categorización de los distintos Emisores han servido para demostrar estas diferencias. De la misma manera que algunos autores afirman que los mensajes de los Medios son interpretaciones de los Emisores, éstos a su vez aparecen en dichos mensajes "interpretados".
- (10) De alguna manera, los estudios de credibilidad se relacionan con este tema, a pesar de que no centren su interés en el control social sino en los efectos de la comunicación, Obviamente, la credibilidad, tópico de la investigación en comunicación de masas, se relaciona con el control comunicativo, desde el momento en el que su estudio se inserta en el marco más general de la comunicación persuasiva. Sin embargo, nuestra opción teórica se sitúa en el ámbito de la Teoría de la Mediación.

- (11) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. La producción social de comunicación. Madrid. Alianza Universidad. 1986. p. 135.
- (12) Si se postulase la falta de libertad del Emisor, habría que aceptar la existencia de un cerebro gris y oculto que controlase los procesos de comunicación y de este modo, la concepción del Emisor como una mera recreación de esa entidad.
- (13) En la actualidad son muy pocos los paradigmas comunicacionales que interpretan este proceso de manera lineal.
- (14) Recuérdese que en capítulos precedentes se definieron los Medios como instituciones sociales mediadoras.
- (15) cf. Capítulos V y VI.
- (16) "La Teoría de la Mediación es un paradigma elaborado precisamente para analizar prácticas sociales en las que por existir una doble lógica explicativa, se apoyan en modelos de integración que cumplen una función mediadora. El ajuste entre Sistema Social y de comunicación es uno de esos objetos" (cf. MARTIN SERRANO, Manuel. 1986. o.c. p. 66).
- (17) Una explicación determinista sería aquella que explica el proceso comunicacional con sólo una causa, por ejemplo, la intervención del sistema social sobre el de comunicación.
- (18) cf. SCHAEFFER, Pierre. "El triángulo de la Comunicación"; en Machines à communiquer 1. Génese des simulacres. París. Editions du Seuil. 1970; en GODED, Jaime. Los Medios de la Comunicación Colectiva. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de estudios de la Comunicación. 1976. p. 50.
- (19) cf. SCHAEFFER, Pierre. 1970. o.c. p. 53. Aun aceptando la existencia de este "Neptuno", opinamos que más que tercer hombre, es una tercera institución.
- (20) La función de mediación y de filtro -selección de lo que ocurre- aparece en distintos paradigmas comunicacionales. En el Modelo de Westley y Maclean se incluye un tercer elemento que actúa como agente que "selecciona y trasmite" para el Receptor. Para Enric Saperas, el elemento que incluyen los autores citados es un mediador, aunque critica la no intencionalidad atribuida por Westley y Maclean a este Agente. cf. WESTLEY, Bruce y MACLEAN, Malcolm, "Un modelo conceptual para la investigación en comunicaciones"; en SMITH, Alfred G. Comp. Comunicación y Cultura. 1. La Teoría de la Comunicación Humana. Buenos Aires. Nueva Visión. 1972. pp. 129 y sgts.
cf. SAPERAS, Enric. La sociología de la comunicación de masas en los Estados Unidos. Barcelona. Ariel 1985. pp. 66 y sgts.

- (21) En similares términos, la metodología estructuralista informa de los códigos que subyacen en los relatos (por ejemplo, los mitos).
- (22) cf. BURGELIN, Oliver. La comunicación de masas. Barcelona. A.T.E. 1974. pp. 144-145.
- (23) cf. VERON, Eliseo y otros. Lenguaje y Comunicación Social. Buenos Aires. Nueva Visión. 1976; CASASUS, José M^a. Ideología y análisis de medios de comunicación. Barcelona. Dope sa. 1972.
Para algunos autores esta doble actividad es metacomunicativa en el sentido de que no es explícita y manifiesta, una vez descubierta, la ideología del Medio.
- (24) Se citan estas dos mediaciones porque ambas se consideran en este estudio del Emisor; en el protocolo de análisis constan variables que se refieren a ellas.
- (25) Algunos estudios sobre Medios de Comunicación incluyen tan sólo uno de los dos aspectos.
- (26) Este último aspecto escapa del ámbito del estudio de esta Tesis; no se dispone de datos que permitan conocer cómo los lectores de la Prensa Española se representan a los Emisores; lo cual no impide estudiar el fenómeno de la imputación.
- (27) Esta Tesis propone el estudio de la "tarjeta de visita" del Emisor.
- (28) cf. BARTHES, Roland "Introducción al análisis estructural de los relatos" en Comunicaciones nº 8. Buenos Aires. Tiempo Contemporáneo. 3ª ed. 1974. p. 34; el subrayado, nuestro.
- (29) Durante la transición política española se escribió sobre el papel de los M.C.M.; algunas de estas obras proceden de los profesionales de la información. En líneas generales, hay que congratularse del papel que los Medios ejercieron en este período de nuestra historia; sin embargo, no hay que atribuir un papel exclusivo a las instituciones informativas. Fueron todas las instituciones y la mayoría de los españoles los que se volcaron a favor del cambio.
- (30) cf. WRIGHT, Charles R. "Análisis Funcional y Comunicación de Masas"; en MORAGAS SPA, Miquel, de Sociología de la Comunicación de Masas. 1979. o.c. pp. 173-189.
- (31) El término metacomunicación se utiliza en este texto siguiendo la interpretación teórica que del mismo hacen los autores del "Colegio Invisible" de Palo Alto. (cf. WATZLAWICK Paul y otros. Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona. Herder. 1981.

- (32) El Sistema Narrativo está formado por todos los componentes del Relato: Personajes, Funciones, Roles (cf. próximo Capítulo).

VIII. LAS REPRESENTACIONES DE LA COMUNICACION Y DE LA
ACCION. ESTUDIO DE LA IMPLICACION DEL ACTOR-
EMISOR EN EL ACONTECER REFERENCIADO

CAPITULO VIII - LAS REPRESENTACIONES DE LA COMUNICACION Y DE LA ACCION. ESTUDIO DE LA IMPLICACION DEL ACTOR-EMISOR EN EL ACONTECER REFERENCIADO

8.1. DIFERENCIAS ENTRE LA REPRESENTACION DE LA ACCION COMUNICATIVA Y OTRAS ACCIONES

8.2. EL RECURSO NARRATIVO AL "DISTANCIAMIENTO" DE LOS EMISORES RESPECTO DE LA ACCION RELATADA

8.2.1. Definición de "Distanciamiento"

8.2.2. Planteamiento y elección de hipótesis

8.2.3. Descripción, causas y efectos

8.3. LA "CONCESION" DE LA PALABRA A LOS AGENTES DEL ACONTECER SOCIOPOLITICO EN LOS RELATOS DE PRENSA

8.3.1. Definición de la "Concesión"

8.3.2. Planteamiento y elección de hipótesis

8.3.3. Descripción, causas y efectos

8.4. CONCLUSIONES

8.1. DIFERENCIAS ENTRE LA REPRESENTACION DE LA ACCION COMUNICATIVA Y OTRAS ACCIONES

En el Capítulo precedente se afirmó que en el Sistema Narrativo se da la confluencia del Plano del Acontecer y del Plano de la Comunicación. Desde este punto de vista, pueden encontrarse en el Relato las diferencias entre el intercambio de información (Plano de la Comunicación) y otras conductas desempeñadas por los sujetos cuando se relacionan con otros en un entorno, (Plano del Acontecer), de este modo, en el Relato estudiado, los Emisores actúan en el mismo de dos maneras diferentes.

- Produciendo información

y/o

- Participando en la acción relatada (1).

Esta distinción puede manifestarse en cualquier relato: sin embargo en el estudiado -el Relato de Prensa- la distinción adquiere una significatividad mayor, pues los relatos de los M.C.M. tienen unos efectos que afectan más al entorno sociopolítico de los consumidores. Esta razón explica que se estudie esta distinción en una Investigación que aborda su objeto desde la perspectiva de la Mediación (2).

Cuando la Prensa trabaja con informaciones para elaborar sus

productos comunicativos, el resultado de este trabajo es el Relato; las empresas periodísticas, los profesionales de la información reelaboran, por ejemplo, los comunicados de Agencia. De esta manera, el Relato contiene unas representaciones determinadas de la realidad y no otras (3). Es en este nivel donde opera el proceso de Mediación Cognitiva que tiene por objeto facilitar la interpretación del entorno y adecuarla a las representaciones de los receptores.

Con esta perspectiva teórica y por lo que se refiere al objeto de la Investigación, habrá que encontrar el repertorio de representaciones que la Prensa Española ofrece en sus Relatos a propósito del Emisor de Comunicación y si éstas son diferentes según quiénes sean los que se mencionan como productores de información en la narración. Cabe decir que, desde un punto de vista sintáctico, se analizan las relaciones entre los Emisores y los "atributos" con los que aparecen en el Relato (4).

Esta línea de investigación remite, en cierta medida, a uno de los temas que con frecuencia los investigadores de relatos se detienen: los límites y relaciones entre "narrador", el "autor" y el "personaje" del Relato (5).

Uno de los rasgos específicos y definatorios de la comunicación humana es que los Actores pueden desdoblarse de los "Personajes" que interpretan los papeles. Esta situación es típica del

teatro, pero en el caso de la Comunicación de Masas, y en concreto en la Prensa, también se da este desdoblamiento. A nivel de las funciones narrativas, el Relato ofrece la posibilidad de distinguir entre el Actor-Emisor y el "papel" que interpreta en la acción relatada.

En el Relato de Prensa se da, como en otros relatos, la confluencia entre aspectos: la existencia, la comunicación y la narración. Roland Barthes plantea esta confluencia cuando estudia al "Dador" del Relato. Para este autor, narrador y personajes son "seres de papel":

"El autor (material) de un relato no puede confundirse para nada con el narrador de ese relato; los signos del narrador son inmanentes al relato y por tanto accesibles al análisis; pero para decidir que el autor mismo dispone de signos que diseminaría en su obra es necesario suponer entre la "persona" y su lenguaje una relación signalética que haría del autor un sujeto pleno y del relato la expresión instrumental de esa plenitud: a lo cual no puede resolver el análisis estructural: quien habla (el Relato) no es quien escribe (en la vida) y quien escribe no es quien existe" (6).

La elección que se hace es esta Tesis es la siguiente: se distingue entre la acción y la comunicación que, por otra parte, el Relato de Prensa permite realizar.

Conviene explicar el significado de esta oposición para aclarar que se entiende, en este texto, por "Acción/Comunicación". Obviamente toda comunicación implica un determinado comportamiento y por ello puede considerarse acción. Sin embargo, lo que se quiere

diferenciar es la representación de la acción comunicativa -que en la comunicación de masas se refiere al intercambio informativo entre Emisores y Receptores- de otro tipo de acción. Esta elección es pertinente en nuestro planteamiento metodológico, pues se estudian a los Emisores mencionados en el Relato como Personajes y no a todos los que hayan podido participar en la producción de información (cf. Capítulos III y VII).

En los productos comunicativos se presentan gran variedad de conductas desempeñadas por los Personajes del Relato; algunas de ellas se refieren al intercambio comunicativo entre los Actores; otras tienen que ver con las relaciones de los sujetos con su entorno que no recurren a comportamientos comunicativos. Esta distinción se deriva del planteamiento teórico que interpreta la comunicación como una acción interactiva diferente a la acción ejecutiva. En la primera, los Actores, mediante actos expresivos, intercambian información; en la acción ejecutiva se consume energía (7).

Es en el Sistema Narrativo donde pueden observarse estas diferencias y donde podrá, además distinguirse aquellos Emisores que tan sólo desempeñan la función de "Relator" frente a los que el mediador del Relato dice de ellos que desempeñan otras funciones (8).

En el Relato, pues, se estudian y se diferencian las funciones que los sujetos -en esta caso aquellos mencionados como productores de información- desempeñan (9).

En el Relato de Prensa estudiado se observan, con las categorías de análisis utilizadas, las diferencias entre aquellos Emisores que desempeñan funciones comunicativas y aquellos que desempeñan además otras funciones. Se ha retomado el concepto de función no sólo para la acción realizada por el Emisor; sirve, en primer lugar, para aislar la función referencial de "Relator"; en segundo lugar designa también la posición que el Emisor asume en el Relato por la función que realiza (10).

Nuestro estudio no se refiere al análisis de los Personajes más frecuentes del Relato de Prensa -algunos autores han reparado que este tipo de producto comunicativo repite siempre los mismos Personajes- aunque después puedan concluirse aspectos referidos a cierta redundancia en la representación del Emisor. Pueden citarse las palabras de Oliver Burgelin como ejemplo de esta línea de investigación:

"Primer elemento de estandarización (aparte del lenguaje propiamente dicho:: los personajes. Los mismos protagonistas aparecen casi cada día: el autor del rapto de la pequeña Sofía, la princesa Margarita, el General De Gaulle... , podrán así servir durante días, meses o años según los casos, un poco como los modelos de tornillos o tuercas que serían utilizadas sin ninguna modificación para un gran número de serie de automóviles. Pero en los papeles que juegan estos personajes, las funciones narrativas son igualmente estandarizadas...

Así, igual que la naturaleza produce siempre los mismos olmos o los mismos robles en millones de ejemplares, la sociedad industrial produce siempre los mismos automóviles y los mismos relatos, que, aun diferenciando unos de otros, obedecen siempre al mismo planing".
(11)

Si se concluye que en el Relato de Prensa se pueden analizar las diferencias entre la representación de la acción comunicativa y de otras acciones es porque las categorías utilizadas en el análisis confirman o sirven para demostrar que el mediador de Prensa distingue a los Emisores según que pertenezcan al Plano de la comunicación o al Plano del Acontecer (12)

Una conclusión derivada de esta distinción es que la comunicación puede ser el propio Objeto de Referencia, es decir, en los Relatos de Prensa se comunica a propósito de la comunicación (control comunicativo que manifiesta un control social). Pero esta conclusión merecerá un estudio en la evaluación global de los resultados.

A pesar de que a primera vista el lector de periódicos no capte las diferencias que puedan existir entre los Emisores, el mediador del Relato discrimina entre aquellos que participan en la acción relatada y aquellos otros que se limitan a producir información; esta discriminación no es patente; es necesario buscar aquellas características del discurso que determinan que los Emisores pertenecientes a cada uno de los planos aparezcan con tales cualidades o que ejecuten tales conductas. Esta representación subyacente en el Relato de Prensa manifiesta la representación que el Medio tiene sobre la actividad emisora y como tal, su estudio es pertinente dentro del control que ejerce el Medio a través de la difusión de sus productos comunicativos.

8.2. EL RECURSO NARRATIVO AL "DISTANCIAMIENTO" DE LOS EMISORES RESPECTO DE LA ACCION RELATADA (13)

8.2.1. Definición de "Distanciamiento"

En la mayoría de los relatos -novelas, documentales televisivos, relatos periodísticos- existe un narrador del mismo y unos Personajes que actúan en la trama. Es frecuente que el novelista, por ejemplo, se limite a describir las acciones, las emociones y deseos de otros Personajes, sin implicarse en la historia.

Esta tendencia en el género narrativo se repite, se encuentra, en los Relatos de Prensa: ciertos Personajes, mencionados como Emisores se describen en la narración -o se describen ellos mismos- distantes de la acción. Su papel "en el Relato queda limitado a la narración de los hechos" (14).

Se ha elegido denominar a esta práctica comunicativa "Distanciamiento", pues el productor se distancia, se aleja de los hechos, muchas veces por él relatados. Esta práctica se asemeja a las novelas escritas en estilo indirecto, en las cuales el narrador está ausente de la acción relatada; deja actuar -y en este caso también hablar- a los otros Personajes. El es también un Personaje, pero un Personaje narrador; decimos narrador, pues en el Relato no hay constancia de que sea el único autor material del mismo (15)

Sin entrar en las diferencias entre narradores y autor mate

rial lo que se estudia en las páginas sucesivas, el "Distanciamiento" remite a las dificultades que plantea el estudio de lo que algunos estructuralistas llaman "dador" del Relato y las dificultades derivadas de las relaciones entre Narrador y Personaje (recuérdesé que nuestra elección teórica y metodológica es la consideración del Emisor como un Personaje del Relato).

Siguiendo a Todorov (16), autor que distingue entre Narrador y Personajes lo que se ha preferido denominar "Distanciamiento" se asemeja al Relato clásico. En este género, el Narrador sabe más que su Personaje (17)

Las causas y efectos de esta práctica comunicativa realizada por el Medio Prensa se explican a continuación. De momento quiere constatarse un hecho: los Relatos de Prensa, considerados como un género literario, se asemejan en su forma a los relatos clásicos.

8.2.2. Planteamiento y elección de hipótesis

Para explicar el "Distanciamiento" como un recurso narrativo llevado a la práctica por los mediadores de la Prensa Española podría trabajarse, en principio, con tres hipótesis:

1. Los Emisores que se "distancian" de la acción relatada no importan para el desarrollo de esa acción. De la misma manera que los novelistas no dan información sobre sí mismos porque lo que importa al destinatario de ese relato es la información acerca de los otros Personajes de la trama, el Emisor "Distanciado" no da información sobre sí mismo.

Si se eligiera esta hipótesis se llega a la conclusión de que el Relato de Prensa no se diferencia, como género narrativo, de las novelas; por tanto, podría recurrirse a la Teoría Literaria para la explicación del "Distanciamiento".

Se rechaza, en cambio, esta hipótesis. A pesar de que a nivel estructural los Relatos de los M.C.M. se relacionan con otros, los efectos sociopolíticos son diferentes. Por otra parte, los conocimientos de la Teoría Literaria serían insuficientes para interpretar el "Distanciamiento" como una práctica comunicativa de control; no hay que olvidar que desde una perspectiva comunicacional, cualquier relator es un mediador.

2. Los Emisores "Distanciados" se ocultan en la trama, por cier

tas prácticas de control coercitivo. Desde esta consideración, los Emisores "Distanciados" podrían considerarse Emisores "anónimos".

Esta hipótesis se rechaza; no se trata de un "ocultamiento" del Emisor. El relato de prensa ofrece la suficiente información para conocer a los Emisores que se distancian de la acción.

3. Los Emisores "Distanciados" no participan del Acontecer Sociopolítico; entonces se mencionan tan sólo como relatores de ese Acontecer. Como tales confieren objetividad al Relato, pues se presentan como Testigos (18).

Se elige esta última hipótesis de trabajo; si bien es imposible garantizar plenamente que los Emisores "Distanciados" no participen del Acontecer Sociopolítico, pues la producción de información en un Medio es una tarea que tiene o puede tener consecuencias en ese Acontecer (19).

8.2.3. Descripción, causas y efectos

Se ha preferido denominar a esta práctica comunicativa "Distanciamiento" de la acción y no ocultamiento (20), porque existe información sobre estos Emisores en el Relato y por tanto puede concersse quiénes son y a quiénes representan estos productores de información que se mencionan sin implicarse en la acción. El hecho de conocer quiénes son los Emisores "Distanciados" permite precisamente interpretar esta práctica comunicativa y dar cuenta de las posibles consecuencias en términos de uso social de la comunicación.

Corresponde, ahora, el estudio de la representación ofrecida en el Relato de Prensa sobre los Emisores Distanciados (21).

* Descripción (22)

Para la descripción de los Emisores "Distanciados" -al igual que en las prácticas comunicativas estudiadas en posteriores apartados- se recurre al material empírico que es el que permite estudiar las representaciones que los mediadores de la Prensa Española ofrecen cuando mencionan a los Emisores.

En un primer nivel de análisis, se escriben los rasgos característicos con los que aparecen los Emisores "Distanciados" en el Relato de Prensa, para pasar después a la interpretación teórica de esta práctica comunicativa.

Como adelanto de las páginas que siguen se afirma que los Emisores "Distanciados" reciben un tratamiento narrativo diferente a aquellos Emisores que se mencionan implicados en la acción. Estas diferencias se producen en casi la totalidad de los aspectos considerados en el Corpus de Análisis.

Antes de pasar a su descripción quiere resaltarse un hecho. Lo habitual es que, en los Relatos de la Prensa Española, los Emisores se mencionen distantes de la acción; sin embargo, cuando el Emisor se implica en esta acción relatada, el mediador de Prensa ofrece más información sobre este Emisor.

La elección propuesta para el estudio del Emisor "Distanciado" es la siguiente:

- a) Análisis Descriptivo de la representación
- b) Estudio de quiénes son y a quiénes representan.

a) El primer aspecto elegido para estudiar la representación del Emisor "Distanciado" es la FUNCION que éste desempeña en el Relato. El término Función se emplea en este texto para indicar el tipo de acción que se le atribuye al Emisor en la narración (recuérdese la afirmación que es en el Sistema Narrativo donde puede estudiarse las diferencias entre "hacer cosas" y "decir las cosas que se hacen"; cf. supra).

La Función es el primer aspecto estudiado porque remite a lo que se ha planteado en el epígrafe precedente: si se habla de diferencias entre la representación de la acción comunicativa y otras acciones es porque en el Relato participan Personajes que se mencionan asumiendo funciones narrativas de producción de información y otros Personajes que aparte de desempeñar esta función se mencionan ejecutando también otro tipo de actuaciones.

El estudio de las funciones sitúa al investigador ante un tema de gran importancia: la configuración que los mediadores de Prensa se hacen a propósito de algunos de los sujetos que participan en la acción social, en el sentido de que informa sobre a quién el Medio concede el derecho a que se le justifique sus acciones y a quién se lo niega, o por lo menos, lo ignora.

El mediador del Relato de Prensa, al diferenciar la acción comunicativa de otras acciones, no concede a la primera la característica de un comportamiento capaz de modificar el entorno. Esta afirmación se demuestra por el hecho de que aquellos Emisores de los cuales se dice en el Relato que sólo producen información, no desempeñan, apenas, otras funciones -en el Sistema Narrativo- distintas a las de "Relator". P10A2/13A5

En el Sistema Narrativo se da la confluencia de otros dos sistemas, el Social y el de Comunicación. Si la función narrativa de "Relator" fuese desempeñada por todos los productores de infor-

mación, cabría la posibilidad de admitir que el mediador de Prensa considera que el intercambio comunicativo entre los sujetos es una práctica capaz de transformar su entorno. Sin embargo, la oposición mayor entre Emisores es -por lo que se refiere a las funciones- la que existe entre los que se mencionan como "Agentes" y aquellos que se mencionan como "Relatores".

Aquellos Emisores que se describen relatando los hechos tienen la escasa posibilidad de intervenir en esos hechos, se mantienen distantes de ellos. Esta división refleja, de alguna manera, la división que existe en el proceso de comunicación de masas entre aquellos sujetos que hacen cosas y quiénes cuentan las cosas que se hacen.

En este contexto hay que concluir que los Emisores "Distanciados" son los Relatores del Acontecer Sociopolítico; esta es la función más característica del Emisor en cualquier producto comunicativo.

Son "Relatores", pero por los datos obtenidos muy pocas veces son testigos directos de lo que ocurre; tan sólo dos de cada veinticinco Emisores se mencionan como Espectadores. (P.13A1.) La relativa baja frecuencia de esta función puede manifestar cierta contradicción. Por definición, los Emisores pueden ser testigos del acontecer; en esta función de testigos prevalece la de Relator, pero pocas veces en el Relato se les presenta como testigos directos. En nuestro Corpus no se dispone de datos para conocer como recogen

la información los Emisores, pero por los resultados obtenidos se concluye que los productores de información mencionados en la Prensa Española son testigos "vicarios" de los hechos, que recurren a otros fuentes para elaborar sus productos (cuando se trata de narrar los hechos y no contar sus vivencias).

Cuando los Emisores "Distanciados" son "Agentes", es decir, hacen cosas en la acción relatada, muy pocas veces se les presenta como protagonistas de esos hechos, en todo caso se les menciona como comparsas (el protagonismo en la acción relatada lo asumen otros Emisores, como se verá en el próximo apartado) P10A2/13A4.

Estos Emisores "Distanciados" apenas hacen cosas en la acción; nunca serán Héroes del Relato. Muchos podrán afirmar que esto es lo que cabría esperar, pues la tarea del Relator consiste en constatar el Acontecer; pero indirectamente puede concluirse que la producción de información no tiene tanta repercusión social como otras actuaciones; conclusión que merecerá posteriormente una evaluación p.10A2/13A1.

Los Emisores "Distanciados" se mencionan como los Relatores del Acontecer; su función es, en principio, técnica, pues difunden el estado de ese Acontecer, teniendo pocas posibilidades de ser ellos mismos participantes del Acontecer.

Un segundo aspecto que permite conocer a los Personajes es saber cuál es su POSICION y sus RELACIONES dentro del grupo donde

se efectúa la interacción. Antes de pasar al estudio de estos dos aspectos en relación con el Emisor "Distanciado" quieren exponerse las características del grupo que habitualmente menciona el mediador de prensa:

En el estudio de la interacción entre Roles de los Emisores se ha seguido un planteamiento metodológico similar al de Moreno que estudia, mediante "tests sociométricos" las relaciones entre los individuos de un grupo (cf. Capítulo IV). La Prensa, al informar sobre las funciones que los Actores-Emisores desempeñan en el Relato, plantea la posibilidad de formalizar el campo de actuación de estos Actores como si de un grupo se tratase (23). El análisis sociométrico se ha enriquecido con el estudio de las actitudes manifestadas y recibidas por el Emisor respecto a otros Actores y su postura ante el grupo donde desarrolla su actuación.

Se quiere hacer constar la dificultad teórica que ha supuesto el estudio de las relaciones entre los roles de los Emisores. Esta dificultad deriva de la propia naturaleza del Relato de Prensa, en el que existen pocas referencias al grupo donde el productor de información desempeña su actividad; se adelanta al análisis que sigue que este producto comunicativo manifiesta ambigüedad sobre las relaciones de los individuos, al menos de aquellos sujetos mencionados como productores de información (24).

Características generales del grupo

Estas son necesarias para entender después las relaciones en dogrupales de los Emisores "Distanciados". Del estudio sociométrico del grupo se obtienen dos conclusiones:

a) El Relato de Prensa presenta las relaciones entre los roles asumidos por los Actores-Emisores aparentemente consensuadas. P.22A2. P.22A1.

b) El grupo donde interactúa el Actor-Emisor es un grupo en el que se acepta al individuo pero en el que no existe una total participación.

a) La primera conclusión se obtiene de los siguientes análisis:

* Tres de cada siete (aprox.) Roles mantienen relaciones de "elecciones" frente a dos de cada veinticinco que se rechazan.

* Sólo uno de cada cien roles presenta la elección y el rechazo a la vez.

En principio esto hace suponer que el Relato ofrece una visión de los grupos donde interactúa el Emisor en la que no tiene cabida el conflicto, si por éste se entiende el rechazo entre los individuos.

Sin embargo, esta "armonía" en las relaciones impide concluir que el grupo en el cual se presenta la actuación de los Emi-

sores sea un grupo integrado. Existe un porcentaje relativamente alto de Roles que no se relacionan con otros: dos de cada quince (aprox.) son Roles que no tienen relación alguna con otros.

Existe eso sí un desequilibrio a favor de las relaciones con sensuales o de atracción entre Emisores. Esto se explica por el siguiente razonamiento tomado de la obra de Moreno: las relaciones estables, sean de atracción o de rechazo entre los Roles, son fácilmente captadas por éstos mucho antes que las inestables; lo cual justifica también la poca frecuencia de las relaciones ambivalentes (los individuos ambivalentes son aquellos que emiten una relación de signo opuesto a la que reciben). Por otra parte, las relaciones de selección (atracción) son más posibles puesto que cualquier Actor es más asequible a la simpatía.

b) La segunda conclusión se obtiene del estudio de las posiciones ocupadas por cada Rol en el grupo.

Al analizar estas posiciones puede observarse, en primer lugar, el "Índice de Integración" de este grupo; en segundo lugar, la propia estructura del grupo.

1. Con respecto a la integración, el Relato de Prensa presenta grupos cuyos individuos están aparentemente integrados. A pesar de ser alta la posición de "aislados", es mayor el número de Emisores que se relacionan con otros en el grupo. Construyendo un indicador

de "pertenencia" al grupo, la cifra de roles que aparecen integrados al grupo es mayor que la de aquellos otros que no mantienen relación alguna con otro rol:

P.22A1

TASA DE PERTENENCIA:

<u>Pertenencia</u>	=	<u>Dirigente, miembros, ambivalentes</u>	=	<u>51.</u>
Aislamiento		Aislados		13.

Interesa posteriormente saber cuáles son los Emisores cuyos Roles no se relacionan ("aislados"); serán éstos los individuos que gocen de mayor libertad, pues para Moreno el individuo "aislado es un actor que tiene más libertad y espontaneidad en un grupo en el cual influyen los modelos culturales y los estereotipos sociales" (25).

2. En relación con la estructura del grupo, aparte de la citada integración puede calificarse de democrática. Existen muchos más miembros que dirigentes. Sin embargo, no todos los Emisores participan de las tareas del grupo, pues existe un alto porcentaje de "Actores secundarios" la posición más frecuente ocupada por los Roles es la del individuo que selecciona a otros: uno de cada cinco (aprox.) roles ocupan la posición de "satélite positivo".

Este tipo de estructura manifiesta también que los Emisores mencionados en la Prensa Española no son líderes en sus respectivos grupos. El tópico de la "influencia social" de los líderes de opinión, tan querido por autores americanos en este contexto no se cumple, si esta influencia tiene que ver con la posición que el sujeto ocupa en el grupo al que se refiere el Relato. Construyendo un indicador que refleje la "tasa de liderazgo", se observa que las diversas posiciones de los miembros superan a las de los dirigentes:

P.22A1

TASA DE LIDERAZGO:

<u>Dirigente</u>	=	<u>Estrella y Director Estrella</u>	=	<u>13.</u>
Miembro		Par, Trío, Red, Satélite		38.

Por lo que respecta a la posición y relaciones entre Emisores, hay que afirmar que la oposición entre ellos opera en función de las dos posiciones extremas del grupo: la de "Dirigente" y la de "Aislado" del resto de Roles.

Con la reserva que todo análisis formal lleva consigo cabe suponer que el Relato de Prensa informa sobre grupos en los que tienen poca cabida ciertos Emisores. En el caso concreto que se está analizando los Emisores "Distanciados" se mencionan Aislados de la estructura de Interacción. Esta observación no merece comentario. En cambio, y como rasgo específico del Relato de Prensa hay que añadir que estos Emisores que no se implican en la historia se vuel-

can en ocasiones más que los propios protagonistas, como se verá a continuación. Esta característica manifiesta la complejidad a la que se aludía al principio del estudio de la Interacción.

En sus relaciones endogrupales, el Rol del Emisor puede pretender algún objetivo; cuando lo hace va a emitir y en su caso recibir algún tipo de actitud respecto a otro Actor. Este análisis de las relaciones para a par y ante el grupo completa el realizado sobre la estructura de relaciones entre roles (26).

En las relaciones del Emisor con otro Actor, el Relato manifiesta un total desequilibrio a favor de la emisión de actitudes respecto a la recepción de las mismas: cuatro de cada nueve (aprox) roles de emisores cuando persiguen metas emiten alguna actitud, frente a uno de cada ocho (aprox) que en las mismas circunstancias reciben por parte de un alter alguna actitud.

Este desequilibrio puede justificarse porque el mediador del Relato identifica la actividad emisora como una actitud de quienes la realizan respecto a otro Actor. Sin embargo, el desequilibrio existe y manifiesta la existencia de un grupo poco integrador, puesto que para que la cohesión del grupo fuese más fuerte tendría que existir más receptores de actitudes. Esto lleva a pensar que el Emisor de Comunicación no es un individuo integrado de pleno en el seno del grupo. El siguiente indicador muestra el desequilibrio:

<u>P.30A3</u>	<u>Algún tipo de emisión</u>	=	<u>44.</u>
<u>P.30A4</u>	<u>Algún tipo de recepción</u>		<u>12.</u>

Cuando existe algún tipo de intercambio de actitudes éste va a ser siempre consensuado, tanto en la emisión como en la recepción. Las diferencias entre actitudes positivas/actitudes negativas, hostiles, son mayores cuando se analiza la emisión, lo cual confirma nuestra tesis de identificación de la actividad emisora con una actitud positiva.

EMISION DE ACTITUDES

<u>P.30A1</u>	<u>Actitudes Positivas</u>	=	<u>26.</u>
	<u>Actitudes Negativas</u>		<u>18.</u>

Esta representación refleja que el mediador del Relato presenta la actividad emisora de información como una actitud positiva de los individuos que la desempeñan. Favorece esta representación el hecho de que este producto comunicativo presenta un orden apacible (recuérdese que los Emisores se mencionan casi siempre como protagonistas y apenas son antagonistas de la acción).

El identificar la tarea de producción de información como una actitud que favorece las relaciones armoniosas entre los miembros de un grupo es un ideal de las sociedades democráticas que proclaman como uno de sus derechos fundamentales la libertad de infor

nación y expresión y en las que la Prensa es su mejor vehículo de difusión de este pensamiento. Desde esta perspectiva se explica fácilmente como los individuos que desempeñan tareas informativas se mencionen en el Relato de Prensa como sujetos solidarios en cierta medida con el grupo donde desarrollan su actividad.

Hechas estas reflexiones interesa conocer cuáles son las actitudes que el Emisor "Distanciado" manifiesta hacia un Alter y hacia el grupo. Como característica general del Emisor mencionado en el Relato estudiado se resaltan dos:

a) En el Relato de Prensa puede ser tan solidario el Emisor que se encuentra ajeno y distante de la acción como aquél otro que participa como protagonista de esa acción; además, los Emisores no se diferencian entre sí por ser algunos de ellos claramente solidarios y otros oponentes al grupo.

b) No existe en el intercambio de actitudes una correspondencia entre la emisión y la recepción, en el sentido de que ningún Emisor recibe siempre lo que emite.

En este contexto, los Emisores que se distancian de la historia se manifiestan, en algunas ocasiones, tan solidarios respecto a un Alter como si fueran los protagonistas; esta observación es uno de los pocos aspectos ofrecidos por el Corpus de Análisis en el que los Emisores "Distanciados" no se distinguen de aquellos que participan directamente en la acción relatada. P10A2/30A1

El dato es en sí mismo significativo y permite sugerir que las actitudes de los Emisores no son discriminantes en el proceso de Comunicación de Masas.

El Estudio de las actitudes del Emisor respecto al grupo refuerza las conclusiones anteriores. A los Emisores "Distanciados", el grupo los ignora, pues éstos se mencionan indiferentes respecto a este grupo. La indiferencia no se le permite al comparsa que, por otra parte y en algunas ocasiones, se vuelca más hacia el grupo que los mismos protagonistas; podría decirse que el coste humano para su integración es mayor (27). P10A2/31A1.

Hasta aquí se ha visto los dos aspectos considerados fundamentales para conocer la representación que la Prensa Española ofrece sobre los Emisores "Distanciados". La importancia de ambos aspectos se basa en los siguientes puntos:

a) Como en cualquier relato, el de Prensa puede referirse a personajes que actúan en el acontecer referenciado. Para conocer qué tipo de actuación desempeñan, lo más pertinente es analizar la función que se le atribuye en la narración; tiene efectos cognitivos diferentes que a un Personaje se le presente como héroe de la narración o que sea el relator.

Pues bien, los Emisores "Distanciados" desempeñan la función generalmente de Relator. Esto no plantea ningún tipo de comentario. Lo que resulta significativo es que los Emisores "Distanciados" cuan-

do son además Agentes se le menciona más como comparsas -incluso como antitipos- que como protagonistas.

b) En el estudio de la Interacción, los Emisores "Distanciados" no se relacionan apenas con ningún otro Rol. Al igual que en la conclusión anterior esto no plantea problemas de interpretación, pues es pertinente que los Emisores "Distanciados" no mantengan relaciones en el grupo al que se refiere el relato. Ocurre, sin embargo, que las pocas veces que se relacionan, estos productores de información se vuelcan hacia un Alter o hacia el grupo a veces más que los Héroes.

Los análisis que se presentan a continuación completan la representación ofrecida en el relato sobre los Emisores "Distanciados".

* Estudio Historicista del Actor-Emisor. La intrascendencia del Emisor "Distanciado"

Del conjunto de variables diseñadas y explotadas en esta Investigación, las variables "temporales" ofrecen abundante información en el sentido estadístico del término, pues el Relato de Prensa apenas deja cabida a la no referencia de alguna dimensión temporal, ya se trate de la historia, ya sea del Emisor.

Antes de exponer las conclusiones realizadas a partir del estudio del tiempo, dos reflexiones que dan la pauta de interpretación:

. En primer lugar, el tiempo, la referencia a la temporalidad de la historia relatada en la Prensa y de sus Personajes sirve de identidad de la misma historia. La temporalidad de los acontecimientos y de los Personajes permite ubicarlos en un contexto determinado tanto a los Relatores como a los posibles Receptores -consumidores de esos Relatos- (28).

. Por otra parte, junto a la abundante referencia a alguna dimensión temporal, se apunta ya la "obsesión" por la referencia al presente; con otras palabras, en la Prensa Española se insiste en mencionar acontecimientos que ocurren ahora; siete de cada ocho (aprox.) noticias se refieren a historias en las que existe una mención al presente de las mismas. Esta característica sería explicada por algunos teóricos, aludiendo a la propia naturaleza de la Prensa. A este medio se le usa en términos presentistas, actualizando lo que ocurre, esforzándose por informar sobre lo que ocurre en el momento contemporáneo a los Actores de la Comunicación (29). A pesar de que, en cierto modo, sí que se puede afirmar la importancia que tienen las características del Medio Prensa, las razones de este "Presentismo" en los Relatos de Prensa y también la citada constancia de la referencia a alguna dimensión temporal son de carácter cognitivo (30).

Volvamos a la primera reflexión sobre el tiempo considerado como el principio de identidad de la historia y de sus protagonistas y relatores. Para enmarcar los acontecimientos cualquier mediador puede recurrir a varias estrategias: definir a los protagonis-

tas de los hechos; ubicar la historia en un espacio concreto o por último referir esa historia a un tiempo determinado. Este procedimiento opera en el Relato de Prensa; por él, los lectores, a los cuales va destinado el producto comunicativo relacionarán los acontecimientos con otros, desde el momento en que los puede ubicar temporalmente.

Esta estrategia sirve para identificar a la historia y a sus protagonistas, entre los que se incluyen los Emisores; sirve también para que los destinatarios de esos relatos manifiesten una especie de "comodidad" psicológica; es decir, a los lectores de relatos periodísticos les resulta más fácil asimilar información a través de esos productos comunicativos cuando se les dan pautas de referencia; una de estas pautas es la referencia a los antecedentes y consecuencias de los acontecimientos y de los Personajes.

La referencia en el Relato de Prensa a alguna temporalidad no es exclusiva del mismo; opera también en otros: los relatos míticos. Claude Lévi-Strauss al estudiar las características del pensamiento salvaje analiza el papel ejercido por la temporalidad en la historia mítica:

"La historia mítica ofrece, pues, la paradoja de estar simultáneamente unida y desunida por relación al presente. Desunida, puesto que los primeros ancestros eran de una naturaleza distinta a la del hombre contemporáneo: aquellos fueron creadores, éstos son copistas; y unida, pues que, desde la aparición de los ancestros, nada ha ocurrido como no sean acontecimientos cuya recurrencia borra periódicamente su particularidad. Resta mostrar cómo el pen

samiento salvaje logra no sólo superar esta doble contradicción, sino sacar de ella la materia de un sistema coherente en el que una diacronía, en cierta manera domada, colabora con la sincronía sin correr el riesgo de que surjan entre ellas nuevos conflictos" (31)

Esta temporalidad se repite en cualquier relato, manifiesta la importancia que tienen el tiempo y el espacio en la acción social. En todos los aspectos de la organización social desde la más primitiva existe esta ordenación: ceremonias, calendarios. La comunicación de masas no podría ser ajena a esta ordenación de tal manera que tanto el tiempo como el espacio influyen en la tarea de producción de los M.C.M. para dar significado a los aconteceres:

" , en la vida cotidiana, los actores sociales procuran ligar las características temporales y espaciales de la actividades... sociales... Este trabajo se realiza a la vez en la conversación y el pensamiento cotidiano (como en "está a diez minutos de aquí") y en la conducta observable (por ejemplo, la dispersión en la sinagoga). Los informadores, en tanto que actores sociales, también trabajan con tales ligámenes. Además, la red informativa institucionaliza tales ligámenes, así como rutiniza al trabajo informativo. Los sucesos que pueden calificar como acontecimientos informativos no sólo se espera que ocurran en ubicaciones específicas, sino que se espera que ocurran en esos sitios en tiempos específicos. O, al menos, el ritmo del trabajo informativo se diseña para captar aquellos sucesos que ocurren al tiempo apropiado en el lugar apropiado. Tiempo y espacio son objetivados o les es dada solidez por estos arreglos organizacionales" (32)

Para el estudio de la referencia a la temporalidad del Emisor se parte del marco teórico desarrollado por Manuel Martín Serrano que considera el aspecto temporal como una de las claves que explican los procesos de Comunicación de Masas.

Siendo deudores del estudio de Martín Serrano, se hace, sin embargo, una precisión; al analizar la referencia a la dimensión temporal del Actor-Emisor, se considera tan sólo uno de los dos aspectos que esta autora utiliza en su estudio, en concreto aquel que se refiere a la Historicidad. Por Historicidad entiende Martín Serrano "el tiempo histórico que se acota en el relato, entre el acontecer que antecede y el que sucede después de todos los otros"(33).

Esta elección se justifica porque en nuestro caso se trata de analizar el tiempo histórico que acota el relato respecto a un periodo existencial del Actor-Emisor. Este, a diferencia de los Objetos de Referencia que son normas o valores, es generalmente un ser temporal, tiene una existencia determinada (34). En función de esta acotación, los Actores-Emisores se diferenciarán según que exista en el Relato una referencia a su pasado a su presente o a su futuro (cf. más adelante).

Otra de las razones para realizar el estudio historicista es el hecho de que para Martín Serrano se eligen Objetos de Referencia intemporales cuando el Relato está más interesado en subrayar el "Referente de valor"; mientras que se eligen Objetos de Referencia temporales cuando el relator está más interesado en subrayar el "Referente del Acontecer"; el tratamiento temporal se aplica a los relatos cuyos temas se orientan a una intervención en el sistema social. Quiere decirse con ello que el tratamiento historicista es más adecuado para aquellos sujetos que actúan dentro del sistema so

cial; entre estos sujetos pueden figurar los Emisores de Comunicación mencionados en la prensa (35)

La elección de referirse a una dimensión temporal del Actor-Emisor supone siempre una labor de mediación de la misma manera que supone el hecho de referirse a conteceres que sucedieron en el pasado, suceden en el presente o sucederán en el futuro, pues, "el tratamiento del tiempo toma en cuenta la proyección temporal que tienen los objetos; pero no lo hace sólo para establecer los marcos cognitivos que se necesitan para diferenciar las cosas y situarlas respecto al tiempo. Además el tratamiento del tiempo en el relato sirve para proponer al Receptor los marcos cognitivos que pueden determinar una evaluación de las cosas y una implicación activa en el desarrollo de las cosas" (36).

Para la autora antes citada también existe una evaluación en la temporalidad que los mediadores de la comunicación de masas atribuyen a los acontecimientos que van a ser referencias informativas: "Tal como ocurre con la red informativa espacial, la estructuración del tiempo influye sobre la evaluación de los sucesos como acontecimientos informativos (37).

El Emisor cuando se refiere a la existencia temporal de otros Actores-Emisores e incluso a la suya propia diferencia a todos los productores de información en función de las distintas perspectivas temporales. Esta diferenciación remita a juicios de valor como toda tarea de mediación (38).

Como características generales del tratamiento temporal de la Prensa en relación con el Actor-Emisor y que permiten ubicar el tratamiento historicista del Emisor "Distanciado" señalemos dos:

1. El tratamiento sincrónico del Emisor frente a la apertura del Acontecer

El estudio de la historicidad del Actor-Emisor se ha realizado utilizando las mismas categorías de análisis que para el Acontecer. En ambos estudios, la referencia a alguna dimensión temporal es elevada, lo que permite insistir una vez más en la riqueza de información que ofrecen los Relatos de Prensa sobre el carácter de la temporalidad.

La Prensa Española se refiere, sin embargo, a la dimensión temporal del Actor-Emisor de manera muy diferente a como la hace con las historias relatadas. Estas diferencias se comentan a continuación:

Siendo muy alta la referencia a alguna dimensión temporal identificable en el Relato acerca del Emisor, esta identificación es mucho mayor en el caso de los acontecimientos, puesto que dos de cada nueve (aprox.) Emisores aparecen sin ubicación concreta de su existencia, ausencia que no ocurre en la referencia temporal de la historia P.17A5:

La diferencia mayor entre el tratamiento historicista del

Emisor respecto al del Acontecer, viene dada por el hecho de que el Actor-Emisor importa su presente, lo que hacen o son ahora; cuatro de cada nueve (aprox.) Emisores aparecen constreñidos a su existencia actual. Siendo también ésta temporalidad la más frecuente de las historias, éstas se abren más al pasado o hacia el porvenir. No sólo es más presentista la mención al productor de información, sino que también aparece con un carácter más sincrónico, pues el mediador del Relato lo encierra casi siempre en un sólo período de su existencia P.17A1.

Los Relatos de Prensa encierran al Actor-Emisor en el presente, mientras que los Aconteceres se abren a su pasado, a sus antecedentes y en menor medida a su porvenir; es decir, estos últimos reciben un tratamiento más retrospectivo y prospectivo que algunos de los sujetos -Los Emisores- mencionados en esa historia.

La diacronía, la referencia a más de una dimensión temporal es mayor para la historia, de la cual se explican sus antecedentes y sus consecuencias (39), tan sólo en uno de cada diecisiete (aprox.) Emisores existe una diacronía total: se dice de él lo que ha hecho en el pasado, lo que realiza hoy y lo que podrá sucederle en un porvenir (dos de cada siete (aprox.) historias reciben este tratamiento. P.9A4. P.17A1.

En los Relatos de Prensa tienen más vigencia los aconteceres de los cuales se sabe, por ejemplo, sus consecuencias que algu

nos de los sujetos que participan en ellos, observación que confirma el trato desigual entre el Acontecer y uno de los posibles participantes del mismo. P.17A2, P.17A3, P.17A4, P.8A1, P8A2, P8A3.

De los Actores-Emisores importa sobre todo su "Presente"; cinco de cada ocho (aprox.) Emisores aparecen con alguna referencia a esta dimensión. Lo cual permite también concluir que la tendencia del "Presentismo" del Medio es mucho más acusada cuando se trata del Actor-Emisor (40).

El mediador de Prensa concede más importancia al Acontecer que a los narradores y participantes de ese acontecer, conclusión que se retomará más adelante en el estudio de la mediación estructural puesta en relación con el Actor-Emisor.

2. Los Emisores mencionados en la Prensa Española se diferencian por el tratamiento diacrónico que reciben y no por ser presentistas

La oposición "Vigente/No Vigente", la que enfrenta a los sujetos cuyas acciones importan porque suceden dentro del grupo al que se destina el relato, frente a aquellos sujetos que no importan, tiene para Martín Serrano un "enorme juego axiológico", pues no se trata de un tiempo histórico sino de una evaluación del tiempo (41).

El mediador del relato, insistiendo consciente o inconscien

temente entre los distintos Emisores "evalúa", desde el punto de vista temporal de manera muy diferente a los productores de información; reserva el calificativo de "seres vigentes" a unos Emisores y no a otros, manteniendo la oposición citada entre acción comunicativa y otras acciones.

La anterior afirmación se confirma además por el hecho de que la principal oposición entre Emisores se da por su diacronía y no por el presentismo. Quiere decirse con ello que los Emisores mencionados en la prensa española se diferencian por el tratamiento retrospectivo y prospectivo que algunos de ellos reciben; de ciertos Emisores se dará cuenta también de su pasado y de su porvenir, mientras que para otros sólo contará su existencia actual (de estos últimos poco importa lo que puede sucederles).

Con las anteriores características se llega a la dimensión temporal del Emisor "Distanciado":

La prensa y los mediadores que en ella trabajan distingue entre todos los Personajes mencionados en el Relato según las funciones narrativas que estos desempeñan; a los sujetos que sólo relatan los hechos se les niega el derecho a implicarse en ellos; por tanto no interesa su existencia temporal. Desde esta perspectiva resulta pertinente el tratamiento recibido por los Emisores "Distanciados". Este tratamiento se caracteriza por: (P10A2/P17A5, P17A1, P17A2, P17A3, P17A4.)

* En el caso en el que el Relato dé Información para ubicarlos en alguna etapa de su vida, este acotamiento se circunscribe al tiempo contemporáneo de difusión del relato; son seres "intranscendentes", porque nada importa de su existencia. De ellos el relato no dá cuenta ni de su pasado, ni de su porvenir. Son personajes que no importan al grupo en el cuál desempeñan una función comunicativa; lo que implica que tampoco lo serán para los Receptores, consumidores de este producto.

La anterior observación confirma una vez más la radical oposición existente en el relato estudiado entre la representación de la acción productora de información y otras acciones, ambas encontradas en el Sistema Narrativo.

Se ha visto hasta aquí los tres aspectos considerados fundamentales en el estudio de la representación ofrecida por la Prensa Española acerca del Emisor "Distanciado": la función desempeñada en el Relato, su posición y relaciones en el grupo en el cual realiza una función y las actuaciones de un período de su existencia (este último aspecto importa desde el momento en el que la temporalidad evalúa los acontecimientos y sus protagonistas en los procesos de comunicación de masas).

Con el estudio de los anteriores aspectos puede hacerse ya una definición, de momento provisional, sobre cómo es este productor de información: se representa en cierta medida ajeno a los he-

chos relatados y como tal se sabe muy poco de él en el relato, no interesa al mediador; apenas se relaciona con otros miembros del grupo. Nunca es protagonista de los hechos; en todo caso se menciona como comparsa y en algunas ocasiones se vuelca más hacia el grupo que algunos guías (42).

b) Después del estudio de la representación del Emisor "Distanciado", interesa conocer quiénes son estos productores de información que el relato menciona distantes de la acción. El conocimiento de quiénes son y a quiénes representan explica las causas de esta práctica en términos de control social de la comunicación.

La vía elegida para saber quiénes son y a quiénes representan estos Emisores de Comunicación -en realidad cualquier Emisor- es el estudio de Roles con que se presenta -o presenta el Mediador- en el Relato.

El ROL representa en esta Investigación la unidad de análisis de los productores de informaciones mencionados en el Relato de Prensa.

Al analizar el universo de Roles que en la Prensa se atribuyen a los Emisores de Comunicación no sólo se concluyen aspectos teóricos de este componente del Sistema de Comunicación; se reflexiona también en el ámbito de la Teoría de la Mediación, la asignación de Roles y el desempeño de los mismos, es una tarea que se encuadra dentro del control social, en este caso, esta tarea es "pú-

blíca", porque es difundida por un Medio de Comunicación. Desde esta perspectiva teórica el estudio de los Roles asignados a los productores de información ilustra sobre las representaciones que la Prensa tiene sobre la institucionalización de la sociedad (43).

Con el estudio de los Roles se concluye que los mediadores de la Prensa separan a los Emisores en función de los roles asumidos. El sentido de esta separación es el siguiente: Emisores Profesionales/Emisores No Profesionales. Dicha separación se interpreta en esta Investigación de forma paralela a la que opera cuando se estudian las funciones de Agente/Relator. De esta oposición -que se retomará a final de Capítulo- surgen además dos conclusiones:

- a) La Prensa concede la posibilidad de desempeñar la tarea de Mediación Cognitiva a individuos ajenos a los instituciones informativas.
- b) El Medio informa sobre la actividad profesionalizada de producción de información. La Prensa y otros M.C.M. tienen un espacio concreto para sí mismos y para los individuos que en ella trabajan.

(Esta última conclusión afecta a los Emisores "Distanciados").

Ambas conclusiones se derivan del estudio de Roles asumidos por los productores de información.

Cuando el Actor-Emisor aparece en el Relato de Prensa asumiendo Roles está en realidad representando a Instituciones; así, la tipología de Roles son tipologías de comportamientos sociales que permiten a los sujetos compartir un determinado mundo social que tienen sentido para ellos (44).

El estudio de los Roles que los mediadores asignan a los Emisores traduce la preferencia que la Prensa tiene sobre algunas instituciones; también refleja las "parcelas de poder" que se privilegian en nuestra sociedad.

Cuando se inicia el estudio de los Roles ocurre un fenómeno que afecta a los Emisores "Distanciados" y que no remite tan sólo a cuestiones estadísticas: el tamaño de la muestra empieza a disminuir considerablemente. El efecto de esta disminución es la pérdida de información de ciertos Emisores (45).

Esta disminución lleva consigo dos efectos:

1. Desaparecen diferencias significativas -desde el punto de vista estadístico- entre Emisores, por tratarse de muestras más pequeñas.
2. En segundo lugar, y como observación más interesante, cambian las proporciones numéricas entre los Actores-Emisores.

El segundo efecto se produce de la manera siguiente: a pesar

de que el universo de Emisores "Distanciados" es mayor que el universo de Emisores implicados en la acción relatada, se pierden referencias sobre los primeros; en el estudio del Rol se privilegia a aquellos productores de información que numéricamente son más escasos. Lo que implica, en definitiva, el trato más favorable que adquieren ciertos Emisores (46).

* La Prensa Española separa a los Emisores Profesionales de los No Profesionales, atribuyendo a unos y a otros diferentes comportamientos en el Relato. Se volverá sobre este tema, pero la afirmación demuestra la existencia de una práctica comunicativa "democrática", democrática en el sentido de que el Medio concede la palabra a individuos ajenos a las instituciones periodísticas.

Sin embargo, en esta cesión se observa algo que resulta interesante a quien analiza los procesos de Comunicación de Masas: van a ser los Emisores Profesionales los que en principio tengan menos privilegios en el Relato, si se interpreta un privilegio el tener referencias sobre los que son o hacen ciertos Emisores (47). Esta conclusión permite afirmar que:

1. Las Instituciones informativas utilizan para confeccionar sus productos comunicativos, o por lo menos mencionan sus mediadores, a Emisores ajenos a la propia Institución. La razón de esta práctica puede residir en que de este modo se cree dar más garantías de credibilidad a esos productos, puesto que los Emisores aje

nos a la institución informativa son también "noticia", participan en el acontecer relatado.

2. De este uso comunicativo resulta que la labor mediadora implícita a todo Emisor, es ejercida también por mediadores ajenos al mundo profesional. Esta conclusión dá la razón, en cierta medida, a las hipótesis funcionalistas de que son las instituciones las que hablan en el proceso de Comunicación de Masas.

Desde nuestra posición teórica prefiere considerarse que esta práctica comunicativa traduce las superposiciones existentes entre el Plano del Acontecer y el Plano de la Comunicación.

Analizando la asunción de Roles por los Emisores y por lo que respecta en este apartado, hay que afirmar que los Emisores "Distanciados" asumen ROLES específicos de los M.C.M. P20BA1/10A2.

Estos Emisores que sólo se mencionan en el Relato produciendo información son profesionales de la comunicación. Su papel queda limitado a su relación con algún Medio. Esto significa que la Prensa y en concreto los profesionales que en ella trabajan informan con relativa frecuencia sobre ellos mismos y sus colegas, lo que quiere decir que el mismo Medio y la comunicación de masas pueden ser Objetos de Referencia.

¿Qué significa que los profesionales de los M.C.M. sean o

puedan ser Objetos de Referencia?. En primer lugar se señala como una característica general del Relato de Prensa y como tal merecerá un comentario en la evaluación global de los resultados de la Investigación. De momento y en relación con los Emisores "Distanciados" habrá que decir que:

* EN EL RELATO DE PRENSA SE MENCIONAN DISTANCIADOS DE LA ACCION A LOS EMISORES PROFESIONALES

No sólo es el estudio del Rol con que se le presenta en Relato lo que permite afirmar que el Emisor "Distanciado" es un profesional de los M.C.M.; existen otros aspectos que confirman su carácter profesional, en concreto, su "naturaleza", el "espacio social" donde interactúa y los "medios instrumentales" empleados por este Emisor.

1. Naturaleza

Los Emisores "Distanciados" se definen por su relación con algún Medio de Comuniación. Lo habitual es que los Emisores mencionados en la Prensa Española se definan por su naturaleza humana; sin embargo, los Emisores "Distanciados" se describen antes que nada por su vinculación a un Medio. P.11A1/10A1.

2. Espacio Social

Toda acción humana se desarrolla siempre en un contexto so-

cial (48). El Relato de Prensa especifica con frecuencia donde se realiza la actividad productora de información cuando los sujetos que la desempeñan interactúan con otros. Desde esta perspectiva, el producto comunicativo informa sobre los ámbitos donde se realizan las acciones sociales -entre las que se incluyen la actividad emisora- e ilustra también sobre los contextos preferidos por los mediadores de Prensa que reflejan, en cierta medida, ámbitos de poder.

Desde sus orígenes, la Prensa tiene como uno de sus rasgos definitorios y específicos el ser un Medio de Comunicación urbano, creado por y para los sujetos que viven en núcleos urbanos; en esto se diferencia de la Televisión y en menor medida de la Radio (49).

EL carácter urbano de la Prensa se constata al estudiar los espacios sociales que referencia el Medio con más frecuencia; uno de cada seis (aprox.) espacios donde el Emisor desarrolla su actividad pertenece al ámbito de la ciudad. Los Emisores mencionados en la Prensa Española son individuos que producen información en el contexto de las comunicaciones urbanas. P.35A1.

Uno de cada diecisiete (aprox.) son espacios que se refieren a la comunidad de informadores. A pesar de ser más escasa esta aparición de espacios específicos de la comunicación, el estudio de este contexto social ilustra acerca de quiénes son en el Relato los profesionales del periodismo. La única diferencia entre Emisores es

precisamente es esta comunidad: los Emisores vinculados a un Medio desempeñan su actividad y sus relaciones endogrupales en la comunidad de informadores. Los Emisores "Distanciados" interactúan con otros roles en la comunidad profesional.

Esta diferenciación incide en la separación que el relato de prensa hace a propósito de los Emisores "Distanciados" frente a los que se implican en la acción; separación que refleja el carácter profesional/no profesional de los Emisores, a la vez que manifiesta la importancia que el mediador de Prensa concede a la información sobre los M.C.M. o sobre los sujetos que en ella trabajan.

P.10A2/35A1.

3. El empleo de útiles comunicativos

El estudio de los medios instrumentales empleados por el Emisor para conseguir los objetivos confirma también el carácter profesional de los Emisores "Distanciados".

Existe en el Relato una perfecta concordancia entre la actividad emisora, entre quiénes la desempeñan y los medios utilizados para desarrollar esta actividad. La adecuación se manifiesta cuando se analizan el tipo de útiles empleados por el Emisor al pretender un objetivo, pues estos Personajes del Relato emplean útiles comunicativos antes que cualquier otro tipo de instrumentos. P37A1

/37A2.

La anterior observación lleva a concluir en primer lugar que la Prensa explicita claramente los procedimientos de la actividad informativa pero además refleja que este Medio se preocupa por resaltar la importancia que tienen en la sociedad los útiles comunicativos (50) en la actividad humana (51).

Este estudio de los medios instrumentales informa además de cuáles son los Emisores que emplean medios más idóneos de acuerdo con su actividad:

Aquéllos Emisores que desempeñan la función narrativa de producción de información (Emisores "Distanciados") emplean útiles comunicativos. la Prensa identifica muy bien a los sujetos especializados en la tarea de producción de información; de la misma manera que se puede afirmar que en la sociedad dividida técnicamente y con alto grado de especialización el bisturí define al cirujano. (52).
P.10A2/37A1/37A2.

Si se pudiera concluir el carácter profesional de los Emisores por el Medio Instrumental utilizado en su actividad, este carácter queda reservado al Emisor "Distanciado" del cuál el Relato informa que emplea útiles específicos de los M.C.M.

Queda claro, entonces que el Emisor "Distanciado" es un profesional de los Medios. La representación hecha por la Prensa sobre el Emisor profesional es la de un individuo que se ve a si mismo con poca influencia social (53).

* CAUSAS DEL DISTANCIAMIENTO. INTERPRETACION DE ESTA PRACTICA

La interpretación del "Distanciamiento" como recurso narrativo utilizado en la Prensa Española se hace en relación con el tema vertebral de esta parte empírica de la investigación: la referencia de la fuente de información en los Relatos de Prensa como práctica comunicativa de control.

Por los datos aportados por el Corpus se concluye, que los Emisores "Distanciados" son profesionales de la información. Al ser profesionales, el mediador -que puede coincidir con el Personaje que se presenta como Emisor "Distanciado"- no quiere implicarlo en el acontecer referenciado, práctica en cierto sentido legítima, pues muy pocas veces, el profesional del Medio es noticia.

Podría concluirse, en principio, que estos Emisores se presentan distantes de los hechos y de alguna manera evitan responsabilidades en la narración de los hechos. Esta afirmación, relativa, -como se demostrará a continuación- se deduce del estudio de la Implicación ("Manifestaciones del Emisor ante la existencia y su participación en los Hechos"): los Emisores deben asumir otras funciones narrativas distintas a las de Relator para confirmar la existencia de los hechos y su participación en esos hechos. Los Emisores "Distanciados" paradójicamente no hacen tales juicios; de este modo creen atribuir credibilidad a los datos de referencia por ser los propios protagonistas los que confirman los hechos (veáse este mismo tema en el próximo apartado).

Las anteriores líneas podrían llevar a pensar que el Emisor "Distanciado" es un Emisor que como Personaje ajeno a la historia relatada es un testigo neutro de ese acontecer. Sin embargo, en esta Investigación se afirma lo contrario, una vez que se ha recabado el conjunto de datos disponibles sobre el Emisor "Distanciado". Se concluye lo siguiente:

- * SON LOS EMISORES "DISTANCIADOS" LOS QUE CREAN EL RELATO Y CONSTRUYEN A LOS OTROS PERSONAJES, MENCIONADOS TAMBIEN COMO EMISORES

A esta conclusión se llega con los datos aportados por tres aspectos:

1. Conductas desempeñadas por el Emisor "Distanciado".
2. Géneros periodísticos
3. Presentador del Rol del Emisor.

1. Conductas

En el Relato de Prensa, el mediador ofrece más información a propósito de cómo son los Personajes, mencionados como Emisores; que sobre lo que hacen éstos mismos Emisores (54). P38A1, P38A2.

A pesar de ser escasa la información se encuentran diferen-

cias que son importantes en este estudio del Emisor "Distanciado".

En primer lugar, el Relato de Prensa identifica la actividad emisora con los comportamientos comunicativos, pues los Emisores desempeñan preferentemente este tipo de comportamientos. Dos de cada cinco (aprox.) conductas de los Emisores son "Expresivas", frente a cuatro de cada veinticinco que son "Ejecutivas"; esto demuestra que el mediador identifica la actividad emisora con las conductas que, desde nuestra perspectiva teórica, le son específicas (55).

Respecto a las conductas desempeñadas por los Emisores "Distanciados", el Relato informa pocas veces de las prácticas de estos productores de información; sin embargo, cuando se mencionan, a diferencia de otros Emisores, los "Distanciados" desempeñan preferentemente conductas expresivas. P10A2/38A1.

De aquí que se concluya que las conductas expresivas se atribuyen a los profesionales de la información. Estos -mencionados Distantes del acontecer- son los que en realidad producen información en el Relato de tal manera que el resto de Emisores son construcciones de los primeros, a pesar de que, como se verá en el próximo apartado, gocen de mayores concesiones en el relato.

2. La crónica periodística

Otro de los aspectos estudiados que confirma el carácter profesional del Emisor "Distanciado" y la afirmación realizada sobre

éste como el verdadero productor de información en el Relato es el estudio de los géneros periodísticos.

En cualquier Escuela o Facultad de Periodismo se enseña a los futuros profesionales de la información la destreza en la práctica de los distintos géneros. Al alumno se le entrena en la distinción entre las características específicas de los mismos, las diferencias entre la "Crónica", la "Entrevista", el "Editorial". Se insiste en que la elección de uno de estos géneros sitúa al Emisor ante los hechos de diferente manera: la postura del Actor de la Comunicación no es la misma entre el editorial y la crónica; en el primero, el Emisor manifiesta autoridad para evaluar los acontecimientos por él relatados.

A la hora elegir un género u otro se toman en consideración diversos aspectos; el Objeto de Referencia incide en esta elección: un acontecimiento que acaba de ocurrir se presta más fácilmente a que sea materializado en una crónica; la consideración de la que goza en la redacción el productor de información puede reservar el privilegio del artículo de opinión.

La crónica es el género periodístico que en la Prensa Española la sirve para producir con más frecuencia los relatos; una de cada tres (aprox.) noticias aparecen bajo la rúbrica de la crónica. Al comparar la producción elaborada por la propia redacción del periódico frente a las noticias cuya procedencia es la de una Agencia,

una tasa mayor de información es elaborada por la Redacción: una de cada dos (aprox.) noticias son elaboradas por la Redacción frente a tres de cada siete (aprox.) que proceden de una Agencia. P.7A2, 7A3.

Los periódicos españoles utilizan en el proceso de producción de relatos (mediación estructural) recursos humanos propios, lo que indica que en la tarea de mediación estructural, la misma empresa periodística realiza una reelaboración de la información que a ella le llega; observación que informa de la importancia que tiene para la institución informativa el proceso de objetivización de acontecimientos en productos comunicativos.

Los Emisores "Distanciados" son los que gozan de la posibilidad de intervenir en la crónica periodística o en cualquier género elaborado por la Redacción. Además lo hacen sin asumir la representación de alguna Institución (56). P.7A2/7A3. Esta conclusión puede satisfacer a quienes aluden constantemente al tópico de la objetividad, neutralidad informativa; conforma también a aquellos que al estudiar este género afirman que el trabajo periodístico debe de ser aséptico (57).

A diferencia del Editorial, o del artículo de opinión, en la crónica el periodista no debe de ser una autoridad, no debe de emitir juicios de valor sobre lo que está informando. Estas "recomendaciones" profesionales quedan, en cierta medida, avaladas por los datos. Sin embargo, echa por tierra las opiniones de aquellos

que piensan que en la crónica, el Emisor puede imponer su visión personal de los hechos.

Si uno se atiene al rigor de la estadística se habrá de dar la razón a aquellos que creen y defienden la neutralidad informativa. Desde nuestro punto de vista no se acepta la asepsia del Emisor "neutro"; pues la misma concepción del Emisor como mediador del Acontecer, apuntada en páginas precedentes, lleva a concluir que es el carácter profesional del Emisor el que se ve determinado por el proceso de mediación estructural: la crónica al ser un género muy ritualizado es producido por los profesionales que trabajan en el Medio. La prensa reserva otros géneros a aquellos productores de información no profesionales.

3. El último dato que permite afirmar que son los Emisores "Distanciados" los que crean información y recrean a los otros Personajes Emisores es el estudio del Relator del Rol.

El Relato de Prensa da poca posibilidad a los Emisores para definirse y presentarse ante los otros Actores de la Comunicación, los Receptores; los Emisores están constreñidos a ser definidos y presentados por otros Emisores "vicarios" que son los que delimitan su papel de cara a los consumidores P.20AA1.

Semejante constricción se subsanaría en parte si el mediador ofreciese la posibilidad de que los Emisores pudieran colabo-

rar con los Emisores "vicarios" en la definición que de ellos se hace en la Prensa; sin embargo, tan sólo un pequeño porcentaje de Emisores aporta información sobre sí mismos, colaborando con otro. (58).

Se puede hablar de una tendencia que confirma nuestra diferenciación de los Emisores en función de su implicación en la acción relatada: los Emisores "Distanciados" suelen ser los que presentan su Rol; lo que hace concluir que los profesionales de la información se presentan como lo que realmente son y además son los que presentan los roles de los otros Personajes. P20AA1/10A2.

Los Emisores "Distanciados" ni son tan neutros, ni tan objetivos, como en principio cabría suponer. La citada objetividad podría atribuirse también a los novelistas ajenos a las historias por ellos relatadas y sin embargo nadie le cuestiona que sean ellos los que recreen a sus personajes. Desde esta perspectiva puede acudir-se a la crítica literaria; en este ámbito científico, existen investigaciones que afirman que el Estilo Directo -no utilizado por el Emisor "Distante"- es más objetivo, en el sentido en que el narrador pone en boca de sus personajes la propia narración. En cambio, en el Estilo indirecto, el Emisor es más libre para narrar los hechos y describir a los Personajes del Relato:

"En la reproducción indirecta, el narrador conservaría las riendas y serviría de mediador entre el lector y el personaje" (59).

El Emisor "Distanciado", a pesar de que se valore menos positivamente que otro tipo de Emisor -cf. siguiente apartado- tiene más posibilidades de intervenir en la construcción del Relato; desde este punto de vista este productor de información destaca antes que nada el propio Acontecer -Objeto de Referencia de la Comunicación- que a los protagonistas de ese acontecer. Esta conclusión se ve facilitada por las variables que dan cuenta del proceso de mediación estructural: así, por ejemplo, las variables "formales" espacio y ubicación de las noticias no afectan al protagonista de la historia (cf. el siguiente apartado).

En la primera definición dada a propósito del Emisor "Distanciado" se quiso insistir en que el "Distanciamiento" es una práctica narrativa que presenta a ciertos Emisores lejanos de la acción; se afirmó que no se trataba de ocultamiento porque existen suficientes datos de referencia en el Relato que permiten conocer a estos productores de información y a quiénes representan. Sin embargo, en un cierto aspecto de esta representación ofrecida por la narración de la prensa se encuentra una práctica que sí puede calificarse de ocultamiento y que puede relacionarse con un control de la comunicación via narrativa. Nos referimos al estudio de los Objetivos perseguidos por los Actores en la acción.

Los productos comunicativos referidos al cambio del entorno sociopolítico seleccionan a Actores -y entre ellos a ciertos Emisores- que pueden intervenir en ese cambio como Agentes del mismo. Y

afirmamos esto porque los Emisores mencionados en los relatos de prensa pretenden alcanzar fines que se consiguen en la esfera pública e institucionalizada (60). P.25A1.

En este contexto los Emisores profesionales se "ocultan", pues mencionan casi siempre los fines que persiguen los Emisores no profesionales. Esta última observación confirma lo que se ha dicho respecto a que son los Emisores "Distanciados" los que recrean a los otros Personajes Emisores. F10A2/25A1.

Por otra parte, ciertos Emisores "Distanciados" afirman no perseguir objetivos relacionados con el papel público. Esto podría interpretarse como si el mediador no considera que los profesionales que trabajan en la comunicación de masas puedan buscar influencia social y poder y sí en cambio que lo pretenden otros agentes sociales. Esta conclusión tiene un sentido relativo, pues los profesionales no reconocen expresamente sus objetivos, lo que puede indicar que éstos ocultan o quieren ocultar sus intenciones.

Antes de pasar a realizar un análisis global del "Distanciamiento" hay que decir que se trata de una práctica consolidada y estable. De la misma manera que los ritos se manifiestan a lo largo de la historia (ceremonias litúrgicas, reglas de protocolo) el "Distanciamiento" del Emisor como recurso narrativo se repite a lo largo de los procesos de producción de relatos periodísticos: ni cambia, al cambiar el contexto sociopolítico; la llegada de un nuevo

régimen no significa que cambie la manera de producir noticias; ni tampoco el estudio comparativo de los distintos periódicos, significa un cambio: un periódico de provincias apenas se diferencia de un periódico de difusión nacional, por lo que se refiere a la mención de Emisores en sus Relatos (61). P4A1/10A1, P4A3/10A1, P3A1/10A1.

Ahora corresponde realizar una evaluación global de esta práctica comunicativa. Empecemos por una definición:

* El Emisor "Distanciado" se menciona en el Relato de Prensa definido por su relación con algún M.C.M.; apenas interactúa con otros roles (poca influencia en el grupo al que se refiere la narración), del cual se sabe muy poco de su existencia temporal (ser intrascendente) pero que en definitiva es el creador del Relato.

¿Qué se obtiene de esta representación?. La clave de la interpretación está en quienes son los Emisores que se presentan distantes de la acción. Son profesionales de la Comunicación de Masas. Los periodistas prefieren no "destacar" su actuación, a pesar de que en el contexto sociopolítico sí que pueden estar implicados en ese acontecer. Se concluye esto porque se ha demostrado que la propia comunicación profesionalizada es Objeto de Referencia del relato de prensa. Se entiende que esto ya es un control ejercido por el mediador a través de las construcciones narrativas; piénsese, por ejemplo, que son los propios "distanciados" los que crean más información en el relato, lo que implica que ellos mismos dicen lo que

quieren de sí mismos y de los otros personajes, pueden a veces ocultar sus intenciones. El mantenerse distantes les permite "recrear" el relato y la construcción narrativa de los otros personajes.

Insistiendo en las diferencias entre el Plano del Acontecer y el Plano de la Comunicación, como característica general del relato de prensa, mediante el recurso narrativo del "Distanciamiento", los profesionales se presentan como Testigos del Acontecer.

Se destaca, por último, un efecto de esta práctica comunicativa. Los consumidores de los Relatos analizados pueden representarse cognitivamente a los Emisores Profesionales como testigos del Acontecer Sociopolítico, como testigos neutros que no afectan al estado de ese Acontecer (62).

8.3. LA "CONCESION" DE LA PALABRA A LOS AGENTES DEL ACONTECER SOCIOPOLITICO EN LOS RELATOS DE PRENSA

8.3.1. Definición de la "Concesión"

En la práctica comunicativa efectuada por la Prensa Española no sólo se menciona como Emisores a Personajes que narran el Acontecer (tal es el caso de los profesionales de la información; cf. apartado anterior). También se describen como Emisores a Personajes que representan a Agentes del Acontecer Sociopolítico, cuando los ámbitos de referencia se relacionan con el cambio del entorno sociopolítico.

Se ha denominado a esta práctica comunicativa la "Concesión" de la palabra, en el sentido estricto del término (63), pues las páginas que siguen demostrarán que el mediador concede la palabra a los Agentes del Acontecer Sociopolítico para posteriormente no tanto refutar su producción de información, pero sí para que la producción de información del Agente no sea decisiva en el relato considerado como una unidad global.

Para definir esta práctica comunicativa de la "Concesión" se ha recurrido a la Retórica cuyos autores la contemplan como una figura. Lausberg sitúa a la concesión -"concessio"- dentro de las figuras dialécticas; dentro de la dialéctica parcial las figuras se hallan al servicio de la utilidad de la propia causa (del que habla):

"La concessio es el reconocimiento de que uno u otro de los argumentos contrarios es verdadero y desfavorable para la propia causa. Ahora bien, tal reconocimiento (con-fessio) no es total ... sino parcial y susceptible de ser contrapesado por más importantes puntos de vista propios, o bien irónicos" (64).

El mismo autor incluye esta figura en la "situación-discurso" que interpreta como:

"el hablante puede tratar la situación-discurso misma en lugar de la materia propiamente dicha. El vehículo entre materia y situación-discurso es la credibilidad de la materia de la parte ante el público: la orientación a la situación-discurso sirve, pues, para lograr la credibilidad. La dificultad de conferir a la propia causa una credibilidad suficiente puede ser admitida abiertamente o ser ocultada.

...La concessio consiste en confesar el hecho de que el contrario tiene razón en uno u otro argumento. Pero esta confesión se resarce la mayoría de las veces mediante argumentos de mayor peso del orador, de modo que la concessio se refiere solamente a cosas sin importancia (humilide), quedando así muy cerca de la ironía" (65)

8.3.2. Planteamiento y elección de hipótesis

Esta práctica comunicativa "democrática", porque el Medio concede la palabra a otros Agentes ajenos a la propia institución informativa, puede ser explicada con dos razonamientos:

1. La Prensa, como cualquier otro Medio, da la palabra a las Instituciones no informativas a través de sus representantes, que son, en realidad, los que tienen la voz en el proceso de comunicación de masas. Antes que los propios Actores de la Comunicación, son los Interventores los que producen información en el proceso. (66).

Se invalida este razonamiento, puesto que si bien es cierto que estos Agentes del Acontecer Sociopolítico hablan en el Relato, sin embargo lo que resulta decisivo de estos Agentes no es el hecho de que se mencionen produciendo información, sino que se les presente como Protagonistas del Relato.

2. La "Concesión" de la palabra a los Agentes del Acontecer Sociopolítico permite conocer la representación que el Medio Prensa hace sobre el Poder y la Influencia Social.

Se elige este segundo razonamiento, derivado del Modelo teórico elegido en esta Investigación, Modelo que postula las interdependencias entre Sistema Social, Sistema de Comunicación y Sistema de Referencias.

Como apoyo de esta elección, baste pensar en la muestra ana lizada, constituida por referentes relacionados con el cambio del entorno sociopolítico. Los Agentes mencionados como Emisores son posiblemente algunos de los Agentes del cambio; y la Prensa se ha preocupado siempre de este tipo de aconteceres; no porque el Medio sea el Cuarto Poder, sino porque se especializa en la información -y cierto control- de los tres poderes clásicos: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

8.3.3. Descripción, causas y efectos

* Descripción

Al igual que se ha hecho en el apartado anterior se describe en éste la práctica comunicativa de la "Concesión" para evaluarla en términos de control social ejercido por las Instituciones Informativas cuando producen y difunden relatos.

Se adelanta que el mediador de Prensa concede la palabra a los Agentes del Acontecer Sociopolítico; en esta concesión la representación ofrecida a propósito de estos Agentes es más privilegiada que la del resto de Emisores, en el sentido de que se le valora más positivamente en el Relato.

a) Función: (67)

Lo primero que interesa conocer es la función que se le atribuye al Agente en el Relato.

El mediador atribuye siempre alguna función en el Relato a los Emisores que encarnan a Agentes. Además estos productores de información desempeñan con más frecuencia actuaciones distintas a las de "Relator".

Se consideran Agentes del Relato a aquellos Emisores que son protagonistas o que ayudan a éstos en sus acciones; aquellos que es

tán implicados directamente en los hechos relatados. El producto comunicativo se refiere a ellos como sujetos de la acción; ellos mismos pueden manifestarse como sujetos. Cuando un Personaje que se menciona como Emisor es además Agente tiene la posibilidad de informar sobre si mismo y modificar el producto comunicativo; esto último lo hace, desde el momento en el que todo Emisor es mediador y como tal selecciona unos aspectos de la realidad y no otros.

A los Emisores que encarnan a Agentes del Acontecer Socio-político se les presenta como los protagonistas de la acción relatada. Además son Protagonistas "positivos", puesto que son los Héroes del Relato. La representación ofrecida en la narración es la de unos sujetos que tienen cierto reconocimiento social. P10A2 10A3/ P13A1/13A5.

El relato de prensa ofrece un desequilibrio por lo que se refiere al mundo del Emisor en el que apenas queda cabida para el antagonismo; éste es un mundo "apacible y consensuado" P13A1/A4/A6.

EL significado más clásico de la oposición "Héroe/Antihéroe" remite a la oposición "Buenos/malos", no en el sentido moral de ambos términos, pero sí en el sentido de que a los primeros se les justifican sus acciones y a los segundos o antagonistas, no. Si se compara el Relato de Prensa con otros relatos cuya finalidad es la de ofrecer una visión estereotipada de la realidad, surgen las diferencias; por ejemplo, en los cuentos, los antagonistas tienen tanta importancia en la trama como los mismos héroes (68).

El desequilibrio a favor del héroe oculta, en buena medida, la realidad española de la época referida en el Corpus; época que se caracterizó porque el conflicto existía en los ámbitos de referencia analizados (por ejemplo, "Orden Público"). No quiere decirse con ello, que la Prensa ocultase este conflicto en líneas generales, pero sí que se concluye que el Medio no concedió la palabra a aquellos sujetos considerados antagonistas de la acción social. (69).

Esta representación consensuada del Emisor de Comunicación se interpreta con dos razonamientos: el primero puede manifestar que el Medio es "solidario" con los individuos que en él trabajan (en el caso de los Emisores profesionales); el segundo se explica por la identificación de la actividad Emisora como una actividad necesaria en cualquier sociedad actual (en el supuesto de los Emisores no Profesionales); aunque ésta legítima necesidad implique también el conceder la palabra a aquellos que no se le reconozcan sus acciones.

La prensa prefiere conceder el privilegio de hablar en el relato a los sujetos que gozan de cierto reconocimiento social. No hay que olvidar que la oposición "Héroe/Antihéroe remite a un sistema de valores aceptado por el grupo que produce y consume relatos. Los Emisores mencionados en la prensa, de manera especial aquellos que encarnan a Agentes del Acontecer Sociopolítico, son sujetos lo suficientemente importantes para desempeñar actuaciones que merezcan su conocimiento público a través de la Prensa.

La anterior observación muestra el trato privilegiado del que gozan ciertos Emisores; se hace necesario conocer quiénes y cómo son éstos a los cuales el mediador del Relato concede este trato. Si es un tratamiento privilegiado es porque la oposición comentada tiene un valor axiológico. Al igual que en el Cuento, los héroes y sus cooperantes del relato periodístico son los sujetos a los que el grupo productor y consumidor de relatos acepta.

* Posición y relaciones endogrupales del Agente del Acontecer Sociopolítico.

En el apartado anterior quedaron expuestos los supuestos teóricos del análisis endogrupal del Actor-Emisor. Ahora interesa conocer cómo presenta el mediador al Emisor que encarna a Agentes del Acontecer Sociopolítico cuando se relaciona con otros Roles.

En la valoración positiva de este productor de información se le presenta como el Dirigente del grupo, aquel individuo al que el resto de miembros del grupo le siguen o por lo menos reciben su influencia. P10A2/22A1. P22A2/10A3.

Estos Dirigentes son, en cierto sentido, recelosos del grupo, puesto que en algunas ocasiones lo cuestionan. P10A3/22A2.

Ya se afirmó que los Emisores mencionados en la Prensa Española no se les presenta claramente solidarios o insolidarios; por

otra parte también se afirmó que no existe una correspondencia entre lo que da el Emisor y lo que recibe. P10A2/30A1, P10A3/30A1.

Estas características del grupo más frecuentes del Relato se confirman cuando se estudian las actitudes del Agente hacia otros miembros del grupo: el mediador del Relato menciona a los Roles asumidos por estos Emisores con cierta desconfianza y como individuos que no se vuelcan a favor de los otros: los Emisores que asumen la función de Héroes, a los cuales el relator consiente y justifica sus acciones, no son sujetos que se vuelquen a favor de un alter; representación muy distante a la de otros héroes a los cuales se les justifica sus conductas porque son en beneficio de otro personaje: raptos de un objeto, crimen (70). P10A2/31A1, P10A3/31A1.

El carácter "difuso" -difuso en el sentido de que no se vuelca a favor del grupo- del productor de información se relaciona con los Roles asumidos por él: la mayoría de los roles son públicos. Existe un trato desigual -e injusto- para los Emisores según que emitan o sean ellos los que reciban. De este modo, algunos de los Emisores que encarnan a Agentes del Acontecer Sociopolítico reciben más comprensión que la que ellos mismos emiten. Para explicar esta desigualdad podrá aludirse al hecho de que el relato de prensa no es ni endogámico ni cerrado. No opera la oposición "Miembro/ No miembro" (cf. más adelante el estudio de la nacionalidad); también los relatos quedan abiertos al acontecer (cf. variable 28A1).

A los Agentes se les consiente esta ingratitud porque son su jetos "importantes" y el grupo les sigue.

Los Agentes del Acontecer Sociopolítico son los reformadores, los sujetos que cuestionan el grupo; incluso algunos de ellos se les presenta como disidentes respecto a ese grupo. Puede adelantarse que existen diferencias entre todos los Agentes que se mencionan en la Prensa Española (cf. más adelante): algunos Agentes manifiestan sentimientos de simpatía; en cambio otros, de rechazo o indiferencia (71).

Otros aspectos analizados en el Corpus que facilitan el conocimiento de la representación del Agente del Acontecer Sociopolítico en la Prensa Española son los siguientes:

* El protagonismo en la acción relatada de los Emisores que encarnan a Agentes del Acontecer Sociopolítico implica que se les mencione como Seres Vigentes, como sujetos cuyas acciones importan al grupo productor y consumidor de relatos periodísticos. P10A2/17A1
P10A3/17A1.

Estos Emisores no sufren tanto el constreñimiento de la novedad impuesta hoy en día por el discurso de la prensa; son seres "reposados", pues de ellos se sabe algo de su pasado y en menor medida de su porvenir.

Los Personajes Emisores que representan a Agentes aparecen

siempre con alguna referencia temporal. No se diferencian del resto de Emisores por ser más presentistas, sino porque reciben un tratamiento retrospectivo y prospectivo de su existencia. Son vigentes, en definitiva, porque han hecho algo en el pasado que interesa a la hora de producir el relato o porque podrán hacer algo que afecte al grupo consumidor del relato (72). P10A2/17A5, P10A3/17A5.

Como resultado de esta representación, el lector de Prensa puede "reconstruir" la vida del Agente y dejarla abierta por lo que pueda pasar... Si se decía que la oposición Vigente/No Vigente tiene carácter axiológico habrá que decir que la vida del Agente interesa al grupo al cual va destinado el relato (recuérdese la importancia que tiene en los procesos de comunicación de masas la referencia a la temporalidad de los aconteceres y de los personajes).

* Los Emisores que representan a Agentes del Acontecer Sociopolítico se diferencian, en líneas generales, de otros productores de información porque suelen aparecer más definidos desde un punto de vista biológico, a pesar de que esta característica no sea decisiva para la distinción entre Emisores.

En los relatos existen siempre informaciones acerca de sus protagonistas. Hasta aquí, se han visto aspectos muy relevantes de la presentación, tanto del Emisor "Distanciado" como del Agente, como puede ser la función en la acción y el acotamiento de su existencia vital.

En el relato de presa se da cuenta también de otros "rasgos"

del Emisor de Comunicación que sirven para evaluarlo y para conocer las preferencias de la Prensa a la hora de mencionar a los productores de información. Estos "Rasgos Descriptivos" diferencian a los Emisores. Se les denomina "descriptivos" porque tal como se ha previsto en esta Investigación definen al Emisor no por sus acciones sino por la forma como se les presenta.

El estudio de estos rasgos descriptivos informa acerca de la valoración hecha por el mediador sobre el Emisor. En una novela, el escritor no recurre sólo a las acciones del Personaje para que el lector pueda hacerse una representación del mismo. En el periódico, los lectores pueden representar a los Personajes -incluidos los Emisores- por los caracteres con los que en el Relato se les menciona. Pueden tener efectos cognitivos diferentes si los productos comunicativos recurren siempre a Emisores españoles o a Emisores de otra nacionalidad; si éstos son jóvenes o por el contrario son Emisores ancianos (73).

Como característica general del Medio, hay que indicar que los mediadores de la Prensa Española no consideran muy relevante el describir al Actor-Emisor por sus rasgos físicos y de nacionalidad, pues no es frecuente este tipo de referencias y además los Emisores no se diferencian apenas en estos aspectos. Esta ausencia de rasgos físicos refuerza el carácter abstracto de la Prensa.

* El Discurso de Prensa se refiere la mayoría de las veces a

Emisores que se describen antes por su naturaleza humana que por otra de carácter institucional. P.11A1.

* El Emisor de Prensa es en principio universal, pues lo habitual es que no se referencie la nacionalidad del mismo y que esta mención sirva además para discriminar a los Emisores que se presenten como Seres Vigentes. P.14A2, P.14A1.

En el análisis que sigue se demuestra que el mediador que produce relatos en la prensa no concede tanta importancia a la definición del Emisor si se comparan estos rasgos descriptivos con las discriminaciones que operan a nivel de funciones o de las actuaciones de su existencia. Eso sí, distingue entre Emisores Profesionales y Emisores No Profesionales; desde este punto de vista es un dato que permite conocer a ambos tipos de Emisor (74).

* No existen apenas evaluaciones biodiferenciales sobre los productores de información (75). P.15A3, P.16A2.

La explicación de esta ausencia de referencias sobre la edad y sexo del Emisor se debe a la práctica profesional, común a la mayoría de los periódicos, de obviar estas referencias del sujeto -una forma elemental de identificación del "Quién" de Lasswell- en los productos comunicativos, a excepción de aquellos referidos a acontecimientos publicados en páginas de sucesos: crímenes, fallecimientos en los que sí se identifica la edad.

En los relatos relacionados con el cambio del entorno socio político, los Actores-Emisores se identificarán más bien por el Rol que asumen en la acción y no por sus rasgos biológicos. En estos ámbitos de referencia -relacionados con las instituciones- importan más lo que son y hacen los Actores que otros rasgos individuales. En sentido contrario, aquellos ámbitos ligados al entorno individual pueden interesar más las características "físicas" del Actor-Emisor: un crimen pasional, ciertos contenidos publicitarios. Excepción a este uso comunicativo serán todos aquellos acontecimientos del entorno individual del sujeto que tienen de hecho repercusiones en el entorno social: muerte de un Jefe de Estado, un atentado llevado a cabo por una organización terrorista.

Sin embargo, a pesar de esta escasa referencia puede afirmarse que algunos representantes de Agentes se definen biológicamente (cf. más adelante, quiénes son estos Agentes).

* A pesar de no ser relevantes las referencias a la nacionalidad del Emisor son también los Emisores que representan a Agentes del Acontecer Sociopolítico los que aparecen con referencias a su nacionalidad. P.10A1/14A2, P.10A1/14A1.

Cuando consta la nacionalidad del Emisor, lo habitual es que ésta sea la "española"; uno de cada catorce (aprox.) Emisores aparecen expresamente como españoles, frente a uno de cada treinta y tres (aprox.) que lo hacen como extranjeros (76).

En la Prensa Española, a diferencia de la TV, opera por lo que respecta al Emisor, solamente la oposición "Vigente/No Vigente" y no la oposición "Etnocentrismo/Exocentrismo" (77). Contrariamente a lo que ocurre en el estudio de la historicidad del Actor-Emisor, el análisis de su nacionalidad demuestra que existen en la prensa española muy pocas referencias. Esta ausencia podía en principio concluir que este Medio, a pesar de ser un Medio abstracto, es proclive a utilizar imágenes universales. Esta hipótesis queda desmentida porque cuando se menciona la nacionalidad ésta es la mayoría de las veces la española; existen además otros datos que demuestran que la Prensa es también localista: recuérdese las observaciones realizadas más arriba sobre el espacio social donde interactúa el Emisor.

Los mediadores no consideran relevante el referenciar la nacionalidad del productor de información, pero es un medio localista puesto que prefiere hacerlo cuando se trata de Emisores españoles. Cuando existen referencias estas se atribuyen siempre a los Agentes y no a los Emisores "Distanciados".

Llegados a este punto se conoce ya como se representa el Mediador de Prensa al Emisor que encarna a Agentes del Acontecer Sociopolítico: se le presenta como el protagonista de la acción relacionada; como tal es el Dirigente del grupo, un sujeto con cierta influencia social, digno de confianza; por tanto sus acciones importan al grupo productor y consumidor del relato. Es un Emisor con-

sensuado pero en cierta medida receloso del grupo pues llega, en algunas ocasiones, a cuestionarlo. Algunos de ellos aparecen definidos biológicamente y con una referencia expresa a su nacionalidad.

b) Se entra en el estudio de quiénes son los Emisores que representan a Agentes del Acontecer Sociopolítico.

El Relato de Prensa menciona a dos tipos de Agentes del Acontecer Sociopolítico. Así como puede hablarse de un único Emisor "Distanciado", el Emisor Profesional, estos productores representan a dos Agentes que además, a pesar de tener características comunes, se diferencian a nivel de datos de referencia. Estas diferencias llevan a hablar de la intervención en el proceso de Comunicación de Masas de dos Agentes que representan ámbitos de poder en cierta medida diferentes (78).

Como se hizo en el estudio de los Emisores "Distanciados" es necesario acudir al ROL asumido por el productor de información en el Relato, pues es el que informa sobre quiénes son los Emisores que representan a Agentes del Acontecer Sociopolítico.

Como característica general del Relato hay que atribuir a este producto comunicativo una poca variedad de papeles asumidos por el Emisor en aquellos ámbitos referidos al acontecer sociopolítico; este tipo de acontecer determina además que los Roles pertenezcan habitualmente a la esfera pública en la que se podrá ejercer un ma-

yor grado de institucionalización (79). P20BA1.

* Los Emisores que personifican a Agentes del Acontecer político aparecen siempre en el Relato desempeñando Roles. El mediador siempre le atribuye un papel para presentarlo ante las audiencias.

En la Prensa Española se encuentran dos tipos de Agentes que reciben en la narración un tratamiento en algunas ocasiones diferente. Estos son:

1. Agentes relacionados con la política: los partidos u organizaciones políticas ejercen a través de sus miembros una labor de selección de ciertos aspectos de la realidad desde el momento en que estos Agentes son sujetos de la referencia que también producen información. P20BA1/10A2.

2. Agentes que representan a Instituciones. Este Agente se identifica con alguna institución interventora P.20BA1/10A3.

Ambos Agentes no pertenecen a los M.C.M. Los primeros se definen por su naturaleza humana, los segundos por su naturaleza institucional (cf. histogramas P.11A1/10A1).

Estos Agentes reciben, repetimos, un tratamiento ligeramente diferente: el Agente humano que representa a organización política se siente atraído hacia el grupo en el que interactúa y expresa sentimientos de solidaridad; el Agente institucional se mani

fiesta indiferente e incluso insolidario hacia el grupo. Esta última característica se explica porque en la sociedad las instituciones pueden ser indiferentes e incluso su disidencia es una función social de rechazo necesaria.

Estas pequeñas diferencias traducen los estereotipos sociales de los sujetos que tienen poder e influencia social. Por otra parte, la representación del Agente que pertenece a las organizaciones políticas, se entiende que en ella priva la naturaleza humana del Emisor, pues en la época analizada, las organizaciones tenían todavía poco arraigo en nuestra sociedad; lo cual suponía que los españoles identificasen a la organización política con sus dirigentes: Felipe González representaba al PSOE, Adolfo Suárez a UCD.

Sin embargo, ambos Agentes tienen características comunes que permiten concluir una única representación.

* Los Agentes persiguen metas -objetivos- relacionados con el papel público. Ya se afirmó que la mención de los Agentes en el Relato de Prensa se relaciona con la representación que el Medio hace sobre el poder y sobre los que lo desempeñan como sujetos que ejercen cierta influencia social. P.10A2/25A1, P10A3/25A1.

Como tales sujetos están más sometidos a un control y vigilancia que aquellos individuos que son comparsas de los hechos. Con

siguen además alcanzar estas metas (de manera especial los Agentes que representan a Instituciones; en nuestra sociedad, las instituciones son dignas de todo logro); o en todo caso su "actuación" no se cierra en el relato, pues son sujetos vigentes y por tanto siempre podrán hacer algo que en el futuro afecte al grupo que produce y consume estos relatos. P.28A1/10A3, P10A2/28A1.

Los Agentes se mencionan además como Agentes positivos. Y son positivos porque producen consenso en la información referida al acontecer sociopolítico; garantizan siempre lo ocurrido y relatado, aceptando siempre y, en contadísimas ocasiones, desmintiendo lo relatado. P10A2/18A1, P10A3/19A1, P10A3/18A2, P10A3/10A2, P10A3/19A2, P10A3/19A3.

Producen, entonces, tranquilidad, pero reducen el abanico de interpretaciones de lo que ocurre en ese entorno en el cual participan como Agentes con posibilidad de modificación de ese entorno.

Causas de la "Concesión". Interpretación de esta práctica.

En principio, podrá pensarse que la "Concesión" supone que los datos de referencia son más creíbles porque es el propio protagonista de la acción el que produce a su vez información en el Relato. De esta manera, los profesionales evitarían responsabilidades (80).

La anterior explicación a esta práctica comunicativa es in-

validada, pues puede afirmarse rotundamente como, a pesar de que el Agente produce información, la acción expresiva de este Emisor apenas importa. El mediador destaca antes que nada otras actuaciones de estos Emisores. (cf. cruces referidos a la variable conducta). P.10A2/38A1, P.10A3/38A1.

La explicación propuesta es la siguiente: la Prensa como M. C.M. se ha preocupado siempre de manera preferente sobre la información a propósito del entorno sociopolítico. Concede entonces la palabra a los posibles Agentes de ese entorno, entre otras razones para no ocultar la situación de ese entorno en la que ciertos sujetos intervienen con capacidad para modificarlo.

El mediador de Prensa prefiere, no obstante, resaltar el propio Acontecer, Objeto de Referencia de la comunicación que a los Agentes, al menos en el período estudiado. Esta afirmación se deriva del estudio de aquellos aspectos referidos al proceso de producción de noticias (Mediación Estructural) en el cual apenas importa el quién del hecho y si qué importa el mismo hecho. Así por ejemplo, el acontecer recibe un tratamiento mucho más vigente que el Agente; el "interés humano" -si éste pudiera evaluarse en aumento de superficie de página- no depende que se mencione a un Agente u otro sino del Objeto de Referencia (81). (cf. también cruce P.6A1/10A1 "Páginas Preferenciales" y P.5A1/A1).

La "Concesión de la palabra" refleja las preferencias de la Prensa por unos Agentes y no por otros. Esta práctica comunicativa remite al tópico recurrido en la transición política española sobre las relaciones entre Prensa y Poder (82). La Prensa no da "la palabra" a cualquiera. Por otra parte el tipo de referentes analizados determina en buena medida que la "Concesión" sea precisamente a estos Agentes.

Cuando se analizan las noticias referidas a Instituciones Políticas ciertos Agentes -los definidos por su naturaleza humana- aparecen con más frecuencia P.10A1/1A3.

La Prensa Española destaca la actuación de los sujetos en aquellos ámbitos de la sociedad relacionados con la organización de la misma. Esta práctica comunicativa puede reflejar el protagonismo en las esferas institucionales y la escasa importancia que se le concede a los individuos en otros ámbitos como puedan ser la cultura o las relaciones internacionales. Por otra parte, este protagonismo en el Relato, traduce, en cierta medida, una determinación del Sistema Social sobre el Sistema de Comunicación: la sociedad española en la etapa postfranquista pudo identificar a las personas con las instituciones, acostumbrados como estaban los españoles a creer que lo importante para la acción social eran los "líderes" y no las organizaciones políticas, por lo demás lejanas y distantes de los ciudadanos (83).

Los lectores -consumidores- de estos relatos identifican al

protagonista de los mismos con los que tienen poder dentro de nuestra sociedad. Pero esto es así porque quiere el mediador, quien es el que crea y construye al Personaje; y a éste le deja actuar porque es una recreación del mismo.

Destaquemos, por último dos efectos de esta práctica comunicativa:

1. La mediación cognitiva es ejercida también por sujetos ajenos a las redacciones de los diarios.

2. La representación de la actividad emisora en el relato de prensa no se evalúa tan positivamente como otras actuaciones; pues hace falta ser más que un relator de los hechos para que a un personaje se le presente como héroe del relato.

Ambas conclusiones se retoman en las conclusiones finales de éste Capítulo.

8.4. CONCLUSIONES

En este Capítulo se ha estudiado la representación de la acción comunicativa frente a la representación de otras acciones. Se ha demostrado cómo el mediador de prensa se representa de manera diferente a los Personajes mencionados como Emisores según que pertenezcan al Plano del Acontecer o al Plano de la Comunicación (84). A partir de esta premisa se ha dado cuenta de las prácticas comunicativas llevadas a cabo en el Medio y se han estudiado en relación con el tema central de esta parte empírica; como conclusiones generales de este Capítulo se resaltan las siguientes:

1. Los Emisores mencionados en la Prensa Española producen consenso y tranquilidad al consumidor de los productos comunicativos de este Medio.

2. La comunicación profesionalizada, los profesionales de la información, son Objetos de Referencia de la narración.

3. El mediador de prensa valora más positivamente la actuación del Agente del Acontecer sociopolítico que la de los sujetos que producen información en los Relatos.

1. Los Emisores mencionados en la prensa producen consenso

El universo del Emisor de la Prensa Española es un universo

consensuado y apacible. Los sujetos que se mencionan como productores de información son individuos que producen tranquilidad psicológica al lector de periódicos. Es un mundo, el del productor de información, en el que apenas tiene cabida el conflicto. Casi nunca los Emisores son presentados como antagonistas de la acción y lo habitual es que confirmen lo relatado.

Esta representación es fácilmente entendible entre otras razones porque las instituciones informativas son instituciones mediadoras. El proceso de mediación tiene como fin la adecuación de los sujetos al entorno. Esta labor de mediación es mucho más trabajosa en períodos de transición, porque la adecuación supone una adecuación a las transformaciones sociales y económicas; los mediadores han de esforzarse mucho más que en etapas en las que apenas existen transformaciones sociales. Puede concluirse, entonces, que la actividad emisora se presenta en el Medio Prensa como una actividad necesaria y positiva en la transformación del entorno sociopolítico.

2. Los profesionales de la información son Objetos de Referencia de la comunicación

Del estudio del "Distanciamiento" como recurso narrativo utilizado en la Prensa Española se concluye que los profesionales de la información pueden ser Objetos de Referencias cuando informan sobre el cambio del entorno sociopolítico.

Las Instituciones informativas son instituciones sociales que pretenden, como otras instituciones encargadas de la socialización y el control, determinados fines; como tales instituciones están comprometidas en el cambio social. Desde esta perspectiva es justificable que los mediadores mencionen también a aquellos sujetos que producen información -que pueden ser los mismos mediadores-. Además la producción de información es una actividad que afecta o puede afectar al estado del entorno.

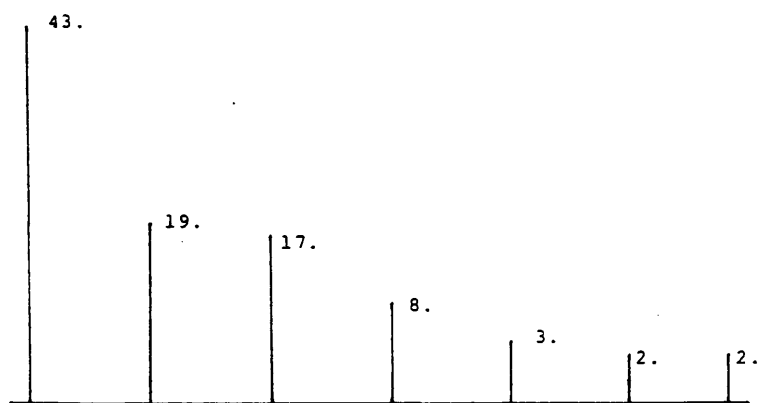
3. El mediador de prensa valora más positivamente la actuación del Agente del Acontecer Sociopolítico que la de los sujetos que producen información en los relatos

El mediador se representa la actuación del individuo en el acontecer sociopolítico como una actuación llevada a cabo por sujetos que gozan de cierto poder e influencia social (por eso se les controla más). De este modo desempeñan tareas específicas de la Mediación cognitiva.

La producción de información no es tan importante como la actuación del Agente, porque aquellos individuos que se limitan a producir información en el Relato apenas tienen evaluaciones positivas en su representación, cuando no se les ignora, a pesar de que sean ellos quienes construyan casi la totalidad de la narración.

DISTRIBUCION DE FUNCIONES DEL ACTOR-EMISOR EN EL RELATOP.13A1

N (1.000)



PRESENTA FUNCION DE:

Relator	Héroe	Compara del héroe	Espectador	Anti-héroe	Compara Anti héroe	Destinatario
---------	-------	-------------------	------------	------------	--------------------	--------------

NO DESEMPEÑA FUNCION:

6.

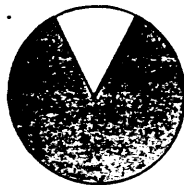
LAS FUNCIONES DEL AGENTE Y RELATOR DESEMPEÑADAS POR LOS EMISORES EN EL RELATO

P.10A2/13A5

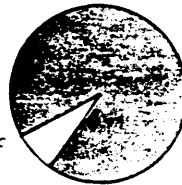
N (838)

EMISORES NARRADORES/EMISORES INTERPRETES

Agente
24.



Relator
76.



Agente
94.

Relator
6.

EMISOR NARRADOR

EMISOR INTERPRETE

P.10A3/13A5

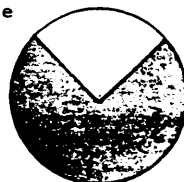
EMISORES IDENTIFICADOS/EMISORES NO IDENTIFICADOS

Relator
15.



Agente
85.

Agente
40.



Relator
60.

EMISOR IDENTIFICADO

EMISOR NO IDENTIFICADO

Agente
4.



Relator
96.

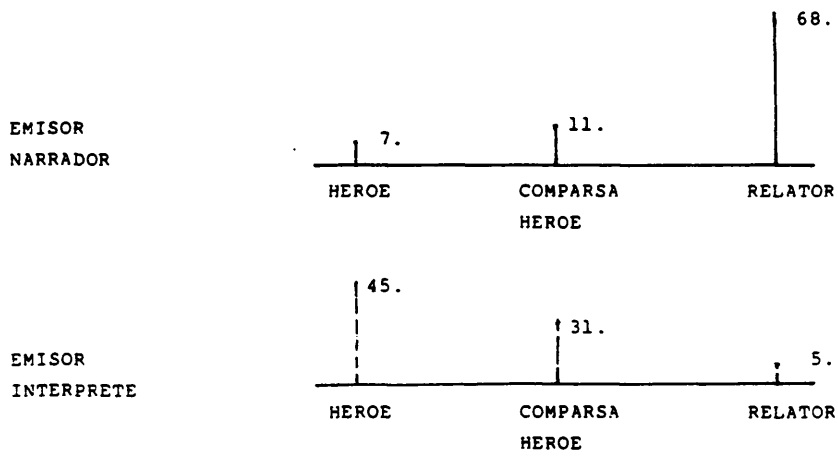
EMISOR TRANSCRIPTOR

Siendo los Valores Modales siguientes:
Agente (49.)
Relator (51.)

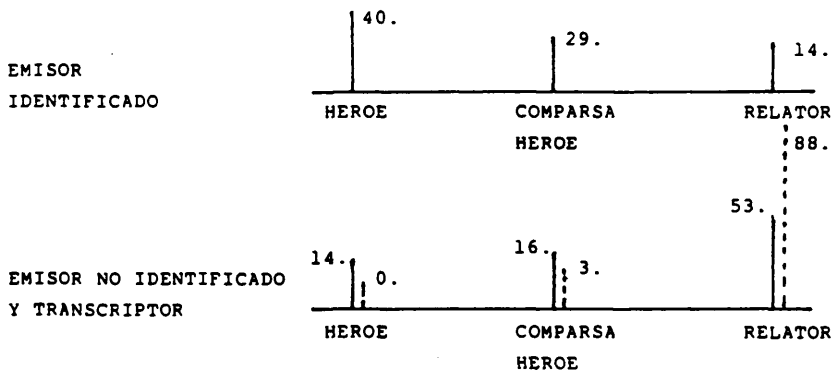
LAS FUNCIONES DESEMPENADAS POR EL ACTOR EMISOR EN EL RELATO

P.10A2/13A1 EMISORES NARRADORES / EMISORES INTERPRETES

N (935)



P.10A3/13A1 EMISORES IDENTIFICADOS / EMISORES NO IDENTIFICADOS



———— NO IDENTIFICADO

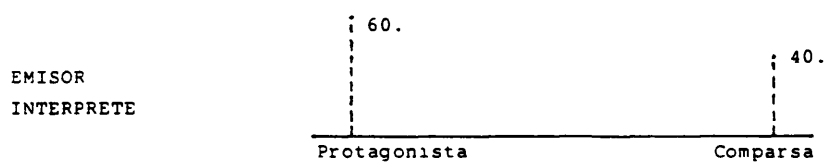
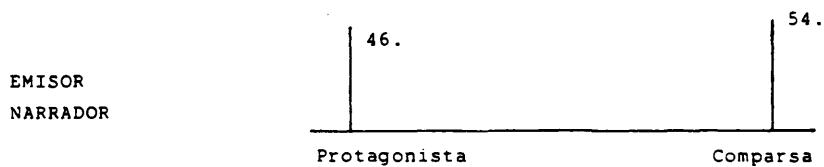
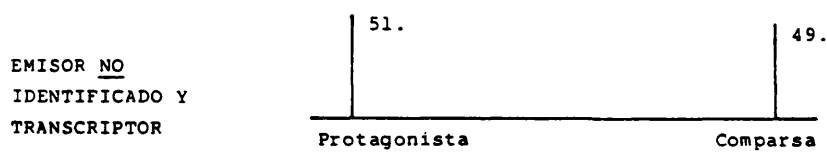
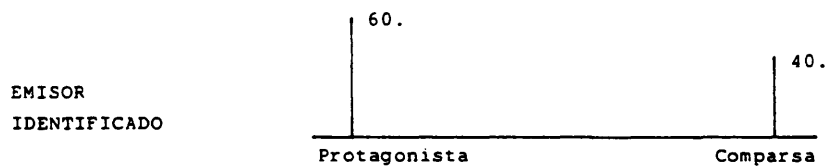
----- TRANSCRIPTOR

Valores Modales:

Heroe: (20.)

LAS FUNCIONES DESEMPEÑADAS POR EL ACTOR-EMISOR EN EL RELATOP.10A2/13A4 EMISORES NARRADORES/EMISORES-INTERPRETES

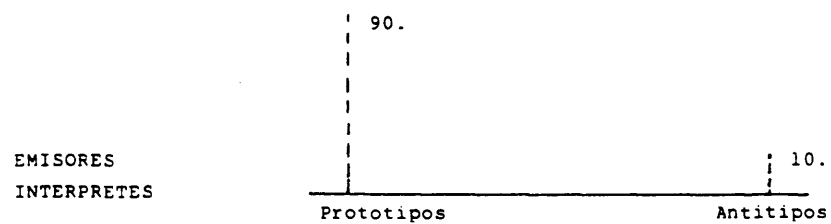
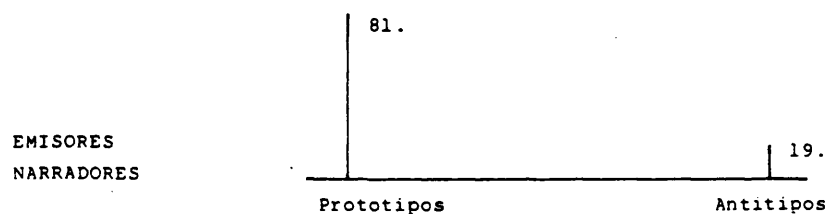
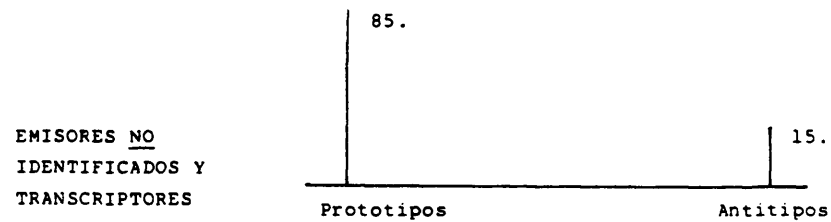
N (426)

P.10A3/13A4 EMISORES IDENTIFICADOS/EMISORES NO IDENTIFICADOS

 Valores Modales:
 Protagonista (56.)
 Comparsa (44.)

LAS FUNCIONES DESEMPEÑADAS POR LOS ACTORES-EMISORES EN EL RELATOP.10A2/13A6

N (410)

P.10A3/13A6

 Valores Modales:
 Prototipo (87.)
 Antitipo (13.)

POSICIONES DE LOS EMISORESP.22A1

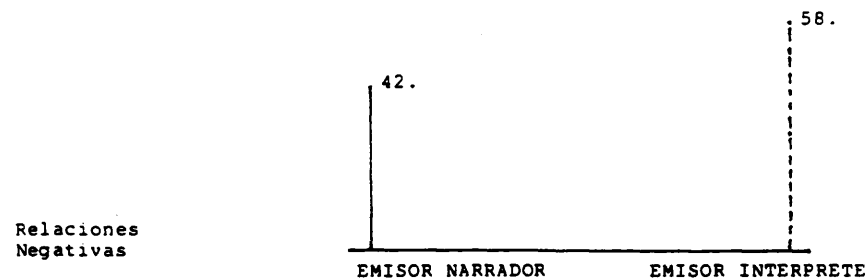
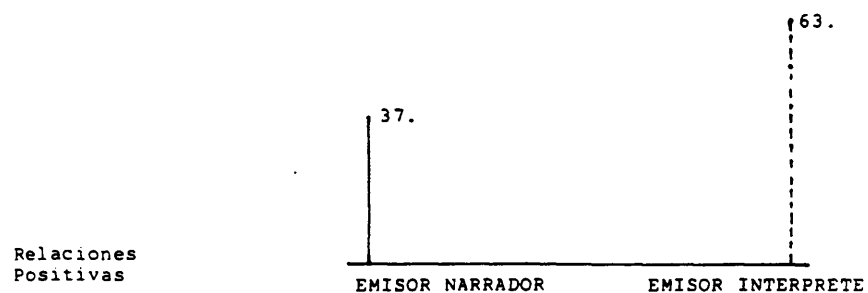
(N 1.104)

Emisores sin rol	27.
Satélite +	19.
Aislado	13.
Par, Trio, Red +	12.
Estrella y Director +	11.
N.C.	9.
Estrella, Par, Red, Satélite -	8.
Ambivalentes	1.

PROPORCION DE RELACIONES ENDOGRUPALES DEL ROL DEL EMISOR (1)

P.22A2/10A2

N (704)

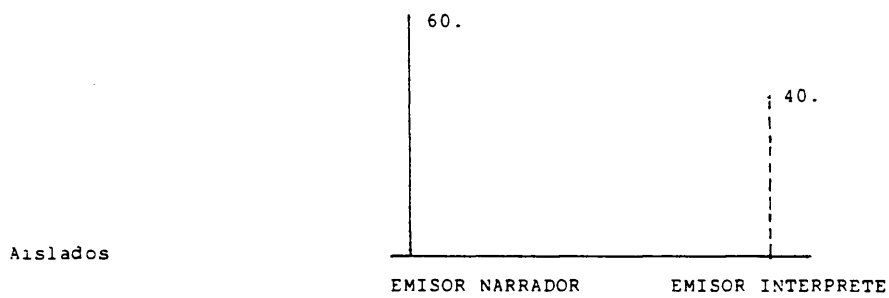


Valores Modales:
Emisor Narrador (42.)
Emisor Intérprete (58.)

PROPORCION DE RELACIONES ENDOGRUPALES DEL ROL DEL EMISOR (2)

P.22A2/10A2

N (704)



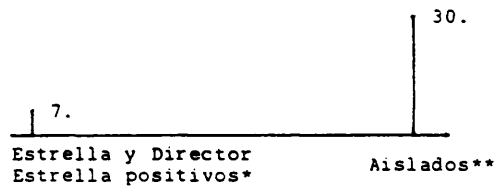
Valores Modales:
Emisor Narrador (42.)

LAS POSICIONES ENDOGRUPALES DEL ROL DEL EMISOR

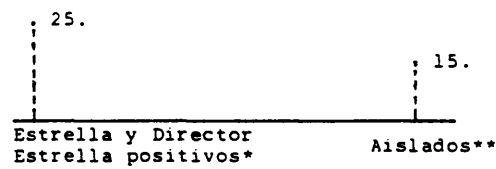
P10A2/22A1

N (704)

EMISOR NARRADOR



EMISOR INTERPRETE



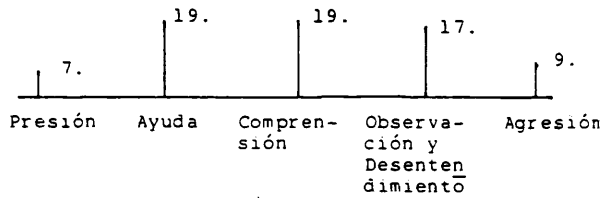
*Valor Modal (18.)
**Valor Modal (21.)

ACTITUDES EMITIDAS POR EL EMISOR

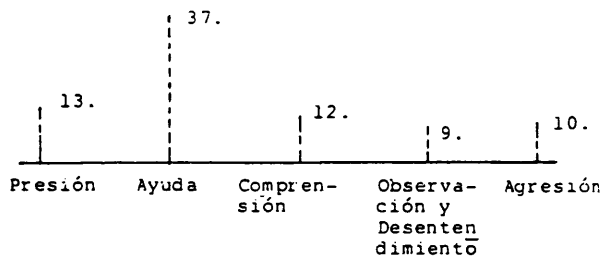
P.10A2/30A1

N (605)

EMISOR NARRADOR



EMISOR INTERPRETE

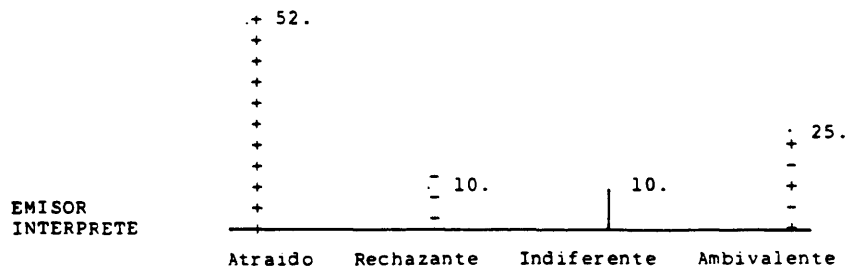
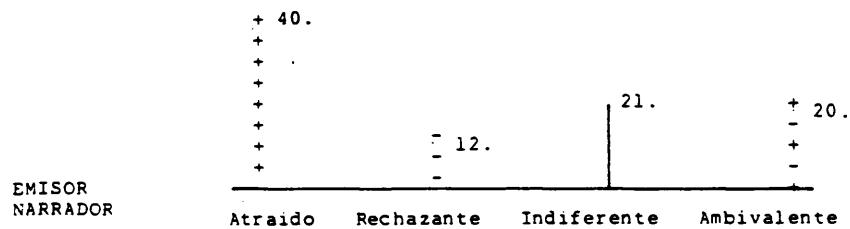


 Valores Modales:
 Presión (11.)
 Ayuda (30.)
 Comprensión (15.)
 Observación y Desentendimiento (12.)
 Agresión (9.)

ACTITUDES DEL ACTOR-EMISOR HACIA EL GRUPO

P.10A2/31A1

N (605)



 Valores Modales
 Atraido (47.) -- emite actitudes positivas
 Rechazante (11.) -- Emite actitudes negativas
 Indiferente (15.) - No emite ni actitudes positivas ni negativas
 Ambivalente (23.) -- Emite actitudes positivas y negativas

DIACRONIA DE LA HISTORIAP.8A4

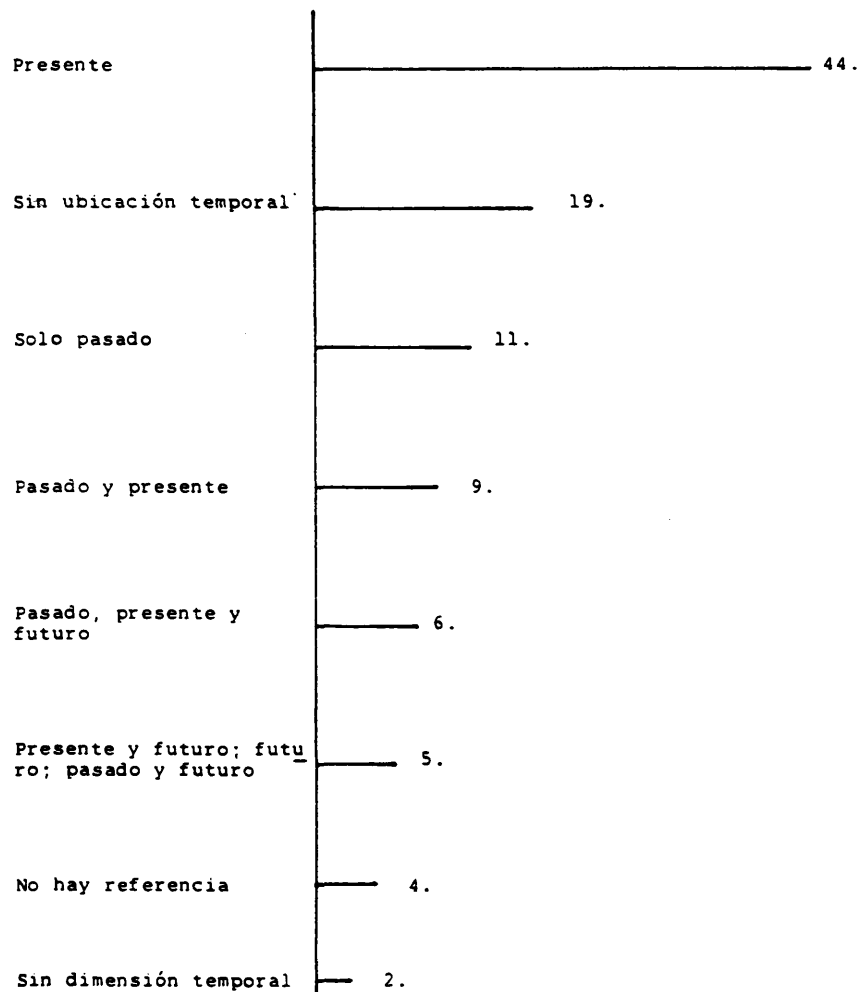
N (433)

Sólo pasado	9.
Pasado y presente	18.
Pasado, presente y futuro	28.
Presente	30.
Presente y futuro	11.
Futuro, pasado y futuro; sin ubicación temporal	4.

DIMENSION TEMPORAL DEL ACTOR-EMISOR

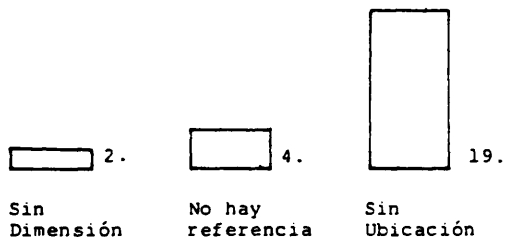
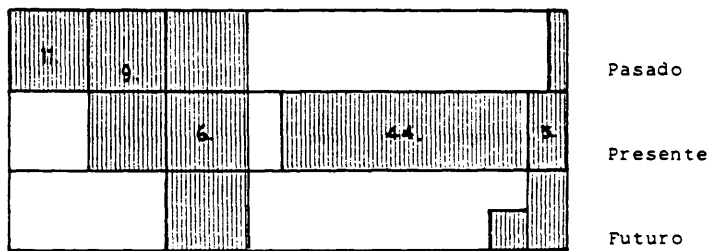
P.17A1

N (1.000)



DIACRONIA DEL ACTOR-EMISOR

N (1.000)

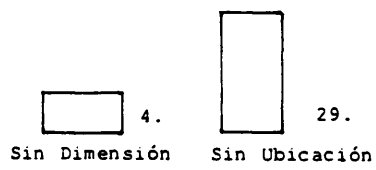
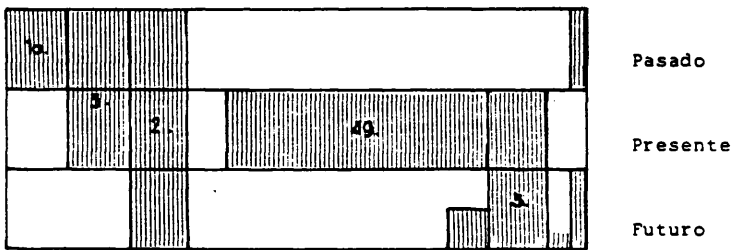


DIACRONIA DEL ACTOR-EMISOR

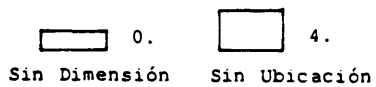
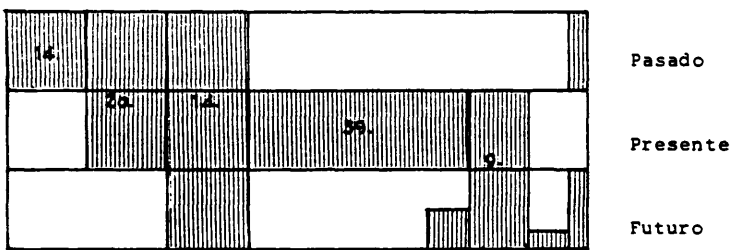
P.10A2/17A1

N (954)

EMISOR NARRADOR



EMISOR INTERPRETE



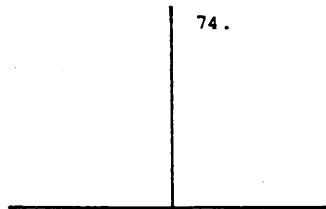
 Siendo Los Valores Modales:
 Pasado (11.)
 Pasado-Presente (9.)
 Pasado-Presente-Futuro (6.)
 Presente (46.)

Presente-Futuro; Futuro; Pasado-Futuro (5.)
 Sin Dimensión (3.)
 Sin Ubicación (20.)

DIMENSION TEMPORAL DEL ACTOR-EMISOR

P.17A5

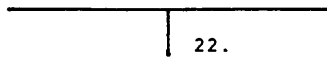
N (1.000)



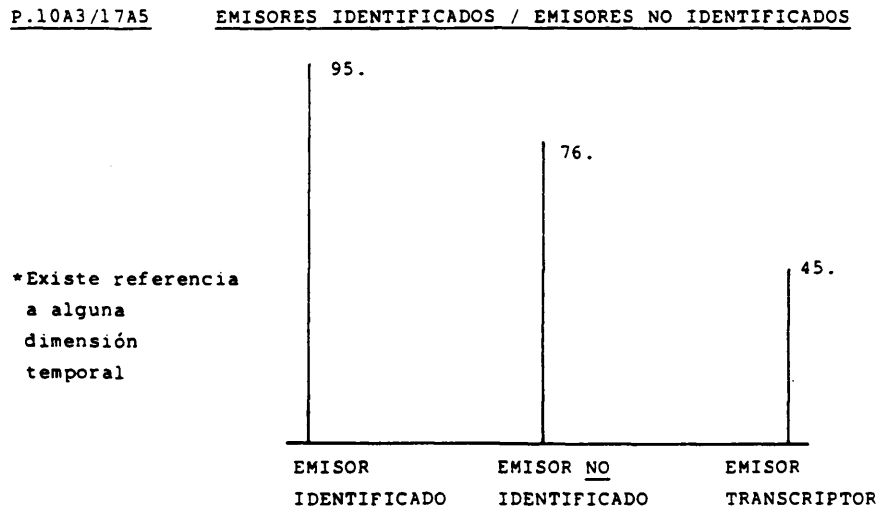
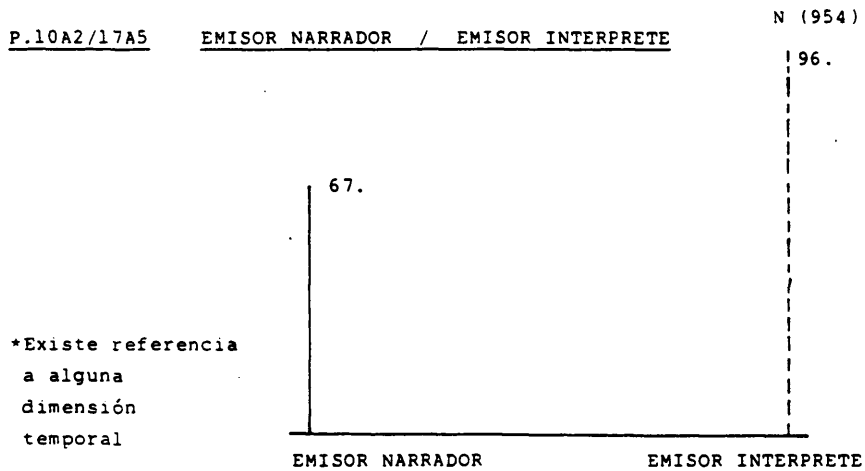
Con dimensión temporal identificable

N.C. (4.)

Sin dimensión temporal identificable



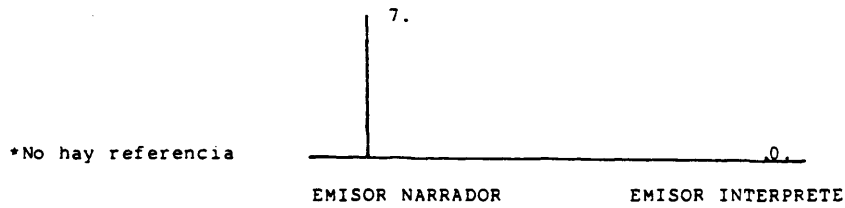
PROPORCION DE ACTORES-EMISORES QUE APARECEN CON ALGUNA DIMENSION TEMPORAL IDENTIFICABLE



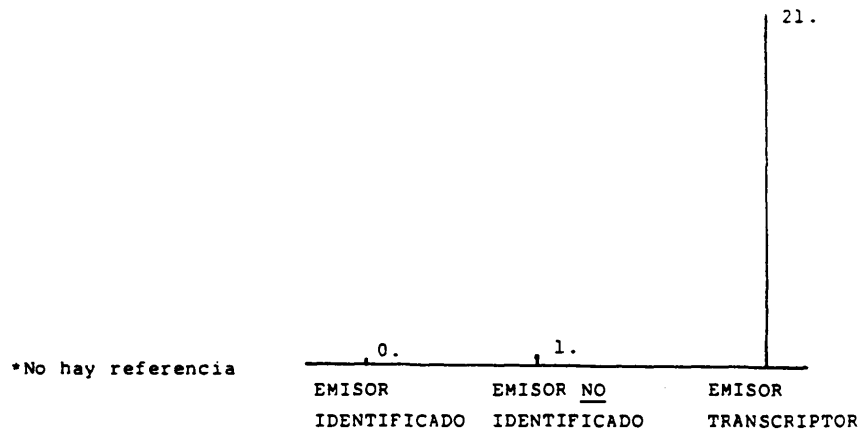
*Valor Modal (77.)

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES EN LOS QUE NO EXISTE UNA REFERENCIA A SU DIMENSION TEMPORAL

P.10A2/17A1 EMISOR NARRADOR / EMISOR INTERPRETE N (1.000)



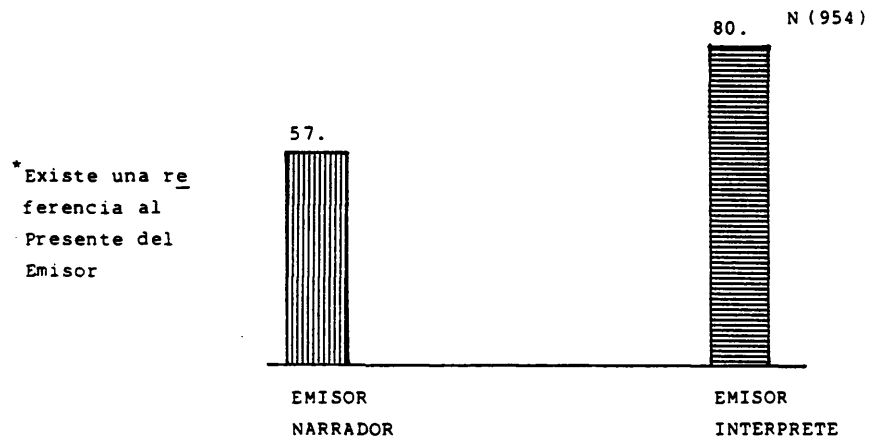
P.10A3/17A1 EMISORES INDENTIFICADO / EMISORES NO IDENTIFICADOS



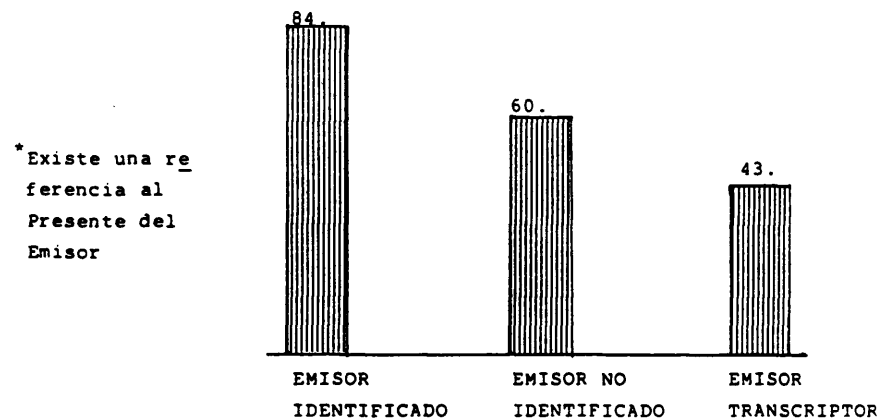
 *Siendo el Valor Modal siguiente:
 No existe referencia (5.)

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES QUE TIENEN UNA REFERENCIA A SU PRESENTE

P.10A2/17A3 EMISOR NARRADOR / EMISOR INTERPRETE



P.10A3/17A3 EMISORES IDENTIFICADOS / EMISORES NO IDENTIFICADOS

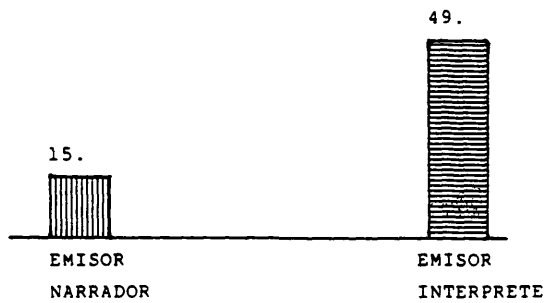


PROPORCION DE ACTORES-EMISORES QUE TIENEN UNA REFERENCIA A SU PASADO

P.10A2/17A2 EMISOR NARRADOR / EMISOR INTERPRETE

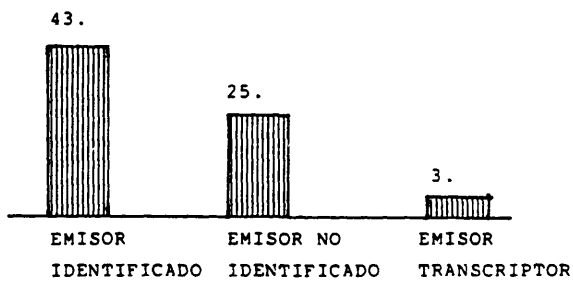
N (954)

* Existe referencia al pasado del Emisor



P.10A3/17A2 EMISORES IDENTIFICADOS / EMISORES NO IDENTIFICADOS

* Existe referencia al pasado del Emisor



* V.M. (27.)

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES QUE TIENEN UNA REFERENCIA A SU FUTURO

P.10A2/17A4 EMISORES NARRADORES / EMISORES INTERPRETES

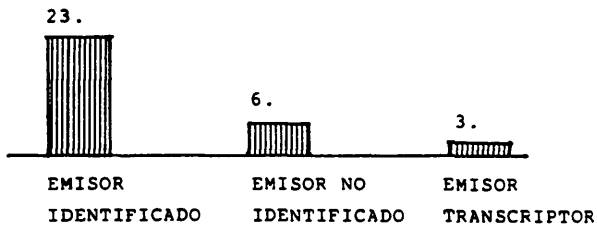
N (954)

* Existe referencia al futuro del Emisor



P.10A3/17A4 EMISORES IDENTIFICADOS / EMISORES NO IDENTIFICADOS

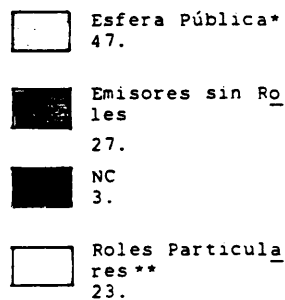
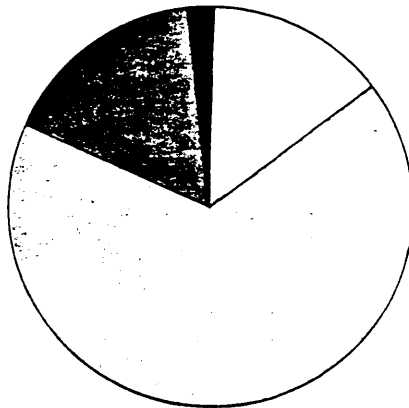
* Existe referencia al futuro del Emisor



CATEGORIAS GENERALES DE ROLES DE EMISORES

P.20BA1

N (1.104)



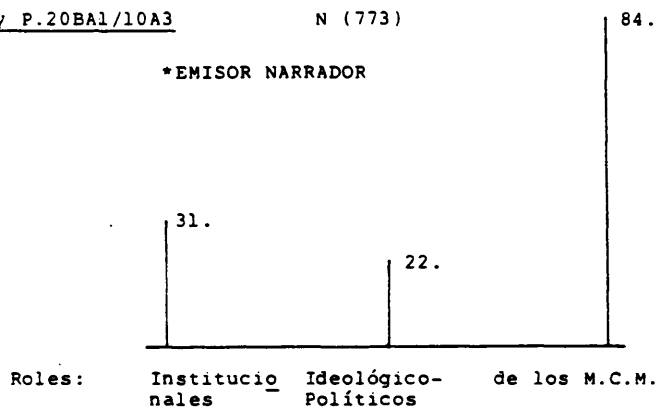
*Incluye a los siguientes Roles:
-Roles de los Medios de Comunicación de Masas
-Roles referidos a Instituciones
-Roles ideológico-políticos

** Incluye a los siguientes Roles:
-Roles religiosos
-Roles ciudadanos
-Roles humanos

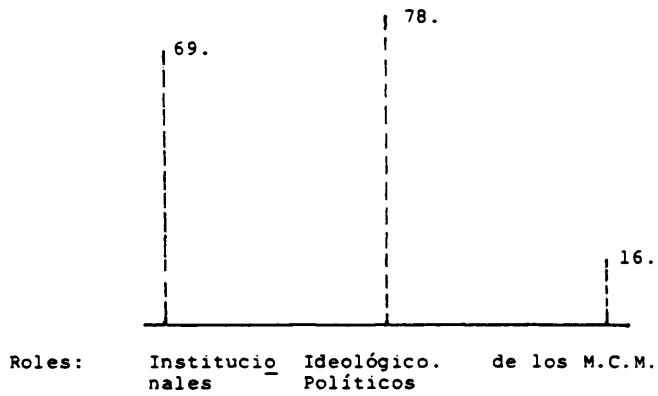
PROPORCION DE ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES-EMISORES

P.20BA1/10A2 y P.20BA1/10A3

N (773)



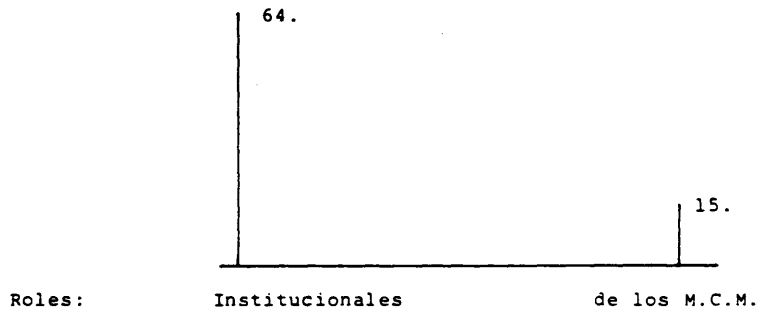
**EMISOR INTERPRETE



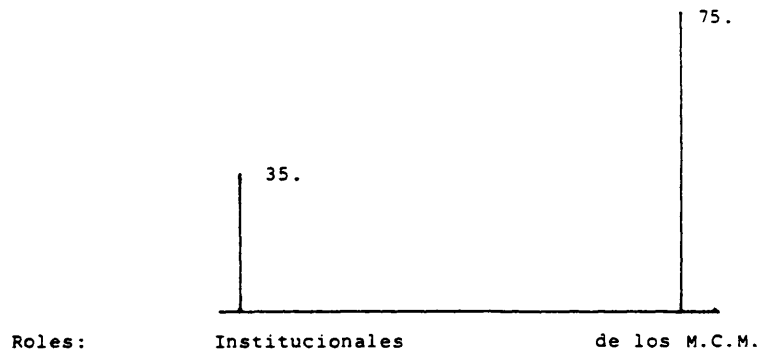
PROPORCION DE LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES-EMISORES (2)

P.20BA1/10A2 y P.20BA1/10A3

***EMISOR IDENTIFICADO



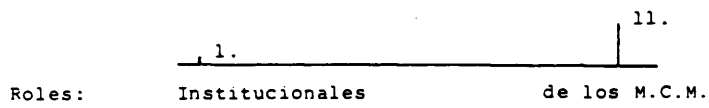
****EMISOR NO IDENTIFICADO



PROPORCION DE LOS ROLES DESEMPEÑADOS POR LOS ACTORES-EMISORES (3)

P.20BA1/10A2 y P.20BA1/10A3

*****EMISOR TRANSCRIPTOR



Valores Modales
* (47.)
** (53.)
*** (46.)
**** (50.)
***** (4.)

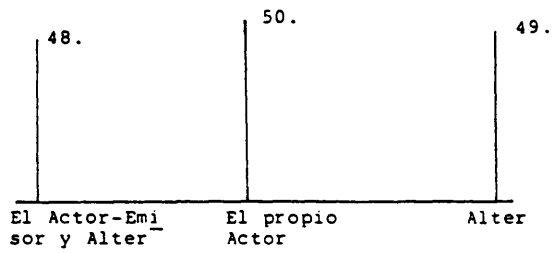
PROPORCION DE RELADORES DEL ROL DEL EMISOR

P.20AA1/10A2

N (800)

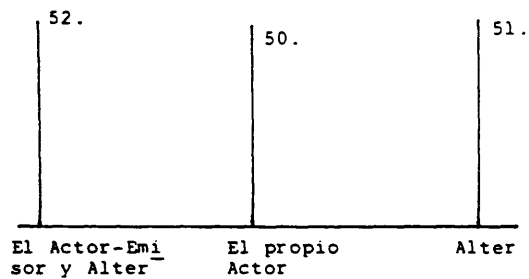
EMISOR NARRADOR*

Relator del Rol:



EMISOR INTERPRETE**

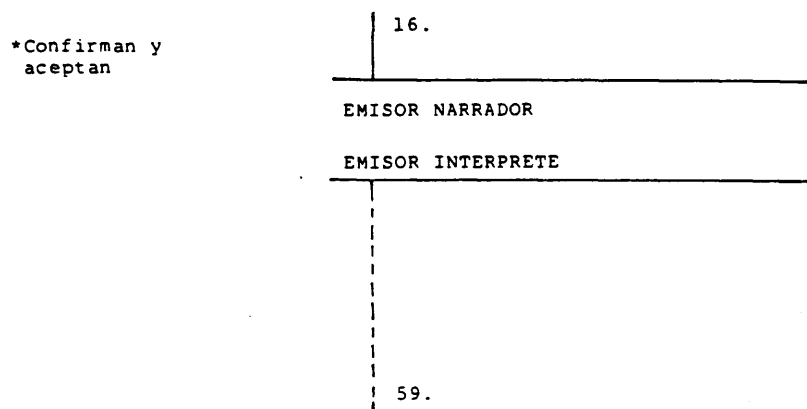
Relator del Rol:



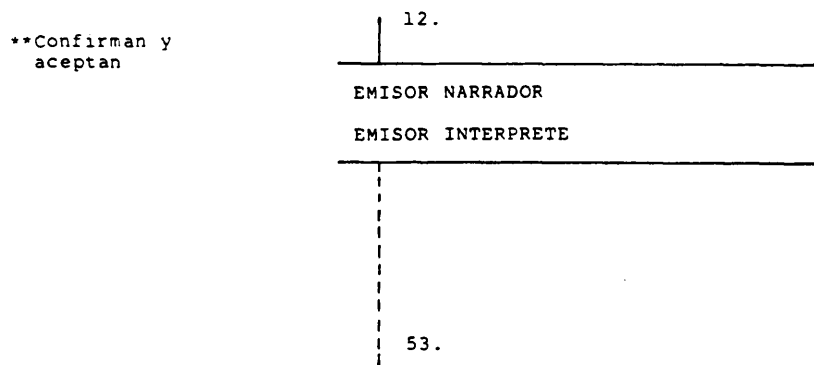
 Valores Modales:
 * (49.)
 ** (51.)

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES QUE CONFIRMAN Y ACEPTAN LA EXISTENCIA DE LOS HECHOS Y SU PARTICIPACION EN LOS MISMOS

P.10A2/18A1 JUICIO DE EXISTENCIA N (926)



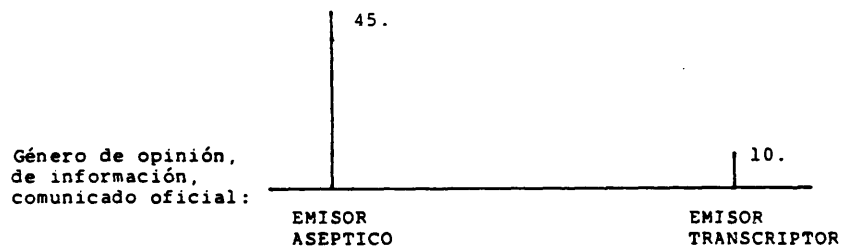
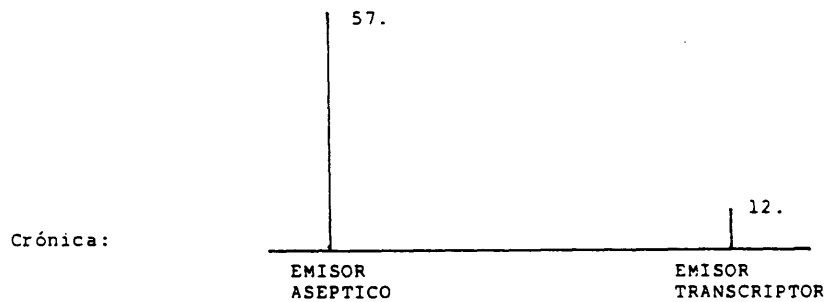
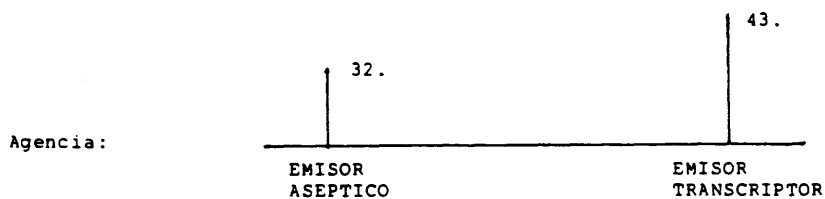
P.10A2/19A1 JUICIO DE PARTICIPACION N (927)



PROPORCION DE GENEROS PERIODISTICOS CON EMISORES ASEPTICOS Y TRANSCRIPTORES

P.7A2/10A1

N (424)

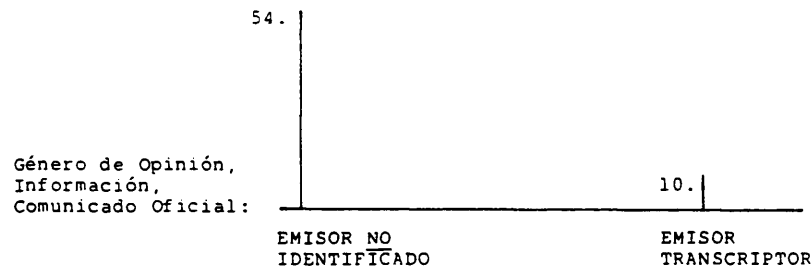
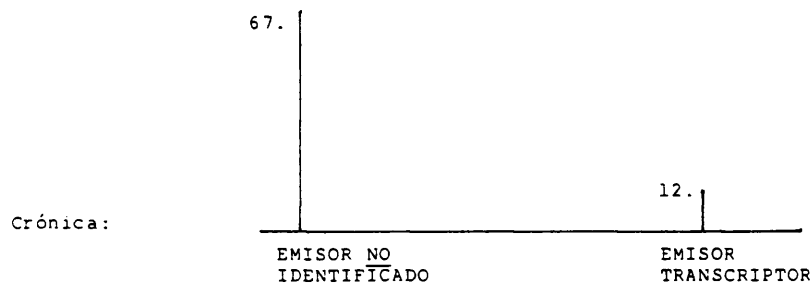
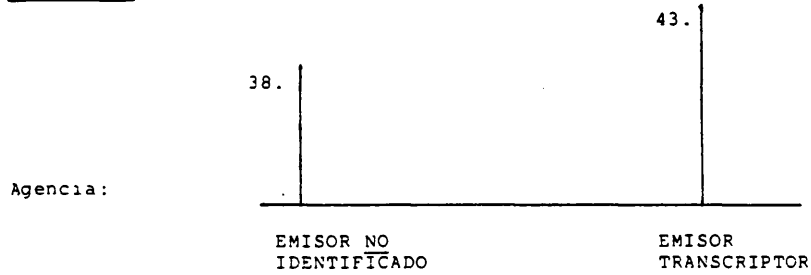


 Valores Modales:
 Emisor Aséptico (43.)
 Emisor Transcriptor (25.)

PROPORCION DE GENEROS PERIODISTICOS CON EMISORES NO IDENTIFICADOS Y TRANSCRIPTORES

P.7A2/10A3

N (424)



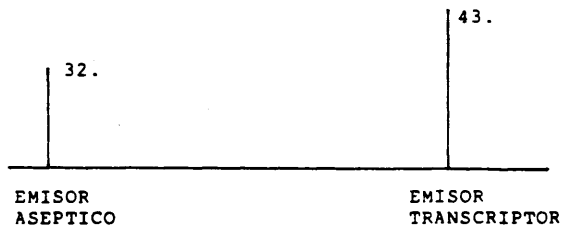
 Valores Modales:
 Emisor No Identificado (52.)
 Emisor Transcriptor (25.)

PROPORCION DE GENEROS PERIODISTICOS CON EMISORES ASEPTICOS Y TRANSCRIPTORES

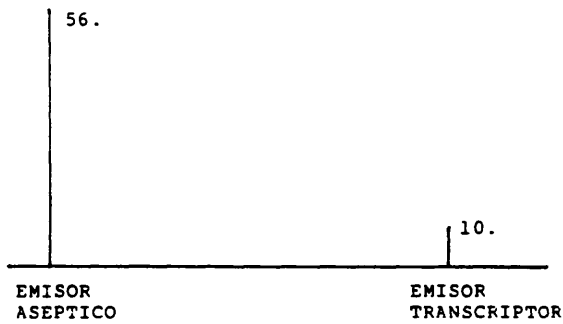
P.7A3/10A1

N (424)

Agencia:



Género periodístico elaborado por la Redacción:



Valores Modales:
Emisor Aséptico (43.)
Emisor Transcriptor (25.)

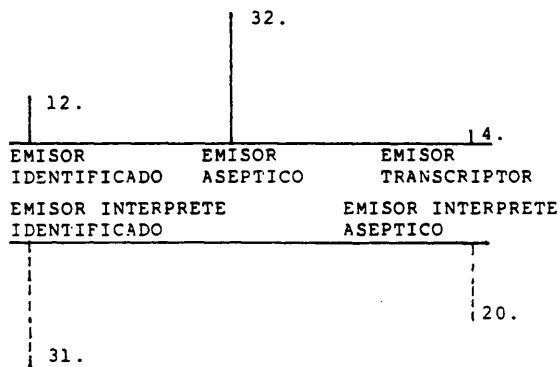
NATURALEZA DEL ACTOR-EMISOR (1)

P.11A1/10A1

N (910)

NATURALEZA SEXUAL

NATURALEZA SEXUAL



Valores Modales:

- Emisor Identificado (11.)
- Emisor Aséptico (37.)
- Emisor Transcriptor (16.)
- Emisor Intérprete Identificado (21.)
- Emisor Intérprete Aséptico (15.)

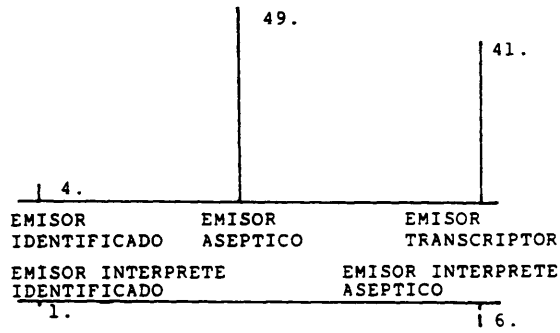
NATURALEZA DEL ACTOR-EMISOR (2)

P.11A1/10A1

N (910)

ACTORES-EMISORES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

DE LOS M.C.M.

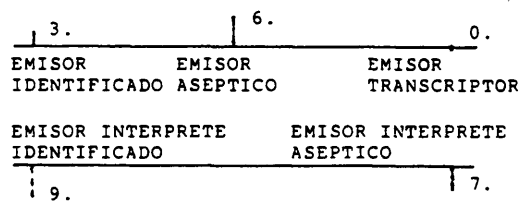


Valores Modales - - -
 Emisor Identificado (11.)
 Emisor Aséptico (37.)
 Emisor Transcriptor (16.)
 Emisor Intérprete Identificado (21.)
 Emisor Intérprete Aséptico (15.)

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES CON ALGUNA REFERENCIA A SU EDADP.10A1/15A3

N (1.000)

*Consta la edad



PROPORCION DE ACTORES-EMISORES EN LOS QUE EXISTE REFERENCIA A SU SEXOP.10A1/16A2

N (1.000)

*Consta el sexo

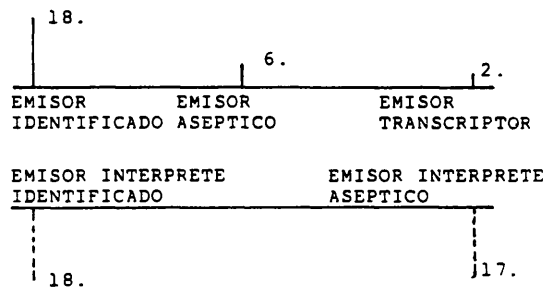
11.	1.	1.
EMISOR IDENTIFICADO	EMISOR ASEPTICO	EMISOR TRANSCRIPTOR
EMISOR INTERPRETE IDENTIFICADO	EMISOR INTERPRETE ASEPTICO	
10.		8.

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES CUYA NACIONALIDAD SE ESPECIFICA

P.10A1/14A2

N (1.000)

*Se identifica la nacionalidad

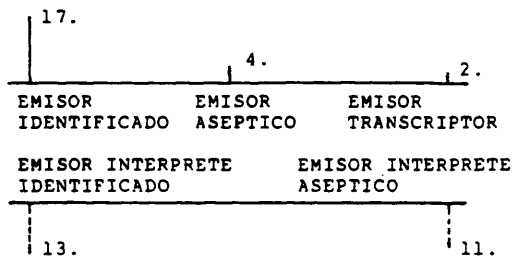


PROPORCION DE ACTORES-EMISORES ESPAÑOLES Y EXTRANJEROS

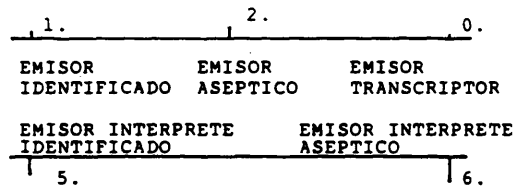
P.10A1/14A1

N (1.000)

*Españoles



**Extranjeros



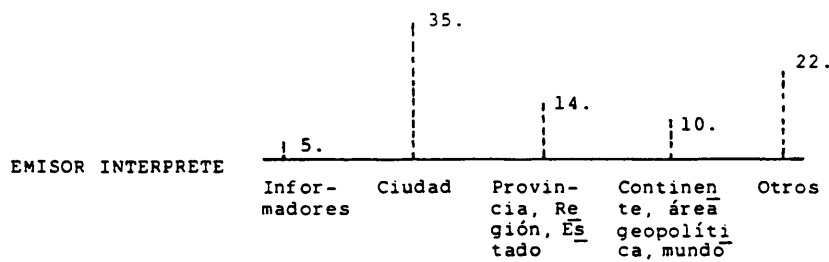
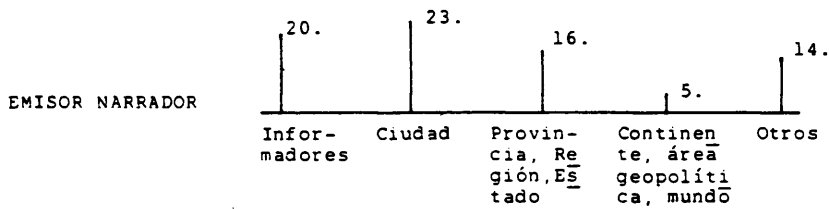
*V.M. (8.)

**V.M. (2.)

ESPACIOS SOCIALES DONDE INTERACTUA EL EMISOR

P.10A2/35A1

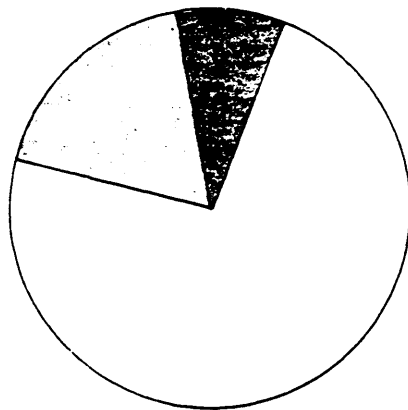
N (605)



 Siendo los Valores Modales:
 Informadores (11.)
 Ciudad (30.)
 Provincia, Región, Estado (15.)
 Continente, área geopolítica, mundo (8.)
 Otros (19.)

OBJETIVOS QUE PERSIGUE EL EMISOR

P.25A1



Esfera Pública
27.



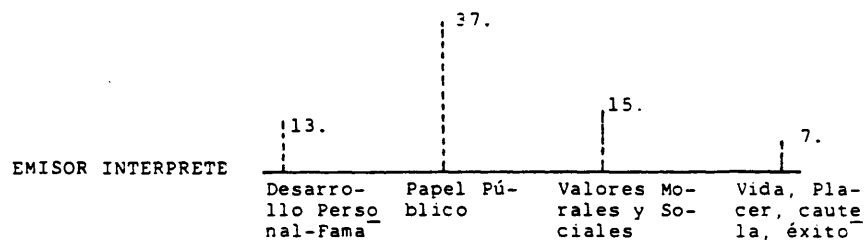
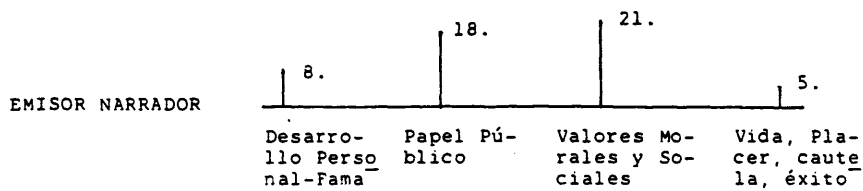
Esfera privada
10.



Esfera Pública comprende: papel público y valores morales y sociales
Esfera Privada comprende: desarrollo personal, fama; vida, placer, cautela, éxito

PROPORCION DE EMISORES QUE PERSIGUEN OBJETIVOSP.10A2/25A1

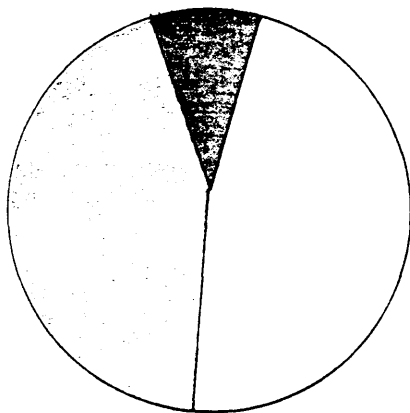
N (605)



 Siendo los Valores Modales siguientes:
 Desarrollo Personal-Fama (11.)
 Papel Público (29.)
 Valores Morales y Sociales (17.)
 Vida, placer, cautela, éxito (7.)

NIVEL DE EXPRESION DE LA INTENCION

P.27A1



Ambito de la actualización
47.



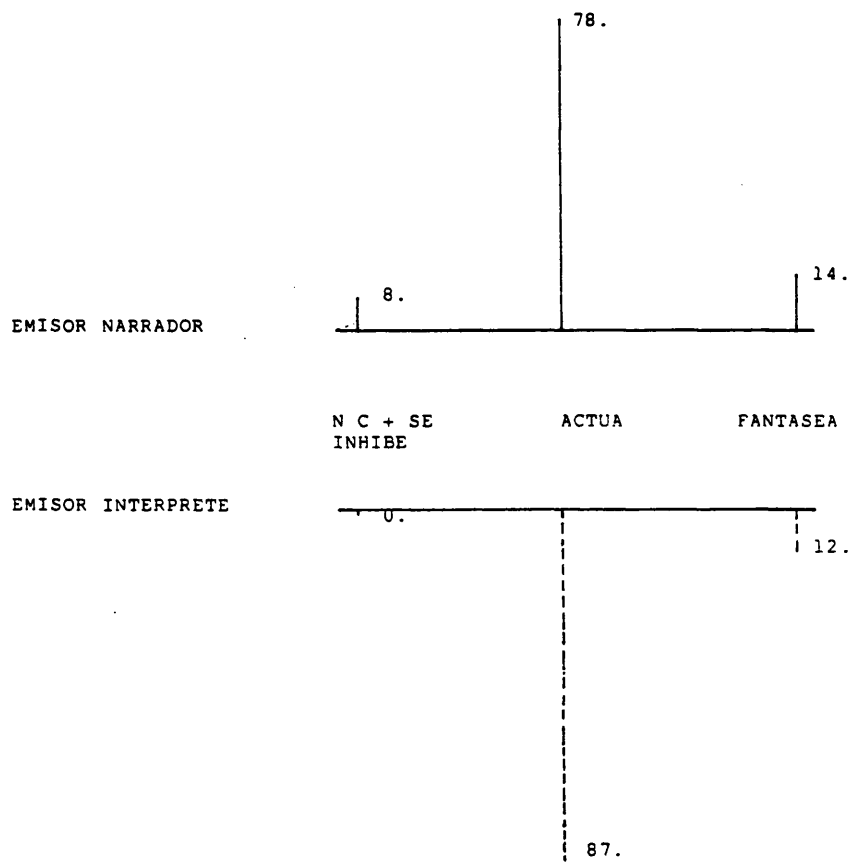
Ambito de la fantasía
8.



NIVEL DE EXPRESION DE LA INTENCION

P.10A2/27A1

N (605)



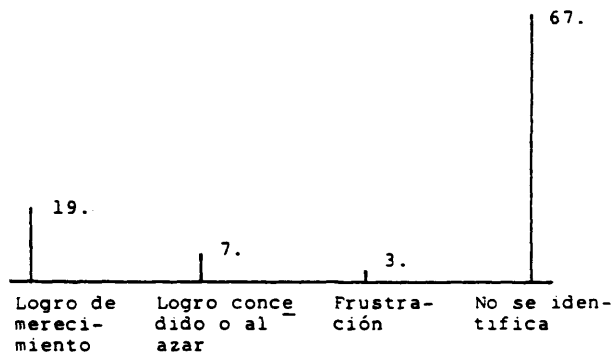
Valores Modales
N C + se inhibe (4.)
Actúa (83.)
Fantaseo (13.)

LOGRO/FRUSTACION DEL OBJETIVO

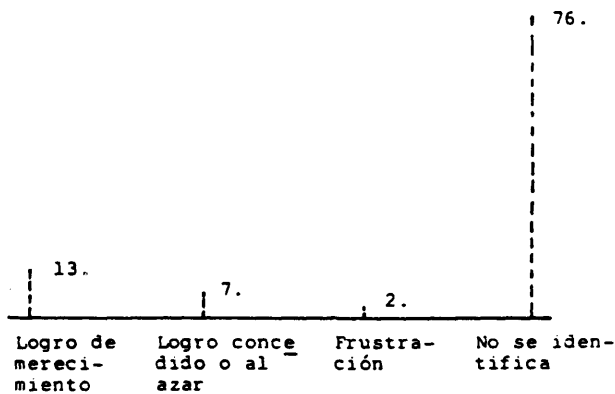
P.10A2/28A1

N (605)

EMISOR
NARRADOR



EMISOR
INTERPRETE

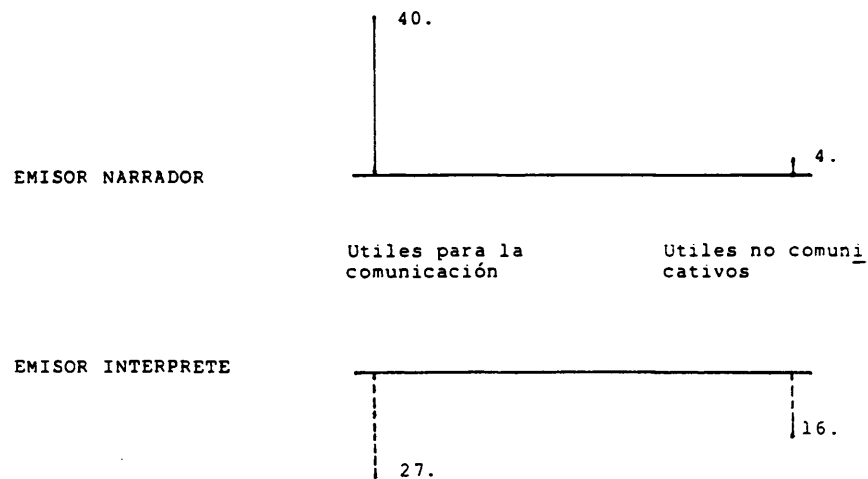


 Valores Modales:
 Logro de merecimiento (15.)
 Logro concedido o al azar (7.)
 Frustración(3.)
 No se identifica si existe logro o frustración del objetivo (72.)

PROPORCION DE EMISORES QUE EMPLEAN UTILES COMUNICATIVOS

P.10A2/37A1

N (605)

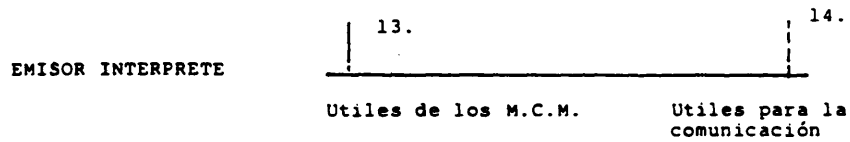
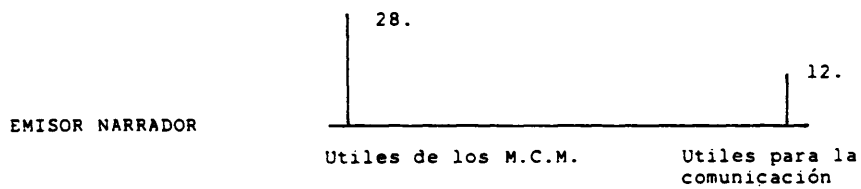


Valores Modales:
Utiles para la comunicación (32.)
Utiles no comunicativos (11.)

PROPORCION DE EMISORES QUE EMPLEAN UTILES DE LOS M.C.M.

P.10A2/37A2

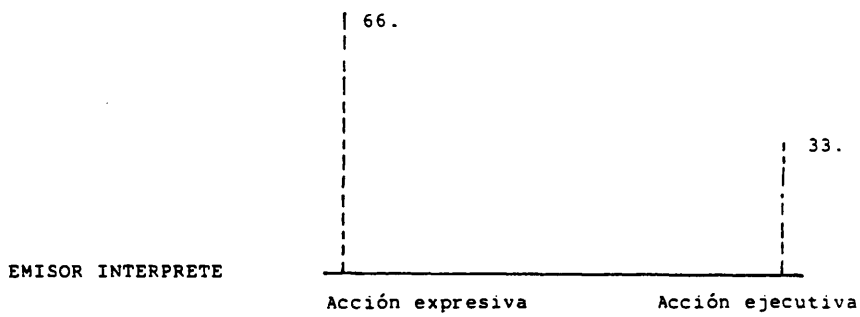
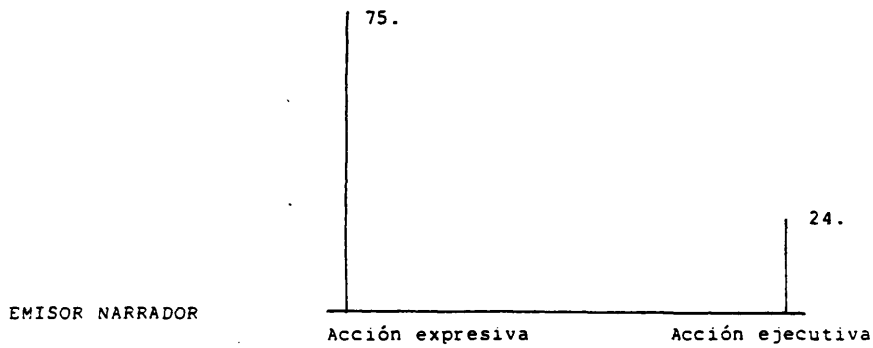
N (605)



 Valores Modales
 Utiles de los M.C.M. (19.)
 Utiles para lo comunicaci3n (13.)

PROPORCION DE EMISORES QUE DESEMPEÑAN CONDUCTAS EXPRESIVAS (1)

P.10A2/38A1 y P.10A3/38A1 N (573)

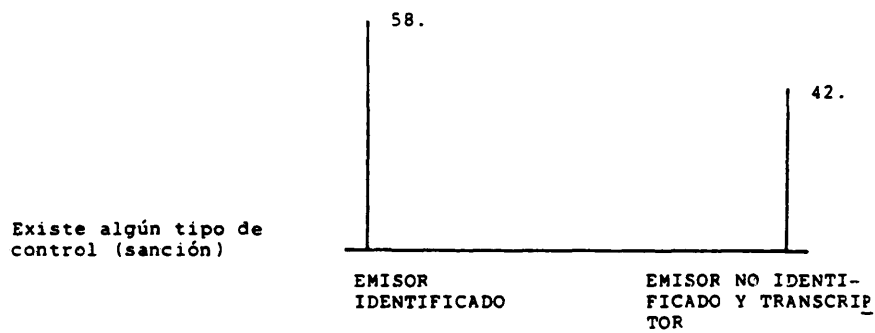
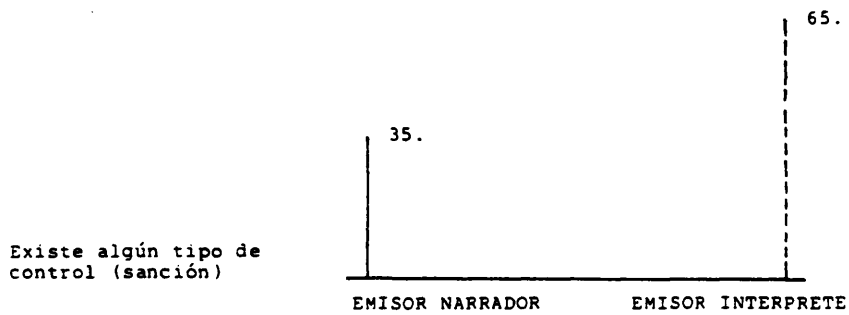


Valores Modales
Acción expresiva (69.)
Acción ejecutiva (30.)

PROPORCION DE SANCIONES DE LAS CONDUCTAS DEL EMISOR

P.39A1/10A2 y P.39A1/10A3

N (573)

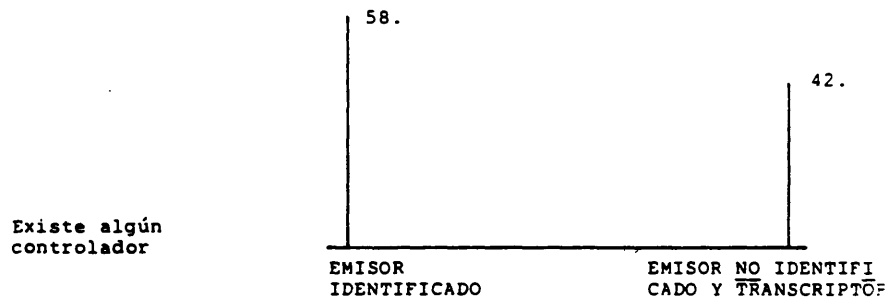
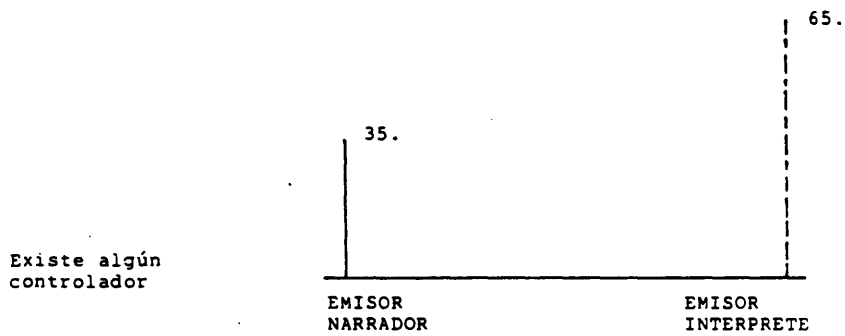


 Valores Modales:
 Emisor Narrador (39.)
 Emisor Intérprete (61.)
 Emisor Identificado (54.)
 Emisor No Identificado y Transcriptor (46.)

PROPORCION DE SANCIONADORES DE LAS CONDUCTAS DEL EMISOR

P.40A1/10A2 y P.40A1/10A3

N (573)



Valores Modales
Emisor Narrador (39.)
Emisor Intérprete (61.)
Emisor Identificado (54.)
Emisor No Identificado y Transcriptor (46.)

N O T A S

- (1) En este Capítulo puede observarse, con fines analíticos, esta distinción.
- (2) Al enfocar el estudio del Actor-Emisor en el marco de la Teoría de la Mediación se está dando cuenta de cómo opera el proceso de Comunicación de Masas. Siendo coherentes con el modelo teórico elegido, hay que afirmar que es en el Relato donde se manifiestan las interdependencias entre el SC, SS y SR de tal manera que todo lo que se concluya sobre la representación del Emisor de Comunicación en los Relatos de Prensa, se situará a nivel de las relaciones entre los tres sistemas; con otras palabras, se concluirá la imagen que los mediadores ofrecen sobre la actividad emisora en el entorno sociopolítico.
- (3) Esto explica, entre otros factores, los "pactos" que se establecen de manera inconsciente entre los lectores de tal periódico que se sienten satisfechos con esa información diferente a la de otros periódicos.
- (4) Para José María Casassus, el "proceso de semantización" pone en marcha dos operaciones metacomunicacionales (selección y combinación) y crea en el nivel de la comunicación un universo semántico que "contiene a los actores, las funciones, las cualidades y los aspectos del hecho o acontecimiento observado y semantizado". (cf. CASASUS, José María, Ideología y Análisis de Medios de Comunicación, o.c. pp. 67-68.
- (5) En el Capítulo anterior se sentaban las delimitaciones de este estudio: análisis de las reglas que subyacen en el Relato de Prensa para representar al Emisor y no en sus motivos, ni los efectos que la comunicación tiene sobre el Receptor.
- (6) cf. BARTHES, Roland "Introducción al Análisis Estructural de los Relatos", en AAVV. Comunicaciones nº 8. Análisis Estructural del Relato. o.c. pp. 33-34. Algunos autores no se han puesto de acuerdo en estas diferencias. Esta Tesis Doctoral las tiene en cuenta pero no quiere insistir tanto en ellas, pues escapan del ámbito de nuestro estudio.
- (7) cf. MARTIN SERRANO, Manuel y alt. Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y Análisis de la Referencia. Madrid. A. C. Cuadernos de la Comunicación. nº 8. 25 ed. Revisada y ampliada. 1982.
- (8) Las funciones narrativas se refieren a las acciones que el Personaje del Relato desempeña en el mismo.

- (9) Esta perspectiva es clásica dentro de los estudios de Relatos; de hecho la tipología de funciones utilizada en la Variable nº 13 tiene su influencia y reconocimiento teórico en estos estudios (cf. Protocolo de Análisis).
- (10) Por ejemplo, un Emisor puede ser el "Héroe" del Relato; esto significa que su función de producción de información justifica su posición, es decir, se le reconoce por esta acción.
- (11) cf. BURGELIN, Oliver. 1974. o.c. p. 17; los subrayados, nue
stros.
- (12) Ambos planos no son excluyentes; cf. Cap. VI donde se expusieron las categorías diseñadas para el estudio del Actor-Emisor.
- (13) En este apartado -y en el que le sigue- se estudian las prácticas comunicativas observadas a través del corpus empírico puestas en relación con el tema vertebral de la Investigación. En concreto, en ambos apartados se investigan e interpretan las razones por las cuales el mediador de prensa se representa de manera diferente la acción comunicativa y otras acciones. En el próximo Capítulo se estudia la tercera práctica, la Identificación del Emisor. Tanto el "Distanciamiento" como la "Concesión" e "Identificación", se explican en términos de control social de la comunicación.
- (14) Este "Distanciamiento" no es de grado, no existen escalas de Distanciamiento respecto de la acción, es decir, el Emisor "Distanciado" no se implica en la historia. Por tanto, no es lo que A. Moles estudia desde el punto de vista de Receptor cuando se distancia o se acerca -afectivamente- a los hechos relatados por el narrador.
- (15) Para algunos investigadores de relatos hay que distinguir entre el autor material y el narrador. Esta distinción escapó del ámbito de estudio de esta Tesis.
- (16) cf. TODOROV, Tzvetan "Las categorías del Relato literario", en AAVV Análisis Estructural del Relato, Comunicaciones nº 8.o.c.
- (17) cf. TODOROV, Tzvetan. o.c. pp. 178 y sgts.
- (18) Se habla de Acontecer sociopolítico, pues por la naturaleza de la muestra analizada se refiere tan sólo a estas referencias. Por otra parte ya se verá más adelante cómo estos Emisores no se mencionan como testigos directos del Acontecer relatado.
- (19) Baste pensar en el tópico de las relaciones información-poder al que tanto políticos como profesionales de la información recurren, de manera especial en las democracias parlamentarias.

- (20) A pesar de que en ciertos aspectos estudiados, los Emisores "Distanciados" se "oculten" o oculten información sobre sí mismos (cf. más adelante, los Objetivos perseguidos por estos Emisores).
- (21) Recuérdese que en el Capítulo anterior se insistió que el estudio se realiza a través de los datos de referencia ofrecidos en el Relato.
- (22) En este apartado, independientemente de la descripción de los Emisores "Distanciados", se exponen algunas características generales de Relato de Prensa y los marcos teóricos a los cuales remite el estudio empírico; ambos aspectos son comunes a las dos prácticas comunicativas que se analizan posteriormente y por tanto su explicación se obviará. También quiere hacerse constar que a partir de ahora, al final de los párrafos correspondientes, figurarán los números de las variables y los cruces de donde procede el análisis.
- (23) Se quiere advertir de los inconvenientes de una formalización excesiva, pues no siempre se puede interpretar esta actuación como aquella que se realiza en el seno de un grupo.
- (24) A esta dificultad teórica se le une otra de carácter metodológico: para analizar las relaciones endogrupales no sólo se tiene en cuenta la posición endogrupal del Rol, sino también los objetivos que persigue ese Rol del Emisor y nuestro Diseño de Análisis opera con dos bases diferentes: para la posición endogrupal, la base es el Rol mientras que para las actitudes del Emisor en sus relaciones par a par y ante el grupo es el objetivo que persigue.
- (25) cf. MORENO, J.l. Fondements de la sociometrie. París. Presses universitaires de France. 2^a edition revue et augmentée 1970. p. 403; traducción libre del francés.
- (26) Es necesario insistir en que en el estudio de las actitudes par a par y frente al grupo, la base cambia respecto a la posición endogrupal, pues en esta última es el universo de roles, mientras que en las actitudes es el objetivo pretendido por el Emisor (cf. Diseño de Análisis). Esto explica que existan ciertas actitudes que no corresponden automáticamente con la estructura de interacción entre Roles.
- (27) Estas conclusiones se enriquecen en el próximo apartado, al analizar la intervención de los Agentes Sociales en el proceso de Comunicación de Masas.
- (28) El sentido de esta temporalidad remite en este texto a una temporalidad social y no a una temporalidad natural, basada, por ejemplo, en las estaciones del año. Tampoco se trata de una cronología o datación. La temporalidad se refiere a la mención de antecedentes, consecuentes o la mera actualidad de un acontecimiento. Sirva de ejemplo la crónica so-

bre la Guerra del Líbano donde se incluyen datos históricos del pasado de los países beligerantes y las consecuencias que dicho acontecimiento pueda tener para el mundo árabe. Otra opción en el estudio de esta temporalidad puede ser la de un estudio del tiempo del discurso. Desde esta perspectiva podría seguirse a Ducrot y Todorov: "Los problemas de temporalidad que se plantea en el interior de un discurso organizado son,relativamente independientes de los tiempos gramaticales. Se vuelven particularmente complejos en el caso de la ficción, es decir, de un discurso representativo en el interior del cual deben distinguirse ante todo: el tiempo de la historia (o tiempo de la ficción, o tiempo narrado o representado) . . . , el tiempo de la escritura (o de la narración, o relatante), tiempo ligado al proceso de enunciación, igualmente presente en el interior del texto y el tiempo de la lectura (mucho menos evidente), representación del tiempo necesario para que el texto sea leído". (cf. DUCROT, Oswald y TODOROV, Tzvetan. Diccionario Enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje. Buenos Aires. Siglo XXI. 3ª ed. en Español. 1976. p. 359. Puede consultarse a este respecto en esta misma obra "Tiempo del Discurso pp. 357-363).

- (29) "Tan importante es el elemento temporal que el paso de una o dos horas puede cambiar o destruir el valor de una información, particularmente si se desarrolla una nueva faceta, que impone su reestructuración o su total eliminación. Para la mayoría de los diarios matutinos el día termina a primerísima hora de la mañana y para la mayoría de los vespertinos a última hora de la tarde. La Radio y la Televisión que transmiten instantáneamente las informaciones han disminuido el valor sorpresa en el periodismo escrito, reduciendo la frecuencia de las ediciones extraordinarias y acortando la vida de las historias sensacionales, pero la competencia todavía impone la necesidad de un ritmo veloz en la transmisión de las informaciones. En igualdad de condiciones, los acontecimientos de última hora atraen la máxima atención. (cf. WARREN, Carl N. Géneros Periodísticos Informativos. Nueva Enciclopedia de la noticia. Barcelona. A.T.E. 1975. p. 26; los subrayados, nuestros.
- (30) Puede hablarse de diferencias en la ordenación temporal de los acontecimientos referenciados en los distintos Medios y respecto de los distintos referentes que se convierten en contenidos comunicativos; así por ejemplo, la Prensa, en líneas generales, ordena temporalmente acontecimientos contemporáneos a los Actores productores y consumidores; la TV, trata, en cambio referentes más atemporales. (Cf. MARTIN SERRANO, Manuel "Cultura en Periodismo escrito y su relación con los demás medios". en AAVV Cultura y Periodismo. Madrid. Fundación Juan March. 1979. pp. 7-16. El autor critica este Presentismo; el mismo autor ha realizado un estudio sobre la temporalidad en la Comunicación de Masas, que sirve de referencia teórica en esta Tesis.

- (31) cf. LEVI-STRAUSS. El pensamiento salvaje. México. Fondo de Cultura Económica. 4ª reimp. 1982. pp. 342-343.
- (32) cf. TUCHMAN, Gaye. 1983. La Producción de Noticias. 1983. o.c. p. 250; los subrayados, nuestros.
- (33) Martín Serrano analiza también la temporalidad, entendida como "la dependencia que se establece en el relato, entre la existencia del Objeto de Referencia y el tiempo. (cf. MARTIN SERRANO, Manuel. La producción social de comunicación. 1986. o.c. p. 199.
- (34) Las restantes categorías son el de ser "atemporal" e "intemporal".
- (35) Puede darse el caso de un Actor-Emisor "intemporal", que sería aquél que puede situarse fuera del tiempo; pero difícilmente se encuentra en el relato de prensa un Emisor "atemporal". Esto lo demuestra además las frecuencias simples de los datos que aconsejaron este análisis historicista.
- (36) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. 1986. o.c. p. 198.
- (37) cf. TUCHMAN, Gaye. 1983. o.c. p. 54; los subrayados; nuestros.
- (38) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. L'Ordre du monde a travers la télévision. 1974. o.c.
- (39) El tratamiento prospectivo, el referenciar las consecuencias que puede tener un acontecimiento o lo que va a ocurrir en el futuro es poco frecuente en la prensa, de manera especial en el caso del productor de información.
- (40) Cuando se oponen las dimensiones "Pasado/No Pasado", "Presente/No Presente", "Futuro/No Futuro", sólo la dimensión del Presente del Emisor se sitúa por encima de su contrario.
- (41) "La evaluación de los Actores por el recurso a la mención de un determinado periodo de su vida se lleva a cabo distinguiendo entre los Actores a quienes se les presenta como "Personajes vigentes" y aquellos otros Actores a quienes se les presenta como "Personajes no vigentes". Cualquiera que sea el ámbito de referencia se distingue entre aquellos seres cuyas acciones cuentan (es decir, se consideran relevantes en el presente y/o en el futuro) y aquellos otros cuyas acciones no cuentan (es decir, se consideran intrascendentes o sin consecuencias en el presente y/o que carecen de futuro). Esta diferencia que establece el relato determina que Actores van a ser presentados como incluidos o excluidos en sus respectivos endogrupos. Es decir, la representación de los Actores como Personajes "aceptables, dignos de confianza" o por el contrario como "rechazables, indignos de confianza" depende de la vigencia que les asigna el Relator". cf. MARTIN SERRANO, Manuel. 1986. o.c. p. 278.

- (42) Existen otros aspectos que confirman esta representación, como son los "rasgos biodiferenciales", "nacionalidad", "cualidades morales", "emociones y sentimientos"; que no se desarrollan en esta parte del texto pues apenas existe información en ellos sobre los Emisores "Distanciados". Se remite al lector a las tablas de cruces e histogramas.
- (43) "Los "roles" representan el orden institucional. Esta representación se efectúa en dos niveles. En primer lugar, el desempeño del "rol" representa el "rol" mismo. Por ejemplo, dedicarse a juzgar es representar el "rol" de juez. ...En segundo lugar, el "rol" representa todo un nexo institucional de comportamiento; el "rol" de juez tiene relación con otros "roles", cuya totalidad abarca la institución de la Ley...
La institución puede manifestarse, en la experiencia real, únicamente a través de dicha representación de "roles" desempeñados...
Decir, pues, que los "roles" representan instituciones es decir que posibilitan que ellas existan uno y otra vez, como presencia real en la experiencia de individuos concretos.
cf. BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La Construcción social de la realidad. Buenos Aires. Amorrortu. 5ª reimp. en castellano. 1979. p. 99.
- (44) cf. BERGER, P. y LUCKMANN, Th. 1979. o.c. pp. 95 y sgts.
- (45) El diseño permite mantener las cifras de Emisores que no desempeñan Roles.
- (46) No precisamente los profesionales de la información (cf. en las páginas que siguen cuales son los Emisores relacionados con los M.C.M.
- (47) Se demostrará a pesar de esto que los profesionales son los que crean en definitiva el relato.
- (48) Este contexto tiene también una materialidad física; en esta investigación sólo se analizan los espacios sociales.
- (49) La importancia actual concedida a los Emisores de Frecuencia Modulada les hace ser también un Medio localista.
- (50) En este texto "util comunicativo" no se refiere exclusivamente a los M.C.M.; se encuadran también todos aquellos medios instrumentales que tienen que ver con la información: cintas, máquinas, cámaras, pancartas.
- (51) El corpus analizado impide concluir que los medios informativos sean los más utilizados por los sujetos en la acción social; otras investigaciones que parten del mismo banco de datos analizan el empleo de útiles por parte de otros Actores que no producen información.

- (52) La asociación entre las "herramientas" y el trabajo traduce esta división técnica de tal manera que puede caerse en el estereotipo.
- (53) Para Moreno la imagen que tiene el individuo acerca de su posición en el grupo al que pertenece y la misma imagen de ese grupo se asemeja bastante a la estructura real de ese grupo.
- (54) El Medio Televisión permite en cambio analizar la información sobre las prácticas de los Personajes.
- (55) Véase la definición de "actos expresivos" y de Actor de la Comunicación en MARTIN SERRANO, Manuel y alt. Teoría de la Comunicación. 1982. o.c. pp. 14 y sgts.
- (56) Recuérdese las categorías de análisis.
- (57) "Las opiniones del reportero no tienen el menor interés, pero lo que él tiene que contar es fundamental. Sólo escribe sobre lo que ve, sabe y oye, pero no debe de agregar su aprobación o su censura. No puede contemplar el espectáculo desde un asiento en la primera fila y, al mismo tiempo, ser uno de los actores". (cf. WARREN, Carl. N. 1975. o.c. p. 91.
- (58) Al estudiar la fuente institucional de la noticia, los productos comunicativos confeccionados por la prensa española recurren en pocas ocasiones a la entrevista. Este género es el que ofrece más libertad a los Actores para presentarse ante los Receptores.
- (59) cf. KAYSER, Wolfgang. Interpretación y análisis de la obra literaria. Madrid. Gredos. Tratados y Monografías. nº 3. 4ª ed. revisada. 1976. p. 192.
- (60) Metas que están de acuerdo, además, con el tipo de Roles asumidos por los Emisores.
- (61) Tampoco existen diferencias entre los periódicos de mañana y tarde. En la Prensa Española la oposición "matutino/vesperino" no tiene tanta importancia como puede ocurrir en otras prensas, por ejemplo, la británica en la que si que los contenidos de los periódicos matutinos se oponen a los vespertinos, caracterizados estos últimos por ser una prensa sensacionalista y cuyos lectores pertenecen a los sectores menos cultivados de la sociedad; es una hipótesis a demostrar en una posible investigación que el estudio de esta prensa sí que aportaría diferencias entre los Emisores.
- (62) Ya se afirmó en páginas precedentes que los efectos cognitivos atribuibles al Receptor, con los datos de nuestro corpus, no pueden estudiarse; sin embargo, si que puede deducirse la representación cognitiva que pueden elaborar los consumidores de Relatos de Prensa.

- (63) Desde el punto de vista de la Retórica, la "concesión signi-
fica: "Figura que consiste en dar por buena una probable ob-
jeción del adversario y refutar, a pesar de esto, su opi-
nión". Cf. CASARES, Julio. Diccionario ideológico de la len-
gua española. Barcelona. Gustavo Gili. 1ª ed. 2ª tirada.
1942. Parte Alfabética. p. 262.
- (64) cf. LAUSBERG, Heinrich. Manual de Retórica literaria. Funda-
mentos de una ciencia de la literatura. Madrid. Gredos. 1984
manuales 15, 3 vol; 2ª vol. p. 261.
- (65) cf. LAUSBERG, Heinrich. Elementos de Retórica literaria. IN
roducción al estudio de la filología clásica, románica, in-
glesa y alemana. Madrid. Gredos. 1975. Manuales. 36. pp.219
-220. Esta interpretación se sigue, en cierta medida, en es-
te epígrafe pues consideramos la Concesión como una artima-
ña del mediador de prensa que está en función de la credibi-
lidad de los datos de referencia.
- (66) Recuérdese el concepto de Interventor expuesto en Capítulos
precedentes como aquél Agente Social que determina el pro-
ceso de comunicación, actuando desde fuera del sistema de
comunicación.
- (67) La exposición sigue el mismo orden que el apartado anterior.
- (68) No es necesario remitirse a un relato a priori tan diferen-
te como puede ser el cuento maravilloso. En otros productos
comunicativos ofrecidos por los Medios, la figura del anta-
gonista es fundamental para justificar la acción del héroe.
Piénsese, por ejemplo, en cualquier telefilm. La estructura
del discurso y en definitiva su trama precisa necesariamen-
te la presencia de un antihéroe que engrandezca la figura
del héroe, de manera especial en aquellos telefilms que tien-
en por objeto -la mayoría de ellos- la reproducción de un
orden social y axiológico determinado.
- (69) Existen otros datos en el corpus que confirman este ocultamien-
to, de manera especial las "Manifestaciones del Actor-
Emisor ante la existencia de los hechos y su participación
en ellos" que se caracterizan porque el Emisor confirma siem-
pre lo relatado.
- (70) El no operar la correspondencia entre la emisión-recepción
de actitudes fue estudiado en su momento por Manuel Martín
Serrano en la obra citada: "La producción social de comuni-
cación". "Tanto en la Prensa como en la TV, los dirigentes
son seguidos pero raramente queridos. La presentación del
Personaje político en Prensa es muy distante, desapego que se
refleja en la actitud que tienen hacia él los otros, espe-
cialmente los Relatores. No parece que se sugiera un perfil
político para que las audiencias se identifiquen afectiva-
mente con el personaje; más bien la prensa propone a los
otros personajes no políticos como imagen arquetípica de las
exigencias y de los papeles sociales con los que pueden iden-

- tificarse los Receptores". cf. MARTIN SERRANO, Manuel. 1986. o.c. p. 387.
- (71) Los Emisores de la Prensa Española son sujetos neutros porque apenas expresan sus sentimientos. Esta representación del productor de información es coherente a la representación ofrecida por el Medio sobre la actividad emisora como una actividad pública, desempeñada por sujetos que representan a Instituciones (incluidas entre ellas los M.C.M.).
- (72) La oposición "Vigente/No Vigente" analizada en el estudio de TVE de Martín Serrano se cumple en la mayoría de los productos comunicativos utilizados en Comunicación de Masas: los héroes de los telefilms se repiten todas las semanas de tal manera que el telespectador se familiariza con su existencia. Los antihéroes desaparecen con la emisión de un capítulo y la audiencia no puede conocer su porvenir, en el caso de que su existencia vital no concluya de forma trágica (muerte de un delincuente cuando intenta fugarse). cf. SANCHEZ CARRION, J.J. "Análisis estructural del telefilm" en AA VV Trabajos a propósito de otros métodos de investigación en Ciencias Sociales. R.E.I.S., nº 3. Madrid. julio-septiembre 1978. pp. 95-110.
- (73) Se han incluido en Rasgos Descriptivos a la "Naturaleza", "Edad", "Sexo", "Nacionalidad" y "Número de Roles" asumidos por el Emisor.
- (74) Esta distinción se da a nivel de "Naturaleza"; cf. más adelante.
- (75) El medio impide además la identificación de rasgos biodiferenciales. La TV puede recurrir al icono para permitir esta identificación, las revistas ilustradas también la facilitan, pero la prensa diaria de información general no muestra preferencia por el uso del icono para identificar la edad biológica del Emisor y su sexo.
- (76) Los pocos Emisores extranjeros tienen que ver con la escasa frecuencia de aparición de estos Actores en el ámbito de referencia "Relaciones Internacionales"; cf. Muestra.
- (77) Se relacionan estas dos oposiciones porque ambas operan en el discurso de TV para discriminar a los Personajes. cf. MARTIN SERRANO, Manuel. La mediación social. Madrid. Akal. 1977 pp. 148 y sgts.
- (78) Opinamos que la representación ofrecida de ellos en el Relato corresponde a la imagen social de ambos Agentes.
- (79) Es clásica la oposición entre esfera pública (institucionalizada)/esfera privada (desinstitucionalizada).
- (80) Recuérdese que en Retórica la concessio se relaciona con la credibilidad.

- (81) En la investigación sobre el cambio social y la comunicación, Martín Serrano comprueba cómo las noticias referidas a instituciones ocupan una mayor superficie redaccional.
- (82) A pesar de no ser nuestro propósito podría incluso hacerse un estudio, desde fuera del propio Relato, sobre las relaciones entre miembros de los consejos de administración de las empresas periodísticas y los Agentes mencionados como Emisores en los Relatos de Prensa.
- (83) La identificación de un líder con una institución es característica de las sociedades carismáticas. Cuando no es necesario esta identificación porque la sociedad ofrece la alternativa a las organizaciones, los individuos escasamente educados para la vida política siguen identificando a algunos líderes con las diversas organizaciones.
- (84) El mismo mediador puede presentarse a si mismo en el Relato en uno de ambos planos.

IX. ESTUDIO DE LA IDENTIFICACION DEL EMISOR
EN EL RELATO

CAPITULO IX - ESTUDIO DE LA IDENTIFICACION DEL EMISOR EN EL RE-
LATO

9.1. MEDIACION TECNOLOGICA E IDENTIFICACION DE EMISORES

9.2. LA "APARENTE NEUTRALIDAD" INFORMATIVA

9.2.1. Definición

9.2.2. Planteamiento y elección de hipótesis

9.2.3. Descripción, causas y efectos

9.3. CONCLUSIONES

9.1. MEDIACION TECNOLOGICA E IDENTIFICACION DE EMISORES

Cuando se estudian los diferentes procesos de comunicación, suele destacarse como característica específica de la Comunicación de Masas que las relaciones entre los Actores -Emisores y Receptores- son indirectas; el factor determinante es la existencia de un medio tecnológico que impide a los Actores la relación estrecha que se da en la Comunicación Interpersonal.

La existencia de la mediación tecnológica tiene ciertos efectos (1). El que ahora nos preocupa es que por la existencia de esta mediación, resulta difícil la identificación de los Actores. Desde el punto de vista del Receptor, las instituciones informativas recurren a los estudios de audiencia para conocer y categorizar al Receptor típico de cada Medio. En el Relato -recuérdese que es el nivel de análisis seleccionado en esta Investigación- existen pocas referencias relacionadas con los consumidores.

Vicente Romano, al hablar de las propiedades de la información periodística destaca la tecnicidad; para este autor esta tecnicidad afecta al tema que se plantea en este Capítulo: la identificación de los Actores:

"Pero la tecnicidad presenta también sus inconvenientes. Al interponerse un medio técnico aumenta la distancia entre informador e informado, así como la del informador con respecto a su propio mensaje. Se pierde así la posibilidad del intercambio directo entre emisor y receptor, por lo que la información periodística moderna adquiere

así un carácter unidireccional, convirtiéndose en monólogo. La producción técnico-industrial de la información periodística, efectuada bajo las normas de la división del trabajo, difumina y borra incluso la personalidad periodística. El receptor desconoce así al emisor, que de personal e individual pasa a ser impersonal y colectivo (2).

Los Emisores reciben un tratamiento más privilegiado en el sentido de que existe abundante información en el Relato sobre lo que son y hacen estos Actores de la Comunicación. Sin embargo, lo que no es frecuente es que las fuentes de información (Emisores) se identifiquen en el Relato con la institución a la que representan. Resultado de esta práctica es que se hace muy laborioso, aunque no imposible, el conocimiento de la relación de la fuente con alguna institución.

El conocimiento de esta relación es interesante y obligatorio en un estudio del control que ejercen las instituciones informativas mediante la difusión de Relatos. Piénsese que a diferencia de otros temas planteados en Capítulos precedentes -en concreto, la implicación del Emisor en la acción relatada- la identificación del Emisor, la asunción por parte de éste de la representación de alguna institución, no es una variable dependiente de la estructura del Relato; con otras palabras, en el estudio de la Identificación del Emisor, no importa, en principio, la diferenciación entre el Plano del Acontecer y el Plano de la Comunicación, a pesar de que se llegue posteriormente a conocer si los Emisores que se identifican en el Relato con alguna Institución, pertenecen de manera especial a un único plano o a los dos. Esta es una de las razones que han conducido a plantear en este texto cuándo se identifica en el Relato a ciertos Emisores y a quiénes representan.

9.2. LA "APARENTE NEUTRALIDAD" INFORMATIVA

9.2.1. Definición

En el uso comunicativo efectuado por la Prensa Española puede hablarse de lo que en este texto se ha denominado la "Aparente Neutralidad" Informativa, queriendo decir con ello lo siguiente:

* Lo habitual es que los Emisores no asuman la representación de alguna institución. Sin embargo, cuando se menciona al productor de información asumiendo la representación de alguna institución se le implica en la historia relatada. Se denomina, a esta práctica la "Aparente Neutralidad" porque precisamente el Emisor goza de una representación más favorable en la narración cuando se identifica con una institución.

La "Aparente Neutralidad" no ha sido, creemos, estudiada hasta ahora en ningún estudio referido al control social de la comunicación, aunque ha sido destacada por algunos autores. Adelantamos que puede hablarse de la tendencia existente en los M.C.M. de no identificar al productor de información, salvo cuando éste representa a alguna institución o si se trata de algún personaje que goza de cierto carisma en el grupo al cual va destinado el consumo del Relato.

"Se tiene el hábito de indicar quién es el emisor de la

información cuando representa la organización social. Por ejemplo, el gobierno ha dicho, el colegio de médicos informa. Parece que se especifica también cuando tiene una función carismática. Por ejemplo, Kissinger ha obtenido un acuerdo entre judíos y egipcios. Franco ha asegurado su sucesión en la persona del Príncipe. Los informadores a título personal (comentaristas, por ejemplo) no interesan a la TVE. Además el locutor tiene la tendencia a ocultarse detrás del medium: "La TV os ofrecerá mañana....." (3).

9.2.2. Planteamiento y elección de hipótesis

La existencia en la práctica comunicativa de la Prensa Española de lo que se ha denominado la "Aparente Neutralidad" puede explicarse con varios razonamientos que surgen de ciertos interrogantes. No se trata tan sólo de la intervención del Agente Institucional en el proceso de Comunicación de Masas (pues este fenómeno equivaldría a la práctica estudiada bajo el título de la "Concesión"), sino que hay algo más: cuando intervienen Agentes Institucionales, a algunos de ellos se les identifica, se les imputa la información producida por ellos, cuando asumen la representación de una institución.

Se afirma que los Emisores Identificados son Agentes Institucionales porque existe suficiente información en el Relato para conocer que estos Emisores asumen la representación de una institución Interventora y no Mediadora (esta última es la Institución Informativa) lo que remite al tema de que hay otras instituciones no comunicativas que producen información en el proceso de comunicación, a través de sus representantes.

El mediador de prensa prefiere dejar constancia de ese hecho: del compromiso que los Interventores adquieren al producir información. Las instituciones Mediadoras "atienden" a otras instituciones pero dejan constancia de esa atención; de ese modo se les imputa a los Interventores, de cara a los Receptores, su interven-

ción, haciéndoles responsables de la información producida por sus representantes.

El planteamiento de hipótesis se deriva, desde nuestro punto de vista, de la naturaleza de quién es al que se le atribuye la representación de una institución: a los Emisores profesionales no se les imputa esta representación y a los no profesionales sí. Para algunos teóricos de la Comunicación de Masas los Emisores "neutrales" son los periodistas profesionales; en cambio, los Emisores Identificados son los que representan al "poder":

"La distinción fundamental entre el rol neutral y el rol participante del periodismo parece haber sido bien explicada por primera vez por Cohen... cuando distingue dos autoconcepciones distintas del rol de periodista: la del "periodista neutral", que abarca las visiones de la prensa como informadora, interpretadora e instrumento del gobierno (prestándose a servir de canal y espejo); y la del participante, la tradicional concepción del "cuarto estado" que comprende las interpretaciones de la prensa como representante del público, crítica del gobierno, defensora de la política gubernamental e incluso de quienes hacen la política" (4).

Esta postura teórica, que se retomará en páginas sucesivas, explicaría el fenómeno de la neutralidad informativa pero resulta insuficiente para explicar esta práctica en términos de control social de la comunicación.

Resumiendo lo anterior cabe decir que lo habitual es no atribuir al profesional la representación de la empresa informativa donde trabaja y sí al representante de la institución interventora en

aquellos ámbitos de referencia relacionados con el acontecer socio político (5).

Se exponen a continuación varios interrogantes a título de hipótesis relacionados todos ellos con el tema de la identificación de la fuente de información:

¿Se identifica el Emisor que representa a una Institución Interventora para dejar en buen lugar a esa Institución?.

¿De este modo la efectividad de su mensaje es mayor? (igual que en otras prácticas, en concreto en ciertos ritos de la iglesia cuando se identifica la procedencia de las palabras del Evangelio)

¿Para reconocer los actos de las Instituciones?

¿Las instituciones son más responsables, en la acción social, se les exige más y por tanto tienen la obligación de identificarse, frente a los sujetos individuales que no la tienen?

¿Los Emisores Asépticos son menos "efectivos"? Compárese, por ejemplo los dos mensajes siguientes:

"Subirá la gasolina"

//

"El Ministerio que yo represento piensa en el alza de los precios del petróleo".

(En estos dos ejemplos, incluso el empleo del verbo en forma impersonal puede restar efectividad al mensaje).

Estos interrogantes remiten al tema tantas veces estudiado de la credibilidad de la fuente de información como requisito fundamental para la eficacia de la comunicación. Pero no sólo quiere interpretarse desde el punto de vista de este tópico de la Mass Communication Research (6). Hay algo más en esta práctica: el receptor identifica el producto comunicativo con el Interventor; de este modo este Agente se manifiesta claramente -y también se verá que positivamente- de cara a la audiencia. Los mediadores profesionales, en cambio, se ocultan o no manifiestan a quiénes representan; esto último porque parece que queda explícito desde el punto de vista del mediador.

Gaye Tuchman considera la identificación de la fuente de información necesaria en la tarea de los M.C.M. de construcción de significados sociales, expuesta en el Capítulo VII:

"Las reglas que requieren fuentes irrecusables y la identificación de esas fuentes están empotradas en maneras socialmente estructuradas de comprender al mundo de todos los días y sus instituciones. Un ejemplo extremo, el reportaje de investigación de la conspiración del Watergate hecho por Carl Bernstein y Robert Woodward, ilustra sobre este empotramiento. Bernstein y Woodward... escriben sobre la regla editorial de que todo hecho que se alegue tiene que ser verificado por dos fuentes independientes. Es claro que ese nivel de sustanciación relativamente raro en el trabajo informativo, estaba requerido por el poder político de la red de conspiradores, como se demostró por la subsiguiente revelación de que el personal de la Casa Blanca discutió sobre la posible revocación de

licencias de televisión que tenía el órgano de Bernstein y Woodward, el Washington Post... Estrategia defensiva para proteger al periódico y a sus estaciones de televisión, este uso extremo de la verificación revela, una vez más, que las prácticas profesionales se adecúan a las necesidades organizacionales. Con la misma importancia, el reportaje de Bernstein y Woodward revela que la identificación de los hechos se basa en métodos cotidianos de atribuir significación a la realidad social" (7).

Planteado en los términos que cita la autora, la identificación de la fuente remite al ámbito jurídico del secreto profesional y del derecho de acceso a la información, lo que demuestra la importancia que tiene para la institución informativa y para los profesionales, la identificación de esas fuentes. Esto puede explicar que la institución informativa se preocupe de identificar en el relato al representante del Interventor (8).

9.2.3. Descripción, causas y efectos

Antes de entrar en el análisis descriptivo de los Emisores Identificados quiere hacerse constar que estos productores no deben confundirse con los Agentes del Acontecer Sociopolítico; a pesar de que algunos de los Agentes asuman en el Relato la representación de una institución la imagen ofrecida por los mediadores a propósito de los Emisores Identificados es, en ciertos aspectos, diferente, observación que merecerá un comentario en la evaluación global de resultados.

Los Emisores que asumen la representación de una institución no son profesionales de la información (lo habitual en éstos es que no hagan explícita su relación con alguna institución informativa). Se adelanta que los Emisores Identificados reciben en el Relato de Prensa un tratamiento muy positivo.

La descripción remite a la representación ofrecida por el mediador sobre este Personaje-Emisor. Como se ha hecho en el Capítulo precedente se analiza ahora aquellos temas que han permitido afirmar que estos productores reciben un tratamiento privilegiado y positivo (esta última característica la comparten todos los Emisores mencionados en la Prensa Española, pues su mundo es consensuado).

a) Análisis Descriptivo

* Función

. La representación de alguna institución por parte del productor de información determina su protagonismo en la acción relatada

Los Emisores Identificados desempeñan antes que nada la función de Agente del Relato y muy pocas veces se limitan a ser relatores del acontecer. Además son Agentes consensuados; el mediador los menciona como los Héroes de la acción. En el desequilibrio comentado en el Capítulo precedente "Héroe/Antihéroe", característico de la narración de Prensa, los Emisores que representan a Instituciones aparecen como Protagonistas positivos. Recuérdese que el atribuir al Personaje la función de Héroe es una tarea de carácter axiológico: los consumidores de estos Relatos se representan a estos Personajes -incluso los mismos mediadores- como sujetos que tienen cierta influencia social y a los que se les justifican sus acciones. P.10A3/13A5, P10A3/13A1.

Esta representación del Emisor Identificado es un primer dato del fenómeno que da título al Capítulo: "Aparente Neutralidad" de los productores de información; pues el mediador de prensa atribuye a los Emisores no neutrales una representación más positiva de cara al grupo que produce y consume relatos en los procesos de Comunicación de Masas.

* Posiciones y relaciones endogrupales

Analizando la estructura de interacción de los Emisores Identificados

tificados se concluye que éstos ocupan la posición de Dirigentes: sujetos a los cuáles los otros miembros del grupo siguen o por lo menos tienen en cuenta. P.22A1/10A3, P.10A3/22A2.

Esta posición es ocupada también por los Agentes del Acontecer Sociopolítico -cf. la "Concesión"- pero se insiste en que no todos los Personajes -Emisores que encarnan a Agentes se identifican con alguna institución- cf. más adelante los Roles de los Emisores Identificados.

El mediador menciona al Emisor Identificado "receloso" y no "querido" en el grupo; pues son sujetos que apenas se manifiestan solidariamente respecto al grupo; es más, lo cuestionan y de alguna manera son disidentes. Esta última atribución se confirma además cuando se estudian los sentimientos y emociones manifestadas por el Emisor Identificado. El rechazo hacia el grupo no significa una atribución peyorativa, pues estos Emisores representan a instituciones y éstas son más neutras que los sujetos implicados en la acción social (esta última característica les diferencia de otros Agentes). P.10A3/30/A1, P.10A3/31A1.

. La identificación del Emisor es paralela a la identificación de su dimensión temporal.

El Emisor Identificado se menciona siempre con alguna referencia a su existencia temporal; en cambio, los que no asumen la re

presentación de una institución no reciben estas referencias. P.10A3/17A5.

Reciben, además, un tratamiento diacrónico y con referencias a épocas pasadas o venideras de su existencia. Se les puede considerar seres vigentes con todo lo que este calificativo supone desde un punto de vista axiológico. Se diferencian, sin embargo, de otros Agentes; estas diferencias que se dan también en otros temas, merecen un comentario en los resultados finales. Puede adelantarse ahora que el mediador resalta la labor del individuo que participa como Agente de los hechos más que de las instituciones, a no ser que el primero represente a dichas instituciones y esta representación no se manifieste en el Relato. P.10A3/17A1.

. La identificación del Emisor determina que los Emisores representantes de las instituciones manifiesten algún juicio acerca de la existencia de los hechos y su participación en ellos (para confirmar, apenas para negar). P.10A3/18A1, P.10A3/19A1.

El resultado de esta práctica es saludable; pues si se tiene en cuenta que este productor de información se manifiesta expresamente solidario con alguna institución esto trae consigo que el lector pueda imputar ciertos hechos a ciertas instituciones (no queda tan claro, sin embargo, que todos los Emisores Identificados reconozcan en el Relato su participación en los hechos (cf. cruces P.10A3/19A1).

b) Estudio de quiénes son y a quiénes representan los Emisores Identificados

Ya se adelantó que el Emisor que se identifica con alguna institución lo hace con una Interventora antes que con una institución mediadora. Esto se confirma con el estudio de los ROLES asumidos por este productor de información; este estudio sirve para ver una vez más las diferencias entre Emisores Profesionales/Emisores No Profesionales tratadas en el Capítulo VIII.

En líneas generales, los Emisores de la Prensa Española son públicos, precisamente por el tipo de referentes incluidos en la muestra; uno de cada seis (aprox.) son roles institucionales, representan a unstituciones del Estado. Este es el rol típico del Emisor Identificado. Esta representación traduce la preocupación del Medio por informar sobre los aspectos institucionalizados de la sociedad.

La Identificación del Emisor cuando representa a instituciones ajenas al mundo de la comunicación se relaciona con ciertas categorías de Emisores desarrolladas en estudios de Comunicación de Masas; en este tipo de investigaciones se habla de emisores institucionales. Así por ejemplo, Westley y Maclean diferencian a los productores de información en función de su intencionalidad/o no intencionalidad en el proceso de comunicación: P.20A1/10A3.

"Existen los emisores de comunicación explícitamente in-

tencionados, llamados "abogados" o "defensores" por Westley y Maclean..., para distinguirlos de los controladores relativamente no intencionados de los canales de los medios de comunicación. Entre éstos se cuentan los políticos en campaña, los anunciantes y los educadores, que no pertenecen a los medios de comunicación. Es mejor controlarlos, no como individuos, sino como representantes de instituciones o de grupos organizados que buscan beneficiarse del uso de los medios de comunicación para llegar al público" (9).

En el contexto teórico de los estudios de los efectos de la comunicación de masas pueden encontrarse referencias a la práctica de la Identificación. French y Raven en sus análisis de las relaciones Emisor-Receptor afirman que la influencia es un ejercicio de poder social por parte del Emisor (o agente de la influencia); estos autores señalan cinco formas de relación comunicativa entre Emisores y Receptores; en una de ellas se encuentra una tipología que se está tratando en este capítulo:

"En cuarto lugar encontramos el "poder legítimo", según el cual la influencia se acepta bajo el supuesto de que el Emisor tiene derecho a ser seguido u obedecido. Este tipo no es muy normal en la comunicación de masas, pero puede presentarse cuando se transmiten mensajes de las autoridades procedentes de fuentes políticas o de otros líderes institucionalizados importantes" (10).

El Emisor Identificado es el único productor de la información que goza realmente de la posibilidad de definirse, puesto que puede, junto con otro Emisor, aportar información en la presentación de su rol; lo que permite suponer que las instituciones interventoras son instituciones, que antes que la propia empresa informática, presentan a los receptores -consumidores- su papel, sea éste

verdadero o falso. De este modo, el mediador evita responsabilidades porque los receptores atienden directamente al Emisor. P.20Aa1/10A3.

Otros aspectos que permiten conocer la representación del Emisor Identificado son los siguientes:

. Pretenden -o por lo menos lo manifiesta el mediador- conseguir sus metas relacionadas con la obtención de un papel público. Este dato no merece más comentario, pues es del todo pertinente a la naturaleza institucional de este productor de información. Los Identificados son en cierta medida Emisores poco "íntimos", pues no les importa reconocer que buscan la obtención de influencia social. P.10A3/25A1.

. En la representación positiva del Emisor Identificado, el mediador dice de ellos que consiguen sus metas. El mediador concede un papel relevante a las instituciones dentro de nuestra sociedad, papel que se caracteriza por ser algo respetable y digno de todo logro. P.28A1/10A3.

. Al igual que los Agentes del Acontecer sociopolítico, dentro de los cuales figuran los Emisores Identificados, éstos desempeñan antes que nada acciones ejecutivas. Su producción de información apenas importa en el relato. P.10A3/38A1.

. Sufren más control que los Emisores que no se identifican.

La explicación de este hecho es que los Emisores Identificados representan a individuos que tienen protagonismos y que son representantes de instituciones. Desde esta perspectiva se entiende perfectamente que la sociedad sea más exigente y vigile más a los líderes que a los adeptos; ésta es la causa por la cual el mediador da cuenta de las sanciones que reciben los dirigentes, pero pocas veces los dirigidos (11). P.39A1/10A3, P.40A1/10A3.

Causas de la aparente neutralidad. Interpretación de esta práctica

La participación en el proceso de comunicación de los Emisores Identificados y su representación tan positiva manifiesta la preocupación que el Medio concede a las instituciones en el sentido siguiente: las Instituciones Interventoras, además de ser referencias continuadas en los relatos de prensa, son también referencias a las cuales los mediadores ciudan.

Esta práctica comunicativa refleja las interdependencias entre comunicación y sociedad; pero hay algo más: a las instituciones interventoras se las privilegia, se mencionan más positivamente que las propias instituciones mediadoras. Los mediadores conceden a los representantes de los interventores la palabra pero evitando responsabilidades, pues los propios interventores se presentan -o les dejan presentarse- ante los receptores (credibilidad de cara a la imputación de su información).

Esta intervención de los Emisores Identificados en la producción de información permite concluir lo siguiente:

* La producción de información en la prensa española procede de dos fuentes:

1. Los profesionales de la información.
2. Otras instituciones a través de sus representantes.

Por tanto, esta producción es mayoritariamente institucional: procede de las instituciones mediadoras y de las instituciones interventoras, por lo menos en los ámbitos de referencia relacionados con el cambio del entorno sociopolítico. De este modo, el control social de la comunicación atribuible a la institución informativa queda asegurado.

9.3. CONCLUSIONES

Como conclusiones de la práctica comunicativa estudiada en este Capítulo se destacan las siguientes:

1. La institución mediadora (institución informativa) distingue entre sus representantes y los representantes de las instituciones interventoras.

2. Los interventores participan en el proceso de Comunicación de Masas asumiendo una clara responsabilidad que trae como consecuencia que se les pueda imputar a ellos su producción de información.

3. La institución mediadora "cuida" al Interventor.

4. La neutralidad informativa, en el caso de ser aceptada, es atribuible sólo al profesional de la información.

1. La institución mediadora (empresa periodística) distingue entre sus representantes y los representantes de las instituciones interventoras.

A lo largo de este estudio se ha repetido en más de una ocasión que las instituciones informativas, al igual que otras instituciones socializadoras, participan del acontecer sociopolítico con determinados fines y asumiendo determinadas actitudes en ese acontecimiento.

tecer. En su participación, los mediadores saben que hay que dar conocimiento de la actuación, en ese acontecer, de otras instituciones. De este modo informan de la participación de los interventores como uno de los posibles agentes del cambio del entorno social, permitiendo a su vez que éstos participen en el proceso de producción de información; la razón de esto último es porque el mediador puede presuponer que este proceso afecta al acontecer.

Ocurre que la institución informativa cuando da la palabra a los representantes de los interventores los distingue claramente de sus propios representantes. En este texto, se interpreta dicha distinción como un deseo por parte del mediador de hacer explícita la intervención del Agente con objeto de evitar responsabilidades y para que conste dicha intervención.

2. Los interventores participan en el proceso de Comunicación de Masas asumiendo una clara responsabilidad que trae como consecuencia que se les puede imputar a ellos su producción de información.

Esta conclusión se deriva de la anterior. El mediador, al distinguir entre sus representantes y los representantes del Agente Institucional, presenta, de cara al consumidor de productos comunicativos, actuaciones diferentes del Agente y le hace responsable de su participación en el proceso de producción de información.

3. La Institución mediadora "cuida" al Interventor

Sin caer en el tópico de las relaciones periodismo-poder, si cabe afirmar que los mediadores de prensa española "cuidan" a los Agentes Institucionales. La razón de este "mimo" radica en la propia naturaleza de la Prensa preocupada siempre por las instituciones. Hay que añadir, además, que en el período analizado el mediador de la prensa española puso buen cuidado en que los ciudadanos optaran y confiaran en los nuevos dirigentes de la vida pública española; esto último podría explicar, junto con otros factores, el hecho de que la transición se resolvería favorablemente.

4. La neutralidad informativa en el caso de ser aceptada, sólo es atribuible al profesional de la información

Se parte de que el Emisor es un mediador del acontecer. En esta concepción teórica no encaja la calificación de neutral. Sin embargo, aceptando, en este momento, ese calificativo, sólo se le podría atribuir al profesional de los M.C.M. que cumpliría una función a priori técnica (en sentido relativo, pues no existe Emisor, ni tan siquiera instrumento técnico, aséptico) (12).

Podría concluirse que los profesionales se presentan como testigos del acontecer; alguna vez podría justificarse su pertenencia a la institución mediadora, máxime si se consideran algunos problemas profesionales que padecen hoy en día los periodistas, relacionados con las garantías de la libertad de expresión.

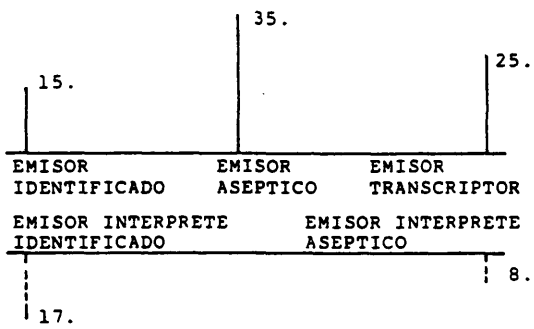
NATURALEZA DEL ACTOR-EMISOR (3)

P.11A1/10A1

N (910)

ACTORES INSTITUCIONALES

NATURALEZA
INSTITUCIONAL



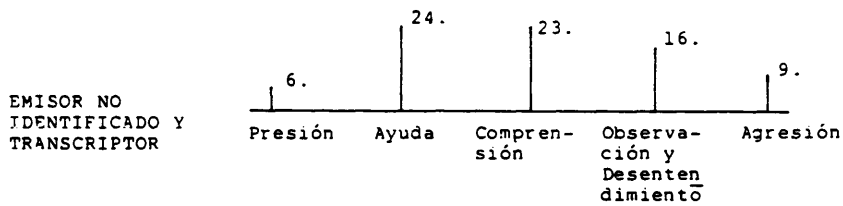
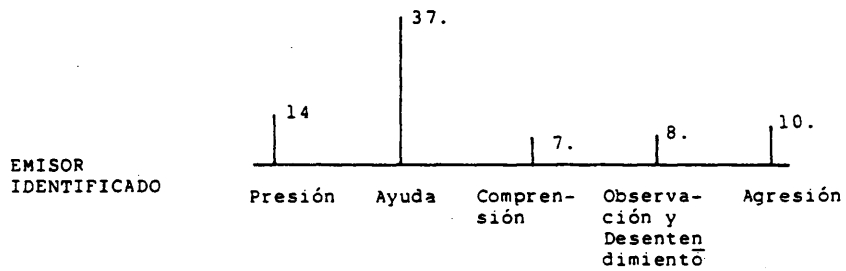
Valores Modales

- Emisor Identificado (11.)
- Emisor Aseptico (37.)
- Emisor Transcriptor (16.)
- Emisor Intérprete Identificado (21.)
- Emisor Intérprete Aseptico (15.)

ACTITUDES EMITIDAS POR EL EMISOR

P.10A3/30A1

N (605)

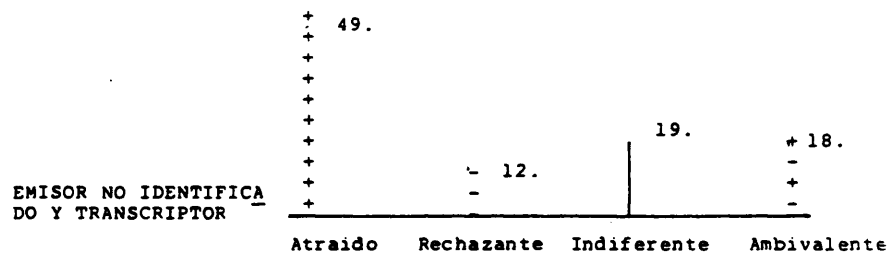
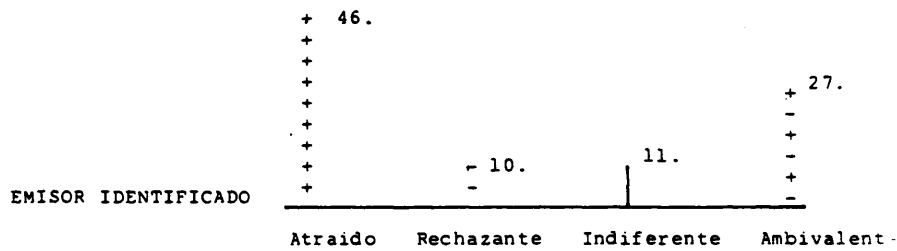


Valores Modales
Presión (11.)
Ayuda (30.)
Comprensión (15.)
Observación y desentendimiento (12.)
Agresión (9.)

ACTITUDES DEL ACTOR-EMISOR HACIA EL GRUPO

P.10A3/31A1

N (605)



Valores Modales

Atraído (47.) ++ emite actitudes positivas

Rechazante (11.) -- emite actitudes negativas

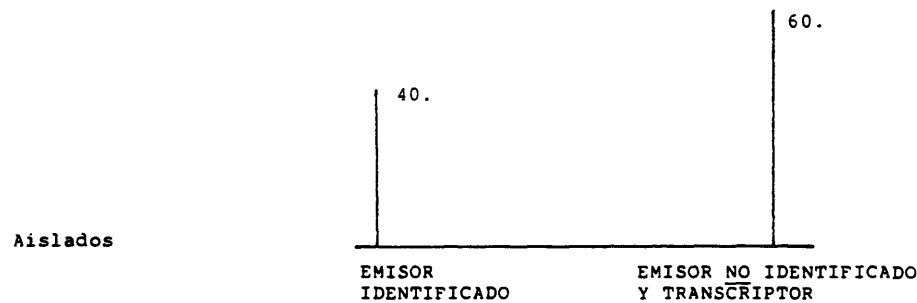
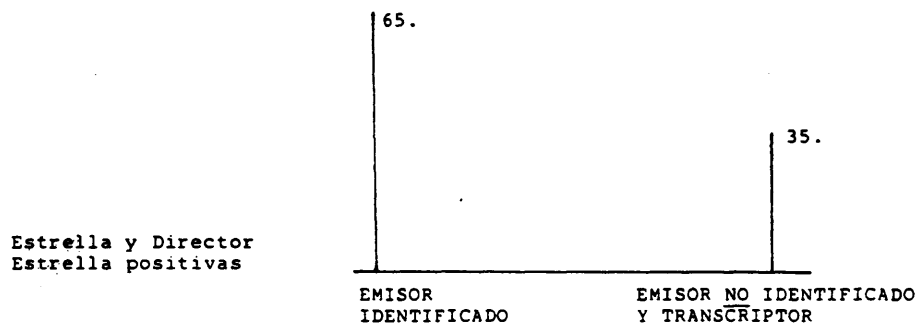
Indiferente (15.) - no emite ni actitudes positivas ni negativas

Ambivalente (23.) +- emite actitudes positivas y negativas

PROPORCION DE POSICIONES ENDOGRUPALES DEL ROL DEL EMISOR

P.22A1/10A3

N (704)

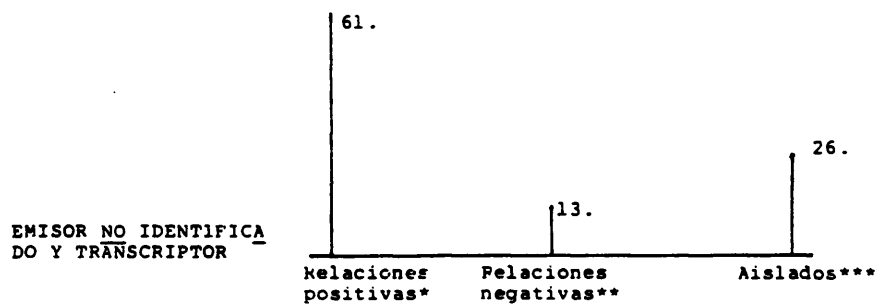
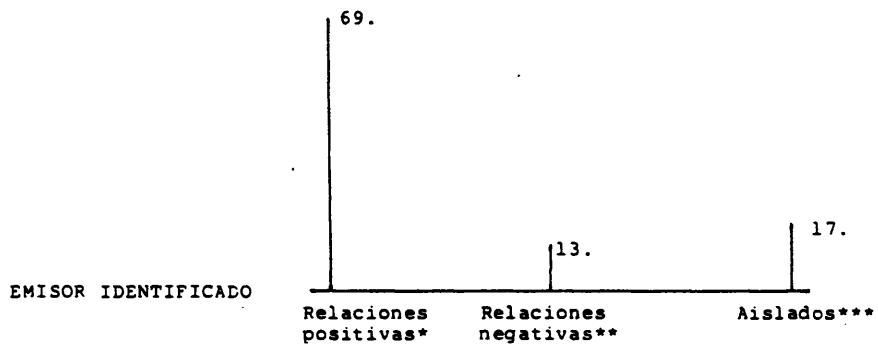


 Valores Modales
 Emisor Identificado (50.)
 Emisor No Identificado y Transcriptor (50.)

RELACIONES ENDOGRUPALES DEL ROL DEL EMISOR

P.10A3/22A2

N (704)



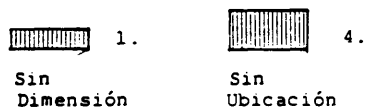
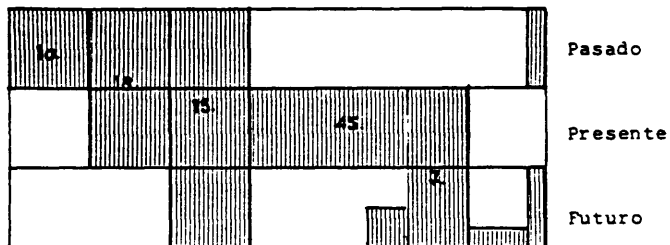
 *Valor Modal (65.)
 **Valor Modal (13.)
 ***Valor Modal (21.)

DIMENSION TEMPORAL DEL ACTOR-EMISOR

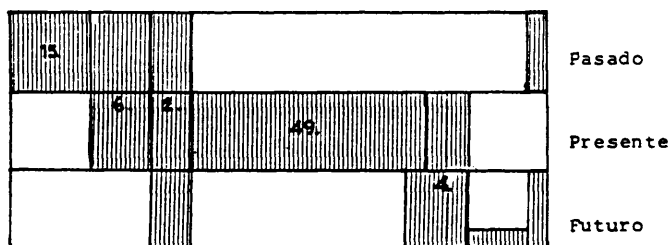
P.10A3/17A1

N (954)

EMISOR IDENTIFICADO



EMISOR NO IDENTIFICADO



Siendo los valores Modales
Pasado (11.)
Pasado-Presente (9.)
Pasado-Presente-Futuro (6.)
Presente (46.)

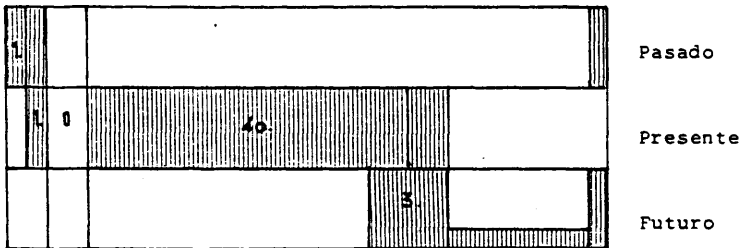
Presente-Futuro; Futuro; Pasado-Futuro (5.)
Sin Dimensión (3.)
Sin Ubicación (20.)


DIMENSION TEMPORAL DEL ACTOR-EMISOR


P.10A3/17A1

N (954)

EMISOR TRANSCRIPTOR



 3.
Sin
Dimensión

 52.
Sin
Ubicación

Siendo los Valores Modales:
Pasado (11.)
Pasado-Presente (9.)
Pasado-Presente-Futuro (6.)
Presente (46.)

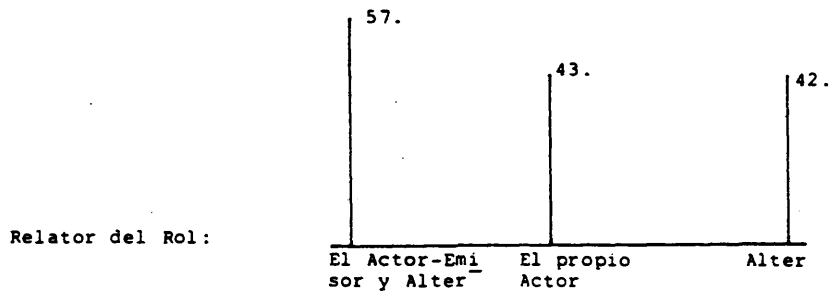
Presente-Futuro; Futuro; Pasado-Futuro (5.)
Sin Dimensión (3.)
Sin Ubicación (20.)

PROPORCION DE RELADORES DEL ROL DEL EMISOR

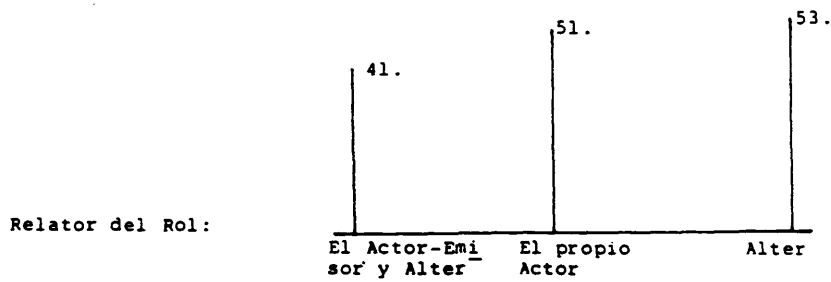
P.20AA1/10A3

N (800)

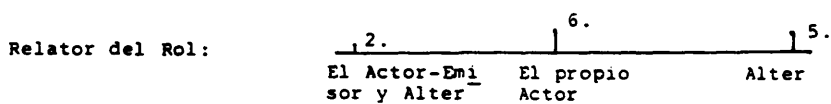
EMISOR IDENTIFICADO*



EMISOR NO IDENTIFICADO**



EMISOR TRANSCRIPTOR***



 Valores Modales:
 *(45.)
 **(51.)
 ***(4.)

PROPORCION DE ACTORES-EMISORES QUE CONFIRMAN Y ACEPTAN LA EXISTEN-
CIA DE LOS HECHOS Y SU PARTICIPACION EN LOS MISMOS

<u>P.10A3/18A1</u>	<u>JUICIO DE EXISTENCIA</u>	<u>N (926)</u>
*Confirman y aceptan	61.	
	<hr/>	
	EMISOR IDENTIFICADO	
	EMISOR NO IDENTIFICADO	EMISOR TRANSCRIPTOR
	22.	1.

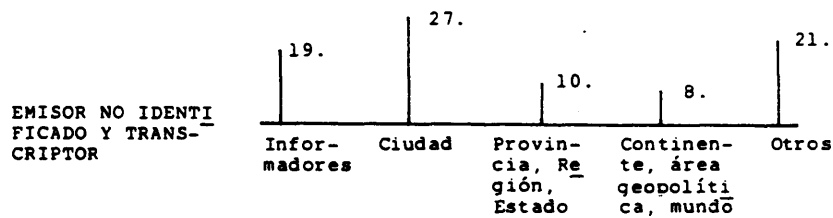
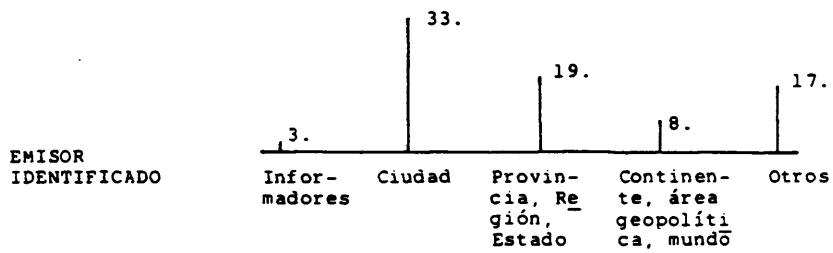
<u>P.10A3/19A1</u>	<u>JUICIO DE PARTICIPACION</u>	<u>N (927)</u>
**Confirman y aceptan	54.	
	<hr/>	
	EMISOR IDENTIFICADO	
	EMISOR NO IDENTIFICADO	EMISOR TRANSCRIPTOR
	17.	1.

*Valor Model (31.)
**Valor Model (26.)

ESPACIOS SOCIALES DONDE INTERACTUA EL EMISOR

P.10A3/35A1

N (605)

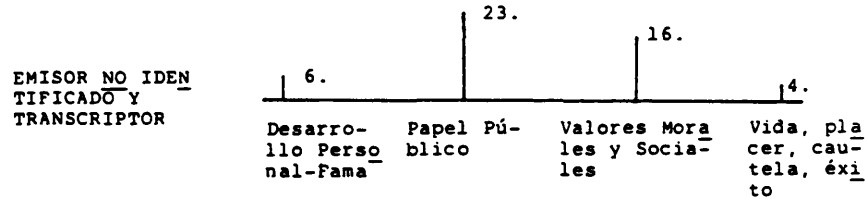
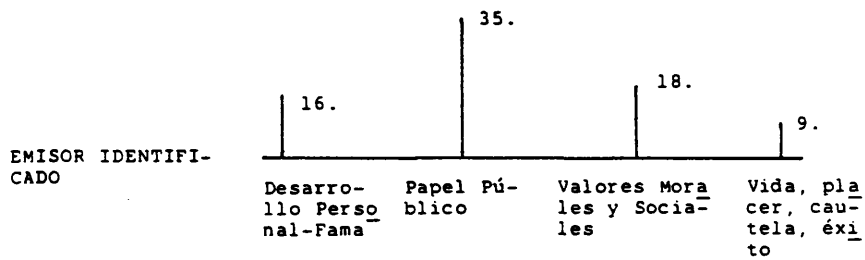


 Siendo los Valores Modales:
 Informadores (11.)
 Ciudad (30.)
 Provincia, región, estado (15.)
 Continente, área geopolítica, mundo (8.)
 Otros (19.)

PROPORCION DE EMISORES QUE PERSIGUEN OBJETIVOS

P.10A3/25A1

N (605)

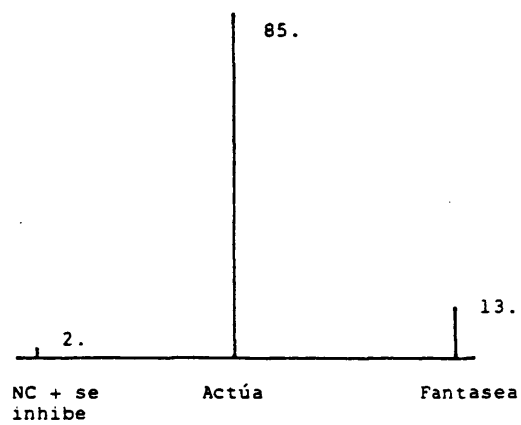


 Siendo los Valores Modales:
 Desarrollo Personal-Fama (11.)
 Papel Público (29.)
 Valores Morales y Sociales (17.)
 Vida, placer, cautela, éxito (7.)

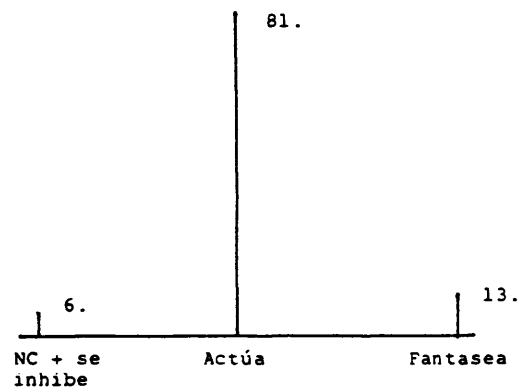
NIVEL DE EXPRESION DE LA INTENCIONP.10A3/27A1

N (605)

EMISOR IDENTIFICADO



EMISOR NO IDENTIFICADO Y TRANSCRIPTOR



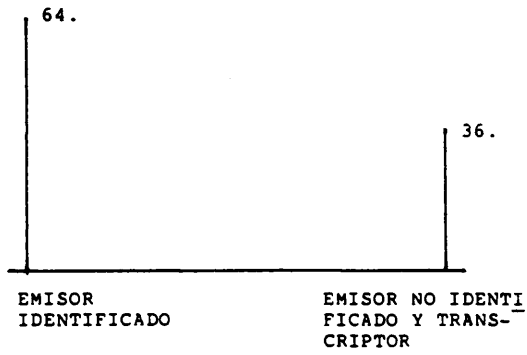
 Valores Modales:
 NC + se inhibe (4.)
 Activo (83.)
 Fantaseo (13.)

LOGRO/FRUSTRACION DEL OBJETIVO

P.28A1/10A3

N (605)

Logros de mereci-
miento o concedi-
dos o al azar



Valores Modales:

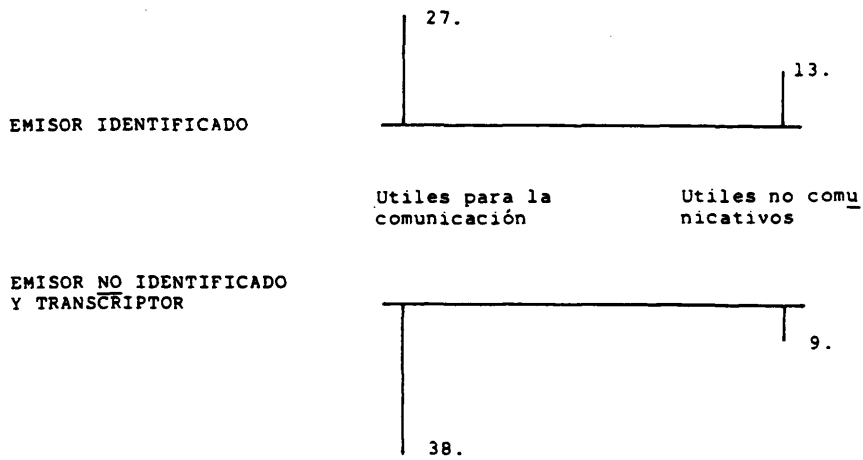
Emisor Identificado (51.)

Emisor No Identificado y Transcriptor (49.)

PROPORCION DE EMISORES QUE EMPLEAN UTILES COMUNICATIVOS

P.10A3/37A1

N (605)

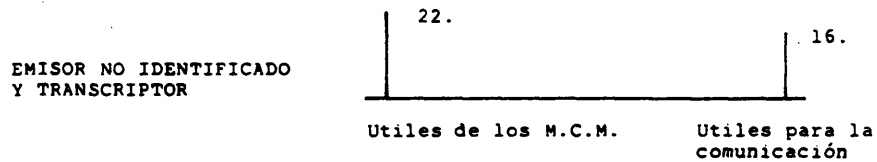
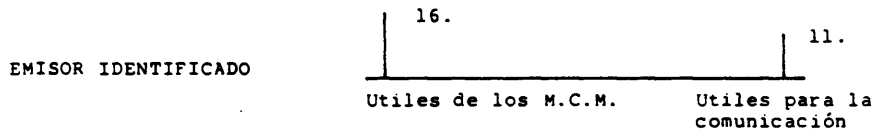


 Valores Modales:
 Utiles para la comunicación (32.)
 Otros útiles (11.)

PROPORCION DE EMISORES QUE EMPLEAN UTILES DE LOS M.C.M.

P.10A3/37A2

N (605)

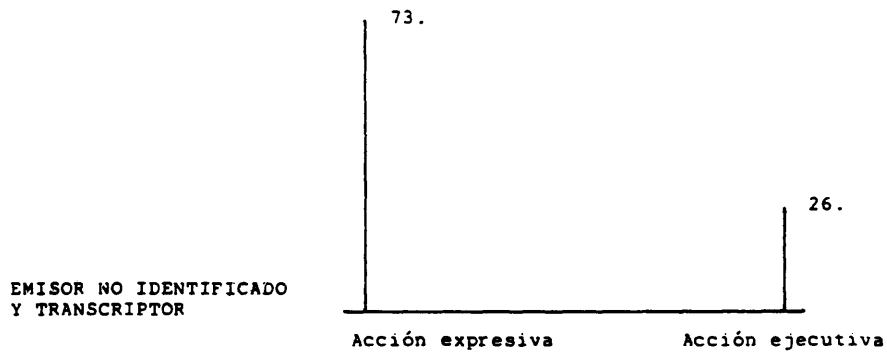
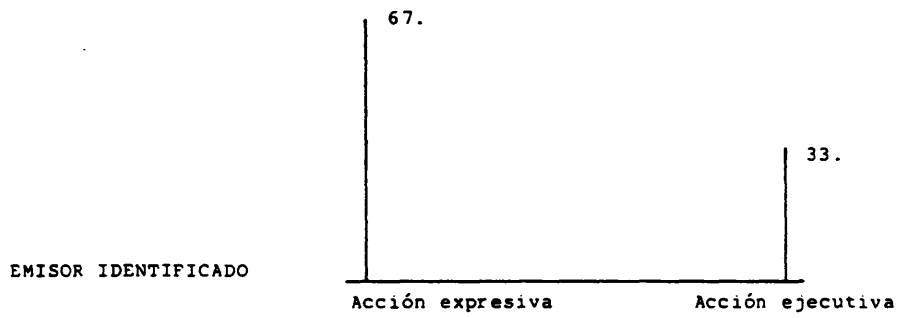


 Valores Modales:
 Utiles de los M.C.M. (19.)
 Utiles para la comunicación (13.)

PROPORCION DE EMISORES QUE DESEMPEÑAN CONDUCTAS EXPRESIVAS (2)

P.10A2/38A1 y 10A3/38A1

N (573)



Valores Modales
Acción expresiva (69.)
Acción ejecutiva (30.)

N O T A S

- (1) , el principal, es el conocimiento indirecto de la realidad efectuado por los Receptores a través de los Emisores.
- (2) cf. ROMANO GARCIA, Vicente. Introducción al Periodismo. Información y conciencia. Barcelona. Teide. Col. Ciencias Sociales. Nº 4. 1984. pg. 65.
- (3) cf. MARTIN SERRANO, Manuel. L'Ordre du monde a travers la télévision. Structure du Discours électronique. 1974. o. c. traducción directa del francés. pp. 3-14. 15.
- (4) cf. MCQUAIL, Denis. Introducción a la teoría de la comunicación de masas. 1985. o.c. p. 131.
- (5) El tipo de aconteceres analizado en nuestra muestra, cree mos, que determina en buena medida la identificación en el Relato del Agente Institucional. En otros ámbitos de referencia relacionados con el entorno personal del individuo -de manera especial los telefims- no es tan frecuente la asunción de algún tipo de representación por parte del Personaje mencionado como Emisor.
- (6) Los conceptos de "prestigio" y "credibilidad" es un tópico en la investigación en Comunicación de Masas. Existen dos conceptos en torno al segundo de estos temas. Para GEORGE N. Gordon fue Hovland quien definió la "credibilidad de la fuente". Para Valbuena, Maletzke trata antes que Hovland el tema del prestigio que "es un fenómeno que codetermina y modifica en numerosas ocasiones las relaciones del perceptor con el comunicador". (cf. VALBUENA, Felicísimo. Receptores y Audiencias en el proceso de la Comunicación, Madrid. Pablo del Río. Col. Cuadernos de la Comunicación. Nº 4. 1976. 6ª parte: "Los experimentos sobre influencia social en situaciones de instrucción y persuasión. La credibilidad de Emisores y Medios" pp. 79-119). En la obra de Valbuena aparece una documentación bibliográfica a propósito del tema de la credibilidad de manera especial de las obras del "Grupo de Yale", cuyo director fue hasta 1961 Carl L. Hovland..
- (7) cf. TUCHMAN, Gaye. La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad. 1983. o.c. p. 98
- (8) Aunque no sea nuestra intención el tratamiento jurídico de la identificación del Emisor, esta perspectiva jurídica demuestra que es un tema relacionado con el control de la comunicación. Puede consultarse a este respecto, GOMEZ-REINO Y CARNOTA, Enrique. "El Secreto Profesional de los Periodistas"; en R.A.P. nº 100-102. Vol. I. pp. 611-631. Madrid. Enero-diciembre 1983.

- (9) cf. MACQUAIL, Denis. Introducción a la teoría de la comunicación de masas. o.c. p. 91.
- (10) cf. MACQUAIL, Denis. ibid. pp. 228-230.
- (11) Debe de interpretarse este control en términos relativos. Se sabe por el contexto sociopolítico de la época de estudio -de manera especial en el franquismo- que la libertad de expresión era un tópico inexistente en la Comunicación de Masas. De aquí que la identificación se dé, desde nuestro punto de vista, con instituciones que representan el poder establecido, pues hay que contar para el análisis con el miedo a identificarse por parte de aquellos sujetos que no eran aceptados socialmente. (cf. además el cruce P.3A1/10A1 en el que se demuestra que durante el franquismo apenas se mencionan Emisores Identificados en la Prensa Española).
- (12) Existe la argumentación contraria en el sentido de que la Identificación del Emisor garantiza la objetividad de la fuente.

CONCLUSIONES

El enfoque teórico elegido para el estudio del Actor-Emisor ha sido el que ha permitido interpretar la representación que el mediador de Prensa ofrece a propósito de la actividad emisora de comunicación en el entorno sociopolítico. La Teoría de la Mediación sirve para entender cómo los mecanismos de control de la comunicación afectan también a aquellos que participan de la producción de información en los procesos de Comunicación de Masas.

Creemos que una de las aportaciones más relevantes de nuestra Tesis Doctoral es su planteamiento metodológico. Esta es la primera investigación realizada sobre el Emisor de Comunicación en el marco de la Teoría de la Mediación. El Actor-Emisor, interpretado como Personaje del Relato y la distinción entre función comunicativa y función referencial (producción de información//participación del Emisor con otras actuaciones en el Relato) aporta una perspectiva nueva para el estudio de los Actores de la Comunicación.

La interpretación del Emisor como un Personaje del Relato es la única que se adapta de forma pertinente a nuestro modelo teórico desarrollado a lo largo de toda la investigación por dos razones: 1) La Prensa, a diferencia de otras instituciones mediadoras, ejerce un control social a través de los Relatos que difunde; por tanto, hemos recurrido al estudio de estos Relatos para dar cuenta del control. 2) El proceso de Comunicación de Masas, debido a la existencia de la mediación tecnológica, permite que los Emisores se "oculden" tras el producto comunicativo.

* * * *

. La segunda aportación es que el conocimiento de la representación ofrecida en el Relato de Prensa sobre el Emisor nos ha permitido dar cuenta de las relaciones comunicación-sociedad y del control que las instituciones comunicativas ejercen con la difusión de sus Relatos: ni se mencionan a todas las fuentes que hayan podido participar en la producción de información y se ha demostrado que el mediador se representa de una forma determinada a los Personajes que producen información en la Prensa Española.

* * * *

. Como última conclusión referida a las aportaciones teóricas hay que afirmar que este estudio ha llegado a conocer el uso de un Medio de Comunicación respecto del Emisor. A diferencia de otros estudios sobre Actores, nuestra Tesis ha dado cuenta de una práctica comunicativa concreta en un período sociopolítico de la historia española.

* * * *

. En el Capítulo VII se ha expuesto que la mención en los Relatos de Prensa de las fuentes de información (Emisores) es una práctica comunicativa de control, que se ejerce a través del discurso específico de cada Medio. Esta hipótesis se ha demostrado en

los Capítulos VIII y IX al conocer cómo se mencionan y quiénes son algunos de los productores de información en la Prensa Española.

Las tres prácticas estudiadas, "El Distanciamiento" del Emisor respecto de la acción relatada, la "Concesión" de la palabra a los Agentes del Acontecer Sociopolítico y la "Aparente Neutralidad Informativa" confirman que siempre que el mediador de Prensa menciona a un productor de información controla a éste y controla la comunicación. De hecho, la existencia de estas mismas prácticas y las diferencias encontradas entre los Emisores que encarnan a los Personajes que asumen los papeles de "Distantes", "Agentes" y "Neutrales" manifiestan este control.

Los mecanismos de control del mediador se han hecho explícitos en dos aspectos:

- La representación ofrecida por el mediador sobre el Emisor.
- La identidad de los Personajes que se mencionan como Emisores.

* * * *

La representación del Emisor en el Relato de Prensa

Como característica más relevante de la representación del Emisor ofrecida por el mediador de Prensa es que al productor de

información se la presenta como un Personaje integrado en el grupo (a excepción de aquellos casos en que la disidencia a ese grupo es socialmente necesaria). El Emisor de Comunicación tiene interiorizadas las normas sociales propias del grupo que produce y consume Relatos. La actividad productora de información es una actividad admitida y necesaria de las sociedades modernas.

Un efecto cognitivo de esta representación consensuada del Emisor es el hecho de que el mediador, con la mención de este Personaje, produce "orden": Los Emisores se mencionan para ofrecer tranquilidad al lector, que se adapta mejor a las transformaciones sociales. Desde el momento en el que se puede hablar de este "orden", el mediador controla la comunicación (previamente ya ejerce un control cuando selecciona a las fuentes de información).

El conseguir orden no es específico del Medio ni tampoco de la representación del Emisor. Los Relatos de los M.C.M. tienen que ofrecer seguridad al consumidor de los mismos, máxime en periodos de transición y de manera especial cuando el Relato se refiere a aconteceres y agentes relacionados con el entorno sociopolítico.

La objeción a esta práctica es que, de alguna manera, el mediador de la Prensa Española ocultó la realidad de la época estudiada: se dió la palabra sólo a las fuentes reconocidas socialmente: los Emisores aparecen en el Relato para confirmar los hechos, apenas para desmentirlos.

* * * *

La identidad de los Personajes que se mencionan como Emisores

El segundo aspecto que ha permitido entender la mención del Emisor en el Relato de Prensa como un mecanismo de control de la Comunicación ha sido el conocimiento de quiénes son y a quiénes representan los Personajes que se mencionan como productores de información:

La naturaleza de la muestra analizada afecta de manera muy determinante a quiénes son los que producen información en la Prensa Española: por ser noticias cuyo ámbito de referencia se relacionan con el cambio del entorno sociopolítico, la producción de información es mayoritariamente institucional. Procede de dos fuentes:

- Fuentes profesionales.
- Otras fuentes, representantes de instituciones no informativas.

Esta procedencia institucional de la información refleja ya el control que la propia institución mediadora ejerce con la difusión de Relatos: los mediadores procuran que sean las instituciones, a través de sus representantes, los que interpreten el estado del entorno sociopolítico.

Al ser fuentes institucionales, los Emisores asumen roles que pertenecen a la esfera pública. Los rasgos con los que aparecen definidos estos roles corresponden a la imagen social de los sujetos que representan a instituciones.

* * * *

Para finalizar, queremos ofrecer una evaluación, no tanto de las prácticas analizadas, sino de tres temas que surgen de la reflexión en torno a esas mismas prácticas. Estos temas manifiestan el control social de la comunicación y son los siguientes:

1. Los profesionales de la información son referencias comunicativas cuando el acontecer se relaciona con el cambio del entorno sociopolítico.

2. El mediador de la Prensa Española considera más efectiva la actuación del Agente en el Acontecer Sociopolítico que la producción de información en ese acontecer.

3. La implicación del Agente en el Acontecer Sociopolítico es, para el mediador, en cierta medida, análoga a la asunción de la representación de una institución involucrada en ese Acontecer.

1. Los profesionales de la información son referencias comunicativas cuando el acontecer se relaciona con el cambio del entorno sociopolítico.

En la práctica profesional, las Redacciones de cualquier Medio procuran que los periodistas se presenten como testigos del acontecer, cuando relatan los hechos.

Se ha demostrado, efectivamente, que cuando se mencionan, en los Relatos de Prensa, a los profesionales de la información, éstos aparecen "distanciados" de la acción. Este "Distanciamiento" no es óbice para afirmar que el profesional, además de ser el único Personaje que puede modificar la estructura de la narración, procura -o lo procura algún otro mediador- ofrecer datos de referencia sobre su persona. Desde el momento en el que existe esta mención, los lectores de periódicos pueden elaborar una representación cognitiva a propósito de los informadores; de hecho, nuestra experiencia cotidiana como lectores de periódicos confirma esta aseveración: los lectores conocen a los periodistas y los citan, a veces, como prueba de autoridad para confirmar una interpretación de la realidad.

Las instituciones informativas están comprometidas ante el cambio social y quieren estar presentes en cualquier transformación del entorno. Por medio de sus representantes, los profesionales, dan cuenta de su interés. Por su parte los periodistas -cada día más protegidos desde un punto de vista organizativo- quieren también presentarse ante la opinión pública.

* * * *

2. El mediador de la Prensa Española considera más efectiva la actuación del Agente en el Acontecer Sociopolítico que la producción de información en ese Acontecer.

En los Capítulos correspondientes a la Parte Empírica se ha demostrado e interpretado la representación realizada por el mediador de Prensa a propósito de aquellos Personajes que producen información en los Relatos. Se ha opuesto esta representación -porque el Relato permite hacerlo- a la representación de otras actuaciones que los Personajes desempeñan en la narración. La conclusión a la que se llega es la siguiente:

Considerando importante la actividad productora de información, el mediador de Prensa prefiere destacar otras actuaciones de los Agentes en el entorno sociopolítico; puesto que reserva la función de Protagonista de los hechos a aquellos sujetos que, además de producir información, actúan directamente sobre el entorno. De hecho, en la narración de Prensa aparece más sancionada la actuación del Agente que la producción de información de cualquier Personaje.

* * * *

3. La implicación en el Acontecer Sociopolítico es, para el mediador, en cierta medida, análoga a la asunción de la representación de una institución involucrada en ese acontecer.

Se ha demostrado que los Agentes implicados en el Acontecer Sociopolítico y los Emisores que asumen la representación de alguna institución (Emisores Identificados) reciben un tratamiento narrativo diferente al resto de Personajes mencionados también como Emisores.

Esta diferencia consiste en que ambos tipos de Emisores reciben el tratamiento más positivo y privilegiado en el sentido en el que son los Héroes de la narración; como tales, son los "Seres Vigentes" y son ellos además los que confirman los hechos.

La característica común que comparten los Agentes del Acontecer Sociopolítico y los Emisores Identificados hace pensar que la participación en el Acontecer o la asunción de una institución son para el mediador de Prensa equiparables.

Ahora corresponde interpretar esta equiparación. El mediador de Prensa se preocupa por informar acerca de las instituciones; destaca la actuación de los sujetos que están próximos al poder, entendido en este texto como la capacidad de tener iniciativa en la acción social. Los Agentes y los Representantes de las instituciones mencionados como Emisores encarnan a sujetos que en el sistema social están ubicados en áreas de decisión.

El mediador de Prensa ofrece una imagen de los líderes que corresponde, en buena medida, con la imagen que estos sujetos tie-

nen en la sociedad. De hecho, las diferencias encontradas entre la representación de los Agentes y la de los Emisores Identificados manifiestan los estereotipos que los sujetos tienen a propósito de aquellos otros sujetos que están próximos al poder. Por ejemplo, al Emisor que encarna a un Agente del Acontecer Socipolítico se le menciona definido por su naturaleza humana y manifiesta simpatía hacia los miembros del grupo en el que interactúa; al Emisor representante de una institución (Emisor Identificado), en cambio, se le define por su naturaleza institucional e incluso puede ser disidente respecto de los miembros de su grupo.

Es tan importante, para el mediador, actuar en el Acontecer como asumir la representación de una institución. Si se pudiera hablar de diferencias entre ambas representaciones puede concluirse que es la implicación en el Acontecer la modalidad de actuación que el mediador considera más efectiva para modificar o poder modificar el estado del entorno: el Agente del Acontecer Sociopolítico es el auténtico Protagonista de la acción relatada.

* * * *

Se ha demostrado que la mención en el Relato de Prensa de las fuentes de información (Emisores) es una práctica de control de la comunicación. Con esta Tesis Doctoral hemos querido contribuir, modestamente, a ubicar en un sólido lugar a la Teoría de la Comunicación en el conjunto de las Ciencias Sociales, aquel lugar que co

rresponde a una ciencia que tiene como objeto de estudio el control
que la Comunicación ejerce en la sociedad.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- . AA.VV. Epistemología de la Comunicación. Valencia. Fernando Torres. 1976.
- . AA.VV. Un sólo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo. UNESCO. México. F.C.E. 1980
- . ARIAS FERNANDEZ, María Antonia
 - 1982 - "Los modelos de Comunicación: Modelos aplicados a sistemas particulares de Comunicación" y "Modelos aplicados a sistemas generales de Comunicación" en MARTÍN SERRANO, Manuel y otros, Teoría de la Comunicación. I Epistemología y Análisis de la Referencia. Madrid. A Corazón ed. Segunda edición, revisada y ampliada.
 - 1983 - "Los Actores de la Comunicación" Apuntes de la Cátedra de Teoría de la Comunicación. Departamento de Comunicación. Universidad Complutense. c I. SBN 84-7053-229-4.
 - 1985 - "Los nuevos relatos maravillosos" en Los Cuadernos del Norte. Oviedo. Año VI. nº 29. Enero-Febrero.
- . BARDIN, Laurence. L'analyse de contenu. France. Presses Universitaires de France. 1977.
- . BARTHES, Roland y otros.
 - 1973 - Análisis estructural y exégesis bíblica. Buenos Aires. Ed. Megápolis.
 - 1974 - "Introducción al Análisis estructural de los Relatos" en Comunicaciones. nº 8. Buenos Aires. Tiempo contemporáneo. 3ª ed.
- . BERELSON, B. Content Analysis in Communication Research. FREE Press Urbana. 1952.
- . BETTELHEIM, Bruno y JANOWITZ, Morris. Cambio Social y Prejuicio. Madrid. Fondo de cultura Económica. 1975
- . BISKY, Lothar. Crítica a la teoría burguesa de la Comunicación de Masas. Madrid. Ediciones de la Torre. 1982.
- . BUSTAMANTE RAMIREZ, Enrique. Los años de la información en España. Madrid. Akal. 1982.

- . BURGELIN, Oliver. La comunicación de masas. Barcelona. A.T. E. 1974.
- . CASASUS, José María. Ideología y análisis de medios de comunicación. Barcelona. Dopesa. 1972
- . CAZENEUVE, Jean. La sociedad de la ubicuidad. Comunicación y difusión. Barcelona. Gustavo Gili. Colección Comunicación Visual. 1978.
- . Comunicaciones. Nº 8. Análisis estructural del relato. Buenos Aires. Tiempo Contemporáneo. 3ª ed. 1974.
- . DUCROT, Oswald y TODOROV, Tzvetan. Diccionario Enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Buenos Aires. Siglo XXI. 3ª ed. en español 1976.
- . GARCIA FERRANDO, Manuel. Sobre el Método. Problemas de Investigación Empírica en Sociología. Madrid. Centro investigaciones Sociológicas. 1979.
- . GINER, Salvador. Sociología. Barcelona. Península. 1983.
- . GODED, Jaime (comp.) Los medios de la comunicación colectiva. México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de estudios de la comunicación. 1976.
- . GREIMAS, Algirdas Julien.
 - 1976 - Semántica estructural. Investigaciones Metodológicas Madrid. Gredos. 2ª reimp.
 - 1979 - La semiótica y la comunicación social. Milán. Anuario Agostino Gemelli. 1970. En MORAGAS, Miguel de (ed.)
 - Sociología de la Comunicación de Masas. Barcelona. Gustavo Gili. Mass Media. 1979.
- . KATZ, E y LAZARSFELD, P.F. La influencia personal. Barcelona. Ed. Hispano Europea. 1979.
- . KAYSER, J. El diario francés. Barcelona. A.T.E. 1974.
- . KLAPPER, Joseph T. Efectos de las comunicaciones de masas. Poder y limitaciones de los Medios Modernos de Difusión. Aguilar (S.A.). Manuscrito.
- . LASWELL, Harold. Estructura y función de la comunicación en la Sociedad. En MORAGAS SPA, M. de o.c. 1979. "The Structure and functions of communication in society: en BERELSON, B. y JANOWITZ, M. (eds). Reader in Public Opinion and Communication. Glencoe. The Free Press. 1955. (ed. revisada).

- . LAZARFELD, P.F., BERELSON, B y GAUDET, H. El pueblo elige. Cómo decide el pueblo en una campaña electoral. Buenos Aires. Eds. 3. 1962.
- . LOZANO, Jorge, PEÑA-MARIN, Cristina, ABRIL, Gonzalo. Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual. Madrid. Cátedra. 1982.
- . MARTIN SERRANO, Manuel
 - 1974 - Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización. Madrid. R.E.O.P. nº 37. Julio-Septiembre.
 - 1974 - L'ordre du monde a travers la télévision. Structure du discours électronique. Thèse de Doctorat D'Etat. Université Louis Pasteur. Strasbourg. 3 tomes.
 - 1975 - Aplicación de la Teoría y Método Sistemático en Ciencias Sociales. Madrid. R.E.O.P.
 - 1977 - La mediación social. Madrid. Akal.
 - 1978 - Un método lógico para analizar los significados. Madrid. R.E.I.S. nº 2. Abril-Junio.
 - 1978 - Bases para una epistemología general de las Ciencias Sociales. Madrid/ R.E.I.S. nº 3. Julio-Septiembre.
 - 1978 y otros Trabajos a propósito de otros métodos de investigación en Ciencias Sociales. Madrid. R.E.I.S. nº 3. Julio-Septiembre.
 - 1978 - Métodos actuales de investigación social. Madrid. Akal.
 - 1981 - La influencia social de la televisión: niveles de influencia. Madrid/ R.E.I.S. nº 16. Octubre-Diciembre.
 - 1981 y otros Epistemología de la Comunicación y Análisis de la Referencia. Madrid. A.C. Colección Cuadernos de la Comunicación. nº 8.
 - 1982 y otros Teoría de la Comunicación. I. Epistemología y Análisis de la Referencia. Madrid. A. c. Colección Cuadernos de la Comunicación. nº 8. 2ª ed. revisada y ampliada.
 - 1982 - La influencia social de la televisión: fuentes y métodos de estudio. Madrid/ R.E.I.S. Enero-Marzo.
 - 1986 - La producción social de comunicación. Madrid. Alianza Universidad.

- . MCQUAIL, Denis. Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas. Barcelona. Paidós. 1985.
- . MELETINSKI, E. El estudio estructural y tipológico del cuento. En PROPP, Vladimir. Morfología del Cuento. Madrid. Fundamentos. 2ª ed. 1974.
- . MOLES, Abraham A. Sociodynamique de la culture. París. Mouton. 2ª ed. 1971.
- . MORAGAS SPA, Miquel de
 - 1979 - Sociología de la comunicación de Masas. Barcelona. (ed.) Gustavo Gili.
 - 1981 - Teoría de la Comunicación. Investigaciones sobre Medios en América y Europa. Barcelona. Gustavo Gili.
- . MORENO, J.L. Fondements de la Sociométrie. París. Presses Universitaires de France. 1970. Seconde édition
- . PANIKER, Salvador. "La Comunicación y el azar" en AA. VV. Epistemología de la Comunicación. 1976. o.c.
- . PARSONS, Talcott
 - 1968 y Hacia una teoría general de la Acción. Buenos Aires. otros Kapelusz. 5ª reimp.
 - 1976 - El Sistema Social. Madrid. Revista de Occidente. 2ª ed.
- . PEREZ TORNERO, J.M. La persuasión publicitaria. Elementos para el análisis discursivo de la publicidad. Barcelona. Universidad Autónoma. Facultad de Ciencias de la Información. Tesis Doctoral. 1982.
- . PIÑUEL RAIGADA, José Luis
 - 1979 - Cultura y percepción. El análisis de contenido en el marco de una teoría epistemológica para las Ciencias Sociales: la Teoría de la Comunicación. Salamanca. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Tesis Doctoral.
 - 1981 - Comunicación y Medios de Comunicación. Madrid. C.S. I.C. Instituto de Sociología Jaime Balmes.
 - 1981 Teoría de la Información y Ciencias Humanas. Revisión del estatuto epistemológico del análisis de mensajes. Madrid. R.E.I.S. nº 14. Abril-Junio.
 - 1983 Producción, Publicidad y Consumo. Madrid. Fundamentos.

- . POLEMICA LEVI-STRAUSS & V. PROPP.
- LEVI-STRAUSS, C. "La estructura y la forma. Reflexiones sobre una obra de V.J. Propp". PROPP, V. "Estructura e historia en el estudio de los cuentos". Madrid. Fundamentos. 2ª ed. 1982.
- . PORTUONDO, Juan A. El test sociométrico. Madrid. Biblioteca Nueva. Publicaciones de la Revista de Psicología General y Aplicada. 1971.
- . PRAKKE, Henk. "Desarrollo de la ciencia de la Publicística y del periódico como ciencia de la comunicación Social" (manuscrito).
- y otros. Comunicación Social. Introducción a la Publicística Funcional. Madrid/ Akal. 1977
- . PROPP, Vladimir
- 1974 Las raíces históricas del Cuento. Madrid. Fundamentos.
- 1974 Las transformaciones de los cuentos maravillosos. En Propp, V. 1974.6
- 1974 Morfología del Cuento. Fundamentos. 2ª ed.
- 1980 Edipo a la luz del folklore. Madrid. Fundamentos.
- . RILEY, J.W. y RILEY, M.W. La communication de masse et le systeme social. En Sociologie de l'information. París. Ed. Libraire. Larouse. 1973.
- . ROMANO GARCIA, Vicente.
- 1977 - Los intermediarios de la cultura. Los Emisores en el proceso de comunicación social. Madrid. Pablo del Rio. Col. Cuadernos de la Comunicación nº 6.
- 1981 - Memoria presentada al Concurso-oposición a la Cátedra de Información periodística especializada. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense. Madrid.
- 1984 - Introducción al Periodismo. Información y conciencia Barcelona. Teide. Col. Ciencias Sociales. nº 4.
- . SAPERAS I LAPIEDRA, Enric.
- 1983 - Prognosi per una nova definició de la Teoria de la Comunicació. Crisi de la "Mass Communication Research". i aplicacions de la pragmática dialógica a una teoría transdisciplinària de la comunicació. Barcelona. U.A.B. Facultat de Ciénces de la Informació.

Tesis Doctorat.

1985 - La sociología de la comunicación de masas en los Estados Unidos. Barcelona. Ariel

- . SCHAEFFER, Pierre. "El triángulo de la comunicación". En Machines a communiquer. 1. Génesis des simulacres. París. Editions du Seuil. 1970. en GODED, Jaime. Los medios de la Comunicación colectiva. 1976. o.c.
- . SCHILLER, Herbert I. Los manipuladores de cerebros. Libre empresa, imperialismo y medios de comunicación. Argentina. Granica. 1974.
- . SCHRAMM, Wilbur. Mass Communications. Urbana. University of Illinois. Press.
- . SHANNON, Claude E y WEAVER, Warren. Teoría matemática de la comunicación. Madrid. Forja. 1981.
- . THAYER, J. Lee Comunicación y sistemas de comunicación. En las organizaciones, en la gestión directiva y en las relaciones interpersonales. Barcelona. Península. Serie Universitaria. Historia/Ciencia/Sociedad. 123. 1975.
- . TORRES LOPEZ, Juan. Economía de la Comunicación de Masas. Madrid. Grupo cultural Zero. Col. "Biblioteca Promoción del Pueblo". Nº 106. 1985.
- . TUCHMAN, Gaye. La producción de la noticia. Estudio sobre la Construcción de la realidad. Barcelona. G.G. 1983.
- . UNESCO. Mass Media in society: The need of research. Reports and papers on mass communication. nº 59. París. 1970
- . URSUL, A.D. Naturaleza de la información. Ensayo filosófico. Montevideo. Eds. Pueblos Unidos. 1972.
- . VALBUENA; Felicísimo. Receptores y audiencias en el proceso de la comunicación. Madrid. Pablo del Río. Col. Cuadernos de la Comunicación. nº 4. 1976.
- . VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel
- 1979 - La palabra libre en la ciudad libre. Barcelona. GEDI SA. Col. Libertad y cambio.
- 1980 - Historia y comunicación social. Barcelona. Bruquera.
- . VERON, E. "Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política" en VERON E y otros. Lenguaje y comunicación. Buenos Aires. Nueva Visión. 1976.

- . VETROV, A.A. La semiótica y sus problemas fundamentales. Montevideo. Eds. Pueblos Unidos. 1973.
- . WATZLAWICK, Paul y otros. Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona. Herder. 1981.
- . WESTLEY, Bruce y MACLEAN, Malcolm. "Un modelo conceptual para la investigación en comunicaciones". en SMITH, Alfred G. com. Comunicación y cultura 1. La Teoría de la Comunicación Humana. Buenos Aires. Nueva Visión. 1972.
- . WILLIAMS, Raymond. Los medios de comunicación social. Barcelona. Eds. Península. 2ª ed. 1974.
- . WRIGHT, Charles R. La comunicación de masas. Una perspectiva sociológica. Buenos Aires. Paidós. 1976.
- . WRIGHT, Charles R. "Análisis funcional y comunicación de masas" en MORAGAS SPA, Miquel de. Sociología de la Comunicación de Masas. 1979. o.c.