

APROXIMACIÓN A LA PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO MUNDIAL EN CERDEÑA: LA VISIÓN DE LAS NUEVAS GENERACIONES.

*An approach to World Heritage perception at Sardinia:
the next generation's vision*

Laura Mureddu (1), Ana Pastor Pérez (2)

(1) MA Student. Gestió de Patrimoni Cultural i Museologia. Universitat de Barcelona. liiri.m@gmail.com

(2) PhD Candidate. Societat i Cultura. Universitat de Barcelona.
a.pastor.restaura@gmail.com

RESUMEN

Italia es el país con más sitios declarados Patrimonio Mundial (50), siendo su más reciente entrada el paisaje *Vinicolo del Piemonte* (Lange-Rohero y Monferrato) en 2014. Nuestro estudio se centrará en la isla de Cerdeña, que posee un rico Patrimonio arqueológico y natural, siendo reconocido el sitio de *Su Nuraxi* (Barumini) en el año 1997 como espacio cultural de Patrimonio Mundial. Este enclave es un referente para la cultura nurágica de la isla y a fecha de hoy no cuenta con la suficiente visibilidad dentro el panorama cultural sardo.

¿Incluyen las autoridades la percepción que tienen los habitantes de Cerdeña de este y otros espacios de tipo patrimonial en sus planes directores? En la segunda parte de este estudio revisaremos la problemática más reciente en torno al Patrimonio arqueológico sardo con un nuevo punto de vista –el de la juventud-. A través de una clase interactiva y encuesta aproximativa desarrollada en un curso de educación primaria de la ciudad de Cagliari pondremos de relieve la visión que los jóvenes pueden aportar dentro de la gestión del Patrimonio Mundial. Este tipo de acciones tienen como fin incluir de forma más palpable a la sociedad dentro de la gestión de su propio Patrimonio, incrementando el sentimiento de pertenencia hacia el mismo. Se busca crear un cierto debate en torno a los *Outstanding Universal Values* que se vienen utilizando para evaluar las candidaturas, cotejando si estos se corresponden con aquellos valores del Patrimonio que describen y conocen los más jóvenes –atendiendo al currículo educativo en vigor-. Por último se propondrán nuevas metodologías sobre cómo transmitir los conceptos que se generan en torno a los valores del Patrimonio aplicados a los sitios de Patrimonio Mundial.

Palabras clave: Patrimonio Mundial, Pedagogía del Patrimonio, *Su Nuraxi* Barumini, Conservación, Patrimonio Cultural, Valores del Patrimonio

ABSTRACT

Italy is the country that owns the largest list of World Heritage Sites (50) being its most recent entry the Vinicolo Piemonte Landscape (Lange-Rohero and Monferrato) in 2014. Our study will focus on the island of Sardinia that counts with a rich archaeological and natural heritage. The archaeological site of Su Nuraxi (Barumini) was recognized in 1997 as World Heritage cultural space, and remains the unique of its type in the island. This enclave is a benchmark for nuragic culture, enduring a lack of visibility among Sardinian archaeological landscapes.

Do the authorities include Sardinian's perception about this and other patrimonial spaces in their master plans? In the second part of this study we will expose and analyze the youth's point of view -. Through a special lesson and a rough survey developed in a primary class of Cagliari we will outline the vision that young people can bring to improve management policies at WH .Such actions are intended to include society in the decision-making processes attached to manage its own assets increasing the sense of belonging to them. It seeks to create a realistic debate on the Outstanding Universal Values that have been used to assess the sites, collating whether these correspond to those heritage values that emphasize the children. Finally we propose new methodologies concerning the evaluation of teaching-learning skills in the field of heritage and a touchdown for new ways to measure the importance of WH sites in inhabitant's daily life.

Keywords: *World Heritage, Heritage Pedagogy, Su Nuraxi Barumini, Conservation, Cultural Heritage, Heritage Values*

INTRODUCCIÓN

Nuestra investigación se centra en crear una metodología que permita el estudio de la percepción y asociación de los conceptos de Patrimonio Cultural y salvaguarda del mismo en el contexto escolar. Para ello hemos diseñado una actividad con alumnos/as de primaria cuyos objetivos principales son:

- Aplicar y adaptar el lenguaje y las metodologías utilizadas en las estrategias de puesta en valor de Patrimonio Cultural a través de la mirada de la infancia.
- Estudiar la valorización y percepción del Patrimonio Mundial a través de un *role play* con los alumnos/as durante las primeras etapas escolares.
- Concienciar a los/as estudiantes de la importancia que tiene la conservación y salvaguarda del Patrimonio Cultural a través de un caso cercano y conocido, para mejorar la didáctica en el aula del concepto de Patrimonio Mundial (a partir de ahora PM).
- Analizar si es un método que podemos extrapolar a otras etapas educativas y si puede tener un impacto positivo en la educación para la diversidad en un futuro.

Para ello llevamos a cabo una acción en la ciudad de Cagliari (Cerdeña), en la escuela *Randaccio-Tuveri-Don Milani*, en la clase de cuarto de primaria, en colaboración con la tutora de la misma, Luisanna Ardu, enseñante perteneciente al

*Movimento di Cooperazione Educativa*¹ basado en los estudios sobre progresismo social y educación de Celèstine Freinet (González-Monteaugado 2013). Nuestro fin era estimular la curiosidad de las niñas y niños hacia el significado de lo que es el Patrimonio Cultural a través de una actividad participativa de tipo práctico-teórico (Figura.1), acompañado de una encuesta posterior. Buscamos establecer un puente entre su experiencia personal a través de la valoración de un objeto propio y extrapolar este sentimiento de salvaguarda y posesión al sitio de PM de *Su Nuraxi* haciendo una breve reflexión en torno a los valores del Patrimonio Cultural. La actividad tuvo una difusión en tiempo real con el hashtag #patriNOI ya que los alumnos/as de esta clase están acostumbrados/as a usar el Twitter® con el nombre de @4TiempoPieno² o “La Quarta” (Figura. 2).



Figura. 1. Luisanna Ardu al comienzo de la actividad. Febrero 2015.



Figura. 2. Imagen de la cuenta de Twitter® de “LaQuarta” durante una parte de la explicación teórica de la actividad

1 Este movimiento tiene su paralelo en España denominándose *Movimiento Cooperativo de Escuela Popular* (MCEP) <http://www.mcep.es/> (Acceso 10 marzo 2015).

2 https://twitter.com/4A_TempoPieno (Acceso 10 marzo 2015).

Desde los años 60 la isla de Cerdeña experimentó un importante aumento a nivel turístico, siendo el Patrimonio arqueológico un reclamo más de esta estrategia gubernamental para atraer visitantes. Conocido por los estudios del Prof. Lilliu y su definición de *civilización nurágica*, Su Nuraxi (Barumini) es uno lugares de los que mejor representan la Prehistoria sarda, así como continuos usos en otras épocas a lo largo del tiempo (Blake 1998). En los años 90 una cooperativa llamada *Ichnusa*, comenzó a poner en valor el sitio, incentivando sus niveles de protección (Borgioli & Deligia 2011, p.1). Esta acción desencadenará su inscripción en la lista de PM en el año 1997. Los valores de carácter excepcional (*Outstanding Universal Values*) que se atribuyen a este espacio son: (i) representación de un espacio que refleja la genial creatividad humana; (iii) ser un testimonio excepcional o una tradición cultural de una civilización todavía existente o que ha desaparecido, y (iv) ser un destacado ejemplo de un tipo de edificio, arquitectura, conjunto tecnológico o paisaje que representa una etapa significativa de la historia de la humanidad (Jokilehto y Cameron 2008). El otro gran reconocimiento por parte de la UNESCO a la cultura sarda llegaría en el año 2005 con el nombramiento del “Canto a Tenores” como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad.

2. SU NURAXI BARUMINI

Daniele Ortu, en su disertación acerca de este espacio (2011), ya se preguntaba qué percepción tendrían los/as habitantes de Cerdeña sobre este enclave tras su nombramiento como PM por parte de la UNESCO. Pero desde 1997 hasta el año 2006 no se creó una fundación para gestionar este yacimiento (*Fondazione Barumini Sistema Cultura*³). Hace tres años este mismo autor en su investigación analiza a lo largo de una década el impacto que ha tenido para la localidad de Barumini, una localidad de 1500 habitantes (Figura 3.), la entrada en la lista de PM.



Figura 3. Imágenes provenientes de Google Maps® con la ubicación de Su Nuraxi en la isla.

³ <http://www.fondazionebarumini.it/> (Acceso 10 marzo 2015)

Este yacimiento gozaba de una cierta popularidad en toda la isla, pero su nombramiento hizo que los/as habitantes del entorno tomaran cierta conciencia de la importancia del enclave. En entrevistas recogidas a los vecinos/as de la zona, reconocen que muchos/as visitantes en los años 90 opinaban que se trataba de un “conjunto de piedras ubicadas en una colina” y tenían ciertas dificultades para saber de qué se trataba. Ortu hizo una encuesta a más de treinta personas en Barumini y todas ellas sabían que se encontraban ante un espacio inscrito en la lista de PM y que además conocían otros sitios prehistóricos en la isla, empujados por la curiosidad suscitada en *Su Nuraxi* (2011), pero hasta fechas recientes la información *in situ* era escasa. Este autor destaca también el aumento del “sentimiento de pertenencia” tras su entrada a la lista de PM, un dato que contrasta con la poca frecuencia con la que los/as habitantes locales visitan el espacio (suelen ir para acompañar amigos/as o visitantes o eventos especiales). Trabajos recientes –sobre rectificaciones en cuanto a la planimetría original– ponen en relieve que el sitio goza aún de un gran interés académico y no solo turístico-patrimonial dentro de la comunidad científica (Paglietti 2014).

Un dato importante para nuestra investigación son los programas educativos que se desarrollan desde la *Fondazione* para asegurarse un uso del espacio durante los meses de invierno. Aquí tienen un papel destacado las estancias formativas para jóvenes: *internships*, becas o una escuela de verano. En contraposición a estos datos, algunas familias de agricultores se quejan de que sus hijos/as han preferido trabajar en el mantenimiento del sitio o en las estructuras turísticas que ha desarrollado la fundación arqueológica, en vez de en sus granjas, provocando un fuerte cambio en la economía tradicional del entorno (Ortu 2011).

Italia es un Estado Nación que no admite identidades distintas de la oficial, detalle que conduce a una discutible desvalorización (Herzfeld 1996) de aquellos espacios que reivindican una identidad distinta, como es el caso de Cerdeña, cuyo Patrimonio Cultural no se ha utilizado como instrumento de identificación nacional. Las Leyes italianas de Patrimonio Cultural tienen su punto de partida en el artículo 9 de la Constitución, donde se indica que la República promoverá el desarrollo de la cultura y la investigación tecnológica y científica, estando a su cargo la tutela del Patrimonio Histórico italiano. El Ministerio de Bienes Culturales y Ambientales se crea en el año 1975 y en el año 2004 se publica el *Código de los Bienes Culturales y Ambientales* que pone de relieve la importancia de llevar a cabo políticas que garanticen la conservación de los espacios⁴. El área está protegida desde el año 1952 por las leyes italianas 1089/39 y 1497/39 y todo el terreno que se encuentra a su alrededor está catalogado como no edificable (Borgioli & Deliglia 2011).

⁴ En el año 2014, salieron dos decretos leyes: uno para promover las intervenciones en sitios patrimoniales en riesgo de deterioro y otro para relanzar las inversiones en el sector del turismo con fines económicos.

3. NUEVAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS: EL PAPEL DE LA JUVENTUD EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

En el año 1998 el Consejo de Europa (*Recommandation R(98)5*)⁵ definió la “Pedagogía del Patrimonio” como “una pedagogía que se asiente en el Patrimonio Cultural y en la que tengan cabida metodologías basadas en la educación activa entre distintas disciplinas donde impere el fomento de la comunicación”. En su día este documento marcaba unas pautas para la inclusión de unas “clases europeas de Patrimonio” donde se recomendaba el intercambio de experiencias entre distintos países y donde se recalca el aspecto teórico-práctico de esta disciplina. Parte de estas recomendaciones no han tenido todo el éxito esperado, ya que distintos autores/as siguen denunciando la falta de inclusión curricular del concepto de Patrimonio Cultural y siguen apostando por nuevas aplicaciones en el campo de la investigación (Estepa Giménez et al. 2008; Jiménez Pérez et al. 2010; Cardona 2012; Rojo Ariza et al. 2014).

En el año 2005 la UNESCO sacaba un paquete destinado a los/as docentes titulado “Patrimonio Mundial en manos de jóvenes: conocer, atesorar y actuar. Paquete de materiales didácticos para docentes”. En este documento, donde destaca el personaje de “Patrimonito” (nacido en 1995 en Bergen, Noruega), se propone un enfoque integrado en la enseñanza a través de excursiones, actividades guiadas, dramatizaciones o debates, así como la promoción del uso de los recursos en internet. Una de las actividades que se proponen en esta guía, que nos ha servido como referente, es la descripción de un objeto de museo basándose en sus características físicas, construcción, función, diseño y valor (UNESCO 2005 p.29). Nosotras, en vez de analizar un objeto que estuviese en un museo, les pedimos a los/as estudiantes que trajesen su objeto más preciado o valioso de sus casas. Otro referente lo encontramos en el trabajo que describe García en Venezuela, donde se lleva a cabo desde el año 2008 una acción transversal en torno a la inclusión de la educación patrimonial en el currículo escolar, basándose en una asociación con sus bienes patrimoniales individuales (García 2014). Este estudio pasa por una etapa de reinterpretación donde los alumnos/as, por medio de elementos plásticos, recrean los espacios o elementos identificados desde su visión personal, trabajando de la misma forma con el valor asociado a los mismos.

Analizar el papel que juegan los estratos más jóvenes de nuestra sociedad no es nuevo dentro de la educación formal y no formal asociada al Patrimonio Cultural (Estepa Giménez et al. 2008, Ballart 1997). Ballart menciona a Henry Thoreau para explicar la epistemología que se esconde tras el término *Patrimonio*, recalcando que los objetos del pasado contienen una información codificada

5 Rec(98)5F 17 mars 1998 relative à la pédagogie du patrimoine
<https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&Instrane-tImage=530638&SecMode=1&DocId=459472&Usage=2> (Acceso 11 de marzo 2015)

y única que debemos obtener (Ballart, 1997 p.108). Hay una dimensión de inmediatez y autenticidad en los objetos del pasado, un estímulo sensorial, una evidencia palpable, como indica Hamilakis (2013):

“...el proceso arqueológico por sí mismo conlleva la experiencia de llevarnos algo, de tocar o movernos en torno a las trazas materiales de tiempos pasados: una tensión entre los objetos, entre la mercancía abstracta y el valor estético por una parte y el resultado de los trabajos aplicados en la manufactura del objeto por el otro con su textura, color y sentimiento” (Hamilakis, 2013 p.53).

En este sentido, es en las etapas de desarrollo infantiles, cuando surge esta necesidad de palpar, tocar y posteriormente reconocer el trabajo que hay detrás de la creación de un objeto. La Arqueología juega un rol determinante enlazando presente y pasado dentro de estos procesos de creación asociados a los objetos materiales. Dentro de las actividades propuestas por UNESCO (2005) hay una parte dedicada al estímulo sensorial, indicando: “Informa de descubrimientos sensoriales: cierra los ojos y describe lo que escuchas y lo que hueles”, así como un reconocimiento a la labor de manufactura de estructuras u objetos asociado al deseo de pervivencia de los mismos y transmisión a futuras generaciones (UNESCO 2005 p.26). Investigadores/as de la didáctica del Patrimonio Cultural actual como Joan Santacana o Gemma Cardona, de la Universidad de Barcelona, denotan los beneficios de llevar a cabo actividades de tipo experimental (donde entran en juego todos los sentidos) relacionadas con el Patrimonio local, que permitan un mejor conocimiento del entorno, así como una mejora de la motivación del aprendizaje y la autoestima (Cardona 2012; Santacana 1999). En el caso italiano, Paola Ragni, en su tesis doctoral en torno a la pedagogía del Patrimonio, ya ponía de manifiesto la importancia de incidir en el papel destacado que juega el Patrimonio Cultural dentro de la educación infantil, viéndolo como una herramienta para conectar con lo que ella denomina “territorio de pertenencia”, para lo que se trabaja con los conceptos de valor y apego/afecto (2007 p.96).

En nuestra opinión, conocer la percepción de la juventud hacia su Patrimonio Cultural a través de estrategias participativas es fundamental a la hora de valorarlo y crear nuevos planes de conservación dirigidos a integrar las necesidades de la sociedad. Las buenas prácticas comienzan en los niveles primarios de educación en sociedad, viéndose fortalecidas en etapas siguientes del currículo educativo. Este tipo de actividades, que fomentan la participación y la creación de conceptos colectivos, pueden tomarse como un punto de partida para concienciar a la sociedad del importante papel que juega como elemento activo dentro de la gestión de su propio Patrimonio Cultural (Pares et al. 2011; Singh 2014).

4. EXPLICAR LOS VALORES DEL PATRIMONIO CULTURAL A TRAVÉS DE LA EXPERIENCIA PERSONAL Y EL SITIO DE PM DE “SU NURAXI BARUMINI”.

Actividad teórico-práctica

A través de esta actividad se ha buscado un acercamiento a la puesta en práctica de algunas de las temáticas transversales que se proponen desde las directrices de la UNESCO (2005) y el Consejo de Europa (1998): sensibilizar, ayudar a entender tópicos abstractos, valorar su cultura, identificar los valores predominantes en su cultura y raíces o desarrollar un sentido de responsabilidad compartida sobre Patrimonio Cultural y Natural.

Se pidió a los alumnos/as de la escuela *Randaccio-Tuveri-Don Milani* Cagliari que trajesen un objeto apreciado por ellos/as el día previo a la realización de la actividad (Figura 4) y escribiesen en formato “Tweet” de 140 caracteres, una descripción de sus objetos para ir poniendo los “tweets” en su cuenta de clase con el *hashtag* #PatriNOI. La clase está acostumbrada a trabajar con este tipo de texto porque participa a las actividades propuestas por la fundación Cesare Pavese⁶ en el marco de la *Twitteratura* (actualmente se está promoviendo la re-escritura colectiva de la novela de Pinocchio de Collodi⁷). De entre estos objetos, la mayoría eran muñecos/as articulados/as, peluches de animales, libros, una prenda de ropa, un bolígrafo con el emblema de un equipo de fútbol, un balón de baloncesto y un trofeo de tenis ganado en 2014. Estos objetos harían las veces del *Patrimonio individual* y servirían como vehículo conductor para el aprendizaje de la valorización a través de una explicación reflexiva basada en el ejercicio diseñado por las autoras de este trabajo y conducido por la profesora del grupo Luisanna Ardu con la ayuda de Laura Mureddu.



Figura 4. Objetos valiosos aportados por los alumnos/as y expuestos durante el desarrollo de la actividad.

6 <http://www.fondazionecesarepavese.it/> (Acceso 14 de marzo 2015)

7 <http://www.pinocchio.it/fondazione-carlo-collodi-c3/carlo-lorenzini-collodi-836.html> (Acceso 14 de marzo 2015)

La siguiente fase fue la proyección de una presentación donde se analizaron distintos conceptos (Gráfico 1) y se introdujeron algunas referencias de PM (a través de imágenes y del mapa interactivo de la UNESCO⁸) para que los alumnos/as pudiesen ir dejando sus pensamientos e impresiones, a través de la pizarra electrónica.

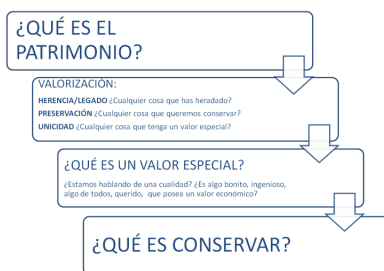
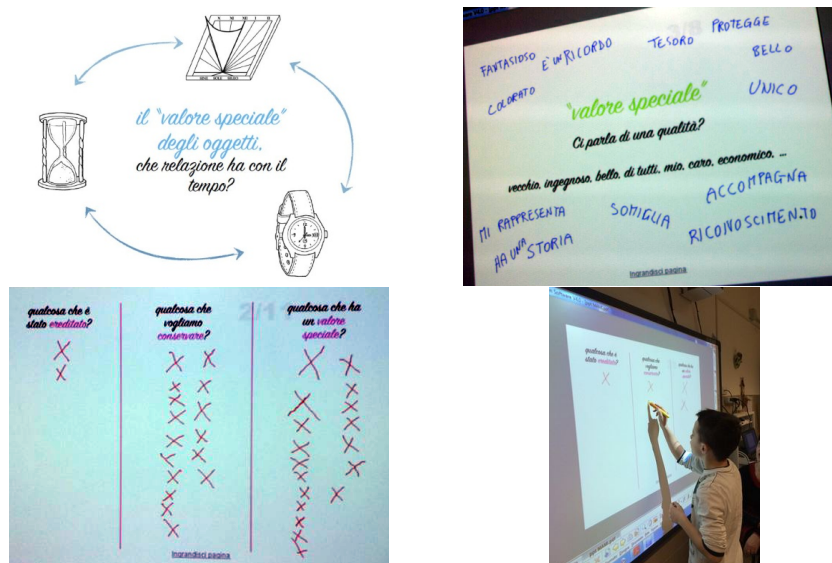


Gráfico 1. Conceptos que se han tratado en la actividad.

La posibilidad de trabajar a través de la pantalla interactiva de que dispone la clase fue una ventaja importante, ya que nos permitió hacer el *brainstorming* de forma colectiva. Cada niña y niño podía escribir su idea, y marcar los valores que correspondían a los objetos que habían traído (Figuras. 5.-8.).



Figuras.5-8. La pizarra interactiva permite la interacción del alumno/a con un discurso previamente trazado que admite dinamismo, la presentación se convierte en una hoja en blanco donde dejar impresiones.

⁸ <http://whc.unesco.org/en/interactive-map/> (Acceso 14 de marzo 2015)

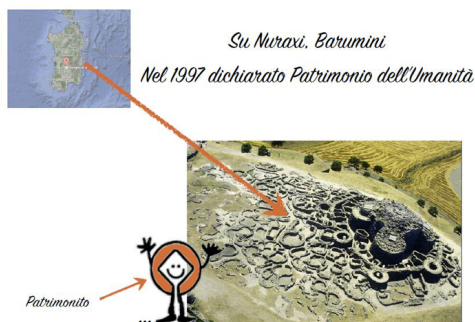
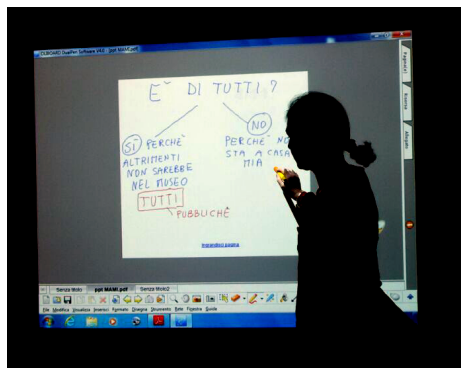
Hemos recogido en una tabla (Tabla 1) los datos obtenidos de las distintas fases de la actividad, así como nuestras primeras impresiones acerca de cómo interpretar los datos.

Tabla 1. La percepción de los alumnos/as sobre conceptos esenciales asociados al PM.

CONCEPTO	EXPLICACIONES DE LOS ALUMNOS/AS	INTERPRETACIÓN APROXIMATIVA
Patrimonio	Cualquier cosa importante Un banco Un objeto de familia Dinero Algo querido Algo precioso Algo que sirve para vivir Algo por lo que preocuparnos Nuestros objetos que están en clase	Introducir el concepto de Patrimonio sin mencionar el término cultural induce a los estudiantes a pensar en términos por una parte identitarios y por otra económicos. Para todas las niñas y niños era “algo importante” y un elevado número de ellos/as mencionaron las palabras banco o dinero, asociando ese valor a un coste económico real.
Valores	Valor Herencia	2
	Valor Preservar	16
	Valor Especial	18
	Son valores asociados a los objetos personales que trajeron a la clase y de los cuales dieron una explicación a sus compañeros/as a través de una descripción en 140 caracteres (#patriNOI)	Para los/as estudiantes es complicado identificar el término “herencia” ya que se asocia a algo que perteneció a otra persona en el pasado (tan solo un niño trajo un objeto valioso que en el pasado había pertenecido a un miembro de su familia, su hermana). Lo que expertos definen como un valor de legado (Clark 2009) que nosotras asociamos a herencia es complejo de entender para una colectividad.
		Intentamos trabajar con un lenguaje comprensible para los niños/as, ya que el léxico que se utiliza al describir “los valores del Patrimonio” es complejo y varía dependiendo del contexto geográfico (De la Torre 2014; Cohen & Fernández Reguera 2013). Por otra parte, pasar de conceptos cotidianos a conceptos científicos a través de una educación que da sentido a las cosas es muy favorable para el aprendizaje social (Hedges & Cullen 2012).

CONCEPTO	EXPLICACIONES DE LOS ALUMNOS/AS	INTERPRETACIÓN APROXIMATIVA
Valor especial	Un tesoro Algo único Un recuerdo Algo que te acompaña Algo que tiene una historia, Algo fantástico, Algo de colores	Para los alumnos/as de esta clase el “valor especial” se asocia en gran parte al afecto que tienen hacia las cosas. Un afecto que nace de las características del propio objeto y de la historia que lo acompaña. En este sentido, el valor económico que pudieron destacar al hablar del concepto de “Patrimonio” se pierde y quedan los aspectos más subjetivos: recuerdo, y unicidad. Hemos usado “valor especial” para englobar esos valores simbólicos que se asocian al Patrimonio Cultural dentro de su faceta más identitaria.
Conservar	Tener algo para toda la vida y dárselo a los otros Pasar de generación en generación	En italiano esta palabra se asocia a los verbos ordenar y guardar. En este punto los/as estudiantes asociaron “conservar” a mantener algo para el futuro, así como otorgarlo a una colectividad. Creemos que se debe sobre todo al hecho de ver el PM como algo que por ese valor especial que tiene, se debe guardar para que otras personas puedan verlo.

Una vez explorado del concepto de conservación, se introdujo una explicación acerca de lo que se considera “público y privado” (poniendo como ejemplo sus propios objetos) y pidiendo de nuevo que definiesen estos términos con sus palabras. La última parte de la presentación estuvo dedicada a introducir *Su Nuraxi* como “algo” que aunque no puedan guardar en sus casas, sí poseen y pueden conservar entre todos/as. Pasamos de definir una intención de preservar lo particular, a preservar un espacio público cuyos valores reconocidos por otras personas suscitarían el interés de una colectividad (la clase de cuarto de primaria) destacando el rol que juega la distinción de PM para el entorno.



Figuras 9. y 10. Luisanna Ardu toma nota de las sugerencias de sus alumnos/as (izquierda). Diapositiva final de la presentación con una imagen aérea del espacio (derecha).

Diseño y aplicación de una encuesta

Esta introducción al espacio de *Su Nuraxi* en Barumini sirvió de nexo de enlace a la segunda parte de esta investigación aproximativa, una encuesta (Figuras. 11-13) para acercarnos a la percepción que tienen estas niñas y niños sobre este espacio arqueológico. Para ello confeccionamos una serie de preguntas formuladas con un lenguaje accesible (Tabla 2.).

<p>CHE COS'È L'ARCHEOLOGIA PER TE? _____</p> <p>_____</p> <p>CHE COSA PENSI QUANDO SENTI PARLARE DI PATRIMONIO CULTURALE? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>HAI VISITATO QUALCHE SITO ARCHEOLOGICO IN SARDEGNA? _____</p> <p>SE SI, QUALE O QUALI? _____</p> <p>CON CHI SEI STATO? (famiglia, scuola, associazioni, altri...) _____</p> <p>SE NON HAI VISITATO NESSUN SITO ARCHEOLOGICO IN SARDEGNA, CONOSCI QUALCHE NOME? _____</p> <p>_____</p> <p>CONOSCI IL SITO ARCHEOLOGICO SU NURAXI DI BARUMINI? _____</p> <p>SE SI, CON CHI SEI STATO? (famiglia, scuola, associazioni, altri...) _____</p> <p>_____</p> <p>SE NO, NE HAI SENTITO PARLARE? _____</p>	<p>SAI CHE SU NURAXI È INSERITO NELLA LISTA DEL PATRIMONIO DELL'UMANITÀ? _____</p> <p>SAI COSA SIGNIFICA QUESTO RICONOSCIMENTO? _____</p> <p>PERCHÉ CREDI CHE SIA IMPORTANTE CONSERVARE O NO LE TRACCE DEL PASSATO E DELLA STORIA? _____</p> <p>_____</p> <p>CREDI CHE SU NURAXI DOVREBBE CONTINUARE A ESISTERE QUANDO TU SARAI GRANDE? PERCHÉ? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--	---

ETÀ: _____
SCUOLA: _____
CLASSE: _____

Certificato di partecipazione

Grazie a _____
 per partecipare alla conservazione del Sito
 Patrimonio Mondiale Sa Nuraxi (Barumini)
 Scuola Primaria Rodolfo-Torres-Don Alben, Cagliari



Figuras 11-13. Modelo de encuesta en italiano entregado a los alumnos/as y posterior certificado de participación. Se incluyó el logo del Congreso de Buenas Prácticas en PM para concienciar sobre la existencia de encuentros de expertos/as en la materia.

Tabla 2. Objetivos y preguntas de la encuesta

OBJETIVOS	PREGUNTAS
Datos cualitativos	Edad Género Curso escolar
Concepto arqueología y Patrimonio cultural	¿Qué es la Arqueología para ti? ¿Qué entiendes/imaginas cuando oyes hablar de “Patrimonio Cultural”?
Turismo cultural arqueológico/ Transmisión cultural	¿Has visitado algún sitio arqueológico en Cerdeña? ¿Cuál/cuáles? ¿Con quién fuiste? (familia-escuela-asociación-otros)
Introducción del sitio de estudio <i>Su Nuraxi</i>	¿Conoces el sitio arqueológico <i>Su Nuraxi</i> en Barumini? En caso afirmativo: ¿Con quién lo has visitado? (familia-escuela-asociación-otros) En caso negativo: ¿Has escuchado hablar de él? (familia-escuela-asociación-otros)
Concepto “Patrimonio Mundial de la Humanidad”	¿Sabes que <i>Su Nuraxi</i> es parte del Patrimonio Mundial? ¿Sabes qué significa ese reconocimiento?
Aproximación a la valoración del Patrimonio/Valor de legado	¿Por qué crees que sea importante o no, conocer las huellas del pasado? ¿Crees que <i>Su Nuraxi</i> seguirá existiendo cuando tú seas mayor/ vayas a la universidad? ¿Por qué?

La encuesta se realizó al día siguiente de llevar a cabo esta actividad para comprobar si los alumnos/as habían reflexionado sobre lo aprendido el día anterior (asentar el conocimiento). Para la mayoría, la Arqueología está asociada al pasado y antigüedad y algunos la ven como una profesión “para construir una línea del tiempo” (Gráfico 2). En el caso del Patrimonio Cultural aparecen los conceptos de “monumento” asociados también al de antigüedad o tamaño (ya que lo definen como un “monumento grande”). Es destacable que tres alumnos hablasen de “cuadros” como Patrimonio Cultural o que otro lo definiese como “asociación que conserva cosas que no caben en un museo” (Gráfico 3).



Gráficos 2. y 3.

La mayoría de la clase, un 60% no había visitado nunca un espacio arqueológico (Gráfico 4), siendo los más visitados el Museo de Arqueología de Cagliari y el Anfiteatro romano de la misma ciudad (Gráfico 5). Tres habían visitado *Su Nuraxi*. En ambos casos habían visitado estos espacios tanto con su familia como con su escuela. Otros yacimientos de los que habían oído hablar eran la Necrópolis de *Tuvixeddu* y el Monte *Sirai*, ambos en Cagliari.



Gráficos 4. y 5.

Tras la clase del día anterior todos los alumnos/as a excepción de un par, recordaban lo que eran los sitios de PM y que *Su Nuraxi* era uno de ellos. La idea principal que tienen acerca de estos espacios es que pertenecen a todo el mundo (colectividad), que tienen un vínculo con el pasado y que son importantes (Gráfico 6.).



Gráfico 6.

En cuanto al concepto de conservación, muchos/as de los encuestados/as respondieron que esta era fundamental para reconstruir el pasado, asociado a la importancia que tiene el saber en sí mismo, el conocimiento, ya que algunos alumnos/as mencionan conocer otras civilizaciones o el concepto de evolución (Gráfico 7).

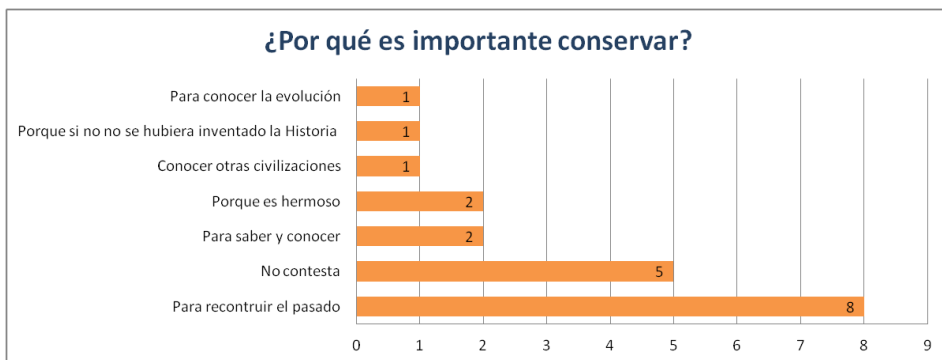


Gráfico 7

Y junto a este concepto de preservación, la última de las preguntas se asociaba directamente a la pervivencia del espacio de *Su Nuraxi*, donde las respuestas se entremezclan con las dadas en la pregunta anterior. Aquí destacan los conceptos de antigüedad, colectivo/parte de nosotros/as (humanidad), identidad o saber. Uno de los alumnos dijo “porque es importante para Cerdeña” y otro dijo “Para mis hijos” destacando su valor de legado (Gráfico 8).

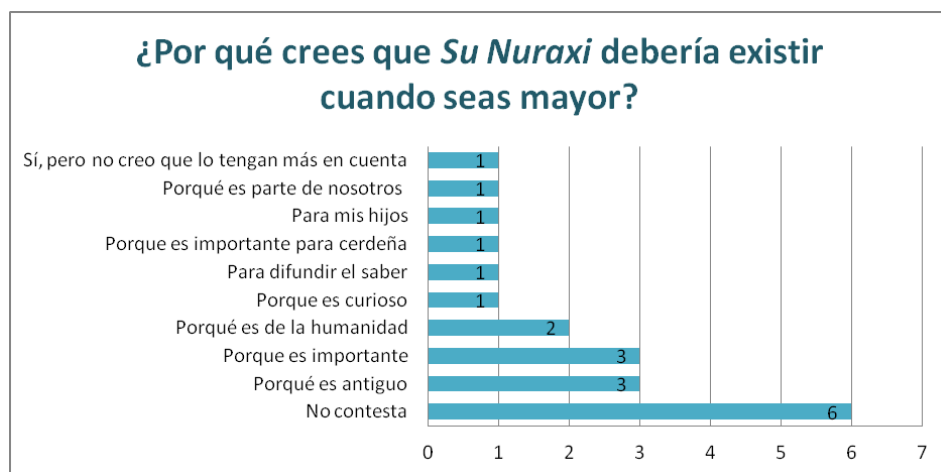


Gráfico 8.

Al finalizar la encuesta se entregó a cada niña y niño un diploma de participación donde se reconocía su labor en la conservación de este espacio. De esta forma asociamos participación con preservación del Patrimonio Cultural, dando a entender a los/as estudiantes que colaborar expresando su opinión hacia *algo* es muy importante para que este *algo* pueda incorporar las necesidades de los mismos haciéndolo más suyo. En este sentido creemos que se mejora la predisposición de los alumnos/as a las dinámicas participativas, a una educación activa donde el alumno/a es protagonista durante el proceso de descubrimiento y aprendizaje.

CONCLUSIONES

Este trabajo busca abrir nuevas vías dentro del campo de la pedagogía patrimonial, concretamente en la valorización del Patrimonio Cultural en el periodo de la infancia. Se trata de una actividad que puede extrapolarse a otros colegios y rangos de edad de cara a efectuar una sistematización de datos como se ha realizado en otros trabajos relacionados llevados a cabo por Estepa o García en España y Venezuela respectivamente (2008; 2014). Si bien estos autores se centraban más en analizar el papel de la persona docente, nosotras hemos focalizado la acción de manera pro-activa, diseñando una actividad para enseñar lo que son los valores del Patrimonio Cultural y su conservación a través de una primera valorización y valoración (De la Torre 2013) del Patrimonio individual.

Se trata de un estudio aproximativo, una toma de contacto por parte de las autoras, en la pedagogía del Patrimonio Cultural basada en estudios previos desarrollados en el ámbito universitario. Tras ver la complejidad que supone tratar el tema de la valorización del Patrimonio Cultural, decidimos comenzar estos estudios para acercarnos a los principales valores que se encuentran en las primeras etapas de educación en sociedad. Para nosotras ha sido un proceso reflexivo en el cual nos hemos planteado el uso del lenguaje y la construcción de conceptos desde nuestros campos de especialización: la pedagogía patrimonial y la conservación del Patrimonio arqueológico. Entre medias, un hilo conductor basado en el análisis de los valores del Patrimonio Cultural asociado a los sitios de PM. Buscamos crear una clase dinámica a través de una presentación en Power Point simple y adaptada a la pizarra interactiva. Los alumnos/as han reflexionado sobre por qué tienen unos objetos (que pueden ver, sentir y tocar) que consideran más preciados que otros, y han extrapolado estos valores a un espacio de reconocido valor cultural que pertenece a su cultura: *Su Nuraxi*. Para muchos/as de ellos/as ha sido una primera toma de contacto a nivel teórico-sensorial con la Arqueología y el Patrimonio Cultural; en los siguientes años explorarán algunos de los sitios que han nombrado con la escuela. Nuestro objetivo era darles el máximo de autonomía posible a la hora de expresar su opinión y poco a poco ir conduciendo el concepto de *personal* hacia el concepto de lo *colectivo*.

Durante la primera fase de nuestro ejercicio los alumnos/as intentaron explicarse unos a otros/as por qué hay cosas que son más especiales que otras, y si bien en un primer momento ninguno/a habló de “antiguo” o “perteneciente al pasado”, el ejemplo de un espacio arqueológico condicionó parte de sus respuestas en la encuesta siguiente. Podríamos decir que de alguna manera esta actividad también ha modificado los valores que poseían estos alumnos/as, haciendo más cotidiano el valor de antigüedad en sí mismo, asociado a personas que vivieron en otra época y ocuparon un espacio que también a ellos/as les pertenece. Ellos/as mismos/as se han acabado identificando como participantes de una historia en construcción, al reconocerse su papel como ayudantes para la conservación de este espacio gracias a su interés y participación en rellenar esta encuesta. Los alumnos/as han reflexionado acerca de la excepcionalidad de este espacio, y han sido capaces de atribuirle, sin llegar a conocerlo, un importante valor de legado histórico y simbólico, despertando su interés por conocer su historia y su pasado más de cerca.

Un rasgo a destacar de esta actividad ha sido el uso del Twitter® como medio de expresión. Los alumnos/as describieron en 140 palabras aquello que sus objetos les hacían sentir. Posteriormente estos papeles se guardaron en una caja conjunta para entregárselos al final del año y que ellos/as mismos/as puedan comprobar cómo sus valores han ido mudando a medida que han ido descubriendo y aprendiendo nuevos conceptos.

En un futuro tenemos la intención de repetir esta actividad tanto en Cerdeña como en otros sitios de Italia o Europa, pudiendo trazar una serie de indicadores y resultados que nos ayuden a incluir de forma más activa la percepción del Patrimonio Cultural en la infancia para aplicarlo en diversos aspectos de su gestión. Desde nuestro punto de vista estas actividades promueven un empoderamiento multidireccional en el que maestros/as, estudiantes, investigadores/as o gestores/as del Patrimonio Cultural se enriquecen de la misma forma, y gracias a las nuevas tecnologías, pueden intercambiar información en tiempo real: **#patriNOI**.

AGRADECIMIENTOS

Esta actividad no hubiese sido posible sin la participación de los 19 alumnos/as de la clase de cuarto de primaria de la escuela *Randaccio-Tuveri-Don Milani* (Cagliari, Italia), su maestra Luisanna Ardu y su asistente Enrica Caddedu, estudiante de Educación Primaria de la Univesidad de Cagliari, a las que estamos muy agradecidas. También agradecer el apoyo del Proyecto I+D Retos “Los Valores del Patrimonio” del Ministerio de Economía y Competitividad, y su ayuda a lo largo de esta investigación.

REFERENCIAS

- Ballart, J., 1997. *El Patrimonio histórico y arqueológico : valor y uso* E. Ariel, ed., Barcelona: Editorial Ariel,.
- Blake, E., 1998. Sardinia's nuraghi: Four millennia of becoming. *World Archaeology*, 30(1), pp.59–71. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00438243.1998.9980397#.VQXVv46G9qU> [Accessed March 15, 2015].
- Borgioli, C. & Deliglia, M.G., 2011. *Fondazione Barumini sistema cultura*,
- Cardona, G., 2012. Aprender con el Patrimonio. Atención a la diversidad y Patrimonio arqueológico en la educación secundaria obligatoria: estudio de casos en Cataluña. In *I Congreso Internacional de Educación Patrimonial*. Madrid: Instituto del Patrimonio Cultural de España y Observatorio de Educación Patrimonial en España, pp. 501–509.
- Clark, K., 2009. Values in cultural resource. Management. In G. Smith, P. Messenger, & H. Soderland, eds. *Heritage Values in Contemporary Society*. Walnut Creek: Left Coast Press, pp. 89–99.
- Cohen, D. & Fernández Reguera, M.O., 2013. *Valoración de Colecciones. Una herramienta para la gestión de riesgos en museos.*, Bogotá: Museo Nacional de Colombia. Available at: <http://www.museoscolombianos.gov.co/inbox/files/docs/manualgestionmuseosFINAL.pdf>.

- Estepa Giménez, J., Ruiz, R.M.Á. & Listán, M.F., 2008. Primary and secondary teachers' conceptions about heritage and heritage education: A comparative analysis. *Teaching and Teacher Education*, 24(8), pp.2095–2107. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X08000437> [Accessed February 4, 2015].
- García Valecillo, Z.S., 2014. Maestros que conectan saberes a través del Patrimonio cultural. *Clío: History and History Teaching*, (40), pp.9–12. Available at: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4913939&info=resumen&idioma=ENG> [Accessed March 13, 2015].
- González-Montegudo, J., 2013. Célestin Freinet, la escritura en libertad y el periódico escolar: un modelo de innovación educativa en la primera mitad del siglo 20 - Célestin Freinet, free writing and the school journal: a model of progressive education in the first half of the 20th. *History of Education Journal*, 17(40), pp.11–26. Available at: <http://seer.ufrgs.br/index.php/asphe/article/view/38083> [Accessed March 13, 2015].
- Hamilakis, Y., 2013. *Archaeology and the senses : human experience, memory, and affect*, New York: Cambridge University Press.
- Hedges, H. & Cullen, J., 2012. Participatory learning theories: a framework for early childhood pedagogy. *Early Child Development and Care*, 182(7), pp.921–940. Available at: http://www.tandfonline-com.sire.ub.edu/doi/abs/10.1080/03004430.2011.597504?src=recsys#.VNYFc_mG81Y [Accessed December 15, 2014].
- Herzfeld, M., 1996. Monumental Indifference? *Archaeological Dialogues*, 3(02), pp.120–123. Available at: http://journals.cambridge.org/abstract_S1380203800000672 [Accessed March 15, 2015].
- Jiménez Pérez, R., Cuenca López, J.M. & Mario Ferreras Listán, D., 2010. Heritage education: Exploring the conceptions of teachers and administrators from the perspective of experimental and social science teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26(6), pp.1319–1331. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X10000065> [Accessed February 4, 2015].
- Jokilehto, J. & Cameron, C., 2008. *The World Heritage List : what is OUV? Defining the outstanding universal value of cultural World Heritage properties* Monuments. ICOMOS, ed., Berlin: Bässler Verlag,.
- De la Torre, M., 2013. Values and Heritage Conservation. *Heritage & Society*, 6(2), pp.155–166. Available at: <http://www.maneyonline.com/doi/abs/10.1179/2159032X13Z.00000000011> [Accessed February 10, 2014].
- De la Torre, M., 2014. Values in Heritage Conservation: A Project of The Getty Conservation Institute. *APT Bulletin*, 45(2/3, SPECIAL ISSUE ON VALUES-

- BASED PRESERVATION), pp.19–24. Available at: <http://www.jstor.org/stable/23799523>.
- Ortu, D., 2011. *The impact of WHS designation on the local community of Barumini, Sardinia-Italy*, London.
- Paglietti, G., 2014. Su Nuraxi di Barumini: revisione delle designazioni adottate in planimetria. *ArcheoArte*, 2(2). Available at: <http://ojs.unica.it/index.php/archeoarte/article/view/1257> [Accessed March 12, 2015].
- Pares, M., Bonet-Martí, J. & Martí-Costa, M., 2011. Does Participation Really Matter in Urban Regeneration Policies? Exploring Governance Networks in Catalonia (Spain). *Urban Affairs Review*, 48(2), pp.238–271. Available at: <http://uar.sagepub.com.sire.ub.edu/content/48/2/238> [Accessed February 5, 2015].
- Ragni, P., 2007. Una Pedagogia del Patrimonio in Italia. Storia e teoria di un problema. Available at: http://www.fedoa.unina.it/2826/1/Ragni_Scienze_Psicologiche_e_Pedagogiche.pdf [Accessed March 13, 2015].
- Rajo Ariza, M. del C. et al., 2014. Patrimonio, conflicto y relevancia histórica. Una experiencia formando a los futuros profesionales de la educación. *Clío: History and History Teaching*, (40), pp.5–11. Available at: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4910997&info=resumen&idioma=ENG> [Accessed March 13, 2015].
- Santacana Mestre, J., 1999. L'arqueologia com a eina didàctica: problemes i utilitat. *Cota zero: revista d'arqueologia i ciència*, (15), pp.63–73. Available at: <http://www.raco.cat/index.php/CotaZero/article/view/67129/77364> [Accessed March 14, 2015].
- Singh, J.P., 2014. Cultural Networks and UNESCO: Fostering Heritage Preservation Betwixt Idealism and Participation. *Heritage & Society*, 7(1), pp.18–31. Available at: <http://www.maneyonline.com/doi/full/10.1179/2159032X14Z.00000000016> [Accessed October 7, 2014].
- UNESCO, 2005. *Patrimonio Mundial en manos de jóvenes : conocer, atesorar y actuar : paquete de materiales didácticos para docentes*, Paris: UNESCO.