



# Excelencia a través del desarrollo sostenible

**LA PROMOCIÓN DE LA AGENDA 2030 EN LAS UNIVERSIDADES IBEROAMERICANAS**

Vicerrectorado de Calidad  
Proyectos de Innovación 2022-2023  
Innova-Gestión Calidad

Equipo

# Excelencia a través del desarrollo sostenible

*La promoción de la Agenda 2030 en las universidades  
iberoamericanas*



Edición y coordinación

**Universidad Complutense de Madrid (UCM)**

Beatriz Corisco Jimenez  
Fernando Calles de los Mozos  
Fernando de la Cruz Prego  
María Asunción García Sousa  
Diana Gómez Bruna  
José Francisco Gómez Sánchez  
María Natalia Millán Acevedo  
María Luisa Ramos Rollón

**Universidad de Santiago de Chile (USACH)**

Víctor Caro Castro

**Universidad de la República Oriental del  
Uruguay (UDELAR)**

Andrea Vignolo Mosca

Diseño y maquetación

Carolina Jiménez Blanco

# Tabla de contenidos

La promoción de la Agenda 2030 en Universidades Iberoamericanas



## Webinar 1

Papel de la investigación científico/técnica en la promoción de la Agenda 2030 desde la Universidad 04

Amalia Stuhldreher 05  
Fernando Estenssoro 11  
Bruno González 15

## Webinar 2

Las experiencias en la implementación de la Agenda 2030 en la Universidad 20

Víctor Caro Castro 21  
Javier Taks 25  
Jorge Gómez Sanz 29

## Webinar 3

Potencialidades y límites de la Agenda 2030 33

Mario Radrigán 34  
Isabel Bortagaray 38  
Natalia Millán 44

Excelencia a través del desarrollo sostenible

Webinar

# El papel de la investigación científico/técnica en la promoción de la Agenda 2030

## ***Ponentes***

Amalia Stuhldreher - UDELAR

Fernando Estenssoro - USACH

Bruno González - UCM

## ***Moderador***

José Francisco Gómez - UCM

Esta sesión se desarrolló el 20 de abril de 2023, en la que la profesora Amalia Stuhldreher contó su experiencia en la descentralización y la implantación territorial de la Universidad de la República de Uruguay, el profesor Fernando Estenssoro reflexionó sobre la necesidad de entender el contexto y las limitaciones políticas de la Agenda 2030 para su correcta implantación en la Universidad de Chile y el profesor Bruno González, reflexionó sobre las condiciones necesarias para la implantación técnica correcta de las instituciones, con el objetivo de realizar acciones efectivas sobre el territorio en el que se opera.

# **El papel de la investigación científico/técnica en la promoción de la Agenda 2030 desde la Universidad**

**JFG:** Bueno, pues bienvenidos y bienvenidas al webinar de esta sesión de hoy, día 20 de abril. Voy a pasar a presentar a los panelistas. Como podéis ver, somos un equipo de profesores y de investigadores de tres universidades diferentes: la Universidad Complutense, la Universidad de la República y la Universidad de Santiago de Chile, y los tres panelistas que van a intervenir van a ser, por el siguiente orden: la profesora Amalia Stuhldreher (Universidad de la República), el profesor Fernando Estenssoro (Universidad de Santiago de Chile) y el profesor Bruno González Zorn (Universidad Complutense). Paso a hacer una breve presentación de cada uno en el mismo orden.

**JFG:** La profesora Stuhldreher es profesora agregada con dedicación total en el Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social de la Sede Taquarembó del Centro Universitario Regional del noroeste de la Universidad de la República, en Uruguay, es licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador, en Argentina y doctora en Ciencia Política por la universidad de Mainz en Alemania. Entre las temáticas que analiza puede mencionarse una línea de trabajo sobre gobernanza multinivel, asociada a temas de la agenda global, como el cambio climático y las energías renovables y sus repercusiones en términos de desarrollo sustentable de los territorios. Profesora, buenas tardes desde España, buenos días desde Uruguay, bienvenida.

**AS:** Buenos días, muchas gracias por la invitación.

**JFG:** El profesor Fernando Estenssoro es director de doctorado en Estudios Americanos de la Universidad de Santiago de Chile. Desde hace 15 años se desempeña en el Instituto de Estudios Avanzados de la propia Universidad de Santiago de Chile. Es doctor en Estudios Americanos, magíster en Ciencia Política y licenciado en Historia, y se ha especializado en temas de Geopolítica Contemporánea y su relación con la temática de la crisis ambiental global. Fernando, buenos días desde Chile, buenas tardes desde Madrid.

**FS:** Hola, cómo están, buenos días y buenas tardes. Es interesante esta reunión global que estamos teniendo, y muchas gracias por la invitación a conversar con ustedes en esta mañana santiaguina chilena y en esta tarde madrileña.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

**JFG:** Muchas gracias a ti, Fernando. Y, por último, el profesor Bruno González Zorn, catedrático de la Facultad de Veterinaria y de aquí, de la Universidad de Complutense de Madrid, y director de la Unidad de Resistencia a los Antimicrobianos. Lleva 15 años trabajando en la University for Development Studies de Ghana, donde acaba de ser elegido Doctor Honoris Causa. Su actividad se basa en la investigación dedicada a comprender el flujo de bacterias entre humanos, animales y medio ambiente desde una perspectiva del concepto de One Health. Desde hace unos cuantos años, es uno de los 15 asesores de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en resistencia a los antimicrobianos y One Health. Bruno, buenas tardes desde Madrid.

**BGZ:** Qué tal, buenas tardes, cómo estáis. Encantado de estar aquí con todos vosotros, gracias.

**JFG:** Bueno, pues sin más dilación pasamos a darle voz a los a los panelistas. Va a comenzar la profesora Amalia Stuhldreher con una breve presentación, tras la cual junto con el profesor Fernando Estenssoro y el profesor Bruno González Zorn estableceremos un debate. Si te parece bien, Amalia, vamos a estimarnos un tiempo entre 15-20 minutos más o menos, que yo creo que es más que suficiente, y cerramos todos los micros y pasamos a escucharte cuando quieras.

**AS:** Es un enorme gusto para mí compartir con ustedes algunas impresiones que vienen dadas desde el lugar en donde estoy radicada. Voy a abordar sobre este tema en el curso de la presentación, que pretende ser un simple detonador a los intercambios posteriores.

Quiero agradecer expresamente la invitación y esta oportunidad de intercambiar con ustedes, con los colegas de la Universidad de Santiago de Chile y la Universidad de Complutense de Madrid. Muchísimas gracias, nuevamente, por la invitación para este webinar, que tiene como tema general el papel de la investigación científico-técnica en la promoción de la Agenda 2030 desde la universidad. Mi idea es hoy compartir algunas visiones y abordajes desde la experiencia de la descentralización de la Universidad de la República, que es un aspecto específico que por mi radicación en el noreste pensaba que podría ser una contribución, pensando esta cuestión de la temática planteada para el webinar desde ese lugar, desde la experiencia que ha representado el proceso de la regionalización y la descentralización de la universidad.

Como les contaba José en su presentación sobre mi persona, estoy radicada en el Centro Regional Universitario en el sector noreste de la Universidad de la República. Desde allí busco hacer una contribución académica y político-institucional.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

**AS:** Soy docente del Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social: cumpliendo las directivas de la universidad, pretende cubrir las tres funciones que se nos plantean a los profesores, que son la enseñanza y la investigación, así como la extensión y la vinculación con el medio. Partiendo desde la función de la investigación, querría contarles pensando en cómo se asume este rol digamos de vínculo con la agenda 2030 y los ODS, y cómo se piensa eso desde la investigación.

Desde nuestro instituto desarrollamos una línea de trabajo ligada a la gobernanza territorial sostenible, que está orientada expresamente por la Agenda 2030 y los ODS. En materia de enseñanza, nuestro instituto está ligado desde su fundación en el 2014 con el dictado de una tecnicatura, a nivel regional, que es la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable (TED) y se comparten algunas asignaturas con otras ofertas de enseñanza de la región del noreste, como el ciclo inicial optativo de la licenciatura en Educación Física, en la tecnicatura en bienes culturales así como la licenciatura en desarrollo, que se dicta en Facultad de Ciencias Sociales de nuestra Universidad. Finalmente, en materia de lo que es la tercera función, la extensión y la vinculación con el medio, nuestro instituto también actúa guiado por estas orientaciones de la de la Agenda 2030 y los ODS: procura hacer una contribución en lo que es la agenda de desarrollo de Tacuarembó como un lugar donde convergen instituciones

públicas y privados de los distintos niveles nacionales, regionales y locales, así como también a la mesa de desarrollo local y al centro PYME.

Así es la imagen: pueden ver de qué manera nosotros procuramos materializar nuestra forma de enseñanza, con mucho vínculo con la praxis. Esto es una fotografía de una excursión, una salida a campo que se hizo con estudiantes de la TED a visitar la posta del Chuy, en el Departamento de Cerro Largo en el noreste del país. Esa enseñanza está ligada directamente con la práctica de los técnicos que procuramos formar, para que ustedes entiendan un poco el contexto también en el que se desarrollan. La UDELAR ha tenido históricamente una impronta muy centralista en un país, que se caracteriza por su macrocefalia. Ha habido algunos esfuerzos contracorrientes para ampliar la cobertura geográfica de la oferta del aula, pero siempre estuvo muy concentrada especialmente en Montevideo, así como en algunas áreas del litoral oeste del país sobre el río Uruguay. Hasta este milenio esto, sin embargo, tenía un carácter bastante tímido: es significativo, en ese sentido las transformaciones de las últimas décadas y es donde yo me quiero dedicar específicamente. Desde el 2007, la universidad, con un nuevo proceso de descentralización y de regionalización animada por algunos principios filosóficos que giraban en torno de la idea de la Universidad de cercanías, o de la universidad como promotor de

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

desarrollo de los territorios, creo que hoy en la actualidad nos proporcionan claves para efectivamente hacer una traducción en clave local de la agenda 2030.

Quiero insistir mucho con esta idea de la necesidad de traducir en clave local la agenda 2030 y los ODS para que no se conviertan en un mero decálogo a nivel global, sin anclaje en los territorios; por eso pienso que la universidad puede ser a partir de sus actividades un coadyuvante para ese justamente aterrizaje de los de los ODS en los territorios. Hay que decir que muchas veces la forma en que se ha dado la evolución, esta transformación de la universidad ha tenido formas de promover la Agenda 2030 y los ODS en forma a veces más explícita, a veces en implícitamente.

Yo les hablaba de esta transformación institucional que afectó a nuestra Universidad, con algunos elementos centrales en este proceso de descentralización y de regionalización que han sido medulares en todo este proceso: muy significativa ha sido la creación de Nueva institucionalidad, la creación es de regiones universitarias - los llamados centros regionales universitarios, CENURES, ustedes ven allí en el mapa los que están ya constituidos que son el verde, el CENUR del litoral Norte, el CENUR noreste que es en el que yo estoy radicada y el CENUR este en celeste en la costa atlántica. Están en estudio otras dos regiones, que ustedes las ven marcado así en morado y en marrón.

Además de la creación de esta nueva institucionalidad que abarca las tres funciones que yo les decía (la enseñanza, la investigación y la vinculación con el medio) se han desarrollado lineamientos que nosotros dimos en llamar los programas regionales de enseñanza terciaria (PRET), y además se ha fomentado la creación de grupos de investigación que nosotros llamamos los Polos de Desarrollo Universitario (PDU). Son grupos académicos que se orientan a determinadas líneas temáticas, que están contempladas en ese PRET, y esta radicación de estos investigadores está asociado al sostén de cincuenta nuevas ofertas de enseñanza, lo cual significa realmente una revolución, una transformación silenciosa en el Uruguay. Pensando un poco en las áreas temáticas para la transformación en clave ODS llevamos adelante, como les decía a veces en forma más expresa, a veces en forma más implícita: en nuestra región Universitaria, el CENUR noreste, una de las líneas temáticas que plantea nuestro PRET es precisamente el desarrollo territorial. Por eso haría énfasis en la necesidad de una traducción en clave local, en clave territorial. Nuestro CENUR, para mejor comprensión de los que no conocen, abarca tres sedes que cubren, tres departamentos que están aquí en el noreste. y que ustedes pueden visualizar allí en el mapa el departamento de Ribera, que es fronterizo con el Brasil, el departamento de Cerro Largo, también fronterizo con

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

Brasil y el departamento de Tacuarembó donde estoy radicada. Esta región del del país es la que posee los peores indicadores socioeconómicos del país: entonces, uno ya puede pensar por dónde pasaría las necesidades de esa traducción en clave local de los de los ODS y de la Agenda 2030, así como también se visualiza en nuestra región una fuerte preocupación por la protección de los recursos y naturales y por la sustentabilidad ambiental -esto pensando. en qué principios pueden orientarnos en nuestra vinculación con la agenda 2030 y los ODS.

Nuestra sede, Tacuarembó está ligada a la historia propia del Departamento de Tacuarembó. Nuestra Sede Universitaria tiene una fuerte impronta de articulación con otros actores locales, y ahí lo que ven en la foto: es un momento en que el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) le cede en comodato a la Universidad de la República para poder construir su sede a partir de un proceso que se aceleró allí por el año 2010. En ese campus interinstitucional que se constituyó sobre la base de la oferta tan generosa por parte de INIA también se ha radicado el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca: o sea, que constituimos un campus inter institucional y allí entre estas instituciones y otras del medio buscamos trabajar en un abordaje interdisciplinario contemplando los desafíos de la Agenda 2030. Entonces, si uno mira la agenda 2030 y los ODS en vivo, y nuestra forma de accionar,

tenemos que decir que la UDELAR busca insertarse en nuevas dinámicas y Marcos de gobernanza de los espacios territoriales. Esto es a partir de redes y vínculos que se gestan a partir de la confianza que se establece con el conocimiento personal, prácticamente institucional, con participantes de distintas de estas distintas redes, y allí juega un rol muy importante el capital social como una manera de posicionar al territorio de una forma diferenciada frente al desafío del desarrollo sostenible en el nivel subnacional.

La foto que ustedes visualizan allí de alguna manera busca poner en evidencia esas redes y esos vínculos: ahí lo que están viendo es una foto de trabajo de la UDELAR, junto con los integrantes de la mesa de desarrollo local, que decía que es una forma en la que nuestro instituto canaliza la función de extensión y vinculación con el medio. Por otra parte, buscando también ver cómo esa agenda 2030 y los ODS realmente se materializan en vivo en materia de investigación, nuestro instituto y otros núcleos digamos que tenemos radicados aquí en la sede trabajan con los lineamientos del paradigma del desarrollo humano sustentable postulado por Amartya Sen, y que fueron también el sustento teórico de la Agenda 2030 y de los objetivos de desarrollo sostenible. Para mencionar algunos de los de los proyectos que hemos trabajado en los últimos tiempos tenemos el proyecto Visión 2050 Tacuarembó en la región Norte, que es un proyecto de perspec-

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

tiva territorial que se desarrolló en el 2016 y 2017 junto con un conjunto de otras instituciones, como la Oficina de planificación y presupuesto de presidencia de la República, la Intendencia departamental u la propia universidad en torno de un mecanismo de concertación, que es la mesa de desarrollo local. Así mismo, como otro proyecto de investigación que está bajo esta égida de la agenda 2030 y los ODS podemos mencionar el proyecto que hemos desarrollado junto con la Dinagua (la Dirección Nacional de Aguas del Ministerio de Medioambiente) es el proyecto de fortalecimiento de los procesos participativos en la Cuenca alta del río Negro, que acabamos de finalizar, así como un proyecto que está en curso, que tiene por título un una pregunta y es la que refiere así: “¿la bioeconomía es una estrategia plausible para el desarrollo humano sustentable para el noreste del del Uruguay?” Es un proyecto que estamos ahora desarrollando con colegas de distintos servicios de distintas facultades de la universidad.

Procuramos en este intento de corporizar la agenda y los ODS en vivo, y vinculamos con otros servicios: por ejemplo, estamos muy estrechamente ligados a la licenciatura en desarrollo que se dicta en facultades de Ciencias Sociales. Así, participamos en un curso específico sobre los ODS, así como también dictamos asignaturas como Sistema internacional de gobernanza de Cooperación para el Desarrollo, que

tiene precisamente a los ODS como unade las líneas rectoras del curso. Por otra parte, también participamos en diplomas de posgrado como el diploma de Economía y gestión para la inclusión social en la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, con foco en gobernanza y desarrollo, y hacemos esfuerzos para internacionalizar nuestro instituto con vínculos, por ejemplo, con la Universidad de Santa Cruz de Azul en Río Grande de Azul, así como con la Universidad Complutense de Madrid.

Recientemente estuvimos en una experiencia muy enriquecedora, que fue la Escuela complutense latinoamericana, con un curso que tenía como como título El papel en la universidad en la construcción ciudadanía y la gobernanza global, que tuvimos el placer de compartir con colegas de la de la Universidad Complutense de Madrid: hay algunas imágenes del del trabajo que llevamos adelante del trabajo de prospectiva en la región Norte la visión 2050 y algunas salidas a campo que hemos hecho con nuestros estudiantes en esta búsqueda de vincularnos con el medio, así como algunas instancias también de enseñanza tematizando la cuestión de la agenda 2030.

Les agradezco mucho la atención y espero que esta breve presentación haya podido funcionar como disparador para posteriores intercambios, y por supuesto que estoy abierta para preguntas y consultas.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

**JFG:** Muchas gracias, Amalia, por tu interesante presentación. Si os parece bien, vamos a seguir por el orden de los panelistas que habíamos previsto al principio. Me acabo de dar cuenta que no que os he presentado todos y no me he presentado yo: me llamo José Francisco Gómez, soy profesor en la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Complutense de Madrid y Director de la Escuela Complutense Africana. Así que nada, me he comido cinco segunditos de presentación.

Como decía si os parece bien vamos a seguir el orden de panelistas que habíamos previsto al principio: doy la palabra al profesor Fernando Estenssoro para que pasemos a escuchar sus reflexiones en relación al tema que nos que nos compete hoy. Adelante Fernando, cuando quieras.

**FS:** Bueno, nuevamente saludar a todas las colegas y los colegas: a Amalia, Natalia, Bruno, José. También a los que alcanzo a ver, no veo a todos los que se han conectado. Muchas gracias por esta invitación y por la presentación que acabamos de escuchar. Yo quiero más bien reflexionar en este asunto como el aporte de la ciencia y de las universidades al desarrollo de la agenda. Yo quiero señalar una experiencia, como en los procesos de cuando explicamos la agenda cuando la entregamos en clase, y desde la perspectiva analítica con la cual en la cual yo me desempeño: los fenómenos de política mundial y de relaciones de poder, y en ese marco estudiado

también sobre todo el desarrollo histórico de la agenda ambiental por medio de las relaciones internacionales, fundamentalmente, por medio de las Naciones Unidas y todo este proceso que ha implicado la participación de los Estados en la problemática ambiental, en la solución de la problemática. Desde esta perspectiva yo resalto la importancia y la mirada de las ciencias más bien sociales.

¿Y a qué me refiero? Así como hay voces que saludan y defienden la implementación la creación de los ODS y la implementación de la agenda 2030, que ya es una sucesión de los objetivos del milenio, también hay un fuerte debate y una fuerte crítica: que no es suficiente, etc. O sea tenemos un espectro amplio que va desde -voy a hacer una exposición un poquito maniquea para poder exponer brevemente- que va desde sus defensores absolutos a sus detractores absolutos como ejes polares. Entre medio tenemos distintos acercamientos, más o menos críticos, más o menos optimistas, más o menos pesimistas con respecto al desarrollo de aplicación y utilidad de la Agenda. Entonces, la pregunta es por qué, y es ahí donde yo creo que el aporte que considero que tenemos que hacer y que tratamos de hacer es fundamental: desde mi perspectiva ya el tema de la Agenda, los diecisiete objetivos y todos los objetivos incluso desglosados -el tema de luchar contra el cambio climático, el tema de terminar con el hambre, el tema de terminar con la pobreza, agua limpia,

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

etc. no son problemas científicos, en mi opinión y tampoco son problemas técnicos sino que son problemas absolutamente políticos, y mientras no se enfrenten en su problemática como problemas políticos no va a haber solución.

De hecho, el problema de la crisis ambiental global se puso formalmente en la agenda de Naciones Unidas en el año 1972, en la conferencia de Estocolmo: ahí se dijo formalmente que afecta la humanidad (Artículo 7 de la Declaración de Estocolmo) y se convocó a la humanidad, a los Estados, a la sociedad, a una lucha conjunta para terminar con esta grave amenaza. Se creó el programa de Naciones Unidas sobre el medio ambiente global - concretamente el año pasado se cumplieron 50 años desde que este tema se puso formalmente en las Naciones Unidas y no existe ningún otro tema que haya llevado tanto tiempo, se haya gastado tanto dinero, se hayan hecho tantos esfuerzos durante más de cinco décadas y la crisis no se soluciona; yo diría que más bien se agrava, y no veamos todo lo que está ocurriendo con el cambio climático. ¿Por qué? ¿No hay conciencia? ¿Cómo no va a haber conciencia, si no existe ningún otro tema que se haya estudiado, analizado, que se enseñe tanto! No se ha gastado tanto dinero, ni tanta tinta, ningún otro tema para tratar de enfrentar este tema -o sea, si hay algo que hay conciencia es esto, se enseña hasta en la en los jardines infantiles. Entonces, ¿cómo

no va a haber conciencia? No es cierto desde mi forma de reflexión, insisto, porque no es un problema ni científico ni técnico: es un problema global - estamos todos de acuerdo. El problema del hambre: también. El problema de la miseria: también.

¿Y por qué tenemos que inventar estas agendas? Milenio, la Agenda 2030: ¿por qué tiene que salir de Naciones Unidas? No nos olvidemos que la asamblea general de Naciones Unidas no es un organismo científico: es un organismo político, es una suerte de parlamento mundial donde se reflejan la realidad política de nuestro mundo en cuanto a relaciones de poder. Tiene organismos científicos que asesoran a las Naciones Unidas, pero la asamblea, que es el organismo que toma las decisiones, convoca las grandes conferencias mundiales. Entonces, desde la definición del problema hasta su ejecución de las distintas soluciones, ya tenemos que entender de que estamos frente a un problema político, y un problema político que implica formas de entender lo que es una buena sociedad, lo que es una sociedad ideal por alcanzar, combatir lo que consideramos una mala sociedad, una sociedad perversa pero, finalmente, no vivimos en un mundo homogéneo. Vivimos en un mundo con profundas asimetrías de todo tipo de poder: sociales, económicas... no todos tenemos las mismas posibilidades de desarrollarnos como seres humanos, que son los ODS: por algo tenemos que buscar, conseguir, avanzar y luchar

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

para conseguir esos objetivos.

Si hay algo que caracteriza nuestra vida como especie es las condiciones desiguales en las cuales nos desenvolvemos: hoy día acaba de salir un informe demográfico, dice que hoy día el promedio de vida de las mujeres son 71 años. Eso es un promedio estadístico: no significa que los ocho mil millones de seres humanos de este planeta logran llegar esa edad, ni tampoco logre llegar a esa edad en buenas condiciones. Se considera una vida humana un índice de desarrollo humano de acuerdo a los propios patrones; de hecho, hay niños que se están muriendo de hambre que no tiene ni tres días de vida: eso no lo ve las estadísticas. ¿A qué me refiero y por qué hacía la reflexión? ¿Por qué es importante el rol de la ciencia como Universidad, de la academia como Universidad, con conocimiento universal y el aporte de la cual nosotros hacemos para implementar, y avanzar en el desarrollo de esta iniciativa? Considero que son positivas, yo no las critico en sí. Lo que yo critico es un cierto relato y se pretende hacer hegemónico con respecto a las iniciativas, porque la iniciativa como producto de negociación es muy genérica, porque tiene que poner de acuerdo o tratar de poner de acuerdo a un mundo muy distinto. Entonces una definición política, finalmente, ya que se acuerda más o menos cierto entre un grupo cerrado acotado de actores, y que se trata de sacar adelante, pero después viene los problemas de su implementación.

En cada escenario específico donde se busca implementar aparece la realidad concreta. Aparecen las asimetrías las desigualdades: si yo estoy en un medio absolutamente precario y precarizado, si mis estudiantes vienen de un medio social absolutamente precarizado, si no tienen condiciones ni siquiera algunos no van a poder terminar sus estudios por condiciones sociales adversas: evidentemente la forma como yo tengo que tratar de conjugar estos 17 objetivos, no puedo hablarlo en términos etéreos en términos absolutamente abstractos sin relacionarnos a la realidad concreta, con la cual se están viviendo cada uno de ellos o la cual nos estamos desarrollando. Ahí yo creo que viene el aporte ya que también tenemos que hacer nosotros, como decía la colega: la socialización no es una socialización inocente, o sea, como estudioso la política no puedo dejar de analizar las relaciones de poder, que son lo que finalmente define la organización social. La misma forma de definirla en Naciones Unidas en el año 72, cuando se pone que nos afecta a todos y es una crisis antropogénica: muchos analistas, sobre todo en el Sur- entre los cuales me encuentro- consideramos que esa es una forma imperialista de definir el problema, porque ¿qué me quiere decir? O sea, la crisis ambiental es generada por una determinada forma de organizar, por la denominada civilización industrial: es una forma concreta de organizar la sociedad, organizar la producción, etc. Civilización industrial que puede dar paso a la socie-

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

dad más desarrollada y finalmente a los países desarrollados, y va a dividir al mundo en desarrollados, en subdesarrollado o en vías de desarrollo. Pero esa es la realidad: el mundo no es homogéneo, esta civilización aparentemente habría traído muchos logros, sin lugar a duda -yo considero que sí- pero no todos han gozado igualmente de los beneficios de esos logros. La universalización de los problemas es positiva hasta cierto punto, pero después de ahí en su bajada tiene que dar cuenta de las distintas realidades, de las distintas necesidades: no todos tenemos las mismas necesidades, y la Agenda que pretende conjugar en el fondo está negociando, porque siempre lo que ocurre finalmente en esta instancia es una negociación política ya entre intereses.

Vuelvo y con esto termino ya para fijar bien, aclarar mi posición: decir que es una crisis antropogénica y no decir nada más, se podría entender desde una perspectiva -no digo que sea toda la perspectiva- como una definición imperial, porque eso me está diciendo si no me dice nada más me está diciendo que es toda la humanidad: es toda la especie humana: un ciudadano promedio de Nueva York es igual de culpable que un ser humano que vive en una tribu amazónica en un estado ancestral, sin tecnología. Ahí está puesto el tema y el debate político: ¿por qué se caen estas agendas y estos planes? Porque, al momento de llegar a la so-

lución afloran los intereses: si no damos cuenta de que estamos enfrentados a intereses distintos, no los ponemos sobre la mesa y no los transparentamos, en mi opinión, no vamos a solucionar estos temas. Vamos a seguir prolongando probablemente la agenda: vamos a hacer a la agenda 2050 y más adelante, porque en el fondo lo que está dando es esta reacción compleja.

Yo no digo que sea de fácil solución, y mucho menos tampoco digo que haya una solución mágica. No se trata de que todos hagan lo que yo pienso: yo puedo tener una forma de considerar lo que es una buena sociedad, pero probablemente mucha gente va a opinar exactamente lo contrario, y mi buena sociedad puede ser una sociedad muy amenazante para el otro. Ahí empieza el problema político, y entre estos problemas globales esto se expresa: se pone a veces el énfasis demasiado en cosas técnicas.

Como, por ejemplo, que las nuevas tecnologías no contaminantes van a superar la crisis mental: puede que superen algún aspecto pero no van a superar finalmente que tarde o temprano se va a agotar el litio, ya no se va a producir más electricidad según la demanda, etc. Es fundamental el aporte académico e integrar las distintas perspectivas, pero mi opinión y lo que yo trato de hacer es, al socializar la agenda y al enseñarla, incorporar estas dimensiones, para que de una u

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

**FS:** otra forma se haya conciencia sobre eso y desde ahí se trate de aportar, porque esos diecisiete puntos no nos llegan igual a todos en la forma práctica de aplicar: no importa que la cosa no se consiga, lo importante es seguir pugnando, seguir insistiendo. Es un problema extraordinariamente complejo. fundamentalmente porque yo lo considero que es un problema político. Esa era la reflexión que yo quería traer a este diálogo.

**JFG:** Muchas gracias, Fernando, por tu interesante contribución (...) Pasamos a la intervención del profesor Bruno González, que nos hablará o hará reflexiones respecto al tema que nos compete desde una perspectiva del área de las ciencias de la salud. Cuando quieras, Bruno.

**BGZ:** Estoy de acuerdo con que estamos hablando de un problema que se pueda analizar desde distintos planos: estoy de acuerdo en que el plano político es el último de toma de decisiones, pero yo creo que deberíamos hablar -o a mí me gustaría hablar. de todos los otros planos que alimentan este plano político final, y creo que creo que son esenciales, y creo que hay decisiones políticas que se han tomado pero que solamente porque han estado nutridas por todos los elementos que están debajo; es decir, sobre la vacuna de la polio en África, si no tenemos una vacuna de la polio no podemos empezar a vacunar. Creo que la ciencia y el conocimiento humano es el que alimen-

ta finalmente esas decisiones políticas: hay decisiones políticas, pero la ciencia y la universidad tiene que ser esencial para alimentar esas soluciones y los movimientos políticos. Hablando de esos niveles debajo del político -que estoy 100% de acuerdo que al final la decisión está en sus manos- pero creo que las herramientas debemos darlas desde la ciencia y la universidad. Es lo que quería comentar entonces, este complejo problema ha tenido un gran auge pero creo que ahora con la crisis del COVID se ha reconocido y ahora se está intentando impulsar: la ONU ha declarado ahora acelerar y adaptar un poco el plan al año 2023, que rápidamente va a llegar al 2030 y efectivamente eso es seguro.

Dentro de estos planos de los que estamos hablando básicamente tenemos como todo en dos días: me ha gustado esta tercera parte, de arraigo regional que decías por aquí. Básicamente nos movemos como investigación: tenemos programas de innovación docente donde se establecen conferencias de los alumnos sobre ODS, sobre jornadas de innovaciones docentes, un simposio de estudiantes, etc. Yo creo que se puede hacer mucha concienciación ya solamente a nivel universitario, a nivel de docencia, con nuevas formas docentes muy establecidas en su universidad, pero en algunas a lo mejor estamos más atrás en eso. Para nosotros es nuevo, nosotros estamos realmente imponiendo ahora este tipo

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

de docencia, y desde el punto de vista de Educación Académica Universitaria que yo creo que debe ser incluso anterior porque no todo el mundo acaba en formación -en este sentido, debe ser anterior a la universidad. Como estamos hablando de esta temática creo que en Innovación docente podemos hacer mucho: incorporar en todos nuestros cursos -y quiero decir aquí, no solamente de salud-los ODS, que están todas las ciencias, y las ciencias incluyen las Ciencias Económicas, Políticas, de la Educación... Entonces, sí que creo claramente que todas las ciencias están implicadas en este movimiento mundial, y todas ellas, hasta la física cuántica: todas ellas pueden aprender tener su pequeña aportación para implementar o para intentar mejorar cómo estamos los seres humanos en la tierra, que al fin y al cabo es lo que estamos hablando.

Creo que en docencia podemos hacer algo, y quiero preguntarme lo que podemos hacer en investigación. Aunque sea una decisión política creo que Fernando y yo que estamos de acuerdo en la relevancia del conocimiento Entonces, en ese sentido, creo que una de las bases que podemos hacer nosotros, cooperar con otros, con otros países, con otras regiones de nuestro municipio. tener unidades de cooperación en las universidades internacionales... Es importante, yo tengo una gran suerte de haber nacido aquí y se lo digo a los alumnos: es muy importante ser conscientes en la vida de

todo lo que podemos hacer: el pelear profesionalmente, pero a la vez aportar nuestro granito de arena en cooperar con los demás para intentar mejorar todos. Creo que es muy importante tener estos programas de Cooperación y de Voluntariado que tenemos en la Universidad Complutense desde hace muchísimos años: directamente alumnos se apuntan de distintas áreas, se apuntan directamente para irse tres meses a un sitio tres meses a otro y luego vuelven cambiados. Son alumnos de estos que viven en su burbujita, madrileña, chilena o en Uruguay. que son burbujas porque el resto del mundo es distinto, y eso nos ayuda mucho. Creo que podemos contarles las cosas pero si encima les ayudamos físicamente a trasladarse a sitios menos desfavorecidos eso realmente es una forma de impulsar en todos estos objetivos de forma importante.

Nosotros tenemos, como decía José, una escuela africana que hemos hecho en África. Es un núcleo y va en esta línea de decir: bueno, no solamente vamos llevamos unos alumnos, establecemos un núcleo allí como centro, para poder realmente coordinar todas las actividades que en este caso podemos en África, Latinoamérica o muchos países asiáticos. Las universidades pueden y deben establecer núcleos de todos de sus limitaciones o regionales, como decía Amalia; en estos casos, en nuestra universidad nos permite -tengo esa suerte de tener unos núcleos realmente casi en todos los continentes-

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

eso nos permite una cooperación y una ayuda en este sentido muy buena, y al estar integrando dentro de la Unión Europea, que es una potencia económica pues tenemos programas donde los alumnos directamente financiados (no solo alumnos, sino también PAS y profesorado, o sea todos los niveles) para poder ir y hacer estancias de una o de dos semanas. Yo creo que esa interconexión mundial es importante y también favorecerla desde nuestra posición privilegiada europea. Además de eso pues tenemos unas iniciativas de proyectos de cooperación que llevan existiendo durante muchísimo tiempo, y el núcleo de todo esto empezó con "a ver quién quiere organizar un proyecto de cooperación con alguna universidad en algún sitio", y ahora se han convertido un poco más en Cooperación Interuniversitaria. La competencia de proyectos universitarios donde establecemos esos lazos de cooperación para intentar cooperar y ayudar en ciencia está introduciendo la ciencia en todos estos niveles en países muy distintos. Mi área concretamente son los antibióticos, por lo que hacemos trabajo con África, con Latinoamérica, etc. con muchas regiones del mundo - con la India por ejemplo, la semana pasada- y entonces ahí establecemos programas científicos para poder diagnosticar mejor las enfermedades, para poder utilizar mejor los antibióticos, que se utilizan de forma masiva en algunos países y tenemos que frenar un poquito. En ese sentido,

yo creo que la ciencia sí que nos puede ayudar un poco a equilibrar -va a ser difícil efectivamente, pero al menos a reducir un poquito esas diferencias regionales.

Como estábamos hablando de ciencia yo creo que hay como cuatro puntos que han ocurrido: cuatro puntos científicos en los que realmente creo que podríamos basar la implementación, después de esto que he comentado, para luchar de forma un poco más efectiva. Uno de ellos yo creo es que debemos favorecer la ciencia interdisciplinar, creo que es un punto relativamente importante, es decir, que como como muy bien ha dicho Fernando pasamos desde el hambre, hasta el agua, hasta la educación, valorización económica etc. eso requiere claramente una interacción de disciplinas completamente distintas. Yo estoy trabajando con economistas porque realmente no soy capaz de imaginarme hasta qué punto alguien en Ghana no tiene dinero para comprarse un antibiótico bueno, se va al mercado, el antibiótico es malo y aumenta la resistencia a los antibióticos -eso ocurre. Necesitamos modelos económicos para ver cuál es mi intervención, que tengo que hacer en estos países para que se utilicen mejor los antibióticos. Esto requiere una financiación por parte del Estado, equipos con antropólogos, con economistas... creo que ahí la interacción de ciencias de distintas áreas es importante.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

También es importante el acceso abierto a los datos. Creo que todavía vivimos en un mundo donde quieres tener los datos y resulta que están reservados para una pequeña élite científica. Estamos hablando mucho en pañales respecto a lo que se puede hacer ahora en el mundo y creo que es esencial. Veo como en Ghana todo el mundo tiene teléfono móvil: o sea, el acceso a la información digital a priori es abierto. No está mal, pero no es abierto en la realidad: está una burbujita de un mundo que es el mío - Complutense, Harvard, Yale- pero realmente somos cuatro respecto al mundo los que tenemos acceso a la última información y podemos utilizarla de forma efectiva. Así, yo creo que Open Data, datos abiertos en el mundo es algo que deberíamos y podríamos implementar.

Luego, como comentaba, creo que implementar la cooperación internacional también es esencial. Creemos que podemos intervenir o debemos intervenir en otros lugares de una forma, pero solamente trabajando juntos podemos establecer medidas científicas y sociológicas, que puedan ayudar a cada una de estas regiones. Realmente yo no tengo ni idea hasta que no estoy en una región cooperando con ellos cuáles son sus problemas. Yo puedo creer que son unos y que hay unas formas de atacarlos, pero hasta que no estás allí físicamente, normalmente no sabes todo: piensas

que hay buen acceso a tecnología y resulta que se va la luz cada 12 horas, piensas que puedes hacer realmente una vacuna contra una enfermedad y resulta que los niños no llegan a nacer... Ahí la cooperación internacional es importante.

Como último punto, y eso sí está relacionado con lo que decían directamente, creo que tenemos que mejorar la comunicación científico-política. Creo que hay una barrera, creo que nosotros los científicos -incluso los profesores universitarios, estamos dando nuestras clases estupendas pero no somos conscientes de la ciencia que hay detrás de lo que tenemos que hacer, el camino que tenemos que seguir. No somos muy buenos en permear este conocimiento y estas necesidades. A veces lo difundimos por vía de periódicos y demás, pero al final luego las tenemos miedo, ni siquiera sabemos hacerlo.

Creo que la comunicación científico-político es baja y mala, y creo que realmente eso sería una parte muy importante que debemos implementar, porque realmente creo que esas decisiones de los políticos tienen que estar basadas en la ciencia y realmente no lo están. Están basadas en otros parámetros y creo que debemos estrechar esa comunicación científico-política, que es la que al final puede llevar a que se tomen decisiones a nivel político, y esa comunicación con los

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

los políticos desde la universidad creo que debemos implementarla, y creo que es bastante importante.

Estos son los puntos que quería comentaros respecto de ciencia, universidad y ODS. Tenemos la suerte de trabajar en una universidad y con una seguridad espectacular. Cuando viajo por el mundo... chicos, es que vivimos en un paraíso, y creo que a veces muchas veces los españoles no somos conscientes de la seguridad política, de la seguridad social, de la educación y la libertad de expresión.

Estamos aquí para intentar mejorar la

vida de los demás, y creo que podemos, y creo que es una obligación moral y que en todas nuestras profesiones, en todas nuestras en todas nuestras áreas universitarias creo que tenemos aportar: puede ser en África o puede ser aquí enfrente que también tenemos inmigrantes, también tenemos problemas en Madrid, de muchos tipos: de gente que no te hable el idioma bien, de problemas sociales sanitarios pero creo que si todos pudiéramos a lo mejor enseñar a nuestros alumnos, a nuestros congéneres a aportar un poquito para ayudar a los demás sea una necesidad y una obligación vital igual podríamos todos un poco. Muchas gracias.



Excelencia a través del desarrollo sostenible

Webinar

# Las experiencias en la implementación de la Agenda 2030 en la Universidad

## ***Ponentes***

Víctor Caro Castro - USACH

Javier Taks - UDELAR

Jorge Gómez Sanz - UCM

## ***Moderadora***

Andrea Vignolo Mosca  
UDELAR

En este caso se agradece a la Universidad Complutense de Madrid porque ha hecho posible el poder realizar este ciclo de webinarios en el marco de una convocatoria que llevó a cabo el Vicerrectorado de Calidad en donde se presentaron las tres Universidades. Esto logró poder tener estos espacios que se entendieron relevantes en un contexto internacional de manera que se posibilitó el discutir sobre el rol de la Universidad en las funciones docentes de investigación, de extensión y de gestión desde una mirada crítica y comprometida con el desarrollo sostenible y los Derechos Humanos.

Hoy se cuenta con tres excelentes panelistas donde la idea es tener una presentación de cada uno de ellos de 15 minutos.

# Las experiencias en la implementación de la Agenda 2030 en la Universidad

Cuando se propuso en el año 2018 y 2019 mirar para implementar un nuevo plan estratégico, lo primero que se hizo fue tener una mirada más de mediano plazo y, por supuesto, surge rápidamente la idea de hacer un plan estratégico al 2030 y eso queda asociación a la temporalidad de la Agenda de Desarrollo. Sin embargo, faltaba una cosa esencial y eso es que, efectivamente, la Comunidad Universitaria estuviera sensibilizada con estos temas porque no basta solamente con la sensibilización por parte de la autoridad, en este caso la pro rectoría y Vicerrectoría de la Universidad, sino que deben de estar convencidos todos y todas en la Comunidad Universitaria de que hay que tener una mirada común hacia un desarrollo sostenible porque si no, no es posible desarrollar ninguna iniciativa que permita orientar los esfuerzos institucionales e instituciones tan grandes como son las Universidades.

Se llevó a cabo una propuesta para hacer un cambio en la forma de implementar el plan estratégico, históricamente se había desarrollado un plan estratégico de arriba hacia abajo, con ideas centrales, es decir, desde el gobierno central, dos o tres ideas guiaban las conversaciones de las unidades académicas y finalmente todo tenía una bajada y una implementación a través de la Vicerrectoría. En este caso, en el año 2019, se hizo un ejercicio bastante largo en donde se hizo al revés, la Vicerrectoría recibía de las unidades académicas, dicho de otra manera, de los departamentos académicos, los insumos para luego ir construyendo en conjunto el plan estratégico de la Universidad. Lo primero que se hizo, y que fue muy

importante, fue la primera etapa de un diagnóstico estratégico, es decir, saber de verdad en dónde estábamos y no dónde se creía que se estaba.

Se hizo un proceso de sensibilización de la comunidad que permitió avanzar hacia lo que son las definiciones estratégicas y luego el diseño del plan estratégico institucional. Una de las características fue la participación. Se realizaron muchas actividades donde participaron alrededor de 311 participantes; hay que tener en cuenta que los planes estratégicos institucionales venían dados por las unidades, es decir, se fue sumando las voluntades individuales de cada una de las unidades académicas y con eso se fue agregando y definiendo cuáles eran los ejes estratégicos que aparecen.

**Víctor Caro Castro**

*Académico Depto. de Gestión y Políticas Públicas | Director Centro de Estudios del Futuro  
Universidad de Santiago de Chile*

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

Se levantaron 77 proyectos del año 2020, estos planes son proyectos por unidad que apuntan a profundizar alguno de los planes transversales y esto obliga a hacer un seguimiento. El resultado es que dentro de la visión de la Universidad se incorpora el concepto de sostenibilidad, así como en el de la misión en donde también se puede encontrar el concepto de desarrollo sostenible que antes no estaba. Dentro de los principios, también aparece la sostenibilidad como un elemento, los principios y valores con los que se sostiene el plan estratégico son:

- Excelencia
- Sostenibilidad
- Fomento al mérito
- Equidad social
- Equidad de género
- Participación
- Acceso al conocimiento
- Transparencia y probidad
- Inclusión y responsabilidad social
- Orientación a las nuevas generaciones
- Cooperación
- Diversidad y pluralismo
- Respeto a las personas
- Libertad de pensamiento y expresión

Además, hay que tener en cuenta que, dentro del eje estratégico de sostenibilidad, se plantean algunos Objetivos de Desarrollo Sostenible Prioritarios para la Universidad:

- Educación de Calidad
- Igualdad de Género
- Energía Asequible y No Contaminante
- Reducción de las Desigualdades
- Acción por el Clima

- Industria, Innovación e Infraestructura
- Ciudades y Comunidades Sostenibles

Se definieron entonces para cada uno de ellos una serie de estrategias que se ordenaron en las áreas misionales que sigue la Universidad:

### 1. Pregrado:

Consolidar un sello en la formación integral de personas comprometidas con la sostenibilidad.

### 2. Postgrado:

Potenciar los programas de postgrado existentes y desarrollar nuevos programas que aborden el desarrollo sostenible

### 3. Investigación:

- Desarrollar y/o potenciar líneas de investigación que aborden el desarrollo sostenible.
- Conformar equipos de investigadores interdisciplinarios o multidisciplinarios enfocados en sostenibilidad, ODS y Agenda 2030.

### 4. Vinculación con el Medio:

- Fortalecer la vinculación de la comunidad universitaria con actores e iniciativas de desarrollo sostenible del entorno.
- Potenciar programas de formación continua, abierta y de comunicación del conocimiento de la universidad con foco en la promoción de los ODS.

### 5. Gestión:

- Fomentar la sensibilización de la comunidad universitaria para avanzar hacia una cultura de

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

sostenibilidad.

- Desarrollar un Campus Inteligente y Sostenible.
- Fortalecimiento de capacidades docentes, profesionales y administrativas para favorecer la progresiva alineación con los ODS.
- Fortalecer la sostenibilidad y calidad de vida de la Comunidad Universitaria.

Por lo tanto, para poder hacer un proceso de implementación de una Agenda vinculada con el desarrollo sostenible en las Organizaciones Universitarias, tiene que existir una voluntad de:

- a. Promover
- b. Acompañar
- c. Medir
- d. Reportar

Cuando se establece el objetivo de la sostenibilidad, el cual es ser líder en la contribución a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y su aporte al desarrollo, se tiene una bajada muy concreta. Se puede ver cómo las instituciones van avanzando y, en muchos casos, retrocediendo en la implementación de la agenda dentro de sus áreas misionales. Eso mismo se va desarrollando por cada uno de los 5 ejes estratégicos.

Los **desafíos** que se han encontrado son:

### Internos

- Institucionalización de los ODS dentro de la Agenda estratégica de la misma. No hay una única forma, la idea es que cada uno intérprete los elementos que están a la mano para poder implementarlos dentro de sus organizaciones. La Universidad es un actor clave para la implementación de la Agenda de Desarrollo.
- Desafíos en materia de formación de estudiantes y funcionarios.
- Desafíos en materia de investigación en la idea de conectar la agenda de investigación con la agenda de desarrollo de una forma real y no una forma cosmética.
- El desafío en materia de gestión es el definir un plan estratégico que sea acorde con el ideal de desarrollo, que venga acompañado por políticas especiales, que tenga una bajada en programas y proyectos y que se de financiación.
- Vinculación con el medio puesto que todo esto no se puede hacer solo, hay que tener un trabajo en redes, alianzas locales y cooperación horizontal.

### Externos

- Se debería tener una gestión del conocimiento de las Universidades que permita el desarrollo de la Agenda 2030, esto permite generar una colaboración institucional en materia de investigación y docencia.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

### Propuesta de un modelo de Gestión del Conocimiento que Potencie el aporte a los ODS desde las Universidades Iberoamericanas

Se trata de un modelo sólo teórico porque no se ha podido materializar con nadie, pero se puede definir con el siguiente ejemplo:

Si se tiene en cuenta que hay 17 objetivos y se tienen áreas disciplinarias de la OCDE, hay que revisar donde se tienen las fortalezas institucionales, ya que hay que estar conscientes de que no todos son buenos para todo, por lo tanto, hay que poner mayor hincapié en las fortalezas que se tienen.

Si se logra hacer ese ejercicio en las actividades de investigación, docencia, etc., esto se traduciría en lo que hacen los académicos y las investigaciones que se publican, así como en la materia de asistencia técnica y tecnológica. De esta forma, se podría tener un plan de desarrollo estratégico institucional de una Universidad que defina en cada uno de los ODS, que se hayan definido como prioritarios, cuáles van a ser sus actividades y dónde se va a colocar la atención en estas actividades de manera que se pueda generar una alianza con otras Universidades posibilitando, además del orden que entrega, el objetivo del desarrollo sostenible de forma que se podrían tener núcleos de investigación asociados por un lado a una matriz de doble entrada al ODS y por el otro al área disciplinar.

Si se suman las capacidades que tiene una Universidad con otras Universidades, se podría llegar a tener aportes sustantivos en materia Universitaria para cada uno de los 17 ODS. Además, si se complementa con el trabajo de la Agenda de Desarrollo y se focaliza el esfuerzo por un lado de promoción y financiamiento y por otro lado de investigación académico, se podría avanzar sostenidamente hacia el desarrollo estratégico institucional con miras hacia un aporte sustantivo a la Agenda de Desarrollo.

# Gestión Ambiental en la Universidad de la República de Uruguay

- 140.000 estudiantes / 11.500 docentes / 6.400 funcionarios no docentes.
- 540.000 m<sup>2</sup> de planta física (448.000 en Montevideo) y en el área metropolitana, pero también se ha llevado adelante un proceso de descentralización en los últimos 10 años que ha construido sedes Universitarias en distintas partes del interior del país.

La gestión de estas sedes se da de una forma bastante fragmentada y cada Facultad tiene sus propias propuestas. Sin embargo, hay una tendencia, la propuesta de “Campus Sustentable” dentro de uno de los pro rectorados que es el de Gestión y que justamente está intentando, después de mucho tiempo, encontrar algunos parámetros que sean comunes a las distintas sedes Universitarias en materia de gestión de los edificios, pero también se tiene una mirada sobre la sustentabilidad, en este caso social económica y ambiental. Se llevan a cabo algunos programas con relación al medio ambiente:

- Programa de promoción del uso de la biblioteca y la movilidad activa entre los Universitarios (Unibici).
- Nuevo protocolo de gestión de residuos, ya que existen varios residuos como pueden ser los

residuos comunes, residuos hospitalarios, especiales, químicos, etc. Son muy recientes y son transversales a la gestión de cada uno de los edificios y sedes universitarias.

- Por primera vez en un campus o propiamente llamado campus Luisi Janicki de la Universidad, se ha intentado un tipo de reuso o formas de aprovechamiento de objetos y materiales.

Se quiere transmitir la idea de que es una gestión de tipo fragmentada, no está en la Agenda 2030 u ODS como guía para la acción de cada uno de estos servicios, pero si hay una intención de mediano y largo plazo de tratar de encontrar alguna mirada más unificada, más íntegra de la Universidad en materia de gestión ambiental.

### *Javier Taks*

*Docente Investigador en tema de sustentabilidad y desarrollo | Coordinador del programa de Investigación en Desarrollo Sostenible de la Facultad de Ciencias Sociales | Coordinador de la cátedra UNESCO de Agua Cultura de La Udelar | Coordinador del Comité de Medio Ambiente de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo AUGM*  
*Universidad de la República en Uruguay*

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

En la Universidad de la República de Uruguay, en términos de educación, la Agenda 2030 no ha atravesado lo que tiene que ver con las propuestas. Se tiene en uno de los cursos una materia optativa que se ha dictado en conjunto con Naciones Unidas. Se puede apreciar en los temas que imparte la materia, que hay algunos más propios y basados en manuales de Naciones Unidas sobre la Agenda 2030, pero la idea es también que desde la Universidad se den miradas críticas sobre esta Agenda 2030, sus desafíos y algunas temáticas como por ejemplo todo el tema del desarrollo territorial, etc.

La Agenda 2030 no ha permeado con mucha fuerza en el tema de educación, más bien ha quedado reducida a ciertos lugares ultra especializados: temas de estudio del desarrollo, relaciones internacionales y cooperación internacional, etc. En materia de investigación, si se hace un sondeo por uno de los repositorios principales de la producción de la Universidad de la República de Uruguay, como es el portal colibrí abierto para cualquier persona que quiera encontrar material ([colibri.udelar.edu.uy](http://colibri.udelar.edu.uy)), y se pone ODS de forma genérica y se hace que aparezca como tema clave o en títulos, el resultado devuelto es apenas de 17 títulos desde la década de los noventa hasta el presente, eso quiere decir que no ha sido un objeto de investigación en las distintas áreas y disciplinas.

Al poner Agenda 2030, el número de resultados devueltos en la búsqueda

aumenta un poco, pero es por la palabra "Agenda". Con esto se puede decir que no ha sido una agenda que haya permeado las distintas funciones de la Universidad de la República de Uruguay.

Existe un programa de investigación recientemente formado en el área de las ciencias sociales, en el que es coordinador Javier Taks, cuya línea de investigación propuesta, apenas iniciándose, es "Análisis Crítico del Paradigma del Desarrollo Humano Sostenible y La (Red)Formulación de la Agenda de Desarrollo 2030 en el Escenario Post Pandemia".

Esta línea lo que trata es de imaginar qué va a suceder con esta Agenda 2030 la cual, cuando se mira en un contexto global, realmente la evaluación es muy complicada por cosas que han ocurrido en el mundo desde 2015 que ponen realmente en duda las posibilidades de que esta Agenda 2030 tenga resultados muy positivos o, peor aún, una proyección hacia adelante; por esto es necesario una mirada crítica que signifique rescatar las partes positivas del proceso, pero también ser más claros en algunas de sus limitaciones.

Los comunicadores de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República de Uruguay, desarrollaron un logo o la imagen del nuevo programa de "**Investigación de Desarrollo Sostenible (PRIDES)**" de la Facultad de Ciencias Sociales que está inspirada en

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

la imagen de los objetivos de Desarrollo Sostenible. Estos comunicadores traducen la imagen de los ODS en la idea de un sol, de energía renovable, de un concepto positivo, esperanza, claridad, etc., para luego crear un sol saliente que se pone en el carácter de horizonte, camino, futuro, etc. Cuando se discutió esto con el equipo del PRIDES, la reacción inicial de todos o de la mayoría de los investigadores, que son un grupo de gente muy joven que se ha incorporado recientemente, fue que no se quiere estar asociado a la Agenda 2030, es decir, que cuando se explique este logo no sea necesario decir que el sol deriva de los ODS.

Existe una entrevista al Rector de la Universidad de la República de Uruguay, D. Rodrigo Arim, que presenta un carácter constructivo, pero al mismo tiempo una nueva mirada. Una revista española sobre educación superior le pregunta al Rector: ¿Cuál es el papel de las Universidades en Uruguay para el impulso del cumplimiento efectivo de los ODS de ONU?

La respuesta del Rector a esta pregunta fue:

*“Me gustaría ser claro en este aspecto: los ODS son un logro importante del sistema ONU; pero no pueden ser los instrumentos que articulen las estrategias de desarrollo de los países y de las instituciones. Si avanzamos en esa dirección, los ODS se transforman en un **ejercicio burocrático tipo checklist**: ¿cumplió o no cumplió? La respuesta es más genérica, pero también más contundente: las*

*universidades debemos **aportar y direccionar recursos a los objetivos de la sostenibilidad, a un desarrollo inclusivo e igualitario.**”*

Hay que ser transparentes, en la Universidad de la República de Uruguay no ha sido la Agenda 2030 algo que haya permeado o que dirija la perspectiva y la mirada. ¿Cuál sería la alternativa? No se tiene una etiqueta para la misma, pero sí está la idea del compromiso de las universidades públicas de la región y de Uruguay, en particular, hacía un modelo de desarrollo inclusivo igualitario que a su vez se acerque a objetivos de sustentabilidad ecológica.

### Perspectiva tecnocrática e instrumental

Según Natalia Millán, que ha estado fuertemente atrás de esta iniciativa de coordinación entre nuestras universidades para este evento, en una de sus participaciones propone o deja planteado en un webinar en el año 2021, sobre el desafío de las universidades para la Agenda 2030, el riesgo de que la Agenda y los ODS queden en un nivel más de carácter tecnocrático.

El Rector de la Universidad de la República plantea nuevamente cual puede ser el cumplimiento efectivo de los ODS:

*“Nuestro principal aporte a los ODS es **asegurar el acceso a la educación de calidad de todos sin exclusiones, es***

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

*investigar en los problemas de sustentabilidad global, nacional y local es asegurar a nuestros gobiernos, es instrumental cambios que hagan a las propias universidades más sustentables. En la Udelar, estas son áreas que priorizamos, pero **no lo podemos hacer aislados ni solos**: la sustentabilidad y el desarrollo son fenómenos sistémicos, que requieren acuerdo y coordinación de políticas, a nivel nacional e internacional.”*

### Preocupaciones y desafíos respecto al ODS 4.

El informe Nacional Voluntario de Uruguay 2019 trata sobre la Agenda y los ODS. La Universidad de la República participó en la previa para redactarlo y de alguna manera asume los compromisos que aparecen en el mismo informe. En este informe aparece:

- Continuar **diversificando** la oferta educativa universitaria tendiente a la **descentralización y regionalización**.
- Propiciar el acceso a la formación terciaria de **sectores de población que históricamente han padecido un bajo acceso** al sistema educativo.
- Procesos de **acreditación regional** de carreras universitarias.
- Acceso + **acreditación de saberes**, el **apoyo estudiantil** mediante diferentes abordajes pedagógicos o trabajar por proyectos reales que incentiven al estudiante, entre otros.
- Generar las condiciones para culminar los ciclos educativos superiores que permitan formar profesionales de alto nivel, emprendedores e innovadores para el siglo XXI, promoviendo la formación de nuevas tendencias tecnológicas con impacto directo en los

sistemas de producción, la creación de nuevos sectores de la economía y la generación de nuevos perfiles profesionales.

Para finalizar, hay que hablar sobre uno de los trabajos de Javier Taks que trata justamente sobre cómo seguir investigando y participando desde las instituciones de educación terciaria ante una ambigüedad propia del concepto de desarrollo sostenible que vive en tendencias, que se vive resignificando.

### Agenda 2030-ODS: del mantra a una comprensión crítica de su relevancia

- **No hay otra “historia suficiente grande”** como el Desarrollo Sostenible para llevar a diversos actores a trabajar juntos hacia un planeta Tierra diferente para que las personas “vivan y mueran bien” (Haraway, 2015).
- Los ODS deben entenderse como un **imperativo moral** más que, o al menos no sólo, como una directriz racional.
- Habría que utilizar un nuevo léxico para hablar de sustentabilidad: suficiencia, responsabilidad y cuidado, en lugar de crecimiento infinito, capital natural y competitividad.
- Vinculación de la SUSTENTABILIDAD (ODS) y los derechos humanos en nuestra práctica de Educación Superior. Sin embargo, necesitamos una definición intercultural de los derechos humanos (Sousa Santos, 2010).
- Menos expertocracia en torno a los ODS; reconocer también la naturaleza situada del conocimiento científico.
- “En nuestra actividad universitaria debemos mantener los pies en la tierra [con otras personas] sin negar el disfrute de la abstracción especializada y el pensamiento universal para contribuir a futuros sustentables” (:418).

# Las experiencias en la implementación de la Agenda 2030 en la Universidad

Se va a hacer un enfoque un poco más irreverente y desorganizado respecto a lo que es la Agenda 2030. La Agenda 2030 nace en 2015 en Naciones Unidas con el objetivo de ver cómo se puede adecuar el conocimiento de manera que las personas puedan integrarse en la evolución natural del clima, pero también atribuir un desarrollo humano para corregir una serie de desigualdades que existían y existen.

Se puede decir que en la actualidad hay una sensación de derrota en el sentido de que en donde estamos vamos a conseguir superar el cambio, vamos a conseguir evitar que se incremente la temperatura de grado y medio. En la última cumbre en Egipto ya se ha cambiado el foco, se ha hablado de resiliencia, es decir, hay que empezar a convivir con estos cambios inusuales en el clima, estas temperaturas.

Las Universidades tienen mucho que aportar, lo que se haga en las Universidades importa, tiene impacto. La gente mira lo que hacen las Universidades y lo imita cuando se trata de un caso de éxito. El enfoque ha cambiado, ya no se habla tanto de igualdad, pobreza y demás, se está hablando de emergencia climática pura y dura. Se está por cometer acciones disruptoras para romper la tendencia y conseguir que nuestros entornos sean un poco más amigables, por lo menos para intentar recuperar algo del clima o condiciones que sean más soportables. Es verdad que la Agenda 2030 tiene mucha burocracia y es porque se tiene que empezar a hablar de qué

acciones se van a tomar.

Si el objetivo de la Agenda 2030, aparte del desarrollo humano, era reducir las posibilidades de emergencia climática, que mejor manera de comprobarlo que intentar medir o intentar decidir en qué posiciones nos encontramos para saber la magnitud del trabajo ante el que estamos.

Los esfuerzos por medir la huella de carbono es la contribución que se hace al entorno nuestro para evitar o para ayudar a apoyar esa lucha contra la emergencia climática; lo que hay que hacer es sacar un número que nos sitúe, en el caso de la Complutense, se han sacado los siguientes números:

**Jorge Gómez Sanz**

*Vicerrector de Tecnología y Sostenibilidad | Profesor e investigador en Redes Eléctricas  
Inteligentes y en Inteligencia Ambiental  
Universidad Complutense de Madrid*

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

### Huella de carbono

- Actividad 13.500 tCO<sub>2</sub>e
- Desplazamiento 23.500 tCO<sub>2</sub>e
- Teletrabajo + Administración electrónica + medios de transporte de baja huella

Hay que tener en cuenta que se cuenta con una institución, el Ministerio de Transición ecológica reto demográfico, que actúa de garante en el registro de las huellas de carbono que calcula cualquier tipo de institución pública o privada.

Se pueden observar varios niveles: el nivel 1 y 2 hace referencia al consumo energético y de combustibles y el nivel 3, que es el más difícil de calcular y la única Universidad hasta ahora que ha conseguido registrarlo es la Universidad Complutense, hace alusión a su actividad, en su producción de residuos y también en sus desplazamientos. No hace mucho, en la Conferencia de Rectores de Universidades españolas salió un informe en donde se promovió ciertas líneas de actuación para evitar contaminación o generación o aumento de la huella de carbono con motivo de los viajes que se hacían por temas de investigación y se recomendaba que en ciertas situaciones, por ejemplo, cuando el viaje en distancia desde el origen hasta el destino no supere las 8 horas, es mejor coger tren.

En la Complutense no se apoya esa teoría, se cree que hace falta ese

intercambio cultural, ese networking y quizás en ciertos contextos es perdonable esta huella de carbono, pero claro cuando se empiezan a calcular números de cuánto supone esa huella de carbono de los desplazamientos, se puede llegar a la conclusión de que no era tanto, eran 400 toneladas al año, pero en los números anteriores hay 23.500 tCO<sub>2</sub>e que superan con creces las 13.500 tCO<sub>2</sub>e de actividad diaria y se debe a nuestro consumo de la central térmica que es la más antigua de España de la administración pública del año 1936 y es la principal causante de esta huella de carbono que se ve en los números anteriores, ya que la energía que se tiene en la Complutense, la eléctrica, es certificada al 100% de origen renovable, eso quiere decir que la huella en electricidad no puede ser inferior de lo que ya es.

Haciendo referencia a los desplazamientos que tienen una huella de 23.500 tCO<sub>2</sub>e, de ellos solamente 400 corresponden a desplazamientos por investigación y el resto son desplazamientos diarios de los trabajadores y de los estudiantes de la Complutense. Se ha obtenido el número mirando la residencia de los trabajadores y estudiantes y aplicando encuestas de movilidad para saber qué medios de transporte utilizan en un caso y en otro, con eso y unas tablas que equiparan el medio de transporte a ciertos valores estándar de producción de CO<sub>2</sub> equivalente, pues salen estos

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

números tan espectaculares y marca los retos que la Complutense tiene que superar y también las líneas en las que hay que trabajar.

La Complutense está trabajando en varias líneas directamente relacionadas con la reducción de estas huellas de desplazamiento. Una de esas líneas, por supuesto, es el de evitar el desplazamiento, para eso lo importante es una política de teletrabajo y medios para poder realizarlos. Si el desplazamiento es por motivo de un trámite, es mejor evitar ese trámite por medio de un sistema de administración electrónica, firma electrónica y otras cosas que evitan que haya que desplazarse. También hay que incentivar que trabajadores y estudiantes utilicen medios de baja huella de carbono, transportes eléctricos, también se habla de compartir el coche y de utilizar el transporte público o incentivarlo.

### Consumo energía

- 49 GWh renovable electricidad
- 57 GWh de gas
- 3000 placas solares
- Seguimiento del consumo
  - 1 GWh ahorro en electricidad
  - 10 GWh ahorro en gas

En este consumo de energía, los 49 GWh al año de energía es de origen 100% renovable, eso quiere decir que en principio esto no genera huella de carbono y si la genera es ínfima.

La huella de carbono principal de la parte de actividad o la mayor parte de ella se debe a los 57 GWh de gas que se consumen en la central térmica de la Complutense, de igual forma ya se está trabajando con una nueva central térmica que evitará, por lo menos, un 30% de los consumos y medidas adicionales de ahorro como el seguimiento del consumo para saber dónde se tiene el exceso y poder actuar ajustando el consumo utilizando una forma más moderada. Con eso ya se están viendo efectos de ahorro, se está hablando en electricidad de 1 GWh aproximadamente los tres primeros meses que se lleva de año y en gas de 10 GWh.

Se venía de una situación de exceso, también justificada en parte porque se estaba todavía en pandemia y había que calefactar los sitios teniendo ventanas abiertas, lo cual es muy ineficiente. Este año ya se está recogiendo las cosas, se están reorientando las actividades y están viendo beneficios notables que hace pensar que las 13.500 actividades se van a reducir mucho el año que viene y que los desplazamientos con la implantación de la administración electrónica plena también se van a reducir enormemente. También hay otra parte que tiene que ver con el de economizar el consumo de energía utilizando las fuentes renovables cercanas de manera que no se tenga que tener paneles solares en la institución, sino que se puedan tener a 100 km de la misma.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

Se quieren poner paneles solares, ya que esto fomenta el autoconsumo, la energía cada vez ha estado más cara y va siendo hora de ser autosuficiente. La iniciativa de 3.000 placas solares no ha supuesto un incremento en el coste o un sobrecoste en las partidas presupuestarias y lo único que se hace es que, si se paga 130 euros MWh a una comercializadora por darnos ese MWh de potencia, pues ahora lo que se hace es dárselo a una empresa, que instaló las placas solares, por medio de una especie de préstamo hasta devolverlo. Todo esto se está midiendo porque se quiere saber cuándo la Complutense va a llegar a ser neutral en emisiones de carbono.

Algo que hay que tener en cuenta es que a lo largo de la intervención no se ha hablado de los proyectos de absorción. La absorción es algo que hay que hacer, hay que trabajar en la biodiversidad, pero tarda tanto en ser efectiva que hay que tomar una decisión institucional acerca de dónde poner los esfuerzos; se seguirán plantando árboles, se seguirán plantando arbustos, pero está claro que hay que tener un impacto directo en la huella de carbono de la institución y contribuir, dar ejemplo y traspasar estas buenas prácticas al resto de Universidades españolas. Lo que se tiene que atacar son los ejes de desplazamiento y de consumo de combustibles fósiles.



Excelencia a través del desarrollo sostenible

Webinar

# Potencialidades y límites de la Agenda 2030

## ***Ponentes***

Mario Radrigán - USACH

Isabel Bortagaray - UDELAR

Natalia Millán - UCM

## ***Modera***

Diana Gómez Bruna  
UCM

Este webinar se celebra en el marco del Proyecto de Innova-Gestión Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid, "Excelencia a través del desarrollo sostenible: la promoción de la Agenda 2030 en las universidades iberoamericanas"

Otro de los objetivos más allá del objetivo general es crear espacios de dialogo donde, desde diferentes disciplinas, espacios geográficos y procedencias, compartir experiencias, visiones y aprendizajes sobre el reto que supone el desarrollo sostenible.

# Potencialidades y límites de la Agenda 2030

Mario Radrigán ha trabajado en el Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC) y en el Servicio de Capacitación y Empleo (SENCE), en el Ministerio de Educación en la Dirección de presupuesto (DIPRESS). Ha sido jefe de la división de asociatividad y economía social del Ministerio de Economía desde el año 2014-2016. Y ha sido también director ejecutivo de la Asociación Nacional de Cooperativas de Chile y Director ejecutivo del foro cooperativo. Es autor, editor y coautor entre otras publicaciones de libros como “La Economía social en Iberoamérica. Realidades y proyecciones una visión comparada”.

Quisiera compartir algunas reflexiones sobre el escenario. Estamos justo a la mitad del periodo de los quince años de vigencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030 que se lanzan en la Asamblea General de Naciones Unidas septiembre del año 2015.

Estamos por lo tanto en un momento que es propicio para poder reflexionar sobre lo que se ha logrado y lo que queda por lograr de aquí al año 2030. Ver las dificultades y ver las apuestas que hay detrás de esta agenda.

Quisiera partir esta reflexión con algún comentario sobre el sentido de realidad y para ver el terreno en el que se impulsa la Agenda de los ODS 2030. Nosotros que estamos en ambientes de investigación, académicos, de reflexión, de formación compartiendo habitualmente con actores de las Administraciones Públicas y también de la sociedad civil y de voluntarismo.

O sea, simplemente pensar en lo que es una estrategia mundial de desarrollo, que a su vez adquiere un carácter integral. Estos 17 ODS prácticamente dan cuenta y en su formulación con sus metas y su desarrollo ya más prolijo en cada una de las métricas, de es un esfuerzo titánico para tener una agenda de trabajo que logre generar las sinergias de los esfuerzos de actores diversos que tienen lógicas de actuación diferentes, cada uno de ellos en su plan y en su marco de actuación. Y esto también tiene que ver con que cuando uno mira la realidad del funcionamiento de las políticas, las propuestas, o las estrategias de desarrollo y crecimiento a nivel mundial, también “compite” con múltiples agendas.

Cuando uno trata de mirar esto desde una perspectiva general, tratando de tener la posibilidad de construir un panorama de lo que está pasando en el

## **Mario Radrigán**

*Antropólogo social | Master en dirección de recursos humanos | Doctor en economía aplicada (UV)  
Profesor de la Facultad de Administración y Economía | Ex-Director del Departamento de Gestión y Políticas Públicas | Director académico del Centro Internacional de Economía Social y Cooperativa  
Universidad de Santiago de Chile*

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

planeta en términos de desarrollo de estrategias de desarrollo sostenible, y de mejorar la calidad de vida de la población de los habitantes de nuestros países. Hay múltiples agendas de distinta naturaleza y, por lo tanto, creo que es importante lograr dimensionar la tarea que hay detrás de una agenda como esta.

Que tiene que ser impulsada de manera muy fuerte por gobiernos que a su vez son muy distintos en su naturaleza, en su historia, en su orientación política, ideológica y que a la vez cambian en el tiempo, o sea uno debería preguntarse desde esta mirada al año 2023 este punto intermedio de los quince años, bueno cuantos gobiernos han cambiado los que aprobaron en la Asamblea General de Naciones Unidas esta estrategia de los ODS 2030.

Cuántos de ellos han cambiado de signo político, de coalición, de prioridades de un sin número de elementos que van condicionando nuestra reflexión sobre esto. Incluso hoy en día, no a nivel de gobiernos, pero, si a nivel de tendencias políticas hay una buena cantidad de tendencias políticas, ideológicas en el planeta que cuestionan incluso el rol de Naciones Unidas y el Sistema Nacional de una unidad que parece claramente un despropósito y un sin sentido que si condiciona el comportamiento de ciertos actores políticos y sociales hoy en día.

Por lo tanto, creo que ahí hay que tener un sentido de proporciones y también ver cuáles son las capacidades y los límites sobre los que estamos actuando. Y esto sin incorporar elementos que no había como preverlos en 2015, como la pandemia de Covid-19. Y todo lo que supuso de confinamientos y de impacto de las políticas públicas sobre el empleo, la salud mental, el desarrollo económico... y de la cual todavía estamos pagando sus consecuencias.

Y no es fácil ajustar esas distorsiones a lo que era el ambiente del planeta a mediados de la década pasada, ni menos podíamos imaginar una guerra como la que hoy día sucede en Europa. Por lo tanto, yo aquí hago la primera reflexión de tener cautela de cuáles son las capacidades y cuáles son nuestras posibilidades de actuación en una estrategia de este tipo lo que no le quita para nada ni valor, ni calidad, ni vigencia, pero sí pone la necesaria ponderación de hasta donde podemos avanzar.

Creo muy importante también tener en cuenta que pasamos muy rápido de los objetivos de desarrollo del milenio. Que era de 2005 a 2015, que se engarzan con la propuesta y la estrategia actual de desarrollo sostenible 2030. Por lo menos yo lo siento así, aunque en el ámbito de la actuación de los organismos internacionales hay mucho trabajo, dedicación, energía en generar

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

información, documentos y reflexiones, pasamos de una agenda a otra sin mediar un espacio que nos permitiera evaluar y ponderar adecuadamente que se había conseguido en esa década con los objetivos de desarrollo del milenio. Mirando con sentido positivo la historia y la actuación contemporánea del Sistema de Naciones Unidas, sus diversas agencias internacionales de la arquitectura de las entidades volcadas al ámbito del desarrollo, las bancas de desarrollo, los espacios de integración regional y subregional también hay que ser muy cautelosos de cuánto esta institucionalidad es la responsable última en representación de los gobiernos que las integran, de sostener y promover la agenda de los ODS 2030.

Efectivamente cual es la capacidad, los recursos, la dinámica... que tiene para poner esto sobre la mesa y en la agenda pública. Creo que también ahí hay que ser muy ponderado para mirar cuales son los alcances que tiene esta arquitectura internacional del Sistema de Naciones Unidas para poder avanzar e el cumplimiento de los ODS. Sino es que tienen como aliados a los respectivos gobiernos que los mandantes del Sistema Naciones Unidas y a la sociedad civil.

Cuando uno mira esto desde la perspectiva de las Américas, desde Chile que esta al final de continente solo es cuestión de perspectiva ya que seguimos la visión tradicional de nuestro planeta.

Pero si estamos muy distantes en muchas cosas más allá de la conectividad y el rol que pueden cumplir las tecnologías de información. Pero cuando uno quisiera evaluar cuál es el compromiso de nuestro gobierno con la agenda de los OSD 2030, es más bien tibia ya que nuestro gobierno no hay alineado nuestras políticas públicas no se destacan en el ámbito y en el ejercicio cotidiano de nuestros ministerios, servicios públicos, empresas públicas y gobiernos regionales y locales.

Por lo tanto, probablemente cuando uno mira los informes voluntarios nacionales de distintas latitudes, hay una gran diversidad de involucramiento y de compromiso de los gobiernos y de la sociedad civil con la agenda de los ODS 2030.

Desde la lógica de Chile, yo veo una brecha muy grande que hay que cubrir para que estemos todos en mercados con un grado alto de compromiso en el cumplimiento de estos objetivos y nosotros hemos elaborado como país dos Informes nacionales voluntarios, que en la jerga del trabajo académico del trabajo intelectual uno puede decir con algún nivel de tranquilidad pero también de preocupación que es un cortar y pegar de información que fluye desde determinados espacios de la política pública y también de la actuación de organizaciones de la sociedad civil y probablemente en este sentido la idea y la iniciativa debiera

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

estar en seguir insistiendo en lograr en posicionar de manera adecuada en las agendas públicas de los gobiernos de los actores de la sociedad civil de la empresa privada, las organizaciones del Tercer Sector, que esta es una propuesta estratégica que apunta a mayor equidad e integración social de

todos los habitantes del planeta.

Y cuyo cumplimiento de sus metas con las métricas adecuadamente elaboradas y con las dificultades incluso para dar cuenta del cumplimiento de esas métricas, nos involucra a todos y debiera ser una tarea colectiva.



# **La Agenda 2030 y sus implicancias para transitar hacia un desarrollo humano sustentable**

Socióloga y doctora en políticas públicas en ciencia y tecnología. En el marco de su postdoctorado ha trabajado en el instituto de políticas y bienes públicos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) en Madrid.

Es profesora adjunta del instituto de desarrollo sostenible innovación e inclusión social de la Universidad de la República e integra el Sistema Nacional de Investigadores nivel uno de Uruguay.

A trabajado sobre políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación en diversos países como Argentina, Brasil, Costa Rica, Panamá o Nueva Zelanda. En los últimos años ha centrado su investigación en los efectos distributivos de ciencia, tecnología e innovación y su vínculo con los procesos de innovación social y desarrollo sostenible

## **Ejes de la presentación:**

- Antecedentes y contexto de la Agenda 2030.
- Agenda 2030 como mapa y ruta de transformación hacia el desarrollo sostenible.
- ¿Qué nos dice el concepto de desarrollo sostenible? ¿Cuál es su contribución y su rol?
- Política de ciencia, tecnología e innovación para un desarrollo humano sustentable.

## **Antecedentes y contexto de la Agenda 2030:**

- En septiembre de 2015 Naciones Unidas impulsa la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, basada en 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), con 169 metas en torno a lo económico, lo social y lo ambiental.
- La gestación de estos ODS surgió después de dos años de consultas públicas, interacción con la sociedad civil y las negociaciones entre los países.

***Isabel Bortagaray***

*Socióloga y doctora en políticas públicas en ciencia y tecnología | Profesora adjunta del Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social  
Universidad de la República en Uruguay*

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

- Esta estrategia – guía de los programas de Desarrollo a nivel global, por los próximos 15 años.
- Los Estados también se comprometieron a generar mecanismos para llevarla adelante, con foco en las necesidades de los más pobres y vulnerables.
- Agenda 2030- (15 años, 2015-2030)
- provee un plan de acción planteado como “a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia”.
- Antes teníamos los ODM (2000-2015) que eran los objetivos del milenio, concretamente eran 8 objetivos.



Desde el punto de vista de la política de ciencia, tecnología e innovación que me interesa vincular con la Agenda 2030 como un vector de transformación hay un cambio sustantivo e estos ODS que le dan un lugar mucho más explícito y mucho más fundamental a ciencia, tecnología e innovación.

Los ODS implican cambios sustantivos y también involucran las dimensiones, económicas, sociales y ambiental. Pero además buscando no dejar a nadie, digamos a ninguna persona atrás. La igualdad y la dignidad de las personas se encuentra en el centro del abordaje, buscando cambios en las estrategias de desarrollo, apuntando a una mayor responsabilidad con el medio ambiente.

Es interesante que nos quedemos con la referencia de la Agenda 2030 y no con la idea de “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. La importancia del proceso

y del movimiento en sentido amplio, que para acercarnos no como a ese nuevo paradigma que la Agenda pretende impulsar.

La Agenda aparece como un discurso establecido, un listado de intenciones a partir del cual los países priorizan y reportan. Es importante destacar un peligro asociado que es esta cuestión de reedificar, el procedimiento de cómo vamos a relacionar las metas y como vamos avanzando.

Y, esa cuestión de los tableros de indicadores más de procedimientos, que puede enmascarar cuestiones más sustantivas de cómo vamos más sustantivamente hacia ese paradigma de desarrollo sostenible. Una cuestión más promisorio que parece ser esa dirección de transformación, con un mapa y una ruta que ayuda a identificar la dirección de los cambios que necesitamos.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

Según Naciones Unidas, las transformaciones involucran a distintos niveles y son de un alcance mayor, tienen que ver con la forma en que usamos los recursos naturales, generamos y usamos la energía, producimos y distribuimos los alimentos, organizamos los medios de transporte, y logramos procesos de producción competitivos con bajas emisiones de carbono entre otros requiere fundamentales cambios en la forma como vivimos, trabajamos y hacemos negocios. Como digamos en todos los planos de la producción, de la convivencia, en la vida social en el plano del consumo. Entonces nosotros como individuos desde los distintos ámbitos y en nuestros distintos roles, hay espacios y roles a jugar y funciones a cambiar.

### El concepto de desarrollo sostenible.

Este es un concepto multidimensional complejo que alude a un proceso de cambio donde la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación y el desarrollo tecnológico y la institucionalidad todos deben estar en armonía y apoyar el potencial actual futuro para satisfacer las necesidades y las aspiraciones humanas. Entonces un cambio en varias dimensiones pero que a su vez requieren el reforzamiento entre esas dimensiones. Porque no podemos avanzar en una dimensión y retroceder en otra. Entonces esa es parte también del desafío, interacciones entre las dimensiones.

Hay dos elementos en esta definición:

- Preocupación por conservación o permanecer en los límites ecológicos (no ir más allá de lo que pueden soportar los sistemas naturales).
- Preocupación por crear bienestar especialmente para los más vulnerables.

Se plantea la cuestión de la protección del ambiente, junto con la creación de bienestar.

Pero hay mucha discusión respecto a la relación entre estas dos dimensiones o aspectos.

El desarrollo sostenible aparece como una obligación moral donde tenemos que avanzar hacia un mundo justo más equitativo en el cual se elimina el hambre, las personas tienen acceso a servicios básicos son parte del proceso de toma de decisiones que apunta una distribución del ingreso con más equidad. También existen *ethos* de responsabilidad y respeto hacia "las/los otros/as" incluyendo la naturaleza y los animales.

Hay valores por detrás de este enfoque, valores que tienen que ver con:

- Reconocimiento de la interdependencia. Tanto a nivel de sistemas, subsistemas y dimensiones.
- La cuestión intergeneracional.
- La diversidad y la tolerancia.
- La compasión por los otros.
- Énfasis en el principio de equidad

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

- El reconocimiento de los derechos e intereses de los no-humanos.
- El respeto por la integridad de los sistemas naturales.
- El respeto por los intereses de las generaciones futuras.

Estamos frente a un abordaje a un concepto que es subjetivo y normativo que no es sobre lo que es sino sobre lo que debe ser. Donde no hay un consenso social y es necesario llegar a ese consenso sobre lo insostenible y los límites entre estos enfoques, hasta donde llegamos. Faltan discusiones sobre estas cuestiones más sustantivas. Es político y tiene consecuencias importantes sobre la gobernanza.

Este concepto no refiere a logros, sino que es realmente un discurso que se juega en un plano discursivo, de un discurso dominante en cuanto a la preocupación por el ambiente que no comienza con el informe dominante, sino antes en los años 70 asociado con un discurso radical en el contexto de países de desarrollo.

Y con una larga historia asociado al concepto de carga de producción máxima en relación a gestión de recursos renovables (máxima cosecha que puede ser sostenida indefinidamente). Este concepto implica desafíos (y divergencias) entorno al rol del crecimiento en el uso de los recursos (si lo habilita, lo promueve, lo condena y limita).

También se plantan divergencias entorno a las interacciones entre la gestión de los distintos recursos o qué hacer con los no renovables. Y diferencias de perspectivas entorno a qué necesidades humanas son las que se deben atender, qué es lo que se debe sostener/sustentar, por cuánto tiempo, para quiénes, en qué términos.

Este concepto nos ayuda a reflexionar sobre:

- Las necesidades y prioridades
- Relación entre el ambiente natural, la economía y la sociedad
- Los efectos sistémicos a largo plazo
- Riesgos
- Las ganancias, los costos y las interrelaciones (lo que es ganancia en un área puede ser pérdida en otras)
- Reformas, principios para la toma de decisiones

Las transiciones hacia la sostenibilidad, más que de la agenda como una cuestión establecida. Estas transiciones incluyen distintos desafíos, un cambio a largo plazo hacia las tecnologías y las trayectorias alternativas.

Asegurar que los criterios de los consumidores cambian en ese mismo movimiento. La cuestión del consumo porque muchas veces se centran las discusiones en lo productivo, por ejemplo, pero no tanto en las pautas de consumo que traen cambios asociados a las dinámicas de producción.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

El cambio transformativo es disruptivo y causa resistencias desde el sector productivo, desde las empresas y desde los usuarios, las opciones de cambio de regímenes compiten con las opciones de mejora de los regímenes en un campo de juego sin niveles.

Esto también implica transiciones a nivel de la gobernanza:

- Sistemas alternativos para el aprovisionamiento requieren cambios en la gobernanza.
- Nuevos sistemas de aprovisionamiento como orientación para los actores de gobernanza
- Menos poder para los intereses generados y menos apoyo a las soluciones que preservan los regímenes.
- Formas más reflexivas de gobernanza orientas hacia el aprendizaje, experimentación y adaptación.

Transiciones en valores:

- Valores que refuercen la responsabilidad y lo comunitario
- Formas de vida menos materialistas
- Con un rol relevante en la auto-mejora
- Énfasis en el Ethos de suficiencia

Como ultimas reflexiones:

- El enfoque de desarrollo sostenible es "sobre nosotros"
- ¿Qué hacemos, desde todos los niveles, para avanzar en esa dirección?
- Si lo planteamos como un enfoque que involucre todas las medias al mismo tiempo, parece difícil de lograr.

- Desarrollo sostenible como meta progresiva.
- Desafiante para las políticas porque es normativa, elusiva e involucra requisitos contradictorios de apoyo y control.
- La innovación tiene un rol, pero no debemos esperar soluciones ingenieriles ni principios de gestión que permitan alcanzar el DS.

Política de ciencia, esfuerzo de conectar la Agenda 2030 a la política de ciencia, tecnología e innovación:

- En Colombia, propuesta de utilizar la Agenda 2030 como encuadre para diseñar una política de ciencia, tecnología e innovación (PCTI) (Libro Verde)
- Una PCTI transformativa, para promover procesos de cambio sociotécnico que nos acerque en la dirección del desarrollo sostenible.

### **PCTI transformativa:**

Este enfoque de alguna manera revisa de alguna manera los 17 ODS, los reagrupa y clasifica en función de ciertos factores convergentes y establece como tipos distintos, que resultan analíticamente un recurso útil para pensar desde el punto de vista de las políticas de ciencia y tecnología y ayuda a pensar sobre las interacciones entre los objetivos.

ODS estructurados en torno a tres grupos (Vélez Agudelo et al.,2018):

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

1. Objetivos que plantean direccionalidad hacia la cual avanzar (reducción de la pobreza y hambre, igualdad de género, trabajo decente, producción y consumo responsable).
2. ODS tendientes a la provisión de bienes o servicios (mejoras en servicios de salud, educación, vivienda, saneamiento...)

3. Objetivos que contribuyen a cambiar las condiciones de entorno, vinculados a justicia social y consolidación de instituciones.

### ODS según un enfoque de Política de Innovación Transformativa



### ¿Cómo vamos en relación a la Agenda 2030?

Por regiones tenemos tablas de indicadores, donde se puede ver la cuestión evolutiva de los países en relación a las problemáticas que se traducen en los ODS.

Me gustaría cerrar con un planteo de una cierta alerta. De hasta qué punto plantearnos la agenda como agenda, y no como eso que yo planteaba al principio de transformación.

El proceso no contribuye, no refuerza esta cuestión más de tablero de indicadores, de hacer listas de chequeos en relación a ciertos indicadores y que es lo que realmente está pasando a un nivel más estructural en la forma en que funcionamos como sociedad, como funcionan nuestros sistemas productivos, nosotros como consumidores, los sistemas políticos, las políticas y en el interior de estas como cambiamos los paradigmas de diseño.

# **La Agenda 2030 como una oportunidad para la ciudadanía crítica**

Doctora en ciencia política por la UCM.

Premio extraordinario de tesis doctoral en 2013, tiene master en estudios contemporáneos en América Latina y Máster en desarrollo y ayuda internacional por la UCM. Actualmente es profesora del Departamento de Ciencia Política y de la Administración- UCM y docente en varios másteres y doctorados en España y América Latina.

Es investigadora y consultora en temas de desarrollo humano sostenible, imparte docencia en todos estos programas. Su investigación está centrada en teoría política del desarrollo, coherencia de políticas y Agenda 2030. Ha realizado diversos estudios de desarrollo en España dos de ellas premiadas y también en la Unión Europea.

Como punto de partida tomaremos la realidad en la que nos encontramos ahora mismo, políticamente, económicamente, desde una perspectiva de las visiones de futuro no es un lugar muy agradable. Estamos en un momento del avance de opciones de extrema derecha, de propuestas políticas antidemocráticas, con un proyecto político muy concreto y determinado que se está extendiendo a lo largo y ancho de los países.

Conservador en lo moral, que habla de volver a las jerarquías de las que hemos partido. Y, esto supone

propuestas supremacistas blancas, misóginas, patriarcales, donde hay unas jerarquías muy claras entre nativos y no nativos, entre nacionales y no nacionales, donde haya una heteronormatividad muy clara, y donde haya una opresión, una pérdida de derechos y una violencia sistemática y deliberada contra los grupos minoritarios de la sociedad, las mujeres (desde la perspectiva política es minoría) y contra las personas del colectivo LGTBI, contra los migrantes, y contra toda persona que no entre en el proyecto político de la totalidad y de la jerarquía que ellos proponen.

***Natalia Millán***

*Doctora en Ciencia Política | Profesora del Departamento de Ciencia Política y de la Administración  
Universidad Complutense de Madrid*

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

Esto conlleva también una propuesta económica muy concreta también, de corte capitalista neoliberal, donde la propuesta es que sea el mercado, la estructura de las jerarquías y de las organizaciones que están en nuestra sociedad que, a través de la dimensión económica del crecimiento de las rentas y el capital, y de la capacidad que cada uno de nosotros de manera unilateral pueda acceder a ese capital, nos organicemos económicamente.

Y eso es una imbricación entre, como diría Wendy Brown, con una propuesta económica y política de corte neoliberal con una imbricación de una moral conservadora, ultranacionalista y supremacista que esgrime la libertad como un baluarte contra toda forma de justicia social, de derechos colectivos, redistribución de la riqueza y de protección del medio ambiente.

Se esgrime la libertad como baluarte en contra de cualquier proyecto colectivo, comunitario y cooperativo. Cualquier proyecto que ponga en el centro la compasión, la equidad, la protección, el amor por la naturaleza, por los otros seres que habitan este planeta con nosotros, cualquier otro proyecto que tenga sensibilidad hacia las cuestiones ecológicas, feministas. Incluso se esgrime la libertad como contrapropuesta a la protección de la vida.

Yo creo que esta agenda política,

económica, social, cognitiva y subjetiva de construcción de identidades aisladas, independientes y de deseos. Sobre todo configurado sobre el odio, sobre el miedo, el individualismo, la mercantilización y como único proyecto vital el hedonismo y el consumismo.

Esta es la propuesta política que tiene más adeptos en nuestras sociedades o en algunas de ellas, o al menos es una propuesta política que cada vez tiene un espacio más importante en los espacios que administran nuestra realidad. Yo creo que todo esto es una negación de lo que supone la Agenda 2030.

La Agenda 2030 es una apuesta política, una agenda en disputa, es decir, tiene 17 objetivos con una cantidad importante de metas y conoce indicadores muy cuestionables. Los de desigualdad, por ejemplo, no hay teórico de la desigualdad que no diga que los indicadores no tienen ningún sentido y que no están midiendo lo más mínimo la desigualdad y además en su implementación y en la incorporación de esta agenda en las políticas públicas y a la transversalización en los países, es cierto que se ha vuelto una cuestión tecnocrática, de checklist de indicadores en una cuestión política.

Es una agenda que está en disputa, pero que a mi juicio si tiene unos valores muy concretos.

Las “cinco p” que voy a explicar:

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

- **Proteger a todas las personas**, sean quien sean y estén donde estén. Proteger sus derechos económicos y sociales.
- **Prosperidad**, en relación al crecimiento económico de integración económica, de promoción de empleo, de lucha contra las desigualdades, es decir, propone una prosperidad en principio inclusiva, equitativa y sostenible.
- **Planeta**, esto es un elemento fundamental la agenda en su diagnóstico habla claramente de desarrollo sostenible. Que esta sociedad no se sostiene con el nivel de crecimiento, consumo y producción que tenemos y hay que reconfigurar las propuestas en ese sentido.
- **Paz**, que significa crear instituciones, no se dice directamente democráticas. Pero la agenda si habla de la idea de instituciones para la paz.
- **Partenariado**, la agenda habla de que todos los actores, las universidades, la sociedad civil, los estados tenemos una responsabilidad en la construcción de un mundo más justo, más sostenible y que no deje a nadie atrás.

No estamos en la situación política, económica y social, a mi juicio subjetiva y cognitiva que había en 2015, estamos en otro momento mucho más complejo y problemático.

Pero la propuesta de la Agenda es clara, no es una propuesta precapitalista, no es una propuesta que viene de las epistemologías del sur, no es una propuesta ecofeminista. Pero si es una propuesta que dice que el estado en tanto a actor público es el que debe proteger a las personas y es una propuesta cooperativa, comunitaria.

De lo público necesitan las personas más vulnerables, pero todos y todas necesitamos de la comunidad, necesitamos de los demás para sobrevivir, para ser libres, para ser felices y para avanzar.

Y la agenda apuesta por eso público, por construir redes, tejidos comunitarios desde los estados, es una agenda muy institucionalista para proteger a estas personas, controlar el crecimiento económico, para reconfigurar el sistema productivo en post de sostenibilidad, para proteger los Derechos Humanos, para asegurarnos que haya mayor equidad. Es decir, la agenda tiene una propuesta de un estado fuerte cuyo objetivo sea proteger a la ciudadanía y un estado que necesariamente tienen que venir para frenar las dinámicas perniciosas que genera el capitalismo.

Y la propuesta política que retomo del inicio, es exactamente lo contrario a esta agenda.

- ¿Qué podemos hacer desde la Universidad?

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

- ¿Cuál es nuestro papel en ese marco?
- ¿Cuáles son los elementos positivos, potencialidades y demás?

En primer lugar, la agenda es una agenda en disputa, que hay muchas formas de malinterpretarla y que quizá las interpretaciones que se dan desde una perspectiva del desarrollo sostenible, más coherentes y más éticas, son aquellas que dicen que la agenda es una propuesta por entender la política como la gestión de lo común, por entender que en el centro se ponen a las personas, al planeta, a la prosperidad, y por tanto necesitamos de redes públicas comunitarias que protejan y liberan a las personas del miedo, de la opresión, y de la violencia.

Si asumimos esto podemos creo que lo que podemos plantearnos desde la universidad son tres o cuatro elementos:

### 1. ¿Qué tipo de ciudadanía queremos educar?

Si nuestro papel como educadores es educar a personas con técnicas con, capacidades técnicas productivas, especialistas en determinados elementos para que se incorporen al mercado, para que promuevan el crecimiento económico, para que ayuden a la economía y para que tengan vidas materialmente asumibles. O nuestro papel es educar en un pensamiento crítico, en una visión amplia, en la

emancipación y en la libertad de saber quiénes somos y poder elegir nuestro propio pensamiento y nuestro propio diagnóstico.

Queremos una educación para la ciudadanía, para la emancipación. Y si nosotras como profesoras tenemos una dimensión ética que asumir en el sentido de que las palabras, las visiones y las prácticas que construimos tienen que aportar a un mundo mejor, más equitativo, más sostenible, más comunitario, más sensible a la violencia que ejercemos sobre los animales del planeta.

### 2. ¿Podemos tener herramientas?

Si no hay una parte de intentar deconstruir este sistema y explicar hasta qué punto el patriarcado o la mercantilización, el sistema de clases, el antropocentrismo, la aceleración a la que estamos sometidos.

Todo esto es un sistema de poder, que no solo violenta a las personas más empobrecidas es que nos violenta a todos y todas. Incluso las personas que son supuestamente exitosas en esta sociedad productiva competitiva acelerada que nos demanda que asumamos la dinámica de las mercancías en nuestros cuerpos y en nuestras vidas.

Que mercantilicemos todo, que aceleremos para producir, que neguemos nuestras dimensiones emocionales y demás.

## Excelencia a través del desarrollo sostenible

Entonces yo creo que el segundo elemento es cuestionar si es un poco poder hacer visibles o que es invisible, poder dar herramientas o poner en común este sistema que nos está sujetando y nos disciplina como diría Foucault.

3. Esta visión es más personal, pero tiene que ver con la visión de la que partimos de que somos seres racionales, que somos mejores que el resto de seres del planeta, mentales, competitivos, productivos, mercantilizadores, que podemos acceder a la realidad absoluta.

Me pregunto hasta qué punto es un sistema de disciplinamiento, hasta qué punto el tener negado en estos

espacios académicos, universitarios e intelectuales, el no poder hablar de las emociones, de los dolores, del miedo, del cuerpo, de la propia espiritualidad, de las preguntas por el sentido de la vida. Si eso no sería parte de educar en pensamiento crítico y de generar espacios comunitarios de emancipación.

Hasta qué punto reproducir este irracionalismo, este disciplinamiento y esta productividad intelectual y casi física, es también un sistema de disciplinamiento. Y hasta qué punto educar o pensar en pensamiento crítico es traer también estos temas al espacio común en el que estamos, no solo para hablar de otras perspectivas sino para evidenciarlas.





**Vicerrectorado de Calidad  
Proyectos de Innovación 2022-2023  
Innova-Gestión Calidad**