



# EVALUACIÓN E IDENTIDAD DEL ALUMNADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

María José Bolarín Martínez, Mónica Porto Currás  
María Luisa García Hernández (Eds.)

# **Evaluación e identidad del alumnado en Educación Superior**

**Bolarín Martínez, M.J.; Porto Currás, M. y García  
Hernández, L. (Eds.)**

**Volumen III**

1º Edición, 2016

©Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, 2016



ISBN: 978-84-608-8697-6

Diseño de portada: David López Ruiz y Antonio Ortíz Martínez

# ABSENTISMO UNIVERSITARIO EN ALUMNOS DE GRADO ¿MOTIVADOS?

*Álvarez Vázquez, M<sup>a</sup> Pilar. Universidad Complutense de Madrid*

## **Resumen**

En esta comunicación se presentan parte de los resultados obtenidos en una encuesta de opinión dirigida a alumnos de 2º curso del Grado en Medicina para tratar de conocer las razones del creciente absentismo en las clases teóricas. Llama la atención que los estudiantes no faltan a clase por desinterés en la materia ni piensan abandonarla, sino por entender que aprovechan mejor su tiempo estudiando que yendo a clase. La clase no es contemplada como parte importante en su formación. Los motivos que aducen son básicamente la proximidad de exámenes, el gran volumen de contenidos y que la asistencia no ayuda a aprobar.

## **Introducción**

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto un cambio radical de la Universidad para dar un mayor protagonismo al estudiante, al proceso de aprendizaje frente al de enseñanza y a la adquisición de competencias. Aunque a priori pudiera parecer que los principales interesados en su formación, los estudiantes, estarían a favor de un mayor protagonismo, deseosos de participar activamente, la realidad de nuestras aulas parece no haber cambiado mucho, al menos en relación a la asistencia a clase. El absentismo parece ir a más y no pocos docentes asistimos desconcertados a un escenario en donde los principales protagonistas deciden cada curso antes y en mayor número no acudir a clase y por tanto no salir a escena.

Distintos trabajos han llamado la atención sobre el despilfarro de recursos públicos y la desmotivación que genera en el profesorado (Triadó-Ivern *et al.*, 2009; Quirós y Díaz, 2010). Además otros autores han venido demostrando la correlación entre absentismo y calificaciones, así como entre absentismo y abandono de la asignatura, entendiéndose por tal los *No Presentados* (Gracia y de la Iglesia, 2007; Espada, 2008; Sacristán-Díaz, 2012).

## **Marco teórico**

Los alumnos que acceden al Grado en Medicina deben superar notas de corte muy altas, por lo que cabría pensar que son estudiantes muy motivados. El grado consta de seis cursos, dos de Básicas en la Facultad y cuatro de Clínicas que se cursan en un Hospital adscrito a la Facultad. Aunque no hay datos oficiales ni análisis que conozcamos, es conocido que los estudiantes tradicionalmente han faltado a clase mucho más en el hospital que en los primeros cursos, en los que la carga de clases teóricas es mayor, a diferencia de lo referido por Rodríguez *et al.* (2003) y Espada (2008). Sin embargo, los docentes de la facultad hemos venido notando una tendencia lenta pero continua a que el absentismo crezca tempranamente, y así es ya visto como

habitual que los alumnos de primer y segundo curso falten en gran número a las clases teóricas y prácticas.

Desde la implantación del Plan Bolonia, la asistencia a las sesiones de prácticas sí se ha valorado en algunos grupos. Ello ha supuesto que en esos grupos la asistencia se ha mantenido muy elevada. No obstante, controlar la asistencia resulta complicada de llevar a cabo en clases magistrales de grupos numerosos. Los dispositivos interactivos permiten realizar actividades en el aula e indirectamente controlar la asistencia (Ruiz *et al.*, 2010).

Este trabajo muestra parte del estudio llevado a cabo sobre absentismo entre estudiantes de la asignatura *Organografía microscópica humana* (OMH) de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) que asistiendo a prácticas no acuden a teoría en un porcentaje superior al de cursos anteriores. OMH es una asignatura obligatoria de 2º curso con 9 créditos e integrada en el Módulo I.

### **Metodología**

Se llevó a cabo una encuesta voluntaria y anónima en un grupo de 83 alumnos de OMH en el curso 2015/16. Se decidió no pasar el cuestionario en horario de clase teórica sino emplear una reunión informativa previa a una sesión de prácticas, dado que los alumnos sí acudían mayoritariamente a éstas. La reunión tuvo lugar antes del tercer parcial, de un total de cinco, y a ella asistieron 72 estudiantes, es decir un 86,7%, respondiendo la encuesta todos.

El cuestionario estaba basado en los de Rodríguez *et al.* (2003) y Espada (2008) adaptándolo *ad hoc*. En total, se incluyeron 66 preguntas, dos de ellas abiertas. La parte 1 se refería a datos sociológicos, número de asignaturas y cursos matriculados, y resultados en los dos primeros parciales, entre otros. En la parte 2 debían mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo en relación a 29 afirmaciones que daban posibles razones para no asistir, y en la parte 4, sobre otras 7 que sugerían motivos que fomentarían su asistencia. Para valorar las afirmaciones se utilizó una escala del 0 al 3 (desde 0 *En total desacuerdo* hasta 3 *Muy de acuerdo*). La parte 3 preguntaba sobre la influencia de los horarios en el absentismo. Las preguntas abiertas pedían dar 5 motivos por orden de importancia para no asistir y 5 razones que les llevarían a asistir. El procesamiento de datos fue realizado por D. Pedro Cuesta, del Servicio Informático de Apoyo al Usuario-Investigación de la UCM, utilizando los programas Excel y SPSS. Presentamos a continuación una parte de los resultados obtenidos.

### **Resultados**

El grupo está formado por 70% mujeres y 30% varones. Dos tercios viven con su familia y solo uno se desplaza de localidad para acudir a la facultad. El grupo es muy homogéneo tanto por edad (87% con 18-19 años) como por curso (85% cursan solo materias de 2º curso) y por ser solo estudiantes (97% no trabajan). Ello permite concluir que los horarios no juegan un papel importante de cara al absentismo, pues en su gran mayoría no tienen solapamientos ni horas libres. Así se pone de manifiesto en la parte 3 de la encuesta.

El 95% de los alumnos no tiene intención de abandonar la materia lo cual atribuimos a la oferta de evaluaciones *on line* y tareas puntuables en la nota final. Sin embargo, el índice de absentismo en OMH confesado se sitúa en el 58% (32,4% *Nunca* asisten y 25,4% asisten *Alguna vez*), lo que contrasta con la tasa de asistencia a prácticas (91% en el momento de la encuesta).

Resulta llamativo que mayoritariamente están en desacuerdo con buena parte de los motivos propuestos como causa de absentismo (Parte 2), en coincidencia con Sacristán-Díaz *et al.* (2012): 17 de las afirmaciones cosechan un desacuerdo de al menos el 59,2%, y en 13 se supera el 70% (Tabla 1). Por el contrario, solo 7 afirmaciones suscitan un claro acuerdo, y en 4 de ellas se sobrepasa el 75% (Tabla 2).

Tabla 1. Parte 2. Variables con elevado porcentaje de alumnos *En total desacuerdo* o *En desacuerdo*

Variables: NO asisto cuando o porque:	Total desacuerdo o Desacuerdo
v33 El contenido es muy fácil	95,8
v45 No hay buen ambiente en clase	95,8
v48 Tengo apuntes (soy repetidor)	90,6
v52 El profesorado facilita materiales	90,1
v40 La evaluación es arbitraria y subjetiva	88,7
v41 La evaluación no se ajusta a lo explicado	85,9
v34 No se permite participar en clase	80,3
v51 Nos vamos turnando para asistir y tomar apuntes	80,3
v46 El profesorado no tiene interés en el alumnado	80,0
v35 Me preocupa que pregunten en clase	76,1
v44 Se pone evidencia a algún estudiante	74,6
v39 Las clases no se ajustan a mi nivel de conocimientos	72,5
v24 La asistencia no es importante	71,8
v38 El profesorado no se interesa por mi proceso de aprendizaje	69,0
v47 La asignatura carece de interés para mi futuro	64,3
v28 No se pasa lista	59,2
v42 El profesorado no valora el esfuerzo en aula	59,2

Elaboración propia

Tabla 2. Parte 2. Variables con elevado porcentaje de alumnos *Muy de acuerdo* o *De acuerdo*

Variables: NO asisto cuando o porque:	Muy de acuerdo o De acuerdo
v30 Hay muchos contenidos y poco tiempo para estudiar	88,7
v29 Hay exámenes cerca	81,7
v50 Es más eficiente estudiar en la biblioteca/casa	77,5
v43 El profesor no motiva	77,1
v25 La asistencia no facilita la comprensión	69,0
v27 Seguir el ritmo implica mucho esfuerzo	66,2
v31 La asistencia no ayuda a aprobar	63,4

Elaboración propia

En relación a las afirmaciones propuestas como motivos que les podrían llevar a asistir más (Parte 4) encontramos conformidad elevada en 5 y disconformidad en 2 (Tablas 3 y 4).

Tabla 3. Parte 4. Variables con elevado porcentaje de alumnos *Muy de acuerdo* o *De acuerdo*

Variables: Asistiría más cuando o porque:	Muy de acuerdo o De acuerdo
v64 Las clases fueran provechosas	97,1
v62 Los parciales fueran liberatorios	71,8
v59 Los alumnos resolvieran casos clínicos en clase	66,2
v58 La asistencia contase	64,8
v61 No hubiera apuntes de cursos anteriores	60,6

Elaboración propia

Tabla 4. Parte 4. Variables con elevado porcentaje de alumnos *En total desacuerdo* o *En desacuerdo*

Variables: Asistiría más cuando o porque:	Total desacuerdo o Desacuerdo
v63 Los alumnos pudieran participar más en clase	76,1
v60 El profesorado no facilitara materiales	74,6

Elaboración propia

Los resultados de la pregunta abierta muestran como primer motivo aducido el *Aprovechamiento* (mencionado por 26 alumnos como 1ª o 2ª causa), seguido por *Metodología docente y Estudiar de manera autónoma* (citados por 17 alumnos en ambos casos), y en tercer puesto aparecen *Proximidad de exámenes* y *Problemas de salud* (indicados por 15 y 14 alumnos, respectivamente).

El análisis de los ítems permite deducir que para este grupo lo esencial es el *Aprovechamiento*, priorizando su tiempo por la densidad de contenidos, el escaso tiempo y el elevado número de exámenes. Ciertamente es que los 3 primeros parciales de

OMH se realizan cada 4 semanas, y que en cada una de las fechas se examinan de las 3 materias integradas en el Módulo I. Así en las 12 primeras semanas del curso hay 3 parciales triples, más 1 parcial y el final de otra materia.

Los estudiantes no contemplan las clases como espacios necesarios para su formación, descartando así asumir un rol activo y participativo. Al elegir *Estudiar* frente a *Asistir a clase* creen ser autónomos en su aprendizaje, pero en realidad el absentismo dificulta la participación y el trabajo guiado, como señalan Álvarez y López (2011). Dado que los mismos alumnos ausentes en teoría sí asisten a prácticas cabe deducir que el mero hecho de controlar la asistencia se convierte en razón suficiente para no faltar.

### **Conclusiones**

El absentismo en las aulas universitarias es una realidad que persiste. Si se quiere consolidar el modelo del EEES se deberían articular estrategias y medidas que fomenten estudiantes participativos, comprometidos activamente en su formación, y que entiendan que la asistencia a clase es un elemento clave en ella.

Los nuevos planes han incorporado un mayor número de exámenes con lo que la organización académica es más estresante. En vez de tender hacia una evaluación continua formativa, los estudiantes se encuentran en una continua evaluación, lo que unido a las tareas y actividades *on-line* puede provocar una sobrecarga cuyo efecto primero sería la desmotivación.

### **Referencias**

- Álvarez P.R. y López D. (2011). El absentismo en la enseñanza universitaria: Un obstáculo para la participación y el trabajo autónomo de alumnado. *Bordón* 63(3), p.43-56.
- Espada L. (2008). *El absentismo estudiantil universitario*. Ponencia XI Encuentro de la Conferencia Estatal de Defensores Universitarios. Oviedo, 12-14 Noviembre. Disponible en <http://cedu.es/index.php/estatales-2/25-xi-encuentro-estatal-asturias-2008>.
- Gracia E. y de la Iglesia M.C. (2007). Absentismo y resultados de los alumnos. En: *Conocimiento, innovación y emprendedores: Camino al futuro*. pp. 245-256. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Quirós F.J. y Díaz M.C. (2010). El absentismo universitario: análisis empírico del caso de la asignatura Operaciones y Procesos de la Diplomatura de Turismo de la Universidad de Sevilla. En *El absentismo en las aulas universitarias*. pp. 169-178. Sevilla: GEU.
- Rodríguez R., Hernández J., Alonso A. y Díez-Itza E. (2003). El absentismo en la Universidad: resultados de una encuesta sobre motivos que señalan los estudiantes para no ir a clase. *Aula Abierta* 82:117-145.
- Ruiz A., Ceballos C. y García J.A. (2010). Utilización de un sistema de respuesta interactiva como herramienta contra el absentismo. En *El absentismo en las aulas universitarias*. pp. 179-192. Sevilla: GEU.

- Sacristán-Díaz M., Garrido-Vega P., González-Zamora M.M., Alfalla-Luque R. (2012). ¿Por qué los alumnos no asisten a clase y no se presentan a los exámenes? Datos y reflexiones sobre absentismo y abandono universitarios. *Working Papers on Operations Management* 3(2), p.101-112.
- Triadó-Ivern X., Aparicio-Chueca P., Guardiola-Olmos J. y Jaría, N. (2009). Aproximación empírica al análisis del absentismo de los estudiantes universitarios. Estudio del caso de la Facultad de Economía y Empresa. *Rev Form Innovac Educativa Univ* 2(4), p.182-192.