



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación
Convocatoria 2023/2024

Nº de proyecto: 103

Título del proyecto

Impulso del *mentoring* dual para profesores: estudio de la valoración del alumnado y herramientas para el crecimiento.

Responsable del proyecto:

Ana Lambea Rueda

Profesora Titular de Derecho Civil

Facultad de Derecho

Departamento de Derecho Civil

IMPULSO DEL MENTORING DUAL PARA PROFESORES: ESTUDIO DE LA VALORACIÓN DEL ALUMNADO Y HERRAMIENTAS PARA EL CRECIMIENTO.

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

En un entorno de aprendizaje dinámico se requiere capacidad de análisis y de pensamiento crítico para el ejercicio de la labor docente, lo que podría desarrollarse desde el *mentoring* inverso y dual. Además, en una sociedad que avanza a una velocidad imparable en el ámbito digital, se persigue mejorar la tarea docente, la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, lo cual aporta valor añadido a la Universidad Complutense de Madrid.

En el Proyecto conviven profesores de diferentes Facultades (Derecho, Económicas, Políticas y Sociología, Comercio). Se puede afirmar que la interdisciplinariedad de este es una fortaleza para desarrollar actividades de *mentoring* dual exitoso.

Por otra parte, la retroalimentación entre profesores y alumnos es fundamental en orden a mejorar la calidad docente de los primeros y el conocimiento adquirido de los segundos.

Este proyecto persigue varios objetivos concretos:

1. En primer lugar, se trata de valorar las metodologías más utilizadas, sus ventajas e inconvenientes. En el Proyecto anterior se elaboró y puso en marcha una encuesta de evaluación a nuestros alumnos. Se obtuvo una amplia participación, con la colaboración de 390 alumnos. La encuesta se elaboró con el método de *mentoring* inverso mediante focus group de alumnos. En la puesta en marcha de la encuesta se obtuvieron un número elevado de respuestas de alumnos para la UCM de los cuatro cursos de Grado; y una pequeña representación de alumnos de Máster de la Universidad privada /Universidad Europea. En el Proyecto actual, que ahora acaba, se han analizado las respuestas de las encuestas. Para ello se ha celebrado seminarios de evaluación y debate interno. Se presentan las conclusiones de éstos en el apartado de actividades, realizados con el fin de mejorar la tarea docente. Considerando la idiosincrasia de cada disciplina y titulación, se ha trabajado para fomentar un enfoque global de la enseñanza. El objetivo es concienciar a profesores y alumnos sobre los distintos estilos de enseñanza y aprendizaje, involucrando a los estudiantes en la promoción de mejoras en el entorno educativo.
2. Como segundo objetivo, se ha perseguido la publicación de los resultados del Congreso regional de innovación docente celebrado el 9 y 10 de marzo de 2023 en la Facultad de Derecho UCM, bajo la dirección de la Prof.^a Dr.^a Irene Briones, que resultó un éxito. La Editorial Complutense ha puesto a nuestra disposición su colaboración para la edición de dicho Congreso, que ya está disponible en papel, en una edición 2024.
3. En tercer lugar, se ha pretendido contribuir a la formación y *mentorización* docente dual en las enseñanzas presenciales y on line mediante el desarrollo

de seminarios de trabajo, para concretar en la práctica el trabajo de *mentoring*, con inspiración en las comunidades docentes de aprendizaje. En el próximo proyecto se pondrá en marcha el sistema con seminarios mensuales.

2. Objetivos alcanzados

Este proyecto ha alcanzado los siguientes objetivos concretos:

1. SEMINARIOS DE VALORACIÓN

Se han realizado **TRES SEMINARIOS DE VALORACIÓN** de las encuestas a alumnos de distintos estudios (fundamentalmente jurídicas y económicas), en el ámbito de las Ciencias Sociales, en orden a observar tanto los aspectos comunes como los diferenciadores.

En total, somos más de 20 profesores, y cerca de 2000 alumnos en nuestras aulas respectivas. Hemos logrado un número de respuestas muy amplio y representativo, con un total de 390 encuestas realizadas

En los seminarios se han puesto en común los métodos didácticos utilizados por profesores de diferentes Facultades (Derecho, Económicas, Comercio y Turismo principalmente). La interdisciplinariedad es una fortaleza esencial para explorar nuevas herramientas en la enseñanza online y mixta, incluyendo presentaciones, contenidos artísticos y audiovisuales (cine, TV), vídeos y tutoriales. Además, permite analizar las diferencias significativas entre las metodologías didácticas de diversas áreas de conocimiento. Nuestro trabajo se ha centrado en acompañar, compartir herramientas y metodologías, y evaluar su efectividad.

- A. PRIMER SEMINARIO: LUNES 12 ENERO 2024.
CUESTIONES TRABAJADAS: docencia presencial, virtual y mixta; características del buen docente; buen docente en clase presencial.
- B. SEGUNDO SEMINARIO: LUNES 15 ABRIL 2024
CUESTIONES TRABAJADAS: clases virtuales; herramientas docentes
- C. TERCER SEMINARIO: LUNES 6 DE MAYO 2024
CUESTIONES TRABAJADAS: pruebas evaluables; exámenes finales.

2. PUBLICACIÓN.

VVAA. BRIONES MARTÍNEZ, I; LAMBEA RUEDA, A Coordinadoras:
Innovación docente universitaria. Impulso del *Mentoring* dual para profesores: estudio de la valoración del alumnado y herramientas para el crecimiento.
Servicio de publicaciones de la Facultad de Derecho. UCM. 2024

ISBN:

978-84-8481-271-5

Depósito Legal: M-5135-2024

3. Metodología empleada en el proyecto

La responsable de este proyecto coordinó a los distintos profesores en los respectivos compromisos asumidos, e hizo un seguimiento continuado de las tareas que inicialmente se asignan de la siguiente manera, aunque todos apoyen cada una de ellas: La metodología ha sido la siguiente:

1. Estudio, valoración, puesta en común de propuestas y resultados de las encuestas, con una importante labor de reflexión sobre las opiniones reflejadas por los alumnos. Un aspecto esencial ha sido debatir sobre aquellas metodologías y herramientas de enseñanza, sobre las que haya una divergencia entre la percepción de los alumnos manifestada en las encuestas y lo que era la opinión prevista de los profesores que las utilizan.

2. Publicación de los *abstracts* y ponencias del Congreso de Innovación Docente, dirigido por la Prof.^a Dr.^a Irene Briones, que tuvo lugar el 9 y 10 de marzo de 2023. Presentar y difundir los resultados en un Congreso pretende tanto divulgar los hallazgos como poner en común con líneas de innovación afines las metodologías y buenas prácticas impulsadas desde distintas universidades y centros de investigación.

En el Congreso se impartió una Conferencia sobre Deontología a cargo de D. Rafael Navarro Valls, Profesor Honorífico Vitalicio UCM y vicepresidente de la RAJL. Acto seguido se desarrollaron en dos mañanas los siguientes Módulos: 1. *Mentoring* y Transferencia de Conocimientos; 2. *Mentoring* y Formación de Competencias; 3: *Mentoring* a través del Campus Virtual y otros Medios Digitales; 4. *Mentoring* y Evaluación del Profesorado y de Alumnos; 5. *Mentoring*: acción tutorial, Foros de Discusión y Otras Herramientas. Los módulos tuvieron la voz de profesores de distintas universidades de la Comunidad de Madrid, y de expertos en el campus virtual como D. David Carabantes Alarcón, Coordinador de esta área en el Rectorado.

El formato del evento fue híbrido, realizándose en el Salón de Grados de la Facultad de Derecho de la UCM, con la asistencia de profesores y alumnos de distintos cursos, especialmente de cuarto año. A través de enlaces de Google Meet, tanto alumnos como profesores pudieron participar de manera remota. Además, se conectó con algunos ponentes, como Doña Amparo Grau Ruiz, quien participó desde los Estados Unidos, y el Dr. Jesús González García, que impartió su conferencia desde Sevilla. Los miembros del proyecto de innovación actuaron como moderadores de todas las mesas que conformaron los módulos temáticos. Así como la responsable del Proyecto, Ana Lambea Rueda, inauguró el Congreso, presentando los objetivos del PINNOVA 108/2022, Doña Josefina Fernández Guadaño expuso las conclusiones y las sinergias de la interdisciplinariedad que se plasmaron en el PINNOVA 22/2021. La inauguración o broche de oro, vino de la mano de la Catedrática Doña María Amparo Grau Ruiz trasladándonos las experiencias norteamericanas en materia de *Mentoring*, y del Coordinador del Programa de Doctorado, Profesor D. Ignacio García Vitoria, que situó el *Mentoring* en el Programa de Doctorado, como periodo de investigación.

4. Elaboración de la memoria: Documento colaborativo que ha sido realizado por todos los profesores del proyecto en junio de 2024. Este documento incluye avances, conclusiones y numerosas propuestas de mejora, que servirán de impulso para continuar trabajando en la constante mejora de la innovación en el aprendizaje.

4. Recursos humanos

Este proyecto de innovación está formado por un grupo de profesores que llevan participando desde hace casi una década en sucesivos Proyectos INNOVA -desde el curso 2018/2019 -cuatro Proyectos de Innovación- bajo mi dirección y en cursos anteriores, desde 2013, bajo la dirección de la Prof.^a Dra. D^a. María Amparo Grau Ruiz-. El equipo del Proyecto es interdepartamental e interfacultativo y cuenta en su composición con PDI, y también con miembros del PAS de Biblioteca y estudiantes.

ANA LAMBEA RUEDA

IRENE MARIA BRIONES MARTÍNEZ

CARMEN CALLEJO RODRIGUEZ

ANA CRISTINA FERNANDEZ CANO

JOSEFINA FERNÁNDEZ GUADAÑO

ELENA FERNÁNDEZ DE LA IGLESIA

BELEN GARCIA CARRETERO

RUT GONZÁLEZ HERNÁNDEZ

AMPARO GRAU RUIZ

BEATRIZ INMACULADA GUTIÉRREZ-SOLAR

MARIA ISABEL DE LA IGLESIA MONJE

ISABEL LÓPEZ MEDINA

MANUEL LOPEZ MILLAN

TOMAS ENRIQUE LOPEZ RUIZ

VIRGINIA MARTÍNEZ TORRES

ROSA MARÍA MORENO FLÓREZ

CARMEN MUÑOZ GARCIA

ALFREDO MUÑOZ GARCÍA

SAGRARIO NAVARRO LÉRIDA

MANUEL ALEJANDRO SANCHEZ-CASTRO MARIN

TANIA VÁZQUEZ MUIÑA

MARIANO YZQUIERDO TOLSADA

GABRIEL PALOMINO LAMBEA

CARLOS PAXARÍN MUÑOZ

5. Desarrollo de las actividades

ENFOQUE

Una de las partes más importantes del vigente proyecto ha sido la puesta en común de las propuestas, así como de los resultados obtenidos en las encuestas. Tal como se ha comentado en el apartado de metodología, de manera periódica los integrantes del proyecto nos hemos reunido de manera virtual y usando como base las respuestas obtenidas hemos debatido bajo dos enfoques.

El primer enfoque era el de analizar las respuestas entregadas por los alumnos, que nos ha permitido debatir sobre lo que busca la generación actual en la formación superior universitaria. Hemos conocido a través de sus propias respuestas lo que esperaban encontrar en la universidad, su contacto con la formación académica y sus intereses a la hora de afrontar como se imparte la formación actualmente. Sin querer entrar en dar datos obtenidos, los alumnos a pesar de apreciar el uso y colaboración con las nuevas tecnologías siguen interesados en la formación presencial, con profesores entregados y casos prácticos a resolver en las clases, lo que nos ha demostrado que los alumnos siguen prefiriendo la formación tradicional.

El segundo enfoque ha sido el de poner de manifiesto nuestras propias relaciones con esta generación de estudiantes, cómo hemos afrontado los cambios tecnológicos (actualmente el nuevo e importante impacto de la Inteligencia Artificial) y las herramientas que hemos probado para trasladar de manera menos pasiva los contenidos y que los alumnos se sientan integrados e interesados en las materias.

Esta parte ha sido tan productiva como el primero, no sólo porque como docentes hemos visto a compañeros de otras áreas cómo se enfrentan a los mismos problemas generacionales, sino porque en muchas ocasiones se han encontrado actuaciones similares que han llevado a éxitos docentes personales. Si bien nuestras áreas se centran en Derecho y Económicas/Empresariales, la colaboración ha sido muy productiva y se deberían establecer relaciones para hablar de estos temas con compañeros de áreas mucho más distintas (ingenierías, ciencias puras, filologías...) ya que a más variedad de puntos de vista mayor comprensión de la visión estudiantil, mayor capacidad de aprender de acciones realizadas por compañeros o, incluso, capacidad de ofrecer o proponer colaboraciones que produzcan sinergias positivas para que los estudiantes se integren más en lo que es la universidad y los campus académicos.

DESARROLLO

1.PRIMER SEMINARIO: LUNES 12 ENERO 2024

Se comparten las respuestas de la encuesta. Como conclusiones pueden aportarse las siguientes:

1.1. Se comparten las respuestas de la encuesta sobre DOCENCIA PRESENCIAL, VIRTUAL Y MIXTA

- Más peso y puesta en valor de la presencialidad: más importancia a la evaluación continuada y la presencialidad, sin descuidar las excepciones de alumnos no presenciales por circunstancias de trabajo, salud... Tomar conciencia de la docencia presencial y su potencial.

- Preguntar al inicio y al final de la clase a los alumnos: entre todos, breve resumen de lo expuesto el día anterior y ese día. En primera hora hay más dificultad para ello.
- Realización de prácticas en el momento, manuales o no, subidas al campus en tiempo real. Más prácticas y menos exámenes parciales. Supuestos prácticos y reflexiones al respecto que ganan en complejidad con el avance del curso

1.2. Valoración de las respuestas sobre las CARACTERÍSTICAS DEL BUEN DOCENTE

- Se valora la actitud y vocación, más el conocimiento de la materia, amabilidad, respeto. No se valora tanto la innovación, la invitación a la reflexión, la motivación y la exigencia acorde con las explicaciones. Quizá se ha innovado mucho, poco lugar a la innovación mayor. Quizá hemos mejorado en la exigencia acorde con la explicación.

1.3. Valoración de las respuestas acerca del BUEN DOCENTE EN CLASE PRESENCIAL

- Importancia del ritmo y duración.
- Menos importancia de las herramientas digitales.
- Invertir orden de explicación: no darlo todo hecho de inicio; partir del esquema básico y relatar contenido. Dando un titular, ellos toman nota, con uno/dos manuales de referencia.
- Escribir y hacer les ayuda a fijar la atención.
- Vincular la docencia con la investigación: criticado por exceso de nivel en cursos más iniciales, como sería un caso práctico partir de un artículo científico y luego explicar la materia. Quizá es más adecuado en último curso o máster.
- En la clase magistral se van descolgando, por lo que los cambios de ritmo son cada vez más necesarios. En clases presenciales les gustan los supuestos prácticos.
- Adecuarnos a su nivel es importante.
- Esquemas en la pizarra, lo siguen muy bien. Les gustan test y preguntas prácticas.
- En alumnos de cuarto, proponer actividades voluntarias de acudir a jornadas y seminarios.

SEGUNDO SEMINARIO: LUNES 15 ABRIL 2024

Se comparten las respuestas de la encuesta. Como conclusiones pueden aportarse las siguientes:

2.1. Valoración de las respuestas sobre las CLASES VIRTUALES

- En cursos superiores, como un experto ucm, el cambio de metodología y dinamismo ha sido fundamental.
- No destaca entre las respuestas el dinamismo y evitar la monotonía: nos resulta extraño. Pensamos que son alumnos de primeros cursos, alumnos que están un poco solos, no buscan tanto un experto sino más un acompañamiento de los profesores. Quizá, ¿hay menos madurez?
- Los alumnos no saben usar las herramientas informáticas -en CCEE desde luego-, quizá podríamos ayudarles a entenderlas y conocerlas

- Los alumnos en general piden un manual y una guía clara.
- Importancia del dinamismo en clase presencial y de las prácticas. Se valoran las exposiciones orales, incluso en las clases virtuales. Además, así valoran más el trabajo del profesor. Se propone que los que exponen, tienen que hacer al final de la exposición tres preguntas tipo test para los demás compañeros.
- El trabajo en equipo también es importante.

2.2. Valoración de las respuestas sobre las HERRAMIENTAS DOCENTES

- Destacan en importancia, según los alumnos: casos reales, lectura de jurisprudencia, casos prácticos individuales. No se aprecian tanto las películas, aunque, en los grupos que se utilizan, se propone que el profesor haga el interrogatorio para que se trabaje bien.
- Algunos alumnos son más individualistas, no les gusta tanto el trabajo en equipo. Se observa la soledad en alumnos, el trabajo en equipo les ayuda a integrarse. El intercambio de opinión en el equipo les ayuda con relación al contenido.
- Se proponen prácticas con grupos de personas en clase. Hay algunos problemas para determinar el número de alumnos en los grupos: 3-5-6-8.
- Se aprecia que les interesa algo básico: apuntes y manual.
- Los juicios simulados son difíciles de aplicar en primeros cursos.
- Los artículos de investigación les cuestan mucho, dificultad para leerlos -solo dos/tres alumnos lo hacen-.
- Glosario de conceptos y términos de cada tema explicado elegidas por el profesor -lo traen hecho de casa y se exponen en clase- Es interesante.
- Muy interesante incluir resúmenes del tema al inicio y final de la clase.
- Manual de Tirant lo Blanch -grupo de profesores de la universidad de Valencia- con cuestiones y casos prácticos por tema- resulta en esta línea

TERCER SEMINARIO: LUNES 6 DE MAYO 2024

3.1. Se comparten las respuestas de la encuesta sobre las PRUEBAS EVALUABLES. Como conclusiones pueden aportarse las siguientes:

- Se trabajan sobre las opciones de pruebas: caso práctico, intervención en clase, parciales.
- Se alude al valor de que los estudiantes utilicen casi todos los recursos: La asistencia es importante, hay que ponerla en valor, les obliga al seguimiento. Los trabajos les ayudan a redactar y reflexionar con tranquilidad en casa y estructurar la materia. Dictámenes y comentarios de sentencia no saben hacerlo. Parciales no se aconsejan en la Facultad, sólo se pueden hacer con pocos alumnos, y no les gusta el resultado si suspenden.
- Se debate acerca de la posible invitación a seminarios, al menos una al trimestre - práctica voluntaria de reflexión sobre una intervención, pondera +0,5.
- Se debate acerca de la asistencia, ya que a veces es mejor que no estén sin colaborar en clase, y no penalizar a los que trabajan y estudian. Hay que dar

importancia a los que realmente asisten y les interesa aprobar. Sobre la valoración de asistencia hay dudas. Si se opta por la no valoración de asistencia, se puede indicar que si no asisten tiene consecuencias, exigiendo que, por escrito, se comprometan a asistir -evaluación continua-.

- También se valoran los trabajos en clase -con preguntas en el examen-. Incluso con un parcial liberatorio condicionado a un 7 en el examen.

- En algunas facultades, como CC.EE, se incluyen bastantes casos prácticos y seminarios en un período concreto -por norma de facultad las asignaturas deben tener dos o tres seminarios en el cuatrimestre; se dedica una semana a seminarios en origen sin avanzar el programa (no se avanza el temario y se hace seminario en división de grupos). La guía docente indica el peso de cada aspecto.

- Se aporta, como cuestión de interés, la realización de ejercicios tipo test de dos/tres temas en aula

- Se debate acerca de los parciales, si/no, obligatorios/voluntarios, liberatorios o no -evaluación continua-.

- Se presenta la utilización de chat GPT como práctica a realizar con ellos en el aula, se deja para el siguiente proyecto.

3.2. Se comparten las respuestas de la encuesta sobre los EXÁMENES FINALES.

Los profesores asistentes comparten los métodos de evaluación final utilizados:

1. Examen: media hora teoría: 3 preguntas cortas de pensar relacionar; media hora práctica: 2 prácticas de 15 minutos cada una
2. Examen desarrollo o test a elegir.
3. Test -en grupos hacen preguntas- se extrae de estas el examen.
4. Test, preguntas de desarrollo y casos prácticos
5. Final de desarrollo -los alumnos piden tipo test-
6. Test teórico práctico -razonando sobre un supuesto.
7. Test teórico práctico, preguntas teórico-prácticas
8. Elección tipo test (teórico-práctico), desarrollo u oral. La mayoría de los alumnos prefieren test, desarrollo alguno, oral pocos
9. Test teórico-práctico
10. Test teórico, test práctico y una pregunta de desarrollo -tema a elegir-

6. Anexos

LIBRO CONGRESO:

ISBN:

Depósito Legal: M-5135-2024

978-84-8481-271-5

