

## Bibliología de la "Fábrica" (1543)<sup>1</sup>

### Bibliology of the "Fabrica" (1543)

Justo HERNÁNDEZ  
Universidad de La Laguna  
[justoh79@hotmail.com](mailto:justoh79@hotmail.com)

Fecha de recepción: 15 de diciembre de 2014

Fecha de aceptación: 12 de enero de 2015

#### RESUMEN:

Con motivo del quinto centenario del nacimiento de Andrés Vesalio (1514-1564), el 31 de diciembre, revisamos su obra maestra, la *Fabrica*, estudiando sus aspectos más importantes: ediciones, tipografía e ilustraciones anatómicas. De este trabajo se desprende que Vesalio es un magnífico editor de libros de anatomía, que culmina con la edición de la *Fabrica* de 1555. Sin embargo, es un anatomista sobresaliente pero como tantos otros del Renacimiento. Es realmente la *Fabrica* lo que ha encumbrado y le ha dado fama universal y no la práctica anatómica en sí. Esto se ve claramente en los errores anatómicos, varios de bulto, que se aprecian en las ilustraciones, contradiciendo además con esos errores lo que él siempre propugnó: que las disecciones debían ser hechas sólo en humanos y no en animales, cosa que también reprochó a Galeno y que él incumplió muchas veces. Como síntesis de este artículo se podría decir con toda verdad que Vesalio con su edición de 1555 eleva la anatomía a una de las bellas artes.

#### Palabras clave:

Vesalio, *Fabrica*, disección anatómica, anatomía del Renacimiento, Padua

#### ABSTRACT:

The 2014 December 31st the Vth centennial of the birth of Andrea Vesalius has been celebrated. This event is a real good chance to revise his masterpiece, the *Fabrica*, studying its more relevant aspects: editions, typography and anatomical illustrations. From this work it is very clear that Vesalius is a great editor of anatomical books, achieving its summit with the 1555 *Fabrica*. However, he is an outstanding anatomist like a lot of Renaissance anatomists as well. Is in fact the *Fabrica* which has exalted his universal fame but not his anatomical practice. This matter is very clear in his anatomical mistakes, gross some of them, which can be seen in

---

<sup>1</sup> Este trabajo forma parte del Proyecto de Investigación "Recuperación del Patrimonio Escrito de la Medicina europea: ediciones críticas e interpretación de libros medicinales de época medieval y moderna" (FFI2013-42904-P-MINECO).

his pictures, being contradictory with his teachings: to dissect always human corpses but not animal. Surprisingly he accused to Galen of dissecting animals but Vesalius did the same many times. As a conclusive sentence of this paper it should be said that it is really true that Vesalius turned the anatomy into a fine art with his 1555 *Fabrica*.

#### Key words:

Vesalius, *Fabrica*, anatomic dissection, Renaissance anatomy, Padua.

### Introducción

El 22 de enero de 1564 el príncipe don Carlos (1545-1568), primogénito de Felipe II, heredero de un imperio donde no se ponía el sol, asistió a la disección de un cadáver en la Facultad de Medicina de Alcalá. Quizá, como solía ser costumbre, cotejara lo que veía con las ilustraciones del *De humani corporis fabrica libri septem* (1543) de Andrés Vesalio (1514-1564) [BH FG 1126], pues consta que tenía un ejemplar en propiedad<sup>2</sup>. Precisamente, en ese mismo año, en octubre, fallecerá su autor, Andrés Vesalio<sup>3</sup>, sin haber cumplido todavía los 50 años.

Pero, ¿por qué presencié el malogrado Príncipe de Asturias tal demostración anatómica? porque la anatomía estaba de moda en el Renacimiento ya que uno de los retos de la cultura del Renacimiento era el conocimiento del hombre y, por tanto, el de sus constitutivos, esto es, su anatomía. Además, por el espíritu de la *paideia*, de la formación integral del joven renacentista, toda persona debía estudiar también medicina y la rama más famosa de la medicina en ese momento histórico era la anatomía porque por fin se había encontrado ya un libro que no era de papel: el propio cadáver del ser humano. A esta moda contribuyó de modo eminente Andrés Vesalio, médico de cámara de Felipe II, profesor de anatomía y cirugía en la Facultad de Medicina de Padua, la más prestigiosa del mundo en aquella época, al menos en anatomía, y excelente editor de libros de anatomía. La amable hospitalidad de *Pecia* y de la Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense de Madrid, me permiten presentar este trabajo en el momento más oportuno posible, pues Andrés Vesalio nació la nochevieja de 1514 en Bruselas, esto es, hace 500 años. Pero Vesalio no sólo encontró un libro de anatomía que no era de papel junto con muchos otros anatomistas anteriores y contemporáneos, sino que como grandísimo editor fue el responsable de que esta disciplina también tuviera un libro anatómico de papel, un libro donde la anatomía parecía *nueva* aunque no lo fuera y cuyo autor, experto anatomista, se convirtió merced al libro en un anatomista universal, completamente sobredimensionado en el mundo de los anatomistas de la época. ¿Por qué? porque era un libro que no tenía parangón en esa materia, un libro cuyo continente superaba con creces a su contenido, por la excelente edición, tipografía, ilustraciones y letras capitales. Hasta la fecha no

<sup>2</sup> HERNÁNDEZ, Justo. *Cristóbal de Vega 1510-1573*, médico de cámara del príncipe Don Carlos (1545-1568). En: *DYNAMIS*, 21, 2001, 295-322, 302.

<sup>3</sup> Sobre la vida y la obra de este autor *vid.* <http://blgrah.rah.es/2014/02/26/andres-vesalio-anatomista-cirujano-y-medico-de-camara-del-carlos-v-y-felipe-ii/>

habían aparecido ilustraciones anatómicas tan perfectas que cumplían por fin un sueño, incorporar aquel invento florentino que se llamó perspectiva. Los que ojeaban y hojeaban las ilustraciones podían verlas en tres dimensiones, algo prácticamente insólito en la anatomía hasta la fecha. Por eso el libro era muy útil tanto para médicos como para artistas. En suma, Vesalio era un buen anatomista, no cabe duda, pero pasa a la historia por ser uno de los más grandes editores de libros anatómicos y, por tanto, por convertir la anatomía en una de las bellas artes. En este sentido, se ha repetido muchas veces, y es verdad, que el libro de Vesalio sin las ilustraciones sería un libro más, quizá del montón, de entre los muchos de anatomía renacentista. Y también se ha dicho, hasta la saciedad, y es verdad, que el libro de Vesalio ha sido uno de los libros menos leídos de la historia y a la vez uno de los libros cuyas ilustraciones han sido más veces contempladas y copiadas y plagiadas. De hecho, Harvey Cushing, el gran neurocirujano, dirá: "ninguna obra fue tan alabada y tan poco leída"<sup>4</sup>. Termino con un punto importante: se ha dicho que esas ilustraciones reflejan con exactitud la anatomía humana y esto no es cierto. Hay muchos fallos pero la belleza de las ilustraciones eclipsan esos errores. Por todo lo que he dicho Vesalio ha sido considerado el mejor anatomista de la historia y no lo es en modo alguno. Lo que sí es, tal vez, el mejor editor de libros anatómicos de la historia o, por lo menos, del Renacimiento. Por eso he usado en el título del trabajo el término *bibliología* porque en una revista que se dedica a los libros antiguos voy a estudiar el libro en sí, no su contenido.

### La primera edición del libro de Vesalio (Basilea, 1543)

En junio de 1543 las prensas de Basilea de Joannes Oporinus<sup>5</sup> tiraron *De humani corporis fabrica libri septem* [BH FG 1126], una edición *in folio*. A los historiadores de la medicina les ha sorprendido que Vesalio haya utilizado el término latino *fabrica* en el título y lo han calificado de genial originalidad. Pues ni genial ni original. Vesalio es un humanista y su modelo lingüístico, tanto sintáctico como terminológico, es el de Cicerón. Y Vesalio toma la palabra *fabrica* de Cicerón. En efecto, en *De natura deorum* dice que *subtilisque descriptio partium quamque admirabilis fabrica membrorum*<sup>6</sup>, es decir la sutil descripción de las partes y como la admirable disposición (estructura, composición, constitución) de los miembros. Además el médico bizantino Teophilo Protospathario (siglo VII) tiene un libro de anatomía que titula en griego *Περὶ τῆς τοῦ ἀνθρώπου κατασκευῆς* y que en castellano se traduce como *Acerca de la constitución* (construcción, estado, disposición) *del hombre*. Se vertió del griego al latín como *De corporis humani fabrica*<sup>7</sup>. ¿Qué pretende Vesalio con este título? Propone una visión escultural, arquitectónica de la anatomía humana. Puede que haya influido en ello el

<sup>4</sup> Tomado de BARCIA, Juan José, El mito de Vesalio, Valencia: Real Academia de Medicina de la Comunidad Valenciana-Universitat de València, 1994, 81, nota 11.

<sup>5</sup> Lo más lógico es que fuera la latinización de Jean Oporin.

<sup>6</sup> *De natura deorum* 2.121. La negrita es mía.

<sup>7</sup> Debo estos interesantes datos a mi colega de la Facultad de Filología de la Universidad de La Laguna el profesor Luis Miguel Pino Campos.

arquitecto Palladio que construyó muchas villas de estilo renacentista en el Véneto. Así la anatomía humana es un edificio en el que las piernas son los cimientos o columnas, el abdomen es el primer piso, el tórax el segundo y el cráneo el tercero. Insisto, Vesalio como buen renacentista considera el cuerpo humano como una escultura de Praxiteles con su armonía y su proporción áurea. Nada más clásico. Por eso, no lo considero como novedad aunque Galeno no viera de ese modo la anatomía.

Corresponde ahora analizar someramente las imágenes más significativas de esta primera edición.

### Frontispicio

Se atribuye su composición a Jan Stephan van Calcar, un discípulo menor del taller de Tiziano en Venecia. Corresponde a una lección pública de anatomía impartida por Vesalio, pero no como se daba habitualmente sino como propone impartirla Vesalio. Se le ve a él en el centro dominando la escena junto con el cadáver de una mujer -el disector y sobre todo el cadáver son el centro de la anatomía- y rodeado de representantes de todas las clases sociales de Padua, nobles, estudiantes, gente corriente y en el centro un esqueleto, que representa la fugacidad de la vida. La lección se está impartiendo en un anfiteatro grandioso, como de ensueño, que remeda el estilo de Palladio (recuérdese lo que he dicho antes de la posible influencia de Palladio en la concepción anatómica arquitectural de Vesalio). Se intenta hacer ver que la anatomía es una de las grandes entre las ciencias y que es inseparable de la anatomía artística. En lo alto del edificio destaca el escudo de armas de Vesalio. Debajo del escudo, hay una cartela que enmarca el título de la fábrica. Volviendo a Vesalio, reclama que se le preste atención con el índice izquierdo en alto, mientras que con la mano derecha introduce un separador en el vientre abierto del cadáver. Debajo de la mesa de disección hay dos barberos que se pelean y demuestran su inutilidad. En efecto, aunque ya era una corriente relativamente asentada, Vesalio reclama para sí toda la disección sin ayuda de nadie. Finalmente, se ve a un mono encadenado en la parte inferior izquierda -clara referencia a Galeno cuya anatomía se basó en parte en esos animales-, que está mordiendo rabiosamente, como en gesto de protesta, la mano de un joven estudiante, símbolo de los nuevos tiempos<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> HUARD, Pierre, Imabult-Huart, Marie-José, *Andrés Vesalio, Iconografía anatómica*, Barcelona, Beecham, 1983, 46.



Figura 1

### Retrato de Andrés Vesalio

Unas páginas más adelante aparece un grabado del autor. Es el único auténtico de Vesalio. Se atribuye también a Calcar. Fue realizado en 1542 cuando Vesalio contaba 28 años de edad. Se ve un Vesalio muy elegante y excesivamente bien vestido, haciendo la disección de un brazo de mujer. No era normal esa indumentaria en un disector anatómico. Por otra parte, se le ve con una cabeza desproporcionada en relación con un tronco más pequeño de lo normal y un brazo derecho también más corto de lo que debería ser. Le calculo una estatura ligeramente superior a 1'60. Su mirada, desde luego, es arrogante, como si planteara un desafío y dijera "soy el príncipe de los anatomistas". Por otra parte, llama la atención que tanto en el frontispicio como en el retrato el cadáver sea una mujer. Tal vez quiera hacer ver que no tenía dificultad en conseguir ningún tipo de cuerpo, ya que los de mujer eran muy escasos.



Figura 2

### Un esqueleto artístico

Ya de lleno en la osteología se ve una ilustración de muy bella factura donde se aprecia magistralmente la perspectiva. Un esqueleto está meditabundo, con un cráneo en la mano derecha, apoyado en una mesa de piedra, en cuya base se lee: *vivitur ingenio, caetera mortis erunt*. Se trata de una frase que aparece en las *Elegías a Mecenas*<sup>9</sup>, que hace tiempo se atribuyeron a Virgilio aunque es un hecho que ya ha sido totalmente descartado. Una traducción liberal pero de mucho sentido sería: "lo único que queda es el ingenio". La estampa

<sup>9</sup> *Elegiae in Maecenatem* 1.38. Se deben a diversos autores. No pueden ser de Virgilio. Datos proporcionados por Luis Miguel Pino Campos.

recuerda la famosa escena de Hamlet cuando se encuentra con el cráneo de su bufón Yorick: *Alas, poor Yorick*<sup>10</sup>.

Sin embargo, tanto la belleza de la imagen como las elevadas sugerencias que produce no debe hacernos olvidar que el esqueleto tiene un error anatómico de bulto. El esternón de dicho esqueleto tiene seis partes. Galeno decía que tenía siete. En realidad tiene tres. ¿Cómo se permite Vesalio semejante pifia? ¿Cómo puede condenar las disecciones de animales cuando él las ha seguido haciendo? Así es, los mamíferos domésticos tienen un esternón de entre seis y ocho partes<sup>11</sup>. Esto se llama jugar sucio.



Figura 3

<sup>10</sup> *Hamlet* 5, 1.

<sup>11</sup> Debo estos datos tan relevantes a mi colega veterinaria la doctora María Rosa Arnau, Directora del Estabulario Central de la Universidad de La Laguna.

## Un hombre musculoso

Es una de las planchas más bonitas de toda la *Fabrica*. El artista, no sabemos con certeza su nombre -*disputant auctores* sobre quién hizo la mayoría de las imágenes-, ha pintado un *ecorché* (desollado) que goza de una gran tradición tanto en la historia del arte como en el de la anatomía<sup>12</sup>. Además le ha dotado de movimiento, lo que la aproxima a la anatomía dinámica de Galeno. Por otra parte, es una maravilla cómo al fondo se despliega la perspectiva donde se aprecian las ruinas romanas de las Termas de Abano, en la provincia de Padua.

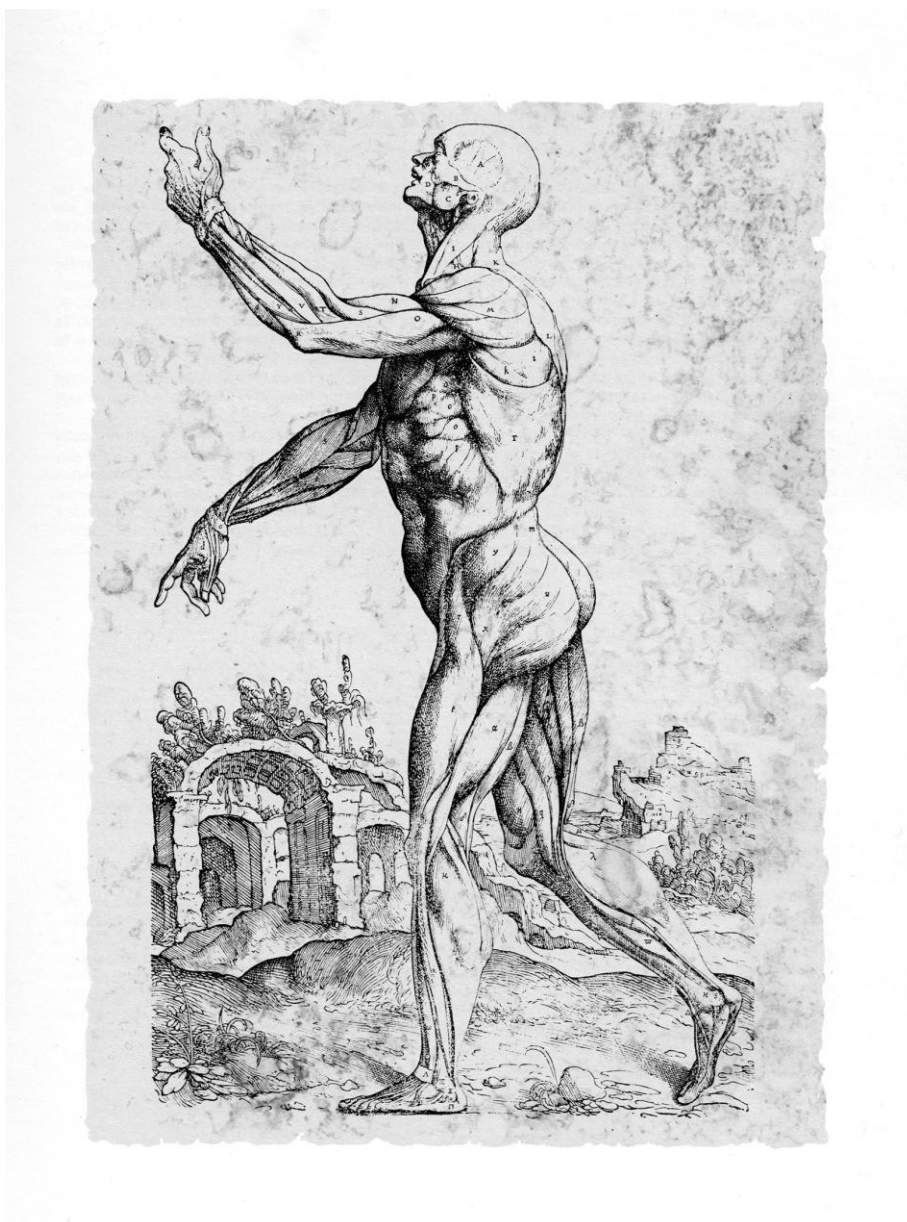


Figura 4

<sup>12</sup> Vid. sobre el tema HERNÁNDEZ, Justo. *Las tradiciones convergentes del ecorché*, <http://www.majorensis.es/node/75>

### Lámina quinta de los músculos

El cuerpo está de pie, con el torso de frente aunque la cabeza mira hacia su lado izquierdo. Al fondo se aprecia una villa. Llama poderosamente la disposición de los rectos anteriores del abdomen. Están ubicados al modo canino, es decir, se insertan en la pelvis y llegan hasta la clavícula mientras que en el ser humano llegan sólo a las últimas costillas. Otro error garrafal de Vesalio. Se ve que está mucho más familiarizado con la disección anatómica de mamíferos domésticos de lo que él da a entender.

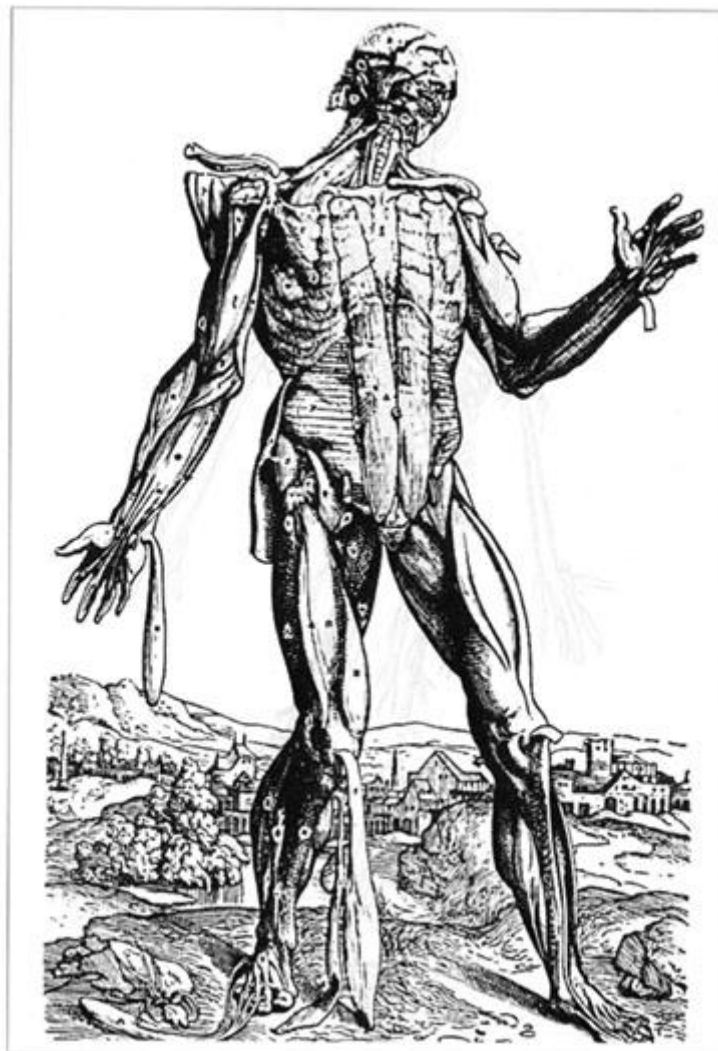


Figura 5

### Lámina sexta de los músculos

El cuerpo también está de frente con la cabeza mirando hacia el cielo. De nuevo se percibe al fondo, a lo lejos, otra villa. Pero lo más significativo es que Vesalio ha diseñado unos

músculos escalenos de perro también (las dos láminas musculosas curvadas que caen a ambos lados del pecho). De nuevo nos engaña.

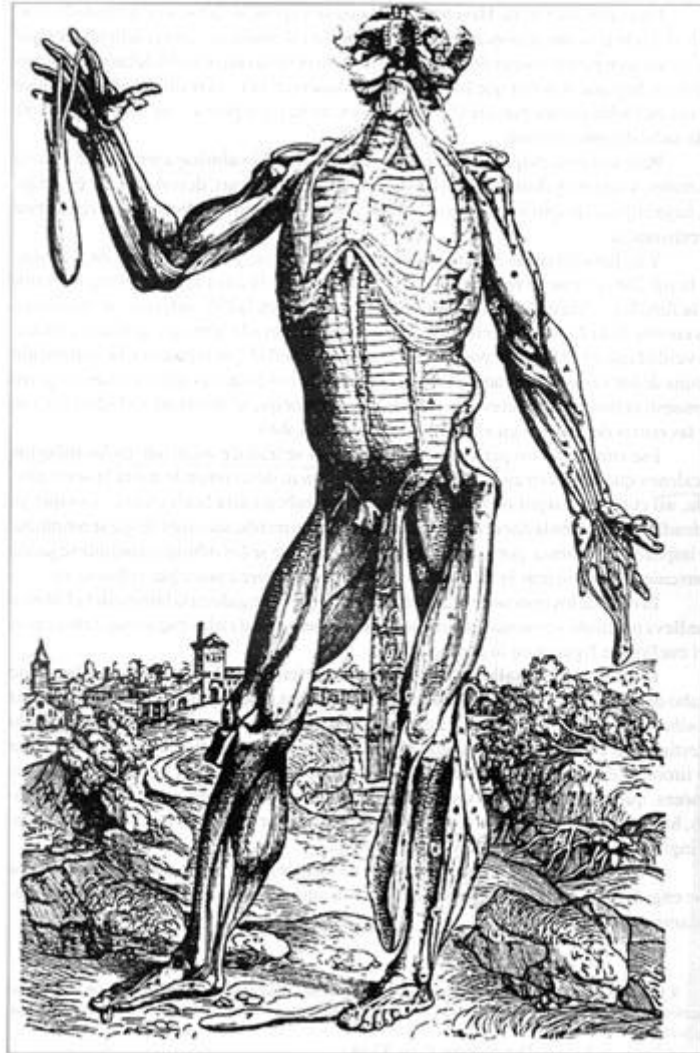


Figura 6

### Hombre arterial

¡Pero qué maravilla de dibujo! Bien podría parecer la imagen de un hombre confeccionado de alambre. Pero no, se trata de la representación de todas las arterias del cuerpo. Aquí se puede demostrar que Vesalio ha sido una de los grandes pedagogos de la anatomía. Pero, ¡qué pena!: resulta que las ramas del cayado aórtico, justo en el centro del pecho, son de perro. Este Vesalio es un impostor impenitente.

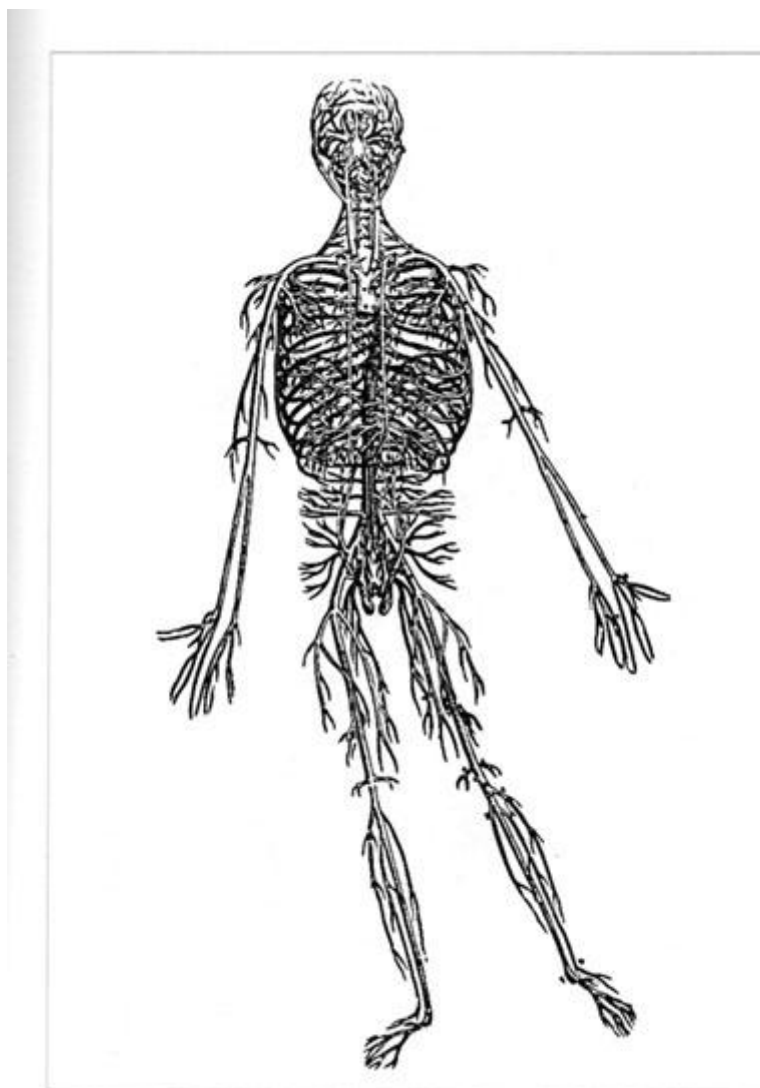


Figura 7

### Hombre venoso

De nuevo el lector se queda impresionado ante la belleza de la ilustración. Otra imagen surrealista como si fuera la silueta de un hombre hecho de cuerdas. Pero esta vez son todas las venas del cuerpo. Y debía tener Vesalio en su haber muchas, pero que muchas disecciones de perros, pues los troncos venosos braquiocefálicos -se pueden ver a la altura de los hombros- son de perro. Así es, porque Vesalio no predica con el ejemplo cuando recomienda sólo disecciones en cadáveres humanos y tampoco ha hecho nunca referencia a los errores vasculares que se acaban de registrar. ¿Cómo es posible que nadie haya dicho nada sobre esto?<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> BARCIA, Juan José, *El mito de Vesalio*, Valencia: Real Academia de la Comunidad Valenciana-Universitat de València, 1994, 81.

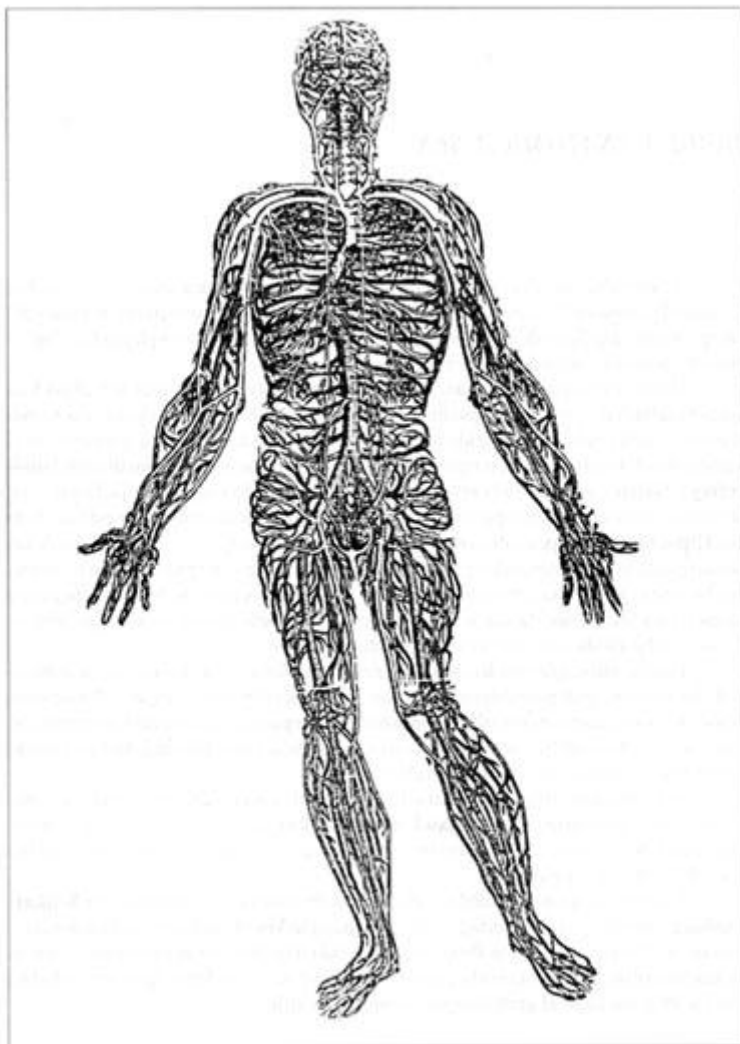


Figura 8

### La segunda edición de la *Fabrica* (Lyon, 1552)

La segunda edición fue tirada en las prensas del lionés Jean de Tournes, en 1552. Sabemos de la existencia de un ejemplar en la Nippon Dental University de Tokyo y Niigata (Japón)<sup>14</sup>, además de otros en bibliotecas españolas, como la Biblioteca Nacional de España. Se trata de una edición en dieciseisavo en dos tomos. Este librito de bolsillo se ajusta en su texto, exactamente, a la de 1543<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Debo este importante dato a mi colega de Lovaina el doctor Maurits Biesbrouck.

<sup>15</sup> BARÓN, José. *Andrés Vesalio, su vida y su obra*. Madrid: CSIC, 1970, p. 132.



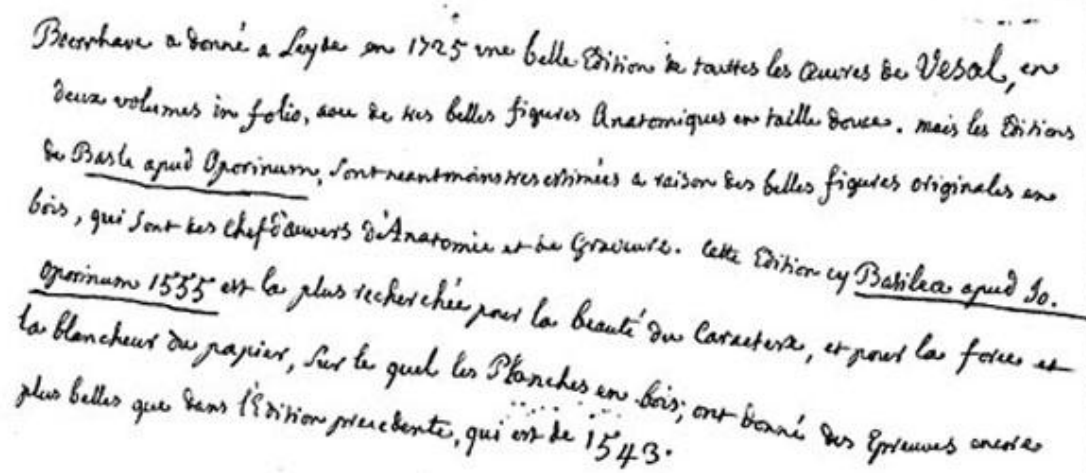
Figura 9

### La tercera edición de la *Fabrica* (Basilea, 1555)

En la guarda del ejemplar de esta edición (Basilea, agosto de 1555) que se registra en el riquísimo catálogo de la Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense de Madrid con signatura BH MED 825, he encontrado una nota manuscrita de un bibliógrafo (tal vez un médico o un anatomista o las dos cosas) anónimo en francés que dice lo siguiente:

“Boerhaave donó a Leyden en 1725 una hermosa edición de todas las obras de Vesalio, en dos volúmenes *in folio* con muy bellas imágenes anatómicas de buen tamaño, pero las ediciones de Basilea *apud Oporinum* son sin embargo muy apreciadas debido a las magníficas ilustraciones originales en madera, que son las obras maestras de la anatomía y del grabado. Esta edición *Basilea apud Jo. Oporinus 1555* es la más deseada por la belleza de sus tipos de imprenta y por la forma y la blancura del papel, sobre el cual las planchas de madera

han dado las pruebas todavía más hermosas que en la edición precedente, que es la de 1543<sup>16</sup>.



Boerhaave a donné a Leyde en 1725 une belle Edition de toutes les Oeuvres de Vesal, en deux volumes in folio, avec de très belles figures Anatomiques en taille dorée. mais les Editions de Basle apud Oporinum, sont néanmoins très estimées à raison des belles figures originales en bois, qui sont les chefs d'œuvre d'Anatomie et de Gravure. Cette Edition cy Basilea apud Jo. Oporinum 1555 est la plus recherchée pour la beauté du Caractere, et pour la finesse et la blancheur du papier, sur lequel les Planches en bois, ont donné des Epreuves encore plus belles que dans l'Édition precedente, qui est de 1543.

Figura 10

El holandés Hermann Boerhaave fue uno de los médicos y profesores de medicina de la Universidad de Leyden (Holanda). Y, efectivamente, hay una edición de las *Opera omnia* de Vesalio impresa en Leyden en 1725 [BH MED 7787]. Los editores fueron Boerhaave y Bernhard Siegfried Albinus, probablemente el mejor anatomista del XVIII.

<sup>16</sup> La traducción y transcripción de este texto francés del siglo XVIII ha sido posible gracias a la colaboración de mi colega francesa Agnès Louart.



se encuentran las correcciones de varias erratas tipográficas. Es una mera reimpresión de la anterior<sup>17</sup>.



Figura 12

### La edición de la *Anatomia* (Venecia, 1604)

Se trata de otra edición veneciana, impresa por Johannes Antonius y Giacomo de Franceschi. Parece como si esta edición barroca [BH MED 1149] hiciera traición a Vesalio, pues incluye al final la anatomía de los antiguos -*Addita nunc postremo etiam Antiquorum Anatome*- pero son también autores que Vesalio hubiera considerado clásicos. Se trata de

<sup>17</sup> NUTTON, Vivian. *Vesalius Revised. His Annotations to the 1555 Fabrica*. En: *Medical History*, 56(4), 2012, 415-443.

varias tablas anatómicas (esquemas que consignan todas las partes anatómicas pero sin ningún dibujo) de Rufo de Éfeso y de Sorano comentadas por Fabio Paulino, un humanista de la segunda mitad del siglo XVI y primeros años del XVII. La parte dedicada a la anatomía de Vesalio corresponde a la de la edición de la *Fabrica* de 1555.

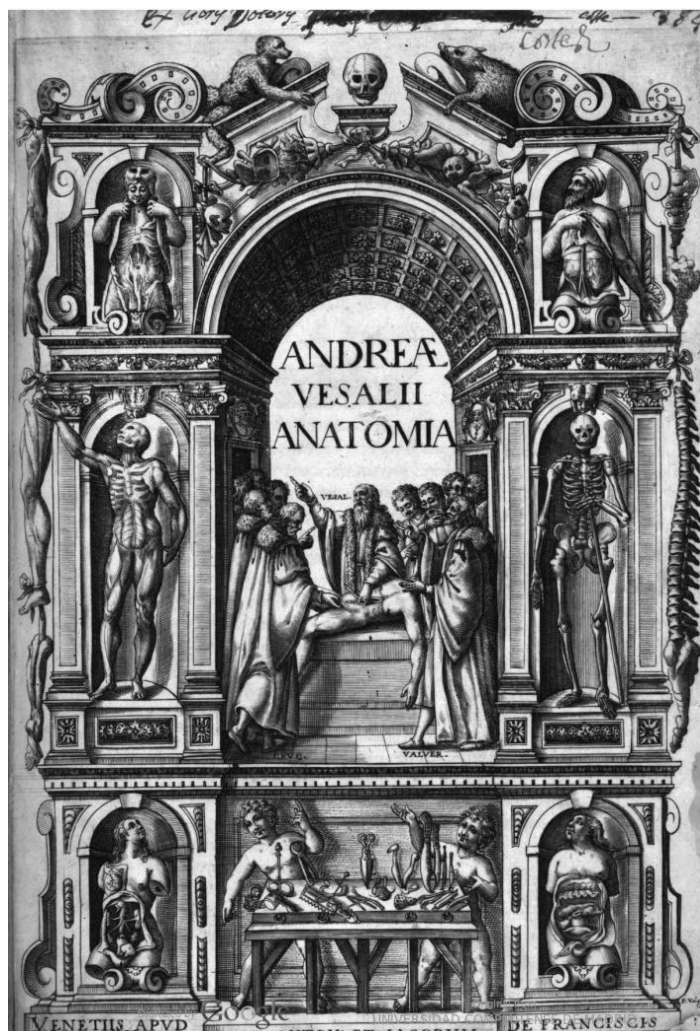


Figura 13

## Conclusión

*Quandoque bonus dormitat Homerus*. Si el gran Homero a veces se despista y hasta el sol tiene manchas, también Vesalio se equivoca a veces. ¿Cómo valorar a Vesalio? Es un consumado anatomista, pedagogo de la anatomía y excelente cirujano. No cabe duda de que está a la altura o incluso por encima de la mayoría de los anatomistas del Renacimiento. Ahora bien, su talento anatómico ha sido sobredimensionado de modo que tal inflación procede de la *Fabrica*. Y aquí es donde Vesalio no tiene igual, se trata del mejor editor de anatomía del

Renacimiento. Por eso eleva la anatomía a una de las bellas artes y el libro, la edición de 1555, hace que el mundo confunda el libro con su autor. Y nada más. Ya hemos visto los errores anatómicos en los que no incurrió precisamente Galeno, al que tanto criticó por utilizar monos cuando Vesalio utilizó perros. Entonces ¿qué queda de Vesalio? su pericia como editor de textos anatómicos y como pedagogo de la anatomía. Pero nada más y nada menos<sup>18</sup>.

### **Bibliografía**

BARCIA, Juan José, *El mito de Vesalio*, Valencia: Real Academia de Medicina de la Comunidad Valenciana-Universitat de València, 1994.

BARÓN, José. *Andrés Vesalio, su vida y su obra*. Madrid: CSIC, 1970.

HERNÁNDEZ, Justo. *Las tradiciones convergentes del ecorché*, <http://www.majorensis.es/node/75>

HERNÁNDEZ, Justo. *Cristóbal de Vega 81510-1573), médico de cámara del príncipe Don Carlos (1545-1568)*. En: *DYNAMIS*, 21, 2001, 295-322.

<http://blgrah.rah.es/2014/02/26/andres-vesalio-anatomista-cirujano-y-medico-de-camara-del-carlos-v-y-felipe-ii/>

HUARD, Pierre, Imabult-Huart, Marie-José, *Andrés Vesalio, Iconografía anatómica*, Barcelona, Beecham, 1983.

NUTTON, Vivian. *Vesalius Revised. His Annotations to the 1555 Fabrica*. En: *Medical History*, 56(4), 2012, 415-443.

---

<sup>18</sup> Mi más sincero agradecimiento a mi colega Francisco Trujillo por su excelente ayuda técnica y estética.