

HOY

Corporación de Medios de Extremadura, S. A.
Director General: Rafael Bravo García

Director: José Luis Sánchez-Izquierdo Aguirre

Subdirector: Manuel García Carmona

Adjuntos al director: Juan Domingo Fernández (Cáceres) y Manuel López García
Jefe de Información: Marisa García Carretero. Jefe de Edición: J. J. Rodríguez Lara
Jefes de Área: José Ortaño Sánchez-Rodrigo (Local y Regional), Mercedes Barredo Timón (Sociedad)
Antonio Tinoco Ardiá (Deportes) y Ángel Ortiz Dávila (Diseño)

Director Gerente: Jesús Muñoz Morán

Director Comercial: Francisco González Zurón. Director Financiero: Juan F. Torres Cabajal

Directora Técnica: Dolores Benegas Capote. Jefe de Producción: Juan J. Saizaga Molina

Publicidad: Wakio Fernández Leal. Circulación: Manuel Macaroz Asensio. Administración: Eduardo Pérez Nieto

EDITORIAL

Acercamiento
extremeño-portugués

Se celebra estos días en Mérida una nueva edición de los encuentros extremeño-portugueses «Agora: el debate peninsular», que organiza anualmente la Junta de Extremadura a través del Gabinete de Iniciativas Transfronterizas. En el ecuador de los actos programados, ayer llegaba a Extremadura el presidente de la República Portuguesa Dr. Jorge Sampaio, para una visita de dos días. Anoche, en el transcurso de la recepción oficial, el presidente portugués imponía al presidente de Extremadura la Gran Cruz de la Orden del Infante Don Henrique.

La visita supone de hecho un espaldarazo portugués a estos encuentros, que muestran año tras año el interés del Gobierno Autónomo extremeño por fomentar las relaciones con Portugal. No se trata de un hecho aislado, sino de uno más de los que cada año se llevan a cabo en el ámbito cultural, académico y económico.

Seguramente, cuantas acciones se lleven a cabo por una y otra parte no hacen sino dar carácter oficial a los contactos entre ciudadanos de uno y otro país, que son y han sido siempre un hecho. Como pasa casi siempre, la realidad suele ir por delante de las disposiciones oficiales. Y si bien es cierto que durante muchos años España y Portugal mantuvieron una política de «costas voltas» —por seguir la expresión de los vecinos portugueses— a pesar de que las relaciones oficiales pudieran parecer otra cosa, no lo es menos que los ciudadanos de uno y otro lado de la «raya» siempre mantuvieron relaciones comerciales, aunque fueran de contrabando y a través de una frontera que se quiso hacer impenetrable.

Hoy las circunstancias han cambiado de tal modo que mantener aquella política del pasado sería suicida. Con regímenes democráticos ambos y miembros los dos de la Unión Europea, lo lógico y normal es no sólo dejar que actúe la proximidad geográfica, cultural e histórica, sino fomentarla. Así lo ha entendido la Comunidad Autónoma de Extremadura al incluir en su Estatuto de Autonomía (Art. 6º, 2-h) el estrechamiento de estas relaciones como uno de sus objetivos. Y así lo viene intentando el Gobierno autónomo con iniciativas como la que comentamos.

Para estrechar las relaciones son fundamentales las comunicaciones. Y es lástima que sea precisamente ese tema el que en estos momentos distancia a Extremadura de las posiciones oficiales portuguesas. El deseo de llevar lo más al norte posible el ferrocarril de alta velocidad que enlazará Madrid y Lisboa, por interesante que sea para un sector importante de Portugal, sería el tiro de gracia para las dos regiones ibéricas, Extremadura y Alentejo, más necesitadas de vertebración y desarrollo. Los políticos, y especialmente los portugueses, han de comprender que en casos como éste lo mejor puede ser enemigo de lo bueno.

Creemos que las relaciones hispano-portuguesas, con haber mejorado a nivel de Estado, se han hecho mucho más estrechas desde Extremadura. Probablemente, nadie como esta Región ha comprendido que ambos territorios son una continuidad geográfica, que lo debe ser también económica y cultural, y todo ello sin pretensiones hegemónicas ni de dominio, sino en un plano de absoluta igualdad. Ojalá los nuevos encuentros de «Agora» y la visita que ayer y hoy realiza el presidente de la República Portuguesa, Dr. Sampaio, allanen los caminos para el encuentro a uno y otro lado de esa «raya», más política y mental que física, que ya hemos conseguido borrar también existen problemas endémicos, como el paro y la excesiva inflación, que requieren políticas más activas.

La amenaza del terrorismo

MARÍA ISABEL NIETO
FERNÁNDEZ*

El término terrorismo no presenta una concepción única. Las manifestaciones son diversas y su aparición puede efectuarse bajo diferentes paraguas entre los que destacamos movimientos de liberación nacional frente a la dominación colonial o extranjera, a veces ha respondido a políticas turbias de Estados para afrontar sus problemas domésticos o internacionales, y últimamente han surgido redes de organizaciones terroristas transnacionales que son independientes de los Estados, aunque se sirven de ellos, incluso pueden ser parte integrante de las estructuras políticas y militares como ocurrió en Afganistán con los talibanes. Cuando hablamos de terrorismo nos referimos a fenómenos singularizados siempre por una dimensión conflictiva y violenta. De entre todas las acepciones, una de las más sencillas es la señalada por Bouthoul y Carrère, para quien constituye «un conjunto de acciones indirectas y puntuales orientadas a obtener un resultado político por un efecto de terror». Nos referimos al terrorismo internacional en más o menos los mismos términos, pero en el marco de las relaciones internacionales, esto es, cuando afecta a varios Estados u organizaciones internacionales.

Las características por tanto son la violencia, las amenazas sobre su utilización, los terroristas se sirven de los medios de comunicación de masas, de manera directa o indirecta, como principales vehículos de propaganda, además es la población civil no beligerante la diana de estas acciones, población completamente atemorizada o que se encuentra bajo una situación de inseguridad extrema.

Realmente la doctrina internacional sobre el terrorismo difiere según proceda de los países anglosajones o de los países europeos. Las diferencias presentan

ciertos matices que merecen la pena ser reseñados. Mientras para el Reino Unido, Estados Unidos y otros, el terrorismo es interpretado como una guerra de baja intensidad y, por tanto, como una forma de violencia bélica, que se inserta dentro de los planes estratégicos de defensa de dichos países, creándose incluso unidades antiterroristas en las propias fuerzas armadas, y siendo la represalia armada la respuesta inmediata ante un atentado, ejemplo, los ataques aéreos de Estados Unidos a Libia tras el atentado de Lockerbie en 1988, donde murie-

La doctrina internacional sobre el terrorismo difiere según proceda de los países anglosajones o de los europeos

ron 270 personas a causa de una bomba colocada en un yumbo de la Pan-Am, para países como Alemania, Francia, España o Italia, se trataría de una especie de delincuencia organizada, marcada por una naturaleza política y considerada como una violencia distinta de los denominados conflictos bélicos. En estos casos la política antiterrorista se le atribuye a la cartera de Interior o Justicia y no a Defensa.

Merece reseñar también la diferenciación que establece Estados Unidos entre terrorismo doméstico, que surge en el interior del país y es apreciado como una forma de delincuencia organizada que compete al FBI y terrorismo internacional, violencia terrorista que atenta contra personas o intereses americanos, tanto en el interior del país como en el exterior, y que es interpretado desde

un punto de vista belicista.

Siendo esta la panorámica que prima en el ámbito internacional, se puede afirmar que los pasos que se han ido dando, sobre todo tras el 11 de septiembre, han sido importantes desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo ante esta gran amenaza.

La cooperación de los Estados ante estos crímenes que atentan contra los derechos fundamentales, la paz y la seguridad internacionales ha sido objeto de numerosos tratados multilaterales y bilaterales y, hoy por hoy, nadie duda de la conveniencia de elaborar un tratado general que sirva de marco político global. Como señala Remiro Brotons, experto en relaciones internacionales, «el respeto de las libertades fundamentales constituye la base de nuestra civilización».

La lucha antiterrorista requiere de medidas y acciones legales, policiales, judiciales y fundamentalmente de la cooperación internacional.

En el último año han aparecido una serie de resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU bastante importantes. Se ha indicado que los estados miembros tienen la obligación de colaborar para someter a la justicia a los autores, organizadores, patrocinadores, además de tomar las medidas necesarias para responder a los atentados y combatir el terrorismo junto con la obligación de éstos de tipificar penalmente estas actividades. Deberá ser la OTAN el instrumento capaz de dar respuesta a las nuevas misiones que tiene encomendadas como las relativas a la gestión de crisis y del mantenimiento de la paz. Es el único instrumento con capacidad para intervenir militarmente en cualquier lugar de la tierra y para ello ha desplegado un sistema institucional de relaciones.

(*) M^a Isabel Nieto Fdez. es doctora en Ciencias Políticas y Sociología

EL ANFITHEATRO

Alaska, boicoteada

La Asociación Nacional de Empresas Distribuidoras de Discos (ANEDD), que agrupa a un considerable número de tiendas, está boicoteando a la cantante Alaska por unas declaraciones suyas en la que afirmó que «no es de recibo cobrar 21 euros por un CD si cuesta tres», que ha sido interpretada como una invitación a la piratería. Sin invitar a nada —la piratería es incivil en todos los casos— hay que dar absolutamente la razón a esta cantante. Porque la acusación de Alaska está completamente fundamentada, con el agravante de que todos los CD cuestan 21 euros, es decir, que existe un claro oligopolio del sector para mantener artificialmente los precios absurdamente altos. Y ello es sorprendentemente así incluso en grabaciones de música clásica que no pagan derechos de autor por razones obvias. Existe una verdadera mafia industrial, basada en una concentración inadmisiblemente que ha erradicado de hecho la competencia. Y si el sector no se reconcilia con la



HOY

Olvido Gara 'Alaska'.

opinión pública mediante la transparencia y una oferta más abierta, será inevitable que los ciudadanos recurran a la picaresca.

Sevilla, ideólogo del PSOE

El secretario general del PSOE, Rodríguez Zapatero, presentó ayer un libro del responsable del área económica de su partido, Jordi Sevilla, titulado *De nuevo socia-*

lismo, que se considera una pieza programática fundamental del proyecto con que la principal oposición acudiría a las elecciones de 2004. Jordi Sevilla defiende en el libro un «nuevo individualismo» basado en la virtud cívica que es a su vez la piedra angular del llamado republicanismo (el concepto acuñado por el profesor irlandés Philip Pettit). «El nuevo socialismo —escribe Sevilla— defiende la rebelión del individuo autónomo frente al individualismo empobrecedor y disolvente de los lazos sociales, defiende una concepción instrumental del Estado y del mercado, sometidos ambos al individuo como único fin en su mismo. Y estimula la propiedad privada fruto del esfuerzo creativo del trabajo personal mientras promueve límites, controles y restricciones a la propiedad heredada y a los monopolios cuyas actuaciones condicionan de manera negativa la libertad y la igualdad del conjunto de los ciudadanos». La teoría es bella, sólo cabe desear que acierten los ideólogos del PSOE en pasar de la teoría a la práctica.



«Toda discriminación contraria a la Constitución ha sido suprimida en las FA»
FEDERICO TRILLO MINISTRO DE DEFENSA