



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto: 277

Elaboración de casos clínicos como estrategia de conocimiento situado para alcanzar un aprendizaje profundo

Responsable del proyecto:
Alba Garcimartín Álvarez

Facultad de Farmacia

Farmacología, Farmacognosia y Botánica

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Este Proyecto surge de la búsqueda activa de estrategias y herramientas que permitan al alumno alcanzar un aprendizaje profundo de nuestras asignaturas. La Farmacología General y la Farmacología y Farmacoterapia se consideran de las áreas más importantes y fundamentales del Plan de Estudios del Grado de Farmacia, y es evidente la necesidad de que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo con el fin de que puedan transferirlo, es decir, utilizarlo de forma responsable en un contexto real cuando lo necesiten.

Objetivo general: Diseño, realización y evaluación de una actividad práctica integrada en la docencia de la asignatura de Farmacología General del Grado en Farmacia y del Doble Grado en Farmacia y Nutrición, así como en la asignatura de Farmacología y Farmacoterapia del Doble Grado, como estrategia para fomentar el aprendizaje profundo del alumno.

Objetivos concretos en relación con las competencias de Farmacología General o Farmacología y Farmacoterapia:

1. Situar el conocimiento teórico adquirido en el aula en su realidad cercana.
2. Aplicar los conocimientos sobre mecanismos de acción de los fármacos, su administración, propiedades farmacocinéticas, reacciones adversas, interacciones, y uso en situaciones especiales.
3. Integrar los conocimientos teóricos y transferirlos para poder interpretar las peculiaridades del caso clínico real al que se enfrentan.
4. Desarrollar habilidades de comunicación no verbal y oral (empatía, aceptación incondicional y congruencia) a la hora de realizar la entrevista al paciente.
5. Generar un sentimiento de responsabilidad, propia y hacia otros, de los conocimientos adquiridos y que se le presuponen como profesional sanitario que va a ser, así como sentirse por primera vez valorado y respetado por un paciente que probablemente aprovechará para preguntar sus dudas acerca de su patología y tratamiento.
6. Fomentar la colaboración entre estudiantes de Farmacología y el trabajo en cascada y la autorregulación del grupo.
7. Crear un sentido de compromiso entre compañeros y propiciar el clima óptimo para que se construya un aprendizaje colaborativo y recíproco que permitirá generar una inteligencia colectiva.

Para alcanzar dichos objetivos se plantearon cuatro tareas a realizar por los alumnos:

- A. Diseñar e implementar la actividad, que consiste en la elaboración de un caso clínico real cercano al estudiante, con el fin de incrementar su interés y motivación por la materia al descubrir de manera inmediata la aplicación real del contenido del temario.
- B. Corregir y evaluar por parte del alumno dos casos clínicos elaborados por sus compañeros para fomentar activamente el trabajo en cascada, la inteligencia colectiva y la toma de decisiones, garantizando en todo momento la protección de datos del paciente.
- C. Incorporar las correcciones y sugerencias realizadas por los compañeros sobre el caso clínico, para elaborar la versión final del mismo, que optará a ser elegido mejor caso del grupo, e incluso mejor caso de la clase.
- D. Evaluar la estrategia propuesta a través del conocimiento y competencias adquiridas por los estudiantes, así como la realización de cuestionarios de satisfacción al alumnado y profesorado.

2. Objetivos alcanzados

Se han concluido las tareas A, B y D.

- A. Diseño e implementación de la actividad, que consiste en la elaboración de un caso clínico real cercano al estudiante, con el fin de incrementar su interés y motivación por la materia al descubrir de manera inmediata la aplicación real del contenido del temario.

La realización de esta tarea ha permitido alcanzar los objetivos concretos 1 a 5:

- 1. Situar el conocimiento teórico adquirido en el aula en su realidad cercana.
- 2. Aplicar los conocimientos sobre mecanismos de acción de los fármacos, su administración, propiedades farmacocinéticas, reacciones adversas, interacciones, y uso en situaciones especiales.
- 3. Integrar los conocimientos teóricos y transferirlos para poder interpretar las peculiaridades del caso clínico real al que se enfrentan.
- 4. Desarrollar habilidades de comunicación no verbal y oral (empatía, aceptación incondicional y congruencia) a la hora de realizar la entrevista al paciente.
- 5. Generar un sentimiento de responsabilidad, propia y hacia otros, de los conocimientos adquiridos y que se le presuponen como profesional sanitario que va a ser, así como sentirse por primera vez valorado y respetado por un paciente que probablemente aprovechará para preguntar sus dudas acerca de su patología y tratamiento.

- B. Corregir y evaluar por parte del alumno dos casos clínicos elaborados por sus compañeros para fomentar activamente el trabajo en cascada, la inteligencia colectiva y la toma de decisiones, garantizando en todo momento la protección de datos del paciente.

Esta tarea engloba los objetivos 1, 2, 3, 5, 6 y 7.

1. Situar el conocimiento teórico adquirido en el aula en su realidad cercana.
2. Aplicar los conocimientos sobre mecanismos de acción de los fármacos, su administración, propiedades farmacocinéticas, reacciones adversas, interacciones, y uso en situaciones especiales.
3. Integrar los conocimientos teóricos y transferirlos para poder interpretar las peculiaridades del caso clínico real al que se enfrentan.
5. Generar un sentimiento de responsabilidad, propia y hacia otros, de los conocimientos adquiridos y que se le presuponen como profesional sanitario que va a ser, así como sentirse por primera vez valorado y respetado por un paciente que probablemente aprovechará para preguntar sus dudas acerca de su patología y tratamiento.
6. Fomentar la colaboración entre estudiantes de Farmacología y el trabajo en cascada y la autorregulación del grupo.
7. Crear un sentido de compromiso entre compañeros y propiciar el clima óptimo para que se construya un aprendizaje colaborativo y recíproco que permitirá generar una inteligencia colectiva.

- D. Evaluar la estrategia propuesta a través del conocimiento y competencias adquiridas por los estudiantes, así como la realización de cuestionarios de satisfacción al alumnado y profesorado.

La consecución de esta tarea permite completar el objetivo general planteado: Diseño, realización y evaluación de una actividad práctica integrada en la docencia de la asignatura de Farmacología General del Grado en Farmacia y del Doble Grado en Farmacia y Nutrición, así como en la asignatura de Farmacología y Farmacoterapia del Doble Grado, como estrategia para fomentar el aprendizaje profundo del alumno.

Finalmente, la tarea C se ha llevado a cabo parcialmente, aunque eso no ha supuesto el incumplimiento de ningún objetivo.

- C. Incorporar las correcciones y sugerencias realizadas por los compañeros sobre el caso clínico, para elaborar la versión final del mismo, que optará a ser elegido mejor caso del grupo, e incluso mejor caso de la clase.

Dado que la actividad se realizaba en consonancia al ritmo seguido en las clases teóricas, las primeras versiones completas de los casos clínicos se entregaron ya

en fechas próximas a los exámenes. Por ello, esta limitación de tiempo hizo imposible la realización de una versión final por parte de cada alumno que incluyera las sugerencias de sus compañeros, para su posterior lectura y votación. En su defecto, los alumnos tuvieron disponibles las versiones completas de los casos clínicos, con los comentarios y correcciones realizadas por los compañeros visibles dentro del archivo, para tenerlo en cuenta en la interpretación del caso.

3. Metodología empleada en el proyecto

La implementación de esta actividad y la metodología empleada se basan en el concepto de aprendizaje profundo. En este sentido, el aprendizaje profundo requiere conectar los conocimientos previos con los nuevos, y para ello se necesita explotar al máximo las interconexiones. Al realizar esta actividad, el alumno tiene la posibilidad de aplicar no sólo los conceptos de Farmacología, sino también de asignaturas previas que son claves para la comprensión de los fármacos, creando un andamiaje que le permitirá enfrentarse mejor a la adquisición de nuevos conocimientos, así como a la resolución de problemas en su futuro profesional. El esquema general de la propuesta está resumido en la siguiente figura:



4CRAS Creando comunidades de aprendizaje en la universidad. María Antonia Vega. Ed. Morata. Madrid, 2020

La metodología se ha desarrollado respetando los 4CRAS (Aprendizajes Constructivo, Recíproco, Autorregulado y Situado), que favorecen un aprendizaje profundo de nuestras asignaturas. Así, se han desarrollado las tareas descritas previamente en los apartados relacionados con los objetivos.

El desarrollo de la actividad, al igual que la docencia teórica de la asignatura, se ha llevado a cabo en un entorno totalmente virtual que ha supuesto un profundo cambio en

la manera de interactuar profesores y estudiantes. En este sentido, hemos realizado una gran adaptación metodológica, empleando el campus virtual y Google Drive, para crear un nuevo entorno de aprendizaje y garantizar el éxito de la actividad colectiva, compleja de antemano por la poca predisposición de los estudiantes a compartir sus conocimientos.

4. Recursos humanos

Este PIMCD está compuesto por un equipo docente formado por profesores del Departamento de Farmacología, Farmacognosia y Botánica con diferentes categorías: María Soledad Fernández (Catedrática de Universidad), Luis Miguel Bedoya y Francisca Gómez (Profesores Titulares de Universidad), Luis García y Elena González (Contratados Doctores), Alba Garcimartín, Ana García, Aránzazu Bocanegra, José Joaquín Merino y José Antonio Guerra (Profesores Ayudantes Doctores). La mayoría llevan años impartiendo la asignatura de Farmacología General y han obtenido evaluaciones muy positivas y excelentes del programa DOCENTIA en los últimos 5 años.

Ha formado parte de este proyecto Rosario García, secretaria del Departamento de Farmacología, Farmacognosia y Botánica, que ha sido un pilar fundamental en la gestión y organización de los alumnos.

Además, cuenta con tres estudiantes de Doctorado entre los miembros del equipo: Francisco Javier Manzano, Isabel Ureña y Marina Hernández. Destacan por su excelencia académica, siendo su contribución esencial desde la visión del alumno para la consecución de este proyecto.

Finalmente, participado en esta actividad 215 estudiantes y sus correspondientes pacientes.

5. Desarrollo de las actividades

Se presentan a continuación las diferentes actividades llevadas a cabo para poder desarrollar las cuatro tareas especificadas en los apartados de objetivos (A-D):

1. Presentación de la actividad a los estudiantes.

Cada profesor informó sobre la propuesta a sus alumnos, de forma síncrona, en la primera semana de clases virtuales. Aportamos normas básicas con el objetivo de priorizar la libertad y creatividad del alumno en el diseño del caso.

2. Búsqueda y selección del paciente protagonista del caso clínico a realizar (primera semana de octubre).

Se fijaron cinco líneas temáticas, todas ellas relacionadas con el temario de las asignaturas.

- Temática 1: medicamentos para tratar asma o EPOC, o cualquier otra patología que requiera el uso de fármacos broncodilatadores.
- Temática 2: medicamentos para tratar hipertensión arterial y/o patologías cardíacas.
- Temática 3: medicamentos para tratar glaucoma.
- Temática 4: medicamentos relacionados con la alergia
- Temática 5: tratamiento de patologías relacionadas con el sistema endocrino.

Los pacientes escogidos por los estudiantes debían incluirse en una de las temáticas propuestas, y estar tratados al menos con un fármaco contemplado en el temario de la asignatura.

3. Realización de encuesta a través de *Google forms* para conocer la participación de los estudiantes, y la temática escogida de las propuestas.

La fecha límite para contestar la encuesta fue el 10 de octubre. Se adjunta la encuesta en el Anexo I.

4. Creación de grupos con representación de diferentes temáticas; y organización de estos a través de carpetas de Google Drive.

Los profesores responsables de cada grupo de teoría dividieron a los alumnos interesados en realizar la actividad en equipos de diez, intentando siempre que las temáticas fueran lo más heterogéneas posibles. Se creó una carpeta de Google Drive para cada equipo y se dio acceso a los diez alumnos. Finalmente, se subió a la carpeta de cada equipo un fichero Excel que recogía los emails de los diferentes integrantes del equipo, la temática de los casos, y el sistema de corrección (Figura en el Anexo 2).

Cada alumno tuvo que corregir los casos de dos compañeros con temática diferente a la suya, siempre que fuera posible. A su vez, cada alumno ha recibido las correcciones de dos compañeros que han revisado su caso.

5. Elaboración del caso clínico (diseño de encuesta, elección del formato y la estructura).

Los estudiantes recibieron dos avisos a través del campus virtual (4 de diciembre y 1 de marzo) con explicaciones sencillas acerca de cómo elaborar el caso clínico. Estas pautas fueron más encaminadas a resumir el contenido teórico que debían revisar para enfrentarse a la resolución del caso, que a normas sobre la entrevista o el formato del caso. Estos últimos aspectos se dejaron a criterio del alumno para fomentar su capacidad de decisión, dar importancia a su creatividad, y favorecer la heterogeneidad entre casos clínicos.

6. Corrección de la versión inicial de dos casos clínicos de compañeros, al menos uno de ellos de diferente temática.

Se fijó como fecha límite el 22 de marzo para subir a la carpeta de Google Drive del equipo una primera versión del caso. En este primer documento cada alumno recogió los aspectos teóricos importantes que después le facilitarían la resolución final del caso. Buscaron información sobre el mecanismo de acción de los medicamentos con los que estaba tratado su paciente, características farmacocinéticas importantes de cada uno de ellos, y particularidades de su paciente en caso de ser un niño, un anciano o una mujer embarazada.

Una vez subida la primera versión del caso, los dos compañeros seleccionados la corrigieron realizando sugerencias de mejora. La fecha límite para subir la corrección fue el 28 de marzo. En esta primera entrega algunos de los estudiantes que habían iniciado la actividad decidieron abandonarla. Hubo que realizar los ajustes pertinentes en el sistema de corrección de los equipos afectados.

7. Corrección final de los dos casos clínicos de compañeros y evaluación mediante aplicación de una rúbrica visible en la carpeta de Google Drive.

Los alumnos elaboraron la versión final del caso clínico en base a la información recogida en la entrevista, la aplicación de la teoría de la primera versión del caso y la explicada en el temario del segundo cuatrimestre. Aunque la mayoría de los estudiantes optaron por escribir el caso en formato Word, la información recogida y la orientación fue muy diferente entre unos casos y otros. Algunos alumnos realizaron presentaciones de PowerPoint, infografías o incluso algún vídeo para presentar sus casos clínicos.

Tras subir la versión final del caso, los dos compañeros volvieron a corregirlo para detectar errores tipográficos o de contenido. Además, realizaron una evaluación aplicando una rúbrica (anexo 3). La fecha límite para subir las correcciones se estableció el día antes del examen de teoría de la asignatura (10 de junio), para que pudieran emplear los casos como material específico de la asignatura.

8. Realización de encuesta de satisfacción a estudiantes y pacientes protagonistas del caso clínico.

Elaboramos dos encuestas, una destinada a los alumnos y otra a los pacientes protagonistas de los casos clínicos, para conocer su grado de satisfacción con la actividad. Se facilitaron los enlaces de Google forms a través del campus virtual el 11 de junio. Ambas encuestas se muestran en los anexos 4 y 5.

Finalizaron y evaluaron la actividad 215 estudiantes y 105 pacientes.

Principales resultados del proyecto

La valoración de los alumnos sobre la actividad ha sido muy positiva. La gran mayoría destacan que ha supuesto un gran esfuerzo para ellos por la ausencia de pautas rígidas y por tratarse de pacientes reales a veces muy complejos; pero que lo volverían a realizar y se lo recomendarían a los futuros estudiantes de la asignatura. Afirman que les ha motivado a estudiar la asignatura, y les ha ayudado a vivenciar su aplicación práctica directa. Con el abandono de otros compañeros en la primera entrega de la actividad han sido conscientes de la trascendencia que tienen los actos individuales en el trabajo de todo el grupo, y han destacado la necesidad de seriedad y compromiso.

Por último, el tener que corregir otros casos clínicos y puntuarlos siguiendo la rúbrica les ha resultado complejo e incómodo, pero han entendido su importancia y la responsabilidad que tenían en el aprendizaje de sus compañeros.

Fruto de este proyecto se han presentado dos comunicaciones a congresos internacionales sobre docencia, con las consiguientes publicaciones de los trabajos enviados:

- Elena González Burgos, María Vega, Gema Vega y Alba Garcimartín. En busca del aprendizaje profundo de farmacología: elaboración de casos clínicos por estudiantes del Grado en Farmacia. VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria (CINDU), 2021.
- A. Garcimartín, A. García-Aguilar, A. Bocanegra, F. Gómez-Oliver, I. Ureña-Vacas, F.J. Manzano, J.A. Guerra, J.J. Merino, L.M. Bedoya, L. García-García, M.S. Fernández-Alfonso, M. Hernández-Martín, E. González-Burgos. Development of clinical cases as a strategy of situated knowledge to achieve deep learning in Pharmacology. INTED2021 Proceedings, 5283-5287, 2021. DOI: [10.21125/inted.2021.1084](https://doi.org/10.21125/inted.2021.1084).

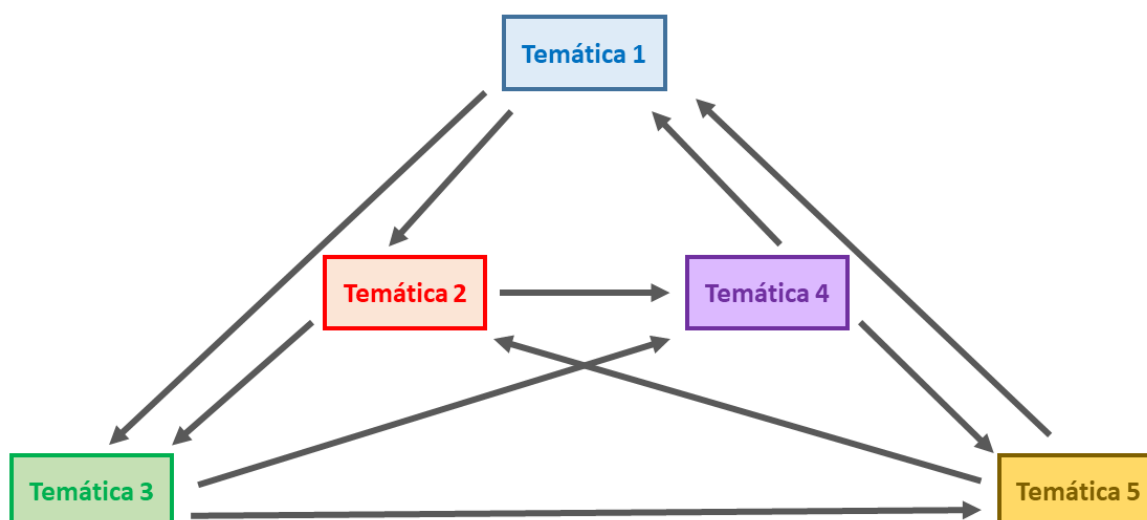
Además, se presentó el proyecto en el Webinar “Nuestras buenas prácticas docentes ante el Covid. Ponencia y mesa redonda” organizado por el Centro de Formación del Profesorado de la UCM el 15 de octubre de 2020.

ANEXO I – Encuesta sobre participación en la actividad y elección de temática

Piensa antes de contestar que formarás parte de un grupo, con lo que la participación ha de ser durante todo el curso para no perjudicar a tus compañeros ante la realización del informe final. Este formulario registra automáticamente los correos de los usuarios de Universidad Complutense de Madrid.

1. ¿Estás interesado en realizar tu propio caso clínico real?
 - Sí
 - No
2. ¿Cuál sería tu temática elegida?
 - Temática 1. Medicamentos para tratar asma o EPOC, o cualquier otra patología que requiera el uso de fármacos broncodilatadores
 - Temática 2. Medicamentos para tratar hipertensión arterial y/o patologías cardíacas.
 - Temática 3. Medicamentos para tratar glaucoma.
 - Temática 4. Medicamentos relacionados con la alergia.
 - Temática 5. Tratamiento de patologías relacionadas con el sistema endocrino.
3. Cita tres de los posibles fármacos (principios activos) sobre los que centrarías tu caso clínico.
4. Observaciones.

ANEXO II



ANEXO III

Esta rúbrica debe emplearse para la corrección e incluirse después del caso clínico corregido, con el fin de que sirva de guía al autor/a del caso para detectar sus debilidades y fortalezas. ¶

Criterios	Calificación máxima	Calificación obtenida	Observaciones
<p>Contenido. ¶</p> <ul style="list-style-type: none"> • → Originalidad del trabajo (Hasta 10 puntos) ¶ • → Las explicaciones son claras, formales y correctas en relación a la información, y se desarrollan con una profundidad suficiente (Hasta 30 puntos) ¶ • → Claridad y defensa de la conclusión final (razonamiento crítico). (Hasta 15 puntos) ¶ • → Bibliografía incluida. Las fuentes consultadas son válidas a nivel científico y académico. (Hasta 10 puntos) ¶ 	65	¶	¶
<p>Presentación. ¶</p> <ul style="list-style-type: none"> • → La información está estructurada de una forma lógica, lo cual permite fácilmente su comprensión (Hasta 15 puntos) ¶ • → La estética es adecuada, innovadora, creativa y atractiva (Hasta 10 puntos) ¶ • → La redacción es correcta, sintáctica y gramaticalmente (Hasta 10 puntos) ¶ 	35	¶	¶

ANEXO IV – Encuesta sobre grado de satisfacción de los estudiantes

De cara a la realización de la actividad en el curso 2021/2022 es fundamental conocer vuestras opciones acerca de vuestra experiencia y grado de satisfacción. Es especialmente importante que comentéis aquello que mantendríais y lo que mejoraríais para poder implementarlo. Gracias por vuestra colaboración.

Tu correo se registrará cuando envíes este formulario.

5. Género
 - Hombre
 - Mujer
6. Edad:
7. Tu asistencia media a las clases síncronas durante el curso ha sido:
 - <25%
 - >25% - <50%
 - >50% - <75%
 - >75%
8. ¿Qué nota has tenido en el examen de 1er parcial?
 - No presentado/no aplica
 - SS (<5)
 - AP (5 - 7,4)
 - NT (7,5 - 9)
 - SB (>9)
9. ¿Has subido los documentos dentro del plazo fijado?
 - Si
 - No
10. El hecho de que la actividad tenga un peso del 10% de la nota ¿ha sido decisivo para que participaras?
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
11. Tu grado de satisfacción con esta actividad es:
 - Totalmente satisfecho
 - Satisfecho
 - Neutro
 - Insatisfecho
 - Totalmente insatisfecho
12. ¿Consideras que esta actividad te ha ayudado a comprender la aplicación de la asignatura?
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

13. ¿Dirías que tu visión de la asignatura es diferente por el hecho de haber realizado esta actividad?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
14. La realización de esta actividad ¿te ha motivado a estudiar la teoría de la asignatura?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
15. ¿Recomendarías a los futuros alumnos de Farmacología General que realizasen esta actividad por el impacto que tiene sobre la adquisición de conocimientos?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
16. La flexibilidad a la hora de realizar el caso clínico (ej. Estructura del caso, soporte, contenido), ¿crees que ha contribuido positivamente a tu aprendizaje?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
17. ¿Por qué? (a la pregunta anterior)
18. ¿Crees que la realización de esta actividad te va a permitir enfrentarte mejor a las situaciones que surjan en tu futura actividad profesional?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
19. ¿Consideras importante recibir las correcciones y sugerencias de tus compañeros en relación con tu caso?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

20. ¿Crees que el realizar esta actividad te ha ayudado a mejorar tus habilidades comunicativas?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
21. ¿Consideras que la lectura de los casos clínicos de otros compañeros te ha ayudado a comprender mejor la teoría relacionada?
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
22. Describe con tres adjetivos lo que MÁS te ha gustado de esta actividad.
23. Describe con tres adjetivos lo que MENOS te ha gustado de esta actividad.
24. Opinión final y mejoras de cara al año que viene (comentario libre).

Valoración actividad caso clínico

En esta actividad no solo es importante la opinión de los alumnos, sino también la de los pacientes que la habéis hecho posible. Los profesores de la asignatura os agradecemos la buena disposición y accesibilidad a la hora de contar detalles de vuestro estado de salud y tratamientos. Tu correo se registrará cuando envíes este formulario.

1. Género
 - Hombre
 - Mujer
2. Edad:
3. ¿Qué grado de parentesco tienes con el alumno que ha realizado el caso clínico?
 - Madre/padre o hermana/hermano
 - Abuela/abuelo
 - Tía/tío o prima/primo
 - Amiga/amigo
4. Dirías que el conocimiento que tenías antes de la entrevista sobre tu estado de salud y los tratamientos farmacológicos que tomas era:
 - Muy bueno
 - Bueno
 - Regular
 - Malo
 - Muy malo
5. ¿Consideras que tras la entrevista y explicaciones relacionadas con esta actividad ha mejorado tu conocimiento sobre tu estado de salud y tratamiento farmacológico?
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
6. Describe con tres adjetivos lo que MÁS te ha gustado de esta actividad.
7. Describe con tres adjetivos lo que MENOS te ha gustado de esta actividad.
8. Opinión final (comentario libre).