



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE
CONVOCATORIA 2014
Nº 51
EL MÉTODO SOCRÁTICO

Carmen Segura Peraita

Facultad de Filosofía

Departamento de Filosofía Teórica

1. OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Los objetivos que propusimos son los que se enuncian a continuación.

1. Recopilación de experiencias acerca del uso de la pregunta socrática.
2. Establecimiento de contactos con grupos que implantan dicha metodología.
3. Intercambio de experiencias al respecto.
4. Estudio y reflexión acerca de la metodología denominada “pregunta socrática” para detectar cuáles son las competencias que desarrolla de forma más adecuada y cuáles son las condiciones de su utilización.
5. Elaboración de una guía de la práctica de la “pregunta socrática”.
6. Confección de materiales y recursos específicos para la puesta en práctica de esta metodología.
7. Puesta en práctica de la metodología establecida anteriormente.
8. Comparación de la mejora del proceso de aprendizaje con la incorporación de la metodología de la pregunta socrática.
9. Detección de los errores más frecuentes en la utilización de dicha metodología.

1. OBJETIVOS ALCANZADOS

Aunque no en igual medida, hemos alcanzado la mayor parte de los objetivos propuestos en un grado satisfactorio. Así,

1. Los miembros del equipo han compartido sus experiencias acerca del uso de la pregunta socrática, ya que todos ellos llevan años poniendo en práctica este método. Sin embargo, hay diferencias en la manera concreta de llevarlo a cabo y el intercambio ha resultado enriquecedor.
2. Por otra parte, los miembros del grupo han tenido la oportunidad de conocer a otros grupos y personas que implantan dicha metodología. En particular la participación en las *Jornadas Internacionales de Innovación docente en la Enseñanza de la Filosofía* (Universidad Complutense de Madrid, 5-7 de noviembre de 2014) resultó muy positiva. Todos los miembros del equipo intervinieron con ponencias en dichas Jornadas. Una de las mesas se dedicó monográficamente al método socrático. En ella participaron tres miembros del grupo (Beatriz Bossi, Asitrd Acha, Carmen Segura) y Laura Candiotta, de la Univesidad de Venencia y experta en el método socrático. Las conversaciones mantenidas con esta especialista sirvieron para darnos a conocer grupos e iniciativas relevantes. Cabe mencionar la *Philosophisch-Politische Akademie* (www.philosophisch-politische-

akademie.de), especializada en el método socrático (además de la filosofía política). Además, en la red internacional www.philopractice.org se pueden encontrar notables entrevistas sobre el método socrático. Por otra parte, en dichas Jornadas también pudimos conocer con algún detalle la experiencia de los *Talleres de prácticas filosóficas*, que constituyen una modulación del método socrático. De este modo, hemos podido intercambiar experiencias.

4. Se entiende que las ponencias presentadas por los miembros de grupo, así como otros documentos, entre los que se cuentan los presentados ahora como anexos, constituyen el resultado del estudio e investigación realizado por ellos. En esos trabajos se contiene una decantada reflexión acerca de cuáles son las competencias que el método socrático desarrolla de forma más adecuada y de cuáles son las condiciones de su utilización. Se tiene en cuenta especialmente la diferencia entre el método socrático antiguo y el método socrático actual.

5. Por lo que tiene que ver con la práctica de la pregunta socrática, elemento nuclear de nuestro proyecto, el prof. Juan José García Norro ha elaborado un documento que lleva por título “Guía de la pregunta socrática” y que constituye *de facto* una guía de la práctica de la pregunta socrática (vid. Anexo I). Por su parte, a profesora Bossi ha elaborado el documento: “¿Puede Ayudarnos el método socrático en el aula de Filosofía?” (viD Anexo II).

6. También en relación con los materiales y recursos específicos para la puesta en práctica de esta metodología, todos los integrantes del grupo los han elaborado y puesto a disposición de los estudiantes en las asignaturas impartidas durante el primer cuatrimestre de este curso. De acuerdo a lo proyectado, tales materiales han sido fundamentalmente dos: textos y preguntas sobre dichos textos. Ambos materiales han estado disponibles para los estudiantes, en la mayoría de los casos en el campus virtual de las diferentes asignaturas y en el caso de la profesora Beatriz Bossi, en su página web personal. Se trata en todos los casos de textos seleccionados y de baterías de preguntas elaboradas puntual y cuidadosamente, de manera que puedan cumplir en verdad el cometido para el que han sido formuladas.

7. Lógicamente, la elaboración de tales materiales (que es exigente intelectualmente y que supone muchas horas de trabajo) no puede tener otro sentido que su puesta en práctica. La profesora Bossi en todos los grupos de Filosofía Antigua, el profesor García Norro en su grupo de estudiantes del Master de Formación del Profesorado, la profesora Emma Ingala en su grupo y la profesora Carmen Segura en su grupo del Master de Estudios Avanzados en Filosofía han puesto en práctica el método socrático y no de manera puntual sino

habitualmente, en todas y cada una de las clases. También la estudiante Astrid Acha puso en práctica el mencionado método socrático al impartir durante las prácticas del Master de Formación del Profesorado la Unidad Didáctica dedicada a la Ética. Al hacerlo han tenido en cuenta el marco general establecido en nuestro proyecto en el epígrafe titulado “Puesta en práctica”, que incluía tanto la planificación docente como la aplicación en clase.

8. Cada profesor integrante de este proyecto ha estudiado la mejora del proceso de aprendizaje al introducir en el aula la pregunta socrática. La conclusión ha sido positiva en todos los casos. Eso no significa que no se hayan advertido dificultades. Entre otras hay que destacar la extrañeza inicial que este proceder y sus exigencias despertó entre los estudiantes. Estos, al principio se muestran incluso reacios; les cuesta incorporarse a un método tan activo y comprometido. Sin embargo, también es cierto que conforme avanzan las sesiones la participación e implicación van aumentando significativamente.

9. Por último, hemos detectado algunos de los errores frecuentes en la implantación de dicha metodología. Entre ellos, como ha subrayado Beatriz Bossi, no tomarse el tiempo necesario para producir la experiencia de la búsqueda, no retener las respuestas de los estudiantes, sentirse presionado por “avanzar materia”, no saber reformular la pregunta de nuevos modos, no retroceder a preguntas más sencillas que sean respondidas más fácilmente.

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

Los profesores miembros del grupo han aplicado en al menos uno de sus cursos del primer cuatrimestre del curso 2014/15 el método socrático. La metodología, de acuerdo con lo establecido en el proyecto, ha sido la siguiente.

1. Planificación docente (para cada sesión)

Selección del/los textos o de la cuestión que se van a trabajar en cada clase e identificación de los nudos conflictivos de interpretación.

Desarticulación de los contenidos en preguntas.

Planificación aproximativa del diálogo y la puesta en común (grupos, tiempos, dinámica intergrupala, etc).

Planificación abierta de las tareas de conclusión y recapitulación. Evaluación de la dinámica grupal y del trabajo realizado.

Publicación anticipada de los materiales en el cv de tal modo que los estudiantes puedan acceder a los textos y preguntas antes de clase y así trabajar la cuestión

de que se trate con anticipación. Así también se incentiva el trabajo autónomo del estudiante.

2. Aplicación en clase

Breve exposición sintética de las conclusiones elaboradas en la sesión anterior.

Interrogación refutativa, cuyo resultado es doble: el “reconocimiento de la propia ignorancia” y, en consecuencia el “deseo de saber” (según lo expuesto en “Memoria del proyecto”).

Construcción dialógica del saber.

Siempre que sea posible el trabajo en equipo se organizará en grupos reducidos. Cuando no lo sea de ningún modo, se intentará igualmente desarrollar una “clase socrática” introduciendo preguntas que el orador se hace a sí mismo, mostrando alternativas, cuestionándolas, y sugiriendo gradualmente las vías de solución.

Conclusiones. En esta fase es fundamental tener en cuenta que,

El conocimiento no se construye desde una posición de superioridad por la posesión del saber.

El resultado que se alcance se toma siempre como acuerdo dialógico provisional, de manera que pueda volver a ser cuestionado, si fuera necesario.

Breve recapitulación.

3. Evaluación: autoevaluación del profesor; autoevaluación anónima de cada estudiante; evaluación por parte de los estudiantes tanto del grupo en su conjunto como del profesor. Se diseñarán instrumentos adecuados de evaluación permanente.

4. RECURSOS HUMANOS

Prof. Dra. Beatriz Bossi

Prof. Dr. Juan José García Norro

Prof. Dra. Carmen Segura

Prof. Dra. Emma Ingala

Dña. Astrid Acha (Master de Formación del Profesorado).

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

De acuerdo con lo establecido en el proyecto inicial, en la sección dedicada a “plan de trabajo”, a la hora de desplegar las actividades hemos distinguido entre trabajo individual y trabajo en equipo. Por lo que respecta al trabajo en equipo, todos los participantes se han ocupado de todas las tareas, salvo la estudiante del Master de

Formación del Profesorado (Astrid Acha) que ha aportado su experiencia como estudiante de doctorado y como profesora de secundaria en prácticas. En dicha prácticas Astrid Acha tuvo la oportunidad de poner en práctica el método socrático. Hay que subrayar además su TFM (tutorizado por la responsable de este proyecto) versa sobre dicho método.

1. Investigación

Aunque la implantación del método socrático exige un estudio e indagación constante, es cierto que el grupo estableció los dos primeros meses de ejecución del proyecto (abril y mayo de 2014) para dedicarlo más específicamente a la relectura y estudio de los textos platónicos pertinentes así como de las monografías especializadas y también de las experiencias realizadas en otras universidades o instituciones. El resultado de tales estudios se reflejó, por ejemplo, en las aportaciones realizadas por la práctica totalidad de los miembros del grupo en las *Jornadas Internacionales de Innovación Docente* (celebradas del 5 al 7 de noviembre de 2014). Dichas Jornadas estuvieron dirigidas por Rafael V. Orden y Juan José García Norro, éste último miembro del grupo; además Emma Ingala, también miembro de este proyecto fue la secretaria de las mismas.

2. Elaboración de materiales

Hay que distinguir entre varios tipos de materiales. Por una parte, los dedicados a la exploración y exposición del método socrático, entre los que se cuentan las mismas ponencias mencionadas, pero también algunos otros textos, como por ejemplo la "Guía de la pregunta socrática" o el ya mencionado Trabajo de Fin de Maser de Astrid Acha. Para este tipo de actividades se reservaron especialmente los meses que van desde abril hasta mediados de julio.

En cuanto a los materiales docentes, correspondió a cada profesor/a la tarea de seleccionar textos y elaborar las preguntas para las clases. La mayor parte de nosotros realizó esta actividad a lo largo de los meses de agosto y septiembre.

3. Puesta en práctica.

La puesta en práctica ha tenido lugar, lógicamente, en las clases del primer cuatrimestre del curso 2014-15, coincidiendo así con los meses de octubre, noviembre y diciembre. A lo largo de las clases del primer cuatrimestre todos los profesores (vid. supra) han aplicado el método en al menos una de sus asignaturas, cuando no en todas.

3. Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Sin duda, una adecuada tarea de evaluación requiere continuidad; no se puede realizar sólo al final de un proceso sino que a lo largo del mismo hay que realizar continuas evaluaciones parciales. Así han procedido los miembros del grupo (de

manera que esta actividad se ha desarrollado desde octubre hasta diciembre). Ello no obsta para que al final, teniendo en cuenta también los resultados de la evaluación realizada a los estudiantes, cada miembro del equipo haya realizado una evaluación final sobre su metodología y los resultados obtenidos mediante ella. En dicha evaluación se han querido tener en cuenta tanto los resultados negativos como los positivos. Restaría todavía por realizarse una nueva reflexión cuando los profesores obtengan los resultados de su evaluación por parte de los estudiantes en el programa *Docentia*.

5. Elaboración de conclusiones.

Al mediados del mes de diciembre los miembros del equipo tuvieron la última reunión, encaminada especialmente a extraer conclusiones. Ello nos permitió reflexionar una vez más sobre el método socrático, detectar algunas insuficiencias o carencias y proyectar futuros trabajos en este campo a la luz la experiencia obtenida.

6. ANEXOS

Anexo I, Juan José García Norro, “Guía de la pregunta socrática”.

Anexo II, Beatriz Bossi, “¿Puede ayudarnos el método socrático en el aula de filosofía?”.

Anexo III, Astrid Acha, “Recuperar el método socrático en la enseñanza secundaria contemporánea española”.

Dada la extensión y grado de autonomía de cada uno de ellos se incorporan a E-Prints como documentos independientes.