

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
MÁSTER EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION EN TRABAJO SOCIAL
TRABAJO DE FIN DE MASTER

Teoría y práctica en Trabajo Social

Un estudio cualitativo acerca de su integración

Autora: Linda Vanina Ducca Cisneros- Tutor: Andrés Arias Astray
07/07/2015

Resumen

Existen numerosas dificultades para relacionar la teoría con la práctica en Trabajo Social, pese a que ambas no pueden pensarse de forma diferenciada. El objetivo principal de este estudio es conocer qué papel juega la teoría en la práctica profesional del Trabajo Social.

Mediante el análisis cualitativo del discurso se exploran las interpretaciones de trabajadoras sociales, estudiantes avanzados y profesoras de Trabajo Social. Se utilizan las técnicas de análisis bibliográfico, entrevista en profundidad y grupos de discusión.

Las trabajadoras sociales utilizan los conocimientos teóricos de modo ecléctico con diferentes niveles de reflexión teórica. El conocimiento teórico es un aspecto importante a tener en cuenta en la práctica pero no es considerado fundamental para la consecución de la misma. Otros tipos de conocimiento tales como el factual, el práctico o implícito son igual o más necesarios que el conocimiento teórico. Los aspectos actitudinales y volitivos cobran un espacio fundamental en la práctica profesional. Asimismo, aspectos relativos a la organización, así como los sociales y políticos condicionan la práctica y la implementación teórica.

El trabajo en equipo, la supervisión teórica y la reflexión personal crítica, así como una formación más práctica en la universidad, aparecen como factores que contribuirían a una mejor integración teórico práctica.

Palabras clave: Trabajo Social, inter-relación teoría-práctica, conocimiento implícito, análisis del discurso.

Abstract

There are difficulties in theory and practice integration in Social Work, though it is known both aspects cannot be separated. The main objective of the study is to know the role of the theory in Social Work practice.

Social workers, students and professor's interpretations will be explored through qualitative analyses of the discourses. Literary review, in-depth interviews and discussion groups will constitute the techniques for the fieldwork.

Social Workers use theoretical knowledge in an eclectic way, with different levels of critical reflection. Theory is considered important but not essential for practice. Other kinds of knowledge such as factual, practical or implicit are equally or more necessary than the theoretical one. Attitudes and values are very important features in practice. Organizational, social and political aspects determine practice and theory implementation.

Teamwork, supervision and self-critical reflection, as well as a more practical training at university, are factors that can contribute to a better theory- practice integration.

Key Words: Social Work, theory-practice integration, implicit knowledge, discourse analysis.

Contenido

1. Introducción.....	1
2. Objetivos y preguntas de investigación.....	4
3. Justificación, relevancia y viabilidad.....	5
3.1 Necesidad de averiguar si el conocimiento teórico es aplicado en la práctica.	7
4. La inter-relación teórico-práctica en Trabajo Social: ¿Dicotomía insuperable o necesidad imperiosa?.....	9
4.1 La construcción de la identidad profesional: vaivenes entre la beneficencia y los servicios sociales.....	10
4.2 Pretensión científicista y Trabajo Social	21
4.2.1 Relación de la epistemología con la práctica del Trabajo Social.....	27
4.3 Tipos de conocimiento.....	32
4.3.1 Conocimiento teórico.....	34
4.3.2 Conocimiento factual	43
4.3.3 Conocimiento personal, práctico, de la práctica.	44
5. Métodos de investigación.....	49
5.1 Diseño metodológico	50
5.2 De la búsqueda bibliográfica para el análisis documental	55
5.2.1 Fuentes principales	55
5.2.2 Criterios de selección del material	55
5.3 Los Grupos de discusión	57
5.3.1 Participantes: criterios de selección.....	57
5.4 Las entrevistas	59
5.4.1 Participantes	60
6. Discusión y resultados.....	61
6.1 Clasificando para entender	62
6.2 Posiciones ante la teoría.....	66
6.2.1 Postura pragmatista.....	67
6.2.2 Postura “intuitiva”.....	69
6.2.3 Postura ecléctica irreflexiva	70
6.2.3 Postura Ecléctico- reflexiva, crítica.....	73
6.2.4 Postura positivista.....	74
6.3 Teoría y práctica: ¿Universidad y despacho?.....	77
6.3.1 El papel de las investigaciones en Trabajo Social.....	81
6.4 El conocimiento y la práctica profesional	82

6.4.1 Saberes en acción.....	84
6.4.2 Valores y aspectos éticos	86
6.4.2 El papel de la experiencia en la práctica profesional.....	92
6.5 La reflexión profesional, la supervisión y el trabajo en equipo: las claves de una mejora en la intervención.....	94
6.5.1 Trabajo en equipo, consulta a pares supervisión profesional.....	95
6.5.2 Reflexión profesional: Trabajo Social Crítico	97
6.5.3 Supervisión profesional	99
6.6 El papel de las políticas públicas y su influencia en la práctica profesional	101
6.7 Identidad profesional y Trabajo Social	105
6.7.1 Entre el control y la justicia social	107
6.8 Dime como hablas y te diré quién eres: de las definiciones y los registros lingüísticos.....	109
7 Conclusiones	111
8 Epílogo	115
8.1 El proyecto inicial: el diseño del trabajo de campo.....	117
8.1.1 Construcción del test: las teorías implícitas de la práctica del Trabajo Social.	118
8.2 Corrigiendo el curso de la investigación: re diseño.....	124
8.2.1 De lo ideal a lo real: la muestra	124
9 Bibliografía	129
Anexo 1: Cuadro Universidades, asignaturas y bibliografía básica.....	136
Anexo 2: detalles Grupos de discusión	159
Anexo 3: Detalle participantes entrevistas.....	163
Anexo 4: Tabla Frecuencia de códigos por entrevistas y GD. Atlas. ti	164

Cuadros

CUADRO 1.Relación entre epistemología y Trabajo Social.....	30
CUADRO 2. Tipos de conocimiento necesarios para la práctica.....	33
CUADRO 3. Inter- relación fases de investigación.....	50
CUADRO 4 frecuencia de temas en los GD y entrevistas en profundidad	64
CUADRO 5: Posturas principales ante la teoría en la práctica.....	67

1. Introducción

El Trabajo de Fin de Master del Master de Investigación en Trabajo Social constituye un elemento sumamente importante ya que es una forma de integrar los conocimientos adquiridos y volcarlos en una investigación real.

Desde los comienzos del Trabajo Social el debate acerca de la dicotomía entre la teoría y la práctica pareciera no tener solución alguna. Sin embargo, la necesaria interrelación teórico- práctica se repite sin cesar como un mantra sagrado, que no se cuestiona de manera teórica. A su vez, existen muy pocos estudios, por no decir ninguno, que tengan en cuenta las perspectivas de las trabajadoras sociales¹ en torno a las dificultades de implementar los aspectos teóricos en la práctica.

Esta investigación se propone explorar los elementos que determinan la mayor o menor utilización de la teoría, para luego poder encontrar formas de mejora de la práctica profesional. Se incardina en un proceso que es considerado positivo para la profesión del Trabajo Social, el de una mayor apertura de estudios de Master y Doctorado, realidad que sólo lleva unos años en nuestra disciplina.

Es por ello que se busca realizar una investigación de Trabajo Social, con y para las trabajadoras sociales, que no se aprecie como alejada de la práctica ni tampoco se considere teóricamente pobre. Si bien la empresa es muy complicada, sólo se aprende a leer leyendo y a investigar investigando, por lo que se tomará este trabajo como un comienzo para investigaciones futuras.

Es imperioso pensar que el TFM tiene que estar acorde con las orientaciones epistemológicas que uno sustenta. Por ello, este trabajo utiliza técnicas de

¹ Se utilizará durante todo el trabajo la palabra en femenino debido a que la mayoría de las profesionales son mujeres, aunque en la misma también se hace referencia a los trabajadores sociales varones.

investigación y análisis cualitativas, alejándose de enfoques positivistas, que están dirigidos hacia otros objetos de estudio y a otros momentos históricos y sociales, que no responden a las necesidades del Trabajo Social. (Cabrera- Cabrera, Nogués- Sáez y García- Giráldez, 2013)².

También es importante señalar que el formato elegido no es producto de las necesidades de la investigación, sino parte de las exigencias formales del trabajo. El resultado de una gran cantidad de trabajo de investigación queda reducido a un informe tal vez aséptico, desvinculado de las dificultades y procesos que condujeron a la realización de este informe.

Debido a la constante comparación a la que son sometidas las ciencias sociales en cuanto su carácter de ciencia, las concepciones epistemológicas con las que se investiga cobran un papel fundamental. El uso de una “epistemología abierta” podría considerarse como un punto negativo de la investigación cualitativa ya que muchas veces da la sensación de “todo vale” sin reflexión ni dirección alguna. Sin embargo, debido a las características complejas de la realidad social, la multiplicidad de teorías, métodos y técnicas que deben considerarse, no conforman un aspecto negativo sino una posibilidad para mejorar el abordaje y adecuación a los diferentes aspectos de la realidad social (Conde, 2009) y por qué no del propio Trabajo Social.

Las técnicas de investigación que se utilizarán serán la revisión teórica o bibliográfica, la entrevista en profundidad y los grupos de discusión. Mediante el vaciado de textos y el análisis de los mismos, se procederá a encontrar las tendencias principales en cuanto a la integración teórica y los factores que inciden para ello con

²No me refiero en este punto a la utilización de trabajos empíricos en TS sino a la pretensión de obtener “leyes” o “verdades” absolutas mediante las investigaciones ya sean cuantitativa o cualitativas.

el objetivo de explorar las formulaciones explícitas sobre la relación entre la teoría y la práctica del Trabajo Social

El trabajo estará estructurado de la siguiente manera: en la sección 2 se establecerán los objetivos y preguntas principales de investigación ya que se consideran fundamentales para poder entender el transcurrir de la investigación. En el apartado 3 se expondrán los motivos por los cuales esta investigación es necesaria y debe desarrollarse de este modo.

En la siguiente sección se expondrán aspectos teóricos relacionados con el estado de la cuestión de la inter- relación de la teoría y la práctica. Es un apartado importante dado que se expondrán muchos de los criterios teóricos que luego se utilizarán para la realización del análisis.

En el apartado 5 se explicarán los métodos de investigación. Allí se incluirá el diseño de investigación, junto a un detalle y explicación de técnicas utilizadas.³El apartado 6, tal vez el más extenso, constituye el resultado y la discusión de las principales posturas ante la teoría en la práctica profesional y las diferentes posiciones acerca de los temas que influyen en la intervención profesional.

La última, pero no menos importante sección es la conclusión, donde se reflexionará acerca del proceso de investigación, el análisis realizado y las posibles aplicaciones teórico- práctica del informe dejando puertas abiertas hacia nuevas líneas de investigación.

Espero haber hecho justicia a la complejidad del asunto y poder plasmar las dificultades de un problema tan básico y relevante del Trabajo Social.

³ Cabe aclarar que en la mayoría de las investigaciones cualitativas el apartado metodológico se encuentra antes del marco teórico, por lo que el lector puede alterar el orden de la lectura si así lo desea

2. Objetivos y preguntas de investigación

El **objetivo principal** es **conocer qué papel juega la teoría en la práctica profesional del Trabajo Social**, mediante el análisis de dinámicas, procesos, interacciones e interpretaciones de trabajadoras sociales, estudiantes avanzados y profesoras de Trabajo Social

Debido a las características del objetivo, se generan preguntas de investigación abiertas, que puedan guiar la construcción del objeto de estudio por parte del proceso de investigación. Además, durante el trabajo de campo y el de análisis han surgido nuevas conjeturas que arrojan más información acerca del proceso de inter- relación teórico práctica.

Las **preguntas de investigación**, que complementarían al objetivo principal son las siguientes:

¿Cuánta importancia le dan las trabajadoras sociales a la teoría en su práctica diaria?

¿Se aplica la teoría en la práctica de una forma consciente, crítica y reflexiva?

¿Cuáles son los conocimientos que consideran las trabajadoras sociales fundamentales para su práctica? ¿Sólo es importante el conocimiento teórico o también necesitan otros como el práctico o el factual?

¿Qué papel juegan los elementos institucionales, políticos o sociales en la aplicación teórica?

¿Cuánto inciden los elementos actitudinales y volitivos en la práctica profesional?

3. Justificación, relevancia y viabilidad

“Social Work has long seemed to need theory more than theory has apparently need or wanted Social Work⁴” (Beresford, 2000)

En España los desarrollos teóricos propios del Trabajo Social, generalmente provenientes del ámbito académico, se han producido a ritmos acelerados y sobre todo, en los últimos años, luego de la equiparación del título de Grado en Trabajo Social con el de otras carreras. Así, mientras en muchos países se comenzaba a investigar específicamente en Trabajo Social durante los años '90 (Campanini y Frost, 2004) no es hasta finales de la segunda década del SXXI que se formaliza la investigación propia, en y para el Trabajo Social. En la actualidad, existe un aumento considerable de los programas Masters y Doctorados específicos de Trabajo Social (Pastor-Seller, 2014), lo que contribuirá a la realización de tesis acerca de temas que no están explorados, como los Servicios Sociales o la práctica profesional. (Ponce de León- Romero, 2012).

Es en ese contexto, dentro de un proceso de consolidación de la investigación y por qué no de la profesión misma es en el que se desarrolla este trabajo. Es tal vez debido a esta situación que existen pocos estudios formales que se relacionen con problemáticas y situaciones específicas del Trabajo Social.

Sobre todo en la realidad española, no se han encontrado demasiados estudios acerca del rol profesional, sus funciones y formas de intervenir. La interrelación entre teoría y práctica es una necesidad reconocida por todos los autores consultados, pero se encuentra muy poco explorada en profundidad. (Deslauriers y Pérez-Cosín,

⁴ El Trabajo Social ha necesitado la teoría mucho más que la teoría ha necesitado o solicitado al Trabajo Social (Traducción propia)

2004; Gray, Sharland, Heinsch y Schubert, 2014; Ponce de León- Romero 2012; Adams, Dominelli, y Payne, 2002; entre otros).

Como se verá en el siguiente apartado, la dicotomía entre la teoría y la práctica profesional es un problema que es totalmente real.

“Los reclamos repetitivos son conocidos por todos. Por una parte, se dice que los profesionales utilizan e implementan las investigaciones demasiado poco y por otro lado que los investigadores ponen muy poco esfuerzo en que las investigaciones sean conocidas, aprovechables y útiles” (Gray et al., 2014, p. 3, traducción propia)

Muchas de las investigaciones en Trabajo Social se realizan sin tener en cuenta al Trabajo Social que realmente se realiza en la práctica, mientras que las trabajadoras sociales necesitan de la teoría para ejercer su profesión. Es por ello que se ve fundamental una investigación acerca la forma de trabajar de las trabajadoras sociales, acerca de cómo se incorpora el conocimiento teórico a la práctica profesional. Además, no se dispone de información acerca del colectivo de trabajadoras Sociales y de su forma de intervenir (Barrera-Algarín, Malagón-Bernal y Sarasola Sánchez-Serrano,2009).

Es necesario dotar al Trabajo Social de investigaciones de calidad mediante técnicas y métodos congruentes con la visión epistemológica del Trabajo Social, pero que contribuyan a un mayor rigor científico de la disciplina.

Por ello este trabajo busca acercar la investigación al Trabajo Social y al Trabajo Social a la investigación. Es decir, que se ubica en un punto en el que esta dicotomía ya no tiene sentido, tratando de superarla.

3.1 Necesidad de averiguar si el conocimiento teórico es aplicado en la práctica.

Si se considera a la teoría y la práctica como elementos diferenciados que no pueden relacionarse, no se contribuye a la mejora de la práctica ni al enriquecimiento de la teoría, sino que se limitan las investigaciones al ámbito académico.

“Esta forma de encasillar⁵ [las actividades de la práctica y de la producción académica] solo empobrecen la práctica de teoría y dejan a la teoría hambrienta de oportunidades de desarrollar modelos para enraizar conceptos y de la reflexión- crítica de la práctica” (Adams et al., 2002, p. 84, traducción propia).

Una de las formas para poder vincular estos “dos mundos” aparentemente irreconciliables es intentar averiguar la forma de aplicación de la teoría desde una perspectiva constructivista. Es decir, valorando las voces de las trabajadoras sociales, profesoras y de los estudiantes avanzados.

Proctor y Rosen (2008) sostienen que es necesario investigar la calidad de las intervenciones y la forma en la que se interrelacionan la teoría y la practica, ya que existe un cierto halo de opacidad con respecto a la práctica cotidiana de estos profesionales.

Sobre todo, se cree necesario un espacio de reflexión acerca de este tema que escape a las concepciones tradicionales de aplicación de la teoría a la práctica y que logre establecer puntos de apoyo comunes para mejorar la intervención con las personas a las que se atiende.

⁵ La palabra original que se utiliza es estereotipar pero la palabra que representa lo que se quiere decir es encasillar. (Traducción propia)

Entonces, se busca construir y no destruir, tratar de mejorar la interrelación para generar prácticas más reflexivas y artículos académicos de calidad que tengan en cuenta a la realidad social.

4. La inter-relación teórico-práctica en Trabajo Social: ¿Dicotomía insuperable o necesidad imperiosa?

El tema de la inter-relación teórico-práctica en la profesión e investigación en Trabajo Social se caracteriza por la complejidad y multiplicidad de elementos que deben ser tenidos en cuenta. Este apartado, que podría llamarse marco teórico, sólo ha dejado de crecer y modificarse al escribirlo, ya que se ha recurrido a la bibliografía a medida que se avanzaba en el trabajo de campo y análisis.

En primer lugar se hará un repaso, muy breve, acerca de la relación entre la teoría y la práctica en la profesión desde sus comienzos. Es sumamente importante poder comprender la situación actual de la profesión, pero eso sólo es posible con una mirada retrospectiva que permita observar la génesis de la profesión y los hitos históricos más importantes que ayudaron a la conformación del actual Trabajo Social en España.

Luego, se continuará discutiendo acerca de la incidencia de los preceptos epistemológicos en la construcción de teoría y su aplicación, ya que se considera que influyen tanto en la producción académica como en muchas acciones que se realizan en la profesión.

Se prosigue con una clasificación acerca de los tipos de conocimientos que entran en juego en la práctica del Trabajo Social, haciendo énfasis en la bibliografía acerca de las teorías implícitas de los profesionales y académicos.

4.1 La construcción de la identidad profesional: vaivenes entre la beneficencia y los servicios sociales

“La historia es cuestión de supervivencia. Si no tuviéramos pasado, estaríamos desprovistos de la impresión que define a nuestro ser” Robert Burns

Este escritor resume en esta frase la justificación de este apartado histórico. Para poder analizar la interrelación entre la teoría y la práctica de la profesión en la actualidad es necesario entender hechos y procesos que tuvieron su lugar en el pasado pero que influyen enormemente en el desarrollo actual del Trabajo Social.

La empresa se hace inabarcable ya que al intentar abordar brevemente la historia del Trabajo Social, se hace evidente la necesidad de contar con “otras historias” tales como las de la acción social, las diferentes consideraciones acerca de la pobreza o de la protección social pública. Estas otras historias, si bien están relacionadas y se influyen mutuamente no siempre han estado juntas (Alemán-Bracho y Fernández- García, 2004). Se intentará poder separar estos procesos ubicando el centro en la historia de la profesión del Trabajo Social, con énfasis en la interrelación entre la teoría y la práctica, por el simple hecho de que constituye el tema que compete a la investigación. Pero nada asegura el éxito.

Desde su surgimiento a finales del S. XIX⁶, el Trabajo Social ha estado marcado por desafíos, reticencias y negaciones a individuales y colectivas y siempre ha sido visto de forma ambigua y escéptica, tanto por parte de sus beneficiarios como por quienes opinan acerca de él (Clarke 1996). Por ello es necesario tener en cuenta que muchos de los avances teóricos tuvieron su origen en esa necesidad de

⁶Si bien mucho antes existieron formas de acción social, es en esta época donde todos los autores ubican al comienzo de la profesión. (Payne, 2012; Howe 1994, Trevithick 2008, Parton 1996, Ponce de León-Romero 2012; Schon, 1983, entre otros)

reafirmación profesional que sigue vigente hoy en día. Además, se podría agregar que esa necesidad de reivindicación como disciplina persigue a las trabajadoras sociales y a académicas de la disciplina por igual.

Por lo tanto, se dejarán a un lado varios siglos de acción social, donde la caridad, entendida como limosna o auxilio que se presta a los necesitados (Ander-Egg, 1995) era lo predominante (López Alonso, 1990). Así, se pasaría a una progresiva intervención estatal en materia de asuntos sociales que dan tal vez la razón de ser a nuestra profesión, finalizando con el actual sistema de Servicios Sociales basado meramente en la racionalidad técnica y los derechos sociales.

Lamentablemente esta última afirmación es falsa. Si se cuenta la historia del Trabajo Social con “Modelo evolucionista de la intervención social” podríamos afirmar que la provisión social caritativa o benéfica que ocurría en la Edad Media es cosa del pasado ⁷. Sin embargo, la historia no puede ser contada mediante explicaciones lineales sino cíclicas, donde las diferentes formas de provisión social conviven y se superponen, afectando al desarrollo de la profesión del Trabajo Social (Casado y Guillén 2003). Así podemos ver que la historia no es una línea de tiempo sino que se constituye mediante vectores que se cruzan formando un todo poliédrico que es el presente ⁸.

⁷En el análisis del Trabajo de Campo se dará cuenta de estas afirmaciones.

⁸Se pueden encontrar ejemplos de este modelo evolucionista de la intervención social también en el surgimiento e implementación de las teorías del Trabajo Social. Cameron y King-Keenan (2010) sostienen que los diferentes modelos teóricos en Trabajo Social surgen para superar o mejorar los anteriores, dando una idea de progresión teórica que no se corresponde con la realidad.

"Las Trabajadoras Sociales en los albores del S XX utilizaron el método de caso influenciado por la teoría psicodinámica. [...] El modelo funcionalista desarrollado en los '40 ayudó a las Trabajadoras Sociales a entender las formas en las que la práctica se influenciaba por el contexto organizacional [...]. El modelo centrado en la tarea (Reid y Shyne, 1969) ayudó a que las Trabajadoras se enfoquen formas de asistencia más prácticas y eficientes [...] La teoría general de sistemas (Hearn, 1969) y los modelos ecológicos (Germain y Gitterman, 1996), introducidos al Trabajo Social en los '60 y '70[...]" (pg 63)(Traducción propia)

Consecuentemente, se considera importante destacar la relevancia del contexto para el surgimiento de las teorías y de la construcción de la práctica profesional.

Numerosos autores sostienen que la historia de la teoría y de la práctica en Trabajo Social es una y la misma, y que la literatura de un momento histórico concreto refleja la práctica dominante de dicho período. (Heinman- Field, 1980; Threivitick 2008; Ponce de León Romero 2012).

Es también interesante que todos los libros que pretenden explicar la historia del Trabajo Social se trasladen inmediatamente a Inglaterra o E.E.U.U, dejando a la historia del Trabajo Social Español comprimida en 35 años desde la creación de los Servicios Sociales o tal vez a la etapa de apertura del Franquismo.

El motivo principal de estas afirmaciones es que la emergencia del Trabajo Social esta asociada con las transformaciones de mediados del XIX (Parton, 1996). Estos cambios económicos, sociales y políticos, fueron más evidentes y generalizados en estos territorios. El Trabajo Social surgió en un contexto donde la revolución industrial se asentaba con fuerza, cambiando las dinámicas sociales y el

En esta misma línea, Hutchinson y Oltedal (2014) plantean directamente en su libro una sucesión histórica de etapas entre teorías.

“ Principios de 1900: profesionalización del Trabajo Social. Alrededor de 1920: Trabajo Social de caso es dominado por la Teoría Psicodinámica. Alrededor de 1970: Teoría de conflictos y teorías del aprendizaje se relacionan con el Trabajo Social. Alrededor de 1980: La teoría de los sistemas comienza a influenciar el Trabajo Social. Alrededor de 1990: la teoría del interaccionismo vuelve a florecer. (Índice, Traducción propia)”

Podríamos encontrar muchas afirmaciones que contradicen las secuencias lineales ofrecidas. Por dar un ejemplo, se considera que el “diluvio psiquiátrico” influyó al Trabajo Social desde los años ‘20 hasta fines de los ‘50 (Heinman-Field 1980), mientras que podemos ver elementos del mismo en muchas teorías en auge en Trabajo Social, tales como la psicología del Ego o en ciertos elementos de la relación con los usuarios. Asimismo, estas influencias metodológicas no tuvieron lugar en todos los territorios con la misma fuerza. Por ejemplo, el movimiento de la Re- conceptualización del Trabajo Social tuvo lugar en Latinoamérica e influyó mucho más al contexto español que el anglosajón, aunque sobre todo entre los intelectuales y no en los “despachos” (Fernández- García y Ponce de León- Romero (2012).

papel de la mujer en la vida social. La fe en el progreso material propició que el método científico fuera también aplicado a temas económicos y sociales, mientras que una sociedad victoriana velaba por la moralidad de la sociedad. Las Ciencias Sociales pretendían hacer con los pobres lo que los otros hacían con la naturaleza: explicarla, ordenarla, controlarla y mejorarla (Howe 1996)

Así, en 1870 nacía la Charity Organisation Society,⁹ un movimiento reaccionario que pretendía asegurar la mejora en la vida de los pobres mediante avances y mejoras sociales. La mayoría de los integrantes eran miembros de una clase intelectual emergente, donde al mismo tiempo que consideraban a los pobres como víctimas de los fallos del mercado les atribuían rasgos de inmoralidad y “falta de disciplina” (Hopkins 1996)

Hopkins hace hincapié en que el método del Trabajo Social surgió como “una parte accidental del proceso administrativo” (p.24, traducción propia) y que de esta época surgieron roles y actividades que son intrínsecas del Trabajo Social. Tareas tales como completar documentos administrativos, preparar proposiciones basadas en la evidencia (entrevistas y visitas), y la elevación de propuestas para que otros, quienes tenían el poder de hacerlo, las aprobasen. También actuaban como administradores¹⁰ ya que necesitaban saber los recursos que había y los baremos para su acceso, basándose en la coordinación entre agencias para la mejora de las intervenciones. Pero mientras tanto, nadie creía que era necesario que estas tareas se aprendan formalmente, es decir, en un ámbito universitario.

⁹Sociedad de la Organización de la Caridad, de ahora en adelante, la COS.

¹⁰En el libro original se utiliza el término “broker” cuya definición es: Agente intermediario de operaciones financieras, y que generalmente se asocia a la especulación bursátil.

Excepto Mary Richmond, y seguramente algunas personas que hayan quedado en el olvido, quien abogó desde su puesto de trabajo por una sistematización de la práctica que se realizaba diariamente, por la necesidad de formación para realizar esta especie de “caridad científica” que llevaba a cabo la C.O.S. Ya en 1889 se fundó a raíz de una conferencia llevada a cabo el año anterior, la primer escuela de Trabajo Social, donde se daba un curso de seis semanas. (Munuera 2011). Sin embargo, no es hasta que el famoso discurso del doctor Flexner en 1915 ¿Es el Trabajo Social una profesión? (Flexner 2001), que se genera una preocupación mayor por la creación de teoría, por la descripción de un método de trabajo de Trabajo Social, independiente de otras disciplinas. Flexner sostenía que el Trabajo Social no podía ser una profesión porque no hacían otra cosa que organizar que otros resuelvan los problemas y no poseían desarrollo teórico propio.

El libro *Social Diagnosis*, muchas veces considerado como una respuesta a Flexner, publicado por primera vez en 1917, marca un hito en la historia del Trabajo Social y es reconocido como el comienzo de la profesionalización del Trabajo Social, pero desde el prólogo reconoce que el mismo es el producto de sistematizar los métodos “más útiles y comunes” de 15 años de práctica. De esta forma se destaca el carácter aplicado de la teoría, donde

“los elementos del diagnóstico social, si se formulan, deberían constituir una parte de la base de conocimiento que todos los Trabajadores Sociales tuvieran en común, y que en corto tiempo se diera por sentado, en todos los profesionales¹¹ sociales, un conocimiento y manejo de esos elementos

¹¹Originalmente usa la palabra “practitioner” que no tiene traducción exacta en castellano, pero que indica a quien practica algo. Se llama así a médicos, Trabajadores Sociales, psicólogos, etc. y por ello se supuse que a palabra profesional podría ser la más adecuada.

y las modificaciones que probablemente traerán las décadas venideras”

(Richmond, 1917, p.6, traducción propia).

En este caso podemos ver que muchos autores le han hecho caso, aunque en vez de mejorar el método de Trabajo Social crearon otros bastante diferentes, generando la gran cantidad de teorías, o modelos teóricos que se manejan actualmente. Tal vez esta proliferación de teorías sea el reflejo de la post modernidad, con una realidad fragmentada e individualizada.

Existen autores que sostienen que el Trabajo Social no se desarrolló con la misma intensidad y fuerza que otras disciplinas sociales porque ponían mucho énfasis en la intervención, olvidándose tal vez de la inadecuación entre el modelo de ciencia positivista aplicado a las Ciencias Sociales o de las características de la profesión. (Vázquez- Aguado 2003).

Mientras que el “retraso” con respecto a otras ciencias se hacía evidente en Inglaterra y U.S.A, en España el contexto era un tanto diferente. Varios motivos, tales como el atraso económico debido a una industrialización tardía, las crisis sanitarias, los cambios en los regímenes de gobierno, las fuertes emigraciones derivadas de las crisis, entre otras cuestiones, hicieron que la acción social no fuese considerada más allá de la Beneficencia. Además, el peso de la iglesia en la administración de la beneficencia hizo que no se buscaran formas de acción social alternativas (Gutiérrez- Sánchez 1990)

Así España, comenzó a instaurar su Estado de Bienestar propio, con características bien diferentes, con una idea de progreso tal vez diferente de la que impulsaron las ciencias sociales en la modernidad.

Alemán-Bracho y Fernández-García (2004) ubican al Instituto de Reformas Sociales (1903) como punto de partida para el inicio del intervencionismo científico, que intentaría superar los mecanismos de provisión benéficos. Mientras tanto, no se puede considerar al Trabajo Social una disciplina, debido a la escasa producción teórica y la poca clarificación de las funciones de las personas que trabajaban como asistentes sociales.

En Europa, no es hasta 1928 que se comienza a reconocer la profesión asociada al Servicio Social cuando tuvo lugar la primera Conferencia internacional de Servicio Social. La conferencia se celebró en París, con un gran protagonismo de autores norteamericanos, donde el desarrollo de la profesión era mayor. En esa conferencia se vio la necesidad de ampliar la formación teórica para poder profesionalizar la disciplina (Miranda- Aranda 2005).

Así, mientras muchos países intentaban ampliar y mejorar la formación, no fue hasta cuatro años después que en España se inauguró la primera escuela de Asistencia Social, claramente influenciada por los avances de la II República, aunque con un tinte religioso importante.

Molina-Sánchez (1994) sostiene que la creación de esta primera escuela constituye un hito en la construcción de la profesión del Trabajo Social. En esta primera Etapa, la Guerra Civil y el Franquismo contribuyen a un estancamiento en la producción teórica y el desarrollo de la profesión.

En los años subsiguientes, la mala situación económica y la centralidad del régimen hicieron que las únicas instituciones capaces de formar asistentes sociales y

dedicarse a la beneficencia sean la Iglesia Católica y la Sección Femenina, perteneciente a la Falange, el partido único. Por ello, hacia finales de los años cincuenta sólo había en todo el país cinco escuelas de asistentes sociales, no pudiendo esperar una prolífera producción teórica. Además la acción social no se libró en absoluto del papel moralizador de la misma: tanto la Iglesia como la Sección Femenina de Falange pusieron su empeño en el adoctrinamiento de quienes ayudaban y eran ayudados, transmitiendo de este modo la ideología del régimen. De este modo se puede establecer un paralelismo entre las intenciones moralizadoras de las primeras mujeres de la COS y la de las primeras tendencias en acción social en España.

No creo que sea necesario estudiar la aparición de los diferentes modelos teóricos y su influencia en la práctica en el contexto español, aunque sí mencionar hechos que indiquen que la aplicación de teoría en la práctica siguió un curso muy diferente que en otros países.

“En España se pudo hablar de una profesión, pero difícilmente de una disciplina, entendiendo por tal un conjunto de conocimientos teóricos que fueran más allá de los aspectos metodológicos y por supuesto de unos principios ideológicos.[...] En España, si se analizan bastantes décadas, hasta el momento en que empieza a llegar la bibliografía anglosajona, cuesta encontrar tal conjunto de conocimientos que justificase la existencia de una disciplina, por más que efectivamente existiera una profesión” (Miranda- Aranda, 2005, p. 404)

El mismo autor sostiene que mientras en Estados Unidos se había definido un método, el perfil profesional estaba delimitado, y se incorporaban aportes teóricos sociológicos del interaccionismo simbólico, del psicoanálisis o del conductismo, en España no se habían generado estos desarrollos. A finales del franquismo, no había casi ninguna investigación propia y los planes de estudio dan cuenta de esa afirmación.

Es a partir de la creación de la primera Escuela Oficial de Trabajo Social en 1967 donde comienzan a hacerse esfuerzos para perfilar la formación y por lo tanto crear una disciplina. Hecho que coincide con la tecnocratización y apertura del régimen (García-Padilla 1990)

Pero no es hasta la llegada de la democracia y la aprobación de la Constitución Española que la profesión toma fuerza y relevancia, (Roldán- García y García-Giráldez, 2007) justo cuando la idea de Estado de Bienestar comienza a ser fuertemente criticada en otros países del mundo y entra en crisis como sistema de provisión y respuesta a las necesidades sociales (Abrahamson, 2002).

Roldán- García y García- Giráldez (2007) identifican tres etapas en la formación de los Servicios Sociales en la etapa constitucional. La primera, llamada de transición política, supuso el desarrollo de modelos de intervención social, basados en los derechos sociales, para poder superar el asistencialismo y la beneficencia tan presentes en el franquismo. En la segunda etapa se produjo una generalización del Sistema de Servicios Sociales público, competencia de cada Comunidad Autónoma.

Esos son los llamados “años de oro” del Trabajo Social, donde se impulsó la profesión, la formación pasó a ser universitaria y comenzó la producción teórica.

En la tercera etapa, existe una intensificación de la relevancia del Tercer Sector, estimulado por ideas neo- liberales que apoyan la privatización de los Servicios que hasta hacía poco eran de gestión pública.

Ponce de León- Romero (2012) destaca que en España, se “vivió con retraso este proceso evolutivo con respecto a otros países”, pero que en los últimos 35 años se ha logrado incorporar a corrientes europeas. Aunque hay que destacar que esta afirmación responde a una visión más lineal de la historia, que deja de lado realidades que deberían considerarse superadas como la caridad o la beneficencia.

Así, en 35 años se consolidaron las Escuelas Universitarias de Trabajo Social, y desde hace casi una década se incorporó a la enseñanza universitaria de Grado, igualándose a otras disciplinas y profesiones, dando lugar a una actual proliferación de cursos de post-grado con énfasis en la investigación propia del Trabajo Social. (Pastor- Seller, 2014)

La realidad de la profesión es cambiante, depende de los momentos económicos y pareciera que siempre está al servicio del Estado y nunca en contra de él. El pretendido carácter de luchadores sociales que se supone deberían ostentar las trabajadoras sociales, no se encuentra muy presente en la historia del Trabajo Social español y tal vez tampoco en otros países. Sin embargo, se hace evidente la necesidad de retomar esta función. (Aranguren- Vigo, 2014)

Clarke (1996) argumenta que es más productivo pensar que el Trabajo Social siempre ha estado fragmentado desde el XIX, porque así concebiremos a la historia como un producto de las tensiones entre la fragmentación y la integración, donde muchas estrategias se han usado para dar coherencia a esos fragmentos.

Entonces, en vez de identificar tendencias principales en Trabajo Social es importante ver cómo el Trabajo Social, en su práctica y teoría es atravesado por fuerzas sociales en tensión que se insertan en una realidad compleja. Estas tensiones son también expresadas de manera compleja, dando lugar a prácticas y reflexiones muy diferentes. Después de todo, la dispersión teórica actual no es más que un reflejo de la época en que vivimos y de la naturaleza humana.

4.2 Pretensión científicista y Trabajo Social

La cantidad de opiniones y consideraciones muy variadas y muchas veces opuestas acerca de la definición del Trabajo Social como ciencia es un reflejo de la disparidad de posturas existentes. Hay muchos autores que defienden que es una ciencia y otros que no lo es pero es muy difícil llegar a un acuerdo cuando el debate acerca de la científicidad de las ciencias sociales sigue vigente (Vázquez-Aguado 2012).

Antes de centrarnos en el debate epistemológico acerca de si el Trabajo Social es una ciencia o no, es necesario poder entender qué tiene que ver la epistemología con el Trabajo Social, por qué y para qué es necesario tener en cuenta el debate epistemológico en Trabajo Social. Según la R.A.E, la epistemología es la “Doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico” y proviene del griego ἐπιστήμη, que significa conocimiento, y de *-logía*, que significa estudio. Entonces vendría a ser la ciencia que determina qué es conocimiento científico y qué no. Aunque la línea no es tan continua como para poder trazarla. No existen demasiados acuerdos, sobre todo si nos referimos a las ciencias sociales, cuyo objeto está siempre relacionado con la complejidad de la naturaleza humana.

Para Vázquez-Aguado (2012) no serían las trabajadoras sociales quienes tengan la responsabilidad de determinar si el Trabajo Social es una ciencia o no. Lo que es más, sería un asunto de “segundo orden” para la profesión.

En esta misma línea se encuentra Howe (1980) quien ya hace más de 30 años atrás sostenía que el debate no tiene demasiado sentido. Por ese entonces, y se debe ser realista, todavía ahora, este debate no se ha finalizado y no se ha llegado a

acuerdo alguno. Howe supone dos líneas principales acerca de la científicidad de las teorías que se utilizan en Trabajo Social.

Por un lado, se puede ver a la producción teórica como demasiada, corriendo el riesgo de no saber nada o de una práctica pobre, sin guía debido a la dispersión teórica y metodológica. Así, si consideramos al conocimiento como algo que se puede acceder mediante la experiencia y mediante el método científico, el Trabajo Social no sería una ciencia en absoluto y ni siquiera estaría en camino de ello. Por el otro, el Trabajo Social como actividad sin barreras que todo lo sabe. Debido a su carácter genérico el conocimiento se puede aplicar a todo: departamentos de Trabajo Social, para las facultades, los propios Trabajo Social, los usuarios, las áreas de problemas, los métodos, y un largo etcétera. Con esta idea es que muchos autores se plantean a necesidad de buscar un cuerpo teórico propio, que distinga al Trabajo Social de otras ciencias y lo equipare con otras disciplinas y profesiones.

Si buscamos que el Trabajo Social responda a la imagen tradicional y positivista de la ciencia, nunca llegará a serlo. Siguiendo a Hacking (1983,1985 en Arias- Astray 2001) toda disciplina que pretenda ser ciencia tradicional y positivamente hablando, tendría que tener los siguientes requisitos: el realismo; la demarcación del objeto de estudio; acumulación de conocimientos; diferencia entre teoría y observación; conceptos precisos, con fundamentos y estructura deductiva; contexto de justificación ajeno a la injerencia d factores sociales y su clara aplicación; y por sobre todo, unidad de la ciencia. Como veremos a continuación, desde la imagen tradicional de la ciencia, el Trabajo Social no sería considerado ciencia ni tendría tampoco las más mínimas posibilidades de serlo.

1. ***El realismo.*** Para poder ser considerado como ciencia el Trabajo Social debe asumir que hay una sola realidad que no depende de quien la conoce. Entonces el Trabajo Social debería conocer a las personas, a los problemas sociales tal cual son, sin admitir interpretaciones diferentes, debería describir lo más fielmente posible la realidad para acercarse a ella.

Demás está decir que la realidad social y los problemas son hechos subjetivos que pueden ser vivenciados de formas diferentes. Las realidades son reales para quien las vive y todo depende del punto de vista. El Trabajo Social no puede ser realista, porque cuando lo intenta deja de lado otras interpretaciones de la realidad, yendo en contra de sus principios fundamentales.

2. ***La demarcación.*** Se tiene que poder delimitar la actividad científica de otros tipos de conocimiento y creencias. Lo que demarca qué es ciencia o no sería el método científico.

Como se apreciará más adelante, en Trabajo Social es muy importante valorar tipos de conocimiento que no estén tan ligados a la indagación metódica de la investigación, tales como son el conocimiento de los propios usuarios de los servicios sociales o el saber práctico adquirido con la experiencia. Asimismo, el método de investigación de Trabajo Social no se encuentra para nada ligado al método científico tradicional. De todos modos, la investigación en Trabajo Social no se rige por un “todo vale” irracional, sino que se desarrolla desde otra perspectiva.

3. ***La ciencia es acumulativa.*** La ciencia progresa. Al descubrirse un nuevo hallazgo mediante el método científico, esta verdad se acumula para formar el cuerpo de la

ciencia. No importa quién, cuándo ni dónde conoce sino que sean verdades que sirvan de punto de partida para hallazgos posteriores.

Los problemas de las personas y las sociedades cambian: lo que es “verdad” hoy puede que no lo sea en 50 años. Asimismo, pueden existir muchas miradas ante un mismo fenómeno, por lo que los “hallazgos” no podrían acumularse generando progreso sino que vendrían a contribuir al cuerpo de conocimiento sin que eso necesariamente suponga “avances”.

4. ***Distinción entre teoría y observación.*** Aunque esta concepción admite que las teorías pueden variar porque se remplazan por otras mejores, sostiene que la observación no puede variar ya que es lo único que nos permitiría hacer que una teoría tenga el rango de científica.

Si las actividades humanas fueran tan predecibles como las observaciones en los experimentos científicos, habría menos problemas sociales. En Trabajo Social la observación y la teoría muchas veces se encuentran ligadas y se modifican mutuamente. No se puede observar el comportamiento de las personas durante todo su día a día, y aunque se pudiera, son los procesos psicológicos los que muchas veces deben ser “observados”, dejando la tarea como imposible.

5. ***Fundamentos.*** Las teorías científicas se fundamentan y justifican mediante los datos de la experiencia. No se puede considerar científico ningún enunciado que no se refiera a la experiencia.

La realidad social es tan compleja, que los datos de la experiencia no son siempre suficientes para corroborar una hipótesis. La aplicación de la teoría a la

práctica tampoco es lineal, sino que es el producto de procesos cognitivos superiores que buscan adaptar la teoría a la multiplicidad de factores que se presentan.

6. **Estructura deductiva.** Esta estructura deductiva es la que permite que las teorías puedan ser falseadas.

Pero no siempre la estructura de la investigación en Trabajo Social es deductiva. En las ciencias sociales se utilizan otros métodos, tales como el inductivo o el abductivo, el cual se caracteriza por la creación de hipótesis o conjeturas a partir de los textos y el marco teórico para luego validarlas con otros elementos textuales y perspectivas teóricas (Conde 2009).

7. **Conceptos precisos.** Los conceptos que son considerados científicos son claros e invariantes, no dependen de las circunstancias sino que se mantienen en el tiempo.

Como ya es sabido, los conceptos en Trabajo Social y en las Cs. Sociales no son uniformes ni compartidos. Además, varían desde la perspectiva en la que se los define. Existen numerosas formas diferentes de llamar lo mismo y pocos conceptos tienen la fuerza de generar un acuerdo entre la comunidad académica, lo que se ejemplificará más adelante en este mismo trabajo.

8. **Contexto de descubrimiento y justificación.** Se pueden separar claramente los factores subjetivos que influyen en el descubrimiento para que éste se justifique de forma racional.

En Cs. Sociales, el ser humano es objeto y sujeto de estudio, por lo que los condicionantes psicológicos y sociales que subyacen al proceso de investigación deben ser realizados y tenidos en cuenta.

9. *Unidad de la ciencia.* La ciencia es unitaria, tiene un único método: el método científico.

Si bien existe una metodología de las ciencias sociales, los métodos no constituyen procesos lineales, de causa efecto sino que mediante la experiencia y el avance de la investigación se va avanzando de forma de espiral hacia aproximaciones de la realidad.

Los enfoques basados en la evidencia (Evidence Based Practice), que se encuentran en auge sobre todo en los países anglosajones, son un ejemplo de la aplicación de una visión positivista a la investigación e intervención en Trabajo Social(Proctor y Rosen, 2008; Phillipson, 2002 ¹²)

Sin embargo, si se toma en cuenta a Khun y su crítica hacia esta forma de ver la ciencia, la consideración del Trabajo Social o las ciencias sociales cambia de forma considerable.

Kuhn (1975, en Arias Astray 2001) cuestiona principalmente el papel secundario y atemporal que se le da al sujeto cognoscente en esta concepción heredada de la ciencia. Además sostiene que la ciencia no avanza por acumulación sino por crisis y revoluciones. Para que una ciencia sea considerada como tal es necesario que atraviese periodos de crisis, con la coexistencia de varios paradigmas. Para luego llegar a ser una ciencia normal, donde todas las teorías se unen a un paradigma.

¹² Para más ejemplos de utilización del conocimiento Basado en la evidencia ver: Rice, Hwang, Abrefa-Gyan y Powell (2010); Gray y Schubert (2013); Cameron y King Keenan (2010)

Por ello es que Howe (1980) destaca que la profesionalización de articulaciones que compiten, la voluntad de probar cualquier cosa, la confusión y proliferación de términos, la expresión de descontento explícito, el recurso a la filosofía y el debate acerca de lo que es fundamental, son todos síntomas de transición hacia una ciencia normal. Han pasado 35 años y la situación sigue caminando hacia el caos y no hacia un paradigma único, aunque este aspecto puede ser considerado de forma muy positiva o muy negativa depende del punto de vista desde el que se lo contemple.

Copiando una frase inspirada en Khun al referirse a las ciencias pre-paradigmáticas se podría resumir la conclusión del apartado: “aunque el resultado neto de su actividad no llegue a ser ciencia, los profesionales del Trabajo Social sí que son científicos” (Arias Astray, p. 115). Durante el transcurso del trabajo veremos que esta es una aspiración y no una realidad concreta y generalizada.

Se deben primar las producciones de la disciplina para seguir el debate entre la aceptación de las Ciencias sociales como ciencias y hacer que el Trabajo Social forme parte de las mismas. (Vazquez-Aguado, 1998).

4.2.1 Relación de la epistemología con la práctica del Trabajo Social

En el marco teórico se observó que muchos tipos de conocimientos y no sólo los teóricos, influyen en la práctica profesional. Raya-Lozano, en su prólogo al libro de Howe (1999) sostiene que en Trabajo Social existe un “anarquismo epistemológico que volvería loco de contento a Feyerabend”, autor reconocido por defender el pluralismo metodológico.

Si bien esta proliferación de teorías puede verse como algo negativo, la visión positivista de la ciencia se aleja de la realidad social en la que se desarrolla el

Trabajo Social. Schön (1983) sostiene que la epistemología de la práctica profesional que ha dominado la mayoría de los pensamientos y escritos acerca de las profesiones tratan a la práctica profesional rigurosa como un ejercicio de racionalidad técnica, lo que es una aplicación del conocimiento basado en la investigación a una solución de problemas de elección instrumental. Entonces, al aplicar esta concepción epistemológica a la práctica profesional hace que muchas prácticas parezcan irracionales y basadas en el sentido común.

De este modo se falla en entender cómo operan los profesionales y como “saben” en la práctica, porque se sitúan ante problemas ante los que las perspectivas racionales- técnicas no encajan fácilmente. (Parton 2000)

Cada gran marco teórico en Trabajo Social se relaciona con una epistemología y también con una ontología espacio temporal concreta que contribuye a re significar. Por lo tanto al aplicar la teoría, entran en juego formas de ver la ciencia y valorar el conocimiento y su grado de injerencia en la práctica.

En esa línea, Ortiz-Nova y Falla-Ramírez (2013) establecen de forma explícita una relación directa entre epistemología y los diferentes modelos de Trabajo Social, que también incluirían formas de considerar la práctica y al otro como ser humano. O lo que es más, destacan la reflexión epistémica, como comienzo de la reflexión acerca de la propia práctica, porque muchas veces, estos aspectos fundamentales son más fáciles de identificar, que teorías en la práctica. Además, ayuda a la fundamentación de esta práctica, ya que de la reflexión pueden surgir teorías que hagan que ésta mejore, o se ajuste más a la realidad.

Así, clasifican a los paradigmas epistemológicos en cuatro: positivista, materialismo histórico, interpretativo, complejidad. Todas las teorías tanto las del Trabajo Social como las que se utilizan de otras disciplinas caerían en esta clasificación. Por ejemplo, las teorías feministas o radicales del Trabajo Social se encontrarían dentro del materialismo dialéctico, mientras que el humanismo estaría dentro del paradigma Interpretativo. Por lo tanto, si mi concepción ontológica es la de un ser complejo que debe adaptarse a nuevas realidades constantemente, las intervenciones no buscarán parcelar la realidad, sino entender el todo para hacer frente a las complejidades. En el siguiente cuadro, se pueden ver estas relaciones. Sin embargo, la realidad es tan compleja y cambiante que los paradigmas se superponen en la práctica.

CUADRO 1. RELACIÓN ENTRE EPISTEMOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL.

Paradigmas	Materialismo histórico	Positivista	Interpretativo	Complejidad
Intervención social	Dirigida por los sujetos sociales concebidos como actores políticos	Objetiva Orientada por la institucionalidad	Acción social, direccionada por la capacidad de establecer una relación intersubjetiva.	La intervención está mediada por la necesidad de hacer pausas dentro de lo que se está haciendo, para reflexionar sobre el actuar
Intencionalidad	Transformar	Predecir, controlar. Mantener el orden	El sujeto comprende la realidad y ello lo lleva a buscar cambiarla	Comprender y transformar la realidad
Posibles Modelos teóricos relacionados	Trabajo Social feminista, radical, anti-opresivo, teoría marxista	Terapias conductuales, funcionalistas,	Humanismo Existencialismo	Intervención en crisis
Concepción ontológica	Las personas se encuentran en una constante lucha de poder y son capaces de modificar esas estructuras	Los individuos pertenecen al sistema social. Cada cual se busca su propio futuro. Lo que nos pasa depende de cada uno.	Todos actuamos de una forma por algo, pero nos suceden cosas que no nos permiten crecer o cambiar. El individuo comprende y participa de la realidad de un modo u otro.	Las personas son complejas porque son parte de esta realidad variante y ambigua. Los actores construyen esta realidad social.

Fuente: elaboración propia. Basado en Ortiz-Nova y Falla-Ramírez (2013) aunque con información añadida.

En el trabajo de campo se podrá ver de forma empírica cómo estas concepciones se “mezclan” y muchas veces se confunden en la práctica, dando lugar a situaciones que muchas veces son contradictorias a simple vista. Además, muchas veces sin darnos cuenta, se pueden crear sinergias que contradicen a los objetivos de la práctica profesional. Por ejemplo, el enfoque positivista genera que no se persiga la justicia social, por considerar que las personas son objetos y no sujetos de cambio (Tuncay y Erbay 2008).

Esto nos lleva al siguiente tema: el conocimiento en Trabajo Social. En el apartado siguiente se expondrán los diferentes tipos de conocimiento que se consideran fundamentales para la práctica del Trabajo Social.

4.3 Tipos de conocimiento

Como ya se ha mencionado, la multiplicidad de términos para referirse a los tipos de conocimiento es de tal calado que parece abrumadora. La cantidad de definiciones, nomenclaturas, clasificaciones es tan variopinta que se hace muy difícil poder “ordenar” términos, por lo que se tratará de comprender estas clases de conocimiento incluyendo esa complejidad. No es mi intención hacer una revisión del vocabulario que se utiliza y es por ello que advierto que el lector puede conocer el mismo concepto con un nombre diferente o tal vez opuesto¹³.

Se utilizará una clasificación de los tipos de conocimiento que intervienen en la práctica del Trabajo Social centrándonos en la propuesta de Trevithick (2008) como estructura principal. Además, se tratará de ilustrar los conceptos con ejemplos de la realidad española y con clasificaciones de otros autores. El motivo de la elección de esta clasificación responde a que es acorde a los supuestos epistemológicos de este trabajo, ya que se considera que el conocimiento es una construcción social.

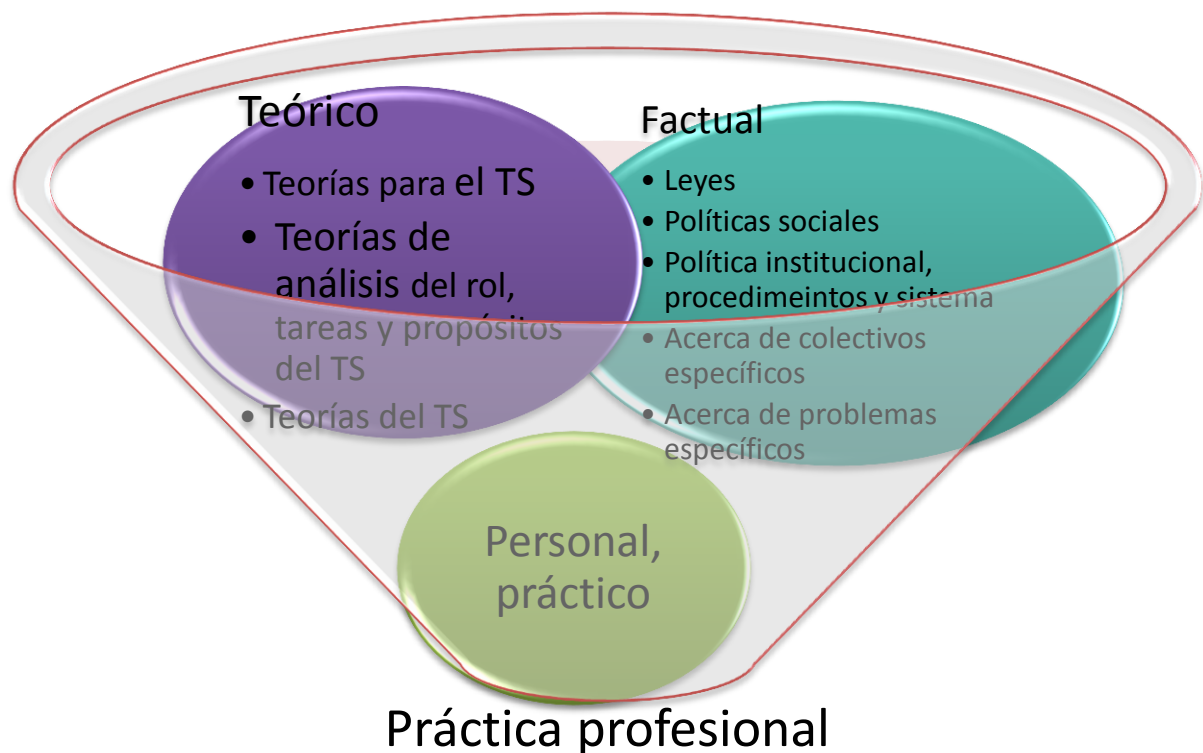
Esta autora parte de la base de que existen diferentes tipos de conocimiento que se articulan en la práctica y que todos poseen valor porque de ellos depende la calidad de la práctica del Trabajo Social. Su posición es compartida por numerosos autores tanto de forma directa (Adams et al. 2002¹⁴) como indirecta¹⁵(de Robertis, 2012).

¹³ La dispersión de términos es tal que se utilizan diferentes términos para nombrar las mismas cosas, o términos similares para nombrar cosas diferentes. Payne (2012b) dice que esta gran cantidad de teorías y los debates en torno a ellas generan una cantidad de definiciones tan dispares “que te harán perder las ganas de vivir”(p. 44), afirmación que si bien es bastante figurativa y graciosa, señala las dificultades en torno a la definición de conceptos y la unificación del lenguaje.

¹⁴ Si bien las normas A.P.A no tienen en cuenta que se citen autores a pie de página, se vio necesario citar estos autores de este modo para contribuir a la fluidez de la lectura. Autores que consideran de modo explícito los

Desde esta perspectiva se supone que existen tres tipos de conocimiento: el teórico, el factual y el práctico, los cuales son totalmente necesarios e influyen en nuestra práctica cotidiana. En el siguiente gráfico podremos ver que los diferentes tipos de conocimiento se interrelacionan y muchas veces se solapan, por lo que esta clasificación sólo aparece en la teoría ya que en la práctica los tipos de conocimiento entran en juego según la situación que se afronte y las características de las Trabajadoras Sociales.

CUADRO 2. TIPOS DE CONOCIMIENTO NECESARIOS PARA LA PRÁCTICA.



Fuente: elaboración propia partir de Trevithick (2008)

diferentes tipos de conocimiento como igualmente importantes: Matus 2003; Cameron y King-Keen 2010;; Fernández-García,T. y Ponce de León-Romero, L. 2012; Parton, N.2000; Sheppard, Newstead, Caccavo y Ryan. 2000; Aguilar- Idáñez y Buraschi 2012, entre otros.

Autores que consideran estos tipos de conocimiento de un modo indirecto en sus investigaciones o reflexiones: Ljubotina, O. yLjubotina, D. 2007; Weiss, I. y Gal,J. 2007; Mullins,M. 2012; Peterson, A. 2014; Cozzarelli,C., Wilkinson, A. y Tagler, M. 2001; Mendoza-Padilla, V. 2011; Vázquez-González,S.; Cid de León-Bujanos,B. y Pimentel Martínez, J. 2014, entre otros.

¹⁵Estos artículos hacen referencia a la importancia de “otros tipos de conocimiento” diferentes al de la teoría para mejorar o entender la práctica de Trabajo Social

Antes de entrar en detalles menores acerca de los tipos de conocimiento, Mosquera Rosero- Labbé, aunque analizando la realidad canadiense, resume esta nueva tendencia, que muchas veces se contrasta con la realidad de la aplicación teórica.

“Un nuevo consenso sostiene que cuando se trata de conocimiento, no nos referimos solamente a la teoría como abstracción, sino que incluimos la intervención profesional como lugar de construcción y de validación de los saberes de acción, confrontados a los conocimientos hegemónicos”. (2006, p. 144)

En los próximos apartados se analizarán los tipos de conocimiento que entrar en juego, dando cuenta a su vez de la complejidad de elementos a los que se debe prestar especial atención para realizar una práctica crítica, reflexiva, profesional.

4.3.1 Conocimiento teórico

Aunque existen numerosas definiciones de qué es la teoría para el Trabajo Social elegiremos la que nos proporciona la R.A.E:

- “1. Conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación
2. Serie de leyes que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos
3. Hipótesis cuyas consecuencias se aplican a toda una ciencia o a parte muy importante de ella.”

Es muy interesante observar las definiciones que proporcionan los diccionarios ya que muchas veces dan cuenta de la acepción real que se tiene la

palabra. Así podemos ver que en su primera acepción, la separación entre este tipo de conocimiento y su aplicación práctica es total, hecho que se corresponde con la visión de muchos autores y como luego veremos más adelante, es una parte importante de los discursos analizados en el trabajo de campo. Así, la teoría aparecería como lejana, apartada de la realidad.

En la acepción segunda podemos observar que da a la teoría el rango de ley, lo que es muy difícil que suceda en Trabajo Social, donde la realidad social es cambiante y no se ajusta a leyes inamovibles.

En la tercera definición podemos ver que iguala a las teorías con las hipótesis que se aplican a una gran parte de la ciencia. Dejando totalmente de lado el debate acerca de la científicidad de las Ciencias Sociales y por lo tanto del Trabajo Social, es verdad que muchas “hipótesis” de Trabajo Social se aplican a gran parte de la disciplina. Por ejemplo, es muy difícil que un Trabajo Social desconozca el carácter sistémico de la realidad social o que descarten del todo la importancia del vínculo con el usuario.

El conocimiento teórico sería aquel obtenido de forma más o menos sistemática, con métodos de algún modo “avalados” ya sea por la historia, la práctica o la comunidad de expertos.

Pero existen diferentes tipos de teorías, aunque nos referiremos a las que se utilizan o tienen en cuenta en Trabajo Social.

En los siguientes apartados se analizarán con más detalles las diferentes clases de conocimiento teórico, algunos de los cuales no son siempre valorados de igual forma por el ámbito académico y profesional.

a) *Teorías que dan luz acerca de la comprensión de las personas, situaciones y hechos (Teorías para el Trabajo Social)*

Estas teorías nos permiten conocer la naturaleza de los problemas q se nos presentan en el día a día profesional. Constituyen lo que Howe (1999) llama Teorías para el Trabajo Social o Payne (2012) teorías tributarias. Este tipo de conocimiento proviene de diferentes áreas: psicología, derecho, sociología, política social, economía, teoría de las organizaciones, medicina, ciencias políticas, filosofía, historia, antropología. Lo que me hacer acordar perfectamente a los planes de estudios de las universidades españolas. (Libro Blanco Trabajo Social, 2004)

Cada disciplina de las anteriores mencionadas busca explicar la realidad de un modo u otro y las trabajadoras sociales necesitan comprender a realidad social. Por ejemplo, si no se conoce la situación económica y social actual no se podrá entender por qué hay parados de larga duración, o si se desconocen los diferentes estadios de desarrollo en los adolescentes no se podrá entender sus comportamientos. Se podría continuar con ejemplos pero creo que es importante destacar que muchas de estas disciplinas no tienen como objetivo intervenir sino explicar una parcela de la realidad, llegando muchas veces a abstraerse a tal punto que se tornan imposibles de aplicar.

Además, el contexto tiene un papel fundamental en la aceptación o mayor o menor consideración de las mismas. Así podemos ver en Trabajo Social que existió un “Diluvio psiquiátrico” desde los años ‘20 hasta los ‘50 del SXX (Heinman- Field, M. 1980) o que durante los años ‘70 las corrientes sociológicas radicales cobraron una gran relevancia, sobre todo en Latinoamérica, y luego fueron dejadas de lado por los sucesivos golpes militares (Parton 1996).

En la actualidad existen una cantidad de teorías superpuestas, muchas veces contradictorias y hasta inabarcables. Además, muchas de ellas poseen un tinte etnocéntrico o neo liberal que poco tienen que ver con el Trabajo Social y sus valores. Por ejemplo, las teorías conductistas más “puras” o muchas de las teorías psicológicas que individualizan los problemas de modo tal que culpabilizan ala persona únicamente de su situación.

Además, las teorías que surgen son interpretadas de una forma diferente según se las utilice o piense teniendo en cuenta la práctica¹⁶. (Paley 1987). Sin embargo, como veremos en el Trabajo de campo y como sostiene el Libro Blanco del Trabajo Social (2004), no se puede prescindir de ellas, sino que hay que buscar formas de integrarlas en la práctica de forma consciente.

b) Teorías que analizan el rol, las tareas y el propósito del Trabajo Social

Estas teorías nos permiten conocer el rol profesional y las responsabilidades en relación a los problemas que se presentan, son las teorías que Payne (2012) denomina Teorías acerca del Trabajo Social. Sin embargo, no hay un acuerdo ante esto, sino que se abren interrogantes de forma constante acerca del papel del Trabajo Social respecto a la justicia social, a la relación con el Estado, el papel emancipador o controlador de la profesión, entre muchas otras cuestiones. Sin bien la Fundación

¹⁶ Aunque luego ampliaremos acerca de este tema, es importante mencionar un estudio realizado por Ellis (1987) en universidades de Trabajo Social acerca de la implementación de una especie de rúbrica para evaluar a los estudiantes de un modo más “objetivo” o estandarizado. Se preguntó si se utilizaba el instrumento y se pedía una valoración crítica de la misma. Los resultados principales surgieron en torno a las siguientes afirmaciones: es un buen instrumento, es demasiado conductista y es demasiado psicodinámico. Las personas que contestaron eran académicos, profesores de universidad, de los cuales se presupone un bagaje teórico y crítico importante. Sin embargo, podemos ver que hay elementos que nos remiten a teorías diferentes según tengamos en cuenta a la práctica.

Internacional de Trabajo Social tiene muy claro el propósito y las tareas de las trabajadoras sociales, no existe un gran acuerdo entre lo que se dice y lo que realmente se hace.

Por ejemplo, existe un debate acerca de la naturaleza de la profesión del Trabajo Social: ¿es primariamente una actividad racional- técnica o moral-práctica? Parton (2000) sostiene que el modelo imperante o la tradición epistemológica sostiene que el Trabajo Social es una actividad racional y técnica donde se aplican los conocimientos basados en la investigación para solucionar problemas instrumentales, pero que en la práctica este modelo falla en entender cómo operan los profesionales y cómo “saben” en la práctica, ya que deben enfrentarse a problemas donde las perspectivas racionales- técnicas no encajan fácilmente.

Otro debate importante gira en torno al rol del Trabajo Social. Como ya vimos en el apartado “histórico”, el Trabajo Social surgió en ese espacio intermedio entre lo público y lo privado, lo que generó una identidad “dividida” a lo largo de la historia. Así, una gran parte de los autores consultados (Howe 1999; Parton 2000; Higgins y Goodyer 2014; Peterson 2014) hacen referencia a la ambigüedad característica del Trabajo Social. Por un lado, se parte del compromiso hacia el empoderamiento de las personas y la comunidad y sus necesidades; y por el otro intervenir en lo social constituye una especie de legitimación del estado, donde se tienen responsabilidades legales y se tienen que resolver situaciones de “riesgo”¹⁷. Ambos paradigmas han sido parte de la esencia del Trabajo Social, generando contradicciones y ambigüedades difíciles de superar.

¹⁷Esta valoración de “riesgo” y la justificación de la intervención social se relaciona con la sociología crítica y la “sociedad de riesgo” que propone Beck (1998) donde en nombre de la seguridad ciudadana se terminan criminalizando conductas que sólo aparecen como riesgosas en las clases más desfavorecidas, formando parte de la ideología neo- liberal. En la bibliografía anglosajona, especialmente en la proveniente de Reino Unido la valoración del riesgo es fundamental y relevante en Trabajo Social y ha cobrado protagonismo desde las políticas de los gobiernos neo liberales (Parton (ed.) 1996)

Howe (1980) sostiene que las profesiones son diferenciadas mediante características que las hacen únicas: de rol, por ejemplo un policía, de habilidades, por ejemplo un artista; o de objetivos, por ejemplo un arquitecto. Entonces, el Trabajo Social es tan diferente a otras profesiones porque tiene características de las tres tipologías un tanto “mezcladas” pero careciendo de un análisis profundo de las mismas.

***c) Teorías que se dirigen a la práctica. Perspectivas prácticas o modelos.
(Teorías del Trabajo Social)***

Este conjunto de teorías tiene el objetivo de “servir” para el ejercicio del Trabajo Social y supongo que muchas han surgido derivadas de los problemas de interrelación entre la teoría y la práctica del Trabajo Social. Se supone que estas teorías o modelos nos permiten conocer las habilidades prácticas y las intervenciones que usaríamos para ayudar a resolver problemas.

Sin embargo, estas teorías “para” el Trabajo Social no han tenido su origen en el Trabajo Social ni han sido desarrolladas por trabajadoras sociales, excepto el Trabajo Social Centrado en la Tarea, que a diferencia de otros modelos prácticos fue desarrollado por y para el Trabajo Social, originado en la investigación en la práctica del Trabajo Social” (Ford and Postle, 2012)

Hoy en día ya se ha perdido la cuenta acerca de los modelos, teorías y perspectivas disponibles en la actualidad. Y la bibliografía es abundante, no sólo en lo que respecta a manuales o libros sino también a la proliferación de artículos que tratan del tema y agregan nuevos modelos que prometen solucionar o mejorar el dilema de la teoría y la práctica.

Trevithic (2008) menciona que existen problemas en las clasificaciones y definiciones teóricas porque los académicos no manejan el lenguaje de la práctica o hay una confusión de conceptos tal que resulta abrumadora y no facilita la comunicación.

Las definiciones se entrelazan y pareciera que no hablamos de lo mismo. De hecho, en numerosas ocasiones se utiliza el mismo término para referirse a conceptos diferentes y palabras distintas para nombrar la misma cosa, o las posturas de los discursos van cambiando con el tiempo¹⁸ (Gray et al.,2014).

Entonces al referirnos a teorías del Trabajo Social, modelos teóricos, perspectivas teóricas, perspectivas prácticas, métodos del Trabajo Social y técnicas de intervención podemos estar haciendo referencia a lo mismo o aspectos muy diferentes.

Se tomará como ejemplo el humanismo. Payne (2012) en su edición traducida al castellano de su obra de 1995, lo llama Modelo Humanista mientras que en su edición inglesa de 1997 lo llama Perspectiva humanista¹⁹. Pero aquí no concluye la cuestión: Tanto Viscarret-Garro (2012) como Fernandez-García y Ponce de León-Romero (2012) se refieren al humanismo como un modelo de intervención práctica mientras que Du Ranquet (1998) lo presenta como un elemento fundamental en toda intervención. De un modo diferente, De Robertis (1988) lo presenta como una teoría al nivel la psicología o la sociología. Desde un punto de vista un tanto diferente,

¹⁸ Un ejemplo de esto lo puede constituir la palabra paradigma, ya que es utilizada con diferentes acepciones, muchas veces incluso dentro del mismo texto. La palabra paradigma puede ser utilizada como sustitutivo de enfoque, como lo hace Hernández-Echegaray (2013) en el enfoque que propone, que según mi punto de vista también podría llamarse modelo. La palabra paradigma también aparece más relacionada con la epistemología, haciendo referencia a las grandes formas de pensar la actividad científica del Trabajo Social (Arias Astray 2001; Ortiz-Nova y Falla-Ramírez, 2013) o también designando grupos de teorías de adquisición del conocimiento (Sheppard, Newstead, Caccavo y Ryan. 2000).

¹⁹ Al no tener en mi poder la edición de 1995 no puedo hacer inferencias pero puedo augurar que fue un error de traducción, como muchos otros hallados en la misma.

Strand-Hutchinson y Oltedal (2014) ponen al humanismo dentro de las teorías de interaccionismo simbólico, sosteniendo que hace referencia a “un término englobador para modelos que están relacionados con el existencialismo, la fenomenología, el interaccionismo simbólico y la psicología humanista” (pg79). Y, tal vez queriendo decir lo mismo, Adams et al.(2002) y Parton (2002) categorizan al humanismo como un valor intrínseco del Trabajo Social. .

Como se puede observar, existe una gran dispersión terminológica, que no creo sea propia del Trabajo Social sino de las Ciencias Sociales en general y es debida al carácter interactivo de la comunicación, donde al hablar construimos nuestra propia realidad, ya que los significados son esenciales para el conocimiento de la misma. Esta gran dispersión también se traslada al clasificar estas teorías del Trabajo Social y no sólo al nombrarlas.

Si bien estos modelos teóricos o perspectivas tienen como objetivo la aplicación directa en la práctica ninguna teoría ha demostrado ser más efectiva que otra y ninguna es aplicable todos los problemas (Trevithick 2008, Pearson y O'Brien 2012). Esta conclusión nos lleva al siguiente apartado: el eclecticismo en la práctica profesional.

d) Intentando resolver el conflicto: eclecticismo e integración en la práctica profesional

La interrelación entre la teoría y la práctica es un tema polémico que existe desde el comienzo de la profesión, pero que a la vez nunca se ha terminado de resolver de forma práctica. El eclecticismo constituiría una forma de utilización de esta gran cantidad de teorías, perspectivas, modelos, en la práctica, aunque no siempre sea del todo consciente.

Pearson y O'Brien (2012) sostienen que la palabra define la forma en la que los terapeutas ²⁰, de manera informal o sistemática, recogen y aplican teorías y métodos con un estilo terapéutico propio, o utilizan enfoques específicos para las necesidades de cada cliente.

Existen argumentos a favor y en contra del eclecticismo²¹, pero este no es el lugar para resumirlos. Si se recuerda el propósito de esta investigación, relacionada con la interrelación entre teoría y práctica, se hace necesario reconocer que el eclecticismo es la práctica dominante que han utilizado la mayoría de los Trabajo Social a lo largo de la historia, aunque muchas veces de forma inconsciente. Por lo tanto, no se busca erradicarlo, sino proponer mecanismos para que estas aplicaciones sean racionales, fundamentadas teóricamente y no provocadas por lo que Freire (2007) llama "activismo²²", acción sin pensamiento.

Así podemos ver que existen numerosos estudios que confirman esta forma de interrelación entre teoría y práctica, no sólo en países extranjeros sino en el contexto español. (Coleman 2002; Jensen, Bergin y Greaves 1990; Pearson y O'Brien 2012; Barrera-Algarín et al., 2009; Poznanski y Mc Lennan, 1995; Hollanders y McLeod 1999; entre otros) A su vez, la mayoría de los manuales de Trabajo Social sostienen que ésta es la forma más común de utilización de la teoría (Payne 2012; Viscarret-Garro 2012, por poner dos ejemplos). También existe al menos una tesis doctoral que respalda esta afirmación. (Considine, 2006).

²⁰En el texto original usan la palabra "counsellor" en vez de terapeuta, que se refiere generalmente al tipo de intervención que hace los Trabajo Social con las personas pero que también utilizan los psicólogos.

²¹ Ver Payne 2012, pg 75.

²²En su libro "Pedagogía del Oprimido" Paulo Freire no se refiere a lo que ahora llamamos activismo político, sino a la acción sin reflexión, por el simple hecho de hacer algo, sin pensar en las consecuencias o los fines de las acciones.

Existen ejemplos de modelos basados en el eclecticismo, pero según muchos autores, no llegan a utilizarse en la práctica tal cual sino que se utilizan con otros modelos, generando una confusión aún mayor en su pretensión de simplificar las cosas. (Stepney y Ford, 2012).²³

Para concluir este apartado, parecería importante señalar que es ridículo seguir en debates en contra del eclecticismo, sino que se debe avanzar en identificar mecanismos para poder hacer conscientes y más racionales las intervenciones que dicen ser eclécticas.

4.3.2 Conocimiento factual

Si bien no se le da mucha importancia desde la bibliografía consultada, en el Trabajo de Campo se podrá ver su relevancia para la práctica profesional. Este tipo de conocimiento se refiere a leyes, políticas públicas, o a las características particulares de determinados colectivos o fenómenos con los que se intervienen.

Sin estos conocimientos factuales es muy difícil que la intervención tenga lugar. En su análisis de Trabajos de Fin de Grado de cursos de adaptación al grado, cuyos participantes cuentan generalmente con experiencia profesional, Gutiérrez-Zornoza, Maldonado-Lozano y Payán- Martínez. (2014) observaron una gran concurrencia de temas relacionados con el conocimiento factual, sobre todo a lo

²³ Por ejemplo, Cameron y King Keenan (2010), parten de la base que para poder realizar un eclecticismo racional y eficiente es necesario conocer las teorías en profundidad. Por ello ofrecen una especie de solución, proponiendo un método ecléctico basado en la evidencia: el modelo de factores comunes, desarrollado en base a los factores de práctica directa efectiva que generan mejores resultados. O sea, se centran en los factores comunes que se encuentran en todos los modelos y que a su vez han demostrado que propician al cambio.

Según mi opinión, aunque se basan en las constantes quejas que los profesionales reportan ante la proliferación de teorías, tal vez se considere a los Trabajadores Sociales como gente sin criterio ni capacidad de reflexión para seleccionar las teorías, que se ajustan a su práctica.

referente a leyes y recursos. Esto denota el interés de las Trabajadoras Sociales por temas referidos a este tipo de conocimiento.

Existe una gran amplitud de temas y aspectos que puede abarcar este tipo de conocimiento y no se detallarán debido a que extenderán en demasía el número de páginas. Estos elementos abarcan información acerca de las leyes, las políticas sociales e institucionales y la información acerca de ciertos fenómenos específicos como la violencia de género o acerca de colectivos determinados como lo es por ejemplo el de inmigrantes.

4.3.3 Conocimiento personal, práctico, de la práctica.

Este tipo de conocimiento hace referencia a las diferentes formas en las que los saberes son aplicados, generando nuevos conocimientos. Es decir, a la forma en que son utilizados los conocimientos teóricos y factuales para informar a la práctica efectiva. También puede ser llamado «saber del sentido común», «saber ingenuo» y «pensamiento natural», «saber practico», «conocimiento vulgar», «teorías implícitas o subyacentes» y una largo etcétera.

Según Trevithick (2008) es el conocimiento derivado de las experiencias vitales de cada persona, el que se ha conseguido mediante la práctica y también incluye el conocimiento de los usuarios. En este sentido, hace referencia al conocimiento que no se obtiene de forma sistemática. Y pareciera que la abundancia del conocimiento implícito es propia del Trabajo Social. Sin embargo, podemos ver que es común a todas las profesiones.

Schön (1983) aparece citado en todos aquellos artículos y libros que hablen del tema, tanto sea de Trabajo Social como de otras disciplinas. Su libro surge en un

contexto de proliferación de profesionalización de muchas actividades, donde la línea entre saber profesional y “saber común” parecía infranqueable. Este autor sostiene que la distancia entre la teoría y la práctica es amplia en casi todas las profesiones y que para poder aplicar los conocimientos de forma que se adapten a la realidad, es necesario “transformarlos” a un saber en acción, que es el tipo de conocimiento que se utiliza en la práctica.

“Nuestro conocimiento es ordinariamente tácito, implícito en los patrones de acción y en nuestros sentimientos acerca de las cosas con las que estamos tratando. Parece bien decir que nuestro conocimiento está EN nuestra acción” (p. 49)²⁴

Sostiene que los profesionales poseen un saber “en acción”, que es muy difícil de explicar y que se demuestra a través de un ejercicio de la profesión hábil, espontáneo, que parece inteligente y funciona y que paradójicamente no se puede explicar.

La consideración del Trabajo Social como un “arte” pareciera indicar un status menor en la disciplina. La dificultad en la relación entre la teoría y la práctica vendría a ser la causante de esta definición, ya que existen mecanismos de acción que no pueden ser explicados y requieren destrezas que escapan a la lógica de una simple racionalidad técnica.

²⁴ Traducción propia.

Al comentar acerca de la aplicación de la teoría por parte de las trabajadoras sociales, Deslauriers y Pérez-Cosín sostienen lo siguiente:

“su teoría y su estilo de práctica es una mezcla de conceptos, a veces heteróclitos, que no tienen una lógica teórica solamente, simplemente es pertinente a su práctica, a su experiencia, a su estilo personal”.(2004, p. 199)

Sin embargo, Schön (Ibid) sostiene que es una realidad también para otras profesiones, como la arquitectura, la educación, la ingeniería o la medicina. Por ejemplo, Nolla-Domenjó (2006) presenta un problema similar pero respecto a la medicina y su práctica profesional.

Por lo tanto, el papel de este tipo de conocimiento, que muchas veces es relegado a un papel secundario, no debe ser dejado de lado, sino considerado y estudiado para que pueda ser lo más “científico” posible, para que el sentido común sea “corregido” por elementos teóricos.

No obstante, el hecho de que estas teorías implícitas tengan tanto peso en la práctica, impulsa a querer saber un poco más acerca de cómo influyen en la calidad de las intervenciones

a) Teorías implícitas y la práctica del Trabajo Social

Como se pudo ver en el apartado anterior, la aplicación de las teorías implícitas, de la forma de ver el mundo, del saber práctico o del sentido común es más importantes de lo que se cree e influye en la práctica sea o no intención nuestra que lo hagan. Como dice Howe (1999) no se puede, aunque se tenga esa intención, actuar sin teoría. Siempre existe una teoría subyacente en la intervención social. Así,

por ejemplo, el hecho de que una trabajadora social sostenga que no utiliza un modelo determinado no significa que no exista una teoría subyacente que oriente la práctica.

Existen diferentes elementos que contribuyen a que la interrelación de la teoría con la práctica sea de un modo u otro, y muchos de ellos son aspectos intangibles, subjetivos y no muy fáciles de identificar.

Así, los Trabajadoras sociales se enfrentan a numerosas contradicciones en su práctica diaria que tienen que superar de algún modo. (Schön, 1983). Muchas de ellas las hemos mencionado con anterioridad: control vs. Cuidado, empoderamiento vs asignación de recursos, tareas administrativas vs intervención social, transformación vs reproducción, cultura etnocéntrica vs multiculturalismo, eficiencia vs calidad de intervención, valores individualistas vs comunitarios, entre otras cuestiones.

Entrarían aquí también los aspectos volitivos de la intervención: tales como la empatía, la aceptación del otro, la escucha activa, la fe en las personas y sus capacidades de cambio, la posición neutral ante los problemas que se nos presentan, entre otras cuestiones. Estos elementos también dependen de estas representaciones sociales e influye directamente en la práctica.

Aguilar- Idáñez y Buraschi (2012) sostienen que estos modelos implícitos de intervención, cuando no son acompañados de reflexión crítica, actúan como condicionantes de la prácticas y que hasta pueden llegar a generar efectos adversos, contrarios a los objetivos. Además agregan que en que reiteradas ocasiones, aunque exista una teoría o modelo de intervención explícito en la institución, las teorías implícitas influyen más allá del mismo.

Para resumir este largo apartado de tipos de conocimiento, se puede agregar que es necesario revalorizar a los diferentes tipos de conocimiento, no centrándose solamente en la teoría sino en otros elementos que también influyen en la práctica profesional. De forma implícita, inconsciente, numerosos elementos influyen en lo que se hace y se dice en los despachos del Trabajo Social. Tanto la perspectiva epistemológica como las teorías y valores subyacentes inciden y distinguen al Trabajo Social de otras disciplinas.

5. Métodos de investigación

La aproximación adoptada para el análisis de los datos es de corte cualitativo, simplemente porque este tipo de técnicas de investigación son las adecuadas al objeto de estudio: la inter- relación de la teoría con la práctica profesional.

Sólo mediante una perspectiva cualitativa con un diseño de intervención abierto, se podría conocer el fenómeno de la inter- relación de la teoría de la práctica profesional desde los marcos de análisis e interpretación que ponen en juego los actores que intervienen.

En los siguientes apartados se explicitará el método de análisis y la justificación de las técnicas utilizadas: el análisis documental, el grupo de discusión y la entrevista en profundidad, para poder analizar esos datos mediante un análisis del discurso.

Sin embargo, la utilización de las diferentes técnicas no ha tenido lugar mediante un proceso lineal sino que mientras avanzaba el trabajo de campo, se veía la necesidad de ampliar el marco teórico o de buscar otras voces o temas que no se habían considerado en un principio. Cabe destacar la intención de que estos procesos cíclicos queden plasmados en el papel lo mejor posible para poder arrojar luz acerca de la investigación y evidenciar las dificultades de la misma.

5.1 Diseño metodológico

Las investigaciones cualitativas se caracterizan por un diseño dotado de flexibilidad, lo que indica que el mismo se va configurando a medida que se avanza en los procesos de construcción del marco teórico, se realiza el trabajo de campo y se procede al análisis (Conde,2009) Por lo tanto el investigador debe estar atento durante todo el proceso ya que el diseño debe modificarse mediante la nueva información y puntos de vista que pueden contribuir a comprender por qué el debate acerca de la inter relación de la teoría y la práctica es tan dicotómico.

En el siguiente gráfico se pueden ver las fases de investigación que se han seguido. Cada una se retro alimentaba de la anterior y se fueron dando en mayor o menor medida de forma paralela.

CUADRO 3. INTER- RELACIÓN FASES DE INVESTIGACIÓN



Fuente: elaboración propia.

Para analizar los datos se recurrirá al análisis de los discursos que intervienen en la relación teórico- práctica. Este tipo de análisis, aunque parcial²⁵, puede ayudar a conseguir los objetivos de investigación planteados. Es fundamental resaltar el valor de la continuidad del análisis y la reflexión en el proceso de investigación y las “idas y vueltas” entre los marcos teóricos, el trabajo de campo y el análisis.

Siguiendo a Conde (2009) el método que se utiliza es llamado “abductivo” el cual se caracteriza por la creación de hipótesis o conjeturas a partir de los textos y el marco teórico para luego validarlas con otros elementos textuales de los discursos resultantes del trabajo de campo y perspectivas teóricas. Esta técnica de investigación permite que las hipótesis se vayan generando después de que el estudio esté empezado, ya que se desarrollan en relación a los datos que se obtienen y no como afirmaciones previas que deben ser falseadas.

Para ello se realizan dos actividades principales: la interpretación de datos y el análisis de los mismos. Es mediante la escritura del informe final donde se integran de forma simultánea las tareas realizadas en la investigación.

La interpretación se realiza a partir de dos planos principales: el material de la investigación y los objetivos de la investigación. Se busca organizar los datos para poder indagar la realidad social que se está estudiando. Para facilitar la clasificación por áreas temáticas, se utilizará el apoyo de un Programa de Análisis cualitativo de Datos: Atlas.ti 6.

Luego, se procederá a analizar los diferentes factores que inciden en la interrelación entre la teoría y la práctica según el marco teórico. Se intentará poder volver a “construir” los discursos principales en torno al tema que compete.

²⁵ Se es consciente de que faltan actores sociales tales como los usuarios o las fuerzas políticas más relacionadas con los Servicios Sociales.

Así, las “pistas” que se van encontrando aportan elementos para encontrar el sentido del texto. El análisis que se realice nos irá proporcionando indicios que afirmen o descarten las conjeturas.

Pero es muy difícil saber si estas conjeturas serán correctas o si pueden proporcionar un modo de explicar algo. El autor citado propone diferentes métodos para ello, los cuales fueron tenidos en cuenta:

- Ver hasta qué punto una conjetura aporta coherencia, organiza al corpus textual.
- La conjetura se debe poder aplicar a diferentes situaciones.
- La conjetura que elegimos debe ser más probable que otras.
- Debe dar cuenta de los hechos de una forma más sencilla.
- Debe responder a los objetivos de la investigación.
- Debe “convencer” a otros, el juicio de las mismas debe ser compartido.

Es por ello que se presentan en el trabajo las entrevistas y grupos de discusión transcritos completos, para que el proceso sea transparente y no pueda tacharse como producto de la imaginación de la investigadora²⁶.

Otro elemento muy importante para determinar los aspectos que inciden en la práctica es la saturación. Este concepto se utiliza tanto para determinar el fin del Trabajo de Campo como para establecer las categorías de análisis. Callejo-Gallego (1998) sostiene que la saturación se puede aprender pero no se puede enseñar. Esta frase se hizo real mediante la investigación. La saturación puede aparecer como un

²⁶ Las transcripciones de entrevistas y grupos de discusión están disponibles en formato electrónico debido a su larga extensión.
<https://drive.google.com/file/d/0B7Zynr-qXaLGTHNsMnlISkthN1E/view?usp=sharing>

criterio de validez para el método cualitativo. Este autor propone algunas definiciones que sin ser excluyentes son complementarias:

-“Punto” en el que se dice *basta* al trabajo empírico. Cuando la información que se obtiene es redundante para la investigación. Esto sucedió sobre todo en las entrevistas, donde se comenzaban a repetir conceptos y no se añadía información novedosa por lo que se decidió no aumentar su número.

-Base para la generalización, para resolver el problema de representatividad de las investigaciones en ciencias sociales, ya que esta generalización no se corresponde con la repetición de la observación de algo igual sino con la saturación de sentidos. Por ello lo importante no quedarse en la superficie de los datos, sino profundizar en la interpretación de los mismos. Se podrá ver en el análisis que los esquemas generados para el mismo podrán ser extrapolados a otras investigaciones.

Es necesario destacar la capacidad de algunos métodos cualitativos para poder captar las sutilezas de las teorías implícitas en la práctica profesional. Martín-Criado (2014) propone la indagación de “mentiras, inconsistencias y contradicciones” (p 115) en el discurso de las personas, ya no para “desenmascarar impostores” sino para entender las contradicciones que conviven en las personas y por lo tanto en la propia realidad social.

Así, si se tiene en cuenta en el análisis que lo que se dice y hace depende no sólo de nuestras ideas previas acerca de un asunto sino de las circunstancias en las que emitimos nuestro enunciado, el tipo de análisis será más profundo y cercano a la “realidad”

Este análisis está basado en una exploración documental, que da sentido a la propia investigación y contribuye a los criterios del análisis.

5.2 De la búsqueda bibliográfica para el análisis documental

Durante este apartado se comentarán las fuentes consultadas, los criterios de selección de artículos, libros y publicaciones analizados

5.2.1 Fuentes principales

En primer lugar, la búsqueda del material se ha desarrollado principalmente mediante Bases de datos. Se utilizaron Social Service Abstracts, Scopus, Dialnet, las pertenecientes a la Universidad Complutense (BuCea y Catálogo Cisne) y Google Académico. También se tuvieron en cuenta textos que se encontraban de forma incidental y se recurrió a la bibliografía básica y extendida mayormente utilizada en Asignaturas de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid. Para poder organizar el material bibliográfico se utilizó la aplicación informática RefWorks.

5.2.2 Criterios de selección del material

Se buscó información tanto en libros como en artículos de revistas de divulgación científica, tanto de Trabajo Social como de otras disciplinas.

En lo que respecta a los libros utilizados, debido a la numerosa cantidad de libros con material parecido, existieron dos criterios principales: los manuales más utilizados como bibliografía básica en las universidades españolas; y los libros a los que se hacía referencia de forma constante en una gran cantidad de artículos.

Debido a la gran cantidad de manuales acerca de metodología en intervención social y la dificultad de trabajar con un corpus tan amplio, se vio la necesidad de aplicar una selección de la bibliografía que más se utiliza en nuestro país.

Durante el apartado teórico, y también en los resultados y discusión, se pudo ver que la teoría y la producción teórica se asocian con el ámbito universitario, es decir que no se asocian generalmente con la práctica. Es por ello que se procedió a acudir a los planes de estudio de Trabajo Social de todas las universidades españolas que los tenían disponibles en la plataforma virtual del centro.

Para ello se tendrán en cuenta dos o tres (dependiendo el caso) asignaturas que casi siempre son obligatorias: Metodología en Trabajo Social y Trabajo Social con Casos. Se dejará de lado el Trabajo Social con Familias ya que muchas veces se incluye en manuales más generales y nos centraremos en el Trabajo Social con individuos. Tampoco se tendrán en cuenta los métodos o modelos relacionados con el Trabajo Social con grupos y comunitario.

Se eligieron los libros que se repetían más. En concreto, los que eran recomendados por más de 10 universidades de Trabajo Social (Viscarret 2007; Fernández-García, 2005; Payne 2005; Fernández-García y Ponce de León- Romero 2012; du Ranquet 1991; De Robertis 1988; y Howe 1999²⁷)

El criterio para la selección de artículos comenzó siendo la procedencia del artículo, es decir, la necesidad de que la revista en la que estaba publicado el artículo sea considerada dentro del “primer cuartil”, entre las más importantes. También se tenía en cuenta el índice de citas que figura en Google Académico. Sin embargo, luego de mucho leer, uno empieza a comulgar con los críticos del sistema de “*Papers*”, que sostienen principalmente que el sistema actual está convirtiendo a los profesores en “hacedores de papers”, cuyos parámetros están generalmente de acuerdo con los paradigmas positivistas de la ciencia y no tanto con la realidad de las Ciencias Sociales y del Trabajo Social sobre todo (Cabrera- Cabrera et al., 2013).

²⁷ Ver Anexo 1 para un detalle de los libros más citados y las universidades consultadas.

Por lo tanto, se utilizó el criterio profesional de la investigadora, teniendo en cuenta parámetros tales como la claridad de la exposición, la explicitación de los métodos, las fuentes consultadas, las universidades de origen de los autores, los autores considerados claves en el tema, entre otras cuestiones.

5.3 Los Grupos de discusión

Los grupos de discusión constituyen una forma de cuasi experimentación, donde se busca generar discusiones acerca de un tema particular entre personas que tienen ciertos aspectos en común. Este es el motivo principal porque se considera que es la técnica idónea para poder conseguir los objetivos de investigación. En esa misma línea, Roldán (1998) destaca la pertinencia de las técnicas cualitativas para temas propios del Trabajo Social, especialmente las técnicas del Grupo de Discusión y su posterior análisis del discurso.

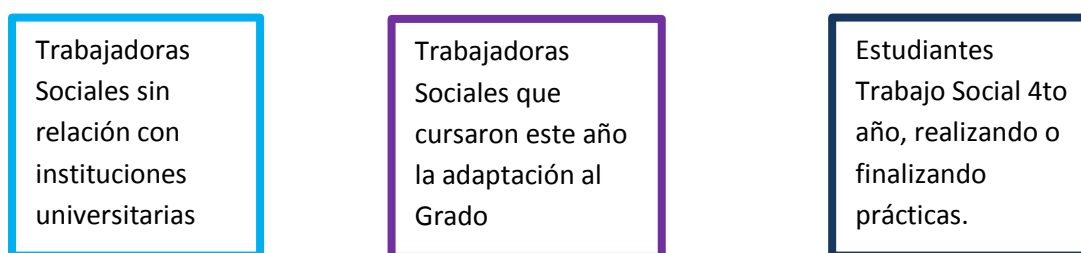
5.3.1 Participantes: criterios de selección

La clasificación de los grupos debe responder a criterios teóricos, ya que se supone que existen diferentes discursos contenidos en estas clasificaciones. En cierto modo, el diseño de los grupos es una forma de análisis y una primera formulación de hipótesis de los principales discursos vigentes (Conde 2009).

Los criterios teóricos para la conformación de los grupos que se manejan son la “distancia” con la universidad, es decir el alejamiento de la institución universitaria y la experiencia en la práctica, ya que como se pudo apreciar en el marco teórico, son factores de gran peso para la aplicación de la teoría y la práctica. Los diferentes tipos de puestos de trabajo de los profesionales traerían riqueza y

diferentes puntos de vista a la discusión, propiciando un análisis más rico de los discursos.

Los aspectos contextuales cobran una relevancia fundamental en el proceso de investigación y en el diseño. Los recursos necesarios para realizar los grupos de discusión son generalmente el tiempo y a su vez una remuneración para incentivar la participación. El aspecto más difícil es el de selección de la muestra y por ello el diseño inicial de grupos fue dejado de lado.



Teniendo en cuenta los recursos económicos y temporales de los que se disponían y agotando las ideas de captación²⁸, se decidió limitar los grupos a dos de estudiantes, ya que era la muestra más accesible.

Los grupos de estudiantes de 4º año no fueron muy difíciles de contactar, aunque los participantes fueron todos voluntarios, es decir que no fue un ejercicio de la asignatura. Se contactó con profesoras de prácticas que con muy buena predisposición aceptaron que algunos alumnos se retirasen de su clase, ya que se intentó que acudieran en otro horario y no se obtuvo respuesta suficiente. Los grupos de discusión tuvieron lugar en el Laboratorio de Investigación cualitativa y en un

²⁸ Ver Epílogo para más información.

seminario de la facultad de Trabajo Social que fue acondicionado para que parezca una sala de un Grupo de discusión. Ambos grupos fueron grabados con la autorización de los participantes²⁹.

Es importante destacar que aunque fuera en horario de clase, existían reticencias para la participación, por lo que se supone que estas personas tienen un interés importante en colaborar en una investigación de Trabajo Social, elemento que debe ser tenido en cuenta para el análisis. Además, ambos grupos eran poco representativos de la usual distribución de sexos en Trabajo Social que el número de varones era casi igual a de mujeres, situación que no ocurre en una profesión feminizada.

Sin embargo, sostengo que la técnica pertinente debió de haber sido la del diseño inicial de Grupos de Discusión original, porque pueden captar de una mejor forma los discursos principales acerca de la inter relación entre la teoría y la práctica, las ambigüedades y contingencias que existen entre las Trabajadoras Sociales.

5.4 Las entrevistas

La entrevista no estandarizada en profundidad permite acercarnos a discursos muy diferentes, y si bien no genera las discusiones propias de un grupo de discusión permite una extensión de respuestas que dan cuenta de la complejidad de la intervención en Trabajo Social. Las notables diferencias en el ejercicio profesional según el ámbito y el discurso de expertos teóricos son elementos que justifican la utilización de esta técnica. Asimismo, contribuye a conseguir una constante re-elaboración de las hipótesis y objetivos de estudio que permiten definir y concretar mejor la investigación.

²⁹ Ver Anexo 3 para un detalle de los participantes de los grupos junto a una mera descripción de la dinámica grupal.

De este modo, se podrán inferir los discursos principales en los que respecta a esta interrelación teórico práctica. Cabe aclarar, que como no estamos hablando de los discursos que circulan en la sociedad acerca del Trabajo Social sino de cómo se incluye la teoría en la práctica profesional, las tradicionales clasificaciones por edad o pertenencia a un status social no pueden ser aplicadas. Entonces, se han identificado en la bibliografía otras variables que condicionan a esta interrelación: antigüedad, formación, y características del puesto de trabajo.

5.4.1 Participantes

Debido a que en el marco teórico³⁰ se asocia constantemente al conocimiento teórico con la universidad, se decidió entrevistar a profesores con y sin experiencia profesional, del ámbito privado y público. A su vez, se buscaron diversos perfiles de Trabajadoras Sociales: ámbito privado/ público, participación en acciones colectivas de Trabajo Social, ONGs de diferentes características y puestos singulares³¹.

Sin embargo, los participantes han sido seleccionados de un modo accidental, debido a las constantes negativas para la participación. En base a quienes accedían a la entrevista, se aceptaba o se rechazaba la intervención según esta se adaptara al diseño³². Es importante aclarar que la mayoría de las personas que accedieron a entrevistarse tienen un especial interés por el desarrollo del Trabajo Social y la mejora de su práctica.

³⁰ Ver apartado 4.3.1

³¹ Ver Anexo 4 para un detalle de los participantes.

³² Por ejemplo, luego de dos entrevistas a personas que trabajaban en Servicios Sociales, tuve que decir a otras Trabajadoras Sociales de Servicios Sociales que me disculpen.

Por lo tanto, los discursos que no conocemos, los que podrían pertenecer a las malas prácticas del Trabajo Social son referidos por quienes establecen los discursos y no personalizados.

Si bien la entrevista en profundidad es una técnica muy diferente a la de los grupos de discusión, se analizarán de igual modo los discursos principales a los que se hace referencia, los cuales coinciden con los analizados en el marco teórico y los grupos de discusión.

6. Discusión y resultados

En este apartado se recogen los resultados del análisis realizado a partir de los discursos y el cuerpo teórico utilizado para el mismo. Es aquí donde se sistematiza y ordena el análisis, donde cobran sentido los discursos en relación al marco teórico construido.

En primer lugar se dará cuenta de los resultados del primer nivel de análisis: el “vaciado temático” de los textos. Luego se procederá a establecer las posturas principales ante la teoría en el Trabajo Social.

A continuación se expondrán los argumentos principales hallados en los discursos acerca de la disociación entre la práctica y la teoría en Trabajo Social.

Para continuar, se comentarán las posturas principales acerca de los diferentes tipos de conocimiento y su incidencia en la práctica profesional. Así se verá que se le da mucha importancia a los saberes en acción o conocimiento práctico, a los valores y actitudes y a la experiencia profesional.

Para continuar, se comentan los mecanismos surgidos en los discursos que intentan mejorar esta práctica profesional, tales como la supervisión profesional, el trabajo en equipo y la reflexión crítica. Luego se procederá a un breve análisis de los elementos contextuales que condicionan las intervenciones para luego incurrir en el tema de la identidad profesional.

Para finalizar, se considerarán aspectos del lenguaje que inciden en la forma de reconocer la teoría y explicarla. Los ejemplos de los discursos estarán a pie de página para facilitar la lectura.

6.1 Clasificando para entender

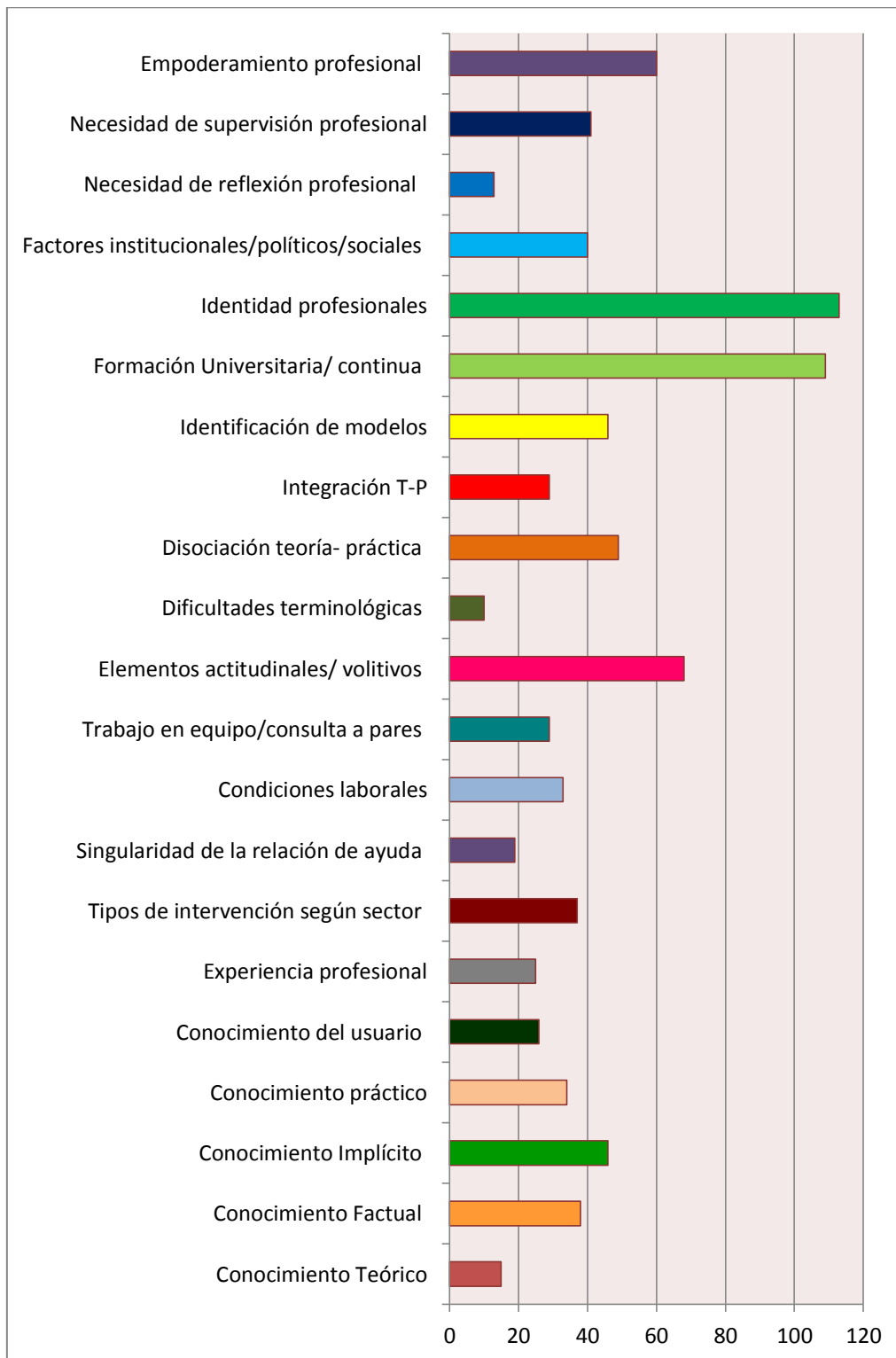
El programa Atlas ti. se utilizó para realizar un vaciado temático de los textos que se tuvieron en cuenta con el objetivo de facilitar el análisis. La división por temas no fue pre-definida, sino que se han ido estableciendo las diferentes categorías según se avanzaba en la lectura de los textos, tanto los pertenecientes al marco teórico como a los discursos orales. Nuevamente, el proceso no fue lineal, sino que mediante se avanzaba se establecían nuevas categorías, que configuraban de un modo diferente el objeto de estudio y los elementos que lo componen.

Si bien no creo que este vaciado temático sea una forma de análisis en sí misma, los temas que surgieron se encontraban presentes en el marco teórico y en casi la totalidad de los grupos y entrevistas. La mayor o menor incidencia de los mismos mediante las conversaciones denotan la importancia que los participantes le asignan a cada tema. Además, en la realización de esa clasificación existen elementos teóricos que la guían, considerando igualmente la propia estructura y acontecer de los discursos.

En el siguiente gráfico podemos ver que existen temas que se repiten con mayor frecuencia tanto en los grupos de discusión como las entrevistas. No se pretende cuantificar los discursos de los participantes, sino exponer de forma visual la mayor o menor incidencia de temas que se han presentado al explicar la forma de trabajar de las personas y los criterios para intervenir³³.

³³ En el Anexo 5 podemos ver la frecuencia de categorías sin agrupar por temas. De hecho existen cuestiones que fueron mencionadas pero no se ha profundizado en ella en los discursos y por ello no se incluyen en el cuadro. También se han unificado categorías.

CUADRO 4 FRECUENCIA DE TEMAS EN LOS GD Y ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD



Fuente: elaboración propia.

Volviendo al principio, y teniendo en cuenta los objetivos de la investigación se puede ver que los conocimientos que se necesitan en la práctica diaria son muchos más que los teóricos. Además, este conocimiento es muchas veces implícito. Por otro lado, las condiciones laborales, los diferentes ámbitos de intervención y la identidad profesional son temas que tienen más peso tal vez que la inter-relación entre teoría y práctica.

La identificación de modelos es un proceso considerado difícil por los participantes, sobre todo los de los Grupos de Discusión, pero no aparece como uno de los temas más relevantes, aunque las preguntas han tendido a que se hable de estos temas. Es decir, sólo en contadas ocasiones surgieron los modelos teóricos como respuesta a preguntas más generales, tales como ¿Qué conocimientos precisa una trabajadora social? O ¿En qué se basan las trabajadoras sociales para decidir intervenir de una forma u otra? Se profundizará acerca de esta cuestión más adelante, pero este simple hecho denota, ya desde el principio, que tienen mucho más peso en la práctica diaria los elementos actitudinales y volitivos, o el conocimiento considerado “no formal” que los aspectos teóricos.

El tema de la identidad profesional, es decir, aquellos aspectos relacionados con el ser del Trabajo Social y con el estado de la profesión se encuentran sobre dimensionados, sobre todo en relación a los temas que hablan acerca de teoría o modelos teóricos. Asimismo el tema de la identidad profesional ha surgido casi en todas las entrevistas y en los dos grupos de forma espontánea, siendo muchas veces dificultoso poder cambiar el tema.

Asimismo, elementos referentes a la formación de los Trabajadores Sociales, cobran una relevancia fundamental a la hora de intervenir. Además, los elementos

que pueden considerarse más cercanos al plano de los valores y las actitudes tienen un peso muy importante a la hora de determinar buenas prácticas. A su vez, el peso de las condiciones laborales o institucionales es fundamental a la hora de evaluar los tipos de intervención y la interrelación entre la teoría y la práctica.

6.2 Posiciones ante la teoría

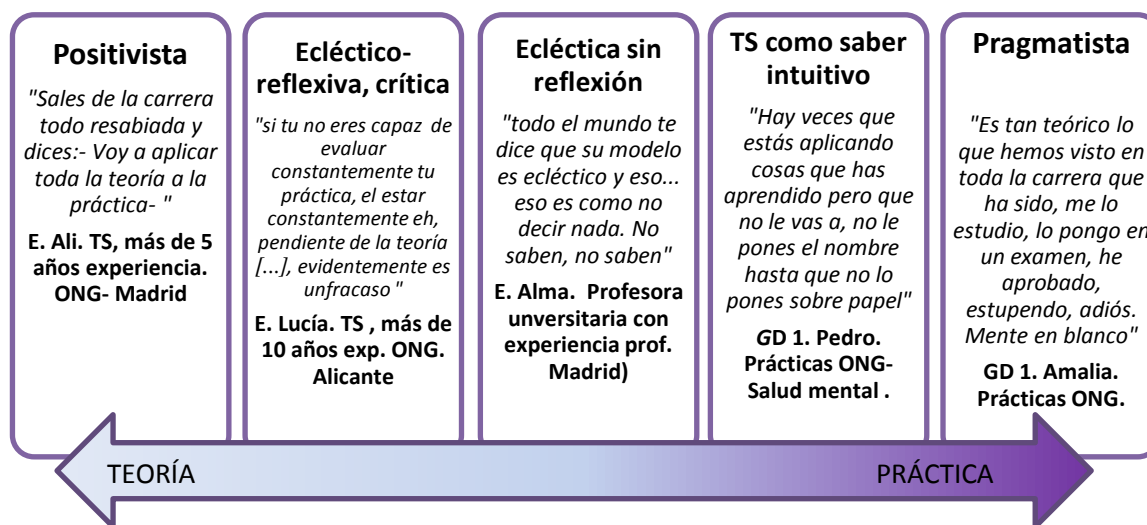
En este apartado se procederá a analizar los diferentes discursos de las personas involucradas, restructurándolos para poder interpretar los sentidos. Para ello se utilizarán diferentes marcos teóricos, los cuales pueden o no haber estado presentes en el apartado teórico.

Según Payne (2012) existen tres tipos de posturas principales de las trabajadoras sociales en relación a los argumentos utilizados para justificar la dificultad de aplicar la teoría a la práctica: pragmática, positivista y ecléctica. Durante el trabajo de campo se pudo observar que existen otras posturas no contempladas por el autor, que se encuentran presentes tanto en la bibliografía como en el trabajo de campo. Según (Sheppard, Newstead, Caccavo y Ryan, 2000) existen profesionales que creen totalmente en que el saber del Trabajo Social es una especie de saber intuitivo, para los cuales la teoría más allá de la universidad no es relevante. Dentro de la postura ecléctica se puede diferenciar al eclecticismo reflexivo y crítico del que no lo es. De este modo, las posturas presentarían acercamientos a los dos polos que aparecen muchas veces como irreconciliables: la teoría y la práctica.

Sin embargo, como casi todas las clasificaciones que ocurren en Ciencias Sociales, los límites de las mismas son difusos y lo que es más, en una misma persona pueden coexistir discursos pertenecientes a las diferentes posturas. En el

siguiente cuadro podemos ver las siguientes posturas según su aproximación, mayor o menor a la teoría

CUADRO 5: POSTURAS PRINCIPALES ANTE LA TEORÍA EN LA PRÁCTICA³⁴



Fuente: elaboración propia.

En los siguientes apartados se presentarán las posturas con ejemplos de los grupos de discusión y las entrevistas a pie de página, para facilitar la lectura.

6.2.1 Postura pragmatista

"Es tan teórico lo que hemos visto en toda la carrera que ha sido, me lo estudio, lo pongo en un examen, he aprobado, estupendo, adiós. Mente en blanco" **GD 1. Amalia. Prácticas ONG**

El argumento principal de la **postura pragmatista** tiene su origen en la gran cantidad de producción teórica y el “caos” o nudo de teorías que generalmente no provienen del campo del Trabajo Social pero que pretenden tener autoridad académica para ser utilizadas en la práctica³⁵. Desde este punto de vista las teorías

³⁴ Las citas no implican que la postura de la persona que emitió esa frase sea la indicada en el cuadro.

³⁵ “Bueno, es que ahora hay muchos modelos de intervención “jrisasif” (gesto de inventarse un nombre) que yo no los había visto en la carrera, o sea... Y entonces claro, que también se innova. Pero eso ¿donde está recogido? ¿donde.....? ¿Eso es general o es una moda que hay? Porque claro, yo mañana puedo decir un modelo centrado ennnn ¡yo que se, en la ropa. Entonces dependiendo de la ropa intervengo. Pues vale. Pero que hay cosas que a mi no me no me cuadran. Son modelos de intervención pero, pero “dependiendo de” ¿de que? Hay muchos... yo por ejemplo cuando estudié la carrera, había tres, cuatro, y ahora hay tres, trescientos, cuatrocientos” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

del y para el Trabajo Social son totalmente inútiles para ser aplicadas en la práctica o son tantas que su aplicación se torna imposible³⁶.

Sin embargo, la necesidad de la inter-relación de la teoría con la práctica es una especie de mantra que las profesoras, la bibliografía y las trabajadoras sociales repiten sin cesar. Por lo tanto, esos discursos sólo pueden hallarse mediante espacios reflexivos, donde se da una mayor confianza al participante en el caso de las entrevistas o mediante la discusión en los grupos.

Es interesante recalcar que Payne (Ibíd.) asocia este tipo de percepción de la teoría con actividades más “caritativas”, relacionadas con ayudas económicas exclusivamente, lo que se corresponde con la realidad diaria de las trabajadoras sociales. Durante las entrevistas y grupos la ausencia total de teoría se relaciona con entornos laborales basados en el asistencialismo, donde “no se hace Trabajo Social”, generalmente con personas que se dedican exclusivamente a dar alimentos, o el entorno sanitario o residencial³⁷.

³⁶ “Yo es que ni me acuerdo de lo que estudié. Yo lo puse en el examen, aprobé y se quedaron ahí. O sea es que es tan teórico lo que hemos visto en toda la carrera que ha sido, me lo estudio, lo pongo en un examen, he aprobado, estupendo, adiós. Mente en blanco, o sea (risas). Y ahora el problema es ese, cuando te plantean ¿qué modelo estás utilizando? Pues supongo que alguno...” **GD. 1. Amalia. Prácticas ONG.**

³⁷ “Yo por ejemplo con mi trabajadora social, he visto que como cuerpo teórico nooo.. en realidad (sonríe) no ha habido.. no, no hay, no?” **GD2. Green. Prácticas ámbito sanitario.**

“A ver, cuando tenemos libertad para, para... elaborar algún tipo de proyecto, desde el ámbito local, pues sí, te... te... Yo personalmente recurro a la teoría, recurro a lo, a la bibliografía, para, primero para investigar y luego para justificar que, por qué me defino por ese tipo de intervención. Pero es muy son muy escasas las veces que den, dentro de mi marco, que tenga esa libertad de, de poder elegir.”

“Esto (se refiere a los baremos para dar alimentos) es algo que se firma desde otra esferas... donde... tengo la sensación de que no se tienen muy en cuenta las teorías” **Lucía. ONG. Entrega de alimentos y Tele asistencia. Alicante.**

“[Al preguntar él por el modelo teórico que se utilizaba]..y las dos me respondieron lo mismo: ...¿Modelo de qué?... ?(risas). Y cuando, y cuando me eee insistí un poco y al final sus respuestas eee eran técnicas de de entrevistas. Es decir, que lo único que hacían eran ee, bueno como haces entrevistas, entrevistas previas, la de ingreso y luego una ya de adentro, haces preguntas, el modelo que existía allí era un (tono sarcástico) técnicas de buen rollo en las entrevistas...” **GD1. Lito. Residencia mayores, pública.**

Y es evidente que se debe rechazar este posicionamiento, simplemente porque uno no se puede desprender de las teorías aunque así lo desee, ya que de forma inconsciente se “colarán” en nuestro ser. Asimismo, esta postura se relaciona de modo frecuente con “malas prácticas” o intervenciones deficientes, cargadas de burocracia y falta de atención a la persona³⁸.

6.2.2 Postura “intuitiva”

"Hay veces que estás aplicando cosas que has aprendido pero que no le vas a, no le pones el nombre hasta que no lo pones sobre papel" **GD 1. Pedro. Prácticas ONG- Salud mental**

La siguiente postura a analizar, es aquella que considera que el **Trabajo Social es un “saber intuitivo”**, donde las teorías se encuentran presentes sin que los profesionales sean conscientes de ello.³⁹ Según esta forma de ver las cosas, las trabajadoras sociales actuarían dejando la teoría a un lado, sin revisarla periódicamente, guiando su práctica meramente por los conocimientos implícitos y prácticos⁴⁰.

³⁸ *"Yo he tenido la oportunidad de ver a diferentes Trabajadores Sociales de Servicios Sociales, eh... interviniendo y hablando con los usuarios y de hablar con ellos cómo enfocan la intervención y creo que hay algunos que son mas... se centran en estos son los recursos, vamos a ver cuales se les puede aplicar y ya está, y otros que al darle unas vueltas al pensar mas cómo se puede hacer la intervención, sí que percibes que tienen una base teórica mas fuerte."* **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.**

Tú no puedes llegar y según la persona llegue, te cuenta el problema aplicar un recurso, porque estoy ya haciendo un plan de intervención, sin haber estudiado, ni haber diagnosticado ¿no? O sea que te estás saltando toda la teoría... **E. Carmen. Profesora tiempo completo univ. pública. Sin exp. profesional.**

³⁹ *"Ella decía que no, que ya no llevaba ac a cabo ningún marco teórico como tal, ningún modelo (coge aire) y yo, cuando a base que iba pasando las entrevistas yo la decía, ¡%yer! es sistémica pero deee.. pero además de decirrr.. buena sistémica"* **GD2. Sra. Left. Hospital universitario Público. Afuera de Madrid..**

⁴⁰ *"El problema nuestro es que no sabemos ee ee decirte “este modelo”, “este tal”, teorizarte lo que hablamos, ese es nuestro problema, que no sabemos teorizarte lo que hacemos"* **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

"a medida que van pasando los ti.. ehh los años, creas un bagaje profesional bastante importante y bastante bueno que a lo mejor no hacen falta en eso, que a lo mejor no te lo saben explicar, pero seguramente que toda su intervención se basa en un modelo teórico" **GD2. Sr. Cap. Centro de re rehabilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid. Privado- subvenciones.**

"Hombre, tu, tu la teoría la coges como todo, la llevas encima de ti. Son muchas cosas, porque (ruido) trabajando con seres humanos, y a partir de ahí la realidad se impone. Y lo que tú lleves de mochila. [...] Y dices:

Es curioso destacar que esta postura, al contrario de la anterior, no es vista como un elemento que incida negativamente en la práctica profesional, sino como la forma más usual de intervención⁴¹.

Este es tal vez un discurso repetido, sobre todo por los alumnos de Trabajo Social, quienes tienen que “descubrir” los aspectos teóricos que intervienen o identificar el modelo teórico que utilizan sus tutoras, tarea que encuentran sumamente ardua⁴².

6.2.3 Postura ecléctica irreflexiva

"Todo el mundo te dice que su modelo es ecléctico y eso... eso es como no decir nada. No saben, no saben" **E. Alma. Profesora universitaria con experiencia prof. Madrid)**

Es un tanto complicado poder separar la postura de “saber intuitivo” de la postura “**ecléctica sin reflexión**”, porque es muy difícil identificar los componentes de ese saber implícito, intuitivo, compartido por muchos profesionales.

hoy saqué el libro del profesor tal de la asignatura tal, no es así. Pasa que tú llevas ese bagaje y vas. Eso lo llevas" **E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años**

"Yo lo que aprendí de Trabajo Social luego aplicarlo... mm.. muy poquito, al final aprendes.. Si que tienes una base yyy cuando.. .. claro cuando empiezas las situaciones te superan, no eres capaz de pensar:d Voy a utilizar ehh aquí esta me vendría muy bien, voy a.. esta esta técnica para utilizarla aquí, para llegar a un conflicto, sabes? de como puedes? Yy a base de... el aprendizaje es sobre todo es con el trabajo con la experiencia experiencia [...]lo puedes aplicar" **E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

⁴¹ *"Claro, lo tienes como interiorizado. Son formas de trabajar que te salen y, y, y las formas de hacer"* **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

"Es que además no no suele haber una conversación de, pues voy a intervenir así porque según el modelo..., está comointrínseco la intervención, no diciendo según el modelo tal..." **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.**

⁴² Durante los GD se hizo evidente que intentaban buscar los modelos que se utilizaban en las prácticas pero las respuestas eran forzadas, es decir, por contestar las pregunta y no porque les era fácil identificar al modelo.

"- Pero ¿Tú crees realmente que lo hacen pensando eee: ... vamos a aplicar el modelo.....?..

- ¡Qué va! No, no, no, no. (gesticulando la negación). (El resto dice que no y niegan)

- Vale, vale.. Es que no te entendía..

-Bueno, hoy lunes voy a ser ecosistémica... ?(risas) No, yo lo que quiero decir era por concretar la pregunta de la chica, era por decirle..." **"GD1. Idaira. Servicios Sociales Generales (Madrid) y Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

Sin embargo, el uso de diferentes aspectos de varias teorías, sin necesariamente dotarlas de sentido o de explicaciones teóricas, se considera un aspecto totalmente corriente de la práctica, el cual no es considerado negativo del todo⁴³, aunque la palabra eclecticismo no se menciona a menudo. Es interesante señalar que las trabajadoras sociales se encuentran cómodas hablando de su práctica en estos términos, ya que lo consideran como una forma de adaptarse a las necesidades del usuario y de la situación laboral⁴⁴.

⁴³ “yo no pienso que sea malo tampoco, yo pienso queee o sea, incorporar ciertas ideas o estrategias de otros modelos tampoco tiene porque.. puede complementarlo en un momento dado pero es muy difícil decir, este es el modelo que usa” **GD2. Sra. Green. Observatorio regional contra la violencia de género.**

“Yo no creo que haya que ponerle nombre a todo lo que uno esté haciendo” **GD1. Amelia. Cooperativa generalista. Privado, financiado por la Caixa.**

“yo creo que en la práctica diaria las trabajadoras sociales no saben exactamente qué modelo están utilizando. Vale, lo que hablábamos antes. Si te pusieras a analizar un poco luego la intervención de cada persona... Yo creo que no utilizamos su con o sea, yo creo que al final personalizamos. No utilizamos en modo el mod, el mismo modelo nn con todas las familias” **E.Irene. Trabajo Social Servicios Sociales Específicos. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

“Entonces yo creo que al final es la tendencia genérica y tampoco es que cuando uno está interviniendo dice: ... Voy a entregar el modelo de psicoanálisis... No.. (varios contestan: es que no se puede)No, es que de hecho, de hecho incluso, tú coges y a lo mejor estás aplicando, porque de hecho te das cuenta hay veces que estás aplicando cosas que has aprendido pero que no le vas a, no le pones el nombre hasta que no lo pones sobre papel, a lo mejor dices:... vale, es que esto y esto..., ...ostras, es que esto es que me suena que lo vi en tal... y a veces los Trabajadores Sociales cogen de aquí, cogen de allá y hacen su propio modelo, más que...” **GD1.Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.**

⁴⁴“yo cojo trozos. O sea cuando la persona necesita eeeee, necesita no, que tu ves conveniente, que tienes que ser más directivo lo va a ser, centrado en la persona ¡siempre! Y no se, o sea, no se... que nooo... Coges de la teoría, pero coges lo que te viene bien para aplicarlo a esa persona. Yo sinceramente no me acuerdo de.. o sea quiero decir de.. Pues eso, la Géstal y ...¡Voy a intervenir en la Gestalt! Pues... pues no. Yo digo mira, vamos a intervenir de esta forma. ¿Qué te parece?, quetal, pues cual” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

“En una a lo mejor dices:- Jo! Es que es de libro, esta situación ¿no? y y: en otra es que utilizas diferentes teorías, no intencionadamente si no que al final te van saliendo, pues si tiras un poco de una y en lo que te, lo que puedas aplicar de otra... Es que son personas, es que no es algo en lo que puedas decir , es que yo no creo que sea lineal precisamente por eso, al final estás trabajando con personas cada caso es un mundo y cada intervención es un mundo!” **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.**

En la bibliografía se puede ver que el eclecticismo es la forma más común de intervención, y no sólo en nuestra realidad nacional. Por ejemplo, Pearson y O'Brien (2012) realizaron una revisión bibliográfica acerca de la interrelación entre teoría y práctica en Trabajo Social. Observaron que más del 80 % de los profesionales utilizaba más de una teoría en sus intervenciones. Estos autores sostienen que las Trabajadoras Sociales consideran al eclecticismo como algo positivo, porque se adapta a las necesidades de las personas estilo. Además, esta percepción de la interrelación entre teoría y práctica se encuentra más acorde a la idea del conocimiento como construcción social.

En un estudio realizado en Sevilla (Barrera-Algarín et al., 2009), encargado por el Colegio de Trabajo Social de Sevilla, se observó que más del 75% de la muestra reporta que utiliza más de un modelo de intervención en su práctica profesional. Por lo que no se adscriben a ningún modelo de intervención, sino que se adaptan de forma flexible al contexto en el que se interviene. Si bien la metodología tiene partes que son cuestionables, el estudio constituye uno de los pocos, por no decir el único, que se propone describir el perfil de los Trabajadores Sociales en España y las principales formas de intervenir.

Sin embargo, por parte varios profesores el uso del eclecticismo es visto como una forma de poner excusas ante la identificación de teorías, como una señal de falta de voluntad para la integración teórica⁴⁵, lo que coincide con los críticos del eclecticismo o la integración teórica en la práctica. Es interesante señalar que las

⁴⁵ "si preguntas a personas que están trabajando y que se acercan un poco a la teoría, por ejemplo laas, los alumnos de los cursos de nivelación o de adaptación al grado, todo el mundo te dice que su modelo es ecléctico eeee y eso... eso es como no decir nada. No saben, no saben." **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

"aquí hablamos de que somos eclécticos ¿no? y es la forma de decir no conozco a ningún, ninguna teoría en profundidad y aplico un poquito de aquí, un poquito de allá, pero las aplicas todas incorrectamente, porque las técnicas tienen una fundamentación teórica..." **E. Carmen. Profesora tiempo completo univ. pública. Sin exp. profesional**

personas que han utilizado la palabra eclecticismo son profesoras y la misma no ha surgido de forma espontánea en ningún grupo o entrevista.

6.2.3 Postura Ecléctico- reflexiva, crítica

"Si tu no eres capaz de evaluar constantemente tu práctica, el estar constantemente eh, pendiente de la teoría [...], evidentemente es un fracaso " **E. Lucía. Trabajo Social, más de 10 años exp. ONG. Alicante**

La **postura ecléctica reflexiva, crítica**, aparece como la más aceptada por todos los participantes, y además, contribuiría a una buena práctica. Es interesante señalar que sólo en una ocasión, los modelos o aspectos teóricos utilizados surgieron de forma espontánea y detallada⁴⁶, lo que indica que esta postura no es la más común entre los profesionales, aunque no es posible realizar generalizaciones.

Existen ejemplos, aunque no demasiados, del uso del eclecticismo de esta forma en publicaciones de revistas de Trabajo Social. Así, Botija- Yague (2014), publicó la intervención ecléctica que se lleva a cabo en una institución con jóvenes infractores explicitando los mecanismos y los motivos que llevan a la elección de teorías. Entonces, de un modo ordenado, se especifica las teorías que se utilizan en general con esta población. Si bien mezclan niveles de conceptualización tales como la Teoría Marxista con la Terapia Breve, se confunden teorías para el Trabajo Social con modelos de intervención, y se usan aspectos de teorías aparentemente contradictorias como la humanista y la conductista; la práctica que describen parece

⁴⁶ *"Yo creo que los Trabajadores Sociales somos como las pastelerías, si solo te dedicas a chocolate, es decir si solamente te dedicas a al teoría sistémica, sólo entrará un tipo de paciente o de usuarios, o de gente. Pero si tu tienes diferentes pasteles puedas abarcar a más personas. Yo utilizo el tema de cognitivo conductual, utilizo Gestalt, de la GeTrabajo Socialalt utilizo mucho cuando trabajo tema del duelo, la silla vacía, siempre es una técnica muy complicada pero muy buena. Trabajamos el counselling. Ahora mismo estamos empezando a trabajar el tema del coach. Estamos trabajando una teoría específica en drogas que es la entrevista motivacional, vale? Y y el modelo de cambio de Prochazca y Di Clemente. Trabajamos también análisis transaccional, trabajamos sistémico. Sistémico en el sentido de de cómo de cómo intentamos elaborar con la persona que viene cómo él se relaciona con los diferentes sistemas que tiene alrededor. Y qué qué hace él para que ese sistema funcione o no funcione..."* (continúa nombrando teorías)

E. Lucía. Trabajo Social ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.

racional, consciente y adaptada a las necesidades de los usuarios. Se puede señalar, que tal vez esta es la forma más común de utilización de la teoría, aunque este nivel de reflexión de la aplicación de la teoría esté un tanto alejado del día a día de los profesionales.

Muchas Trabajadoras Sociales no ven necesario el pensar todo el tiempo la teoría que se utiliza, sino que mediante una mejor formación y ampliación de cuerpo de conocimiento se generarían mejores prácticas.⁴⁷

Para poder diferenciar las posturas eclécticas podemos traer una cita de una de las entrevistas:

“[algunos trabajadores sociales] son conscientes de que están aplicando teoría y de hecho la aplican sin que se note pero luego cuando te explican, dicen:- bueno yo he aplicado aquí esto, esto y esto y me baso en estas cuestiones. Y hay otros muchos que digamos que han como incorporado las teorías, aquí en la formación y las aplican pero sin ser conscientes de que las están aplicando y tú luego le tienes que hacer ver que las están aplicando” E. Carmen. Profesora tiempo completo univ. pública. Sin exp. profesional.

6.2.4 Postura positivista

La llamada **postura positivista** considera que es necesario “probar” mediante el empirismo ciertas “verdades” para ver si llevan al mismo resultado. Por lo tanto, los modelos se aplicarían cual baremos a seguir: Un caso, una teoría. Si bien se supone que este punto de vista ya ha sido “superado” porque se considera al Trabajo Social como una construcción social, el debate sigue vigente y muchas veces se pretenden prácticas positivistas ante una realidad compleja⁴⁸.

⁴⁷ *“Con lo cual, lo científico, las lecturas, los cursos, la formación en general, la llevo dentro de mí como un bagaje genérico y a la hora de intervenir todo me aporta, todo me aporta. La sistémica, el conductismo, el freudis, o sea lo que es la psicología de Freud, tal. Todo me aporta. Porque yo estoy viendo a personas que según qué conductas, me ayuda a entender mejor a la persona. Todas esas, todas las teorías, las integro.” E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años*

⁴⁸ Si bien el libro de Payne tiene ya 20 años es posible citar ejemplos actuales de intentos de uso positivista de la teoría, aunque en España no es tan común hablar de este tema. Así podemos ver el auge, sobre

Los profesionales tienen muy claro que la aplicación de un solo modelo no es la realidad más común, a menos que se trabaje en un recurso muy específico, tal como la intervención familiar o intervención en crisis⁴⁹. Muchas Trabajadoras Sociales consideran que utilizar un solo modelo no genera una buena intervención ya que no se adapta a las necesidades de las personas y a las múltiples situaciones a las que uno se enfrenta en la práctica diaria⁵⁰.

Los constantes chistes ante la utilización de una sola teoría denotan que la utilización de la teoría de esta forma es considerada como ridícula, ilusa o no cercana a la realidad⁵¹.

todo en países anglosajones con una tradición neoliberal más asentada, de enfoques “Basados en la evidencia” que buscan que la teoría sea utilizada de forma lineal, como una especie de molde aplicable a diferentes situaciones. Así surgen, entre otros: “El modelo agregado de empoderamiento” (Peterson 2014), “Práctica basada en la evidencia” (Rice, Hwang, Abrefa-Gyan y Powell 2010; Rosen 2008; “El modelo de los factores comunes” (Cameron and King Keenan, 2010).

⁴⁹ “Un ejemplo: Eeee los atentados del once, del onceeee dee de marzo. ¿No? Eee de Atocha. Ahí el modelo que se... que se puso en práctica fue el de.. de crisis, ¿eh? [...] después de la primera noche y tal, a todo el mundo le dieron un papelito diciendo: este es el modelo que vamos a trabajar. Para que el médico, el psiquiatra, el psicólogo, el... trabajador social. el... los del SAMUR, que estaban todos allí, eee otros voluntarios de Cruz Roja, supieran qué estábamos haciendo. Porque teníamos que ir todos ...en procesos sinérgicos, ¿no?” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

⁵⁰ “ me cuesta cerrarme en unaaa. Es que no creo que unaaa un sistema o una teoría tenga la verdad absoluta, sino que que posiblemente todas tienen un cachito de verdad. Encerrarme en una noo.. eh.. Que no lo veo práctico tampoco” **E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

“Todas esas, todas las teorías, las integro. A mi no me gusta el psicólogo que dice: yo trabajo la sistémica, punto y pelota. Me parece un psicólogo pobre. Porque la persona no sólo es sistémica, la persona es un sistema, vive dentro de otro sistema, eso es cierto. Pero además, hay conductas, luego también el conductismo es interesante y además hay mucha historia del psicoanálisis muy interesante.” **E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años.**

“Hay trabajadores sociales que tienen una teoría suya y la, y creen a pies juntillas en esa teoría eso es muy peligroso. (risas) ¿Por qué? Porque claro, yo soy conductista. Y todo entra... o sea todo va a entrar a través del conductismo. Y es que eso no puede ser ¿eh?” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

⁵¹ “Bueno, hoy lunes voy a ser ecosistémica... ? (con tono de burla) (risas)...Hoy me visto de Carl Rogers... (contesta otro participante con tono burlón también)” **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

“Pero yo creo que en general al final, n puristas puristas... Zurbano (risas)” **E. Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

“Primero e e e hay afinidades.. tu lo sabes, ¿no? (E asiente) ??? Los sistémicos, o los... las constelaciones estas de Marte, (risas) ooo la.. lo que sea.. hay afinidades, ¿no? **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

Como se había comentado en el apartado de métodos, las contradicciones dan cuenta de la complejidad de las situaciones. Así podemos ver que mientras los participantes reportan que en las guías de las prácticas profesionales de la universidad, en las oposiciones y en cursos se pregunta por un sólo modelo que se utiliza en la práctica⁵², la pregunta aparece como imposible de contestar o es tachada de ridícula por alumnos y profesionales⁵³. Asimismo, esta contradicción se hace patente en las profesoras consultadas, que si bien en un momento sostienen que las trabajadoras sociales deben adscribirse a un modelo, luego consideran la utilización de diferentes aspectos teóricos en la práctica misma como un aspecto positivo⁵⁴.

(Cabe aclarar, por si acaso alguien desconoce esta información, que Carl Rogers es considerado el padre de la perspectiva humanista, Zurbano es un grupo de formación específico en intervención sistémico- familiar y las constelaciones sistémicas es una forma específica de intervención”

⁵² *Tu te presentas a una oposición en la que tienes tres exámenes, [...] lo que la gente que ha aprobado las pos las oposiciones y la gente que se ha presentado varias veces y no ha aprobado ha descubierto que es que... Cuando tu llegas al caso práctico, a ti te piden, o sea. Tu tienes que responder lo que ellos quieren oír, que es: pasa esto, hago esto y la solución es esta. Y es teoría pura y dura. ¿Qué pasa? Que se presenta gente que lleva quince años trabajando y les expone un caso increíble, con una con una metodología y con un tal con un cual y el tribunal suspende a esa persona. ¿ “Por qué? Porque no es lo que quieren oír. Porque ellos quieren simplemente el a, b y c. y es algo que no ayuda en nada a nivel profesional”* **GD1. Lito. Residencia mayores, pública.**

“a mi me da igual que llegues y me cuentes que hay cuatro modelos, si yo luego me doy cuenta, cuando estoy haciendo mi trabajo, que los puedo tunear. Pues sí. O sea no es sota caballo rey, o sea, claro. Te preguntan en el examen ¿qué modelo tal...? y tu dices sólo uno, sólo uno, sólo uno... y ¡no es verdad! O sea tu luego.. coges de lo que te da la gana, es verdad, coges y no quiere decir.. desde mi punto de vista no quiere decir que esté mal” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

⁵³ *“Entrevistadora: han visto los modelos.. O la teoría o... (niegan con la cabeza)
Pedro: En en clase...
Idaira: En la universidad si”* **GD 1**

“Es como experiencia, es como saber que (¿)tienes ahí pero nunca una coge: La metodología del no sé qué, la voy a aplicar aquí. Es una idiotez. Como cuando dices que (ruido), uso la teoría sistémica (ruido) Te quedas corto...” **E. Virginia.Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años**

⁵⁴ *“Tu modelo perfecto sería uno a hacer, a utilizar pero después el día a día no te lo permite...”* **E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

“Hay trabajadores sociales que tienen una teoría suya y la, y creen a pies juntillas en esa teoría eso es muy peligroso. (risas) ¿Por que? Porque claro, yo soy conductista. Y todo entra... o sea todo va a entrar a través del conductismo. Y es que eso no puede ser ¿eh?” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

Según mi punto de vista, esta ambivalencia en cuanto a la utilización de la teoría en la práctica responde a la pretensión científicista de la universidad, que de operar con las mismas reglas de otras disciplinas en la teoría⁵⁵. Lo que se quiere decir con esto es que por un lado, la forma de ver la ciencia de forma positiva, se filtra en los discursos, señalando a esta práctica como ideal. Sin embargo, al utilizar los elementos conceptuales en la realidad, esa forma de pensar la aplicación de la teoría se hace imposible, lo que conlleva a una gran contradicción.

Estas diferentes posturas ante la teoría denotan una realidad muy común, la disociación teórico práctica, donde la teoría se asocia al ámbito universitario y la práctica al de la intervención, lo que contradice la regla inamovible de la interrelación teórico práctica del Trabajo Social.

6.3 Teoría y práctica: ¿Universidad y despacho?

“Está el ámbito universitario es donde te formas, sales al mercado laboral y -¡jarrea! Ya está. No está bien engranado... no sé, no existe un, un engranaje” **E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años**

Desde los discursos se aprecia una clara separación y distancia entre lo que sucede en la universidad y el día a día de la acción profesional, elemento que puede explicar la falta de integración de la teoría.

⁵⁵ *“El sistema es perverso, porque a la universidad le importa nada que yo haya estado veinte años de práctica profesional. No me lo valora. A mí lo que me valora es lo .. los papers que escriba yyyy yy la (balbuces) laaa investigación que haga...”* **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

“Pues a mí me da mucha rabia, n: a mí la tesis yo sinceramente no entiendo el el modelo. O sea, yo en esto siento no ser tan catedr, o tan. Yo, yo jamás haría, me obligan hacer una tesis con este modelo, pero yo no ent, yo no entiendo muy bien el modelo.[...]. Si que si la tengo que hacer tendré que hacerlo y no hay más” **E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

“no se si en Trabajo Social ee ha llegado un punto en que nos hemos obsesionado tanto como: tenemos que teorizarnos, tenemos que construir nuestro marco teórico tal. Es cierto que la teoría sin la práctica, la práctica sin la teoría. Para mí creo que es cierto, tiene su eso porque a medio, a modo de reflexiones, es decir, tú, tu práctica lo refle, lo reflexionas en teoría, y en la en la teoría fundamentas cómo mejorar la práctica, eso sí. Pero quizás nos obsesionamos tanto o se obsesionan tanto con: “hay que crear un marco teórico, ciertos mmm ciertos gurús, no se, del Trabajo Social...” **GDI.Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.**

La universidad se relaciona habitualmente con los conocimientos teóricos que son considerados alejados de la realidad mientras que los profesionales ven imposible perseguir la lógica lineal de aplicación teórica que tal vez pretende la universidad. A su vez los alumnos no pueden entender la relación entre los conceptos teóricos y su implementación por no experimentarlos en la práctica⁵⁶.

Así mismo, se acusa a la universidad de olvidar o dejar de lado las vicisitudes de la práctica y aquellos tipos de conocimientos que no son teóricos, aunque son también las profesoras quienes reportan este inconveniente⁵⁷. Por otra parte, en muchas ocasiones las trabajadoras sociales son consideradas como rehaceos a la lectura de textos académicos y artículos de revistas de Trabajo Social.⁵⁸

⁵⁶ *“Pero una cosa de no saber qué modelos son es porque no nos han enseñado bien los modelos, nos los han nombrado. Somos conocedores de conceptos de Trabajo Social, pero luego de los métodos y para poder desarrollarlos y llevarlos a práctica es cuando diremos -coño, pues he hecho esto-”* **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

“Creo que la universidad hoy en día ha perdido, ha perdido mucho de práctica, ha perdido mucho de lo que es la calle, de lo que es la realidad social y actualmente lo que está haciendo la universidad es querer cargarse de intelectualidad, de cientificismo, eh y de querer ser todos muy cátedros y muy científicos del Trabajo Social, con lo cual salen hordas de Trabajadores sociales que viven en la parra, eh” **E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años**

⁵⁷ *“Y y muchas veces claro te dicen: - No pues es que hemos leídoo o ó el profesor nos ha dicho que en las entrevistas no hay que hacerlas tal y no se puede tener la mesa por mediooo Y le dices: ó Vale, es puede ser la teoría, muy bonita pero en la práctica siempre tenemos una mesa por medio, yo atiendo siempre con una mesa por medio y es lo que tenemos y no voy a quitar, no puedo quitar la mesa porque tengo el ordenador que es clave-. Y la teoría dice que no puedo atender a la gente con un ordenador ni estar escribiendo pero en la práctica mmm tengo que hacerlo. Entonces bueno pues tengo que ver cómo cómo ese ordenador lo puedo integrar en la entrevista”* **E. Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

⁵⁸ *“¿Que el profesores dicen que los trabajadores sociales no leen? Y los trabajadores sociales dicen que... (Entrevistadora: que los academicos no tienen nada que ver con la practica) Ostras.. estoy de acuerdo con las dos.. (rie). Yo en mi caso que.. antes si que leia mas ahora.. de verdad llego tan fundido, queee no puedo leer (rie) no puedo leer. Noo.. a no ser que.. .. que lo necesite, mee me cuesta, lo llevo.. llego d.. muy fundido (rie). Y creo que si, que laa.. pues eso quee mucha teoría y poca.. vamos y esta muy alejado de la realidad. De hecho hay cosas quee.. cuando lees algo.. para luego ponerlo en la práctica, dices -que si hago esto en la practica no.. no tiene ningún sentido- y te quedas con cositas.”* **E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

También se establecen numerosas críticas a la poca formación práctica que se imparte en la universidad⁵⁹ y a las dificultades que ello conlleva, ya que el carácter del Trabajo Social es eminentemente práctico⁶⁰.

Como sostiene Lizcano (2012), las metáforas utilizadas pueden dar cuenta de la realidad o de como se analiza un fenómeno por parte de los participantes. En los discursos llama la atención la constante recurrencia a frases figurativas que dejan a los conocimientos teóricos en un espacio superior, lejano que está dentro; mientras que la práctica es considerada como inferior, cercana a las personas y con un menor prestigio.

"la gente no lee. Eso lo primero y.. con ejemplos claros como mis compañeros del CAD, una promoción o dos promociones después que la mía, jóvenes, con mucho entusiasmo y con muchas ganas de trabajar, y allí la única que leía era yo" **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

⁵⁹ En la Universidad Complutense de Madrid sólo se tienen 400 hs. de prácticas en 4to año, mientras que en muchos otros países son mucho más intensas. Por ejemplo en la Universidad de Portsmouth tienen en total 1600 horas repartidas entre 2do y 3er año mientras que se debe realizar una especie de MIR el primer año después de terminar la carrera. Pero sin irnos tan lejos, en la universidad de Comillas tienen prácticas durante casi todos los años de formación.

"cuando fui a hacer las prácticas en Servicios Sociales el año pasado, me dijeron:- Jo es que vosotras venís así después de toda la carrera, de nuevas... y los de Comillas, es que vienen todos los años claro, entonces ellos vienen y os dan mil vueltas- (risas) Pos bueno, lo siento, es que yo no puedo permitirme pagarme la carrera en Comillas. Pero sí. Jo sería súper interesante hacer prácticas desde el principio, es que es una profesión muy práctica." **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.**

⁶⁰ *"dos meses de practicas, tres meses de practicas, ¡donde te toque!, ¡con quien te toque!, y allí te las apañas! ¿Sabes? O sea, no esta no esta nada ehn.. reglado esooo"* **GD2. Sra. Glass . Hospital universitario Público. Municipio C. Madrid.**

Así podemos encontrar frases como “*bajar los artículos a la tierra*” o el “*abismo*” entre la teoría y la práctica⁶¹, “*salir a la calle*” (desde la universidad)⁶², “*yo creo que habría que acercar mucho más a:(La teoría a la práctica)Y se podría acceder de muchas maneras, eh?*”⁶³; “*el el tirarse al barro, sería necesario también*”⁶⁴

Entonces, es necesario encontrar mecanismos que puedan “acercar” la teoría a la práctica o a las trabajadoras sociales a la teoría. En el siguiente párrafo se puede ver que la investigación aplicada aparece como una vía para comenzar y continuar en este proceso.

⁶¹ “Entrevistadora: ¿tu crees que para mejorar este acercamiento de los trabajadores sociales a la teoría...? (interrumpe) *Bajar.. bajar esos artículos o esas teorías a la tierra. O sea, bajarlos a la tierra, a los problemas reales que tenemos, adecuarlos a esos problemas, porque la gente leería mucho más.[...]*

Entrevistadora: ¿Cómo es el paso de la teoría a la práctica?
-*Es un abismo. Es un abismo, porque tu ves la teoría, a la hora de aplicarla...*” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

⁶² “*Tenemos que salir a la calle. Tenemos que salir a la calle por que es que no puede ser estar aquí*” **E. Carmen. Profesora tiempo completo univ. pública. Sin exp. profesional.**

⁶³ “*Yo creo que se acerca muy poco a los a los centros de trabajo. Todos los trabajos son muy teóricos, que está muy bien, pero: yo creo que habría que acercar mucho más a: Y se podría acceder de muchas maneras, eh?*” **E.Irene. TS SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

⁶⁴ “*A ver, al finall profesorado de la universidad.. la mayoría de las veces se ha dedicado a estudiar. Entonces si, la teoriaaaa la tiene toda, pero nooo.[...] Entonces creo queee.. eso ln... ell el tirarse al barro, sería necesario también.*” **E. Martín. TS. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

6.3.1 El papel de las investigaciones en Trabajo Social

“Yo creo que si no investigamos, nos perdemos, no no vemos la realidad. O sea, estamos metidos dentro de la realidad pero no sabemos lo que está pasando. Es como cuando tu ves un cuadro, si tu lo ves tan cerca solamente ves un un trocito, pero si te alejas, puedes ver la magnitud o la fealdad del cuadro, no? Y la investigación te permite eso.” E. Lucía. TS ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.

La investigación en Trabajo Social es percibida positivamente por los participantes. Sin embargo, existen diferentes cuestiones que deben ser analizadas.

En ocasiones se “acusa” a la universidad de realizar investigaciones desvinculadas de la práctica, sin tener en cuenta el día a día de los profesionales⁶⁵.

Entonces, los profesionales ven positiva a la investigación pero en muy pocas ocasiones reportan de forma espontánea la necesidad de investigar acerca de algunos temas. En los grupos de discusión el tema no ha surgido de forma espontánea.

Existe una dicotomía importante ya que por un lado, las trabajadoras sociales sostienen que el conocimiento que poseen acerca de la práctica es muy importante y valioso pero que existen muchas dificultades y condiciones laborales que no permiten investigar acerca de los temas que ven necesarios. Por ejemplo, la sobrecarga de trabajo generalizada hace que se abandonen las iniciativas teóricas⁶⁶ (Ponce de León- Romero, 2012)

⁶⁵ *“es un error de la parte teórica, no? Que investigan de ti pero sin tenerte en cuenta, no? Esto es como lo de los proyectos del Tercer Mundo, no?” E.Irene. TS SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.*

“E: Crees que la investigación puede ayudar a que mejore la inter- relación entre la teoría y la práctica?
M: Sí, si si, pero se investigue sobre la realidad, no sobre la teoría” E. Martín. TS. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.

⁶⁶ *“ tenemos muchísima información y no la trabajamos nada. Pero para eso tendríamos que atender a la mitad de la gente y la otra mitad dedicarla a escribir, incluso los que estamos trabajando.” E.Irene. TS SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.*

Por lo tanto se plantea un problema importante ya que la investigación que se realiza no tiene en cuenta a la práctica pero tampoco serían los profesionales quienes deban o quieran investigar.

6.4 El conocimiento y la práctica profesional

En el marco teórico se pudo ver que los conocimientos necesarios para ser una trabajadora social van más allá de los meros contenidos teóricos. La pregunta acerca del conocimiento teórico fue indirecta, es decir que se procuró no preguntar directamente sino que se dejó a cada participante que considerase los tipos de conocimiento que eran necesarios. De este modo, se pudo inferir que los conocimientos implícitos (valores y representaciones sociales o teorías implícitas) y factuales tomaban una relevancia fundamental en los discursos, quedando el conocimiento teórico como necesario pero no siendo considerado como el más importante.

Es significativo señalar que nadie descarta el conocimiento teórico, sino que se lo considera un elemento más a tener en cuenta en la práctica. O sea que es fundamental, pero no primordial⁶⁷.

“uno trabaja muchas horas, tiene... mm mm mucho que resolver, buscar recursos de no sé qué, mucho lío, mucho informe, mucho trabajo, ¿no? yy yy no te quedan ganas deee deee de investigar un poquito, no te quedan ganas.” E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.

“ creo que en España tenemos grandes profesionales trabajadores sociales, que podrían ser grandes investigadores y no lo hacen. Creo que es improtante investigar, no?[...] no no tenemos cultura de investigación, no sabemos investigar. ...] El paso que también le falta a los trabajadores sociales es dar un paso adelante y decir: - Voy a investigar-“ E. Lucía. TS ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.

⁶⁷ *No sé, a mi esas cosas si que me gustan(se refiere a leer artículos e información de Trabajo Social) porque.. yo creo que te enriquecen, ¿no?, eeee y más las experiencias de otras.. de otros profesionales. O sea que no no todo tiene que ser tampoco la teoría...” E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.*

“Si que tienes una base (teórica) yyy cuando.. .. claro cuando empiezas las situaciones te superan, no eres capaz deee de pensar:- Voy a utilizar ehh aquí esta me vendría muy bien, voy a.. esta esta técnica para utilizarla aquí, para llegar a un conflicto, sabes? De como puedes... Yy a base de... el aprendizaje es sobre todo es con el trabajo con la experiencia, experiencia....”

Así se puede ver que se le da mucha importancia a otros tipos de conocimiento, como el factual: leyes, recursos disponibles, de la propia organización o de los colectivos específicos con los que se interviene⁶⁸. El no conocer estos elementos impide directamente ejercer la profesión.

Sin embargo, se aprecia que la universidad deja de lado esos contenidos, considerándolos específicos y poco teóricos. La dejadez o falta de relevancia académica del conocimiento factual y la gran relevancia del mismo en la práctica cotidiana puede tener que ver con la identidad del Trabajo Social. Como se vio, el Trabajo Social impartido en la universidad es considerado por alumnos y profesionales como muy académico y se lo acusa de olvidar que en la práctica hay conocimientos necesarios que son factuales y no tan teóricos.⁶⁹

“yo creo que no solamente hace falta formación sino actitud y aptitud, las dos cosas” E. Lucía. Trabajo Social ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.

⁶⁸ *“Pues conocimientos mira, la red de recursos eee horrible. O sea (risas). Porqueee no hay una red de recursos que puedan acceder todos los profesionales. O sea, si te enteras séase eee recursos de vivienda, séase eee los medios para derivar, séase la gente que atiende.. que se atiende en las entidades. Pues claro, por laas subvenciones no te atienden a todo el mundo. Poor depende donde derives o desde donde derives te cogen a la persona o no.” E. Ali. TS ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.*

“sobre todo criterios de organizativos ¿no? y lo que te impone la entidad en la que trabajas, los procedimientos, eh, pues... Mmmm... Para temas de recursos por ejemplo, de una persona tiene que cumplir estos criterios para estos recursos, pues ya..” E. Silvia. TS interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.

“Es fundamental tener unos conocimientos mínimos de de documentación o sea de de qué es un permiso de residencia, si es de trabajo o de residencia si es de lar, o sea conocer conocimientos básicos de extranjería, de cómo se pide una nacionalidad, requisitos a do, cuestiones de derecho, pero que me parecen claves de cara a poder trabajar con la población que tenemos”. E.Irene. TS SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.

⁶⁹ *“Y a mi me costó la verdad, con tanta burocracia en los Servicios Sociales, expedientes, que si programas informáticos, que si administración, y son cosas que no las enseñan” GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)*

“Muchas herramientas propias de Trabajo Social, los documentos, la historia social, eee in.. informes de derivación si o si. O sea yo eso echo mucho de menos en de de de afuera hacia adentro, y yo eso lo uso porque creo que es muy necesario, el mandar un informe de derivación a otra entidad...”

“...pero en lo que es la materia que siempre se repite, de cómo atender, cómo recibir, qué recursos, dónde orientarte, eso no lo está, no, bueno o por lo menos yo cuando terminé no lo.. no había” E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años

“A mi me parece básico tener varias, cuando hablan de la transversalidad des esto que hay que tenemos todos que deberíamos conocer, yo creo que el tema de la extranjería me parece básico porque ahora mismo muchísima

Si consideramos los conocimientos prácticos, de la práctica, adquiridos por la experiencia, se verá que entran en este apartado tanto los conocimientos derivados del día a día y la intervención, como la experiencia vital de cada persona y los conocimientos teóricos puestos en la práctica. En los siguientes apartados se desarrollará este tema con mayor profundidad por la relevancia del mismo para la práctica.

6.4.1 Saberes en acción

“Yo estoy llena de conocimientos que se meten dentro de mí y todos juntos, más la experiencia de vida personal, más la experiencia de vida profesional, es lo que al final me dan la sabiduría y la técnica” **E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años**

Como se ha visto en el apartado 4.3.3, los profesionales usan un saber en acción. Así las teorías no se utilizan de forma lineal sino que los conocimientos teóricos y prácticos se utilizan en la acción, en el momento. Es decir, que se adaptan a la situación de cada persona.⁷⁰

de nuestra población es extranjera y es fundamental tener unos conocimientos mínimos de documentación o sea de de qué es un permiso de residencia, si es de trabajo o de residencia si es de lar, o sea conocer conocimientos básicos de extranjería, de cómo se pide una nacionalidad, requisitos a do, cuestiones de derecho, pero que me parecen claves de cara a poder trabajar con la población que tenemos” **E. Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

“hace falta bastante conocimiento de eh... de recursos, de cómo funciona, eh... por ejemplo, con los procedimientos para derivar o si tienes que ir a un... a un... a una institución, o a una entidad u otra, cuál es la entrada a esa entidad, si tienes que derivar tu ¿no?, como los procesos que están ya marcados, están muy marcados. Me parece fundamental conocerlos” **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.**

⁷⁰ *“Es que yo creo que luego cuando tienes la persona, mmm haces un mix de todo. Y dices voy a aplicarlo.. como quiere la persona, como quiero yo y como queremos conjuntamente. Si que se aplica, pero no es ee sota caballo y rey.”* **E. Ali. TS ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

“Tu tienes tus modelos pero también van van van de un poco en adaptar esos modelos a la persona que tienes en frente, no?” **E. Lucía. TS ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.**

Además, existen aspectos teóricos que son considerados como intrínsecos al Trabajo Social, tales como tener en cuenta el sistema de la persona o crear una relación de ayuda⁷¹.

En Trabajo Social parece imposible y hasta perjudicial que se imponga la lógica de la racionalidad técnica que se mencionaba en el marco teórico, porque esta tiene que ver con los fines de la profesión. Cuando los fines no están claros, los problemas que se tratan no son instrumentales, son tantos y tan diferentes como personas haya⁷². Lo mismo sucede con los paradigmas de la práctica. Cuando éstos no están claros, o son contradictorios, no existe un contexto claro establecido del uso de la técnica, por lo que hay múltiples maneras de ejercer el rol de la práctica⁷³. Esto

⁷¹ "hay gente con la que te puedes acercar más... o gente con la que hay que tener más cuidado... ¿Eh? O gente que alguna vez tienes que esperar pa que ellos se acerquen... e e es decir pero vamos, si no mantienes una relación de calidad olvídate ¿eh?" **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

"la relación de ayuda que tienes con esa persona, que siempre es única y especial. No hay dos relaciones terapéuticas iguales jamás." **E. Lucía. TS ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.**

⁷² "no hay que olvidar nunca que con quien estamos trabajando son con personas, no es un objeto que tu lo manipulas, sino al ser una persona lo que tenemos que hacer es dar lo mejor de cada uno de nosotros, ahí y obviamente creo que también es algo muy fundamental que eh, yo creo que se nos olvida a la gente" **GD2. Sr. Cap. Centro de re habilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid. Privado-subvenciones**

"Hablamos de personas y cada persona es distinta. Ahora, yo soy mecánico de coches, voy a un curso de la Renault y aprendo a montar y desmontar los últimos motores de Renault y luego me puedes traer cualquier coche de Renault y lo voy a saber hacer, porque son todos iguales. Y cuando cambien el motor me voy a otro curso con los nuevos motores de Renault y lo aprendo, y luego monto y desmonto en cadena. Si, es que hablamos de personas, de seres humanos que viven en contextos muy distintos." **E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años**

⁷³ "podemos trabajar en tantos ámbitos, de tantas formas de.. o sea, es es una locura. Es hasta que no legas a ese centro o a esa organización o a ese hospital o a ese centro de servicios sociales o lo que sea, y ves realmente que es lo que tienes que hacer, con que personas trabajas y es es.. en el.. en ese momento cuando tu empiezas a organizar un método de trabajo y a a organizar ciertas intervenciones, porque es que si no es una locura." **GD2. Sra. Glass. Hospital universitario Público. Municipio C. Madrid.**

"Cuando tu tienes delante a la persona... sabes a lo mejor cómo le tienes que que enfocar, y sabes como le tienes que hablar. O sea, yo cuando se me sienta una persona eee, y me da igual de que colectivo sea, o de quee.. , me da lo mismo. Se me cierra eee o sea se me se me cruzan los brazos, no me mira y tal... nnn. Claro, no le puedes exigir a una persona así ooo. No es lo mismo atender a una persona que viene... me da lo mismo de donde, y lleva un mes aquí en España. No le puedes exigir o no le puedes hablar de la misma forma." **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

genera que los profesionales resuelvan los problemas “saliéndose” de esta racionalidad técnica. O como mejor señala Schön (1983, p.49). en la siguiente frase, “todo profesional competente puede reconocer fenómenos ante los cuales no puede dar una descripción razonable, acertada y completa⁷⁴”.

Como pudimos ver, el conocimiento en estas situaciones de caos y complejidad es tácito e implícito en los patrones de acción y tiene más que ver con la realidad a la que se enfrentan que con los patrones teóricos que se pretenden aplicar. (Parton 2000).

Esto nos lleva al siguiente punto: el papel de los aspectos actitudinales y volitivos en la práctica profesional.

6.4.2 Valores y aspectos éticos

“Me guio mas por... por valores que por por un método” E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.

“Ehh llevo la.. a parte dee Trabajo Social, entrevistas con chavales, que es casi lo que menos se hace’. Luego la.. mucha parte de intervención connn .. en.. fundamentalmente estoy en ocio y es intervención en el tema de ocio y mezclándolo con algo de formación perooy estoy por las tardes y estoy en.. en ocio, y ahí es donde entra también la parte de informática y la parte de educación física. Entonces mezclo las tres. Y por la mañana también estoy metido en el.. la parte de empleo’ que igual.. igual doy habilidades sociales, queee que les doy una parte de curriculum’ y todo eso con.. con adolescentes. Y luego hay un dia a la semana que estoy en el otro centro y estoy con adultos haciendo alfabetización digital con adultos” E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.

⁷⁴ *“Es que yo creo que luego cuando tienes la persona, mmm haces un mix de todo. Y dices voy a aplicarlo.. como quiere la persona, como quiero yo y como queremos conjuntamente. Si que se aplica, pero no es ee sota caballo y rey. Es que a lo mejor... coger de la sota, coger del caballo y coger del rey, y haces un mix y te vale también. Si que se aplica eee en realidad. Pero bueno, si me dices ahora dime el teorema de no sé que, te digo: no me acuerdo. Pero si me dices cómo lo aplicarías tu si te suena de tu trabajo te diría: pues sí mira, así, es ese.... Muchas cosas se olvidan” E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.*

“si tu a en a una trabajadora social le preguntas algo teórico seguramente no te lo va a saber definir pero si después si tu después de hacer una entrevista le das un un documento teórico dice:- Anda mira, pues esto lo he aplicao’- Sabes? O sea que aunque creo que no somos conscientes muchas veces de que lo aplicamos y que lo hacemos” E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.

Es muy importante señalar que los aspectos volitivos y actitudinales en la práctica del Trabajo Social son reconocidos como fundamentales.

En los manuales de Trabajo Social, este tema es una realidad y existe un consenso general en torno a ello. Por ejemplo, Fernández-García y Ponce de León-Romero (2012) proponen los valores de no enjuiciamiento, confidencialidad, expresión de sentimientos, autodeterminación y aceptación del otro como cruciales para la realización del Trabajo Social. En el Libro Blanco del Grado en Trabajo Social (2004) se hace una referencia constante a factores actitudinales y existe un gran número de publicaciones en torno al tema.

En la misma línea, los participantes del trabajo de campo sostienen que la cosmovisión de los profesionales y sus actitudes y valores condicionan mucho más la práctica que el mayor o menor conocimiento de teorías⁷⁵. Así, se repiten en los relatos elementos particulares de cada persona que tienen que ver con el ser pro-

⁷⁵ “eh.. es verdad que ahiii un cuerpo teóricooo que evidentementeee .. mm mas o menos va a marcar un poco, va a vertebrar un poco la intervención, pero a parte de eso.. eh.. hay una serie de elementos ideológicos, religiosos, eh.. todo tipo, no?” **GD2. S.Red. Servicios Sociales. Madrid, fuera de la M30**

“A parte de los conocimientos teóricos que hemos podido ... eh.. aprender a lo largo de estos años en la carrera, yo creo que a la hora de intervenir es fun.. tzs.. a la hora de intervenir yo creo que p.. parte también y entra no.. nuestra forma de ver la vida, nuestra for.. nuestra identidad comooo personas es lo queee nos influye...” **GD2. Sr. Cap. Centro de re habilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid. Privado-subvenciones**

“tenemos que tener una serie de: no se si cualidades o capacidades o (risas) personales y no todo el mundo las tenemos, no? Y no todo el mundo valemos para todo. Quiero decir que yo no, no sé y efectivamente dependiendo de que compañero o compañera te toque, pues te atienden de una manera o de otra. No sólo por la formación que me parece que es clave y básica ha q y en nuestro trabajo creo que nos tenemos que f, estar formando de manera continua sino luego por estas otras cuestiones, no? de cómo uno empatiza, de como de la capacidad de escucha, de todas esas cuestiones, n no todos lo hacemos de la misma manera, no? Y en función de qué compañero o compañera te toque pues te sentirás mejor o peor atendido, claro.” **E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

“para mi mas que conocimientos, lo que necesita son actitudes. Actitud de respeto supremo hacia al ser humano eh.. y una actitud de aceptación, una actitud de responsabilidad hacia si mismo y hacia los demás eh...” **E. Carmen. Profesora tiempo completo univ. pública. Sin exp. profesional.**

activo, involucrarse con su puesto de trabajo, con realizar actividades que van más allá de las estrictamente requeridas por el puesto de trabajo⁷⁶. Esta actitud es vista muy positivamente por los participantes y también implica una inquietud teórica un interés por la mejora de la profesión y su práctica⁷⁷.

Sin embargo, muchos de estos valores o aspectos aparentemente subjetivos son la base de muchas perspectivas teóricas en Trabajo Social. Así podemos ver como la teoría/ modelo o perspectiva humanista aparece muy repetida al preguntar a los participantes y se hace referencia a ella tal vez atendiendo sólo a sus premisas y valores que defiende y no a la forma de intervenir⁷⁸. Sin embargo, se lo considera una forma de ver el mundo y considerar la naturaleza humana, que es básica en Trabajo Social.

⁷⁶ “se hace más de lo que es eh, en estrictamente lo lo lo contractual, no? Lo que . lo que te decía, no? Tu tienes tu horario, tienes tal pero creo que todos al final tenemos o compartimos gran parte de de estos profesionales compartimos ese. No se, esa ese... esas esas ganas o esa esa esa no sé. Esas formas de querer hacerlo de otra forma y probablemente por eso sea más, pero claro como se hace más pero no se sabe no es visible. Así que no no... se queda. Se pierde. Se pierde porque no es algo que esté estructurado, no es algo que esté reconocido, no es algo que... Entonces queda como actos individuales voluntarios que parece que te dan un valor añadido a ti como profesional o como persona” **E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años**

⁷⁷ Jamás he tenido ningún problema, es decir, no puedes investigar. Nunca. Lo que pasa es que evidentemente es un sobre esfuerzo, vale? Pero vale, te compensa al final, no? **E. Lucía. Trabajo Social ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.**

“yo desde luego me dejo la piel por formar trabajadores sociales así. Trabajadores sociales de búsqueda. Te acuerdas, te acuerdas de eso no de espera, de búsqueda. ¡Tenemos que buscar! O al individuo que está sufriendo o la razón deeee lo que sea o hacernos las preguntas que sea ¿eh?” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años**

⁷⁸ Si bien no puedo probarlo, dudo que en la realidad española este tipo de terapia prolongada sea utilizada en el día a día de la práctica profesional simplemente por el tiempo que requiere y por ser una terapia en sí misma.

“el que más se utiliza, yo creo que es en eee o sea de los más mmm, o sea la corriente que hubo, la humanista, o sea es la tendencia más que hay. Dentro de lo que es es la de ejemplo la de centrar en la persona...”
GD1.Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.

“O el modelo... centrado en la persona. Pues bueno, es que yo creo que ese modelo centrado en la persona es que tiene que ser siempre centrado en la persona. ¿Qué lo vas centrar en el perro del vecino? No se, ... estás trabajando con personas” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

“ Como filosofía el modelo humanista, vale? El modelo humanista y sobre todo utilizamos una parte muy importante que es el trabajo de de: Carl Rogers, el el la terapia centrada en el cliente, como filosofía, vale? Es decir como filosofía de que nos centramos en el aquí y en el ahora y después ya veremos el pasado y el presente y vamos a trabajar con la persona” **E. Lucía. Trabajo Social ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.**

Asimismo la perspectiva/teoría o modelo sistémico puede aparecer como simplemente el tener en cuenta y trabajar con el entorno y los diferentes sistemas que rodean a la persona, que sólo tienen puntos en común con la terapia Sistémico-familiar⁷⁹.

Asimismo, si una persona sostiene que tiene una perspectiva crítica o humanista pero juzga a las personas, no estaría desarrollando directamente Trabajo Social. Asimismo, si no existen elementos claves en la relación con el usuario, no se considera más que una práctica burocrática, que podría desarrollarse por cualquier persona sin cualificación alguna.

La utilización de teorías a medida de cada persona, ya sea de forma consciente o implícita, guiada por valores conocidos por todos⁸⁰, que tampoco deben ser explícitos, aparece como la forma ideal de hacer un “buen Trabajo Social”.

Es sumamente necesario poder incorporar estos elementos volitivos a la práctica profesional, ya que forman una parte fundamental de la intervención pero

⁷⁹ “[...]por ejemplo teoría: sistémica no? Es que eso lo tienes en cuenta siempre, es que te influye la familia. Tu cuando vas a intervenir aunque sea una intervención a nivel individual, como que sean entrevistas individuales, tu tienes que estar pensando en todo lo que le rodea y: en, también en formas de intervenir que no sean simplemente la individual.” **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.**

“sistémicos somos todos, ¿vale? Todos los trabajadores sociales tenemos que ser sistémicos, porque no tiene sentido que no lo seamos, o sea, tenemos que ver el entorno en que vivimos (risas) ee eee a lo mejor los psi.. los psicólogos les interesa menos, pero a nosotros nos importa mucho.” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

⁸⁰ “Me guío mas por... por valores que por por un método” **E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

En el GD 1 se nombraron elementos actitudinales y al preguntar por detalles... esta fue la respuesta

Eugenio: Ser muy objetivo. Es importante. No dejarte llevar..

Pedro: No juzgar..

Eugenio: No juzgar.. eso sí que es imp.. eso sí que es difícil ?Sí, dicen variosQ

Idaira: Intentar evitar un juicio

Eugenio: Es que los trabajadores sociales juzgan. Todo el mundo juzga. Juzgar es humanísimo, pero...”

pasan desapercibidos en la formación universitaria, que pareciera remitirse a proporcionar contenidos meramente teóricos.

De modo contrario, el tener valores que estén en contra de la profesión contribuiría a desarrollar una mala práctica. Por ejemplo, aquellos profesionales que juzgan a los usuarios o no tienen una actitud de emprendimiento son considerados malos profesionales⁸¹.

Parton (2000) sostiene que como otras profesiones, el Trabajo Social está organizado en un sistema de roles formales, pero que la diferencia radica en que aunque se influencia en la personas y la comunidad, las trabajadoras sociales se relacionan con los usuarios mediante la negociación de las soluciones a los problemas en vez de imponerlos.

⁸¹ “llegan al trabajo en de mala leche y encima les llaman como para preguntar una cosa mm nueva, que a lo mejor no tiene en la cabeza y ya eh le ‘ es o sea, quiero decir no puede ser una intervención buena si estas partiendo de que estas amargado, sabes? porque tienes mil d.. mil de trabajo detrás y te están pidiendo más cosas nuevas y tu ya te enfadas de.. –si con todo lo que tengo d..- sabes?” **GD2. Sra. Blonde. Asociación. Inmigrantes y refugiados. Privado**

“Esas actividades son para gente que quiera ir (se refiere a que en su residencia de mayores no se realiza ninguna actividad para los mayores). Están ahí, pero luego no hay nadie que incite a... ?[...]Pero no hay nadie que incentive a ello. No, no, que no está bien... (cree que esa actividad la tendría que realizar un Trabajo Social)” **GD1. Lito. Residencia mayores, pública**

“discusión de a quién se le concede y a quien no tal... si pues ahí te das cuenta de que eh no está profesionalizado no, no está profesionalizado. Se se tienen en cuenta las habladurías que en el pueblo, que este lleva tal coche no le damos que el otro no se cuanto. Ese tipo de situaciones...” **E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años.**

“usuarios que por ser drogodependientes y yo he tenido que escuchar comentarios de:b A este señor no le doy, no le doy una prestación porque es un borracho... Vamos a ver, tu en la práctica, tu escuchas a esa persona, evalúa, eh... si tu tienes una buena base teórica realmente y tu has trabajado, te has trabajado ati mismo también, sabrás que detrás de un persona con trastorno alcohólico hay un ser humano que no, no es todo su ser, es una parte del él, no?” **E. Lucía. Trabajo Social ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.**

Por lo tanto las decisiones impuestas y formales son el último recurso en Trabajo Social mientras que en otras profesiones son la norma, lo que genera dificultades mayores para el uso de la teoría en la práctica⁸².

En los discursos se puede apreciar que aquellos profesionales que abusan de su situación de poder o se creen superiores, contribuirían a un empeoramiento y cronificación de la mala situación de la persona, generando situaciones contrarias a los valores del Trabajo Social⁸³. Por lo tanto el “llevar las riendas” de los casos y no dejarle opinión al usuario es un elemento claramente negativo que sólo se aprecia en “los otros” y nunca en la propia persona de quien está emitiendo el discurso.

Otro elemento a considerar es la gran cantidad de metáforas referentes al amor o a las relaciones románticas, las cuales evidentemente se refieren al aspecto

⁸² “a lo mejor tú ves como necesario algo que la persona no lo ve como tan necesario. Entonces, ahí ahí, la intervención que nosotros hacemos sí que es poniendo en el centro a la persona. La persona ve como necesarios unos objetivos en su vida, bueno pues allá vamos. Puedes guiarles o puedes no guiarles pero quien tiene las riendas de la vida es esa persona. Y esa es la intervención que nosotros hacemos” **GD1. Amelia. Cooperativa generalista. Privado, financiado por la Caixa.**

“por lo menos en lo que yo he visto y en lo que yo intento.... se trabaja mas por la motivación de la persona ¿no? y por empoderarle, y también, darle libertad a que... ellos enfoquen esa intervención. O sea que no decidas tú como va a ser esa intervención, que sean ellos también los que decidan hacia dónde quiere” **E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año. “**

“ es d de dar herramientas aaa a los chavales en nuestro caso’ para que ellos puedan cambiar la realidad que tienen que no les.. que no les.. que no les funciona y que puedan crecer. Pero que sean ellos los que laaa.. los que cambien con las herramientas’ que nosotros les podamos.. les podemos dar oo..O que pueda ampliarle la visión que puedan tener. Pero noo... dentro de eso pues.. tzs, intentas que tenga una visión critica, que tengan unaaa.. que tengan una serie de valores. Pero lo mismo, que que que ellos se lo creen. Intentar despertarles eso.” **E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

⁸³ “nosotros como profesionales les damos pautas a ellos para decirles hay que hacer esto esto y lo otro para solucionar el problema’ y luego tu eso no te lo aplicas para solucionar el problema con tus compañeros’ entonces de que estamos hablando? **GD2. Sr. Cap. Centro de re habilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madri d. Privado- subvenciones**

“muchas veces a nosotros nos llegan personas que dicen: - Es que es la primera vez que me dicen ¿que qué quiero hacer? Siempre me han impuesto. Siempre me han dicho “tienes que”, ” tienes que”, “tienes que”, “tienes que”- **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

“lamentablemente mucha gente eh... piense más en si misma, no como, no como Trabajador Social sino como persona. El ego que tenemos, y hay mucha gente que tiene mucho ego, que en realidad en lo de, en en la persona que viene. Con lo cual no puedes tener ni teoría ni práctica” **E. Lucía. Trabajo Social ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.**

vocacional del Trabajo Social. Es curiosa la asiduidad de las metáforas tales como: “Soy una apasionada del Trabajo Social”, o “Creo que el único amor estable que he tenido en mi vida ha sido el Trabajo Social. Yo me enamoré del Trabajo Social⁸⁴”; “Soy una apasionada del Trabajo Social” “nunca había tenido esa sensación de... estoy hasta aquí de trabajo hasta arriba, pero me encanta”.

En el siguiente apartado se tratará el tema de la experiencia en la práctica profesional y su papel como factor determinante de la práctica profesional.

6.4.2 El papel de la experiencia en la práctica profesional

“Se basan mas en su experiencia, en lo que están acostumbrados a hacer, o en lo que han visto que funciona mas...” E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años

El tema de la experiencia en la práctica profesional surgió en los grupos y entrevistas de forma espontánea. Es decir, no se realizaron preguntas directas ante este tema, lo que indica que es un aspecto que incide directamente en la calidad de la práctica.

El rol de la experiencia para la intervención profesional puede ser considerado desde puntos de vista diferentes. Por un lado, se señala a la experiencia como la causante de ciertas habilidades de los trabajadores sociales, sobre todo para mejorar la intervención y adaptarse a nuevas circunstancias⁸⁵. Por el contrario, los

⁸⁴ (cont.) y como cualquier relación hay veces que dices:- Uf, joder, no podría haber sido abogada que ganaría más dinero?- Pero adoro mi trabajo, adoro el trabajo que hago con las personas, adoro a las personas que que vienen a pedirme ayuda y me gusta mucho lo que hago. Entonces soy feliz, soy feliz.”

⁸⁵ “Sí, yo también creo que es una cuestión de eee experie, la experiencia del profesional previa en otros trabajos o en, y a partir de ahí su gusto en qué trabajar, pero no se plantea el ee : ... voy a utilizar este modelo porque se usa tal... sino que también es un poco una mezcla de cosas, porque puede coger una cosa de un modelo y luego estar utilizando técnicas de otro y luego, sabes? porque no es seguir una cosa fielmente, porque no” **GDI. Beatriz. Centro Social Comunitario (Distrito centro), concertado.**

años trabajados pueden llevar a un “burn out” o a un “acomodamiento” profesional. Es decir que los años trabajados pueden generar que una trabajadora social esté frustrada y agotada de su trabajo o que lo ejerza sin cuestionamientos ni reflexión crítica, por una inercia que también puede perjudicar la calidad de las intervenciones⁸⁶.

Hollanders y McLeod (1999) realizaron un estudio acerca de las preferencias teóricas entre terapeutas y descubrieron que cuanto más experiencia se tiene, más ecléctico se vuelve el profesional. Según lo que se pudo analizar, esto se debe a que los profesionales tienen una mayor experiencia de situaciones diferentes, donde más aspectos de diferentes teorías se hacen necesarios.

“yo creo que delante cuando tienes una persona yy cuando vas atendiendo a una persona, a otra persona, a otra persona, a otra persona, sabes como tratarles [...] yo creo que también es la experiencia, y yo creo que en el Trabajo Social la experiencia es mucho.” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

“Si que es verdad que una veezz.. que con la experienciaaaa logras tener calma dentro de la situación, si que todo conocimiento que llevas anterior si que lo puedes aplicar, pero.. como estás con personas y al finall.. sobre todo con chavales.. Es todo el tiempo te están midiendo y es un tira y afloja’ hasta que tuuu logras tener el equilibrio ese de no cabrearte de no...” **E. Martín. Trabajo Social. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

⁸⁶*“que yo entiendo que es inevitable que la personaa afecte aa como eres y afecte a como actúas, pero tn, no se, deberíamos intentar ser lo meno objetivos, porque es imposible ser objetivos, pero mm para buscar una solución eficaz no puedes dejarte llevar en.. en que has visto veinte-mil casos parecidos y si.. sabes? [...] “yo lo que he visto en las prácticas en los dos centros es unaa.. están super quemados y la mitad no me parece que actúen como actuarían hace veinte años...creo que actuarían mejor (que ahora)”* **GD2. Sra. Blonde. Asociación. Inmigrantes y refugiados. Privado**

“muchas gente sale de la facultad, está los primeros años a lo mejor con más fuerza y no se qué y luego es como que pierden todo el fuelle” **E. Andrea. Estudiante 4 ° año Trabajo Social. Exp. profesional auxiliar enfermería. Vitoria**

“vosotras, gente que ya está en las nuevas generaciones, transmitir el mensaje de por favor no caigáis en esas vidas tristes y grises de trabajadoras sociales de veinte años con el culo gordo como un cesto que por las tardes ve Telecinco, por favor no caigáis en eso. O sea, porque eso no es una Trabajadora social, eso. Una Trabajadora Social es un agente de cambio. Y si tu vida es pura estabilidad en el sentido de que todo está perfecto y es mentira....” **E. Virginia. Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años**

Sin embargo, se plantea esa necesidad de distancia y reflexión ante la práctica diaria, que evitaría el caer en intervenciones rutinarias y sin sentido. Además, debido a la dificultad de poder conocer estos elementos actitudinales y volitivos, se hace fundamental la reflexión personal, el trabajo en equipo y la supervisión profesional, aspectos que serán analizados en el siguiente punto.

6.5 La reflexión profesional, la supervisión y el trabajo en equipo: las claves de una mejora en la intervención

Durante las entrevistas y grupos de discusión se planteó el problema de la mejora de la práctica profesional. Como se pudo apreciar en los apartados anteriores, el tema de los elementos subjetivos y actitudinales se hizo muy presente, pero a la vez se lo consideraba como un elemento particular, que dependía del voluntarismo y predisposición de los profesionales.

Ante la pregunta de qué se puede hacer para mejorar la práctica o para evitar caer en prácticas cargadas de valores y acciones que no contribuyan al bienestar de la persona, surgieron de forma espontánea elementos presentes en la literatura: la reflexión personal y grupal mediante el trabajo en equipo y la supervisión. Cabe destacar nuevamente que el conocimiento teórico o la consulta bibliográfica no surgieron muy a menudo entre los participantes.

En los siguientes apartados se comentarán las posturas principales en relación a estos aspectos, ya que constituyen elementos para poder mejorar la inter relación teórico- práctica.

6.5.1 Trabajo en equipo, consulta a pares supervisión profesional

El trabajo en equipo aparece como una forma fundamental de evitar equivocaciones, mejorar la práctica y asegurarse de que ciertos procesos presentes en la práctica se estén llevando a cabo de una manera adecuada⁸⁷.

Asimismo, cuando no se trabaja en equipo, la situación de trabajo y por ende la intervención se considera de forma negativa⁸⁸. Es curioso señalar que sólo los estudiantes señalaron a la existencia de prácticas individualistas, en contra de enfoques más colaborativos. Esto se puede deber a que las trabajadoras sociales entrevistadas trabajan en equipo de forma usual o que directamente no lo dicen por la

⁸⁷ *El tema deee, el tema de apoyarte en otros, en otros profesionales muy importante. O sea vamos a ver mmm, que somos Trabajadores Sociales. No somos niiii elll ni ellll mago de Aladino, ni tene.. no somos la panacea... niiii tenemos aquí la solución para todo. Pero si que a lo mejor esto, el Trabajo Social en muchas ocasiones es muy subjetivo, y es muy dee de .. lo que no se me ocurre a mí, a lo mejor se te puede ocurrir a ti, y entonces ese.. ese compartir también esos conocimientos, nosotras por lo menos een nuestro trabajo si que lo hacemos. O lo intentamos en el tiempo que nos que nos queda” E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años*

“Entre ocho y nueve es tomar el contacto, porque no atendemos al público. Y se hace: pues coordinarte con compañeras, comentar casos, cosas que has dejado pendiente. Aprovechamos esa hora de entrada para aterrizar con, con un café en la mano y comentar desde cosas que nos han pasado a nivel personal a cosas que pasan con casos... Es un momento de café de, de aterrizaje en la en la entidad. Y lo vemos como, a nivel psicológico y a nivel de equipo, de trabajo en equipo, lo vemos que es muy sano” E. Virginia.Trabajo Social. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años

“ (habla de un puesto de trabajador social) estos trabajan cada uno en su despacho..... solos..... entonces ... quien.. quien ..quien le puede decir que lo hace bien, que lo hace mal, que esta equivocado. que se..es .. que va a meter la pata, que... ¿quien? .. ¿sabes? Entonces claro, eeee mmm mmm muy difícil, muy complicao. Se trabaja en un equipo eeee ss, que ee aunque tu seas solo el trabajador social, que no suele ser, suele haber más, eee. Ahí se discute mucho, ¿eh? y es mucho más difícil equivocarte.” E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.

⁸⁸*“ también yo lo he visto enn vamos, no se si egoísmo o también luego enn en profesionales, deee lo del educado y el educador mn ta no se que.. y luego tzs.. afectaaa porque es un trabajo en grupo, yo creo, pero lo malo es cuando afecta al usuario, cuando ese egoísmo o eseee.. tzs mala relación entre compañeros de trabajo, afecta al usuario que yo... yo lo he visto...” GD2. Sr. Right. Centro de re rehabilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid. Fuera de la M30. Privado- subvenciones*

“Pedro: Es verdad que tu estás e, en un espacio donde compartes con otros profesionales pero en cuánto estás en equipo? ¿En cuánto fomentas las relaciones?

Eugenio: ¿En cuanto compites?

Pedro: exacto. ¿En cuántos compites? . Entonces todo eso también. Porque una relación sana en el trabajo... No es lo mismo ir a un sitio donde vas y sabes que vas a tener que comer un rollo o que tienes un compañero... No Eugenio: Te levantas asqueao, tío así. Dices: ... Otra vez! –

Pedro: Claro, dónde está ese... buscar, crear espacio. Y eso no depende de los Trabajadores Sociales sino también de los que están por encima que son a veces eh esos directores de Servicios Sociales” GD 1

deseabilidad social. Aunque teniendo en cuenta la forma de selección muestral, en donde las Trabajadoras Sociales muy implicadas participaron voluntariamente, la autora se inclina hacia la primera opción.

Asimismo, ante la pregunta de cómo actuar ante interrogantes y eventualidades que acontecen en la práctica, la mayoría de las trabajadoras sociales contestó que consultan con compañeros o superiores. Esto se corresponde, como ya hemos visto en el marco teórico, con varios autores que sostienen que la consulta a pares es la forma más común, entre ellos Schön (1983) y Deslauriers y Perez-Cosín (2004). Asimismo, esta forma de consulta es valorada muy positivamente por los participantes⁸⁹, ya que implica una actitud de constante aprendizaje y no de superioridad intelectual.

Este tema se encuentra sumamente ligado con el siguiente: la reflexión profesional para la mejora de la práctica.

⁸⁹ *yo creo que el mejor tesoro que tenemos nosotros es que nosotros mismos compartamos los conocimientos*
GD2. Sr. Cap. Centro de re habilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid Privado- subvenciones

“Si... si los informes sociales de a diario no. pero si tienes que mandar un informe social de mayor peso, a veces también se lo das a leer a una compañera por ejemplo, no? Pues para que te lo: bueno, no? Para que te de un poco su opinión. O sea que si que en ese sentido creo que compartimos bastante, no? Y no nos importa que un compañero eh, te diga o te deje no? No. en ese sentido yo creo que bien. Que es algo positivo.” E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.

“ En mi caso es una comunicación. Bueno, dado el caso de que es la directora y está la Trabajadora Social y están en el mismo despacho y a veces pues cuando ella tiene: ...Oye, mira, está esta situación... Se lo comenta, se lo comenta y ella, pues te, vamos, en ese caso la directora le dice: ... esta puede ser, prueba, mira a ver esto, prueba tal esto.... Luego tienen, como son varios servicios y varias trabajadoras sociales, pues a lo mejor, como se llevan bien, pues cogen y cuando tiene una reunión: ... Oye, pues mira, tengo esta..... o – Tú cómo harías esto?... Se baja a lo mejor, ya que, con la excusa del café se baja al despacho...” GD1.Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas

6.5.2 Reflexión profesional: Trabajo Social Crítico

Existe un gran acuerdo acerca de la importancia de la reflexión profesional en la práctica del Trabajo Social con una actitud crítica ante los procesos de intervención que tienen lugar en los puestos de trabajo. El hecho de que haya una práctica crítica contribuye que se identifiquen y se afronten dilemas en vez de que se los evite y de este modo se paralicen acciones que podrían ser positivas. La reflexividad hace que uno espere estos problemas y ponga más mecanismos en juego para poder llevar la incertidumbre y las tensiones. (Adams et al.2002).

Durante los grupos de discusión, el tema de la reflexión profesional surgió de manera más o menos espontánea en los dos grupos, lo que coincide con la importancia que la universidad le da a esta cuestión. Se necesitan espacios para poder saber si el trabajo que se está haciendo está bien enfocado o si la elección de determinado modelo es la adecuada⁹⁰. Sin embargo, se hace poca referencia a aspectos teóricos, mientras que en la teoría estos constituyen el tema principal de los procesos reflexivos.

Los autores antes mencionados, sostienen que mediante al reflexión critica y la inclusión de la teoría se puede cambiar la intervención, ya que la decisión de intervenir de una forma u otra debería derivar de las consideraciones informadas

⁹⁰ *Pero sí que proporcionar medios donde pueda reflexionarse y decir, cómo mejorar yo mi propia práctica dándome cuenta en otro cómo trabaja, no? Que no digamos, que no nos veamos como salvadores que tenemos que estar aquí cual muros soportando lo que venga. No. Somos humanos también. Y los Trabajadores Sociales somos humanos” GDI. Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.*

“Yo creo que siempre hay que tener un ojo avizor, en el sentido de de una alerta, no? Porque a veces es que verdad que cuando llevas muchos años en la práctica podemos: cometer errores: por por esta: no? Por esto de y entonces bueno, yo creo que es importante revisarte de vez en cuando, no?” E.Irene. TS SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.

dentro de las posibilidades. En la misma línea, Schön (1983) considera que la reflexión profesional puede servir para corregir y aprender, es el elemento que hace que la práctica mejore y se “avance” en el conocimiento. A través de la reflexión se traen a la superficie y se critican las interpretaciones tácitas que han surgido por las prácticas cotidianas. De este modo, se puede pensar acerca de situaciones de incertidumbre, dándole un nuevo sentido a las futuras prácticas.

Sin embargo, aunque la mayoría de los autores propone la reflexividad como forma de vigilancia epistemológica, los profesionales en general parecerían necesitar estos procesos para otras cuestiones que escapan al mero contenido intelectual y no mencionan demasiado la revisión de teorías. Por ejemplo, para sortear prejuicios, evitar sentirse culpable ante determinadas situaciones, o simplemente soslayar el desgaste producido por las condiciones laborales⁹¹.

⁹¹ “ si que te planteas en cada momento ¿lo estoy haciendo bien? ¿no lo estoy haciendo bien? Pero en cada segundo. No cada momento, cada segundo. Porque evidentemente estás trabajando con personas, yyy a lo mejor lo que le sirve a una, a otra no le sirve. O como se lo dices a una persona a la otra no le sirve. Oooo hacia dónde orientas a una persona, a otra no le sirve. Entonces, vamos, yo me lo planteo en cada segundo. De hecho vengo a casa y hago.. y digo a ver hoy ¿que he hecho mmm esto? No sé, o yo que sé, o lo tenía que haber tramitado esto.[...] Pero claro.. es que tampoco puedes estaaaar... O sea piensas en todo, en como lo haces, en.. de que manera, en cada segundo. Pero luego dices, bueno, dentro de la metodología que yo aprendí, que yo estoy aplicando, pues no estará tan mal. Y te vas a la cama tranquila, hasta el día siguiente” **E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

“no hay libertad en ese sentido para, yo tengo alumnos en prácticas y... intento ponerles ese ese pensamiento crítico porque yo misma lo estoy haciendo y les estoy diciendo:- Esto...m no opino que debería hacerse así o les doy pie a que ellos...vosotros cómo lo veis, como cómo creéis que debería funcionar esto, como. Y es que al final estamos haciendo cosas...cn con una gran insatisfacción.(Esta persona tiene un trabajo de dar alimentos básicamente y está muy infeliz con su trabajo) **E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años**

“a mi me parece muy importante lo que te decía de conocernos a nosotros mismos, me parece que es muy importante y eso: hay que formarse después hay que hacer algún tipo de formación que tenga que ver con la reflexión personal porque bueno, aquí en la Complu por lo menos eso no lo trabajamos durante la carrera, no? Em y entonces a mi me parece que es clave quiero decir conocer eh tu prejuicios pues conocer tus limitaciones personales, tu familia. Porque eso te va a ayudar después a poder intervenir con familias o no o si.... Yo creo que todas las personas por ejemplo tenemos prejuicios y tenemos que conocerlos porque cuando intervienes con la persona pues tienes que atender ser capaz de atender creo igual a todas y si eres consciente de ello pues creo que podemos hacerlo mucho mejor, no? “**E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.**

Okitikpi (2000) sostiene que el papel de la universidad, además de impartir conocimiento, es el de cuestionar estas formas establecidas de representaciones sociales, ya que en la práctica profesional nos encontraremos con realidades muy diferentes que deben ser respetadas y no interpretadas solamente desde nuestra perspectiva. Existe un acuerdo casi total entre los autores consultados presentes en la literatura de que la reflexión epistemológica, profesional y personal acerca de la práctica es un requisito indispensable para poder justificar nuestra intervención, tanto ante los críticos de la acción social, nuestros usuarios, compañeros y, por qué no, los propios profesionales.

Como hemos visto, los procesos reflexivos son personales y dependen de cada persona y sólo a veces son procesos estandarizados e institucionalizados, por lo que se hace evidente la necesidad de una supervisión profesional, aspecto principal del siguiente apartado.

6.5.3 Supervisión profesional

“¿Por qué a mi no se me puede dar ese espacio? A lo mejor yo también necesito un trabajador social en mi vida...” **GD2. Sra. Left. Hospital universitario Público. Afuera de Madrid.**

La supervisión aparece como un potencial facilitador de un Trabajo Social crítico, que pueda cuestionar elementos de la práctica. Phillipson (2002) sostiene que la supervisión proviene de tres ámbitos diferenciados pero que en Trabajo Social confluyen y son considerados esenciales para un Trabajo Social efectivo. Los tres ámbitos mencionados son: la universidad, para apoyar en el proceso de aprendizaje a los estudiantes; la industria, para asegurarse de que se realiza el trabajo de forma

correcta; y en terapia, para asegurarse que el terapeuta está bien emocionalmente. Podemos ver que la supervisión puede ser entendida en estas diferentes vertientes⁹²

El tema de la supervisión profesional está muy asentado en la realidad de la teoría pero en la práctica no es un proceso uniforme sino que depende de cada persona y cada centro de trabajo. Por el contrario, el tema es conocido por la mayoría de participantes y parece un aspecto positivo y sumamente necesario para mejorar la práctica y evitar el desgaste profesional⁹³.

⁹² "Mi trabajadora social' estaaa ehh se ha sacado el este deee terapeuta y ella me lo comentaba mucho' yo creo que por eso yo creo que ha sido una experiencia increíble porque yo creo que he aprendido lo que es intervención familiar y que el ella tiene una supervisión deee up super ella le supervisa.. un terapeuta en la que cada cada mes me parece que ella iba eh dos veces al mes "GD2. Sr. Cap. Centro de re habilitación psico-social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid Privado- subvenciones

"Creo que el Trabajador Social también tiene que pensarlo, porque a veces decimos: ... Vamos, venga Vamos a poder con todo... Y salimos, venga va, viene una ola, venga va, anda venga... y al final...vega, y te come una ola. Y entonces quién está ahí para apoyarte? Pues necesitas apoyo, necesitas otros profesionales que te apoyen" GD1.Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.

"Entonces no es supervisión, eeeee a ver, evidentemente luego tienes que tener la supervisión propiamente dicha de tu trabajo. O sea, de sacar esas cifras, esa de.. personas atendidas, no se que, no se cuantas, pero yo no lo llamaría supervisión, es unnn en ese aspecto que tu me estás diciendo [...] Memoria, planes de actuación, ta ta ta, pero supervisión en sí como ese.. esa figura de psicólogo que te ayudamm yo noooo no la tengo. O sea no, quiero decir no la tengo..." E. Ali. Trabajo Social ONG Madrid. Experiencia más de 5 años

⁹³ "Por esto de y entonces bueno, yo creo que es importante revisarte de vez en cuando, no? Que un compañero te diga oye que mira, no? Entoes, Por eso creo que es muy importante la supervisión, no? Para poder de vez en cuando que alguien te recuerde que chillar a un extranjero no significa que te va a entender mejor, por ejemplo no? en una entrevista. (risas)" E.Irene. Trabajo Social SS.SS Específicos: Renta Mínima. Prof. Asociada Univ. Privada. Madrid. Exp. Profesional más de 15 años.

"Ojalá sea así en todos los sitios pero yo tengo la suerte que con mis compañeros nos apoyamos todos y no porque uno tenga mas experiencia que otro, que a mi también me preguntan mis compañeros:- Oye pues tengo esta persona tu... que harías, como lo harías. O a los que he visto trabajar de primera mano:- Qué te ha parecido que... que he enfocado bien la relación con esta persona?- ¿no? Entre compañeros nos apoyamos un montón, a mi eso me parece fundamental, porque además cada uno te va a dar una visión diferente, y de. Y luego a la dire a la directora del centro siempre puedes acudir, siempre puedes... la tienes en el piso de arriba, llegas... llamas a la puerta, en el momento que sea... - (nombre) tengo una persona así... no sé... no sé si enfocarlo de esta manera... de esta otra- Si que puedes consultarlo. Mmmm... también aparte yo por el tipo de contrato que tengo, no estoy dentro de ese grupo, pero el re, los que son funcionarios si que tienen un grupo operativo que es un grupo de supervisión una vez a la semana y presentan sus casos con Psicólogo y con Trabajador Social que les supervisan, y los presentan en grupo" E. Silvia. Trabajo Social interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.

"La evaluación. La evaluación por pares. Claro. O sea y y que llegara alguien a tu despacho... y que te que te evaluara, que te observara, que viera como trabajas y que te devolviera, mm y que de esa evaluación o mmm tch o como se llame, so o supervisión , mejor, mejor dicho, eeeee fuera periódica. Y queee la viviéramos como una

Sin embargo, existen otros factores que pueden condicionar la práctica: los factores contextuales, de la institución y de las políticas públicas que afectan directamente a la profesión. En el siguiente apartado se discutirán estos elementos ya que son elementos facilitadores o negadores de la teoría.

6.6 El papel de las políticas públicas y su influencia en la práctica profesional

“Cuando acabó la carrera y tal ee me he sentido tímido, en el sentido de que, pensé que mi función como trabajador social iba a ser más humana” **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

Durante los grupos de discusión y las entrevistas se hizo evidente que la forma en la que se relacionaba la teoría con la práctica no dependía meramente del profesional sino que existen otros elementos que rodean y de algún modo determinan el tipo de práctica que se realiza.

Estos factores pueden existir a diferentes niveles y puede que a simple vista no sean determinantes de la práctica. Sin embargo, las numerosas referencias hacia elementos del contexto como la incidencia de la organización, las presiones burocráticas y/o políticas o la lógica neoliberal de las políticas públicas, denotan una creciente preocupación ante la estabilidad y autonomía profesional.

Como se pudo apreciar en el marco teórico, se está incorporando la lógica neoliberal a las políticas públicas, dotando al Trabajo Social de lógicas mercantiles, que poco tienen que ver con la naturaleza de la profesión. Las Trabajadoras Sociales tienen una carga de trabajo mucho mayor a la que pueden atender y además muchas

manera de crecer profesionalmente, no que ¡Ay Dios mío que me van a examinar!” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

veces deben cumplir objetivos que tienen más que ver con aspectos cuantitativos que de calidad de intervención⁹⁴.

Uno de los elementos que más se considera un obstáculo para una buena intervención es la excesiva burocracia a la que se enfrentan⁹⁵. Sin embargo, en muchas ocasiones esta burocracia es vista como necesaria y una parte más del trabajo. Es decir, que los aspectos burocráticos de la profesión son aceptados siempre y cuando se pueda realizar una intervención que contribuya a una mejora de la situación y no a la mera distribución asistencialista de recursos⁹⁶.

⁹⁴ “Hay un factor presión ahí importante, tanto burocrático como... o sea, creo que hay un factor importante.. de presión. Yo creo que no te dejan intervenir bien porque están exigiendo más la cantidad que la calidad. [...] Yo creo que el resumen es ese no? (risa) que es más la cantidad en los números al final de año que cómo he intervenido. Prefieren intervenir cinco veces .. mal, que una bien (rie).” **GD2. Sra. Left. Hospital universitario Público. Afuera de Madrid.**

“Pero pero, pero la realidad es esa, que, se establecen convenios... financieros, económicos y te limitas a cumplir los objetivos que se marcan...[...] (Habla de algunos trabajadores sociales) es que el político de turno me está diciendo que manipule las listas de no se qué, el, t t ti y al final ...” **E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años**

⁹⁵“tienen mucho trabajo acumulado en todos lados, muchísimo trabajo acumulado. Burocracia, o sea, super-administrativo entonces se les olvida un poco, yo creo” **GD2. Sra. Blonde. Asociación. Inmigrantes y refugiados. Privado**

“muchas veces eh.. los altos cargos, la dirección, la burocracia como lo quieras llamar, van restando todas esas ganas y acaban .. trabajando mm incluso de mala manera, o sea, mm quitándose las cosas de en medio, yo es lo que he visto, yoo en el hospital, muchas veces de haber gente en la sala de espera y decir –bueno sí, ll.. luego los atendemos, tal- o sea, muy poca calidad humana que en teoría el Trabajo Social es todo lo contrario tienes que estar ahí.. al lado, cerca de la gente para intentar ayudar y tal yo creo que muchas veces lo resta y es es muy muy malo para ello. **GD2. Sra. Glass . Hospital universitario Público. Municipio C. Madrid.**

⁹⁶ “ todo el tema que siempre se nos comentaba, la gestión buuu... Siempre, siempre que se habla de gestión era como: Buuu, no, gestión fuera. Yo para mí, en mi práctica ha adquirido un sentido, un sentido..(Enrevistadora : perdón ¿a qué te refieres con “gestión”?) “Gestión” pues mm básicamente pues, yo que se... ee administración, papeleos, subvenciones ee recursos, buscar ee pues eso ee ayudas, todo todo ese tipo de cosas decía: ... Joder! Y para qué? ... Y realmente cuando le vas viendo el sentido que realmente es para que una persona pueda alcanzar ee sus objetivos, sus metas, dices: ...Vale, estoy dispuesto a hacerlo...O sea, estoy dispuesto a hacer esa parte de gestión que me corresponde y luego también partes positivas. Yo por ejemplo hay una cosa ahora que hay que hacer que es como un informes donde tú vas registrando la intervención que haces con la persona. ¿Qué sentido tiene eso? Pues lo tiene porque cuando tú vuelves a.. a estar con la persona de nuevo, tú te lees eso que escribiste en ese momento y ya sabes” **GD1.Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.**

Asimismo, la mayor o menor carga burocrática depende del lugar en el que se trabaje y la cantidad de usuarios asignados. Por ejemplo, los Servicios Sociales se encuentran saturados porque bajo la excusa de la crisis económica se han disminuido el presupuesto social cuando las desigualdades sociales aumentan. Es interesante señalar que existe una apreciación negativa de las actividades burocráticas porque dan la sensación de que se resta espacio para intervenciones de calidad y la aplicación teórica⁹⁷.

Pero además, el hecho de una creciente carga de actividades burocráticas se relaciona con elementos políticos, que inciden en la práctica profesional.

“La respuesta a las necesidades de la población se ha ido difuminando a través de resoluciones institucionales asépticas y con una marcada intervención burocrática de los Trabajadores Sociales dejando a un lado el contacto individual más cercano que permite estudiar los graves problemas e incertidumbres en las que vive una parte importante de la población” (Fernández-García y Ponce de León-Romero, 2012, p. 43)

⁹⁷ “decía –ah hola, a ver, todo bien?, si hasta luego- llegar y decirla toma no se que o una entrevista y ya se contaba como uno en el registro. Y eso es mentira (rie) o sea, eso no es intervención (riendo) un hola! Es que para eso voy yo yy digo hola! Entonces yo creo que ahí si que he visto que la calidad eh noo no! **GD2. Sra. Left. Hospital universitario Público. Afuera de Madrid.**

“Yo cuando me enteré que en Servicios Sociales Generales una intervención intensa era ver al usuario una vez al mes, me quede flipada. “Intensa” no se como andarán las cosas ahora, ¿todavía mucho peor? Porque claro, con la crisis... imagínate. No se reponen las plazas, la gente se pone mala y no hay... una vacante, pues todavía peor. Entonces claro, si.. si eso es eee una intervención intensa, dime a mi que modelo puedo yo poner en práctica, qué modelo teórico,..” **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

La influencia de la política en el Trabajo Social condiciona las intervenciones, y constituye un problema cuando se persiguen fines políticos en vez de sociales⁹⁸. En ocasiones los fines electoralistas de ciertas medidas no contribuyen a un modelo de estado de bienestar organizado basado en derechos sociales y no en la caridad.

Otro elemento a tener en cuenta es la naturaleza del Trabajo Social, lo que lo señala como una actividad no lucrativa, cuyos beneficios son sociales y no económicos⁹⁹. Esto genera que se pidan “resultados” inmediatos en procesos que son más largos y que no dependen solamente de la acción que pueda realizar el profesional, sino que requieren que exista la colaboración del usuario a la vez que un contexto un tanto favorable.

Entonces, pareciera que el Trabajo Social no entra en los planes de las políticas neoliberales, elemento que influye en la identidad y futuro de la profesión.

⁹⁸ “Entonces ahora está habiendo ayudas otra vez de nuevo ayudas porque hay un ambiente pre electoral, o sea... Lo que realmente joden en el Trabajo Social y en todo el ámbito social es la política cómo golpea, cómo invade y cómo ff ...[...] Es más, las últimas ayudas que ha sacado Rajoy [...] Eso son, eso es política, es que eso es política. Es que dónde está ahí la forma de ayudar a la gente. Y encima luego España como ha sido con la Iglesia y de dónde ha venido en realidad los Servicios Sociales y la caridad y todo eso, pues también está arraigada. Y yo veo cosas de gente que le dice “vete a Cáritas”, “Vete a Cáritas”, “vete a Cáritas”. **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

“Es es fácil dejarte llevar por estados de que... tengo que hacerlo esto así, tengo es que el político de turno me está diciendo que que manipule las listas de no se qué,,,” **E. Sara. Trabajo Social Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años**

⁹⁹ ¿Sabes cuál es el problema del Trabajo Social? Que no es un negocio. Ese es el mayor problema del Trabajo Social, y por esa razón pasan de nuestro culo. (risas) Y ya está, es verdad. Hay una crisis, eso fuera. **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

“Tu al ayudar a una persona, para la persona economista, vele, tu la estas ayudando a que se capacite, genial, pero ¿qué me devuelve esa persona ? Vale, me devuelve, si nos ponemos en genérico, vale devuelvo a la sociedad un capital humano que va a servir para que haya un puntos de de trabajo, pero a mi, como empresa privada no me sirve para nada.” **GD1. Pedro. Centro ocupacional privado con subvenciones públicas.**

6.7 Identidad profesional y Trabajo Social

“I’m a Social Worker, What’s your super power?”¹⁰⁰

Esta frase popular resume, tal vez de un modo exagerado, las múltiples habilidades que necesita un Trabajador Social para poder ejercer su práctica y poder desempeñar tareas que son muy diferentes, a la vez que debe adaptarse a diversas realidades día a día. Como se observó en el apartado 5.3.1 b), las trabajadoras sociales deben cumplir numerosas tareas y cumplir roles muy diferentes en un mismo puesto de trabajo. A su vez, se encuentran inmersos en acciones muy dicotómicas tales como el control de la población y el fomento de la justicia social.

Este elemento, el de la identidad profesional, si bien había surgido en la bibliografía no parecía demasiado importante a priori. Sin embargo, debido a las constantes recurrencias al tema, se lo consideró un elemento que influía en la interrelación teórico-práctica y condicionaba a la práctica profesional y por ello se revisó el marco teórico.

Existen numerosos elementos que den cuenta de los problemas identitarios del Trabajo Social pero aquí se mencionarán aquellos que fueron primados por los participantes.

Uno de ellos es la falta de consideración del Trabajo Social como académico, es decir que es considerado una profesión “menor” debido a que no se aplica la racionalidad técnica a la que Schön(1983) se refiere y que aquí llamamos práctica positivista. A su vez, existen críticas ante este tema hacia la academia y hacia las propias trabajadoras sociales. Mientras que las trabajadoras sociales acusan a la

¹⁰⁰ “Soy Trabajador/a Social, ¿Cuál es tu súper poder?” Esta frase circula a menudo por las redes sociales.

universidad de querer ser más científica olvidando la práctica, la universidad tilda a los trabajadores sociales de ser poco intelectuales y no acercarse a la teoría¹⁰¹.

Otro elemento a tener en cuenta puede ser el de la feminización de la profesión. Debido a que vivimos en una sociedad hetero-patriarcal, donde las profesiones femeninas serían consideradas menos importantes o de segundo orden, presentando dificultades para la profesionalización y visibilización del colectivo¹⁰².

Además, las trabajadoras sociales reportan constantemente un escaso conocimiento por parte de la sociedad acerca del rol profesional sus tareas¹⁰³. Lo que es más, en ocasiones sería considerada una profesión altruista, confundida muchas veces con actividades sin remunerar que no requieren ningún tipo de formación o habilidad.

Las metáforas y frases humorísticas referentes a las actividades ligadas a la iglesia o al altruismo sin actividad intelectual alguna tal vez reflejan esa consideración social que se tiene de la profesión del Trabajo Social: *“mi familia me tiene por una santa, eh”*; *“es como si fuéramos monjitas pero del siglo veintiuno”*; *“ entonces mujereeee monjiles, ¿no?”*; *“cuando salió su plaza aquí venía comoooo*

¹⁰¹ Ya se vieron citas acerca de este tema en el apartado 6.3

¹⁰² *“Y por eso se ha asociado mas a la mujer, igual que la sociedad el rol de em.. empático y emocional es (la cuidadora de.. dice S. Left) por eso es... no 90% mujeres y 10% de hombres, no hace falta irse a ningún tema .. es realidad” GD2. Sra. Blonde. Asociación. Inmigrantes y refugiados. Privado*

“Somos una profesión feminizada, femenina, con lo cual ya de entrada estamos con el techo de cristal, ya de entrada estamos marginadas, porque la mayoría somos mujeres. O sea la marca de género la tenemos como profesión y no la tienen los abogados, ni los médicos ni los arquitectos, la profesión de trabajo y desde luego, nos siguen asociando a la asistente de lso años cuarenta sesenta que repartían bolsas de comida y retiraba niños como mucho. Y entonces la imagen sigue siendo esa.” E. Virginia.TS. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años

vaya que me ha tocao con los tontos ¿vale? (en referencia a una profesora de otra carrera que consiguió plaza en Trabajo Social)”

También se pueden observar sucesivas metáforas y frases de humor referentes a visión o directamente a la existencia de las trabajadoras sociales: “*nos tenemos que hacer visibles*”, “*en el hospital no pintamos nada, eh?*”, “*hay mucha clase media que no sabe que existimos*”, “(con acento andaluz) *¿Y eso qué eh?* (refiriéndose a lo que le contesta la gente cunado dice lo que estudia)”, entre muchas otras.

En el siguiente apartado, se encuentra el tema de la dicotomía entre el control y la justicia social, que según muchos autores mencionados anteriormente, constituye la raíz de los problemas de la identidad profesional.

6.7.1 Entre el control y la justicia social

“Tenemos que estar al lado de las personas que sufren, no de los que hacen sufrir. Tenemos que estar al lado de las personas denunciando que tenemos situaciones donde no podemos intervenir” E. Lucía. TS ONG subvencionada. Recurso baja exigencia. Exp. profesional, más de 10 años.

Durante la revisión de la literatura esta dicotomía entre el papel de ser controladores del Estado y a su vez perseguir la justicia social se señala como uno de los mayores inconvenientes para poder realizar una práctica coherente.

Sin embargo, este no es un problema muy grave según reportan las trabajadoras sociales. Por un lado, la pregunta del control desata enfados o disgustos, ya que no se identifican a si mismos como una ayuda para el Estado¹⁰⁴. Del mismo

¹⁰⁴ “De estar controlando ¿a que? (E: a la pobla.. a la ente. como que son un mecanismo de control) A ver, bueno, esto de término va evolucionando. Anteees los Trabajadores Sociales, o los asistentes sociales, eran los robaniños. Quiero decir, mm yo no es que s.. no creo que seamos unos controladores. Evidentemente si que aplicaría el término “supervisores”, pero bueno, que el día de mañana seremos coaching sociales y quedará muy bien” E. Ali. TS ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.

modo, quienes aceptan esa realidad, ya tienen resuelto el dilema: hacen su trabajo intentando empoderar al usuario para que persiga sus derechos, señalando que quienes controlan a la población son “otros” trabajadores sociales¹⁰⁵.

Sin embargo, el objetivo final de perseguir la justicia social del Trabajo Social que recoge la Federación Internacional de Trabajo Social, se encuentra sumamente claro, pero dejado de lado al mismo tiempo¹⁰⁶. Para algunos la justicia social radica en empoderar al usuario mientras que para otros implica luchar políticamente por un mundo más justo, aportar “el granito de arena”¹⁰⁷.

“ en la práctica no es... no es un control porque... O sea yo primero lo que tengo claro es que la persona va hacer lo que quiera... O sea que dentro de todas las herramientas con las que puedas trabajar con una persona, por mucho que que le digas: -Vale, cada seis meses vienes aquí y me demuestras que estás buscando trabajo- Pues... la persona si está buscando trabajo, está buscando trabajo, y si no lo está buscando y te quiere decir que está buscando, te va a decir que está buscando. O sea que... que no creo que sea una herramienta de control en la práctica...” E. Silvia. TS interina Servicios Sociales Madrid Centro. Exp. Menos de 1 año.

¹⁰⁵ *“Que no se está haciendo. No se está haciendo porque nos estamos limitando a a cumplir nuestro nuestro contrato laboral. Yo creo que lo que nos esta faltando es realmente exigir desde dentro el el poder ejecutar estas cosas, esa justicia social. Estamos poniendo tiritas... yo creo que somos ahora mismo una herramienta de... pues eso, de control social de, bueno. Ves a Servicios Sociales a que te den no se qué. Ves a Cruz Roja que dan no se cuanto tal y todos ahí tranquilitos.” E. Sara. TS Banco de Alimentos. Pueblo Alicante. Exp. más de 8 años*

Yo hago recursos de alzada a la Administración Pública, entonces y soy una especie de topo dentro de la Administración Pública. Todo lo que está mal hecho en Dependencia, yo misma, como Administración Pública hago los recursos contra la Administración Pública. Si no entra dentro de mis funciones puras y duras, pero yo dentro de lo que es Servicio a la Ciudadanía quiero que cuando la gente no sabe redactar un recurso y me gusta ayudarles, porque la mayoría de la dependencia está muy politizada. Entonces, esa es la misma. [...]Y eso es otra cosa que hay que intentar. Es muy triste pero es así. Seguimos siendo instrumentos de control social del gobierno. Bueno (pensando) yo no, yo no. La mayoría si” E. Virginia. TS. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años

¹⁰⁶ *“ De las practicas me esperaba otra cosa, me esperaba que el trabajo social era distinto, si que iba con una ilusión y unaaa que como ah! Me voy a cambiar el mundo y en realidad de factores de cambio nada, no? (rie)” GD2. Sra. Left. Hospital universitario Público. Afuera de Madrid.*

¹⁰⁷ *“Si que es verdad que si hay una unión de los profesionales a lo mejor se puede cambiar el tema este de.. Pues bueno, muchas injusticias que hay, en el. en.. hoy en día.[...]. No sé, o sea que tampoco hay. hay unión, hay unión, pero yo veo que no hay... un paso p’alante. Muchas veces hay un paso p’atrás.. en el Trabajo Social. Entonces no hablaría de justicia social.” E. Ali. TS ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.*

“Una Trabajadora Social es un agente de cambio. Y si tu vida es pura estabilidad en el sentido de que todo está perfecto y es mentira.... No hay Trabajadoras Sociales en las manifestaciones, no hay. Entonces es muy triste que yo estoy en manifestaciones por la calle principal de Alicante, que es la típica avenida en versión Alicante y veo compañeras mías de otros Servicios Sociales tomando un heladito con su marido y sus hijos” E. Virginia. TS. Servicios Sociales pueblo Alicante. Exp. más de 20 años

Sin embargo, como pudimos ver en la literatura revisada, existe escasa asociación colegial y activismo político, situación que, según mi punto de vista, está cambiando de rumbo.

6.8 Dime como hablas y te diré quién eres: de las definiciones y los registros lingüísticos

Payne (2012 b) sostiene que una de las mayores dificultades de aplicación de la teoría a la práctica la constituye el lenguaje. Las jergas y diferencias de lenguaje utilizados en la teoría, en el entorno profesional y en las intervenciones hacen que muchas veces se confundan conceptos o se simplifiquen teorías o conceptos, generando una intervención que no tiene mucho que ver con la teoría.

La confusión terminológica se hizo patente en el trabajo de campo, donde se tenían que hacer aclaraciones constantes debido a la gran confusión metodológica que existe en el Trabajo Social¹⁰⁸, aunque esta dispersión metodológica también se encuentra presente en la literatura, dificultando la aplicación de la teoría a la práctica.

"Yo personalmente puedo tener mis ideas y puedo hacerlo pero... eh... ..ll lo queee.. por lo menos desde aquí tratamos .. ehh.. no es de camb.. no es de cambiar el mundo, aunque al final seee.. si lo... le das la vuelta sería algo así pero vamos, es d de dar herramientas aaa a los chavales en nuestro caso' para que ellos puedan cambiar la realidad que que tienen que no les.. que no les.. que no les funciona y que puedan crecer. " **E. Martín. TS. Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid.**

¹⁰⁸ *"Idaira: Pero eso no un mode.. o sea.. no es sólo el modelo ecosistémico..*

Eugenio: No, no, no, no

Idaira: O sea par.. eso sería que españa es un país familista y se piensa que la familia te va a ayudar en todo..

Eugenio: No, no pero sí, pero aun así el ecosistémico..

Idaira: O sea que no es que sea el modelo, sino...

Eugenio: El modelo en sí tienes que tener en cuenta la familia, el entorno, todo lo que está a tu alrededor, no sólo la persona

Idaira: Y tú eso lo has visto tú en...

Eugenio: Eso es el sistema, o sea eso lo del eco.. microsistema..." GD1

Es importante ver en este apartado como se confunden las ideas de modelos. Idaira entiende los modelos como de aplicación directa y Eugenio, lo ve más como una perspectiva, una forma de considerar al otro

En este ejemplo se puede ver claramente cómo se confunden ideas de considerar al mundo ya las personas con modelos

Así podemos ver que el lenguaje de las trabajadoras sociales es particular, ya que alternan en el habla jergas específicas de Trabajo Social con palabras cotidianas de un registro coloquial.¹⁰⁹

A su vez, como sostiene Pale (1987) en su increíblemente actual artículo pese a tener casi 30 años, los trabajadores sociales generalmente tienen problemas de comunicación al intentar explicar los procesos por los cuales aplican la teoría a la práctica o los criterios de sus intervenciones, utilizando palabras abstractas que no logran dar cuenta de su forma de intervenir. Muchas veces esto da la sensación de que no saben o son malos profesionales, cuando en realidad no pueden recordar las teorías o no saben explicar sus tareas¹¹⁰.

Existen numerosos elementos más que inciden en la práctica, pero en algún momento se ha de pasar a las conclusiones.

o emarcar la intervención. Podemos ver como a veces parece que se habla de lo mismo pero en realidad se hace referencia a conceptos diferentes.

"tu vas a un sitio, intervienen de una forma, vas a otro, intervienen de otra. Los documentos se llaman totalmente diferentes...Que bueno que, puede ser un problema de nomenclatura simplemente. Pero claro esa unificación tampoco la la hay a día de hoy" **E. Ali. TS ONG Madrid. Experiencia más de 5 años.**

"E: Y... Cuales crees que son las perspectivas que más se utilizan, si se utiliza alguna, ¿no?"

Alma: perspectivas o modelos?

E: o modelos, porque, eso si, hay muchaaaa .. En castellano, a ver, cuando hice la asignatura de trabajo social con casos está todas las definiciones muy claras, pero en cuanto te pones a leer y buscas mucha teoría los nombres de las cosas cambian todo el rato, entonces, los llaman perspectivas teóricas, modelos, a veces hablan de la misma cosa, a veces hablan de algo diferente..

Alma: estoy de acuerdo." **E. Alma. Profesora tiempo completo univ. pública. Exp. Profesional, más de 15 años.**

¹⁰⁹ "Hace 8 años eran distintos y ahora son... .. tienen otro tipo de conductas y hábitos. No dejan de ser chavales pero .. y la parte de la informática o te formas o.. (risa) o te quedas obsoleto" **E. Martín. TS.**

Fundación subvencionada. Jóvenes en riesgo de exclusión. Exp. 8 años. Afueras Madrid

¹¹⁰ (hablan de la pregunta de la guía de prácticas que dice de qué forma se conecta la teoría con la práctica) *"A ver yo se lo enseñé eso a mi profesora, a mi tutora y ha dicho.... ?(abre los ojos grande)"* **GD1. Eugenio. Servicios Sociales (pueblo de Madrid)**

7 Conclusiones

“El Trabajo Social no debe caer ni en las analogías fáciles e instrumentales entre investigación e intervención, ni en una aparente oposición ideológica entre la teoría y la práctica. [...] Dos lógicas que no son fácilmente conciliables y, sin embargo, el Trabajo Social debe necesariamente constituirse con ellas.” (Mosquera Rosero-Labbé, 2006, p 137)

Es muy difícil resumir las conclusiones de un trabajo tan extenso, sin embargo, es un proceso necesario para la acotación de ideas y conceptos.

En primer lugar se procederá a una recapitulación del propósito principal del Trabajo Fin de Máster y las conclusiones más relevantes acerca de los resultados del análisis. Luego se hará una apreciación de las contribuciones de este estudio para el desarrollo de la disciplina del Trabajo Social. Para finalizar se harán visibles las implicaciones y limitaciones del estudio y las posibles líneas de investigación que surgen a partir de éste.

Durante la discusión se pudo ver que si bien la teoría era un aspecto a considerar, existen otros factores que tienen mucho más peso en la incidencia de lo que se considera una “buena práctica”. Por lo tanto, los conocimientos teóricos son tal vez los que distinguen a las trabajadoras sociales como profesionales pero no se aplican en general de una forma lineal sino de forma ecléctica e implícita.

Entonces, los conocimientos teóricos no se aplican de forma directa sino que se median según otros factores tales como el estilo personal de las trabajadoras sociales, la organización, las leyes, las características del problema y de la persona con la que se interviene.

Además, los conocimientos teóricos no aparecen como cruciales para la práctica, sino una especie de base para poder intervenir. Asimismo, se plantea una universidad

alejada de la realidad, desprovista de vinculación teórico-práctica, lo que dificulta la integración teórica a la realidad laboral de los graduados.

Los valores y las actitudes son los elementos que más inciden en la práctica. En este punto surge un elemento a destacar: por una parte, los valores del Trabajo Social serían quienes guían la práctica, pero también se puede observar que existe un gran número de aspectos volitivos y actitudinales en las principales teorías del Trabajo Social, lo que en realidad indica que muchos aspectos que son teóricos no son considerados teoría por los profesionales, pero a su vez guían la intervención.

La reflexión crítica mediante el trabajo en equipo y la supervisión profesional aparecen como mecanismos ideales para la mejora de la práctica profesional y la incorporación de elementos teóricos a la misma.

Este estudio se encuentra en un contexto de construcción y desarrollo de la disciplina del Trabajo Social en España, ya que se ocupa de un tema que se encuentra poco explorado.

Si bien fue arduo conseguir profesionales y estudiantes que participaran de los estudios, la mayoría sostenía haberse sentido a gusto en la entrevista y en los grupos, denotando que se sintieron satisfechos contando su punto de vista y colaborando con la investigación. Como se decía en un principio, no puede haber investigaciones que no cuenten con los protagonistas de las mismas y por ello es necesario que la colaboración entre dos mundos que parecen irreconciliables sea efectiva.

Este estudio estuvo marcado por las dificultades y las limitaciones. La limitación más importante ha sido la selección de los participantes y los escasos recursos para la realización de la investigación. Es muy complicado llevar esta

investigación de forma solitaria ya que las técnicas utilizadas requieren de una gran cantidad de tiempo y participación activa de los participantes. De este modo, se genera una paradoja muy importante entre la necesidad de que los profesionales participen y las dificultades para que ello ocurra.

El alcance de esta investigación es exploratorio y es por ello que se ve la necesidad de un mejor conocimiento de la profesión y su forma de intervenir. Además, se hace evidente la necesidad de incorporar una mayor cantidad de elementos teóricos a la práctica profesional.

Es mi esperanza, que en este contexto de incertidumbre, crisis y malestar social, empiece “el verdadero Trabajo Social” aquel que busca la justicia social y el empoderamiento de las personas.

“cuando la participación, “partnership”, y las intervenciones se encuentran rotas por el impulso, la rabia y las negligencias, el Trabajo Social se va a ver a si mismo buscando conocimiento [...], pero esta vuelta a la teoría que se vaticina, no hará que los trabajadores sociales vuelvan a ser como antes sino que se generará algo nuevo” (Howe, 1996,p. 96, traducción propia)

Según muchos autores (De Robertis, 2012; Ortiz Nova y Falla Ramírez, 2012) este nuevo Trabajo Social debería promover al empoderamiento de las personas y buscar cambios sociales. Según mi punto de vista, esto sólo es posible se hacen más consciente los mecanismos de interrelación teórico práctico.

Es por ello que se necesita formar trabajadoras sociales que sean pensadoras activas, que puedan responder ante las eventualidades que surgen y a su vez iniciar acciones de cambio, que participen y puedan transformar la realidad mediante la práctica.

Cabe aclarar que es necesario dotar de ese espacio para la reflexión profesional, mediante tiempos específicos para el trabajo en equipo y la supervisión, elementos que muchas veces depende de factores que escapan a los propios profesionales.

Asimismo, se hace relevante que se incorporen los puntos de vista de los profesionales a las investigaciones, para que estas sean percibidas como cercanas a la realidad y no a conceptos abstractos que son difíciles de reflexionar.

Para finalizar, se abren líneas de investigación que son fundamentales y se han dejado hasta el momento. Por ejemplo, información cuantitativa acerca del colectivo de trabajadoras sociales y su situación laboral, mecanismos de mejora de la reflexión crítica profesional, las características de las personas con las que se intervienen y sus perspectivas acerca de lo que consideran una buena intervención, el problema de la invisibilización del colectivo y los motivos de la escasa colegiación, entre otros. Sobre todo, se necesitan estudiar formas de acercamiento de la práctica a la formación universitaria y de conocimientos teóricos en la práctica.

La conclusión más importante de este estudio es que no es posible pensar en las aplicaciones teóricas como procesos lineales: “un caso, un modelo” sino como procesos implícitos que deben ser traídos a la conciencia para una mejora de la práctica.

8 Epílogo

Acerca de procesos que no encuentran su lugar en el TFM

Este epílogo puede parecer fuera de lugar pero existen motivos para su existencia. El motivo principal es que quiero que mi informe de investigación esté acorde a la concepción epistemológica que el investigador tiene del conocimiento. Es por ello que se mostrarán de una forma explícita las vicisitudes, inconvenientes e idas y vueltas del proceso de investigación. Además, considero al Trabajo de Fin de Máster como un proceso de aprendizaje que debe ser compartido y no como un proceso oscuro, donde sólo se muestren “resultados”.

En primer lugar, debo confesar que investigué "por encima de mis posibilidades"¹¹¹, es decir, que me sentí con la confianza de emprender un estudio que no pude terminar, por lo que muchos aspectos quedaron atrás, aunque quiero pensar que en un futuro no muy lejano los retomaré. Sin embargo, lejos de permanecer como un grave inconveniente, el proceso vivido ha contribuido al enriquecimiento de los elementos teóricos estudiados.

De este modo, se hizo aún más evidente que los procesos de investigación no son lineales sino que se construyen mediante la interacción con el objeto de estudio.

El hecho de que exista una presión por mantener estructuras en las que hay poco lugar para contar procesos que no sean lineales, hace muy difícil adaptar el contenido de las investigaciones a estos formatos, tal vez pensados para otras ciencias y no para el Trabajo Social.

¹¹¹ Esto es una analogía acerca de la crisis española y la época de bonanza económica que se vivió en gran parte de la sociedad por algunos años. Con esto quiero decir, que el exceso de confianza para realizar el diseño inicial no fue sólo producto de mi irresponsabilidad sino que hubo circunstancias que me dieron seguridad para emprender esta tarea.

Aunque existen numerosas críticas al sistema de "papers", siempre se termina por hacer lo que está estipulado como formato. Si uno no juega con esas reglas, ni siquiera se puede participar. En este apartado me propongo plasmar ese proceso para no desvirtuar el formato que se solicita.

En las Ciencias Sociales, el papel de la persona que investiga es crucial ya que requiere de un tipo de habilidades, que por una frecuente omisión de expresión de las mismas en los informes metodológicos, dan la apariencia de “misticismo” u ocultación de los procedimientos, restándole de este modo fiabilidad a la actividad analítica de quien investiga (Callejo-Gallego, 1998).

Esto puede ser debido a la fuerte influencia del positivismo. Tal vez por tratar de mostrar procesos lineales de investigación se presentan los resultados cualitativos como si fueran el resultado de una máquina, dejando de lado los procesos que conllevan al análisis.

En los siguientes apartados se incluirán los aspectos "previos" a la investigación, aquellos que de algún modo contribuyeron a la misma pero no pueden incluirse en el trabajo principal.

Cabe aclarar que las fases que se muestran en el siguiente apartado tampoco siguieron un orden lineal, ya que muchas veces las actividades se han realizado de forma intercalada. Por lo tanto, en los apartados subsiguientes se relatarán los procesos por los cuales se fueron cambiando ciertos aspectos de la investigación, sobretodo los tendientes a las preguntas de investigación y selección de la muestra y técnicas.

8.1 El proyecto inicial: el diseño del trabajo de campo.

En un primer momento el objetivo principal era tratar de identificar aspectos de las teorías que están latentes en la intervención de los profesionales del Trabajo Social. Dado que existían intentos anteriores de desarrollo de un cuestionario en este sentido (Coleman, 2004, 2007), pareció oportuno trasladar esos instrumentos a la realidad española. Sin embargo, el marco teórico y mis conocimientos previos acerca de la investigación, indicaban que ciertos aspectos que realmente influían en la práctica no tenían que ver solamente con los elementos subyacentes de los marcos, perspectivas prácticas o teorías del Trabajo Social. Y, por lo tanto, sólo podrían ser conocidos mediante técnicas cualitativas.

Así, el **objetivo** principal inicial era **conocer cómo se aplican los modelos teóricos del Trabajo Social en la intervención diaria.**

Las preguntas de investigación fueron las siguientes:

¿Utilizan conscientemente la teoría los Trabajo Social en la práctica?

¿Las posturas eclécticas son adoptadas de modo consciente o son producto de la sinergia de la práctica?

¿Se aplican los principios del Trabajo Social que se encuentran presentes en los diferentes códigos deontológicos en la práctica? (autodeterminación, empatía, aceptación del otro, justicia social)

¿Se pueden conocer las teorías implícitas que inciden en la práctica? ¿Sería posible construir un cuestionario que ayude a identificar las tendencias teóricas principales?

Y para ello se desarrolló el siguiente plan de acción.

1º fase: Construcción del marco teórico

2º fase: Construcción del cuestionario. Consulta a expertos.

3º fase: Trabajo de campo. Validación del test con profesionales que cursan la adaptación al grado, ante la dificultad de seleccionar una muestra representativa.

Realización de Grupos de discusión y entrevistas en profundidad a expertos.

4º fase: análisis de resultados

En los siguientes apartados se hará un breve resumen del trabajo realizado para la construcción del test. Si bien el mismo no fue validado, durante el proceso de construcción se pudo tener otra perspectiva y se vio la imperiosa necesidad de incluir técnicas cualitativas para poder realizar un acercamiento al objetivo de investigación.

8.1.1 Construcción del test: las teorías implícitas de la práctica del Trabajo Social.

La forma en la que los Trabajo Social utilizan la teoría en la práctica puede variar ya que, como hemos visto en la justificación, oscila desde la utilización de una sola teoría para un caso, varias teorías para diferentes etapas de un caso, la utilización de una u otra teoría según el momento del caso o simplemente el desconocimiento de las teorías que se aplican.

Desde la historia del Trabajo Social de casos, existe un método propio del Trabajo Social. Por un lado, hay autores que defienden la existencia de “El” método de Trabajo Social, por lo que los diferentes modelos o perspectivas vendrían a constituir diferentes realizaciones de ese método, es decir, diferentes formas de aplicarlos. En esta línea podemos ubicar al método derivado del Trabajo Social de casos de Mary Richmond o del modelo de Hellen Harris Perlman. Así podemos

meter en este saco a autores como Du Ranquet (1991), Payne¹¹² (2012), Fernández-García y Ponce de León-Romero(2012), Díaz-Herráiz, E. y Fernández-de Castro.(2013).

Así, el método de Trabajo Social, como sostiene Moix-Martinez (2006) podría ser considerado el método de investigación de teorías para el Trabajo Social y el método utilizado para intervenir de una forma más científica. Los métodos primarios serían: el Trabajo Social con casos, el Trabajo Social con Grupos y el Trabajo Social comunitario. Dice este autor que mediante la utilización de estos tres métodos se pueden aplicar los diferentes tipos de teorías existentes de otras disciplinas para poder aplicarlos a la intervención. Según Howe (1999) las Trabajadoras Sociales deben seguir estas fases, pero cada cual elegirá la/s teoría/s o perspectiva teórico- practica, o modelo práctico que crea conveniente para ese momento. Por lo tanto, se llegarían a obtener resultados parecidos mediante intervenciones diferentes.

Considerando estos debates es un tanto iluso pensar que mediante un test aislado, desligado de la práctica podremos conocer nuestras orientaciones teóricas. Sin embargo, como sostiene Howe (1999) nadie puede intervenir sin teoría, lo que pasa es que éstas teorías pueden ser implícitas y los profesionales no son del todo conscientes de esta interrelación. Asimismo, muchos profesionales se denominan eclécticos pero sin ser completamente conscientes de las teorías que aplican o el motivo de muchas de sus intervenciones.

¹¹²Payne no tiene un capítulo específico en su libro acerca del método básico del Trabajo Social pero sostiene que existe una estabilidad en el Trabajo Social gracias a “ que hay un enfoque y un modelo básicos en la práctica del Trabajo Social que reflejan una teoría tanto explícita como implícita” Pg67.

Por lo tanto, el test busca ser un instrumento de reflexión personal o grupal (si tenemos en cuenta la supervisión) que contribuya a la mejora de la intervención así como también estimule la adquisición de nuevos conocimientos.

Es aquí donde se plantea uno de los problemas principales del Trabajo Social debido a que existen elementos comunes a la mayoría de los modelos y que son transversales a la práctica profesional. Estos elementos pueden ser la empatía, la autodeterminación del usuario, o el empoderamiento.

El test está basado en el TEST de Coleman (2004), el cual se encuentra validado en E.E.U.U y otros países. Sin embargo, no es posible validar este test en el entorno actual tal cual se presenta ya que, la situación y las características de las trabajadoras sociales españolas son muy diferentes.¹¹³

Además, hay teorías que quedan un tanto obsoletas y otras que comienzan a cobrar más importancia debido a los cambios que suceden en el micro y macro entorno social en el que se producen las intervenciones.

En el siguiente apartado se expondrá a forma de selección bibliográfica utilizada para la selección del cuestionario.

Criterios de selección del material bibliográfico para la construcción del cuestionario

Debido a la gran cantidad de manuales acerca de metodología en intervención social y la dificultad de trabajar con un corpus tan amplio, se vio la necesidad de aplicar una selección de la bibliografía que más se utiliza en nuestro país. Se han pensado varios criterios de selección de la bibliografía tales como el índice de citas o la cantidad de libros vendidos, pero de más está decir que aunque un

¹¹³ Para mayor información respecto a esta cuestión ver el apartado 5.1

libro se cite mucho puede no ser el más utilizado por los profesionales. Durante el marco teórico se pudo ver que la teoría y la producción teórica se asocian con el ámbito universitario. Además, se estima importante que las clasificaciones que se realizan en el test sean familiares a quienes responden los mismos, estén en el imaginario de las trabajadoras sociales.

Es por ello que se procedió a acudir a las web de Trabajo Social de todas las universidades españolas que tenían disponible sus planes de estudio en la plataforma virtual del centro.

Para ello se consideraron dos o tres (dependiendo el caso) asignaturas que casi siempre son obligatorias: metodología en Trabajo Social y Trabajo Social con casos. Se dejará de lado el Trabajo Social con Familias ya que muchas veces se incluye en manuales más generales y se pondrá el centro en el Trabajo Social con individuos. Tampoco se tendrán en cuenta las metodologías o modelos relacionados con el Trabajo Social con grupos y comunitario.

Se eligieron los libros que se encontraban más repetidos, los que eran recomendados por más de 10 universidades de Trabajo Social del país¹¹⁴. (Vizcarra 2007; Fernández-García ,2005; Payen, M 2012; Fernández-García y Ponce de León-Romero 2012; du Ranquel 1991; De Roberts 1988; y Howe 1999)

Cabe aclarar que muchos de los profesionales que se encuestarán pueden no haber estudiado con estos planes de estudio, pero muchas veces las universidades marcan las pautas teóricas de las intervenciones.

¹¹⁴Ver Anexo 1 para un detalle de la bibliografía consultada y el procedimiento realizado.

Luego de poner en común las clasificaciones que estos autores han realizado y se llegaría a una especie de “acuerdo” donde los puntos centrales de cada gran modelo queden explicitados. En lo que respecta al Trabajo Social, surge una particularidad.

Por un lado, el método de caso o de diagnóstico tradicional de Trabajo Social aparece como parte o derivado del modelo psicosocial pero en otros textos, el método de diagnóstico social o de caso aparece como básico y hasta como una especie de “matriz” por la que deben pasar los otros modelos. En este caso, se incluirá al método de diagnóstico social como dentro del psico social. Claro está que los aspectos comunes a los modelos se agregarán al cuestionario.

Entonces, luego de analizar los contenidos de los manuales, se confirmaron las perspectivas teóricas que proponía Coleman (2004) en su test, aunque se agregaron ítems que respondían al modelo de gestión de casos, el cual no es propuesto por el autor. En esta parte será conveniente recordar que este test es también el resultado de la revisión bibliográfica acerca de las teorías para el Trabajo Social, que es como se las suele nombrar.

Los principales modelos y perspectivas que se han propuesto son los siguientes:

Modelo Psicodinámico

Modelo cognitivo conductual

Trabajo Social Centrado en la Tarea

Perspectiva humanista

Trabajo Social radical /anti-opresivo

Gestión de casos

Modelo Sistémico

Para proceder a la creación de los ítems, se utilizó la clasificación de las características de los modelos de intervención que propone Du Ranquet (1996) Esta autora sostiene que los modelos, para ser considerados como tales deben cumplir ciertas características y esos aspectos son los que los diferencian de otros modelos:

- Definir a qué fenómenos de la existencia humana se dirige
- Contenidos principales para dar cuenta del problema
- Naturaleza de la intervención
- Atribuciones acerca de los problemas
- Naturaleza de la relación e/ Trabajo Social y persona

La dimensión ética y los valores es otro de los aspectos de la clasificación, pero en este test no se tendrían en cuenta, ya que se presupone que los valores en Trabajo Social son compartidos. Por ello se crearon ítems teniendo en cuenta la clasificación propuesta por la autora mencionada.

Esta parte constituiría la primera fase del test, donde se establecerían los principales ítems del mismo para poder realizar una consulta a expertos y re estructurar el cuestionario. Sin embargo, algunos inconvenientes surgieron y se tuvo que cambiar el rumbo de la investigación.

8.2 Corrigiendo el curso de la investigación: re diseño

Cuando llegó el momento de acceder a la muestra de Trabajadoras Sociales para acceder a una primera validación, surgieron inconvenientes que impidieron poder validar el cuestionario. Este es el principal motivo por el que se dejó de lado esta empresa inicial. De más está decir que pese a que los procesos de investigación aparezcan como lineales son innumerables los factores que intervienen para que una investigación se lleve a cabo y muchas veces el diseño ideal es irrealizable con los recursos que se disponen.

Al mismo tiempo que esto sucedía, se realizó el primer Grupo de Discusión y se pudo apreciar que existían muchos más factores que influían a la hora de determinar la aplicación de la teoría a la práctica, que la mayor o menor aplicación de un modelo o perspectiva teórica.

Por lo tanto, el diseño inicial sufrió muchos cambios ya que se plantearon objetivos un tanto diferentes.

8.2.1 De lo ideal a lo real: la muestra

La nueva pregunta de investigación ya tenía que ver con la forma de relación de la teoría en la práctica profesional diaria, de cuál era la consideración acerca de la misma. Y por ello se necesitaban otras técnicas de investigación.

Se decidió a recurrir a la entrevista en profundidad para el discurso de expertos y a los grupos de discusión para las diferentes posturas de los Trabajo Social.

Por ello se intentó crear grupos "ideales" de discusión, que reflejaran la realidad de las trabajadoras sociales, partiendo de la conjetura de que la cercanía o

lejanía con el ámbito universitario variaba el grado de aplicación teórica¹¹⁵. Se seleccionarían 4 grupos de discusión: dos de estudiantes de 4º de Grado, debido a que están realizando prácticas universitarias y deben realizar un ejercicio de reflexión teórica ante las mismas; un grupo de trabajadoras sociales en ejercicio desvinculadas de la universidad y un grupo de trabajadoras sociales de adaptación al grado, con experiencia profesional.

Para el grupo de estudiantes de Grado no hubo inconvenientes. En lo que respecta al grupo de Trabajadoras Sociales cursando la adaptación al grado, dado que no cursaban más asignaturas durante el período que se realizó la captación, no pude hablar con profesoras que me facilitaran la captación.

Debido a la falta de tiempo (trabajo a tiempo completo) y la imposibilidad de disponer de recursos económicos acordes o de contactos suficientes para poder conseguir la participación de Trabajadoras Sociales, se intentó realizar un grupo on-line de Trabajo Social.

El proceso, aunque poco feliz, fue el siguiente:

Se realizó un "Post" en 7 grupos de Trabajo Social diferentes de la plataforma Facebook, herramienta de redes sociales muy popular en nuestros días. Los grupos en los que se hizo un post fueron los siguientes:

Trabajo Social 1; Se buscan trabajadores sociales; Trabajo.social; Trabajo Social Madrid; Trabajo Social, innovación y creatividad; Trabajo Social: cómo lograr encontrar nuestro hueco; Trabajo Social España.

¹¹⁵ Esta cuestión ha sido desarrollada en el apartado 3.

El Post:

¿TE GUSTARÍA CONTRIBUIR A LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL?

¿Cómo?
Participando de un Grupo de Discusión (Técnica de investigación cualitativa) acerca de la práctica del Trabajo Social.

¿Por qué?
Es necesario que se escuche las voz de l@s Trabajador@s Sociales

Nos tenemos que ayudar entre todos para que la investigación en Trabajo Social vaya un paso más adelante

¿Cuándo y dónde?
Presencial: En la puerta de Trabajo Social de Somosaguas de la UCM el martes 17/3 a las 18.00 hs.
Online: fecha y hora a convenir

¿Quiénes?
Trabajador@s sociales con algo de experiencia

**¡Va a valer la pena acudir!
¡Se ofrece certificado de asistencia!**

Contacto: Vani Ddededo (facebook) - lducca@ucm.es

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

Vani Ddededo · Podemos Trabajo Social
5 March ·

Buenas a todos! Estoy terminando el Máster en Investigación en Trabajo Social y sin la ayuda de Trabajadores Sociales es muy difícil investigar y tratar de mejorar la práctica. Se que l@s Trabajador@s sociales tenemos mucho para decir y también sé que estamos "hasta arriba" de cosas. Pero siempre es bueno respirar y participar de alguna actividad a la que no estamos acostumbrados.

Like · Comment · Stop Notifications · Share

Juli Mateo, Lilia Kostadinova Tsintsarova, Ivana ChulaPalibrk and 5 others like this.

1 share

Write a comment...

Suggested Groups

Eres de La Elipa si te han echado del anterior grupo
Esther Benito Yanguas joined
+ Join

Ante esta primera llamada obtuve como respuesta alguna “Me gusta”, pero no hubo mayor interés. Ante la negativa repetí el post modificando sobre todo que iba a ser online mediante un software que permite hacer video chaTrabajo Social colectivos. Obtuve muchas respuestas, pero para acordar el día sólo 4 personas respondieron, acordando el miércoles25. Tres días antes de la fecha acordada realicé otro post y me contestaron más personas.



La respuesta fue un poco más importante. Más personas se interesaron y otros 4 estaban dispuestos a participar. Envié el link del programa de conversación y mandé recordatorios. Luego del recordatorio una persona canceló su participación y le ofrecí realizar una entrevista en otro momento.

El día de la cita me conecté y dos personas se habían creado un usuario en la aplicación. Mientras esperaba que otras dos personas terminaran la conexión, y después de hablar con ellos por unos momentos, los dos primeros participantes “desaparecieron” de las dos redes sociales en las que estaban conectados. Envié mensajes que no tuvieron respuesta. Una de las personas restantes no pudo conectarse y por lo tanto, pedí disculpas y realicé una entrevista con la Trabajo Social que se conectó.

Debo admitir que no estaba preparada del todo para una entrevista, ya que mi miedo era que me fallaran algunas personas y no 7 de ellas.

Por este motivo, se decidió cambiar la estrategia, ampliando la fase de entrevistas, lo cual detallaremos en el siguiente apartado.

Durante el transcurso de la investigación y tal vez por la implicación en estas redes sociales, comencé a formar parte de una Plataforma para la Defensa del Trabajo Social. La misma contaba por ese entonces con más de dos mil integrantes- virtuales- y en sólo dos meses, su número ha ascendido a más de cuatro mil.

Tal vez con algo de ingenuidad de mi parte, me propuse volver a intentar realizar un grupo de discusión ante esta Plataforma y si bien, no pude conseguir que las personas coincidieran en tiempo y horario, conseguí entrevistas clave que pueden ayudar a comprender mejor la realidad del Trabajo Social.

Para concluir este apartado, debo decir que es también una forma de visibilizar procesos que de otro modo quedarían ocultos. Vuelvo a repetir que creo importante reflexionar ante estas dificultades. Solo de ese modo las investigaciones serán procesos transparentes de los que se pueda aprender.

9 Bibliografía

Abrahamson, P. (2002). Qua vadis? the future of the nordic welfare model. *Nordic Journal of Social Work*, 22(3), 6-13.

Adams, R., y Dominelli, L. y Payne, M. (2002). *Critical practice in social work*. Palgrave.

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2004). *Libro blanco. título de grado en trabajo social*. Madrid:

Aguilar- Idáñez, M. y Buraschi, D. (2012). Participación, modelos implícitos e intervención de los profesionales de lo social. *VII Congreso Migraciones Internacionales En España. Movilidad Humana y Diversidad Social*,

Alemán-Bracho, M. y Fernández-García, T. (2003). *Introducción al trabajo social*. Madrid: Alianza Editorial.

Ander-Egg, E. (1995). *Diccionario del trabajo social*. Buenos Aires: Lumen Argentina.

Aranguren- Vigo, M. (2014). Empoderamiento profesional e intelectual en trabajo social. retos de futuro. *Azarbe: Revista Internacional De Trabajo Social y Bienestar*, (3), 139-147.

Arias- Astray, A. (2001). *Hacia una psicología social del conocimiento científico: El caso del conocimiento psicoterapéutico*. (Unpublished Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Barrera- Algarín, E., y Malagón-Bernal , J. y Sarasola Sánchez-Serrano, J. (2009). Estudio sobre la aplicación de la teoría del trabajo social a su práctica diaria. *Cuadernos De Trabajo Social*, 22, 149-161.

Beresford, P. (2000). Service users' knowledges and social work theory: Conflict or collaboration? *The British Journal of Social Work*, , 489-503.

Cabrera-Cabrera, P., y Nogués-Sáez, L. y García-Giráldez, T. (2013). El papel de las revistas de trabajo social en el desarrollo de la disciplina. *Aportaciones sobre la intervención social en tiempo de malestares* (pp. 1439- 1450). Madrid: Consejo General de Trabajo Social.

- Callejo- Gallego, J. (1998). Los límites de la formalización de las prácticas cualitativas de investigación social: La saturación. *Sociológica. Revista De Pensamiento Social*, 3, 93-119.
- Cameron, M. y King- Keenan,E. (2010). The common factors model: Implications for transtheoretical clinical social work practice. *Social Work*, 55(1), 63-73.
- Campanini, A. y Frost, E. (2004). *Social work in europe. Commonalities and differences*,. Roma: Carocci Editore.
- Casado,D. y Guillén, E.,*Manual de servicios sociales. visión general, recursos didácticos y casos. situación actual y perspectivas para el desarrollo profesional* (3º ed.). Madrid: CCS.
- Clarke, J. (1996). After social work? In N. Parton (Ed.), *Social theory,social change and social work* (pp. 36-60). London and New York: Routledge.
- Coleman, D. (2007). Further factorial validity of a scale of therapist theoretical orientation.. *Research on Social Work Practice*, 17(4), 478-481.
doi:10.1177/1049731506295406
- Coleman, D. (2004). Theoretical evaluation self-test (TEST): A preliminary validation study. *Social Work Research*, 28(2), 117-128.
- Conde, F. (2009). *Análisis sociológico del sistema de discursos*. (Colección Cuadernos Metodológicos nº 43 ed.). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Cozzarelli, C., Wilkinson, A. y Tagler, M. (2001). Attitudes toward the poor and attributions for poverty. *Journal of Social Issues*, 57(2), 207.
- De Robertis, C. (1988). *Metodología de la intervención en trabajo social*. . Buenos Aires: El ateneo.
- De Robertis, C. (2012). Evoluciones metodológicas del trabajo social en los nuevos contextos. *Azarbe. Revista Internacional De Trabajo Social y Bienestar*, 1, 39-48.
- Deslauriers, J. y Pérez- Cosín,J. (2004). El reto del conocimiento en la practica del trabajo social. *Cuadernos De Trabajo Social*, 17(195), 195-210.
- du Ranquet, M. (1996). *Los modelos en trabajo social. intervención con personas y familias*. . Madrid: Siglo XXI.

- Fernández-García, T. y Ponce de León-Romero, L. (2012). *Trabajo social individualizado: Metodología de intervención* Ediciones Académicas.
- Flexner, A. (2001). Is social work a profession? *Research on Social Work Practice*, 11(2), 152-165.
- Ford, P. y Postle, K. (2012). Task centred practice in challenging times. In Stepney, D y Ford, P. (Ed.) *Social work models, methods and theories* (pp. 102-122). Dorset: Russell House Publishing.
- García- Padilla, M. (1990). Historia de la acción social: Seguridad social y asistencia (1939-1975). In J. Álvarez- Junco (Ed.), *Historia de la acción social pública en España. beneficencia y previsión* (pp. 397-445). Madrid: Centro de publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Gray, M., Sharland, E., y Heinsch, M. y., L. (2014). Connecting research to action: Perspectives on research utilisation. *British Journal of Social Work*, , bcu089.
- Gutiérrez- Sánchez, M. (1990). Crisis social y asistencia pública en último cuarto de siglo. In J. Álvarez- Junco (Ed.), *Historia de la acción social pública en España. beneficencia y previsión* (pp. 161-193). Madrid: Centro de publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Gutiérrez-Zornoza, M., y Maldonado-Lozano, J. y. P. M., A. (2014). La contribución de los profesionales al conocimiento a través de los trabajos fin de grado. *Azarbe: Revista Internacional De Trabajo Social y Bienestar*, (3), 21-29.
- Heinman- Field, M. (1980). Social casework practice during the " psychiatric deluge". *The Social Service Review*, , 482-507.
- Higgins, M. y Goodyer, A. (2014). The contradictions of contemporary social work: An ironic response. *British Journal of Social Work*, bcu019 doi:10.1093/bjsw/bcu019
- Hopkins, J. (1996). Social work through the looking glass. In N. Parton (Ed.), *Social theory, social change and social work* (pp. 19-35). London and New York: Routledge.
- Howe, D. (1980). Inflated states and empty theories in social work. *British Journal of Social Work*, 10(3), 317-340.

- Howe, D. (1996). Surface and depth in social work practice. In N. Parton (Ed.), *Social theory, social change and social work* (pp. 77-97). London and New York: Routledge.
- Howe, D. (1994). Modernity, postmodernity and social work. *British Journal of Social Work*, 24(5), 513-532.
- Howe, D. (1999). Dando sentido a la práctica. *Una Introducción a La Teoría Del Trabajo Social*. Editorial Maristán. Granada,
- Hutchinson, G. y Oltedal, S. (2014). *Five theories in social work* [Modeller i sosialt arbeid] (Lene Skaug Trans.). Oslo: Trykkeriet UiN.
- Ljubotina, O. y Ljubotina, D. (2007). Attributions of poverty among social work and non-social work students in Croatia. *Croatian Medical Journal*, 48(5), 741.
- López- Alonso, C. (1990). La asistencia social en España del antiguo régimen. In J. Álvarez- Junco (Ed.), *Historia de la acción social pública en España. beneficencia y previsión*. (pp. 27-47). Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Martín-Criado, E. (2014). Mentiras, inconsistencias, contradicciones: Teoría de la acción y análisis del discurso. *Revista Internacional De Sociología (RIS)*, 72(1), 115-138.
- Matus, T. (2003). La construcción de trabajo social contemporáneo. *Revista Prospectiva*, 8, 111-122.
- Mendoza-Padilla, V. (2011). *Una mirada a los saberes de acción de los profesionales en trabajo social en el abordaje de familias de adolescentes infractores privados de la libertad*. (Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas Departamento Trabajo Social).
- Miranda- Aranda, M. (2005). *Pragmatismo, interaccionismo simbólico y trabajo social. de cómo la caridad y la filantropía se hicieron científicas* (Universitat Rovira i Virgili. Departament d'Antropologia Social i Filosofia).
- Molina- Sánchez, M. (1994). *Las enseñanzas del trabajo social en España: 1932- 1983*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Mosquera Rosero-Labbé, C. (2006). Conocimiento científico y "saberes de acción" en trabajo social. sobrevaloraciones, desconocimientos y revaloraciones: Una lectura desde

los países de América del Norte. *Trabajo Social (Universidad Nacional De Colombia)*, (8), 131-147.

Mullins, M. (2012). The relationship of practice beliefs and practice behaviors among social workers with lesbian and gay clients. [NO DISPONIBLE EN LINEA] *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 22(8), 1050-1064.

doi:10.1080/10911359.2012.707959

Munuera-Gómez, P. (2011). La huella de Mary Richmond en la intervención psicosocial del siglo XXI. *Trabajo Social Hoy*, (64), 9-28.

Nolla-Domenjó, M. (2006). Formación continuada: El proceso cognitivo y el aprendizaje profesional. *Educación Médica*, 9(1), 11-16.

Ortiz Nova, Y. y Falla Ramírez, U. (2013). Reflexiones en torno al aporte de los fundamentos epistemológicos de las ciencias sociales al trabajo social: Contribuciones a los procesos críticos y propositivos en la praxis profesional. *Tendencias y Retos*, 18(2), 41-59.

Parton, N. (2000). Some thoughts on the relationship between theory and practice in and for social work. *British Journal of Social Work*, 30(4), 449-463.

Parton, N. (. (1996). *Social theory, social change and social work*. London and New York: Routledge.

Pastor- Seller, E. (2014). *El trabajo social ante el reto de la crisis y la educación superior* Universitas.

Payne, M. (2012). *Teorías contemporáneas del trabajo social : Una introducción crítica* [Real- Gutiérrez, J.] (1ª ed., 3ª reimp. ed.). Barcelona: Paidós,.

Payne, M. (2012b). Rethinking the social work theory to practice debate. In Stepney, D y Ford, P. (Ed.), *Social work models, methods and theories* (pp. 36-50). Dorset: Russell House Publishing.

Pearson, M. y O'Brien, P. (2012). Changing views of theory and practice in counselling: Multiple intelligences, eclecticism and the therapeutic alliance. *Psychotherapy and Counselling Journal of Australia*, 1(1)

- Peterson, A. (2014). Empowerment theory: Clarifying the nature of higher-order multidimensional constructs. *Am J Community Psychol*, 53, 96-108. doi:10.1007/s10464-013-9624-0
- Phillipson, J. (2002). Supervision and being supervised. In R. Adams, y Dominelli, L. y Payne, M. (Eds.), *Critical practice in social work* (pp. 244-251) Palgrave.
- Ponce de León-Romero, L. (2012). Teorizar la experiencia profesional del trabajo social . *Portularia: Revista De Trabajo Social, Extra 12*, 141-147.
- Proctor, E. y Rosen, A. (2008). From knowledge production to implementation: Research challenges and imperatives. . *Research on Social Work Practice*, 18(4), 258-291. doi:10.1177/1049731507302263
- Richmond, M. (1917). *Social diagnosis* (Harvard University - Collection Development Department, Widener Library, HCL ed.). New York: Russell Sage.
- Roldán- García E. y García-Giráldez, T. (2007). *Políticas de servicios sociales* Síntesis.
- Schön, D. (1983). *The reflective practitioner : How professionals think in action*. New York : Basic Books.
- Sheppard, M., Newstead, S., y Di Caccavo, A. y Ryan, K. (2000). Reflexivity and the development of process knowledge in social work: A classification and empirical study. *British Journal of Social Work*, 30(4), 465-488.
- Trevithick, P. (2008). Revisiting the knowledge base of social work: A framework for practice. *British Journal of Social Work*, 38(6), 1212-1237.
- Tuncay, T., y Erbay, E. (2008). Primary objective of social work: Social justice from rhetoric to practice through empowerment.. *Socialinis Darbas*, 3(7)
- Vázquez-Aguado, O. (2012). ¿Necesita el trabajo social una epistemología? In E. Sobremonte de Mendicuti (Ed.), *Epistemología, teoría y modelos de intervención en trabajo social: Reflexiones sobre la construcción disciplinar en españa* (pp. 65-70). Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Vázquez- Aguado, O. (2003). Teorías de las principales figuras del trabajo social. In Fernández- García, T. y Alemán- Bracho, M. (Ed.), *Introducción al trabajo social* (pp. 110-130) Alianza Editorial.

Vázquez-Aguado, O. (1998). Pensar la epistemología del trabajo social. . *Alternativas. Cuadernos De Trabajo Social*, 6, 269-286.

Viscarret- Garro, J. (2007). *Modelos y métodos de intervención en trabajo social* Alianza Editorial.

Weiss, I. y Gal,J. (2007). Poverty in the Eyes of the beholder: Social Workers Compared to other middle-class professionals. *British Journal of Social Work*, (37), 893-908.

doi:10.1093/bjsw/bcl340

Anexo 1: Cuadro Universidades, asignaturas y bibliografía básica.

En este primer cuadro podemos ver las universidades que han sido consultadas y los nombres de las asignaturas. En el siguiente cuadro se pueden observar los textos que más se han repetido.

Universidad	Nombre de las asignaturas	Bibliografía básica (respecto a modelos de intervención)
Universidad de Cádiz (Jerez) 116 Facultad de Ciencias del Trabajo	Métodos, modelos y técnicas de trabajo social i	-Aguilar Idáñez, M ^a José (2013). Trabajo social. concepto y metodología, ediciones paraninfo, s.a. madrid. - Málaga. Mondragón, J. Y trigueros, I. (1993) el estudio de casos para profesionales de la acción social. Madrid, ed. Narcea, S.S.
Universidad de Granada 117 Facultad de Trabajo Social	Metodología aplicada al trabajo social	-GARCIA FERNANDEZ, F. (2010 y 2012) "La Intervención Profesional en Trabajo Social: Supuestos Prácticos I ". 7 ^a y 8 ^a edición. Colec. Documentos de Trabajo Social. Edt. Colegio Oficial de Trabajo Social de Málaga.
	Procesos y modelos de intervención individual, Familiar y grupal	-FERNANDEZ, T. Y PONCE DE LEÓN L. (2012): Trabajo Social Individualizado. Metodología Intervención. Ed Académicas -SANCHEZ, A. (2000). Intervención Microsocial. Intervención con individuos y familias. DM Murcia
Universidad de Huelva 118 Facultad de Trabajo Social	Trabajo Social Individual Familiar	-Du Ranquet, M. (1996). LOS MODELOS EN TRABAJO SOCIAL. INTERVENCIÓN CON PERSONAS Y FAMILIAS. Siglo Veintiuno, Madrid. -González, M. (2002). TRABAJO SOCIAL CON INDIVIDUOS Y FAMILIAS. Edi Universidad de Huelva. -Fernández, T. (2007). TRABAJO SOCIAL CON CASOS. Alianza Editorial. Madrid. -Viscarret, J. J. (2007). MODELOS Y MÉTODOS DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL. Alianza, Madrid.

¹¹⁶ <http://cctrabajo.uca.es/estudios/grado-en-trabajo-social>

¹¹⁷

http://trabajosocial.ugr.es/pages/info_academica/grado_trabajo_social/programas/programaprocesosmodelosindfamgr20141

¹¹⁸ <http://www.uhu.es/etso/grado/guias-docentes-2014-15>

<p>Universidad de Jaén 119 Facultad de Trabajo Social</p>	<p>Modelos de Intervención en Trabajo Social</p>	<p>-Modelos y métodos de intervención en trabajo social. Edición: 2ª reimp.. Autor: Viscarret Garro, Juan Jesús. Editorial: Madrid : Alianza, 2011 (C. Biblioteca) -Los modelos en trabajo social : intervención con personas y familias. Edición: 1ª ed., 1ª reimp.. Autor: Du Ranquet, Mathilde. Editorial: Madrid : Siglo XXI de España , 2007 (C. Biblioteca) -Teorías contemporáneas del trabajo social : una introducción crítica. Edición: 1ª ed., 3ª reimp.. Autor: Payne, Malcolm. Editorial: Barcelona [etc.] : Paidós, 2012 (C. Biblioteca) -Introducción al trabajo social.. Edición: -. Autor: Escartín Caparrós, Mª José. Editorial: Alicante: Aguaclara, 2007 (C. Biblioteca) -Manual de trabajo social: (modelos de práctica profesional). Edición: [1ª ed., 1ª reimp.]. Autor: Escartin Caparros, María José. Editorial: Alicante: Aguaclara, D.L. 1994 (C. Biblioteca)</p>
<p>Universidad de Málaga120 Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo</p>	<p>Modelos de intervención en Trabajo Social</p>	<p>-Dando sentido a la práctica. Una aproximación a la teoría del trabajo social; HOWE, D.; MARISTÁN; 1999 -Los modelos en Trabajo Social; DU RANQUET, M; SIGLO XXI; 1996 -Manual de Trabajo Social; ESCARTÍN, M. J.; AGUACLARA; 1994 -Modelos Teóricos del Trabajo Social; MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. J.; DM Librero Editos; 2005; Murcia -Modelos y métodos de Intervención en Trabajo Social; VISCARRET GARRO, J. J.; ALIANZA EDITORIAL; 2007 -Servicio Social y Modelo sistémico; CAMPANINI, A. M.; PAIDÓS; 1995 -Teorías contemporáneas del Trabajo Social; PAYNE, M.; PAIDÓS; 1995 -Terapia cognitiva : Conceptos básicos y profundización; BECK J.; GEDISA; 2000</p>
	<p>Perspectivas contemporáneas en Trabajo Social: epistemología, teoría e investigación</p>	<p>-Healy, K. (2001): Trabajo social: perspectivas contemporáneas. Madrid: Morata. -Healy, K. (2005): Social work theories in context: creating frameworks for practice. New York: Palgrave Macmillan. -Nash, M; Munford, R; O'Donoghue, R. (2005): Social work theories in action. Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers. -Vélez, O.L. (2001): Reconfigurando el trabajo social. Perspectivas y tendencias contemporáneas. Medellín: Espacio Editorial.</p>

<p>Universidad de Sevilla Pablo Olarvide121 Facultad de Ciencias Sociales</p>	<p>Trabajo Social individual y familiar I y II</p> <hr/> <p>Bases teóricas y epistemológicas para el Trabajo Social</p>	<p>No pude encontrar la bibliografía en su página web</p>
<p>Universidad de Zaragoza 122 Facultad de Ciencias Sociales y del trabajo</p>	<p>Conceptos, teorías y métodos en Trabajo Social</p>	<p>-Aguilar Idáñez, M.J. (2013). Trabajo social: Concepto y metodología. Madrid: Consejo General del Trabajo Social y Paraninfo.</p> <p>- Campanini, A. y Luppi, F. (1991). Servicio Social y Modelo Sistémico. Barcelona: Paidós.</p> <p>-Colomer, M. (1979). Método de Trabajo Social. RTS. Revista de Treball Social, 75, 4-48.</p> <p>-Cordero Martín, G., Cordero Ramos, N. y Fernández Martín, M.I. (Comp.). (2011). El mosaico de la intervención social: Métodos y conceptos en trabajo social. Sevilla: Aconcagua Libros</p> <p>-Escartín Caparrós, M.J. (1992). Manual de trabajo social: Modelos de práctica profesional. Alicante: Aguaclara.</p> <p>-Escartín Caparrós, M.J., Palomar Villena, M. y Suárez Soto, E. (2007). Introducción al trabajo social. II, Trabajo social con individuos y familias. Alicante: Aguaclara.</p> <p>-Guinot, C. (Coord.). (2009). Métodos, técnicas y documentos utilizados en trabajo social (1ª ed., 1ª reimp.). Bilbao: Universidad de Deusto.</p> <p>-Howe, D. (1999). Dando sentido a la práctica: Una introducción a la teoría del trabajo social. Granada: Maristán.</p> <p>-Ituarte Tellaeché, A. (1992). Procedimiento y proceso en trabajo social clínico. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales y Siglo Veintiuno</p> <p>-Payne, M. (2004). Teorías contemporáneas del trabajo social: Una introducción crítica (1ª ed., reimp.). Barcelona: Paidós.</p> <p>-Perlman, H.H. (1980). El trabajo social individualizado (4ª ed.). Madrid: Rialp.</p> <p>-Robertis, C. de. (2006). Metodología de la intervención en trabajo social. Buenos Aires: Lumen Humanitas.</p> <p>BBRossell, T. (1998). La entrevista en el trabajo social (4ª ed., 1ª ed. en Biblària). Barcelona: Escuela Universitaria de Trabajo Social y Biblària.</p> <p>Viscarret Garro, J.J. (2007). Modelos y métodos de intervención en trabajo social. Madrid: Alianza.</p>

¹²¹ <https://www1.upo.es/matricula/oferta-academica/facultad-sociales/>

¹²² http://titulaciones.unizar.es/trabajo-social/cuadro_asignaturas.html

	Trabajo Social con individuos y familias	<p>-Casado, D. (2009). Introducción a la gestión de caso (y métodos afines). Políticas Sociales en Europa, 25-26, 9-21</p> <p>-Du Ranquet, M. (2007). Los modelos en trabajo social: Intervención con personas y familias. Madrid: Siglo Veintiuno.</p> <p>-Escartín Caparrós, M.J., Palomar Villena, M. y Suárez Soto, E. (2007). Introducción al trabajo social. II, Trabajo social con individuos y familias. Alicante: Aguaclara.</p> <p>-Fernández García, T. y Ponce de León Romero, L. (2012). El trabajo social individualizado: Metodología de intervención. Madrid: Ediciones Académicas.</p> <p>-Richmond, M.E. (1982). Caso social individual (2ª ed.). Buenos Aires: Hvmánitas.</p> <p>-Richmond, M.E. (1996). El caso social individual ; El diagnóstico social : Textos seleccionados (2ª ed.). Madrid: Talasa.</p> <p>-Richmond, M.E. (2007). Diagnóstico social. Madrid: Consejo General, Diplomados en Trabajo Social y Asuntos Sociales y Siglo XXI.</p> <p>-Sánchez Urios, A. (2006). Trabajo social microsocioal: Intervención con individuos y familias. Murcia: Diego Marín.</p> <p>-Viscarret Garro, J.J. (2007). Modelos y métodos de intervención en trabajo social. Madrid: Alianza.</p>
Universidad Oviedo Escuela Universitaria de Trabajo Social de Gijón 123	Introducción a la metodología y técnicas del Trabajo Social	Sin información disponible en la web.
	Trabajo Social individual y de familia	<p>-Escartín Caparrós, Mª José, Palomar Villena, Manuela y Suárez Soto, Esperanza: "Introducción al Trabajo social II. Trabajo Social con Individuos y Familias". Aguaclara. Alicante, 1997</p> <p>- Felix P. Biestek, S.J.: "The Casework Relationship". Loyola University Press. Chicago, 1963. Trad. Saenz Sagasetta, Miguel "Las relaciones de Casework". Aguilar Ediciones. Madrid, 1966</p> <p>-Hamilton, Gordon: "Teoría y Práctica de Trabajo Social de Casos". La Prensa Médica Mexicana. México, 1960</p> <p>-Richmond, Mary E.: "Caso Social Individual". Humanitas. Buenos Aires, 1962</p> <p>-De Bray, L. Y Tuerlinckx, J "La Asistencia Social Individualizada". Aguilar ediciones. Madrid, 1962</p> <p>-De Robertis, Cristina: "Metodología de la Intervención en Trabajo Social". El Ateneo, Barcelona, 1992</p> <p>-Du Ranquet, Mathilde: "Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias". Siglo XXI. Madrid, 1996</p> <p>- Sánchez Urios, Antonia: "Intervención Microsocial: Trabajo Social con individuos y familias". DM, Murcia, 2000</p>

¹²³ <http://www.unioviedo.es/eutsg/plan.htm>

		-Payne, Malcolm: "Teorías contemporáneas del trabajo social. Una introducción crítica". <> nº144 Ed. Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, 1995
	Teorías contemporáneas del Trabajo Social	-DE LA RED, N., Aproximaciones al Trabajo Social, Madrid, 1993. -DU RANQUET, M., Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias, Madrid, 1996. -HOWE, D. Dando sentido a la práctica. Una introducción a la teoría del trabajo social. Granada, 1999. -PAYNE, M., Teorías contemporáneas del trabajo social. Una introducción crítica. Barcelona, 1995. -VISCARRET, JJ. Modelos y métodos de intervención en trabajo social. Madrid
Universidad de Castilla-La Mancha Facultad de Trabajo Social de Cuenca124	Trabajo Social de caso y familia	- Du Ranquet, M.Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid . Siglo XXI. 1996 - Escartín, MJ, Palomar M. y Suárez, S. Introducción al Trabajo Social : Trabajo social con individuos y familias . Aguacilar. Alicante. 2007 - Fernández, T. (coord.)Trabajo Social con Casos. Alianza. Madrid. 2005 -Fernández, T. y Ponce, L.Trabajo Social Individualizado.UNED-Madrid.2012 -Rogers, C. El proceso de convertirse en persona : mi técnica terapéutica. Paidós Barcelona - Sánchez, A. Trabajo Social microsocio: intervención con individuos y familias.Diego Marín.Murcia.2006
	Metodología del trabajo social. Análisis y metodología de la intervención social	-Malagón, J.L.; Barrera, E. y Sarasola, J.L:La revisión de la cuestión metodológica en Trabajo Social Trabajo Social Hoy.Madrid-2007 La mayoría de la otra bibliografía trata acerca de evaluación de programas y políticas públicas de intervención social.
Universidad de Castilla-La Mancha Centro de Estudios Universitarios Talavera de la Reina	Técnicas y habilidades de intervención y comunicación en Trabajo Social	Sin información disponible en la Web
	Metodología del Trabajo Social. Análisis y Metodología	

¹²⁴ <http://www.uclm.es/cu/trabajosocial/plan.asp>

	de la Intervención Social	
	Modelos teóricos del Trabajo Social	
	Trabajo Social de Caso y Familia	<p>-BOWEN, M. (1991). Del individuo a la familia. Barcelona. Ed. Paidos.</p> <p>- HAMILTON, G. (1992). Teoría y práctica de trabajo social con casos. México. 2ª Ed. D.F. Prensa médica mexicana.</p> <p>-HILL, R. (1979). Caso individual. Buenos Aires. Ed. Humanitas.</p> <p>-HOWE, D. (1999). Dando sentido a la práctica. Una introducción a la teoría del trabajo social. Granada. Ed. Maristán.</p> <p>-PERLMAN, H. (1980). El trabajo social individualizado. Madrid. Ed. Rialp.</p> <p>-RANQUET, M. (1996). Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid. Siglo XXI de Editores de España.</p> <p>-TURNER, F. (1986). Social work treatment. Interlocking theoretical approaches. New York. Ed. The free press.</p>
Universidad de León Escuela Universitaria de Trabajo Social125	Trabajo social. Epistemología, metodología y técnicas de intervención social	Sin información disponible en la Web
	Metodología del trabajo social: niveles y modelos de intervención	
Universidad de Salamanca Facultad de Ciencias Sociales 126	Metodología del Trabajo Social	<p>ANDER-EGG,E. (1982) Metodología del Trabajo Social. México: El Ateneo</p> <p>BREZMES NIETO (2001) La intervención en Trabajo Social. Salamanca: Hespérides.</p> <p>DU RANQUET,M. (2007) Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid: S.XXI</p> <p>FANTOVA AZCOAGA,F.(2005) Manual para la gestión de la intervención social. Madrid: CCS</p> <p>FERNÁNDEZ GARCÍA, T, y LÓPEZ PELÁEZ, A. (2006) Trabajo Social con casos. Madrid: Alianza</p> <p>FERNÁNDEZ GARCÍA. Coord. (2007)Trabajo social con casos. Madrid: Alianza</p>

¹²⁵ <http://www.unileon.es/estudiantes/estudiantes-grado/oferta-de-estudios/grado-en-trabajo-social>

¹²⁶ http://www.usal.es/webusal/files/Grado_en_Trabajo_Social_PF.pdf

		<p>MANUEL BARBERO, J.(2002) El Trabajo Social en España. Zaragoza: Mira</p> <p>VISCARRET,J.J.(2007) Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Madrid: Alianza Editorial</p>
	Trabajo Social con individuos y familias	<p>-Brezmes Nieto, M. (2001): La intervención en Trabajo Social. Una introducción a la práctica profesional. Salamanca. Hespérides.</p> <p>-Brezmes Nieto, M. (2008): El Trabajo Social en España. Una profesión para la democracia. Murcia. Universidad de Murcia.</p> <p>-Ranquet, M. du (1996): Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid. Siglo XXI.</p> <p>-Richmond, M. (2005): El diagnóstico social. Madrid. Siglo XXI.</p>
	Técnicas aplicadas al Trabajo Social	<p>-BREZMES NIETO, M. La intervención en Trabajo Social. Hespérides. Salamanca 2001.</p> <p>-GINOT VICIANO, C. Métodos, técnicas y documentos utilizados en Trabajo Social. Deusto. Bilbao, 2008</p> <p>-DE ROBERTIS, C.: Metodología de la Intervención en Trabajo Social. El Ateneo, 1981</p> <p>-ESCARTIN CAPARROS, Mª J.: Manual de Trabajo Social (Modelos de práctica profesional). Aguacalra. 1992</p> <p>-ESCARTIN CAPARROS, Mª J; PALOMAR, M.; SUAREZ, E.;Introducción al trabajo social. II. Trabajo Social con individuos y familias. Aguacalra. 1997</p> <p>-PAYNE, M. Teorías contemporáneas del trabajo social : una introducción crítica. Barcelona : Paidós, 2004</p> <p>-PERLMAN, H- H. El trabajo social individualizado / Helen Harris Perlman . 4a. ed. Madrid : Rialp, 1980.</p> <p>-RANQUET, M. du (1996): Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Siglo XXI. Madrid.</p> <p>-SIERRA BRAVO, R. Técnicas de investigación social. Paraninfo, Madrid, 1992.</p> <p>-VISCARRET, J.J.: Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Alianza editorial.2007.</p>
Universidad de Valladolid Facultad de Educación y Trabajo Social 127	Metodología en Trabajo Social	<p>-FERNÁNDEZ, T, y PONCE DE LEÓN, L, (2014), Nociones básicas de trabajo social. Madrid: Ediciones Académicas</p> <p>-HOWE, D. (1999). Dando sentido a la práctica. Granada: Maristán</p> <p>-MORÁN CARRILLO, J. M. (2003): Epistemología, ciencia y paradigma en trabajo social. Sevilla Aconcagua Libros, S.L.</p> <p>- AGUILAR, M.J. (2013): Trabajo Social. Concepto y</p>

		<p>metodología. Madrid: Paraninfo.</p> <p>-BARBERO GARCÍA, J.M. (2003): "El método en el Trabajo Social". En FERNÁNDEZ GARCÍA, T. Y ALEMÁN BRACHO, C.: Introducción al Trabajo Social. Madrid: Ed. Alianza.</p> <p>-BARRERA ALGARÍN, E. (2005): Metodología del Trabajo Social. Sevilla: Aconcagua.</p> <p>-DE LA ROSA, P. (2012): Posturas y desafíos epistemológicos del Trabajo Social. Epistemología de las Ciencias Sociales versus epistemología del Trabajo Social. En Epistemología, teoría y modelos de intervención en Trabajo Social. Bilbao: Universidad de Deusto.</p> <p>-PAYNE, M. (1995): Teorías contemporáneas del trabajo social. Barcelona: Paidós.</p> <p>-VISCARRET GARRO, Juan Jesús (2007): Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Alianza. Madrid</p>
	Intervención micro en Trabajo Social	<p>-DE ROBERTIS, Cristina (1988): Metodología de la intervención en trabajo social. Ateneo. Buenos Aires.</p> <p>-FERNÁNDEZ GARCÍA, T. Coord. (2005): Trabajo Social con casos. Alianza. Madrid.</p> <p>-PÉREZ DE AYALA MORENO SANTAMARÍA, Elisa (1999): Trabajando con familias, teoría y práctica. Certeza. Zaragoza</p> <p>-VISCARRET GARRO, Juan Jesús (2007): Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Alianza. Madrid</p>
Universidad de Barcelona	Epistemología del Treball Social	Epistemología, teoría y modelos de intervención en trabajo social : reflexión sobre la construcción disciplinar en España / Emma Sobremonte de Mendicuti (ed.)
Facultad de Pedagogía 128	Treball Social Individual i Familiar	<p>-De Robertis, C. Metodología de la intervención en trabajo social. Buenos Aires : El Ateneo, 1988. ➔</p> <p>-Fernandez, T, Ponce de Leon, L. Trabajo Social con familias. Madrid. UNED, 2011 ➔</p> <p>-Hamilton, G. Teoría y práctica del trabajo social de casos. 2a ed. Mèxic: Prensa Mexicana,1987.</p> <p>-Richmond, M. E. Diagnóstico social. Madrid : Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales : Sglo XXI, 2005.</p> <p>-Ripoll-Millet, A. Estrategias de mediación en asuntos familiares. Madrid : Reus, 2011.</p> <p>Rosell, T. L'entrevista en el Treball Social. Barcelona: Escola Universitària de Treball Social,1987.</p> <p>-Salvador Beltrán, G. Familia: experiencia grupal básica. Barcelona : Paidós, 2009.</p> <p>Biestek, F. (1966). <i>Las relaciones de Casework</i>. Madrid: Aguilar.</p> <p>De Bray; L; Tuerlinckx, J. (1962). <i>La Asistencia social individualizada (social casework): principios, enseñanza y supervisión</i>. Madrid: Aguilar. Edició de 1966</p>

		Viscarret, J.J. (2009). Modelos de intervención en Trabajo Social. A Fernández, T (Coord.) <i>Fundamentos de Trabajo Social</i> . Madrid: Alianza Editorial.
Universidad Ramón Llull Facultad de educación y Trabajo Social 129	Modelos y Estrategias de intervención.	-Montenegro, M; Balash, M; Causa, A y Rodríguez, I (2011) <i>Intervención Social, Controversias Teóricas y metodológicas</i> . Editorial OUC, Barcelona --VISCARRET GARRO, Juan Jesús (2007): <i>Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social</i> . Alianza. Madrid
	Investigación aplicada a la Intervención	Festinger, L. i Katz, D. (1989). <i>Los Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales</i> . México: Ed. Paidós
Universitat Rovira i Virgili Facultad de Ciencias Jurídicas 130	METODOLOGIA DEL TREBALL SOCIAL: PLANIFICACIÓ I INTERVENCIÓ	ANDER-EGG, E. (1982). <i>Metodología del trabajo social</i> , Barcelona, El Ateneo. AYLWIN DE BARROS, N.; JIMÉNEZ DE BARROS, M.; QUESADA DE GREPPI, M. (1982). <i>Un enfoque operativo de la metodología del trabajo social</i> , Buenos Aires, Humanitas. COLOMER, Montserrat (1979) <i>Mètode de Treball Social</i> . Revista de Treball Social (75). DE RIVAS, M. J. (2000) <i>Manual de Trabajo Social</i> . València. Universitat de València. Ed. Ateneo. ESCARTIN, M ^a Josè. (1992). <i>Introducción al trabajo social I-II</i> . Alicante. Ed. Aguaclara. GÓMEZ MOYA, JULVE NEGRO i PÉREZ COSÍN (1999) <i>Trabajo Social. Orientaciones y prácticas formativas</i> . València. Editorial Gules. GUALDA CABALLERO, HIERRO MORENO i VÁZQUEZ AGUADA (compiladores) (1999) <i>Epistemología, teoría y metodología de la investigación destinada a la intervención social</i> . Huelva. Universidad de Huelva. HARRIS PERLMAN, Helen. (1980). <i>El trabajo social individualizado</i> . Madrid. Ed. Rialp. ITUARTE, Amaya. (1992). <i>Procedimiento y proceso en trabajo social clínico</i> . Edita: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales. Madrid KISNERMAN, N. (1986) <i>Atención individualizada y familiar</i> . Buenos Aires. Humanitas. PAYNE, Malcolm (1995) <i>Teorías contemporáneas del Trabajo Social</i> . Madrid. Paidós. ROBERTIS, Cristina. (1988). <i>Metodología de la intervención en Trabajo Social</i> . RONERTIS, C. (1992) <i>Metodología de la intervención en Trabajo Social</i> . Barcelona. El Ateneo. SALZBERGER-WITTENBERG, I. (1980). <i>La relación asistencial</i> . Buenos Aires. Amorrutu .

¹²⁹ http://www.peretarres.org/wps/wcm/connect/peretarres_ca/eutses/home

¹³⁰ http://www.fcj.urv.cat/ensenyaments/graus/es_grado-en-trabajo-social/

		<p>ZAMANILLO, Teresa (1992). "La intervención profesional". Ponencia II. 7º Congreso Estatal de Diplomados en trabajo social. y asistentes sociales. Barcelona</p>
	<p>MODELS I TÈCNIQUES D'INTERVENCI Ó SOCIAL</p>	<p>CAMPANINI, A; LUPPI, F. 1991. Servicio Social y modelo sistémico. Una perspectiva para la práctica cotidiana. Barcelona. Paidós.</p> <p>DU RANQUET, M. (1996) Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid. Edit. Siglo XXI</p> <p>ESCARTIN, M.J. 1992. Manual de Trabajo Social. (Modelos de práctica profesional). Alicante. Aguaclara.</p> <p>ESCARTIN, M.J.; PALOMAR, M.; SUAREZ, E. (1996). Introducción al Trabajo Social. II. (Trabajo social con individuos y familias). Alicante. Aguaclara.</p> <p>GOLAN, N. (1978) Tratament in Crisis Situations. New York. The Free Press.</p> <p>HAMILTON, G. (1992) Teoría y Práctica del Trabajo Social. La prensa Médica Mexicana. México. (1940)</p> <p>HILL, R. (1979) Caso Individual. Buenos Aires. Humanitas.</p> <p>ITUARTE, Amaya. (1992). Procedimiento y proceso en trabajo social clínico. Edita: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales. Madrid.</p> <p>Martínez, M^ªJ. (2005). Modelos teóricos de Trabajo Social. Murcia: DM.</p> <p>PAYNE, M. 1995. Teorías contemporáneas del Trabajo Social. Una introducción crítica. Barcelona. Edit. Paidós.</p> <p>PERLMAN, H.H. (1980) El Trabajo Social individualizado. Madrid. Rialp. (1960)</p> <p>RAMIREZ DE MINGO, I. "La intervención profesional en situaciones de crisis" Jornadas de Trabajo Social y Salud. Málaga. 1.994. En "Documentos de Trabajo Social" nº 1.</p> <p>SLAIKEU, K.A. (1989) Intervención en crisis. México. Edita</p>

		<p>El Manual Moderno.</p> <p>ROBERTIS, Cristina. (1988). Metodología de la intervención en Trabajo Social. Ed. Ateneo. Buenos Aires.</p> <p>SALZBERGER-WITTENBERG (1970). La relación asistencial. Amorrortu editores. Buenos aires</p> <p>Ubieto, J.R. (2007) "Models de Treball en xarxa" revista EDUCACION SOCIAL num 36, pp 26-39. maig-agost 2007. Barcelona: Fundació Pere Tarrés, maig-agost 2007 http://www.peretarres.org/revistaeducacionsocial/index.asp</p> <p>Ubieto, Jose Ramón. La construcción del caso de trabajo en red: teoría y práctica. UOC (UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA), 2012</p> <p>Viscarreeta Garro, JJ; (2007) Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Madrid: Alianza.</p> <p>ZAMANILLO, T / GAITAN, L. (1987). Reflexiones sobre el método en el T.S. Documentación social Núm. 69. Madrid.</p> <p>ZAMANILLO, T / GAITAN, L. (1991). Para comprender el trabajo social. Ed. Verbo Divino. Navarra.</p> <p>ZAMANILLO, Teresa (1992). "La intervención profesional". Ponencia II. 7º Congreso Estatal de Diplomados en Trabajo Social. y Asistentes Sociales. Barcelona.</p> <p>ZAMANILLO, T. (1993). "Un enfoque sistémico para la intervención en crisis en el Trabajo Social". En Cuadernos de Trabajo Social, nº 6. Escuela Universitaria de Trabajo Social. Madrid. Universidad Complutense de Madrid</p>
	<p>TREBALL SOCIAL, INDIVIDUAL I FAMILIAR</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Fernández García, T. i Ponce de León, L. , Trabajo Social Individualizado. Metodología de Intervención. , 2012, Ediciones Académicas ■ Campanini, A., La intervención sistémica : un modelo operativo para el Servicio Social , 2012, Miño y Dávila ■ Fernández, T., Trabajo social con casos, 2008, Alianza ■ Sánchez Urios, A , Trabajo social microsocial: intervención con individuos y familias., 2000, Diego Marín. Murcia. ■ Escartín, MJ, et. al., Introducción al Trabajo Social vol. 2:

		Trabajo Social con individuos y familias., 1997, Aguaclara ■ Campanini, A. i Luppi, F, Servicio social y modelo sistémico : una nueva perspectiva para la práctica cotidiana., 1991, Paidós
Universidad de Santiago de Compostela Escuela Universitaria de Trabajo Social131	Teorías e Modelos de Intervención en Trabajo Social	Escartín, M.J. (1992). Manual de Trabajo Social. Modelos de práctica profesional. Alicante: Aguaclara. Fernández García, T. (Coord.) (2009). Fundamentos del Trabajo Social. Madrid: Alianza Editorial. Fernández García, T. e Ponce de León, L. (2012). Trabajo Social individualizado. Metodología de intervención. Madrid: Ediciones Académicas, S.A. Payne, M. (1995). Teorías contemporáneas de Trabajo Social. Una introducción crítica. Barcelona: Paidós. Pra, M. dal. (2000). Modelos teóricos del Trabajo Social. Buenos Aires: Lumen-Humanitas. Ranquet, M. du. (1996). Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid: Siglo XXI. Viscarret, J.J. (2007). Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Madrid: Alianza Editorial.
	Trabajo Social con Individuos e Familias	Blanco, A. y Rodríguez, J. (2007). intervención psicosocial. Madrid: Pearson Educación SA. Fernández, T. y Ponce de León, L. (2012). Trabajo social individualizado. Metodología de intervención. Madrid: ediciones académicas, S.A. Ranquet, M. de (1996). Los modelos en trabajo social: Intervención con personas y familias. Madrid: Siglo XXI de España editores S.A. Sánchez, A. (2000). Intervención microsocia: Trabajo social con individuos y familias. Murcia: D.M. Sluzki, C. E. (2002). La red social: Frontera de la práctica sistémica. Barcelona: Gedisa.
Universidad de Vigo Facultad de Ciencias de la educación 132		-Ander-Egg, E. (1994): Metodología del trabajo social. Barcelona, El Ateneo. -Brezmes Nieto, M. (2001): La intervención en el Trabajo Social: una introducción a la práctica profesional. Salamanca, Espérides. -De Robertis, C. (1988): Metodología de la intervención en trabajo social (Trad. R. Aragón). Buenos Aires, El Ateneo (Original en francés, 1981). -De Robertis, C. (2003): Fundamentos del Trabajo Social:

131

<http://www.usc.es/gl/centros/tsocial/titulacions.html?plan=14096yestudio=14097ycodEstudio=13649yvalor=9>

¹³² https://seix.uvigo.es//docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=105yensenyament=005G220V01yany_academic=2014_15

		<p>ética y metodología. Valencia, Nau LLibres.</p> <p>-Healy, K. (2001): Trabajo Social. Perspectivas contemporáneas. Madrid, Morata.</p> <p>-Howe, D. (1999): Dando sentido a la práctica. Una introducción a la Teoría del Trabajo Social. Granada, Maristán.</p> <p>-Kisnerman, N. (1998): Pensar el Trabajo Social: una introducción desde el construccionismo. Buenos Aires, Lumen-Humanitas.</p> <p>-Matus Sepúlveda, T. (2002): Propuestas contemporáneas en Trabajo Social: hacia una intervención polifónica. Buenos Aires, Espacio.</p> <p>-Morán Carrillo, J. M. (2003): Epistemología, ciencia y paradigma en Trabajo Social. Sevilla, Aconcagua.</p> <p>-Payne, M. (1995): Teorías contemporáneas del Trabajo Social. Una introducción crítica (Trad. José Real). Barcelona, Paidós (Original en inglés, 1991).</p> <p>-Quezada Benegas, M. y cols. (2001): Perspectivas Metodológicas en Trabajo Social. Buenos Aires, Espacio.</p> <p>-Vélez Restrepo, O.L. (2003): Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas. Buenos Aires, Espacio.</p>
	Trabajo social individual y familiar	<p>ESCARTÍN, M^a J., y PALOMAR, M. y SÚAREZ, E.(1997), Introducción al Trabajo Social. Trabajo social con individuos y familias. Alicante, Ed.Amalgama</p> <p>HEALY, K. (200), Trabajo social. Perspectivas contemporáneas. Madrid, Morata.</p> <p>VISCARRET, J.J. (2007), Modelos y métodos de intervención en Trabajo social. Madrid, Alianza Editorial.</p>
Universidad de Islas Baleares Facultad de filosofía y letras 133	Teoría e Historia del Trabajo Social	<p>Aproximaciones al trabajo social Red Vega, Natividad de la.1993</p> <p>Introducción al trabajo social Rubí Martínez, Carmen.1992</p> <p>Introducción al trabajo social. I. Historia y fundamentos teórico-prácticos. Escartín Caparrós, María Jose 1994</p> <p>Los modelos en trabajo social : intervención con personas y familias ; traducción de Carmen Tello Du Ranquet, Mathilde 1996</p> <p>Manual de trabajo social : modelos de práctica profesional Escartín, María José. 1998</p> <p>Metodología de la intervención en trabajo social Robertis, Cristina de. 1992</p> <p>Modelos y métodos de intervención en trabajo social. Viscarret Garro, Juan Jesús 2007</p> <p>Procedimiento y proceso en trabajo social clínico Ituarte Tellaeche, Amaya. 1992</p> <p>Servicio social y modelo sistémico : una nueva perspectiva para la práctica cotidiana Campanini, Annamaria 2004</p> <p>Teorías contemporáneas del trabajo social : una introducción crítica Payne, Malcolm. 1995</p>

	Metodología de la Intervención en el Trabajo Social de Casos	-24 ideas para una psicoterapia breve Beyebach, Mark2006 -Metodología de la intervención en trabajo social Robertis, Cristina de.1992 -Servicio social y modelo sistémico : una nueva perspectiva para la práctica cotidiana Campanini, Annamaria2004
Universidad de la Laguna Sección de Ciencias Políticas y Sociales134	Trabajo Social con Individuos y Familias I y II	Payne, M., (2002). Teorías contemporáneas de Trabajo Social. Una introducción crítica. Barcelona: Paidós. Ranquet, M. (1996). Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid: Siglo XXI. Richmond, M. E. (2005). Diagnóstico social. Madrid: Siglo XXI y Consejo General de Diplomados en Trabajo Social. Robertis, C. (1988). Metodología de la intervención en Trabajo Social. Buenos Aires: Ateneo. Santana, J. D. (Coord.) Manual de prácticas de Trabajo Social. Sectores y áreas de actuación. Tenerife: Benchomo.
Universidad de las palmas de Gran Canaria Facultad de Ciencias Jurídicas 135	Trabajo Social con Individuos y Familias	Trabajo social experimental. Conde Megías, Rosario. Editorial Tirant lo Blanch, () Introducción al trabajo social Escartín Caparrós, María José Editorial Aguaclara, () Teoría y práctica del trabajo social de casos. Hamilton, Gordon Editorial Prensa Médica Mexicana, (2ª ed., 8ª reimp.)
	Metodología del Trabajo Social	Sin información disponible en la Web
	Modelos teóricos del Trabajo Social	-Modelos y áreas de intervención en trabajo social / Carmen Delia Díaz Bolaños, Mª Auxiliadora González Bueno, Mª del Carmen Pérez Rodríguez. Editorial Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de Ordenación Académica y Espacio Europeo de Educación Superior, () -Introducción al Trabajo Social / Carmen Delia Díaz Bolaños, Mª Auxiliadora González Bueno, Mª del Carmen Pérez Rodríguez. Editorial Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de Planificación y Calidad, () -Metodología de intervención en trabajo social / Carmen Delia Díaz Bolaños, María Auxiliadora González Bueno,

¹³⁴ <http://egua.ull.es/fcps/query.php?codigo=119182102>

¹³⁵

http://www2.ulpgc.es/index.php?asignatura=4020400042007yver=pd_bibliografiayid_proyecto=42848

		<p>María del Carmen Pérez Rodríguez. Editorial UPLGC, Vicerrectorado de Ordenación Académica y Espacio Europeo de Educación Superior, ()</p> <p>-Manual de trabajo social: (modelos de práctica profesional). Escartín Caparrós, María José. Editorial Aguacalra,</p> <p>-Metodología del trabajo social /Evaristo Barrera Algarín. Editorial Aconcagua Libros, ()</p> <p>-Modelos y métodos de intervención en trabajo social / Juan Jesús Viscarret Garro. Editorial Alianza, ()</p> <p>-Modelos teóricos del trabajo social / M^a José Martínez Martínez. Editorial DM, ()</p> <p>-Teorías contemporáneas del trabajo social: una introducción crítica. Payne, Malcolm- Editorial Paidós, ()</p> <p>-Los modelos en trabajo social: Intervención con personas y familias. Ranquet, Mathilde du. Editorial Siglo XXI, ()</p>
<p>Universidad de La Rioja Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales 136</p>	<p>CONCEPTO Y TEORÍAS DEL TRABAJO SOCIAL</p>	<p>-AGUILAR IBAÑEZ, M^a. J. Trabajo social. Concepto y metodología. Madrid, Paraninfo, 2013.</p> <p>-FERNÁNDEZ GARCÍA, T. Fundamentos del Trabajo social. Madrid, Alianza Editorial, 2009.</p> <p>-MOIX, M. Teoría del Trabajo Social. Madrid, Síntesis, 2006. Absys</p> <p>-PAYNE, M. Teorías contemporáneas del Trabajo Social. Barcelona, Paidós, 1995. Absys</p> <p>-ROBERTIS, C. DEROBERTIS, C. Fundamentos del Trabajo Social, ética y metodología, ed. Nau Llibres, Valencia, 2003.</p>
	<p>TRABAJO SOCIAL CON INDIVIDUOS Y FAMILIAS</p>	<p>-Escartín, M^aJ, Palomar M. y Suarez E.(1997). Introducción al Trabajo Social II, ed, Aguacalra, Alicante Absys</p> <p>-Fernández, T. (2008) Trabajo social con casos, ed. Alianza Madrid Absys</p> <p>-Sánchez, A. (2000) Intervención microsocia: trabajo social con individuos y familias, ed. DM. Murcia</p>
<p>Universidad de Comillas Ciencias Humanas y Sociales 137</p>	<p>Metodología del Trabajo Social</p>	<p>Sin información disponible en la Web</p>
	<p>Modelos de Trabajo Social</p>	
	<p>Trabajo Social con Individuo y Familia</p>	

¹³⁶ http://www.unirioja.es/estudios/grados/trabajo_social/guias.shtml

¹³⁷ <http://www.upcomillas.es/chs/es/grados/grado-en-trabajo-social-y-diploma-en-cooperacion-internacional-al-desarrollo-opcion-internacional>

<p>Universidad Complutense de Madrid Facultad de Trabajo Social</p>	<p>BASES TEÓRICAS DEL TRABAJO SOCIAL</p>	<p>-BARBERO, J. M. (2002). El Trabajo Social en España. Zaragoza: Mira. -DE LA RED, N. (1993). Aproximaciones al Trabajo Social. Madrid: Siglo XXI. Consejo General de Colegios de Diplomados en Trabajo Social. -DE ROBERTIS, C. (1988). Metodología de la intervención en Trabajo Social. Buenos Aires: Ateneo. -FRIEDLANDER, W. (1985). Dinámica de Trabajo Social. México: Pax. -HOWE, D. (1999). Dando sentido a la práctica. Granada: Maristán. -MIRANDA, M. (2004). De la caridad a la ciencia. Pragmatismo, Interaccionismo simbólico y Trabajo Social. Zaragoza: Mira. -MOIX MARTINEZ, M. (1991). Introducción al Trabajo Social. Madrid: Trivium. -MUNUERA GOMEZ, M. PILAR (2001). Conversaciones con Mary Richmond: Un siglo después "El Diagnóstico Social". Alternativas: Universidad de Alicante. -RICHMOND, M. (2005). Diagnóstico Social. Madrid: Siglo XXI. -ZAMANILLO T. Y GAITAN, L. (1991). Para comprender el Trabajo Social. Navarra: Verbo Divino.</p>
	<p>Trabajo Social con individuos</p>	<p>-BIESTEK, F. (1966). Las relaciones de casework. Madrid: Aguilar. -HAMILTON, G. (1992). Teoría y práctica de trabajo social con casos. (2ª ed.). México, D.F.: La prensa médica mexicana. -HILL, R. (1979). Caso individual. Buenos Aires: Humanitas. -HOWE, D. (1999). Dando sentido a la práctica. Una introducción a la teoría del trabajo social. Granada: Maristán. -PERLMAN, H. (1980). El trabajo social individualizado. Madrid: Rialp. -RANQUET, M. (1996). Los modelos en Trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid: Siglo XXI de España Editores. -RICHMOND, M. (1962). Caso social individual. Buenos Aires: Humanitas. -ROGERS, C. (1981). Psicoterapia centrada en el cliente. Barcelona: Paidós Ibérica. -TURNER, F. (1986). Social work treatment. Interlocking theoretical approaches. New York: The free press.4</p>
<p>Universidad de Murcia Facultad de Trabajo</p>	<p>MODELOS TEÓRICOS DEL TRABAJO SOCIAL</p>	<p>No hay información disponible en la Web</p>

Social 138	TRABAJO SOCIAL CON EL SISTEMA INDIVIDUAL	
Universidad de Navarra Facultad de Ciencias Humanas y Sociales139	BASES METODOLÓGICAS DEL TRABAJO SOCIAL	Viscarret, J, J. (2007): Modelos y Métodos de intervención en Trabajo Social, Editorial Alianza, Madrid. García Fernández, T. coord. (2005): Trabajo social con casos, Madrid, Alianza.
	Trabajo Social con Individuos y familias	-RICHMOND, M (1995), Caso social Individual, Prólogo de M. Gaviria, Madrid, Agora Talasa Editorial. -HAMILTON, G. (1968), Teoría y práctica del trabajo social de casos, México, Prensa Médica Mexicana. - HARRIS PERLAM, H. (1980), El trabajo social individualizado, Madrid, Ediciones Rialp S.A. -MINUCHIN, S Y FISMAN,H.Ch. (1992) Técnicas de Terapia Familiar, Barcelona, Paidos. -CAMPANINI A.LUPPI F.(1996) Servicio social y modelo sistémico, Barcelona, Paidos. -FERNÁNDEZ, T. y ALEMÁN, C. (2003), Introducción al Trabajo Social, Madrid, Alianza Editorial. -HOWE, D.(1997), La teoría del vínculo afectivo para la práctica del trabajo social, Barcelona, Paidos. -FERNÁNDEZ GARCÍA,T Y PONCE DE LEÓN ROMERO,L (2011). Trabajo Social con Familias, Madrid, Ediciones Académicas UNED
Universidad de Alicante Facultad de Ciencias Económicas y empresariales 140	Modelos y métodos del Trabajo Social I	Sin información disponible en la web
	Trabajo Social con personas y familias	Introducción al trabajo social II : (trabajo social con individuos y familias). ESCARTÍN CAPARRÓS, María José; SUÁREZ SOTO, Esperanza; PALOMAR VILLENA, Manuela Edición:Alicante : Aguacalara., 1997.. Las prácticas curriculares en el grado de trabajo social : supervisión y construcción del conocimiento desde la práctica profesional. PASTOR SELLER, Enrique (ed.) Edición: Dades no disponibles. [Acceso a las ediciones anteriores] Trabajo social individualizado : metodología de

¹³⁸ <http://www.um.es/web/trabajosocial/contenido/estudios/grados/trabajo-social/2014-15/guias>

¹³⁹ <http://www.unavarra.es/fac-humanasysociales/estudios/grado/grado-en-trabajo-social/plan-estudios?submenu=yes>

¹⁴⁰ <http://economicas.ua.es/es/estudios/trabajo-social/trabajo-social.html>

		intervención. FERNÁNDEZ GARCÍA, Tomás; PONCE DE LEÓN ROMERO, Laura Edición:Madrid : Ediciones Académicas, 2012..
Universidad de Valencia Facultad de Ciencias Sociales 141	Métodos del Trabajo Social: Individual, Grupal y Comunitario.	<ul style="list-style-type: none"> - AGUILAR, M.J. (2013). Trabajo social: concepto y metodología. Madrid: Editorial Paraninfo y Consejo General del Trabajo Social. - CAMPANINI, A. Y LUPPI (1991). Servicio Social y modelo sistémico. Barcelona: Paidós - DE ROBERTIS, C. (2006) Metodologías de la intervención en trabajo social Buenos Aires: Lumen. - DE ROBERTIS, C. (2003). Fundamentos del trabajo social. Ética y metodología. P. Universidad de Valencia y Nau llibres, Valencia. - DU RANQUET, M. (1996) Los modelos en trabajo Social. Intervención con personas y familias. Madrid: Siglo XXI. - FERNÁNDEZ GARCÍA, T. (coord.) (2005): Trabajo Social con casos. Alianza Editorial, Madrid. - VÉLEZ, OLGA (2003). Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas del Trabajo Social. Paidós: Buenos Aires. - VISCARRET, J.J. (2007): Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Alianza. Madrid.
Universidad de Deusto Facultad de Ciencias Sociales y Humanas 142	Epistemología del Trabajo Social	<ul style="list-style-type: none"> - FERNANDEZ GARCIA, T. (Coord.) (2009) Fundamentos del Trabajo Social. Madrid. Alianza Editorial. - MOIX MARTINEZ, M. (2006) Teoría del Trabajo Social. Madrid. Síntesis. - MORÁN CARRILLO, J.M. (2003) Epistemología, ciencia y paradigma en Trabajo Social. Sevilla. Aconcagua o MORÁN CARRILLO, J.M. (2006) Fundamentos del Trabajo Social: Trabajo Social y Epistemología. Valencia. Tirant lo Blanch. - HOWE, D. (1999) Dando sentido a la práctica: introducción a la teoría del Trabajo Social. Granada. Maristán.

¹⁴¹ <http://www.uv.es/uvweb/socials/es/estudios-grado/grados/oferta-grados/grados/grado-trabajo-social-1285849406177/Titulacio.html?id=1285847315808yplantilla=CienciasSociales/Page/TPGDetailyp2=2>

¹⁴² <http://www.socialesyhumanas.deusto.es/cs/Satellite/socialesyhumanas/es/inicio-sociales-y-humanas?localizadorCentros=%25231102609955168%25231121433748887%25231121433749025>

	Teoría del Trabajo Social	<ul style="list-style-type: none"> - FERNANDEZ, T. (coord.) 2009. Fundamentos del Trabajo Social. Alianza. Madrid. - HAMILTON, G. 1965. Teoría y práctica del trabajo social de casos. La prensa Médica Mexicana. México D.F. - ZAMANILLO, T. y GAITAN, L. 1991. Para comprender el Trabajo Social. Ed. Verbo Divino. Estella. - PERLMAN, H. 1965. El trabajo social individualizado. Rialp. Madrid. - KISNERMAN, N. 1998. Pensar el Trabajo social. Lumen ¿ Humanitas. Buenos Aires. - ROBERTIS, C. 2003. Fundamentos del trabajo social. Nau Libres. Valencia. - RICHMOND, M. 2005. Diagnóstico social. Siglo XXI. Madrid.
	Metodología del Trabajo Social	<p>GUINOT, C. (coord.). (2008). Métodos, técnicas y documentos utilizados en Trabajo Social. Bilbao: Publicaciones Deusto.</p> <p>RICHMOND, M.(1995): El caso social individual, El diagnóstico Social. Textos Seleccionados. Madrid: Talasa</p> <p>ROBERTIS, C. (2003). Fundamentos del trabajo social: Ética y metodología.</p>
	Trabajo Social Individual-Familiar	No disponible en la web
Universidad del País Vasco Escuela Universitaria de Trabajo Social ¹⁴³	Trabajo Social individual-familiar	<ul style="list-style-type: none"> - AMIGUET, O. Y JULIER, C. (1994): Travail Social et systémique. Les editions I.E.S. Geneve. - Métodos, técnicas y documentos en Trabajo Social Edita Universidad de Deusto ISBN: 978-84-9830-129-8 - CAMPANINI, A y LUPPI, F. (1991): Servicio Social y modelo sistémico. Ed. Paidos. Barcelona. - DE ROBERTIS, C. (1992): Metodología de la intervención en Trabajo Social, Barcelona, Editorial El Ateneo. - DU RANQUET, M. (1996): Los modelos en Trabajo Social, Madrid, Ed. Siglo XX - ESCARTÍN, M.J., PALOMAR, M. Y SUAREZ SOTO, E. (1997): Introducción al Trabajo Social II (Trabajo con individuos y familias), Alicante, Aguaclara. - FERNANDEZ GARCIA, T - PONCE DE LEON ROMERO, L. (2012): Trabajo Social Individualizado. Madrid. UNED. Ediciones Académicas, S.A. - GARCÍA FERNÁNDEZ, F. (2002): La intervención social en Trabajo Social. Supuestos prácticosI, Málaga, Colegio Oficial de DTS de Málaga

¹⁴³ <http://www.ehu.eus/es/web/gizarte-langintza>

		<p>- HEALY, K. (2001): Trabajo social: perspectivas contemporáneas. Ed. Morata. Madrid.</p> <p>- HOWE, D. (1999): Dando sentido a la práctica. Ed. Maristán. Granada.</p> <p>-ITUARTE, A.(1992): Procedimiento y proceso en el Trabajo Social Clínico. Consejo General de DTS. Madrid</p> <p>- RICHMOND, M. (1962): Caso social individual, Buenos Aires, Hvmánitas</p> <p>- SOBREMONTTE, E. (2012) Epistemología, teoría y modelos de intervención en Trabajo Social. Reflexión sobre la construcción disciplinar en España. Deusto Digital, Serie Maior, vol.13. Deusto ISBN 978-84-9830-359-9</p> <p>-VISCARRET, J.J.(2007): Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social. Alizanza Editorial. Madrid.</p>
--	--	--

Aguilar Idáñez, M (2013). Trabajo social. concepto y metodología. Ediciones paraninfo, S.A. Madrid.	5
ANDER-EGG, E. (1982) Metodología del Trabajo Social. México: El Ateneo	3
MANUEL BARBERO, J. (2002) El Trabajo Social en España. Zaragoza: Mira	2
BARRERA ALGARÍN, E. (2005): Metodología del Trabajo Social. Sevilla: Aconcagua.	2
Terapia cognitiva : Conceptos básicos y profundización; BECK J.; GEDISA; 2000	1
Felix P. Biestek, S.J.: "The Casework Relationship". Loyola University Press. Chicago, 1963. Trad. Saenz Sagaseta, Miguel "Las relaciones de Casework". Aguilar Ediciones. Madrid, 1966	3
BREZMES NIETO (2001) La intervención en Trabajo Social. Salamanca: Hespérides	4
Brezmes Nieto, M. (2008): El Trabajo Social en España. Una profesión para la democracia. Murcia. Universidad de Murcia.	1
Servicio Social y Modelo sistémico; CAMPANINI, A. M.; PAIDÓS; 1995	9
Campanini, A., La intervención sistémica : un modelo operativo para el Servicio Social , 2012, Miño y Dávila	1
Casado, D. (2009). Introducción a la gestión de caso (y métodos afines). Políticas Sociales en Europa, 25-26, 9-21	1
Colomer, M. (1979). Método de Trabajo Social. RTS. Revista de Treball Social, 75, 4-48.	2
Cordero Martín, G., Cordero Ramos, N. y Fernández Martín, M.I. (Comp.). (2011). El mosaico de la intervención social: Métodos y conceptos en trabajo social. Sevilla: Aconcagua Libros	1
AYLWIN DE BARROS, N.; JIMÉNEZ DE BARROS, M.; QUESADA DE GREPPI, M. (1982). Un enfoque operativo de la metodología del trabajo social, Buenos Aires, Humanitas	
De Bray, L. Y Tuerlinckx, J "La Asistencia Social Individualizada". Aguilar ediciones. Madrid, 1962	2
DE LA RED, N., Aproximaciones al Trabajo Social, Madrid, 1993.	3
DE LA ROSA, P. (2012): Posturas y desafíos epistemológicos del Trabajo Social. Epistemología de las Ciencias Sociales versus epistemología del Trabajo Social. En Epistemología, teoría y modelos de intervención en Trabajo Social. Bilbao: Universidad de Deusto	1
DE RIVAS, M. J. (2000) Manual de Trabajo Social. València. Universitat de València. Ed. Ateneo.	
Robertis, C. de. (2006). Metodología de la intervención en trabajo social. Buenos Aires: Lumen Humanitas	14
Du Ranquet, M. (1996). LOS MODELOS EN TRABAJO SOCIAL. INTERVENCIÓN CON PERSONAS Y FAMILIAS. Siglo Veintiuno, Madrid.	20
Introducción al trabajo social.. Edición: -. Autor: Escartín Caparrós, M ^a José. Editorial: Alicante: Aguaclara, 2007	4
Manual de trabajo social: (modelos de práctica profesional). Edición: [1 ^a ed., 1 ^a reimp.]. Autor: Escartín Caparros, María José. Editorial: Alicante: Aguaclara, D.L. 1994	3
FANTOVA AZCOAGA, F. (2005) Manual para la gestión de la intervención social. Madrid: CCS	1
FERNANDEZ, T. Y PONCE DE LEÓN L. (2012): Trabajo Social Individualizado. Metodología Intervención. Ed Académicas	8
FERNÁNDEZ, T, y PONCE DE LEÓN, L, (2014), Nociones básicas de trabajo social. Madrid: Ediciones Académicas	156

Fernández, T. (2007). TRABAJO SOCIAL CON CASOS. Alianza Editorial. Madrid.	10
FERNANDEZ, T. (coord.) 2009. Fundamentos del Trabajo Social. Alianza. Madrid.	4
FERNÁNDEZ GARCÍA, T. Y ALEMÁN BRACHO, C.: Introducción al Trabajo Social. Madrid: Ed. Alianza.	
FRIEDLANDER, W. (1985). Dinámica de Trabajo Social. México: Pax.	1
-GARCIA FERNANDEZ, F. (2010 y 2012) "La Intervención Profesional en Trabajo Social: Supuestos Prácticos I ".7ª y 8ª edición. Colec. Documentos de Trabajo Social. Edt. Colegio Oficial de Trabajo Social de Málaga.	2
GOLAN, N. (1978) Tratament in Crisis Situations. New York. The Free Press.	
González, M. (2002). TRABAJO SOCIAL CON INDIVIDUOS Y FAMILIAS. Edi Universidad de Huelva.	1
GUALDA CABALLERO, HIERRO MORENO i VÁZQUEZ AGUADA (compiladores) (1999) Epistemología, teoría y metodología de la investigación destinada a la intervención social. Huelva. Universidad de Huelva.	
Guinot, C. (Coord.). (2009). Métodos, técnicas y documentos utilizados en trabajo social (1ª ed., 1ª reimp.). Bilbao: Universidad de Deusto.	3
Hamilton, Gordon: "Teoría y Práctica de Trabajo Social de Casos". La Prensa Médica Mexicana. México, 1960	8
Healy, K. (2001): Trabajo social: perspectivas contemporáneas. Madrid: Morata.	4
Healy, K. (2005): Social work theories in context: creating frameworks for practice. New York: Palgrave Macmillan.	1
HILL, R. (1979). Caso individual. Buenos Aires. Ed. Humanitas	3
Dando sentido a la práctica. Una aproximación a la teoría del trabajo social; HOWE, D.; MARISTÁN; 1999	10
Ituarte Tellaeche, A. (1992). Procedimiento y proceso en trabajo social clínico. Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales y Siglo Veintiuno	5
KISNERMAN, N. (1986) Atención individualizada y familiar. Buenos Aires. Humanitas.	1
Kisnerman, N. (1998): <i>Pensar el Trabajo Social: una introducción desde el construccionismo</i> . Buenos Aires, Lumen-Humanitas.	2
Málaga. Mondragón, J. Y trigueros, I. (1993) el estudio de casos para profesionales de la acción social. Madrid, ed. Narcea, S.S.	1
Malagón, J.L.; Barrera, E. y Sarasola, J.L.: La revisión de la cuestión metodológica en Trabajo Social. Trabajo Social Hoy. Madrid-2007	1
Modelos Teóricos del Trabajo Social; MARTÍNEZ MARTÍNEZ, M. J.; DM Librero Editos; 2005; Murcia	3
MIRANDA, M. (2004). De la caridad a la ciencia. Pragmatismo, Interaccionismo simbólico y Trabajo Social. Zaragoza: Mira.	1
MOIX MARTINEZ, M. (1991). Introducción al Trabajo Social. Madrid: Trivium.	1
MOIX MARTINEZ, M. (2006) Teoría del Trabajo Social. Madrid. Síntesis.	2
-Montenegro, M; Balash, M; Causa, A y Rodríguez, I (2011) Intervención Social, Controversias Teóricas i metodológicas. Editorial OUC, Barcelona	1

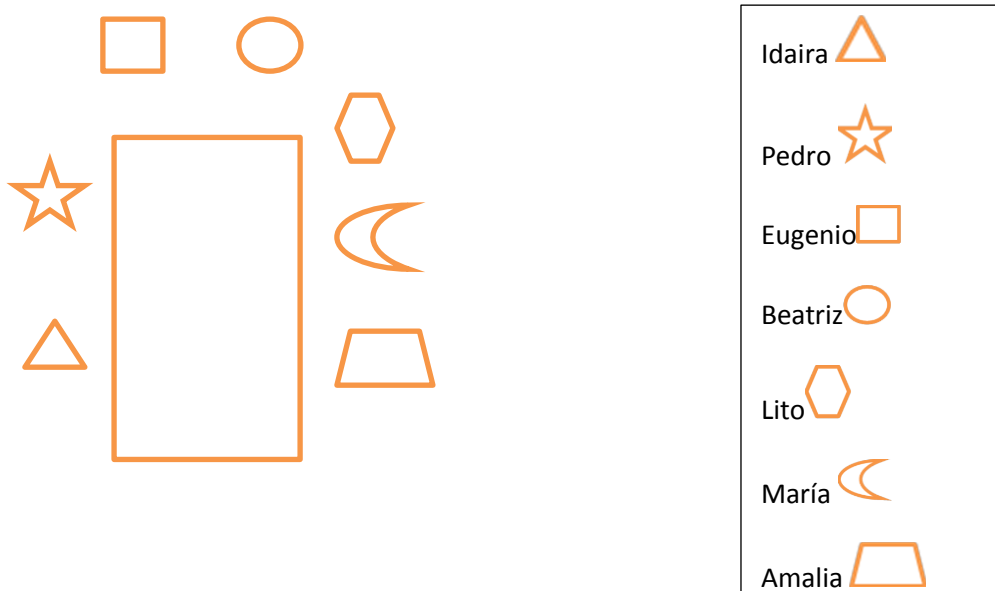
MORÁN CARRILLO, J.M. (2003) Epistemología, ciencia y paradigma en Trabajo Social. Sevilla. Aconcagua	3
MORÁN CARRILLO, J.M. (2006) Fundamentos del Trabajo Social: Trabajo Social y Epistemología. Valencia. Tirant lo Blanch.	1
Nash, M; Munford, R; O'Donoghue, R. (2005): Social worktheories in action. Philadelphia: Jessica KingsleyPublishers.	1
Teorías contemporáneas del trabajo social : una introducción crítica. Edición: 1ª ed., 3ª reimp.. Autor: Payne, Malcolm. Editorial: Barcelona [etc.] : Paidós, 2012	15
Perلمان, H.H. (1980). El trabajo social individualizado (4ª. ed.). Madrid: Rialp.	7
RAMIREZ DE MINGO, I. "La intervención profesional en situaciones de crisis" Jornadas de Trabajo Social y Salud. Málaga. 1.994. En "Documentos de Trabajo Social" nº 1.	
Richmond, M.E. (1982). Caso social individual (2ª ed.). Buenos Aires: Hvmantitas.	4
Richmond, M.E. (1996). El caso social individual ; El diagnóstico social : Textos seleccionados (2ª ed.). Madrid: Talasa.	3
Richmond, M.E. (2007). Diagnóstico social. Madrid: Consejo General, Diplomados en Trabajo Social y Asuntos Sociales y Siglo XXI.	6
Rogers, C. El proceso de convertirse en persona : mi técnica terapéutica. Paidós. Barcelona	1
ROGERS, C. (1981). Psicoterapia centrada en el cliente. Barcelona: Paidós Ibérica.	1
Sánchez Urios, A. (2006). Trabajo social microsocia: Intervención con individuos y familias. Murcia: Diego Marín.	7
Epistemología, teoría y modelos de intervención en trabajo social : reflexión sobre la construcción disciplinar en España / Emma Sobremonte de Mendicuti (ed.)	2
TURNER, F. (1986). Social worktreatment. Interlockingtheoreticalapproaches. New York. Ed. The free press.	2
Ubieto, Jose Ramón. La construcción del caso de trabajo en red: teoría y pràctica. UOC (UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA), 2012	1
Ubieto,J.R. (2007) "Models de Treball en xarxa" revista EDUCACION SOCIAL num 36, pp 26-39. maig-agost 2007. Barcelona: Fundació Pere Tarrés, maig-agost	1
Vélez, O.L. (2001): Reconfigurando el trabajo social. Perspectivas y tendencias contemporáneas. Medellín: Espacio Editorial.	3
Viscarret, J. J. (2007). MODELOS Y MÉTODOS DE INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL. Alianza, Madrid.	17
ZAMANILLO, Teresa (1992). "La intervención profesional". Ponencia II. 7º Congreso Estatal de Diplomados en trabajo social. y asistentes sociales. Barcelona	2
ZAMANILLO, T / GAITAN, L. (1987). Reflexiones sobre el método en el T.S Documentación social Núm. 69. Madrid.	1
ZAMANILLO, T / GAITAN, L. (1991). Para comprender el trabajo social. Ed. Verbo Divino. Navarra.	3
ZAMANILLO, T. (1993). "Un enfoque sistémico para la intervención en crisis en el Trabajo Social". En Cuadernos de Trabajo Social, nº 6. Escuela Universitaria	1

Anexo 2: detalles Grupos de discusión

Grupo discusión 1

La profesora de prácticas avisó a sus alumnos e intentó que acudieran un día después de terminar la clase. Sin embargo, sólo hubo 1 voluntaria. Comentó a otro de sus grupos la iniciativa y varios aceptaron de modo informal. La profesora tenía una reunión y los alumnos se quedarían trabajando en grupos. Acudí un rato antes de la hora acordada pero sólo había dos voluntarios. Explicué el motivo y fundamenté la importancia de la investigación y les dije que volvería en 15 min, para darles tiempo a elegir a quienes acudirían, les dije que precisaba entre 7 y 8 personas y accedieron 7. La muestra estuvo compuesta por 3 varones y 4 chicas, lo que indica una sobre representación de varones, ya que en la práctica constituyen el 10% de los Trabajadores Sociales.

El GD tuvo lugar en horario de clase.

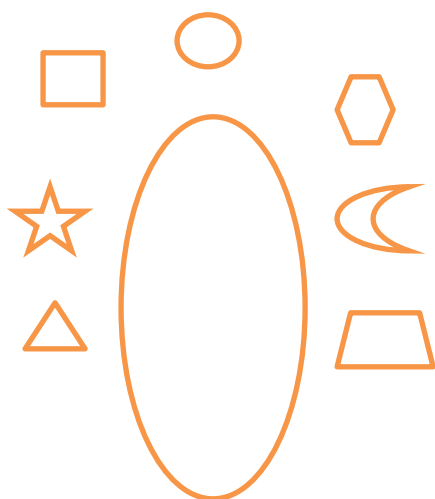


Nombre ficticio	Edad	Lugar de prácticas	Tipo de centro	Elección carrera	Qué modelo elegirían	Otros
Idaira	33	Servicios Sociales Generales (Madrid)	Público	1ª opción	Sistémico, aunque le gustaría conocer más en profundidad otros también.	
Pedro	27	Centro ocupacional	Privado (con subvenciones)	2ª opción	Centrado en la persona,	

			públicas)		sistémico	
Eugenio	22	Servicios Sociales (pueblo de Madrid)	Público			
Beatriz	22	Centro Social Comunitario (Distrito centro)	Concertado	1º Opción	No cree que es bueno que exista un solo modelo. No se identifica con ninguno en particular	
Lito	24	Residencia mayores	Público	1º Opción	No lo sabe	
María	22	Residencia discapacitados psíquicos	Privado	1º Opción	Modelos sistémico pero le gustaría inter relacionar varios, para poder centrarse en la persona.	
Amelia	23	Cooperativa REDES	Privado, financiado por la Caixa	1º opción	Ningún modelo consciente.	

Grupo discusión 2

A la profesora no le pareció conveniente avisarle a los alumnos en un mail con anterioridad ya que podría generar dudas y por lo tanto ausencias en clase. Acordamos que ella avisaría a los alumnos y yo llegaría más tarde a “convencerlos”. Como al principio sólo hubo 2 voluntarios tuve que explicar de qué se trataba y al final acudieron 7 personas: 3 de ellos varones, nuevamente sobre representados.



Sra.Left	
Sra.Glass	
Sr.Red	
Sra.Green	
Sra.Blonde	
Sr.Cap	
Sr.Right	

Ficha personas participantes:

Nombre ficticio	Edad	Lugar de prácticas	Tipo de centro	Elección carrera	Qué modelo elegirían	Otros
Sra. Left	22	Hospital universitario. Afuera de Madrid.	Público	1º Opción	Centrado en la persona, humanismo.	
Sra. Glass		Hospital universitario. Municipio C. Madrid.	Público	1º Opción	Perspectiva Humanista siempre, aunque con diferentes elementos de modelos	
S.Red	21	Servicios	Público	1º Opción	Modelo	

		Sociales. Madrid, fuera de la M30			Sistémico, porque engloba los elementos necesarios.	
Sra. Green	23	Observatorio regional contra la violencia de genero. Municipio en las afueras de Madrid.	Público	1º Opción	Modelo sistémico/ ecológico, porque se centra en las personas y sus relaciones. Pero utilizaría aspectos de otros modelos que cree son necesarios.	
Sra. Blonde	23	Asociación. Inmigrantes y refugiados. ACCEM	Privado	2º opción	Centrado en la persona pero usaría una mezcla de varios, para poder centrarse en las personas.	
Sr. Cap	22	Centro de re habilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid	Privado- subvenciones	2º Opción	Modelo o paradigma de Recuperación/ Centrado en la persona/ sistémico	
Sr. Right	24	Centro de re habilitación psico- social. Apoyo comunitario. Enfermedad mental. Madrid. Fuera de la M30	Privado- subvenciones	n/c	Centrado en la persona, teniendo en cuenta a la persona y su entorno.	

Anexo 3: Detalle participantes entrevistas

Nombre	Cargo que desempeña	Título/Formación	Experiencia profesional
Alma	Profesora investigadora a tiempo completo Universidad.	Trabajadora Social Licenciada en Sociología Doctora en Psicología	Universidad: años En el CAD: años
Ali	Trabajadora Social en una fundación de ayuda a personas desfavorecidas, generalista.	Trabajadora Social.	Mas de 5 años.
Martín	Trabajador Social con funciones de educador social prioritariamente en una fundación que trabajo con adolescentes en situación de exclusión	Trabajador Social FP en educación física Informático	8 años
Virginia	Trabajadora Social SS.SS Ayuntamiento pequeño. Funcionaria.	Trabajadora Social. Adaptación al grado. Cursos de formación.	Más de 20 años
Andrea	Estudiante Trabajo Social UNED	Auxiliar de enfermería	
Sara	Trabajadora Social Banco de alimentos Cruz Roja	Trabajadora Social (sin adaptación al grado)	Mas de 8 años
Irene	Trabajadora Social Servicios Sociales específicos. Familia. Profesora Universidad La Salle (Centro privado adscrito a la UAM)	Trabajadora Social. Adaptación al grado. Máster oficial en ...	Más de 15 años.
Silvia	Trabajadora Social interina en Servicios Sociales generales, atención primaria. Madrid Centro	Grado en TS.	Menos de 1 año.
Carmen	Profesora investigadora a tiempo completo. Universidad	Trabajadora social. Licenciada sociología. Investigación pre-doctoral.	Profesora universitaria.

Anexo 4: Tabla Frecuencia de códigos por entrevistas y GD.

Atlas. ti

CODES	PRIMARY DOCS											Totals
	1	4	6	8	9	10	11	12	14	15	16	
ACTITUDES ANTE LA TE	4	28	4	2	3	2	5	3	7	4	2	64
AÑOS TRABAJADOS- EXP	8	4	2	4	0	2	1	2	0	1	1	25
BUENAS PRÁCTICAS	7	5	1	1	1	3	2	0	3	5	1	29
CADA CASO ES DIFEREN	3	2	3	1	0	1	1	1	2	5	0	19
CONDICIONES LABORALES	16	6	0	3	1	3	1	0	2	0	1	33
Conocimiento teórico	1	0	1	4	0	2	1	0	4	1	1	15
Conocimiento de cole	0	0	0	1	0	3	1	0	4	0	0	9
CONOCIMIENTO DE LA O	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	6
CONOCIMIENTO factual	2	4	7	1	1	3	3	0	1	1	0	23
CONOCIMIENTO IMPLÍCI	2	10	5	5	1	5	2	1	3	3	9	46
CONOCIMIENTO PRÁCTIC	3	7	6	0	1	3	5	0	7	2	0	34
CONSULTA PARES	2	3	1	0	0	2	0	0	0	1	0	9
Control	0	0	5	2	2	2	1	1	0	1	3	17
diferencias terminol	0	2	4	0	0	0	0	1	1	0	2	10
disociación teoría-	2	13	6	2	3	10	1	2	5	1	4	49
eclecticismo	6	4	2	1	0	2	1	1	4	2	1	24
ELEMENTOS PERSONALES	24	17	0	2	3	4	2	2	2	7	5	68
empoderamiento, OPIN	3	4	6	1	1	1	1	3	1	5	0	26
EMPODERAMIENTO/ part	20	14	1	2	9	1	4	2	0	7	0	60
ensayo -error	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
FALTA DE TEORÍA	9	3	0	0	2	0	0	0	4	1	4	23
FORMACIÓN CONTINUA	7	0	5	0	3	4	3	3	0	2	2	29
FORMACIÓN UNIVERSITA	10	7	9	7	0	8	5	1	9	6	5	67
formas de aprendizaj	0	0	5	0	0	0	1	0	0	1	0	7
frases para títulos	1	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
GÉNERO	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	6
IDENTIDAD PROFESIONA	18	31	7	16	4	2	1	3	6	16	9	113
IDENTIFICACIÓN DE MO	0	11	4	1	2	5	2	1	11	3	6	46
influencia de la pol	0	6	1	2	3	0	2	0	0	1	3	18
integración T-P	0	0	0	2	1	7	1	0	4	4	10	29
justicia social	1	0	2	5	2	1	0	2	0	5	1	19
lineas de investigac	0	0	3	1	1	6	2	3	6	5	5	32
MALAS PRÁCTICAS/ DUD	6	7	5	3	1	1	1	1	0	2	2	29
Metáforas/ humor/ se	55	79	45	50	16	27	8	9	31	31	2	353
NEO LIBERALISMO	10	14	4	1	1	2	3	1	0	2	2	40
nntt y TS	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Objetivos, fines del	0	4	1	0	0	1	0	0	1	2	0	9
origenes de la profe	0	2	0	1	0	0	0	0	2	2	2	9
POSITIVISMO	1	4	3	0	0	2	1	0	3	0	4	18
PRÁCTICAS DE LA UNI	3	0	4	2	1	0	2	0	0	1	0	13
Proliferación de teo	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
racionalización de r	2	3	5	1	1	0	0	0	0	0	0	12
Reflexión para mejor	0	2	3	0	1	4	0	0	0	2	1	13
soluciones al burn o	13	3	1	2	0	3	0	0	3	2	0	27
Subvenciones- ONG	0	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	9
SUPERVISIÓN- APOYO	15	6	3	2	1	2	3	0	5	3	1	41
Tareas de un TS	0	2	3	6	1	4	1	1	0	5	0	23
TIPOS DE INTERVENCIÓ	5	8	5	2	2	5	3	4	3	0	0	37
TRABAJO EN EQUIPO	5	3	2	4	0	0	1	1	3	1	0	20
TS como dador de rec	0	6	0	0	1	1	1	1	0	0	3	13
TS generadores de te	0	0	0	0	0	1	0	0	3	5	0	9
TS mandón, con super	2	2	2	1	0	1	0	0	0	2	3	13
Totals	270	339	184	144	70	138	75	51	141	150	96	1658