

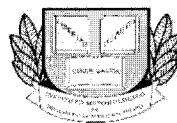
# DERECHO Y RELIGIÓN

Vol. XIII • 2018

*“Religión, expresión, asociación y privacidad  
en la reciente jurisprudencia del TEDH”*

Santiago Cañamares Arribas  
Marcos González Sánchez  
(Coordinadores)

**DELTA**  
PUBLICACIONES



Con una periodicidad anual, *Derecho y Religión* analiza monográficamente alguna cuestión relativa a manifestaciones externas de la religión desde una perspectiva estrictamente jurídica.

Cada volumen consta exclusivamente de trabajos doctrinales, siendo su editor el responsable de la selección de los autores encargados de desarrollar los contenidos.

La edición, que se hace en colaboración entre Delta Publicaciones y el Instituto Metodológico de Derecho Eclesiástico del Estado (IMDEE), se dirige fundamentalmente a los juristas universitarios y tiene una vocación de presencia internacional, por lo que las lenguas de publicación son, principalmente, el español, portugués e inglés.

*Derecho y Religión* no se solidariza con las opiniones expuestas por los autores en los trabajos publicados.

---

Published annually, each edition of *Derecho y Religión* analyzes an issue related to outward expressions of religion from a strictly legal perspective.

Every volume exclusively consists of doctrinal subjects, with the editor responsible for selecting the authors who will be in charge of developing the content.

Edited in collaboration with Delta Publicaciones and the Instituto Metodológico de Derecho Eclesiástico (IMDEE), the publication is fundamentally targeted at scholars interested in the juridical aspect of religion and state law. *Derecho y Religión* is aimed at an international audience, and as such is published in both English and Spanish.

*Derecho y Religión* do not share the points of view expressed by the authors in published papers.

**DIRECTOR / DIRECTOR**

Isidoro Martín Sánchez  
(Univ. Autónoma de Madrid)

**SUBDIRECTOR / ASSISTANT MANAGER**

Marcos González Sánchez  
(Univ. Autónoma de Madrid)

**SECRETARIO / SECRETARY**

Antonio Sánchez-Bayón  
(ISEMCO-Univ. Rey Juan Carlos)

**CONSEJO EDITORIAL / ADVISORY BOARD**

Iván C. Ibán (Univ. Complutense de Madrid)  
Agustín Motilla (Univ. Carlos III de Madrid)  
Marco Ventura (Univ. de Siena)  
Gerhard Robbers (Univ. de Trier)  
Isabel Aldanondo (Univ. Autónoma de Madrid)  
Juan G. Navarro Floria (Univ. Católica Argentina de Buenos Aires)  
Derek H. Davis (Baylor University)  
Antonio G. Chizzoniti (Univ. Católica del Sacro Cuore)  
José Luis Soberanes (Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM)  
Alberto R. Coll (Univ. DePaul)  
Javier Saldaña Serrano (Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM)  
Scott E. Isaacson (Brigham Young University)  
Miguel Rodríguez Blanco (Univ. de Alcalá)  
Isabel Cano Ruiz (Univ. de Alcalá)  
Santiago Cañamares Arribas (Univ. Complutense de Madrid)  
Salvador Pérez Álvarez (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Prohibida la reproducción y el almacenamiento total o parcial de esta obra, tanto de su cubierta como de su interior, no pudiéndolo hacer por ningún medio, mecánico, electrónico, fotocopia, vídeo ni de cualquier otro modo, sin el permiso expreso y por escrito de los autores del copyright.

**DERECHO Y RELIGIÓN**  
**Vol. XIII — Año 2018**

Esta Revista está indexada en las siguientes bases de datos: LATINDEX / DICE / DIALNET  
ISOC (CCHS-CSIC) / ULRICH'S / CIRC / RESH / MIAR / SUMARIS CBUC / IN-RECS/ ACNP  
DULCINEA/ RI-OPAC/ ANVUR/ CARHUS PLUS+

© Derecho y Religión

ISSN 1887-3243  
Depósito legal M-2.874-2007

**Preimpresión:** OutDesign, Publishing Services  
**Impresión:** Print House

<http://www.deltapublicaciones.com/derechoyreligion/>

## SUMARIO

<b>Presentación .....</b>	<b>7</b>
SANTIAGO CAÑAMARES ARRIBAS, Universidad Complutense de Madrid	
MARCOS GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Universidad Autónoma de Madrid	
<b>Religious Liberty, Gender Identity and a Hierarchy of Rights from Strasburg: A UK Perspectiva .....</b>	<b>11</b>
JAVIER GARCÍA OLIVA, Manchester University	
<b>El aborto en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos .....</b>	<b>25</b>
ISIDORO MARTÍN SÁNCHEZ, Universidad Autónoma de Madrid	
<b>Having your cake and eating it: Human Rights, Religious Freedom and the importance of context.....</b>	<b>57</b>
HELEN HALL, Nottingham Trent University	
<b>Ministros de culto y autonomía confesional en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos .....</b>	<b>69</b>
SANTIAGO CAÑAMARES ARRIBAS, Universidad Complutense de Madrid	
<b>El derecho de libertad religiosa de los Testigos de Jehová ante el Tribunal de Estrasburgo (similares problemas en España) .....</b>	<b>83</b>
MARCOS GONZÁLEZ SÁNCHEZ, Universidad Autónoma de Madrid	
<b>La financiación de las confesiones religiosas: algunas claves en la jurisprudencia de Estrasburgo.....</b>	<b>107</b>
SILVIA MESEGUER VELASCO, Universidad Complutense de Madrid	
<b>Asilo y libertad religiosa en la jurisprudencia española y europea.....</b>	<b>127</b>
ÁNGEL LÓPEZ-SIDRO LÓPEZ, Universidad de Jaén	
<b>A vueltas con el velo: la prohibición del <i>hiyab</i> bajo el paraguas de la neutralidad..</b>	<b>153</b>
MARÍA MORENO ANTÓN, Universidad Autónoma de Madrid	
<b>Docentes de religión: un plus de lealtad y respeto a la marca Iglesia (TEDH y CIDH).....</b>	<b>177</b>
GLORIA MORENO BOTELLA, Universidad Autónoma de Madrid	

- Acomodación y exención por motivos religiosos en el ámbito escolar. A propósito de una reciente sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos ..... 197**  
RAFAEL PALOMINO, Universidad Complutense de Madrid
- La Objeción de conciencia de nuevo a debate en Estrasburgo. A propósito de los casos Papavasilakis c. Grecia y Adyan y otros c. Armenia ..... 215**  
BELÉN ZÁRATE RIVERO, Universidad Internacional de Cataluña  
MONTSERRAT GAS-AIXENDRI, Universidad Internacional de Cataluña

# ACOMODACIÓN Y EXENCIÓN POR MOTIVOS RELIGIOSOS EN EL ÁMBITO ESCOLAR. A PROPÓSITO DE UNA RECIENTE SENTENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS

RAFAEL PALOMINO\*

*Catedrático de Derecho Eclesiástico  
Universidad Complutense de Madrid*

## Resumen

De forma recurrente, en el debate jurídico se cuestiona si los motivos religiosos o de conciencia justifican una excepción a exigencias normativas generales y aparentemente neutrales. El ámbito de los derechos educativos ha sido un área especialmente sensible a este debate, con un balance nada favorable al derecho de libertad religiosa y de conciencia: una reciente sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos del año 2017 abona dicha conclusión. Este artículo toma ocasión de esa sentencia para analizar las excepciones por motivos religiosos y su aplicación al ámbito educativo. Previamente, la investigación enmarca la sentencia en su ámbito geopolítico y en el contexto de la jurisprudencia del Tribunal de Estrasburgo. Si bien la sentencia podría resultar aceptable desde un punto de vista práctico, no es técnicamente satisfactoria y transmite un mensaje que, ligeramente extrapolado, pone en peligro la libertad de enseñanza y la libertad religiosa frente al protagonismo estatal en materia educativa.

**Palabras clave:** derechos educativos; escuela estatal; libertad religiosa; objeción de conciencia; burkini; Islam; Suiza.

## Abstract

Quite often in legal discussion it is questioned whether religious exemptions to apparently neutral laws are justified. The field of educational rights has been an area especially sensitive to this debate, with a negative result for freedom of religion or conscience. A recent ruling of the European Court of Human Rights of 2017 endorses this conclusion. This article takes occasion of that ruling to analyze religious exemptions in the educational sphere. Previously, the research frames the ruling in its geo-political context and in the context of the Strasbourg case-law. The article concludes that though this ruling may be acceptable from a practical point of view, it is not technically satisfactory and transmits a message that, slightly extrapolated, jeopardizes the freedom of education and religious freedom at the expense of higher governmental control of education.

**Keywords:** educational rights; state schools; religious freedom; conscientious objection; burkini; Switzerland.

**Sumario:** 1. Introducción; 2. El supuesto en su entorno jurídico: libertad religiosa en Suiza y cuestiones presentadas ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos; 3. El supuesto objeto de examen; 4. Los perfiles del supuesto en perspectiva comparada; 5. La libertad religiosa ante el TEDH. Leyes neutrales y excepciones exigibles; 6. El ámbito escolar como 'zona blindada' frente a las reclamaciones de exención o adaptación; 7. El caso Osmanoglu: fundamentos jurídicos y fallo; 8. Conclusiones.

\* Fecha de recepción: 27/04/2018. Fecha de aceptación: 06/05/2018.

---

\* Esta investigación forma parte de los trabajos que se desarrollan dentro del Proyecto competitivo DER2015-63823-P, "Neutralidad del espacio público: escuela pública y escuela privada", financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad.